

Ц Е Р К О В Н Ы Я
Н О В О С Т И

Январь-Февраль

1988 г.

№ I

Адресъ Редакціи: CHURCH NEWS
205 East 78th Street
Suite #1D
New York, N.Y. 10021

ОТЪ РЕДАКЦИИ

Въ теченіе ряда лѣтъ Отдѣлъ Внѣшнихъ Сношеній при Архіерейскомъ Синодѣ издавалъ на русскомъ и англійскомъ языкахъ бюллетень, который бесплатно разсыпался не только всему духовенству Зарубежной Церкви, но также частично прессѣ и значительному коли-честву частныхъ лицъ. Издание это, выходившее почти каждый мѣсяцъ, давало всѣмъ ин-тересующимся религіозными новостями цѣнныій фактическій матеріяль.

Къ сожалѣнію, по ряду причинъ издание это прекратило свое существованіе и только изрѣдка отъ имени Отдѣла Внѣшнихъ Сношеній появляются небольшія замѣтки въ Православ-ной Руси или же Церковной Жизни. Однако же, нужда во всесторонней и періодической информаціи продолжаетъ существовать. Поэтому мы, небольшая группа Православныхъ русскихъ людей, рѣшили восполнить эту пробѣлъ и начать издавать, уже въ частномъ порядкѣ, "Церковныя Новости", которые по своему содержанію походили бы на прежде выходившія "Оповѣщенія".

Принимаясь за это дѣло, Редакція отдаетъ себѣ отчетъ въ томъ, что ея издание не можетъ имѣть того удѣльного вѣса, какимъ пользовалось Синодальное "Оповѣщеніе", но публикуя только информацію, въ достовѣрности которой она не сомнѣвается и стараясь провѣрять полученные свѣдѣнія всѣми доступными средствами, мы надѣемся со временемъ заслужить довѣріе и уваженіе своихъ читателей.

Мы начинаемъ наше издаѣтельство почти, можно сказать, безъ финансовой базы. Первые два-три выпуска будуть сдѣланы на собранія между членами нашей группы средст-ва. Отъ читателей же будетъ зависѣть дальнѣйшее продолженіе нашего издаѣтельства. Мы сможемъ осуществлять его только при поддержкѣ тѣхъ православныхъ людей, кто будетъ считать своевременное полученіе такой информаціи интереснымъ и важнымъ. Поэтому, мы и просимъ Вашей поддержки. Если Вамъ нашъ информаціонный бюллетень понравится, - не откажите рекомендовать его своимъ друзьямъ и знакомымъ.

Мы не назначаемъ никакой опредѣленной цѣны за наши выпуски. Для начала, издание ихъ предполагается разъ въ два мѣсяца, но при дружной поддержкѣ, мы сможемъ сдѣлать ихъ и ежемѣсячными. Однако, мы просимъ нашихъ читателей помнить, что намъ нужны средст-ва не только для покрытія почтовыхъ расходовъ и размноженія матеріяла, но также и для подписки на значительное количество разныхъ періодическихъ изданій. Для примѣра ска-жемъ, что одна только подписка на журналъ "Таймъ" стоитъ почти 60 дол. въ годъ.

Но..... чѣмъ больше узнаемъ мы, тѣмъ больше информаціи сможемъ передать и своимъ читателямъ.

Въ надеждѣ на Вашу возможную поддержку, мы позволяемъ себѣ приложить конвертъ съ нашимъ обратнымъ адресомъ. Если наше изданіе Васъ НЕ интересуетъ, мы будемъ очень бла-годарны за немедленное сообщеніе объ этомъ. Такимъ образомъ, мы не станемъ обременять Васъ не нужной Вамъ литературой и одновременно, сможемъ избѣжать для себя непроизво-дительнаго расхода.

Изъ Писемъ, полученныхъ ихъ СССР (Юль-сентябрь 1987 г.)

"У насъ много новостей: во первыхъ канонизаціи. Намѣчена канонизація Вел.Кн. Димитрія Донского. Уже составлена и служба.

Одинъ лаврскій монахъ говорилъ мнѣ, что уже имѣла мѣсто канонизація Еп.Феофана Затворника. Онъ самъ видѣлъ его икону, но объ этомъ въ Москвѣ пока никто ничего не знаетъ."....."Церкви отдали Оптину Пустынь. Уже назначенъ настоятель, имени которого не знаю но, какъ говорятъ, онъ человѣкъ молодой - чуть ли не около тридцати лѣтъ".

....."Воспитаніе дѣтей встаетъ сейчасъ чуть ли не какъ главная задача. Мнѣ теперь не приходится сомнѣваться въ томъ, что наше государство рѣшило пріоткрывать дверь для эротики и порнографіи. Дѣлается это "деликатно". На таможнѣ отбираютъ видеокасеты съ порнографіей, но только для того, чтобы пустить ихъ при закрытыхъ просмотрахъ. Въ недавно напечатанной статьѣ сѣтуютъ на то, что въ Литвѣ ходить по квартирамъ около 6.000 названий порнофильмовъ! Часто организуются и денежные просмотры, а слабые денежные штрафы никого остановить не могутъ. Совершенно очевидно, что "борьба" только видимость для "ретроградовъ". При нашей системѣ, при желаніи ничего не стоило бы прекратить полностью это безобразіе".....

.....Что касается паденія нравственности, то оно будетъ происходить очень быстро (съ помощью государства) и мы лишимся (можно сказать уже лишились) единственного нашего передъ Западомъ преимущества. "Кому нужна такая Россія?" сказалъ Константина Леонтьевъ. Очень возможно, что послѣднее обстоятельство будетъ для Россіи катастрофическимъ съ точки зре-нія ея вѣнчаной судьбы..

.... Еще черта новой "демократіи" - это появленіе бандъ молодежи, дѣйствующей совершенно безнаказанно и, очевидно подъ покровительствомъ Лубянки. Эти банды, которыхъ называютъ "Любераы" (по названию окраин-наго района Москвы) дѣйствуютъ подъ лозунгомъ защиты "совѣтскаго обра-женцевъ западныхъ ансамблей вродѣ "хэви металъ". Послѣдніе иногда выстав-ляютъ свою "армію" и бываютъ побоища съ убийствами. Недавно, говорятъ, либеры повѣсили въ паркѣ какого то хиппи. Они разогнали и избили участни-ковъ демонстраціи въ защиту евреевъ-отказниковъ. Повидимому, это штурмо-ники, которыхъ можно бросить на кого угодно (если понадобится, то и на Церковь). При этомъ, у западного наблюдателя будетъ создаваться впечатлѣ-ніе, что ГБ находится въ сторонѣ, а все это стихійныя движенія молодежи. Либеры арендуютъ подвалы и другія помѣщенія для занятія разнаго рода борь-бой".....

I/I4 октября 87 г.

.....Я не знаю, къ чему приведетъ "перестройка" и "гласность", но сейчасъ нѣтъ никакихъ оснований обольщаться єю. Скорѣе наоборотъ: мы ви-димъ возможность пышнаго расцвѣта "богословія революції", потворство растлѣнію молодежи (при чёмъ именно тѣ журналы и газеты, которые особен-но стоятъ за "гласность" - потворствуютъ растлѣнію молодежи) и, что уже менѣе важно, но существенно - дальний спадъ экономики. Можетъ быть этотъ спадъ остановится въ дальнѣйшемъ - не берусь судить".....

Кончина Преосвященнаго Никандра, Еп. Санть Паульскаго и Бразильскаго

Второго декабря въ Нью Йоркѣ стало известно, что скончался въ аero-планѣ Владыка Никандръ (Падеринъ). Владыка былъ болѣнь ракомъ и по наст-оянію своей сестры летѣлъ въ Санть Франциско для продолженія тамъ лѣченія. Въ пути онъ скончался. Аэропланъ съ его тѣломъ спустился въ Перу, где бы-ло сдѣлано вскрытие. Затѣмъ сопровождавшіе Владыку иподіаконы облачили покойника и онъ былъ перевезенъ въ Санть Франциско. Тамъ же было совершено его отпѣваніе и погребеніе. Владыка Никандръ скончался въ возрастѣ 60 л.

Прошенія двох священників "Тихоновської" Церкви

Інформаціонний бюллетень "Кестон Ньюз" оть 5 ноября с.н. сообщаетъ, что два священника, которые подписались "священники Гурій и Германъ", принадлежащіе къ Церкви "Истинно Православныхъ Христіанъ", а иначе Катакомбной - подали прошеніе Митрополиту Виталію о принятіи ихъ въ его вѣдѣніе. Поводомъ къ присылкѣ этого прошенія было опасеніе остаться безъ іерархического руководства.

Это не первый случай полученія Архіерейскимъ Синодомъ такого рода прошеній. Ново въ немъ, однако, то, что до с.п. эти прошенія получались Синодомъ въ конфіденціальномъ порядкѣ, а теперь обь этихъ двухъ священникахъ сообщаетъ свѣтская и даже не православная агенція.

Кестон Ньюзъ также получилъ два первыхъ номера новаго подпольного изданія (самиздат) подъ названіемъ "За Православіе и Самодержавіе".

Редакція ставить читателей въ извѣстность о своей преданности Русской Православной Церкви Заграницей и признаетъ надъ собой авторитетъ ея Первоіерарха, Митрополита Виталія.

Внѣочередной Соборъ Сербской Церкви.

Въ концѣ мая текущаго года въ Бѣлградѣ состоялся Соборъ Епископовъ Сербской Православной Церкви. Тогда же было сдѣлано постановленіе о созывѣ еще одного, уже внѣочередного Собора, который состоялся съ 3-го по 10-е октября с.г.

Какъ видно изъ краткаго сообщенія, даннаго въ офіціальной газетѣ Сербской Патріархіи "Православлье" оть I ноября, созывъ Собора быль вызванъ нобоходимостью обсудить вопросы, связанные съ взаимоотношеніями между Церковью и правительствомъ, а также мѣстными проблемами по епархіямъ.

Епископы жалуются на то, что дѣтей въ школахъ запугиваютъ, если узнаютъ, что они дома изучаютъ Законъ Божій; военнообязанные, пока они на службѣ въ арміи, не смѣютъ посѣщать церквей, а нѣкоторые изъ нихъ подверглись суворымъ наказаніямъ за свою вѣрность Церкви; священники не допускаются въ тюрьмы, чтобы посѣтить съ молитвой и наставлениемъ заключенныхъ, также не допускаются они и въ больницы. Церковь до с.п. не можетъ добиться права пользоваться для проповѣди телевизіей и радио, въ то время, какъ развратники и преступники это право легко получаютъ. Несмотря на всѣ протесты Церкви, у нея отнимаются постоянно даже и тѣ небольшіе клочки земельной собственности, которыя она въ теоріи можетъ съ вѣдома правительства эксплоатировать. Во многихъ епархіяхъ не только не позволяютъ строить новыхъ храмовъ, но даже и ремонтиrovать старые. Цѣлый рядъ крупныхъ зданій быль незаконно конфискованъ и такъ и не возвращенъ Церкви, въ частности, богословскія школы въ Чараевѣ и Сремскихъ Карловцахъ. Подъ предлогомъ ихъ переписки, у Церкви были отобраны метрическія книги и такъ и не возвращены ей.

Посколько въ Югославіи ожидаются нѣкоторыя реформы свода законовъ, Архіерейский Соборъ надѣется представить надлежащимъ властямъ свои требованія.

По полученными недавно частнымъ свѣдѣніямъ оть одного профессора изъ Бѣлграда, въ средѣ Сербского Епископата наблюдается рѣзкое дѣленіе на два теченія: одно - это строго-православные послѣдователи покойнаго архимандрита Іустина Поповича, ярко анти-экуменическое и второе - сторонники экуменизма. Къ сожалѣнію, надо полагать, что послѣднихъ больше, ибо по всѣмъ информаціямъ, Сербская Церковь, такъ мужественно отстаивающая свою свободу передъ безбожниками, все больше и больше вовлекается въ ужасную тину экуменизма.

Экуменизмъ глазами мусульманского мыслителя и еврейского профессора.

Газета Джүиши Прессы отъ 4 декабря помѣстила очень интересную статью профессора Политическихъ наукъ, Павла Ейдельберга.

Профессоръ Ейдельбергъ говорить, что экуменизмъ, возникшій въ нѣдрахъ христіанства, долгое время никакъ не соприкасался съ іудействомъ. Теперь же, въ немъ принимаютъ дѣятельное участіе и раввины и мусульмане. Израиль, изъ желанія нѣсколько разрядить натянутую политическую атмосферу въ Палестинѣ, былъ инициаторомъ религіозныхъ контактовъ съ мусульманами. Проф. Ейдельбергъ, хотя и видѣть извѣстную пользу для евреевъ отъ этихъ "экуменическихъ контактовъ" - совершенно явно не сочувствуетъ этому движенію.

Анализируя вопросъ экуменизма и "контактовъ" съ его различными дѣятелями, Ейдельбергъ цитируетъ частъ заявленія мусульманского извѣстнаго философа, профессора мусульманскихъ наукъ при Джорджъ Вашингтонъ Университетѣ, Сейиедъ Хусейна Насръ. Критикуя экуменизмъ, Насръ называетъ его "транцендентнымъ единствомъ религій". Экуменизмъ, пишеть онъ, становится орудіемъ простой относительности и дальнѣйшаго обміренія".

Самъ проф. Ейдельбергъ считаетъ, что "тенденціей экуменизма является отрицаніе убѣжденія, что какая бы то ни было религія является обладательницей полноты истины". Итакъ, разсуждаетъ онъ дальше, "экуменизмъ укрѣпляетъ учение культурной относительности, при которой нѣть цѣли и всемирно признанныхъ стандартовъ, которыми можно было бы определить, поскольку вѣрованія и практика одного народа могутъ быть выше, чѣмъ у другого"..."Больше того, т.к. относительность отрицаетъ транцендентную истину, она приводить только къ обміренію. То, что нѣкоторые представители религій являются также и сторонниками относительности, является только свидѣтельствомъ того, что они ищутъ популярности".

Профессоръ же Насръ, цитируемый Ейдельбергомъ, говоритъ, что "экуменизмъ, подобно теоріи относительности, беспокоится не объ истинахъ и трансцендентномъ порядкѣ, а больше о сантиментальной вѣнчайшей сторонѣ, которая сводить религію къ наименьшему знаменателю".

"Въ экуменизмѣ, продолжаетъ Насръ, чувствуется могущественная тенденція свести религію на платформу морали, а мораль - на благотворительность. Въ этомъ процессѣ божественное откровеніе и авторитетъ замѣняются человѣческими понятіями и соглашеніями... Это значитъ, что экуменизмъ не можетъ не впасть въ своего рода гуманизмъ, который только растворяетъ то, что еще осталось отъ религіи. Собственно- это попросту другая форма секуляризма.".

Профессоръ Ейдельбергъ заканчиваетъ свою значительную статью словами: "Истина для экуменизма совершенно безразлична".

Очень печально, что то, что такъ глубоко и вѣрно поняли еврейскій профессоръ и мусульманскій мыслитель, до сихъ порь остается неяснымъ для тѣхъ дѣятелей и участниковъ экуменическаго движенія, которые называютъ себя православными.

Теорія относительности въ вопросахъ морали.

Экьюменикалъ Прессы Сервисъ отъ II ноября сообщаетъ, что по иниціативѣ бывшихъ учениковъ Свято-Владимірской Семинаріи, въ центрѣ Сѣверо-Американской епархіи Антіохійскаго Патріархата въ Пенсильваніи состоялся симпозіумъ, посвященный вопросамъ морали. Главнымъ докладчикомъ на немъ былъ протоіерей Іоаннъ Мейендорфъ, Ректоръ Свято Владимірской Семинаріи. Доклады продолжались 4 дня. На нихъ говорилось о наркоманії, опытахъ въ области генетики, но особенно много о половой морали.

Прот. Мейендорфъ заявилъ репортерамъ, что Православіе въ Америкѣ не отступаетъ отъ традиціонныхъ положеній въ отношеніи нравственности, - оно только смотрѣть на такіе вопросы болѣе просто и дѣйствовать болѣе гибко, чѣмъ это принято въ странахъ съ подавляющимъ количествомъ православнаго населенія.

О. Мейендорфъ осудилъ "побѣдоносное" убѣженіе Православія, что моль только у него имѣются отвѣты на современные вопросы въ этой области. "Православная традиція не легалистична, сказала онъ, и она не рассматриваетъ нравственность только какъ черное и белое.

Скорѣе имѣется нѣчто худшее и нѣчто лучшее. Деятельность мужеложниковъ - это нѣчто худшее. Это не можетъ считаться положительнымъ достижениемъ человѣчества".

Онъ считаетъ, и съ нимъ согласилось большинство участниковъ симпозіума, что теперь попытки залутивать вѣрующихъ геенскимъ огнемъ - устарѣли и къ вопросу надо подходить съ точки зрѣнія выставленія идеала, привлекающаго людей.

Хотя о. Мейендорфъ и заявилъ, что православіе въ Америкѣ не отступаетъ отъ своихъ основныхъ традицій, его утвержденіе, что грѣхъ мужеложничества - это только "нѣчто худшее" - невольно ставитъ подъ вопросъ устойчивость американскихъ "православныхъ" традицій.

"Промахъ Кардинала Ратцингера"

24 октября въ итальянской консервативной газетѣ "Ил-Сабато" появилась статья Кардинала Ратцингера, которая вызвала широкій откликъ въ международной прессѣ. Дѣло въ томъ, что говоря о взаимоотношеніяхъ католиковъ и іудеевъ, Кардиналь написалъ, что "Папа проявилъ уваженіе, но также слѣдуетъ и богословскому направленію. Это всегда имѣть въ виду наше единство съ вѣрой Авраама, но также и реальность Христа, въ каковой (реальности) вѣра Авраама находить свою полноту".

Эта фраза всполошила въ одинаковой мѣрѣ и евреевъ во всѣхъ странахъ и католиковъ, особенно американскихъ. И тѣ и другіе немедленно потребовали отъ Кардинала разъясненій.

Согласно газетѣ Нью Іоркъ Таймсъ оть 19 ноября, - канцелярія Кардинала Ратцингера сдѣлала "разъясненіе", говоря, что его слова были взяты въ контекста и что собственно онъ желалъ сказать что "для насъ вѣра Авраама находитъ свою полноту въ Христіанствѣ".

Евгений Фишеръ, Секретарь Комиссіи по сношеніямъ католиковъ съ іудеями представляя Американскій Совѣтъ Католическихъ Епископовъ пожаловался, что переводъ статьи Кардинала былъ сдѣланъ безъ достаточнаго чувства "ニュансовъ" итальянского языка.

Еврейская сторона, однако, продолжаетъ быть недовольной и газета "Джуишъ Прессы" оть 27 ноября жаловалась, что слова "для насъ" на самомъ дѣлѣ отсутствуютъ и въ итальянскомъ и въ нѣмецкомъ текстѣ разъясненія. Евреи видѣть въ заявлѣніи Ратцингера (какъ говорятъ имѣющаго очень большое вліяніе на Папу) проявленіе неискренности со стороны Ватикана и грозить отмѣнить предполагающуюся встречу между еврейскими и католическими представителями въ Римѣ. Встрѣча была назначена на декабрь 87 г.

Кончина Епископа Иннокентія

22 декабря въ Буеносъ Айресѣ оть общаго рака скончался Преосвященный Иннокентій, Епископъ Буеносъ-Айресскій и Аргентинско-Парагвайскій, въ прошломъ протоіерей Іоаннъ Петровъ.

Владыка съ молодости былъ военнымъ и принималъ участіе въ гражданской войнѣ въ Добровольческой Армії. Онъ былъ въ составѣ отряда, который первымъ ворвался въ Ипатьевскій Домъ, въ которомъ въ Екатеринбургѣ была замучена Царская Семья и Ея свита. Тогда же Владыка взялъ себѣ кусочекъ штукатурки, на которомъ была кровь Новомучениковъ и бережно хранилъ эту святыню всѣ эти годы, нося ее въ ладанкѣ на груди. Послѣ его кончины, святыня эта передана черезъ Преосвященнаго Епископа Иларіона Владыку Митрополиту Виталію.

Въ началѣ прошлаго года Владыку стало такъ плохо, что онъ уже не былъ въ состояніи управлять епархией и даже просился на покой. Продолжая жить то въ Парагвай, то въ Аргентинѣ онъ пріѣхавъ въ Парагвай вскорѣ сообщилъ о. Владиміру Шленеву въ Буеносъ Айресѣ, что ему очень плохо. О. Владиміръ сѣлъ въ автомобиль и поѣхалъ къ нему, чтобы перевезти умирающаго въ Аргентину. По дорогѣ, Владыка стала сильно кровоточить и былъ спѣшно направленъ въ Буеносъ Айресскій госпиталь. Тамъ онъ и скончался черезъ нѣсколько дней, успѣвъ все же попрощаться съ пріѣхавшимъ изъ Югославіи сыномъ. Владыку отпѣли и погребли іерейскимъ чиномъ, т.к. никто изъ Преосвященныхъ Америки не смогъ пріѣхать для этого въ Аргентину.

Владыка Иннокентій былъ большимъ русскимъ патріотомъ и принималъ участіе не только въ Гражданской войнѣ, но также и во Вторую Мировую Войну пошелъ добровольцемъ въ Русскій Охранный Корпусъ, надѣясь вести борьбу противъ коммунизма. Въ Югославіи онъ оставилъ жену и сына и по окончаніи войны не смогъ вернуться въ коммунистическую Югославію. Потомъ принялъ священство и затѣмъ, уже въ 1984 г. постриженъ въ монашество и возведенъ въ сань Епископа.

Въ юлѣ скончался Владыка Серафимъ Чикагскій, въ Ноябрѣ Владыка Никандра Бразильскій и теперь, съ кончиной Владыки Иннокентія, Зарубежная Церковь потеряла трехъ епископовъ.

Посланіе Московської Патріархії по случаю 70-ліття революції.

Московская Патріархія обнародовала "Посланіе Святейшаго Патріарха Московского Пимена и Священного Синода Русской Православной Церкви Преосвященным Архиастырямъ, освященному кли- сестному иночеству и всемъ вѣрнымъ чадамъ Русской Православной Церкви въ связи съ 70-літіемъ Великой Октябрьской Соціалистической Революції".

Посланіе это, какъ никогда еще, показываетъ насколько Московская Патріархія состоить на службѣ у безбожнаго правительства. Оно настолько возмутительно своимъ льстивымъ тономъ, что даже въ самомъ Советскомъ Союзѣ вызвало рядъ возмущеній. Написалъ Патріарху критику посланія о.Глѣбъ Якунинъ, а сейчасъ мы получили и копію другого интереснаго по своему мужеству письма и приводимъ полностью его текстъ.

"Ваше Святейшество,

Ваши Проеосвященства,

Ваше посланіе отъ 17 октября 1987 г. затрагиваетъ каждого христіанина лично, такъ какъ представляеть ихъ революціонерами. Не желая принять на себя подобную печать, я отъ своего имени и отъ имени тѣхъ, которые со мною согласны, хочу Вамъ напомнить, что христіаніе - не революціонеръ въ силу миротворческаго духа Церкви и въ силу ученія Христова о Царствѣ Небесномъ не отъ міра сего. Поэтому христіане не могутъ, не отрекшись отъ Христа и не похуливъ Духа Святаго, оправдать попытку достиженія мірскихъ благъ пролитіемъ крови и жестокостями (наприм., закалываніемъ живьемъ, вѣшаніемъ за волосы на царскихъ вратахъ, обливаніемъ на морозъ водой и проч.).

Однако, христіане способны существовать въ любомъ обществѣ, оказывая на него благотворное воздействиe и предохраняя отъ конечнаго распада.

Въ настоящее время власти предпринимаютъ нѣкоторыя дѣйствія, которыя заслуживаютъ похвалы. Скажу къ слову, что не Вы, будучи духовными вождями Церкви, подсказали имъ эти дѣйствія. Наоборотъ, Ваши постоянныя восхваленія, ложь и лесть только тормозили подобныя начинанія. Теперь же вместо того, чтобы помочь довести покаяніе власти въ нѣкоторыхъ прошлыхъ дѣлахъ до конца и помочь имъ найти путь къ достиженію истинныхъ благъ, Вы, какъ всегда, отвращаете ихъ отъ этого пути, затемняя и искажая въ ихъ глазахъ Христово ученіе, которымъ они могли бы для себя благотворно воспользоваться.

Въ то время, какъ власти реабилитируютъ своихъ мучениковъ, Вы попрежнему попираете память мучениковъ христіанскихъ (а у насъ и сейчасъ есть мученики за вѣру - напримѣръ, о.Владиміръ Русакъ, находящійся въ заключеніи за попытку сказать правду объ исторіи Церкви).

Въ настоящее время, когда власти въ силу своей политики демакратизаціи не оказывають на Васъ никакого давленія, Вы не можете оправдаться, какъ прежде, гнетомъ властей. Слѣдовательно, изложенное въ Вашемъ посланіи ученіе о революціонномъ характерѣ христіанства - Ваше вольное ученіе, которымъ Вы отрекаетесь отъ Христа и хулите Святаго Духа.

Я призываю Васъ, если не къ христіанской, то къ человѣческой честности. Загляните въ Священное Писаніе и Вы увидите, что между Вашими "богословіемъ революції" и христіанскимъ ученіемъ нѣтъ ничего общаго. Признайте это честно и обнародуйте въ очередномъ посланіи.

Стефанъ Красовскій"