

## КОНЧИНА ЕПИСКОПА АНТОНІЯ (ГР. ГРАББЕ)

30 августа/12 сентября 2005 г.. около полудня, послѣ ряда серьезныхъ и продолжительныхъ заболѣваний, на 79-мъ году жизни скончался Епископъ Россійской Православной Автономной Церкви, Антоній, въ міру — гр. Алексѣй Георгіевичъ Граббе.

Покойный родился 22 іюня 1926 г. въ Бѣлградѣ (Югославія) и былъ сыномъ извѣстнаго въ РПЦЗ, графа Юрія Павловича Граббе, будущаго Епископа Григорія, многолѣтняго Правителя дѣлъ Синодальной Канцеляріи и правой рукой трехъ первыхъ Первоіерарховъ Зарубежной Церкви (почти что 55 лѣтъ).

Съ дѣтства мальчикъ рѣшилъ посвятить себя Богу, особенно послѣ полученія имъ отъ Митрополита Антонія фотографіи, съ его надписью “будущему архіерею“. Въ 16 лѣтъ онъ былъ поставленъ въ чтецы. Въ 1945 г. Алексѣй поступилъ въ послушники монастыря преп. Іова Почаевскаго въ предмѣстьи Мюнхена и 17/30 декабря былъ постриженъ Митрополитомъ Анастасіемъ съ нареченіемъ имени Антонія, въ честь преп. Антонія Великаго. Тогда новопостриченному іеродіакону Антонію было 22 г. Съ 1949, по 1954 г. будущій епископъ учился въ Св.-Троицкой семинаріи въ Джорданвиллѣ, гдѣ получилъ степень бакалавра богословія и, былъ рукоположенъ во іеромонаха. За годы служенія Церкви Христовой въ пресвитерскомъ санѣ, о. Антоній несъ въ РПЦЗ различныя послушанія: былъ секретаремъ Архіепископа Виталія (Максименко) завѣдывалъ монастырской канцеляріей, былъ клирикомъ Синодальнаго храма РПЦЗ въ Нью Йоркѣ . . .

Въ Нью Йоркѣ же, будущій Владыка Антоній основалъ извѣстную всей Америкѣ Свято-Сергіевскую гимназію, которой онъ руководилъ почти что 30 лѣтъ.

Въ 1962 г. нъ Антоній былъ возведенъ въ санъ архимандрита, а въ 1974 г. за труды на благо Русской Зарубежной Церкви даже удостоился благословенной грамоты отъ Архіерейскаго Собора РПЦЗ съ подписями всѣхъ 14-ти архіереевъ.

Въ 1968 г. архимандритъ Антоній былъ назначенъ Начальникомъ Русской Духовной Миссіи въ Іерусалимѣ и, оставался на этомъ посту болѣе 17 лѣтъ. Одновременно, архимандритъ Антоній былъ избранъ Предсѣдателемъ Православнаго Палестинскаго Общества. Въ то время онъ развилъ бурную дѣятельность по поддержкѣ русскихъ святыхъ мѣстъ въ Святой Землѣ, высоко поднялъ авторитетъ РПЦЗ и, въ частности, ему удалось выиграть судебный процессъ противъ государства Израиля, которое незаконно передало совѣтской Московской Патріархіи русское имущество въ Святой Землѣ (Горненскій монастырь, храмы и участки земли). Въ качествѣ компенсаціи за моральный ущербъ, Израиль заплатилъ РПЦЗ семь милліоновъ долларовъ. Послѣ этого, молодой и дѣятельный Начальникъ Русской Духовной Миссіи подготовился къ судебному процессу противъ Совѣтскаго Союза, однако, благодаря усиліямъ КГБ, уже въ то время имѣвшего своихъ агентовъ вліяніе въ Зарубежномъ Синодѣ, архим. Антоній былъ смѣщенъ съ поста Начальника Миссіи, оклеветанъ и, въ результатѣ интригъ окруженія новаго Первоіерарха РПЦЗ, Митрополита Виталія (Устинова) смѣнившего почившаго Митрополита Филарета (Вознесенскаго) въ 1986 г. былъ вынужденъ перейти изъ РПЦЗ въ Греческую старостильную Элладскую Церковь въ Америкѣ, гдѣ былъ возведенъ во епископы 13 октября 1996 г. въ соборѣ св. Ирины въ Нью Йоркѣ.

Въ 2001 г. тяжело больной Епископъ Антоній (однихъ операцій только грыжи, у него было болѣе 16) былъ принятъ въ Россійскую Православную Церковь и проживалъ на покоѣ, молясь и принимая таинства въ Св. Николаевскомъ домовомъ храмѣ въ Элмвудъ Паркѣ.

Первоіерархъ Россійской Православной Церкви, Митрополитъ Валентинъ, только что успѣлъ пріѣхать въ Москву. Однако, получивъ увѣдомленіе о кончинѣ Епископа Антонія, Владыка Митрополитъ, сразу же отправился въ США, чтобы возглавить отпѣваніе Епископа Антонія.

Панихида и на слѣдующій день самое отпѣваніе были совершены Владыкой Митрополитомъ Валентиномъ, въ сослуженіи съ его клириками въ США. На обѣихъ службахъ присутствовали не только друзья и почитатели покойнаго Владыки, (среди нихъ представители русской общественности и ряда православныхъ и не православныхъ иностранцевъ) но и нѣсколько видныхъ клириковъ Митрополита Лавра.

Въ своемъ прощальномъ словѣ послѣ отпѣванія, Владыка Митрополитъ Валентинъ подчеркнул, что почившій Епископъ Антоній въ раннемъ возрастѣ посвятилъ себя служенію Православной Церкви, часто подвергался клеветѣ и гоненіямъ и, что это не могло не сказаться на общемъ состояніи его здоровья.

Погребеніе состоялось на кладбищѣ монастыря Ново-Дивѣева, не по далеку отъ большого кадетскаго памятника. Владыка Антоній былъ кадетомъ въ Югославіи.

Послѣ преданія покойника землѣ, въ двухъ залахъ Толстовскаго Фонда, состоялась поминальная трапеза, за которой Владыка Митрополитъ вновь обратился къ присутствовавшимъ съ теплыми словами о личности Еп. Антонія. Съ рѣчью выступилъ также и Лазарь Джурджиневичъ, душеприкащикъ покойнаго

Какъ стало уже своего рода традиціей, Митрополитъ Валентинъ, находясь на кладбищѣ въ Дивѣевѣ, остлужилъ и панихиду по похороненномъ тамъ Епископѣ Григоріи.

Не за долго до кончины, тяжело болѣвшаго Епископа пришлось помѣстить въ старческой домъ Толстовскаго Фонда.

Въ субботу 4/17 сентября и воскресенье, 5/18 сентября 2005, Владыка Митрополитъ Валентинъ совершилъ всенощную и на слѣдующій день Божественную Литургію. За литургіей, онъ возвелъ въ санъ архимандрита игумена Андрея (Маклакова), на архимандрита Ефрема возложилъ митру, поскольку въ Греческой Церкви архимандритамъ митра не полагается, а также золотымъ крестомъ священника Фотія.

Въ понедѣльникъ, 6/19 сентября Владыка Митрополитъ отбылъ изъ Нью Йорка въ Суздаль, а плны его на ближайшее время намъ пока что не извѣстны.

## **ОТЪ РЕДАКЦИИ:**

**Въ связи съ кончиной Епископа Антонія (Граббе), члены его семьи получили многочисленныя выраженія сочувствія и знаковъ трогательнаго вниманія.**

**Въ первую же очередь со стороны Первоіерарха Россійской Церкви Митрополита Валентина, который несмотря на собственное плохое самочувствіе, получивъ свѣдѣнія о кончинѣ Еп. Антонія, немедленно измѣнилъ планы собственнаго лѣченія, для того, чтобы возглавить его отпѣваніе.**

**На панихидѣ и отпѣваніи присутствовалъ рядъ клириковъ и юрисдикціи Митрополита Лавра, не говоря уже объ общественныхъ дѣятеляхъ и, просто друзей почившаго.**

**Редакція Церковныхъ Новостей, отъ имени всей семьи Граббе, приноситъ искреннюю благодарность оказавшимъ свое вниманіе почившему и проситъ не забывать его въ своихъ святыхъ молитвахъ.**

**А. Шатилова**

**P. S.**

Нѣсколько почитателей покойнаго Епископа Антонія позвонили Редакціи ЦН съ сообщеніемъ, что сейчасъ уже гуляютъ различные слухи о, происходившихъ личныхъ встрѣчахъ, безъ свидѣтелей Митрополита Лавра съ нимъ, и что Епископъ Антоній, давно уже потерявшій даръ рѣчи, передавалъ ему какіе то документы касательно ППО и, что уже совершенно невѣроятно — “вернулся” въ РПЦЗ(Л)!

Семья покойнаго Владыки проситъ не довѣрять подобнымъ слухамъ и строго провѣрять ихъ!

## **ИЗЪ ЖИЗНИ РОССИЙСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ**

По сообщенію интернетной агенціи Вертоградъ отъ 17 сентября (№538) “Въ очередномъ засѣданіи Архіерейскаго Синода РПАЦ въ г. Суздаль 5 сентября приняли участие: Предсѣдатель Синода Митрополитъ Суздальскій и Владимірскій Валентинъ, Управляющій Дѣлами Архіерейскаго Синода Ѳеодоръ, Архіепископъ Борисовскій и Отраденскій, Серафимъ, Архіепископъ Сухумскій и Абхазскій, Антоній, Архіепископъ Яранскій и Вятскій, Тимофей, Архіепископъ Оренбургскій и Курганскій, Иринархъ, Епископъ Тульскій и Брянскій и Епископъ Амвросій.

Практически, засѣданіе было посвящено разбору “дѣла игумена Грггорія (Лурье)” бывшаго настоятеля св.-Елизаветенскаго храма въ Скть Петербургъ”.

Предсѣдатель сообщилъ, что въ Интернетѣ усилился полемика, спровоцированная “группой сторонниковъ ученія схи-іеромонаха Антонія (Булатовича), въ числу которыхъ Первоіерархъ РПАЦ отнесъ игуменовъ Григорія (Лурье), Референта Архіерейскаго Синода Ѳеофана (Арескина); инокиню Марѳу (Сенину), Александра Солдатова и Ольгу Митренину”.

Судя по полученнымъ ЦН протоколамъ этого засѣданія Архіерейскаго Синода, “Митрополитъ Валентинъ солидаризировался съ Синодомъ Россійской Церкви въ 1913 г. по поводу “имяславія”, высказаннымъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, а также заявилъ, будто Помѣстный Соборъ Россійской Церкви 1917-1918 гг. “вынесъ осужденіе по данному вопросу, которое подтвердилъ Патріархъ Тихонъ. Взгляды іеросимонаха Антонія (Булатовича) Митрополитъ Валентинъ назвалъ “заблужденіями” и заявилъ, что въ 2001 году РПАЦ присоединилась къ прежнимъ осужденіямъ его ученія, въ то время, какъ, фактически,

Архіерейскій Синодъ запретилъ въ 2001 году полемику по поводу этого ученія, вплоть до Помѣстнаго Собора Россійской Церкви”.

Надо имѣть въ виду, что сторонники взглядовъ игумена Григорія (Лурье), также являются и главными дѣятелями интернетнаго изданія Вертоградъ.

Для насъ, принадлежащихъ къ т. наз “старой эмиграціи” — вопросъ ереси Булатовича (“имябожниковъ”, а для благозвучія “имяславцевъ”) — былъ законченъ постановленіемъ Собора Русской Церкви въ 1913 г.

Въ частности и авторъ этихъ строкъ, съ раннихъ юныхъ лѣтъ интересовавшійся богословскими вопросами, выросъ именно на такомъ пониманіи ереси Булатовича. Настойчивое появленіе матерьяловъ о ней въ прессѣ и интернетѣ, несмотря на прошедшій 92-лѣтній срокъ — для многихъ изъ насъ оказалось большимъ и неприятнымъ сюрпризомъ, несомнѣнно угрожающимъ единству Россійской Церкви. Это былъ надуманный вопросъ, никакой актуальности въ данное время не имѣющей а, послѣ сужденія о немъ 92 года тому назадъ и тѣмъ болѣе!

Поднимать такого рода вопросы въ критическое для существованія будущаго Россійской Православной Церкви — можно расцѣпывать только съ точки зрѣнія полной безответственности апологетовъ это движенія, если не видѣть въ этой акціи заранѣе продуманной провокаціи!

Изъ матерьяловъ современнаго Суздальскаго Синодальнаго протокола, новымъ для нѣкоторыхъ изъ насъ оказались только два момента: возобновленіе проблемы къ моменту революціи и, данныя изъ доклада Помѣстному Собору 1917-1918 гг. о “сфальцивицированіи (Антоніемъ Булатовичемъ, ЦН) Определенія Св. Синода (за № 4136) , содержащую урѣзанный текстъ этого Определенія, съ искаженіемъ его смысла и впослѣдствіи этой выпиской пользовался. . . “Авторъ доклада В. Зеленцовъ прямо называетъ это плутовствомъ”.

“Для полноты всей картины этого плутовства укажу, говоритъ В. Зеленцовъ, что одновременно съ этимъ, Синодальная Канцелярія и его “Начальство” Саблеръ, предпочли совѣмъ не печатать въ “Церковныхъ Вѣдомостяхъ” 1914 г. подлиннаго текста Определенія Святѣйшаго Синода отъ 10/24 мая 1914 г. за № 4136. Очевидно, чтобы не выдать поддѣлки смысла этого Определенія, сдѣланной въ “выпискѣ” , который получилъ отъ о. А. Булатовичъ. Это былъ уже второй случай поддѣлки смысла официальнаго документа, осуждающаго “имябожіе” и “имябожниковъ”.

Несмотря на постановленіе Синода Россійской Православной Церкви отъ 2002 г., рекомендующее не заниматься сейчасъ такого рода вопросами, а сосредотачиваться на проповѣди церковнаго евангельскаго ученія для людей, которые, что говорится “и лба перекрестить не умѣютъ”, увы, успѣха не имѣло. Совѣмъ недавно въ “СReDO.RU” была опубликована старая статья Булатовича!

Въ результатѣ этого засѣданія Архіерейскаго Синода, Указомъ №67 отъ 9 сентября 2005 г. , адресованнымъ “бывшему игумену Григорію Лурье” — онъ лишенъ священнаго сана.

Указомъ же №69 “инокинѣ Марѣ (Сениной)” — она “отлучается отъ Св. Причастія срокомъ на пять лѣтъ, съ послѣдующимъ отлученіемъ отъ Святой Церкви”.

Реакція б. Игумена Григорія Лурье въ интернетѣ на указъ о лишеніи его сана — ничѣмъ не лучше монахини Марѣ (Сениной): о ней можно сказать, что она только наглѣе. Въ своемъ отвѣтѣ Первоіерарху, Митрополиту Валентину — В. Лурье уже больше не “шутить”, а совершенно откровенно признаетъ: “ мы должны вмѣстѣ подумать о будущемъ РПАЦ. Какъ Вы не разъ сами говорили прежде, важнѣйшій вопросъ этого будущаго — вопросъ объ организаціи Высшей церковной власти. Я по-настоящему цѣню Ваши заслуги въ дѣлѣ организаціи истинно-православной Церкви Россіи. Сейчасъ для всѣхъ насъ нужно еще одно Ваше дѣйствіе. Это дѣйствіе вовсѣ не должно состоять въ исправленіи какихъ то частныхъ рѣшеній; я отнюдь не прошу Васъ отмѣнять тѣ рѣшенія, которыя были вынесены въ отношеніи меня. Оно должно состоять совѣмъ аъ другомъ. мы всѣ ДОЛЖНЫ, вмѣстѣ съ ВАМИ, ПОДУМАТЬ О томъ КАКЪ НАМЪ ИЗБРАТЬ СЛѢДУЮЩАГО ПЕРВОІЕРАРХА” !

Итакъ :“ . . . а ларчикъ просто открывался”!

**В. Лурье** беспокоится о “созданіи” Высшей Церковной Власти. . . . !

Но вѣдь поскольку Россійская Православная Церковь давно уже имѣетъ Архіерейскій Синодъ и Архіерейскій Соборъ — то Высшая Церковная Власть уже существуетъ: вопросъ только въ томъ, что г-ну В. Лурье она не нравится.

Если Владыка и упоминалъ “Высшее Церковное Управление” — то несомнѣнно съ точки зрѣнія усовершенствованія ея канцеляріи, а всякому извѣстно, что такія квалицированные услуги стоятъ большихъ средствъ, на которыя у гонимой Россійской Церкви не всегда имѣются необходимыя деньги. Вотъ, если бы

стремления “лурьевцев” действительно были направлены на созидательную церковную работу, а не устройство церковной революции, то при наличии в состав их действительно образованных людей, они и могли бы помочь в данном вопросе! Однако — предпочитают действовать путями создания в церковной среде ярко выраженной оппозиции к к церковному Центру Российской Православной Церкви!

Интересна реакция б. инокини Марфы на постановление о ней Архидерейского Синода: на протяжении двух с половиной страниц. Она по интернету громко заявляет, что по этому случаю “принимает поздравления” и с чувством благодарности “со слезами благодарит Господа и о. Антония” за оказанную ей милость — пострадать за Православие!

Будем надеяться, что эта, мастерски подстроенная провокация, — по молитвам св. Новомучеников Российской Церкви, — не удастся!

Интересно только: почему идеологи учений и странных теорий В. Лурье до сих пор не ушли из Российской Церкви, коли все в ней для них — “не так”.

М. б. по принципу, что разлагать Ее изнутри — гораздо легче!

### **ОБЛИЧИТЕЛЬНОЕ СВИДЕТЕЛЬСТВО ИГУМЕНИИ ЮЛИАНИИ ПРОТИВЪ ИСКАЖЕНИЯ ФАКТОВЪ ПРОТ. АЛЕКСАНДРОМЪ ЛЕБЕДЕВЫМЪ**

В интернетном сообщении, помещенном Игуменией Юлианией 14 августа текущего года, она свидетельствует о том, как прот. Александр Лебедев, вдруг, совершенно кардинально изменил всем принципам Русской Православной Церкви Заграницей и превратился в сознательного сторонника Московской Патриархии.

Признавая, что православному христианину необходимо избегать клясться на крест и Евангелии, Игумения Елеонского монастыря в Святой Земле Юлиания сообщила, что тем не менее, она готова на них поклясться, что “наше имущество в Хеврон было продано в февраль 1997 года. Я лично видела документы в помещении, где хранятся акты регистраций имущества. НАШИ ДОКУМЕНТЫ БЫЛИ УКРАДЕНЫ из нашей Духовной Миссии, из нашей Елеонской Обители! 40 килограммов документов были привезены в Нью Йорк протоиереем Евгением Бурбелло и прот. Георгием Лариным, а Епископ Гавриил появился для того, чтобы изгнать нас из монастыря. Также, поместить документы в Геосиманию, а не на Елеон”.

Священник Петр Холодный (казначей Синода РПЦЗ, ЦН) и Елена Зезулина (адвокат Синода по рекомендации еще Епископа Илариона, ЦН) часто посещали Святую Землю.

Секретарь-мусульманин, который под секретом показал мне документы, когда я пришла, чтобы возобновить украденную в Елеонской обители документацию — был уволен с работы. У него было трое детей и он был очень зол на меня.

Документы, которые он показал мне, были выданы на имя . . . Васнева! Я спросила сестру Елену Тихонович, (одна из сестер Елеонской обители, все время была в связи с Русской Духовной Миссией Московской Патриархии. Я спросила сестру Елену: кто этот Васнев. Она сказала, что он Начальник Русской Духовной Миссии для Московской Патриархии. Все это написано мною на русском языке”.

#### **ПРИМЕЧАНИЕ РЕДАКЦИИ:**

К сожалению, у нас не имеется русского текста и поэтому, обратный перевод сделан нами.

“Я знаю, что рано или поздно, но правда станет известной. ИГУМЕНИЯ МОУСЕЯ ЗНАЕТ ОЧЕНЬ МНОГО, потому что была непосредственно вовлечена во все это. Как можно быть столь наивной???”.

#### **От Редакции:**

Игумения Мовсея не была столь уж наивна. Вскорь по назначении архимандрита Антония (Габбе) начальником Русской Духовной Миссии в Иерусалиме, он получил предупреждение со стороны Израильского Правительства, что монахиня Мовсея находится у него под подозрением в сочувствии к СССР! Архимандрит Антоний тогда делал все от него зависящее, чтобы не давать ей хода в монастырской административной жизни Геосиманской обители. Вскорь после отставки архимандрита Антония, монахиня Мовсея была возведена во игумению этой обители!

“Пока мы жили с пятью сестрами в Хеврон, нас 8-9 раз посетили представители Палестинской Администрации, которые старались склонить нас к сожительству с Московской Патриархией. Я сказала НЕТ, потому что в 1948 г. мы бежали от них, когда МП захватила монастырь в Горнем (Аль-Карем), мой первый монастырь, где я провела золотое детство!

**ВОТ ПОЧЕМУ МЫ БЫЛИ ИЗГНАНЫ ИЗЪ ЕЛЕОНСКАГО МОНАСТЫРЯ.** Потому что я МНОГОЕ ЗНАЛА. Будучи арабкой, я предложила Вл. Марку лично встретиться с Арафатом, чтобы, если необходимо, то

унизиться, попросивъ ПРОЩЕНІЯ, такъ какъ они осрамылись. Вотъ почему женская пліція постаралась отобрать мою записную книжку, потому что она знала, что выбросивъ ее, она порываетъ мои добрыя отношенія съ Палестинскими Властями, моими близкими отношеніями съ супругой Арафата и его генералами. Это былъ далеко не первый случай атаки противъ насъ. Такимъ былъ случай, до 4 іюля! НО, насъ тогда защитило Американское Консульство (съ нами была американка мать Марѳа Вилсонъ!) Но уже 4-го (іюля)— Посольство было закрыто, ввиду американскаго праздника. Въ этотъ день матери Марѳы не было съ нами.

Когда мы разговаривали съ представителемъ высшей Хевронской администраціи, генераломъ . . . (извините, фамиліи его не помню, потому что все вокругъ было сожжено 4 іюля, въ его канцеляріи въ Хевронѣ послѣ избіенія, онъ сказалъ, что это было неправильно и едва ли не со слезами: “Сестра, я сожалью, что НИЧГО НЕ МОГУ ПОДЪЛАТЬ. Мое начальство выше меня”. И что же теперь? Этотъ священникъ выступаетъ теперь со своей ложью? Или же онъ попросту НЕ СООБРАЖАЮЩІЙ?

Я не могу помѣстить это въ РПЦЗ(Л), потому что они отказываются помѣщать мои письма. НО, ЛЮДЯМЪ НЕОБХОДИМО ЗНАТЬ ПРАВДУ. Если Вы хотите узнать побольше, я буду счастлива разъяснить любые вопросы.

#### Игуменія Іуліанія”

Далѣе, игуменія Іуліанія упрекаетъ протоіер. Александра Лебедева за его пересмотръ исторіи, когда онъ утверждаетъ, что Хевронъ былъ “переданъ” МП. Это является прямымъ искаженіемъ фактовъ, только запутывающихъ историческую правду. Возможно, что палестинцы держали въ рукахъ оружіе, но МП была тѣмъ, кто нажалъ курокъ.

Съ 1996 г. на воротахъ виситъ доска, съ надписью: “Имущество Русскаго Правительства”.

Къ сожалѣнію, игуменія Іуліанія, — является убѣжденной сторонницей незаконно-созданной “юрисдикціи” Митрополита Виталія, въ 2000 г. допустившаго на Соборѣ начало переговоровъ о сближеніи РПЦЗ съ МП. На Соборѣ въ Лѣснѣ въ 1994 г., Митрополитъ Виталій дважды заявилъ Епископу Григорію (Граббе), что онъ своими постоянными ссылками на каноны, сильно задерживаетъ работу Собора! Поэтому, образовывая свою “РПЦЗ”; Митрополитъ Виталій дважды публично признавшій свой формальный уходъ на покой, вернулся къ управленію ЗЦ, нарушивъ соборное Посланіе “Третьяго Вселенскаго Собора къ священому Собору Памфѳлійскому о Евстафїи, бывшемъ ихъ Митрополитѣ”, ушедшемъ (не безъ давленія) на покой и позднѣе рѣшившаго вернуть себѣ архипастырскія права, въ чемъ ему было рѣшительно отказано!

#### МЕЧТЫ МОСКОВСКОЙ ПАТРІАРХІИ НАЧИНАЮТЪ БЫСТРО ИСПОЛНЯТЬСЯ!

То, что еще менѣе пяти лѣтъ тому назадъ казалось возможнымъ только въ кошмарномъ снѣ, съ беспощадной скоростью надвинулось на жалкіе остатки былой Зарубежной Церкви, да и то — въ средѣ очень ограниченного количества въ составѣ клира, при полномъ отсутствіи хотя бы одного Епископа, который могъ бы оказаться защитникомъ 80-лѣтнихъ основныхъ принциповъ Русской Православной Церкви Заграницей!

Даже такіе, какъ полный инвалидъ Епископъ Данїилъ Ирїйскій — фактически уклонились отъ приписываемой имъ роли “спасителей” Зарубежной Церкви: первый по простительной инвалидности, второй — Епископъ Гавріиль (Секретарь Сѳнода)— на котораго нѣкоторые особенно надѣялись, по безхарактерности.

Теперь уже не имѣется никакихъ надеждъ на то, что Митрополитъ Лавръ и весь его Сѳнодъ давно уже при переговорахъ съ МП — сдали всѣ основные принципы Зарубежной Церкви. То, что первоначально ставилось какъ основное условіе для объединенія съ Московской Патріархіей (сергіанство и экуменизмъ), фактически не осуществилось. Московская Патріархія откровенно признается, что о “сергіанствѣ” у нея свое “особое мнѣніе” не подлежащее сужденіямъ зарубежья, а изъ экуменизма она выйти не можетъ, чтобы “свидѣтельствовать о православіи”! Далѣе, подъ щитомъ “полной автономіи” — уже совершенно откровенно говорится объ реорганизациіи патріархійныхъ приходовъ за границей и “административномъ подчиненіи” Московской Патріархії при какихъ то, еще не слишкомъ подробно очерченныхъ обстоятельствахъ.

Далѣе, событія послѣдовали своему порядку:

**30 іюля 2005 г.** — члены переговорческой Комиссіи РПЦЗ(Л) и МП послали сочувственное письмо Архіепископу Амвросію Западно-Европейскому по случаю его болѣзни, съ пожеланіями выздоровленія.

**29 августа 2005 г.** “Московскій Патріархъ”, Алексій II (“Дроздовъ” въ КГБ) послалъ теплое поздравленіе Митрополиту Лавру по поводу 75-лѣтія основанія Св. Троицкаго Монастыря въ Джорданвиллѣ и наступавшаго его тезоименитства .

**14 сентября 2005 г.** зданіе Архіерейскаго Сѳнода РПЦЗ въ Нью Йоркѣ, посѣтилъ Президентъ Россійской Федерациі В. В. Путинъ и былъ тепло и торжественно встрѣченъ Митрополитомъ Лавромъ, Секретаремъ Сѳнода Епископомъ Гавріиломъ и клириками собора. Въ присутствіи Путина, въ соборѣ былъ

отслуженъ молебенъ передъ **Курско-Коренной чудотворной Иконой**. Послѣ молебна, Митрополитъ Лавръ привѣтствовалъ Президента Путина, который, въ свою очередь, по сообщенію Канцеляріи Синода РПЦЗ(Л) — **“высказалъ радость по поводу состоявшейся общецерковной молитвы съ духовенствомъ Русской Зарубежной Церкви”** и преподнесъ Митрополиту икону Владимірской Божіей Матери.

По исполненіи официальной части церемоніи, Президенту Путину были подробно показаны всѣ святыни собора, а также предложенъ чай.

Внѣ всякихъ сомнѣній, въ самомъ недалекомъ будущемъ надо ожидать посѣщенія Синодального собора и самимъ “Патріархомъ” Алексіемъ, а дата его служенія въ Синодѣ опредѣлится уже послѣ “Всезарубежнаго Собора” въ 2006 году!

Конечно, имѣя цѣлью недавно опубликованный планъ “патріарха” Алексія объединить всѣ группировки “русской традиціи” за границей подъ общимъ знаменемъ единства Русской Церкви, было бы не дипломатично оставить въ сторонѣ и еще одного представителя такой “традиціи”, т. е. “Русскую Православную Церковь въ Америкѣ” (въ прошломъ “Американскую Митрополию“, въ 70-хъ годахъ, получившую “автокефалію“ отъ “матери Церкви” въ Москвѣ).

Въ этомъ отношеніи, впервые, за рядъ десятковъ лѣтъ впередъ, только что были предприняты такіе “дипломатическіе шаги”. Изъ газеты “Русская Жизнь отъ 3 сентября 2005 г. №13837 мы узнаемъ изъ сообщенія за подписью протоіерея Петра Перекрестова, что по предложенію Аляскинской епархіи ПЦА, Епископа Николая, почитаемая икона Ситкинской Божіей Матери (главная святыня Аляски), среди ряда приходовъ этой, никѣмъ не признаваемой какъ только Московской Патріархіей и еще нѣсколькими бышими “юрисдикціонными саттеллитами” СССР, въ четвергъ 15 сентября эта икона посѣтитъ и Санъ Францисскій кафедральный соборъ РПЦЗ(Л), гдѣ передъ нею будетъ отслуженъ молебенъ.

“Своевременное” приглашеніе въ кафедральный храмъ Синода РПЦЗ чтимой иконы Аляскинской епархіи “Православной Церкви въ Америкѣ”, два раза состоявшей въ вѣдѣніи Синода РПЦЗ (съ 1921 г. по 1924 г. и во второй — съ 1935 по 1945 гг.) свидѣтельствуется лишь о томъ, что КГБ дѣлаетъ свои планы на десятки лѣтъ впередъ, а не только на каждый слѣдующій день! За исключеніемъ этихъ, нѣсколькихъ лѣтъ единства РПЦЗ съ ея каноническимъ возглавленіемъ — она не имѣла съ нею никакого молитвеннаго общенія.

На высказанное “удивленіе” по поводу этого сообщенія, одно лицо изъ Санъ Франциско замѣтило, что вѣдь вопросъ идетъ лишь о прибытіи въ храмъ почитаемой иконы Божіей Матери!