

СУЗДАЛЬСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВЕДОМОСТИ

орган Суздальского Епархиального Управления
Российской Православной Свободной Церкви

№ 2

ноябрь 1997 года

*печатается по благословию Высокопреосвященного Валентина,
Архиепископа Суздальского и Владимирского*

ПРЕДУВЕДОМЛЕНИЕ РЕДАКЦИИ

Недавно подписан новый "Закон о свободе совести и о религиозных объединениях". Вряд ли случайно этот закон принят в канун зловещей даты - 80-летия Октябрьской революции.

Для одних это - день скорби, а для других - день мрачного торжества...

Несколько десятков лет богоборцы заботливо выращивали свою, "советскую церковь". Оставят ли они теперь свое чадо без поддержки?... Новый закон фактически "закрепляет" за Московской Патриархией верующих России и похищенное безбожной советской властью у Российской Православной Церкви имущество, отнимая у подлинной Церкви элементарные права.

В эти месяцы 80 лет назад осуществлял свою работу Священный Всероссийский Поместный Собор, в ноябре происходило избрание Патриарха. Поместному Собору, избранному на нем Патриарху, Священному Синоду и Высшему Церковному Совету - принадлежала Высшая Власть в Российской Православной Церкви.

Московской Патриархией намеренно предан забвению один из важнейших и последних актов, исходивших от законной центральной власти Российской Православной Церкви - Указ Св. Патриарха Тихона, Высшего Церковного Совета и Св. Синода от 7/20 ноября за № 362. Между тем, это - именно тот документ, в соответствии с которым Российская Православная Церковь совершала и совершает свое каноническое бытие на Родине и за ее пределами...

Тысячелетняя Российская Православная Церковь после октября 1917 года как была, так и остается гонимой. Восстановленные Суздальской Епархией Российской Православной Свободной Церкви храмы, религиозная жизнь приходов, их верность Православию - не дают покоя Московской патриархии и ее покровителям в структу-

рах власти. Они не оставляют попыток отнять у наших верующих храмы, в том числе с применением насилия и судебного произвола. Обо всем этом - во втором выпуске "Ведомостей".

СОДЕРЖАНИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫХ ВЕДОМОСТЕЙ (№ 2, ноябрь 1997 года)

I. Официальная часть.

1. Архиерейские служения в южных приходах Суздальской Епархии.
2. Указ Патриарха Тихона за № 362 и современное каноническое положение Российской Православной Церкви.
3. Закон о несвободе православной совести в Российской Федерации.
4. Три покаяния Петра и Павловское
5. Почему в Павловском так тревожно звонили колокола.

II. Неофициальная часть.

1. Два письма Игуменни Серафимы: "Московская Патриархия устраняет Православие в Иерусалиме для вселения туда антихриста..."
2. Последний подвиг и последнее чудо в жизни Владыки Григория Граббе (к двухлетию его кончины).
3. К 80-ЛЕТИЮ избрания Св. Патриарха Тихона на Священном Соборе Православной Российской Церкви 1917-18 гг.
4. Почему не отходят от еретика-патриарха священники Московской Патриархии?
5. Тайна трех иерархов или Как митрополит Сергий восхитил власть.



Официальная часть

АРХИЕРЕЙСКИЕ СЛУЖЕНИЯ В ЮЖНЫХ ПРИХОДАХ СУЗДАЛЬСКОЙ ЕПАРХИИ РОССИЙСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ СВОБОДНОЙ ЦЕРКВИ

11 октября 1997 года на Северный Кавказ прибыл Преосвященный Феодор, Епископ Борисовский и Саннинский, Управляющий Делами Архиерейского Синода Российской Православной Свободной Церкви. Он и сопровождавшие его представители духовенства Суздальской Епархии Российской Православной Свободной Церкви были торжественно встречены и доставлены на автомобилях в одно из живописнейших мест Кавказа, город-курорт Железноводск, к великолепному храму в честь Святой Равноапостольной Княгини Ольги.

Встреченный здесь колокольным звоном, хлебом-солью и теплым радушием духовенства и прихожан, Владыка сказал приветственное слово и поблагодарил братьев Новаковских - благочинного округа протоиерея Георгия, настоятеля храма протоиерея Романа, клирика храма иерея Анатолия и всех присутствовавших за теплую встречу.

Вечером, который пришелся на канун воскресного дня, Преосвященным Феодором в сослужении 5 священников и 2 диаконов была отслужена Всенощное бдение, в конце которого Владыка сказал проповедь.

Наутро Епископ Феодор в сослужении тех же клириков совершил Божественную литургию, которая прошла при большом стечении верующего народа. Около 50 прихожан получили Святое Причастие. Отмечалось благоговейное стояние верующих на службе, большое внимание к словам архиерейской проповеди.

После службы прихожане поделились с Архиереем своими радостями и невзгодами, поведали о непрекращающихся гонениях и клевете, воздвигаемых Московской патриархией, которая не оставляет попыток отобрать у них храм. Только по воле Божией и благодаря неустанным пастырским трудам о.о. Новаковских удастся сохранить мир и церковное единство в приходе. Особая в том заслуга всецелостной монахини Антонии, являющейся не только превосходным регентом, но и поистине душой прихода, неустанной молитвенницей, мудрой наставницей, любящей матерью для многих и многих приходящих к ней.

Вечером того же дня Преосвященным Феодором были отслужены вечерня, утреня и акафист Св. Равноап. Княгине Ольге, которой была посвящена сказанная в конце богослужения проповедь Владыки.

Рядом с великолепным Свято-Ольгинским храмом стоит построенная гораздо раньше, но меньших размеров церковь в честь Покрова Божьей Матери. Сейчас в ней производится ремонт алтарной части, потому архиерейскую службу в престольный праздник этого храма было решено провести в храме Св. Ольги. 13 октября, накануне праздника, при большом стечении народа прошло всенощное бдение и отслужен акафист Покрову богородицы.

В самый день праздника за Божественной Литургией в храме молилось около 600 человек, более 150 из них причастились Св. Христовых Таин. Во время чтения часов Преосвященным Феодором была совершена хиротесия во чтеца певчего храмового хора Сергия Губаева.

По окончании Божественной Литургии и торжественного Крестного хода все желающие разделили общую

трапезу в честь престольного праздника и приезда Архиепископа, устроенную в лучших кавказских традициях.

17 октября Епископ Феодор прибыл в село Советка Неклиновского района Ростовской области, где с 1996 года действует церковь во имя Свв. Первоверховных Апостолов Петра и Павла, выстроенная трудами старосты прихода Александра Федосова. На плечи настоятеля храма иерея Алексия Легостаева и его помощника диакона Александра Смитченко ложится нелегкая задача - миссионерство в селениях, разбросанных по бескрайним просторам. На сотни километров вокруг нет действующих храмов. По свидетельству местных жителей, по крайней мере после Октябрьской революции, нога архиерея не ступала на их землю.

Владыка Феодор радушно был принят и размещен в доме местных фермеров Виктора и Аллы Карпенко.

Отслужив в субботу Всенощное бдение, а в воскресный день - Божественную литургию, Преосвященный Феодор сказал проповедь и дал архипастырское наставление Приходу для его дальнейшей плодотворной и благочестивой жизни во Христе.

Вечером 20 октября Епископ Феодор и сопровождавшие его клирики возвратились в Богоспасаемый град Суздаль.

(Соб. корр. Сузд. Епарх. вед.)

УКАЗ СВ. ПАТРИАРХА ТИХОНА ЗА № 362 И СОВРЕМЕННОЕ КАНОНИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ РОССИЙСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

Возраст обновленческой и экуменической схизмы, называющей себя Московской Патриархией, - 54 года, ибо она "узаконена" Сталиным в 1943 году.

Возраст Российской Православной Церкви - более 1000 лет.

Сегодня Московская патриархия через рупоры средств массовой информации самоуверенно утверждает, что она-то и есть Православная Российская Церковь, но это - наглая ложь.

Подлинная Российская Православная Церковь, не имеющая ничего общего с Московской патриархией, живет в России, несмотря на клевету и непрекращающиеся гонения. Одним из главных условий Ее существования, Ее верности Христу, является соблюдение установлений Святых Апостолов, семи Вселенских и Поместных соборов и Св. Отцов, исполнение воли законной высшей Церковной власти Российской Православной Церкви. Архипастыри, пастыри, монашествующие и миряне, соблюдающие эти установления, - составляют Тело Христова, Церковь Божию. Прочие, какими бы титулами и полномочиями они сами себя ни наделяли, не могут ни говорить, ни делать что-либо от имени Христовой Церкви.

Часто спрашивают: кому же подчиняться в наше тяжкое время? Кому подчиняются иерархи Российской Православной Свободной Церкви? Каково Ее каноническое положение?

Ответ на этот чрезвычайно важный вопрос мы начнем с публикации основополагающего для Российской Церкви XX века постановления Центральной Церковной Власти. У Церкви ведь законы свои, и этот Указ, принятый 77 лет назад - 7/20 ноября 1920 года - стоит для верных чад Российской Православной Церкви **на первом месте.**

Когда умер Святейший Патриарх Тихон и наступила, по Его предсмертным словам, - "ночь длинная, темная", - этому постановлению суждено было на долгие

десятилетия стать основанием канонического бытия Российской Церкви, которая не изменила Христу и осталась верной своему последнему Патриарху...

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 362 СВЯТЕЙШЕГО ПАТРИАРХА,
СВЯЩЕННОГО СИНОДА И ВЫСШЕГО ЦЕРКОВНОГО СОВЕТА
ОТ 7/20 НОЯБРЯ 1920 ГОДА

По благословению Святейшего Патриарха, Священный Синод и Высший Церковный Совет в соединенном присутствии имели суждение о необходимости, дополнительно к преподанному уже в циркулярном письме Святейшего Патриарха указаниям на случай прекращения деятельности Епархиальных Советов, преподать епархиальным Архиереям такие же указания на случай разобщения епархии с Высшим Церковным Управлением или прекращения деятельности последнего, и, на основании бывших суждений, постановили:

Циркулярным письмом от имени его Святейшества преподать епархиальным Архиереям для руководства в потребных случаях нижеследующие указания:

1) В случае, если Священный Синод и Высший Церковный Совет по каким-нибудь причинам прекратят свою церковно-административную деятельность, епархиальный Архиерей за руководственными по службе указаниями и за разрешением дел, по правилам, восходящим к Высшему Церковному Управлению, обращается непосредственно к Святейшему Патриарху или к тому лицу или учреждению, какое будет Святейшим Патриархом для этого указано.

2) В случае, если епархия, вследствие передвижения фронта, изменения государственной границы и т.п. окажется вне всякого общения с Высшим Церковным Управлением или само Высшее Церковное Управление во главе с Святейшим Патриархом почему-либо прекратит свою деятельность, епархиальный Архиерей немедленно входит в сношение с Архиереями соседних епархий на предмет организации высшей инстанции церковной власти для нескольких епархий, находящихся в одинаковых условиях (в виде ли Временного Высшего Церковного Правительства или митрополичьего округа или еще иначе).

3) Попечение об организации Высшей Церковной Власти для целой группы оказавшихся в положении, указанном в п. 2, епархий составляет непрменный долг старейшего в означенной группе по сану Архиерея.

4) В случае невозможности установить сношения с архиереями соседних епархий и впредь до организации высшей инстанции церковной власти, епархиальный Архиерей воспринимает на себя всю полноту власти, предоставленной ему церковными канонами, принимая все меры к устройению местной церковной жизни и, если окажется нужным, к организации епархиального управления, применительно к создавшимся условиям, разрешая все дела, предоставленные канонами архиерейской власти, при содействии существующих органов епархиального управления (Епархиального Собрания, Совета и проч. или вновь организованных); в случае же невозможности составить вышеуказанные учреждения - самолично и под своею ответственностью.

5) В случае, если положение вещей, указанное в пп. 2 и 4, примет характер длительный или даже постоянный, в особенности при невозможности для Архиерея пользоваться содействием органов епархиального управления, наиболее целесообразной (в смысле утверждения церковного порядка) мерой представляется разделение епархий на несколько местных епархий, для чего епархиальный Архиерей:

а) предоставляет Преосвященным своим викариям, пользующимся ныне, согласно Наказу, правами полусамостоятельных, все права Епархиальных Архиереев, с организацией при них управления, применительно к местным условиям и возможностям;

б) учреждает, по соборному суждению с прочими Архиереями епархии, по возможности во всех значительных городах своей епархии новые архиерейские кафедры с правами полусамостоятельных или самостоятельных.

6) Разделенная указанным в п. 5 образом епархия образует из себя во главе с Архиереем главного епархиального города церковный округ, который и вступает в управление местными церковными делами согласно канонам.

7) Если в положении, указанном в пп. 2 и 4, окажется епархия, лишенная Архиерея, то Епархиальный Совет или, при его отсутствии, клир и миряне обращаются к епархиальному Архиерею ближайшей и наиболее доступной по удобству сообщения епархии, и означенный Архиерей или командирует для управления вдовствующей епархии своего викария, или сам вступает в управление ею, действуя в случаях, указанных в п. 5. и в отношении этой епархии согласно пп. 5 и 6, причем при соответствующих данных вдовствующая епархия может быть организована и в особый церковный округ.

8) Если по каким-либо причинам приглашения от вдовствующей епархии не последует, епархиальный Архиерей, указанный в п. 7, и по собственному почину принимает на себя о ней и ее делах попечение.

9) В случае крайней дезорганизации церковной жизни, когда некоторые лица и приходы перестанут признавать власть епархиального Архиерея, последний, находясь в положении, указанном в пп. 2 и 6, не слагает с себя своих иерархических полномочий, но организует из лиц, оставшихся ему верными, приходы и из приходов - благочиния и епархии, представляя, где нужно, совершать богослужения даже в частных домах и других приспособленных к тому помещениях и прервав церковное общение с непослушными.

10) Все принятые на местах, согласно настоящим указаниям, мероприятия, впоследствии, в случае восстановления центральной церковной власти, должны быть представляемы на утверждение последней.

СОВРЕМЕННОЕ КАНОНИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ
РОССИЙСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

Указ № 362, известный под именем Указа о самоуправлении епархий, принятый 7/20 ноября Св. Патриархом Тихоном, Священным Синодом и Высшим Церковным Советом, является главнейшим последним свободным волеизъявлением Центральной Церковной Власти, которой вскоре в России суждено было *исчезнуть на долгие десятилетия*. Одному Богу ведомо - суждено ли ей быть восстановленной в наши, очевидно уже последние, времена.

Для многострадальной Российской Церкви канонически точными и обязательными являются документы последнего свободного Поместного Всероссийского собора 1917-1918 гг. Обратимся к Положению о Высшем и Епархиальном Управлении Российской Церкви, утвержденному Собором.

Раздел I, п. 1:

"В Православной Российской Церкви высшая власть - законодательная, административная, судебная и контролирующая - принадлежит поместному Собору, периодически, в определенные сроки созываемому, в составе епископов, клириков и мирян."

Раздел II, п. 1:

"Патриарх Российской Церкви есть Первоиерарх ея и носит титул: "Святейший Патриарх Московский и всея Руси".

Раздел III, п. 1:

"Управление церковными делами принадлежит Всероссийскому Патриарху совместно с Священным Синодом и Высшим Церковным Советом".

("Собрание определений и постановлений Священного Собора Православной Российской Церкви 1917-18 гг., Москва, 1994 год, стр. 3-7).

Итак, *Поместный Собор и избираемый им Всероссийский Патриарх, Священный Синод и Высший Церковный Совет* представляли вместе, как это было определено Поместным Собором 1917-1918 гг., *Центральную Церковную Власть*.

Тогда же Поместным Собором было принято, учитывая чрезвычайную обстановку, в которой оказалась Российская Церковь, постановление от 25 января 1918 г: поручить Патриарху назначить себе трех заместителей - на случай его смерти или иных скорбных возможностей (уже доходили до Собора отовсюду известия о мученичестве пострадавших за веру). Избрание Местоблюстителей, таким образом, совершилось по воле Собора, а не по человеческому пристрастию Патриарха и не в порядке заветования, что было бы запрещено Св. канонами (Прав. 76 Св. Апост. и Прав. 23 Антиох. Собора). Патриарх доложил Собору, что поручение исполнено - имена трех заместителей должны были храниться до времени втайне.

После кончины Св. Патриарха (по всей видимости, отравленного большевиками) было оглашено его распоряжение с именами назначенных им заместителей - Патриарших местоблюстителей. Ими были названы Митрополит Кирилл (Казанский), Митрополит Агафангел (Ярославский) и Митрополит Петр (Крутицкий и Коломенский).

Но Митрополитам Кириллу и Агафангелу приступить к обязанностям Местоблюстителя Патриаршего Престола большевики не дали, Митрополит же Петр находился при исполнении их недолго и вскоре тоже оказался за Полярным кругом. Причем им было принято решение, оказавшееся для Российской Церкви роковым - Митрополит Петр, в свою очередь, тоже назначил себе заместителей - и среди них бывшего обновленческого митрополита Сергея Страгородского.

Но дело в том, что решение Митрополита Петра о назначении заместителей Патриаршего местоблюстителя было роковым уже в силу своей *неканоничности*.¹

Если Патриарх Тихон назначил заместителей в силу чрезвычайных полномочий, данных ему на то Собором, то Митрополиту Петру таких полномочий - назначать себе заместителей - *Собор не давал*. Какими бы побуждениями ни руководствовался Митрополит Петр, но это от начала была *каноническая ошибка*, которая не могла не привести к *трагическим последствиям*.

С другой стороны, Указ № 362 - неопровержимое свидетельство того, что мысль Патриарха, Св. Синода и Высшего Церковного Совета склонялась не к *сохранению* во что бы то ни стало *административного аппарата* (местоблюстители назначают заместителей и т.д.), а к сознанию *печальной неизбежности прекращения существования Высшей Церковной Власти*. Становилось все более очевидным, что большевики с Законной Церковной Властью *расправятся так же, как расправились с законной Властью государственной*.

Указ № 362 имел своей задачей *сохранить каноническое бытие Поместной Церкви в условиях государственной политики, направленной на уничтожение подлинного Православия и замену его показным, фальшивым, "советской церковью"*.

Становилась все реальной угроза, что на месте Законной Высшей Церковной Власти возникнет, как и в случае с государственной властью, *власть незаконная*.

¹ См. Правило 23 Антиохийского Собора: "Епископу не позволяется, вместо себя, поставлять другого, в преемника себе, хотя бы он был и при конце жизни: аще же что таковое соделано будет: то поставление да будет недействительно. Но да соблюдается постановление церковное, определяющее, что епископа должно поставлять не инако, разве с собором и по суду епископов, имеющих власть произвести достойного, по кончине поставльшагося."

Во избежание этого Патриарх Тихон избрал мудрый и, как показала жизнь, единственно верный путь - гибкую систему *самоуправления епархий*, при которой епархиальным Архиереям предоставляется свобода действий в пределах, предусмотренных Св. Канонами.

Таким образом, то, что сергиане провозглашают великой заслугой митрополита Сергея - *сохранение административного аппарата Церкви любой ценой* - на самом деле являлось плодом *вопиющего непослушания* последнему волеизъявлению законной Высшей Церковной власти - Указу № 362, *грубым нарушением церковной дисциплины*.²

Совершенно очевидно, что митр. Сергей Страгородский оказался у кормила управления Российской Церкви *незаконно*, произволением Митрополита Петра. Документы, ставшие доступными в последние годы, неопровержимо доказывают, что процесс закрепления Страгородского на вершинах церковного управления с большим вниманием и тщательностью контролировали и направляли Тучков со своим аппаратом и секретная Антирелигиозная комиссия при ЦК РКП(б).³

Был ли предусмотрен Высшей Церковной властью канонически правильный выход из ситуации на случай *устранения всех трех назначенных Св. Патриархом Местоблюстителей?* - Да, был.

А иначе для чего же так тщательно разрабатывался - *уже после назначения Патриарших местоблюстителей* - важнейший Указ № 362?

Митрополитом Петром, а за ним митр. Сергием и созданной им Московской Патриархией вплоть до сего времени этот Указ оставлен *совершенно без последствий*, они его просто проигнорировали.

Между тем этот Указ был составлен специально на случай:

- 1) невозможности сношений с Высшей Церковной Властью;
- 2) *прекращения ее существования*.

Первый случай имел место, когда все три Патриарших Местоблюстителя оказались сосланными, т. е. были лишены возможности управлять Церковью. Согласно Указу, епархиальные Архиереи должны были перейти на епископское самоуправление. Фактически этим Указом полагались канонические основания существования Катакомбной Церкви. И если бы вся Российская Церковь последовала указаниям Св. Патриарха Тихона - она была бы спасена, и вместе с нею, смеем утверждать с верой в Бога - *вся Россия*.⁴

² Немудрено, что плод этот получился таким горьким. Непослушание одного привело теперь к слепому послушанию многих *главе административного аппарата*. Что хорошего в том, что нынешний патриарх Алексей Ридигер и его епископат, являясь сами экуменистами, то есть *злейшими еретиками*, тянут за собой в пропасть весь русский народ? Согласно Св. канонам (15 Правило Двукратного собора), долг православных - отойти от таких вождей-еретиков.

³ См. "Мученики, исповедники и подвижники благочестия Русской Православной Церкви XX столетия", Тверь, 1996 год; "Русская Православная Церковь в советское время", Москва, 1995 год; "Рассекреченный Ленин", Латышев, Москва, 1996 г.

⁴ Сергиане и согласные с ними говорят обычно, что если бы не митрополит Сергей с его Декларацией 1927 года, то Церковь перебили бы по частям, "как кур в курятнике, из которого хищник выхватывает одну за другой дрожащих от страха всодей". Но во-первых, митр. Сергей *расколол Церковь*, то есть совершил то, что, якобы, собирався предотвратить. Во-вторых, перебиты или посажены оказались так или иначе не только противники, но и сторонники митр. Сергея, так что к 1939 году в живых и на свободе оставались только четыре российских Архиерея (включая самого митр. Сергея) из 269, значившихся в списках 1927 года. Наконец, в-третьих, известно святоотеческое мнение, что Церковь растет на костях мучеников. Служат Божественную Литургию, кстати, на Антиминсах с частицей мученических мощей. Посмотрим, к кому тянется ныне душа верующего народа России? - К Новомученикам, Царской Семье, и всем убиенным злодеями-большевиками в годы лютых гонений! Именно это все более распространяющееся почитание *новых святых* определяет, без со-

Увы, этого не произошло. Немалая часть Церкви, в соответствии с Указом, ушла в катакомбы, - другая же была *ввержена в отступничество* митрополитом Сергием.

Не подчинившись Указу № 362, Сергей Страгородский *путем соглашения с сатанистами* создал неканоническое, незаконное новообразование, самозванно именуемое себя "Московская Патриархия" и "Русская Православная Церковь".

Следовательно, так называемая "Московская Патриархия" является результатом *неподчинения части иерархии указаниям Высшей Церковной власти Российской Православной Церкви*.

Лгал митр. Сергей, выставляя себя в своей "Декларации" 1927 года продолжателем дела последнего законного Российского Патриарха... Не продолжателем, а *предателем* этого дела он был в действительности.

Таким образом, предатели Российской Церкви, по сути - хриstopродавцы - стали без всякого основания, вопреки воле законной Высшей Церковной власти⁵, *выдавать себя за истинную Церковь*, в чем им усердно помогали сатанисты-большевики.

Между тем, после расстрела последнего из трех назначенных Св. Патриархом Местоблюстителей - Митрополита Петра (Полянского), наступило предусмотренное Указом положение, когда Центральная (или Высшая) Церковная Власть прекратила свое существование.⁶ Правом восстановить ее наделен только *свободно созданный Поместный Собор Российской Церкви*. Считать таковыми обновленческие, созданные богоборцами, собрания, состоящие из тех же изменников и ослушников, собирающих своих лже-патриархов, - никак нельзя. Подобные "соборы" в Церковной истории назывались *разбойничьими*.

Итак, Законная Центральная Церковная власть в России формально прекратила свое существование со смертью последнего Местоблюстителя, а *фактически - еще раньше*.

Законного Поместного собора, который мог бы восстановить ее, *не было с 1918 года*.

Следовательно, это положение вещей, как ни печально, приняло характер затяжной или даже постоянный, как это было *предусмотрено в п. 5 Указа*; оно продолжается по настоящее время - и *конца-края ему не видно*.

Совершенно ясно, что и поныне Указ № 362 остается *единственным каноническим основанием* для устройства управления Российской Церковью в условиях *отсутствия Центральной Церковной Власти*.

Примечательно, что оставались *верными Православию* только те части Российской Церкви, которые управлялись на основании этого Указа, т.е. послушные распоряжениям Центральной Церковной Власти. Да и могло ли быть иначе?

Это - Катакомбная Церковь в России (так и называвшаяся Тихоновской) и Русская Православная Церковь Заграницей, Архиереи которой, согласно п.2 Указа, создали Архиерейский Синод на правах Временной Высшей инстанции церковной власти для зарубежных епархий.

Как было организовано в соответствии с Указом Патриарха Тихона управление Катакомбной Церкви - вопрос, требующий особого исследования.

Но обе части Церкви находились между собою в молитвенном общении и обе возносили имя Митрополита Петра, как первоиерарха, пока он был жив, а затем Ката-

комбная церковь возносила имена первоиерархов Зарубежной Церкви - Митрополитов Антония, Анастасия, Филарета, при которых в Зарубежной Церкви Святоотеческое Православие сохранялось в подлинной своей чистоте. По слову Господа - "дерево познается по плоду" (Мф. 12, 33), и святость Русской Зарубежной Церкви этого периода засвидетельствована появлением в лоне Ее Великого чудотворца последних времен - Блаженного Иоанна, архиепископа Шанхайского и Сан-Францисского (+1966г.).

Увы, при четвертом первоиерархе - митрополите Виталии - позиция Архиереев Зарубежной Церкви как бы раздвоилась. "Человек с двоящимися мыслями нетверд во всех путях своих" (Иак. 1, 8). С одной стороны, иерархия продолжала твердить о необходимости соблюдения твердого курса, принятого прежними первоиерархами - т.е. сохранения в чистоте отеческого Православия. С другой, обличая на словах обновленческую и экуменическую Московскую Патриархию, часть Архиереев Зарубежной Церкви на деле начала предпринимать шаги к сближению с ней...

Когда руководство Зарубежной Церкви стало стремиться к слиянию с административным аппаратом Московской Патриархии, оно тем самым сошло с позиций, определенных Св. Патриархом Тихоном в Указе. Зарубежная Церковь начала возводить себе новое здание - уже не на камне, а на песке.

Когда приход в Суздале отошел от Московской Патриархии, а затем появился Суздальский Епископ, правильно рукоположенный Архиереями Зарубежной Церкви, и возникла Суздальская епархия, выяснилось, что Архиерейский Синод Зарубежной Церкви "забыл", что сам существует на основании Указа № 362 на правах *Временного Управления*, которое обязано будет дать отчет в своей деятельности Центральной Церковной Власти в случае ее восстановления.

Сойдя с позиций Указа № 362, Архиерейский Синод Зарубежной Церкви пошел *по пути митр. Сергия и созданной коммунистами Московской Патриархии*. Архиерейский Синод Зарубежной Церкви решил, что именно он и является теперь этой Центральной Церковной властью. Зарубежный Синод начал претендовать на неограниченную власть в России, притесняя Российских Архиереев, навязывая им нелепые распоряжения.

Разумеется, Православные Архиереи в России, по смыслу Указа и в полном соответствии со Св. канонами, обладают совершенно равными правами с Архиереями Зарубежной Церкви.

Более того, Российские Архиереи не только не обязаны подчиняться Архиерейскому Синоду Зарубежной Церкви, но, строго говоря, и не имеют права этого делать, ибо во 2-ом пункте Указа ясно говорится о "непременном долге старейшего архиерея" организовать "высшую инстанцию церковной власти для нескольких епархий, находящихся в одинаковых условиях". Очевидно, что гонимая Церковь на Родине находится в условиях, несравнимых, например, с условиями в Америке или в Австралии.

Итак, Российские Архиереи были обязаны, согласно п. 2 Указа № 362, создать в России Временную высшую инстанцию этой власти. Российские Православные Архиереи исполнили этот долг и создали Архиерейский Синод, председателем которого является Архиепископ Суздальский и Владимирский Валентин.

И очень скорбно, что Архиереи Зарубежной Церкви, восстановившие каноническую преемственность Российского епископата, впоследствии превратились в гонителей Православия в России.

Но даже если Русская Зарубежная Церковь уклонится совсем от Истины - Ее свет, как путеводная звезда горевший для православных в годы владычества коммунизма, теперь тихо сияет в Православной Церкви на Родине.

Понятно, почему враги Православия, которые уже предвкушали победу над главным своим противником - Русской Зарубежной Церковью, в лоне которой до недавнего времени Православие сохранялось, так ненавидят

мнения, будущее Российской Церкви, которая уже и сейчас не с митрополитом Сергием и другими предателями и революционерами, а с Царем-Страстотерпцем и Новомучениками Российскими. Их-то пока, кроме нескольких имен, "и не приметил" *Московская патриархия*.

⁵ Это гораздо, гораздо хуже, чем не выполнить посмертную волю собственных родителей!
⁶ По некоторым сведениям, один из Местоблюстителей - Митр. Кирилл был жив до 1942 года. В случае документального подтверждения этого, стала бы объективной дата основания Сталиным официальной "советской церкви" во главе с тем же Страгородским -1943 год.

судалаян и стремятся стереть их с лица земли. Им нестерпима сама мысль о существовании в России Православия. Подобно красному апокалиптическому зверю, воюющему с христианами, они устремляются на последний оплот истинной Веры - Российскую Православную Свободную Церковь, восстановившую управление, преемственно идущее от Святейшего Патриарха Тихона на основе Указа № 362 от 7/20 ноября 1920 года.



В качестве подтверждения вышеизложенного, помещаем выдержку⁷ из двух писем Митрополита Кирилла Казанского⁸ Сергию Страгородскому:

Его высокопреосвященству, Высокопреосвященнейшему Сергию, Митрополиту Горьковскому.

Ваше Высокопреосвященство!

Достигнув возраста, являющегося по слову Святого псалмопевца начальным пределом земной человеческой жизни, стоя, так сказать, в преддверии могилы, сознаю свой долг разъяснить своим собратьям архиастырям, пастырям и верующему народу, почему я считаю Вас узурпатором церковной власти и отказываюсь повиноваться административно-церковным распоряжениям Вашим и учрежденного Вами Синода. Между тем у меня нет непосредственной возможности довести свое исповедание до слуха Церкви и потому я вынужден это сделать, обращая его к Вам, дерзновенно утверждающему себя Первым Епископом страны; может быть и по искреннему заблуждению и во всяком случае с молчаливого попустительства части собратий епископов, повинных теперь вместе с Вами в разрушении канонического благополучия Православной Русской Церкви (...).

1. Патриаршие права и обязанности определены, утверждены и изложены Собором 17-18 г. Завещание Патриарха, на основании коего митр. Петр воспринял свои полномочия, издано не в силу этих, Собором утвержденных патриарших прав, а на основании особого поручения данного Собором 17-18 г. лично Святейшему Патриарху Тихону на случай, "когда не окажется в наличии Собором уполномоченного учреждения" - цитирую Вашу статью. Передавая на основании сего соборного поручения Патриаршие права и обязанности, Святейший Тихон не мог передать и не передал с ними лично ему на определенный случай Собором данного и им исполненного поручения, а митр. Петр, действительно воспринявший после патриаршего завещания все патриаршие права и обязанности, не мог воспринять и не воспринял права передавать все патриаршие права и обязанности архиастырю по своему выбору. Утверждение, будто митр. Петр совершил такую передачу своим распоряжением от 6 декабря 1925 г. на основании патриаршего завещания, делает почившего Патриарха повинным в установлении для Русской Православной Церкви осужденного Вселенской Церковью порядка завещательной передачи церковных полномочий, а митрополита Петра - в применении такого порядка в жизни церковной...

2. Если бы распоряжение митрополита Петра от 6 декабря 1925 г. по своему тексту было даже до буквальности сходно с текстом Патриаршего завещания, то оно и тогда не могло бы иметь одинакового с ним смысла и значения для церковной жизни, на самом же деле митр. Петр в своем распоряжении поручает только временное исполнение обязанностей Местоблюстителя такому-то, ничего не говоря о патриарших правах. Только Вашей смелой мыслью могло быть понято такое распоряжение в более широком значении, чем уполномочие "вершить только дела так называемые текущие и не... брать на себя решения дел принципиальных и общецерковных"...

...Лишившись возможности... сношений с окончанием "дела митрополита Петра"(т.е. когда митрополит Петр оказался в ссылке - примеч. редакции), Вы автоматически становились в положение остальных своих собратий и должны были не новый центр церковного управления утверждать, а сами обратиться и призвать остальных собратий к руководству в церковной жизни Патриаршим Указом 7/20 ноября 1920 г., изданным именно на случай возникновения невозможности сношений с действительным церковным центром (или прекращения самого его существования - примеч. редакции) и остающимся в составе действующего права Русской Православной Церкви. Если бы по силе сего Указа некоторые архиастыри обратились бы к братскому руководству Вашему, ценя Вашу просвещенность, многолетний опыт и архиастырскую мудрость, то нельзя было бы возражать что-нибудь против такого добровольного объединения. Если бы для удобства сношений и поддержания единообразия епархиальной жизни Вы с объединившимися архиастырями учредили для своей группы нечто вроде Синода, но при этом не претендовали бы на обязательность принимаемых Вами решений для всей Русской Церкви, нельзя было бы возражать и против такого учреждения. Тогда не понадобилось бы Вам обременять свою совесть обильными прещениями и запрещениями. Все, и объединившиеся под братским руководством Вашим, и замедлившие с таким объединением, по-прежнему оставались бы в каноническом и литургическом единении под затрудненным хотя, но отнюдь не утрачивающим своей реальности каноническим главенством своего первоиерарха митрополита Петра.

Только отказавшись от своего доммысла о тождественности полномочий Местоблюстителя и его Заместителя, обратившись под руководство Патриаршего Указа от 7/20 ноября 1920 г. и призвав к тому же единомысленных с Вами архиастырей, можете Вы возвратить Русской Церкви ее каноническое благополучие...

1933 г. июля 15/28 дня.

...Нужно, чтобы... властные утверждения митрополита Сергия уяснились, как его личный доммысел, а не как право, покоящееся на завещании Святейшего Патриарха. Всем надо осознать, что завещание это никак к митрополиту Сергию и ему подобным не относится.

Воспринять патриаршие права и обязанности по завещанию могли только три указанные в нем лица, и только персонально этим трем принадлежит право выступать в качестве временного церковного центра до избрания нового Патриарха. Но передавать кому-либо полностью это право по своему выбору они не могут, потому что завещание Патриарха является документом совершенно исключительного происхождения, связанным соборной санкцией только с личностью первого нашего Патриарха. Поэтому, со смертью всех трех завещанием указанных кандидатов, завещание Святейшего Тихона теряет силу и церковное управление создается на основе Указа 7/20 ноября 1920 г. Тем же указом необходимо руководствоваться и при временной невозможности сношений с лицом, несущим в силу завещания достоинство церковного центра, что и должно иметь место в переживаемый церковный исторический момент...

...Как и все, обновленчеству сродное, не можем признать обновленное митрополитом Сергием церковное управление нашим православным, преемственно идущим от Святейшего Патриарха Тихона, и потому, оставаясь в каноническом единении с Патриаршим Местоблюстителем митрополитом Петром, при переживаемой невозможности сношения с ним, признаем единственно закономерным устройство церковного управления на основе Патриаршего Указа 7/20 ноября 1920 года...

февраль, 1934 год.

⁷ Цит. по: Регельсон Л., "Трагедия Русской Церкви", Париж, 1977 год, стр. 175-179, 181-182.

⁸ Первое письмо, по сведениям, Л. Регельсона, может принадлежать митрополиту Иосифу (Петровых).



ЗАКОН О НЕСВОБОДЕ ПРАВОСЛАВНОЙ СОВЕСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Принят новый "Закон о свободе совести и о религиозных объединениях". Этому предшествовала кампания в средствах массовой информации, которая должна была убедить жителей страны в *крайней необходимости* нового закона, в тревожности обстановки, сложившейся в сфере религиозной жизни нации и, конечно, в реакционности коммунистов, заседавших в Госдуме, ну и, само собой, в мудрости правительства и, особенно, президента. Шаблон всем понятный и наезженный.

Позже выяснилось, что эта кампания понадобилась для того, чтобы протащить вариант еще более мрачный и абсурдный, чем первоначальный проект закона в редакции Госдумы.

В настоящее время Закон остается неизвестным большинству граждан России, т.к. опубликован только его проект в "Российской газете" и в приложении к газете "Русская мысль", которая выходит в Париже. Процедура ввода в действие нового закона окутана "служебной тайной", а правильное сказать - покрыта мраком неизвестности⁹.

Как утверждалось в средствах массовой информации, цель нового закона - оградить российское общество от натиска тоталитарных сект и, якобы, дать преимущество Православному вероучению.

При этом под "историческим", "традиционным", "законным" и т.д. - и едва ли не единственным - носителем и блюстителем Православия подразумевается Московская патриархия. Более того, Московская патриархия *отождествляется с традиционной Российской Православной Церковью*.

Об этом прямо не пишут в Законе, стараются не говорить лишний раз в газетах, но это читается между строк, и это каждому ясно. Подтверждается это и установлением для региональных религиозных объединений, желающих называться "Российскими", сроком существования, по истечении которого они смогут пользоваться вполне правами юридического лица - 50 лет¹⁰. Подтверждает это своей позицией и своими высказываниями в пользу Закона и сама Московская патриархия, в том числе - в лице своего возглавителя патриарха Алексия II.

Но правда, как бы она ни была нелицеприятна и неприятна, заключается в том, что Московская патриархия к Православию имеет отношение, мягко говоря, весьма своеобразное.

Судите сами: каноны Единой Святой Православной и Апостольской Церкви, которую исповедуем в Символе веры, объявляют изверженными и отлученными архиереями, получившими власть в церкви от мирских начальников¹¹.

Архиереи Московской патриархии, помимо того, что получили в 1943 году власть в церкви из рук Сталина, одного из самых кровавых в истории диктаторов, являлись *врагами подлинной Российской Православной Церкви*, которая, истекая кровью и слезами от плодов сергиевской Декларации, ушла в катакомбы и подверглась неви-

⁹ Прекращена на неопределенный срок выдача свидетельств о регистрации всем религиозным объединениям, представители власти на всех уровнях на вопрос, что же дальше будет, пожимают плечами или говорят: увидим.

¹⁰ Основатель Московской патриархии митрополит-обновленец Сергей Страгородский опубликовал Декларацию о лояльности коммунистической власти в 1927 году, а его Синод утвержден и легализован Сталиным в 1943 году, то есть, интересы Московской патриархии в Законе учтены.

¹¹ 30-е Правило Св. Апостолов: "Аще который епископ, мирских начальников употребив, чрез них получит епископскую в церкви власть: да будет извержен и отлучен, и все сообщающиеся с ним."

данным в истории гонениям, повлекшим многомиллионные безвинные жертвы. Двое из трех создателей Московской патриархии - митр. Сергей Страгородский и митр. Алексей Симанский были *сектантами-обновленцами*, то есть - еретиками и раскольниками, с точки зрения канонов Св. Православной Церкви¹². Все прочие, рукоположенные ими и их последователями и поставленные от сталинского, хрущевского, брежневского и проч. режимов в соответствии с действовавшим тогда порядком регистрации священнослужителей¹³ - являются, согласно вышеуказанному канону, изверженными и отлученными от Св. Церкви. Нетрудно представить, кого выращивали и рукополагали в недрах такой организации, заявлявшей на весь мир о небывалой религиозной свободе в СССР во времена самых лютых гонений. Закономерны и плоды этого коммунистическо-еретического древа: богословие революции, мирология, объявление Св. Новомучеников и Исповедников, в том числе Св. Патриарха Тихона, отъявленными контрреволюционерами и провокаторами, пострадавшими не за Христа, а исключительно из-за своей антинародной деятельности, и т.п.

Но может быть, не таковы нынешние иерархи Московской патриархии? Что ж, обратимся к фактам: по свидетельству Парламентской комиссии, исследовавшей архивы Лубянки в 1991 году, многие архиереи Московской патриархии (примерно каждый второй) являются штатными сотрудниками КГБ, носящими агентурные клички, среди них некоторые имеют прекрасные послужные списки и награды КГБ. Один из них - очень заслуженный агент "Дроздов" - ныне здравствующий патриарх Алексей II (Ридигер)¹⁴.

Наконец, в среде верующих самой Московской патриархии все громче раздаются голоса протеста против вопиющей ереси нашего времени, в которой *давно участвует* Московская патриархия - против экуменизма¹⁵ и членства в *Мировом совете церквей*.

Экуменизм, заявляющий, что Абсолютной Истины нет, представляет собой *противоположность православию*. Патриарх Алексей Ридигер был и остается *одним из столпов экуменизма*¹⁶. Может ли возглавляемая им "церковь" называться православной?

Обратимся к тексту Закона, который воспроизводится здесь и далее по публикации "Русской мысли", №4192 за 9-15 октября 1997 года.

В главе I: "Общие положения" читаем:

"Ничто в законодательстве о свободе совести... не должно истолковываться в смысле ущемления или ущемления прав человека и гражданина на свободу со-

¹² См. толкование "сектанство" в Полном Православном энциклопедическом словаре изд. Москва "Возрождение", 1992 г., стр.2032: "Сектанство в общем смысле - это следование религиозному учению, отличному от принятого церковью. Сектанство может быть подведено под оба канонические понятия - раскол и ересь..."

¹³ Для рукоположения в архиерейский сан и поставления на кафедру требовалась санкция Идеологического отдела ЦК КПСС.

¹⁴ См. "Известия" 22.01.1992, "Русская мысль" 28.02.1992, "Огонек" № 18-19 стр. 12-13, а также книги: "Русская Православная Церковь в советское время" М. 1995, кн. 2, стр. 408-430; и "Молчанием предается Бог", прот. Виктор Потапов, Тольятти, 1992 г. стр. 24-32.

¹⁵ Господь никого не принуждает. В мире сем человек свободен предпочитать буддизм, ислам, иудаизм или другие религии. А вот желать объединения всех вероучений, считая, что в каждой содержится доля истины - это *ересь ересей*, тяжкий грех перед учением Христа, грех, которому сами его носители дали имя: экуменизм.

¹⁶ См., например, "Журнал Московской патриархии", № 11 за 1986 г., стр. 8: "Митрополит Алексей активно участвует в экуменическом движении. Он был делегатом III Ассамблеи Всемирного Совета Церквей (ВСЦ) в Нью-Дели в 1961 году; членом центральной комитета ВСЦ С.1961 ПО 1968 год; президентом Всемирной Конференции "Церковь и общество" в 1966 году в Женеве; членом комиссии "Вера и устройство" ВСЦ с 1961 по 1968 год; неоднократно возглавлял богословские собеседования."

вести, гарантированных Конституцией РФ или вытекающих из международных договоров РФ." (гл. 1, ст. 2, п. 3).

Эти словеса, соответствующие обычным вводным статьям международных документов о правах человека, в данном случае звучат как насмешка над гражданами России, которые, по мысли авторов закона, должны быть совершенными простаками, свято верящими, что написанное на бумаге так и есть на самом деле, и так и будет непременно и всегда. И это при том, что самая суть предлагаемого закона - дискриминация одних в угоду другим! И это при том, что множество других, принятых и введенных в действие Российских законов, *не действуют* (о чем ежедневно можно прочесть в любой газете), при том что мафия орудует в коридорах высшей государственной власти (чтобы услышать это, достаточно включить телевизор), а жульничество и действия в обход законов стали чуть ли не любимым спортом нации!..

Можно сказать без преувеличения, что этот закон - *новое слово в истории юридической мысли*¹⁷. Кумовство возведено в нем ранг юридической нормы, а неравноправие граждан перед законом закреплено в нескольких статьях, да так искусно, что и впрямь впору поверить, что в стране, где отношения граждан с законом выражаются известными афоризмами,¹⁸ будто бы и нет никакого неравноправия, а происходит всего-навсего "упорядочение", как выразился Алексей II в одном из телеинтервью. Это "упорядочение", как явствует из ст. 8 и 9 закона (подробнее об этом ниже) будет длиться 50 лет, и все это время будет иметь совершенно явный характер дискриминации, - то есть, в лучшем случае, дети ныне живущих верующих смогут вполне насладиться заявленным во вводной части равноправием, а до того придется им быть второсортными гражданами. В саму возможность такой "частичной демократии" в конце XX века трудно поверить! Или этот закон уже рассчитан на то, что в самое ближайшее время появится апокалипсическая печать, с помощью которой процедура поражения в правах будет существенно упрощена? Да, торопятся законодатели, торопятся... И срок перерегистрации определили - 1999 год - перевернутые три шестерки. Чтоб в новый век - стройными рядами встречать мировое правительство?..

Даже при действовавшем до сих пор Законе о свободе совести 1990 года (в нем были закреплены важные гарантии действительной свободы, ряд его положений хотя бы на бумаге защищал верующих от чиновного произвола и, самое главное, требовал равенства всех перед законом - теперь с этим можно проститься!) дискриминация общин и епархий Российской Православной Свободной Церкви была такова, что требовалось постоянное обращение с просьбами и протестами в органы надзора всех уровней. Даже в эти, относительно, как теперь можно видеть, спокойные годы, немало общин Российской Православной Свободной Церкви подверглись неприкрытому насилию, с побоями, ОМОНОм, судебными разбирательствами и клеветническими выпадами в прессе. Что же будет теперь, когда Московская патриархия официально станет госрелигией, а Российская Православная Свободная Церковь - бесправной группой, как это задумано творцами закона? Что может сдерживать теперь жаждущих христианской крови? Есть уже и первые свидетельства начавшегося произвола, но об этом позже.

¹⁷ Если не принимать во внимание некоторые порядки гитлеровской Германии.

¹⁸ "Закон - что дышло, куда повернул, туда и вышло", "закон - как столб, перепрыгнуть нельзя, а обойти можно". "Закон, что паутина: шмель пролетит, а муха останется". Менее известны, но не менее метки следующие жемчужины народной мудрости: "Кто палку взял, тот и капрал". "Маленький чиновник хуже лихорадки". "Сперва ты меня повози, а потом я на тебе поезжу". "Законы - миротворцы, да законники - крючкотворцы". Сюда еще добавить присказку наших юристов: "Был бы человек, а статью мы ему найдем!"

Как известно, религия у нас отделена от государства, но некоторые религии были и остаются отделеннее. Одни отделены очень далеко - в недавнем прошлом даже за полярный круг. Отделенность же других от государства выражается в том, что они составляют государственные законы, причем весьма агрессивные - в недрах их словесных нагромождений угадывается приглушенная клокошущая ярость.¹⁹

В 1926 году Соловецкие епископы-исповедники со скорбью констатировали:

"Из всех религий... в наиболее стесненном положении находится Православная Церковь (...) Ее положение отягчается еще тем обстоятельством, что отколовшаяся от нее часть духовенства, образовавшая из себя обновленческую схизму, стала как бы государственной церковью, которой Советская власть, вопреки ею же изданным законам, оказывает покровительство в ущерб Церкви Православной."

"Обновленческий раскол имеет действующие препятственно органы высшего и епархиального управления, его епископы допускаются в епархии (...), в распоряжение их почти повсеместно переданы отобранные у православных храмы..."

Прошло более 70-ти лет, но эти слова по-прежнему как нельзя более точно характеризуют положение Православной Церкви в нашем государстве. Только слово советская надо заменить на слово демократическая:

обновленческая схизма "стала как бы государственной церковью, которой демократическая власть, вопреки ею же изданным законам, оказывает покровительство в ущерб Церкви Православной".²⁰

Что, например, означает в ст. 8 пункт 5: "Централизованная религиозная организация, структуры которой действовали на территории Российской Федерации на законных основаниях на протяжении не менее 50 лет на момент обращения указанной религиозной организации в регистрирующий орган с заявлением о государственной регистрации, вправе использовать в своих наименованиях слова "Россия, "российский" и производные от них."?

В законе, разумеется, не сказано, что здесь имеется в виду Московская Патриархия. Но откуда же взята цифра именно в 50 лет?

Очень просто. Патриарх Алексей Ридигер умеет считать и знает, что возглавляемой им организации, основанной Сталиным в 1943 году, исполняется в следующем году аж 55 лет. Подтвердить возраст своего детища советская власть в состоянии - документы ЧК-НКВД-ГПУ-КГБ имеются, отзывы хорошие, отношения чада к родителям более, чем трепетное.²¹

¹⁹ Ярость, направленная определенно против Российской Православной Свободной Церкви - а не каких-то там сектантов (им не нужны наименования "Российская" и производные от них, многие из них существуют в качестве не религиозных, а общественных объединений (в т.ч. пресловутая секта Муна) и известны более 50-ти лет) - выдает заказчика, или, возможно, автора нового закона, что подтверждают и осведомленные люди: закон разрабатывался в недрах Московской патриархии.

²⁰ "Прогресс" в том, что раньше коммунистическая власть откровенно говорила одно, а делала противоположное, а теперь власть "демократическая" пытается оформить этот принцип юридически: "все равны в правах и перед законом", но "право может быть ограничено..." и "мы посмотрим, как вы будете себя вести..."

Ограничение в правах применялось и применяется в цивилизованных странах к преступившим закон. Применение ограничений к целой категории собственных граждан без всякой даже видимости их вины - откровенное и грубое беззаконие, по сути дела - разновидность все той же ведущейся государством классовая борьбы.

²¹ Вот мнения трех митрополитов - "учредителей" Московской патриархии:

Сергий Страгородский (первый советский патриарх): "Утверждение советской власти многим представлялось каким-то недоразумением... Забывали люди, ...что в совершающемся у

Напротив, тысячелетняя Российская Православная Церковь, как хорошо известно и перекрасившимся и обычным красным коммунистам, получила в нашем государстве право юридического лица менее десяти лет назад.²² Этим обстоятельством обусловлено другое ограничение для местной религиозной организации - надо подтвердить свое существование (!) на данной территории на протяжении не менее 15 лет, да не просто, а чтобы это подтверждение было выдано органами местной власти (ст. 9, п. 1).²³

Польза для России церковных организаций, не набравших этого числа лет от момента регистрации, признается сомнительной и они существенно поражаются в правах, пока не наберут необходимого "стажа". Подлинная Православная церковь попадает, по мысли творцов нового закона, в полную зависимость от местной администрации, которая *всегда может найти предлоги для отказа* в регистрации.

Впрочем, удивляться здесь нечему.

Нынешнее государство *само признало, что было незаконным* в течение более, чем 70-ти лет, и только последние лет десять предпринимает попытки стать "правовым" (но и этим попыткам пришел конец, судя по последнему закону?).

"Законность" Московской Патриархии должна быть доказана именно в течение именно этого периода - она была признана Сталиным и его правительством - т.е. *шайкой кровавых разбойников* - 54 года назад.

Если эти "законные основания" были законны *только с точки зрения беззаконников*, а новый закон (в необходимости и пользе которого *только для Московской патриархии* усомнится разве что простой советский архиерей) дает "зеленый свет" тем, кто "действовал на территории Российской Федерации [*появившейся на карте мира в 1991 году - авт.*] на законных [*беззаконных*] основаниях на протяжении не менее 50 лет" (ст. 8, п. 5) - значит:

1) новый закон свидетельствует о своем преемстве от незаконных "законов" эпохи кровавой тирании и гонений на веру 50-летней давности, продолжает и успешно

нас, как и везде и всегда, действует та же десница Божия, неуклонно ведущая каждый народ к предназначенной ему цели..." (Декларация 1927 года);

Николай Ярушевич (метивший, но не попавший в компатриархи): " По приглашению Иосифа Виссарионовича [Сталина] мы сели, и потекла беседа в атмосфере такой же сердечности и простоты, с какими мы были встречены... Беседа была совершенно непринужденной беседой отца с детьми." (ЖМП, 1945 г., № 5, стр. 25-26);

Алексий Симанский (второй компатриарх): "А превыше всего - всегда благодарить Бога за то, что Он послал нам мудрых руководителей страны и возглавил ее избранным Им гениальным Вождем Иосифом Виссарионовичем Сталиным, который и до сего времени вел нашу Родину к преуспеянию и приведет в будущем к невиданной славе." (Заявление корреспонденту "Известий" 12 мая 1945 г.).

²² Как, впрочем, и все прочие религиозные организации. При советской власти юридических лиц с религиозными наклонностями просто не существовало. Таким образом, Московская патриархия будет, по мысли законодателей, признана существовавшей "на законных основаниях" в коммунистическом государстве, которое, "как мы теперь знаем", было незаконным. Действительно, коммунисты незаконно захватили власть, незаконно удержали ее - ценой разорения страны и геноцида жителей, создали репрессивный режим и сделали ложь главным своим союзником. Кто же мог в таком государстве "действовать на законных основаниях"?

²³ Труднее всего будет это сделать самым стойким членам Российской Церкви - катакомбным христианами, большинство которых до сего дня сознательно не имеет паспортов, никогда не вступали в колхоз и проч. Даже в 60-е годы их священников расстреливали на месте без суда, а умерших священников еще и в более поздний период приходилось хоронить в глубочайшей тайне, чтобы не навлечь беду на тех, у кого они при жизни скрывались. О тайных богослужениях их вообще никто из посторонних ничего не знал.

развивает традиции тучковых, менжинских, губельманов и прочих верных ленинцев;

2) новым законом косвенно подтверждается, что существование Московской Патриархии "на протяжении не менее 50-ти лет" *не имеет законных оснований*.

Но, может быть, новый закон, как это сказано во вводной его части, "признавая особую роль православия в истории России, в становлении и развитии ее духовности и культуры", имеет в виду те основания, на которых зиждется само Православие и те законы, которые изнутри определяют его бытие, то есть *законы церковные*?

Нет, по законам Церкви, Московская Патриархия, возникшая в результате измены - неповиновения важнейшему Указу (№ 362 от 7/20 ноября 1920 года) законной Высшей Церковной власти, должна быть названа обновленческой сектой, и никак не может считаться правопреемницей Российской Православной Церкви и претендовать на ее название.

Правопреемницей Церкви Св. Патриарха Тихона и действующей на законных основаниях, напротив, может считаться только та часть Церкви, которая осталась верной соборному волеизъявлению Высшей Церковной Власти и заветам Св. Патриарха Тихона. Естественно считать, что тот, кто игнорировал соборную волю Российской Церкви или, тем более, поступал вопреки ей, тем самым поставил себя вне церковной ограды и может называть себя кем угодно, но только не членом Российской Православной Церкви.

Лишившись в 20-годы и последующие несколько десятилетий возможности легального существования, Российская Православная Церковь понесла многомиллионные жертвы, немалая часть которых - на совести предателей и отступников, учредивших в 1943 году Московскую Патриархию. Истекая кровью, гонимая безбожным государством и лжебратиями, Российская Православная Церковь ушла в катакомбы и там сохранила верность Христу, веру Отцов и необходимую для жизни Церкви ее структуру: в глубокой тайне в глухих уголках страны совершались хиротонии, благоговейные богослужения, действовали подпольные пастырские курсы.

Лжет Московская Патриархия, что она будто бы сохранила Церковный Устав, возможность для верующего народа причащаться в Православных храмах и так далее. В годы самых лютых гонений, по свидетельству одного из епископов Московской Патриархии, она была подобна курятнику, из которого время от времени хищник выхватывал новую жертву.²⁴ Истинная Церковная жизнь протекала в те годы именно в катакомбах.

Московская патриархия, как уже сказано выше, в это время разрушала канонический строй Российской Церкви, создавала такие перлы, как *богословие революции и мирология*, клеветала на Новомучеников, сослужила с неверными, выращивала "новое поколение священнослужителей", не за страх, а за совесть служащих безбожникам, внедряла в среду верующих целую армию агентов спецслужб, в том числе в качестве представителей духовенства и архиереев... Главная же "заслуга" состоит в том, что служители Московской патриархии *учили и учат всю страну лгать от имени Церкви*. Постепенно они и сами утрачивают возможность различать правду от лжи, и многие из них превращаются в откровенных слуг грядущего Антихриста.

В 1990-м году Российская Православная Церковь на Родине впервые после Октябрьского переворота получила возможность легализации и получения прав юридического лица (в связи с принятием закона о свободе совести). Объединившись, катакомбные верующие и те, кто решил отойти от лжи Московской Патриархии, зарегистрировали в Министерстве юстиции Российской Федерации свои приходы и Епархиальные Управления. Для того, чтобы подчеркнуть свою непричастность к Московской Патри-

²⁴ Фамилия одного из руководителей Совета по делам религий такая и была - Куроедов.

архии, они объединились под общим названием: Российская Православная Свободная Церковь.²⁵

Но вернемся к новому закону.

В главе 1 "Общие положения" читаем: "Установление преимуществ, ограничений или иных форм дискриминации в зависимости от отношения к религии не допускается." (ст. 3, п.3). "Религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом." (ст. 4, п.1). Увы, все это лишь слова, слова... Равны перед законом, но не перед этим!

Теперь, граждане верующие, вы обязаны выстроиться в унизительную очередь за регистрацией, предварительно запасшись справками о том, что вы не призраки, но веровали во плоти на данном месте не менее 15 лет. Если этого вам покажется мало, и вы захотите, неумные, назваться Российской организацией, готовьте справку за 50 лет, если найдете ровесников века, готовых перед лицом грозной демократической власти подтвердить ваш заслуженный возраст.

...Религия всегда имела влияние на обычаи, нравы, государственные учреждения, семью, законодательство, науку и искусство. Какова религия, таково и общество. В СССР 75 лет господствовала замаскированная моральным кодексом строителя коммунизма религия сатаны. Начало ее господству в прежней России положил декрет об отделении Церкви от государства и государства от Церкви (чтобы не перебить своих, надо отвести их в сторону). Затем началась кровавая война на уничтожение Церкви, в результате которой безбожное государство стало диктовать законы религии.

"Никто... не может подвергаться принуждению при определении своего отношения к религии, ...к участию или неучастию... в деятельности религиозных объединений, в обучении религии." - гласит 5-й пункт статьи 3 нового закона "О свободе совести...".

"...В данный период указанные религиозные организации не пользуются правами, предусмотренными... (далее следуют практически все "свободы") - пункт 3 статьи 27. "Данный период", как мы знаем - от 15 до 50 лет, в зависимости от названия. Во всяком случае, Российская Православная Свободная Церковь, имеющая в названии "ключевое слово", - явный (а пожалуй, по мысли законодаторов, и главный) претендент на 50-ти летний срок "лишения свободы". Но если вы придете в "советское лоно", к "матери-церкви" - Московской патриархии, то все права - ваши. Вот так нас "не принуждают" "определять свое отношение к религии", "к участию или неучастию..." в делах князя мира сего!

Протоиерей Андрей Осетров



ТРИ ПОКАЯНИЯ ПЕТРА И ПАВЛОВСКОЕ

В январе 1997 года газета "Радонеж" (№ 2/46) опубликовала безымянную заметку (о которой не стоило бы и вспоминать, если бы не обнаружилась другая сторона этой истории) под названием "Искреннее покаяние архимандрита Петра". Заметка предваряется кратким рассказом о конфликте архимандрита Петра с Воронежским епархиальным начальством: "...Конфликт, по полученным нами из епархии сведениям, был исчерпан. После принесения архимандритом Петром с инокинями искреннего покаяния перед своим епископом (здесь и далее выделено нами - редакция) ему было предложено удалиться в один из монастырей епархии. Однако вскоре наша газете

получила сообщение, что архимандрит Петр с монахинями оставили Русскую Православную Церковь..." Далее говорится о том, что авторы заметки обратились за комментариями "к архиепископу Владимирскому и Суздальскому Евлогию".

Последний "с радостью сообщил", что "архимандрит Петр с инокинями вернулись в лоно нашей церкви, **принеся публичное покаяние** в кафедральном соборе города Владимира", с согласия Алексия II они оставлены во Владимирской епархии, и, более того - "эта община значится у нас как Ризоположенский монастырь в Суздале, а пока сестры числом в 61 человек разместились в Боголюбском монастыре, что в Боголюбове."

Из этой заметки явствует, что арх. Петр по меньшей мере два раза приносил "искреннее покаяние" - сначала перед Воронежским епархиальным начальством, затем перед Владимирским... Умалчивается о том, что между этими двумя "покаяниями" он приносил "искреннее покаяние" и в Суздальской епархии, когда просил принять его из обновленческого раскола. Какое из этих трех "искренних покаяний" вынесено в название заметки, приобретшее, вопреки намерениям ее сочинителя, весьма двусмысленное звучание?

По щетинке познается свинка: искренность и достоверность информации, содержащейся в заметке, соответствует искренности покаяния арх. Петра.

Все меньше сомнений в том, что "десант" арх. Петра, высадившийся в Суздальской епархии, является не случайным, не зря говорится, что этот десант числится теперь "как Ризоположенский монастырь в Суздале". Известно, что Ризоположенский монастырь давно уже просила Суздальская епархия...

Сомневающимся в том, что это может быть спланированной акцией, отсылаем к документам ГПУ 20-х годов, из которых явствует, что Ленин, Троцкий и их верный хлоп Тучков устраивали церковные расколы, направляя разные церковные движения, чтобы, по их собственным словам, "дать возможность борьбе развернуться в самой яркой форме"... Разумеется, чтобы исход этой борьбы был благоприятен для Тучковского ведомства, оно всемерно поддерживало обновленцев. Если Православие до революции нельзя представить без Царя, то обновленчество после революции нельзя представить без ГПУ.

Сегодняшние события начинают живо напоминать двадцатые годы нашего века, когда обновленцы захватывали православные храмы. Именно такая ситуация складывается в селе Павловское.

В цитированной выше заметке "Искреннее покаяние архимандрита Петра" архиеп. Евлогий говорит далее: "Более того... было совершено еще одно массовое возвращение (здесь и далее выделено нами - редакция) в лоно Матери-Церкви - это переход общины храма Крестителя и Предтечи Иоанна в селе Павловском. Они вернулись **чуть ли не в один день** с общиной архимандрита Петра, причем перешло все село вместе со священником Сергием Ушаковым."

"Из прихожан к нам перешли абсолютно все, - говорит архиепископ Евлогий, - и мы надеемся, что храм также будет передан Русской Православной Церкви." Какое красноречивое признание! И какая беззастенчивая ложь. Большинство жителей Павловского хотят остаться в Суздальской епархии, о чем свидетельствует недавний опрос: из 408 опрошенных жителей села лишь трое высказались в пользу Московской Патриархии...

Угрозы отобрать храм Св. Симеона Столпника приходилось слышать и в селе Омутское, где проживала часть инокинь архим. Петра. Одно время туда навевывалось духовенство Владимирской епархии, заявлявшее жителям села, что "владыка Евлогий заберет храм или купит."

Уверенное, что все можно продать и купить, к храму Св. Иоанна Предтечи в селе Павловское Владимирское духовенство относится и вовсе как к своей изначальной собственности.

²⁵ Впоследствии, выполняя волю законной Высшей Церковной Власти, выраженную в Указе № 362 от 7/20 ноября 1920 года, Архиереи Российской Православной Свободной Церкви образовали Временное Высшее Церковное Управление, преобразованное вскоре в Архиерейский Синод Российской Православной Свободной Церкви.

Между тем, Владимирская администрация в 1995 году передала этот храм Суздальской епархии, по ее тогдашним уверениям, на законных основаниях, о чем свидетельствовал заключенный акт и охранный договор...

То, что, с одной стороны, заключался договор с Суздальской епархией, а с другой - оформлялись и направлялись в Министерство культуры документы (в соответствии с новым порядком передачи храмов, о введении которого тогда знала лишь сама администрация) на передачу храма общине Московской Патриархии, состоящей из более-менее активных семи человек, - совершенная новость для Суздальского Епархиального Управления. Но не для Владимирского, которое, как можно предположить, вместе со священником-изменником Сергием Ушаковым знало обо всем с самого начала...

ПОЧЕМУ В ПАВЛОВСКОМ ТАК ТРЕВОЖНО ЗВОНИЛИ КОЛОКОЛА

Тревожные события, происходившие в селе Павловское 21-22 октября, и по сей день остаются животрепещущей проблемой для многих сельчан. "Завязкой" конфликта на официальном уровне можно считать вышедшее 9 июля 1997 года распоряжение Министерства культуры и Госкомимущества РФ о передаче Иоанно-Предтеченского храма села Павловское общине верующих Владимирской епархии Московской патриархии.

Вплоть до 21 октября 1997 года об этом распоряжении знали только чиновники Владимирского комитета по культуре и Московская патриархия.

Храм св. Иоанна Предтечи был передан в 1995 году Суздальскому Епархиальному Управлению Российской Православной Свободной Церкви, о чем выданы соответствующие документы и заключен охранный договор. Поэтому как для Суздальского Епархиального Управления Российской Православной Свободной Церкви, так и для большинства прихожан храма, весть о том, что они должны сдать храм Московской патриархии, явилась полной неожиданностью. Видимо, в силу природной веры русских людей в высшую справедливость, сельчанам трудно было поверить, что творящиеся по всей стране беззакония могут коснуться самого святого, что для них осталось - Церкви. Как известно, новости на селе распространяются с молниеносной быстротой: Накануне, 21 октября, пошла от соседки к соседке молва: "Звонили из Владимира, чтоб нам завтра сдать ключи от церкви", "сказали, что у нас завтра церковь отберут", "а те, которые и в церковь-то никогда не ходили, были у батюшки, дали ему под расписку требование нашу церковь им передать". Одни встречали эти новости со слезами, другие возмущались. Как же?! Ведь сколько трудов положено для того чтобы открыть церковь, сколько звонили, писали! Многие так и не дождалась этого благословенного дня, отошли в вечность. Наконец, с помощью Суздальского Архиепископа Валентина, которого верующие села знают уже 25 лет, добились таки разрешения на открытие храма. Прислали из Суздаля священника, помогли и материально: большие и совсем нелишние для Суздальской епархии средства были затрачены на ремонт Павловского храма. Своими руками прихожане долбили и вытаскивали доходящий до уровня окон монолит слежавшегося цемента (храм использовался под склад), перекрыли крышу, провели отопление, иконостас установили, и сколько всего еще было сделано! И теперь - передать "дяде" из Владимира? - не быть тому!

22 октября утром живописные окрестности села пронзили тревожные звуки "российских колоколов XX века" - столь часто встречающихся в бедных сельских приходах, срезанных газовых баллонов. Выгнавшие в стадо своих коровок и овец, а значит и обменявшиеся последними новостями люди, уже знали почему в Павловском так тревожно звонили колокола. Отложив все дела, многие поспешили в церковь. Прибыли представители Суздальской Епархии и несколько прихожан из Суздаля, которым

была не безразлична судьба Павловской церкви. Ведь здесь, в Павловском, есть и их лепта, собранная суздальцами в помощь своим братьям и сестрам во Христе для восстановления их храма. Сколько тогда было радости и искренних благопожеланий! И теперь суздальчане, пережившие то, что теперь выпало на долю прихожан с Павловское еще в 1990 году, не оставили своих собратьев в беде. Когда зазвонили к обедне, храм был уже полон людей, стояли и на улице. Но не спокойной была в тот день молитва: все были как на иголках, то и дело оглядываясь на часто открывавшиеся двери храма - не приехала ли назначенная на 10 часов комиссия? Уже и литургия закончилась - никто не пришел. Была послана делегация в администрацию села. Выяснилось, что комиссия из 16-ти человек, приехавшая для "принятия" храма, уже давно на месте и вот-вот собиралась уехать, зафиксировав отказ представителей Суздальской Епархии с ней встречаться. Часть прихожан отправилась на переговоры, другие остались в храме для защиты своей святыни.

Впустив несколько представителей Суздальской Епархии, председатель комиссии грубо вытолкнул корреспондентов газет, очевидно, боясь огласки происходящего. Но глас народа заглушить было уже невозможно. Возмущенные верующие, несмотря ни на какие увещания, заполнили коридоры здания администрации. Здесь-то они, наконец, и встретились со своими односельчанами - сторонниками Московской патриархии, теми, кто затеял весь "сыр-бор". Их оказалось всего семь человек. Из них только два-три понимали, чего, собственно, они хотели. Выяснилось, что эти люди - приверженцы Московской патриархии - собрали 380 подписей по окрестным селам и в самом Павловском, от имени жителей села ходатайствуя о передаче храма общине Московской патриархии. В присутствии комиссии некоторые прихожане, подписавшие по недоразумению этот документ, сообщили, что процедура собирания подписей проходила обманным путем. Многие подписавшие не читали текста, им объяснили, что они подписываются за то, чтобы в Павловском осталась действующая Церковь. Да кто же будет против этого?! Когда выяснилось, что они подписали документ, на основании которого их храм должен быть передан из Суздальской Епархии Российской Православной Свободной Церкви во Владимирскую Епархию Московской патриархии, их возмущению не было предела, и они, отказавшись от своих подписей, выразили приверженность Российской Православной Свободной Церкви.

Комиссия, выслушав аргументированный отказ Суздальской Епархии РПСЦ передать здание храма в с. Павловское, а главное, видя реальную силу - народ, готовый отстаивать свой храм до конца, решила приостановить до 15 декабря действие решения о передаче храма Московской патриархии. Далее, как это в России водится, начали искать "виноватого" в сложившейся ситуации. Нижестоящие инстанции перекладывали вину на вышестоящие, и наоборот.

По результатам заседания комиссии было решено провести опрос жителей села на предмет их принадлежности к Российской Православной Свободной Церкви или Московской патриархии.

Как показал проведенный в последующие дни опрос, за принадлежность к Суздальской Епархии подписались 405 человек, в том числе - многие из тех, кто значился в списке патриархии как их сторонники; против - четыре, из них только один мог более или менее аргументированно объяснить свою позицию; четыре человека воздержались, два из них, ничего не имея против РПСЦ, просто не желали конфликта с родственниками, сторонниками МП.

Примечательно то, как сельчане относились к проводившемуся опросу: практически не было равнодушных. Для тех, кто особенно не разбирался в межконфессиональных различиях, был важен принцип простой человеческой справедливости: тот, кто начинал, кто восстановил, кто вложил средства в уже действующий храм, тот и дол-

жен им пользоваться. Не менее важным фактором для людей является личность самого священника. В священниках Российской Православной Свободной Церкви, в том числе и в нынешнем настоятеле храма иерее Сергии Жумабаеве люди видят прежде всего молитвенника, предстателя за них пред Богом, духовного наставника, скромного труженика, благочестивого семьянина - пример истинного христианского жительство. Известно людям также и то, что Владыка Валентин восстанавливает в Суздале и районе 14 храмов.

Совсем другое впечатление складывается у жителей села насчет священников Московской патриархии. В Павловском известно и о том, что Московская патриархия занимается торговлей алкоголем, табаком и другим бизнесом.

Знают они также, что над теми, кто решил стать членом общины Московской патриархии, "в соборе во Владимире что-то читали, и теперь они не могут ходить в храм". Мало того, что сами не ходят, но некоторые из них, словно ослепленные, под действием какого-то внушения, сеют самую настоящую религиозную вражду среди жителей села, сочиняют всяческие небылицы. Говорят, например, что Российская Православная Свободная Церковь свободная потому, что в ней могут молиться и православные, и иудеи, и все, кому заблагорассудится. Но, справедливости ради, надо сказать, что Московская патриархия пытается свалить свой грех с большой головы на здоровую: это она, вступив в Мировой совет церквей, теперь молится не только с иудеями и католиками, но и с язычниками и демонопоклонниками...

Каков же результат деятельности Московской патриархии в селе Павловское?

Разделение и смута, проходящие иногда, что называется, по живому: например, в одной семье запуганная родственниками жена - за Московскую патриархию, муж - за Российскую Православную Свободную Церковь. Храм восстановленный одними людьми, пытаются вырвать у них и передать в руки других, подрывая веру в справедливость гражданской власти. Люди терзаются сомнениями: правильно ли крещен ребенок, правильно ли отпет покойник?

Вот и получается: теперь, когда в Павловском звонят колокола, тревожно бьется сердце пожилого человека - звонят ли это к службе, или снова грядет религиозная вражда?

20-27 октября 1997 года
Протоиакон Димитрий Красовский

Неофициальная часть

МОСКОВСКАЯ ПАТРИАРХИЯ УСТРАНЯЕТ ПРАВОСЛАВИЕ В ИЕРУСАЛИМЕ ДЛЯ ВСЕЛЕНИЯ ТУДА АНТИХРИСТА

В издававшейся Зарубежной Церковью газете "Православная Русь" двадцатидвухлетней давности (№12 за 1975 год) в рассказе В. Самарина о паломничестве на Святую Землю были такие строки:

"За стенами поднимается к небу, парит в воздухе колокольня Елеона.

Там, в русском монастыре, сама душа России.

Они далеко, но я вижу их, церкви родного города, полуразрушенные, со сбитыми крестами.

Кто скажет, кто подсчитает, сколько осквернено, разрушено, снесено с лица земли наших храмов и святынь за пятьдесят разбойных лет!

А вдруг и здесь...

Да неужели это может быть?

Поднимается к небу колокольня Елеона. Крест на солнце горит, сияет."

"Да неужели это может быть?" - восклицал в тревожном предчувствии 22 года назад благочестивый паломник Русской Зарубежной Церкви.

Оказывается - может...

Осквернена святыня Елеона, а кусочками Мамврийского дуба теперь торгуют в храмах Московской Патриархии, по 18 тысяч рублей за открытку с иконкой и частичкой дуба - он засох (по преданию, это должно было произойти перед заходом света) и его разбирают на части...

Московская Патриархия в последние несколько лет пленила возглавление Русской Зарубежной Церкви, и направляет эту Церковь, доселе твердо остававшуюся верною Христу, к соединению с собою. Можно сказать, что, на уровне иерархии, это соединение уже происходит.

Во время визита патриарха Алексия II в Святую Землю, Архиерейский Синод Зарубежной Церкви дает указания игуменам двух принадлежащих Зарубежной Церкви монастырям - на Елеонской горе и у Мамврийского Дуба - открыть монастырские врата патриарху-еретику, и, как дорогого гостя, встречать его с иконами и цветами! Ужасному повелению одна игуменья - на Елеонской горе - подчиняется, а другая - матушка Иулиания - предпочитает принять страдания за Христа. Ее унижают, бьют, волокут по камням, по ее собственному свидетельству, озверевшие женщины-солдатки (солдаты Арафата были вызваны для "осады" монастыря); это показывают по телевидению, и весь мир видит залитое кровью лицо Игуменьи. А патриарх Алексей II с торжеством входит в монастырь у Мамврийского Дуба - вековой святыни Православия.

"Разве путь к примирению усен побоями, издевательством и руганью?" - напишет Игуменья Иулиания митрополиту Виталию.

Что же ответил он?...

Во-первых, он принес извинения правительству Арафата за... действия Игуменьи Иулиании.

Во-вторых - он уволил исповедницу от занимаемой должности...

В № 1 Епархиальных ведомостей в исследовании А.Паряева о митр. Сергии Страгородском приводятся выдержки из газет 1927 года, сообщающие о страшных стихийных бедствиях в период подписания митр. Сергием Декларации о лояльности к советской власти... Как похоже совершающееся ныне на то, что было ровно 70 лет назад! Нам пишут из Америки, что этим летом там были страшные стихийные бедствия повсюду - наводнения, засухи... В 1927 году эти бедствия на территории бывшей Российской Империи сопровождали падение Московского митрополита; в 1997 - катастрофы на территории Америки, где доселе Господь сохранял в изгнании невредимую Свою Церковь, не ознаменовывают ли отступничество митрополита Нью-Йоркского?

Если бы не было Православной Церкви в Суздале - враги Православия могли бы торжествовать полную победу. Поэтому так велика их ярость против малого стада Христова, поэтому вся мощь исполина готова обрушиться на маленький город и несколько десятков рассеянных по России единомысленных Суздаля приходов.

А еще несколько лет назад митрополит Виталий писал суздалянам - тем, которых он вскоре предал, как теперь Игуменью Иулианию: "Не бойся, малое стадо!"

Итак, мы приводим ниже два письма, написанные другой Игуменией, тоже преданной митрополитом Виталием - тоже исповедницей, приговоренной некогда к расстрелу (замененному на долгие годы лагерей) за неприятие Декларации митр. Сергия, настоятельницей обители во имя Иоанна Блаженного (Максимовича) в Суздале. Одно из них адресовано исповеднице Игуменье Иулиание, другое - Нью-Йоркскому митрополиту.

"Неужели не понятно? - пишет Игуменья Серафима. - М.П. устраняет православие из Иерусалима для вселения туда антихриста."

ПИСЬМА ИГУМЕНИИ СЕРАФИМЫ

*Письмо игуменнии Серафимы (Саниной) -
игуменнии Иулиании,
изгнанной сначала патриархом Алексием II,
а затем - митрополитом Виталием
из монастыря Мамерийского дуба в Хевроне.*

Ваше преподобие во Христе сестрица, матушка игуменья Иулиания.

Много слышали, много читали, много ужасались и скорбели до слез - так нам было Вас жаль.

Мы Вам сочувствуем и одобряем Ваш великий подвиг в защиту Православия. Вы выполнили наставления своих, ныне уже отшедших ко Господу, духовных отцов, заповедавших Вам строго хранить веру православную и ни в коем случае не пускать всякую ересь в свою святыню. Страдания, которые Вам, Вашим сестрам и насельникам монастыря пришлось претерпеть за Христа, укрепляют всех истинных православных христиан, Бог весть, в недалеком будущем, возможно, мучеников последних времен. Вы исполнили долг не только перед своими духовными отцами: Св. Патриархом Тихоном, м-том Антонием, м-том Анастасием, м-том Филаретом и другими, их же имена ты, Господи, веши, но и перед всеми православными христианами, живущими в России.

Восхищаясь Вашим подвигом и сострадая вам, - нам, истинным православным христианам, одновременно становится мучительно стыдно за иерархию Зарубежной Церкви.

Я всю свою жизнь неустанно всюду защищала заграничную церковь, говоря о том, что это действительно наша истинная Церковь, сохраненная по указу Патриарха Тихона для того, чтобы в благоприятное время Она неповрежденной вернулась в Россию в том духе, в каком была до Ее изгнания из Родины.

Но, к великому сожалению, Московская лже-Патриархия нашла способ внедрить в эту церковь раздор. Развалить церковь, к которой Вы, матушка, принадлежите. Московская Патриархия (М.П.) обрела единомышленников в некоторых духовных лицах, окружающих Владыку Митрополита Виталия. Нам больно, матушка, осознать и переносить мысль о том, что подосланные в вашу церковь разрушители были приняты и им там доверились, а наши православные чистосердечно и во всей полноте хотевшие соединиться с вами, вам помочь и получить от вас помощь, были архиереями вашей церкви, как враги, отброшены от себя. И мы, видя, что вы окружены М.П. (читайте все те же коммунисты и атеисты) вынуждены были от вас отстать, уклониться от вас. Нам очень жаль Вл. митрополита Виталия. Ведь он же из наших митрополитов, святых отцов тех, что возглавляли Церковь святую. Великое горе в том, что воспользовавшиеся простотой души Вл. Митрополита неверные его друзья направили русло управления Зарубежной Церкви не в правую сторону, а в левую - к коммунизму.

Если бы Вы знали, матушка игуменья, как вся наша катакомбная община на Кубани ожидала приезда долгожданного Митрополита нашего Виталия. Позднее, уже в Суздале, эта наша заветная мечта, казалось, вот-вот должна была осуществиться: были выхлопотаны въездные визы и даже распределили кто с какой хоруговью будет стоять встречая Митрополита. Думалось: вот она, наконец, дождалась: вернулась, воссияла и утвердилась Церковь Православная в России. Все ждали, что Владыка Митрополит останется управлять церковью в России, взяв на помощь наших архиереев и тех, кто пожелал бы служить в России, в нашей огромной стране, где всем хватило бы места, а дел столько, что не осталось бы времени на дрязги.

Но, как обидно, что этого ничего не состоялось, а пошло все в раздор.

Вместо Владыки Митрополита приехал его правая рука - господин Лавр, сопровождаемый священниками

М.П. Он живя в их доме, в селе, находящемся менее двух километров от церкви тогда уже принадлежавшей зарубежному Синоду и несколько раз в день проезжая мимо нее, так и не удосужился посетить овец своего стада. И лишь в последнюю очередь, приехав в Суздаль в день памяти Св. Архидиакона Стефана, сказал нам проповедь о том, как нужно мириться с М.П. А господин Марк все сделал для того, чтобы опозорить Зарубежную Церковь и сблизиться с М.П., он даже заявил о том, что катакомбная церковь упразднилась в 50-х годах.

Реальные отношения нас с РПЦЗ теперь уже, видимо, невозможны. Совершенно очевидно, что Зарубежная Церковь в скором будущем будет поглощена М.П. Это похоже на то, как кролик, загипнотизированный удавом, упираясь и пища, сам, все же ползет в его раскрытую пасть.

Как теперь быть? Так мы и останемся одни... Никакой надежды на то, что мы можем соединиться, нет прежде всего потому, что с нашей стороны не возможны компромиссы с М.П.

Думаю, дорогая матушка игуменья, Вы теперь до конца убедились в том, чего можно ожидать от иерархии Зарубежной Церкви. Как в свое время мы, так теперь и вы получили от них нож в спину.

Будьте осмотрительны и с лже-братьями и с лже-сестрами. Я не знаю обстановки, в которой Вам приходилось все это переживать, но думаю, что если бы игуменья нашего монастыря на Елеонской горе была бы с Вами заодно и сестры двух обителей и всех, кто там был из наших объединились бы и встали на защиту своих святых, то, возможно, не было бы столь трагичных последствий. Или, по крайней мере, не было бы того несправедливого прещення, наложенного на Вас Вашим же священноначалием. А то, подумайте какая вежливость: встречать советского лже-патриарха с цветами и тортом, унижаться перед еретиками, кланяться, извиняться! Метали бисер перед свиньями - больше ничего. Будьте уверены, она (игуменья с Елеона) еще при жизни получит от своего гостя такой торт, который застрянет в горле. Но, главное, как же она и кто был с ней, Бога не боятся, суда Божья, который не за горами?! Неужели не понятно? - М.П. устраняет православие из Иерусалима для вселения туда антихриста.

Дорогая сестрица во Христе, держайте, стойте на своем и ни на какие компромиссы не идите вплоть до смерти. И Вы будете у Господа первая мученица среди мучеников последнего времени.

Помните, что сестры нашей обители, а также монашествующие по всей России, духовенство, миряне, а это многие сотни, может быть тысячи людей, сопереживают Вам и Вашим сестрам, молятся о Вас укрепляющему нас Господу Иисусу Христу, в Котором мы едины и Чья Церковь пребудет непобедимой до скончания века.

Веры, терпения, сил, мудрости, пошли Вам Господи.

*Игуменья обители во имя Свт. Иоанна
(Максимовича)*

*грешная Серафима с сестрами.
Суздаль, 10/23 сентября 1997 г.*

*Письмо игуменнии Серафимы (Саниной)
митрополиту Виталию, Председателю
Архиерейского Синода РПЦЗ*

Ваше Высокопреосвященство, Высокопреосвященнейший Владыка Виталий, Митрополит Восточно-Американский и Нью-Йоркский, Первоиерарх Русской Зарубежной Церкви.

Благословите.

Пишет Вам настоятельница обители во имя Свт. Иоанна (Максимовича), что в г. Суздале, недостойная игуменья Серафима (Российская Православная Свободная Церковь).

Я и раньше, еще будучи под Вашим первосвященным омофором, от лица многих сестер нашей бывшей катакомбной общины неоднократно обращалась к

Вашему Высокопреосвященству со словами благодарности и поддержки. Хотя я ни разу не получила ответа ни от Вас, ни от возглавляемого Вами Синода, мы всегда в тайне надеялись, что наш Владыка Митрополит знает и молится о нас. Это, видимо, уже последнее мое к Вам письмо, я пишу лишь для того, чтобы Вы встрепенулись от ужасного сна, в котором Вы находитесь, и можете быть, еще смогли бы направить руль уже утопающего корабля управляемой Вами церкви к спасительному пристанищу.

Я не дерзаю поучать Вас, Владыко святой, а лишь выражаю чаяния многих и многих людей, которые Вам верили и, быть может, верят и сейчас. Пишу ради памяти моих родителей, которые не приняли Сергиеву декларацию, а отец был убит на допросах только за то, что оставался верен Патриарху Тихону. Когда нас вместе с двумя моими родными сестрами посадили в тюрьму, - меня приговорили к расстрелу, замененному позднее на 25 лет лагерей, - мы жили надеждой на то, что там за границей есть люди, есть Церковь, которая о нас молится и строго хранит веру православную, бывшую когда-то в России.

Простите святой Владыко, но получив сведения о том, что вы тешите себя надеждой вернуть Хевронские святыни, я теперь дерзну сказать, что Вы не знаете своего врага - Московскую Патриархию, или не до конца представляете, с кем имеете дело. Мы здесь в России и раньше их прекрасно знали, но после того, как Вы, не так давно, каких-нибудь три года назад поспешили заявить в Российские органы власти о том, что не имеете ничего общего с РПСЦ, Московская Патриархия очень скоро напомнила нам: кто она такая есть. Верующие некоторых наших приходов в полной мере познали, что такое дубинки ОМОНа, ушибы, синяки, кровь, разбитые фотоаппараты, КПЗ, суды и скорбь по отнятым святыням - по храмам, которые они собственными руками восстанавливали из руин. Скажу больше: Вы не знаете жизни Российских людей. Мы уже настолько наелись коммунистических обещаний, что уже задыхаемся от их наглой лести. Грабители! Разорители! Россию - разорили, разграбили! Ценности Российские уничтожили. Храмы - попрали. Веру - разодрали. Людей православных - истинных, лучших, умных - сгноили в тюрьмах, ссылках. Уничтожали, убивали. Но это были лютые враги России. Богоборцы и ненавистники веры православной.

Как же поступаете Вы, Высокопреосвященнейший Владыко Митрополит, со своими духовными чадами, которые поверили Вам, жизнь, душу свою вручили, ища у Вас спасения себе и своим чадам?

Вы предали не только игуменью Иулианию с сестрами и братьями явившую в наше тепло-хладное время образец христианского исповедничества. В ее лице Вы предали (скажу только о России) всех постадавших за веру: одних, уже представших перед Господом, других, еще терпящих гонения, и третьих, Бог весть, в недалеком будущем может быть мучеников за Христа. Как Вы могли позволить выгнать свое чадо, которое душу свою положило за Православие?! Не поддержали, не помогли, а наказали, да еще и извинились за нее перед гонителями Церкви Христовой. Как грубо! Как не по-христиански! Как Вы только могли это сделать?! Угодная и подражая - кому же? - еретикам. Мы об этом слышали. Мы об этом слышали, читали, мы очень скорбели, сожалели и было нам стыдно за Вас, Владыко святой. Ведь Град Господень - это земля, по которой ходили стопы нашего Господа. Где наш Господь проливал кровь Свою, страдал за нас. Где Он говорил о том, что и нас ожидают гонения и мученичество. Вы же, как иерархи истинной Православной веры попустили полное погребение Св. Града Иерусалима: таких христианских святынь, как Мамврийский дуб, Гефсимания, Елеон и другие, унизившись перед безбожниками и наказав рабов Божьих, которые мужественно, храбро и истинно хранили заповеди своих отцов духовных. Теперь Вы вручили судьбы этих людей ученому господину Марку. О том, как он черпнул свою бездуховную и бездушную ученость от своих советских коллег, нам известно. И то, что он мог от них

получить и как он теперь станет применять свои "знания" в Св. Граде мы также очень хорошо себе представляем. Да и Вы, святой Владыко, судя по письмам, которые ему посылали, обвиняя его в тесных связях с еретичествующей М.П. и предупреждая о том, что архиеп. Марк стоит на краю духовной пропасти, видимо понимаете, чего можно ожидать от этого архипастыря. Или Вы хотите, чтобы за ним в эту пропасть рухнули многие другие? Вы поручили дела в Иерусалиме, в месте, где сейчас происходит самая напряженная схватка с Московской Патриархией, если хотите, схватка Церкви с антихристом, который должен воцариться в Святом Граде, Вы направили туда человека, все делающего для сближения с этой самой лжепатриархией. Ведь у Вас из рук еретики забирают град Ваш Иерусалим, Святой Град. И Вы их поддерживаете. Вы сами наталкиваете их на это. Разве Вы не боитесь лишиться и Иерусалима Горняго?

К сожалению то, как Вы поступили с игуменией Иулианией, далеко не единственный случай. Скажу лишь о том, чему сама, грешная, была свидетельницей.

Не было, Владыко святой, в моей жизни большей радости, чем та, когда я вместе со своими сестрами и братьями катакомбными христианами после стольких лет мытарств вошла в храм Божий, где на ектениях поминалось Ваше, святой Владыко, дорогое нашему слуху имя, когда вернулся из далекой Бельгии в Суздаль впервые за годы коммунистических гонений ни от кого не прячась и не боясь, а свободно, открыто, со славой наш Российский архиеп. - владыка Валентин. Мы прочли его ставленную грамоту за Вашей драгоценнейшей подписью. Вы не можете себе представить с какой неудержимой силой устремились к этому светильнику поставленному Вами "вверху горы" - в древнем, Богоспасаемом Суздале и те, кто ждал этого момента многие годы, и те, кто не желал больше валяться в грязи Московской Патриархии, и те, кто еще только-только узнал о христианстве. И все эти люди видели не только заметные для всех дела: восстановленные храмы, открывающиеся приходы, деятельную церковную жизнь, не только получали всемерную помощь, тепло и ласку, прежде всего они видели силу и искренность веры суздальского епископа и окружающих его людей.

Как хотелось нам, святой Владыко, чтобы и Вы приехали в Россию, в Суздаль, все увидели бы своими глазами и поняли бы. Вы же все отклонили, потому что слух Ваш был обращен к клеветникам. И Вы, по простоте своего сердца, им верили, вместо того, чтобы как отец принять свое духовное чадо прибывшее к Вам за помощью, ищущее Вашей любви к Родине, к Отечеству, к Православию. Ведь в этом был дух указов Св. Патриарха Тихона, которые Вы не исполнили. И теперь мы видим, как Вы, в угоду врагам, предали нас и нашу иерархию. Вы готовы верить всему, что шепчут Вам ставленники М.П.: архиеп. Марк, епископ Евтихий и прочие. Или, может быть, вы находитесь в условиях несвободы, в какой находились мы? Мы знаем людей, настроивших Вас против Суздальской епархии, и Господь знает. Мы знаем по делам их. Они здесь были - мы их видели. Они испугались, что вл. Валентин будет Вашим первым, любимым чадом. Их зависть бесовская так возгорелась, что они решили даже запретить его. Этим Вы так унизили, так Вы оборвали руки не только вл. Валентину, но и всем православным христианам в России, возлагавшим на Вас великую надежду, как на помощника и защитника всего православия. Вы слишком обидели нас тем, что отлучили нас от себя и, тем самым, дали большое утешение Московской Патриархии. Вы потоптали нашу веру православную, не помогли восстановить, а разорили ее. Как же вы иерархи, ведь вы Богодухновенные лица, вы принимали хиротонию, Спасителя чин принимали, как же вы могли пойти против Православия?! Неужели Владыко святой, Вы и теперь не видите, что те, кто вносил раздор между нашим епископатом и Синодом, отвернулись от Вас. Где же "Память", Сергей Перекрестов, Аверьянов, Усачев и др.? - Там, куда Вас рано, или поздно приведут архиеп. Марк и еп. Евтихий - в объятиях Москов-

ской Патриархии. Нам не ясно отношение полноты Вашей церкви к М.П. Вы, святой Владыко, говорите, что она безблагодатна, а архиеп. Марк, что - благодатна. Так вынесите соборное решение по этому вопросу, если прежние постановления теперь уже в счет не принимаются.

Мы, говоря о вопиющих нарушениях св. канонов в Московской Патриархии, всегда были уверены в том, что в Зарубежной Церкви они свято чтутся. Что же оказалось на деле? - Синод и Соборы возглавляемой Вами церкви часто и грубо нарушают канонические правила.

Кроме всего наболевшего, меня побудил Вам написать слух о том, что следующий Собор Зарубежной Церкви состоится в Москве и без Вас, что Вы в это время будете находиться на вилле, подаренной Вам архиеп. Марком. И по всему видно, что почва к этому уже подготовило Ваше окружение, может быть, и Вы сами.

Пишу эти строки с глубокой ответственностью и болью. Лукавить в нашем с Вами возрасте (ведь мы уже в преклонных годах) просто нет смысла. Мне не безразлично, что останется в душах моих духовных чад после меня. Мне грешной хочется, чтобы наши многостадальные российские люди узнали об истинном христианстве. И я, оглядывая прошедшую жизнь, могу свидетельствовать о том, что, не по достоинству моему, годы мои были вознаграждены Божьей милостью видеть спасающиеся души в лоне Православной Церкви. Пишу вам для того, чтобы Вы пересмотрели все, что Вы сделали за последние годы неправильное и исправили. Перед людьми можно оправдаться, как это сделал митрополит Сергей и все последующие советские патриархи, но не перед Божьим судом, не перед своей совестью. Ужасно, если с Вашим именем будет связано прекращение существования возглавляемой Вами церкви и она станет посмешищем для торжествующих победу над Православием, придатком церкви еретиков - Московской Патриархии. Не мне Вас учить о том, что Господь всегда готов принять искреннее покаяние: Апостол Петр, отрешившись по малодушию от своего Божественного Учителя, покаявшись, стал главой Церкви Христовой, Первоиерархом которой являйтесь и Вы, Высокосвященнейший Владыко. Подумайте Владыко святой, пока в Ваших руках власть, пока Вы не лишены голоса. Сделайте это ради Новомучеников, которых прославили Ваши предшественники.

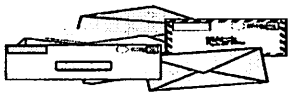
Никогда бы не поверила, что смогу все это Вам написать.

Мы о Вас всегда молимся. Несмотря на Ваш запрет поминать Ваше имя, поминаем Вас и келейно и в церкви.

Помолитесь и Вы о нас грешных.

*Простите, благословите,
недостойная многогрешная
игуменья Серафима.*

Суздаль, 10/23 сентября 1997 г.



ПОСЛЕДНИЙ ПОДВИГ И ПОСЛЕДНЕЕ ЧУДО В ЖИЗНИ ВЛАДЫКИ ГРИГОРИЯ ГРАББЕ (К ДВУХЛЕТИЮ ЕГО КОНЧИНЫ).

В день памяти покровительницы нашей земли - Св. Преп. Евфросинии Суздальской - 8 октября исполнилось два года со дня кончины Епископа Зарубежной Церкви Епископа Григория (Граббе).

Среди постоянных прихожан наших храмов, наверное, не найдется ни одного, чье сердце оставалось бы равнодушным при поминании на заупокойных ектениях имени Епископа Григория. Всем памятен его приезд в Суздаль летом 1995 года, так расстрогавший жителей нашей суздальской земли. Владыке Григорию было 93 года, когда он решил приехать в Россию, в Суздаль, с другой стороны земного шара - из Америки. Он был очень болен, не мог ходить - передвигался с помощью кресла-каталки,

но сохранял замечательную ясность ума, и приехал специально, чтобы поддержать суздалян в их нелегком стоянии за Веру. Летами своими и чудным образом убеленного сединами старца Владыка Григорий был подобен древним подвижникам, и этот образ запечатлелся в памяти всех, кто хоть однажды его видел и удостоился принять от него благословение.

Этим дням в Суздале предшествовал такой тяжелый путь из Америки и такой длинный - в 93 года - путь жизненный...

Епископ Григорий, до пострижения в монашество протопресвитер Георгий Граббе, родился в Санкт-Петербурге 8 апреля 1902 года.

В роду святителя встретились замечательные фамилии Российские. Его прадедом был поэт и богослов А.С.Хомяков, среди предков его были также Грибоедовы, поэт Языков.

Отец святителя, граф Павел Михайлович Граббе, имеет перед русским народом, в числе прочих, две особые великие заслуги. Во-первых, в дни всеобщей измены он был в числе двух - всего лишь! - офицеров, не изменивших своему Государю (вторым был хан Нахичеванский). Граф Павел Михайлович отказался присягать Временному Правительству.

Когда же власть захватили большевики, граф Павел Михайлович, делегат от Владикавказской епархии на Поместном Соборе, был тем, кто составил Обращение к Собору с предложением прекратить прения о целесообразности восстановления патриаршества и немедленно приступить к выборам Патриарха. Им же были собраны подлины в пользу этого предложения, и оно было принято Собором. Выборы Патриарха были назначены на следующий же день благодаря стараниям Павла Михайловича.

Таким образом Павел Михайлович запечатлел в славном роду свою верность Православной монархии и Православной Церкви, и верность эта нерушимо сохранялась сыном его Георгием Павловичем - будущим епископом Григорием.

Владыка Григорий помнил, как в раннем детстве получил благословение от о. Иоанна Кронштадтского - если бы знать тогда, на какой длинный и многотрудный путь!

Судьба Владыки Григория, вынужденного покинуть Россию в 18-летнем возрасте, была неразрывно связана с оказавшейся в изгнании частью Российской Церкви.

Будущий епископ Русской Зарубежной Церкви был вынужден покинуть Россию в возрасте 18-ти лет. Отправляясь в дальние края, люди берут с собой самое необходимое. Русские изгнанники взяли с собою веру отцов своих, и на протяжении многих десятков лет русские Архиепиеи, духовенство, монашествующие и миряне верно хранили Православную веру в изгнании. Заслугу в этом епископа Григория трудно переоценить.

В 1931 году Георгий Павлович был назначен на должность Управляющего Синодальной Канцелярией Зарубежной Церкви.

Должность его меняла свои названия: с 1936 по 1967 год - Правитель Дел Синодальной Канцелярии с 1967 года - Консультант при Архиепископском Синоде; в 1978 году единогласно избран Собором на должность Секретаря Синода.

Но как бы ни назывались должности Владыки Григория, при исполнении которых он находился бесценно в течение 55 лет, можно видеть, что он, подобно ангелу-хранителю Зарубежной Церкви, прошел с нею весь ее славный путь...

Одновременно совершалось его восхождение по духовно-иерархическим ступеням. Путь его от иерея до святителя вкратце таков: был рукоположен в сан иерея в 1944 году; возведен в сан протоиерея в 1947 году; в 1979 году принял монашество с именем Григория в память Святителя Григория Богослова. В этом же году 29 апреля/12 мая состоялась Епископская хиротония Владыки Григория. С 1981 года епископ Григорий - правящий архиерей Вашингтонский и Флоридский.

Владыка Григорий - младший современник Патриарха Тихона, ученик и соратник трех Первоиерархов Зарубежной Церкви - митрополитов Антония, Анастасия, Филарета - ушел на покой вскоре после кончины последнего из них, найдя в себе, таким образом, в течение 55-ти лет в самом средоточии церковной жизни Русского Зарубежья.

Вся история Зарубежной Церкви совершалась на глазах Владыки Григория, все церковные дела в буквальном смысле слова проходили через его руки, и вряд ли кому-либо могли быть известны ближе и лучше, чем ему. Свидетельством тому являются и его письменные труды, среди них: "Правда о Русской Церкви на родине и за рубежом", "Церковь перед лицом господствующего зла", "Церковь и ее учение в жизни"... Написанные замечательным, истинно-русским языком, на котором, увы, разучилось говорить большинство наших современников, эти книги, несомненно, являются голосом прежней России, голосом Истины Церковной.

И об "уходе на покой" Владыки Григория при четвертом первоиерархе Зарубежной Церкви митрополите Виталии можно говорить лишь условно.

В действительности для изможденного долгими трудами и болезнями Святителя на самом склоне его лет наступил период особо напряженной борьбы за Православную Истину.

Когда на Родине появились Епархии Российской Православной Свободной Церкви, Владыка Григорий стал убежденным Ее сторонником, убеждая Синод не притеснять Российских Архиереев, а, напротив, предоставить им самостоятельность в соответствии с Указом № 362 Св. Патриарха Тихона.

Епископом Григорием было сделано несколько, глубоко аргументированных с канонической точки зрения, прекрасных докладов Архиерейскому Синоду Зарубежной Церкви, в которых он говорит, что историческая миссия Зарубежной Церкви - возратить Православную веру в неповрежденном виде на Родину, и призывает к этому митрополита Виталия. Но Господь судил по-иному. Честь завершения этой исторической миссии Зарубежной Церкви теперь навечно принадлежит Епископу Григорию Граббе.

В самом конце своей жизни Владыка Григорий совершает путешествие в Суздаль, специально, чтобы принять участие в заседаниях организованного российскими Православными Архиереями в соответствии с Указом № 362 Св. Патриарха Тихона Временного Высшего Центрального Управления (впоследствии преобразованного в Архиерейский Синод Российской Православной Свободной Церкви).

Владыка Григорий посетил храмы Суздальской Епархии, благословил их прихожан, причащался из одной Чаши с Преосвященными и духовенством Российской Православной Свободной Церкви в Цареконстантиновском Соборе города Суздаля и отвечал на многочисленные вопросы Архиереев, клириков и мирян.

Суть ответов Владыки Григория: стояние в Православной вере, основанное на Постановлении Святого Патриарха Тихона - на Указе № 362. Значение этого пророческого Указа, говорит Владыка Григорий, старается стушевать ложная пропаганда, подменяя это авторитетнейшее постановление Законной Церковной власти - Св. Патриарха Тихона и Высшего Церковного Управления - позднейшими постановлениями и иными документами.

На вопросы, правильно ли избран Российской Православной Свободной Церковью ее канонический путь, Владыка Григорий отвечал так: "Единственная церковная группа, которая правильно ведет себя - это ваша." "У вас совершенно правильно обозначенный путь и надо его держать." "Самостоятельность Российской Православной Свободной Церкви канонически обоснована, так как основана на Указе 362 Св. Патриарха Тихона."

На вопрос: "Чем вызван процесс нагнетания недоверия между Российскими и зарубежными Архиереями?" - Владыка Григорий отвечал: "Причина в том, что люди не придают значения Постановлению Законной Церковной

Власти, Св. Патриарха Тихона и Высшего Церковного Управления. Если его не признавать, то открывается широкое поле для злоупотреблений. Нет более авторитетного органа, чем тот, который вынес Постановление № 362."

Можно видеть из этого ответа Владыки Григория, что причина расхождения между Российской Православной Свободной Церковью и Зарубежной Церковью он видит в отходе последней с позиций Указа № 362 Св. Патриарха Тихона. Этот отход от канонических оснований, которыми руководствовалась Зарубежная Церковь вплоть до последнего времени, открыл "широкое поле для злоупотреблений". Среди этих злоупотреблений - необоснованные притязания Синода РПЦЗ на Верховную Власть в Российской Церкви и неканонические действия в отношении Российских Преосвященных.

Зарубежная Церковь хранила Православие только пока она основывалась, как на камне, на Указе № 362.

"Раньше Архиерейский Синод РПЦЗ был на правильном пути. Но сейчас он начал блуждать. Я не могу его рекомендовать. Истина существует только одна, не может быть десять разных видов." - таково убеждение Владыки Григория.

Этот свет Истины русский Святитель хранил во мраке революции и в изгнании на протяжении почти всего двадцатого века, с тем чтобы в конце этого века - и в конце своей жизни - стать участником и свидетелем возвращения Русской Православной Церкви из изгнания на Родину.

В лице Епископа Григория Русская Зарубежная Церковь завершила свою историческую миссию.

Благословив Российских верующих, Владыка Григорий 13/26 мая отбыл в Америку. Оттуда вскоре пришло письмо на имя Преосвященнейшего Владыки Валентина, Архиепископа Суздальского и Владимирского. Это письмо и ответы Епископа Григория на вопросы собравшихся в Суздале Архиереев, клириков и мирян Российской Православной Свободной Церкви мы помещаем ниже.

А вскоре, осенью, пришла весть о кончине Епископа Григория. Он умер 7 октября 1995 года около шести часов вечера по времени, принятому в Соединенных Штатах Америки. По Российскому времени это на восемь часов больше - уже начиналось 8 октября - память Преподобной Евфросинии Суздальской... Владыка Григорий умер в Америке, но казалось, что с его кончиною оборвалась связь с Россией - той, прежней, настоящей - Россией Иоанна Кронштадтского, Царя Николая II и Патриарха Тихона - умолк Ее голос...

К счастью, это не совсем так.

Следующим летом в Суздаль приезжала дочь покойного Владыки Григория - Анастасия Георгиевна Шатилова, бывшая секретарем своего замечательного отца и известная россиянам как издатель независимых Церковных новостей - беспристрастного церковного органа, продолжающего в своей деятельности традиции покойного Святителя.

Анастасии Георгиевне в числе прочих был задан вопрос, известны ли ей чудеса, бывшие в жизни Владыки Григория, случаи помощи Святых?

"Вы знаете, - отвечала Анастасия Георгиевна, - я думаю, что его жизнь - вся сплошное чудо." Анастасия Георгиевна рассказала, что ее отец с детских лет и до последнего года своей жизни перенес множество болезней, каждая из которых могла стать смертельной, в их числе - две операции горла и три операции рака, и при таких условиях дожил до 93 лет. "С человеческой точки зрения должен был умереть, как вы думаете?" - закончила свой рассказ Анастасия Георгиевна.

Но не умер, а приехал в Суздаль...

"А вернувшись из Суздаля в Штаты, он как-нибудь свои впечатления высказывал?" - спросили Анастасию Георгиевну.

"Да, первое его впечатление, когда он приехал - он сказал: ну, теперь можно умирать. Я сделал все, что я мог сделать..."

“Люди себе не отдавали отчета, - продолжала Анастасия Георгиевна, - что это для него был последний и самый трудный подвиг. Накануне отъезда он сказал: ты знаешь, в таком состоянии ехать - просто бессовестно с моей стороны, но все-таки надо...”

Поездка в Суздаль была последним и самым трудным подвигом Владыки Григория. Кончина же его была тем последним чудом в его многострадальной жизни, которым на земле она завершилась. Разве не чудо - в 93 года съездить из Америки на Родину, в Россию, именно в Суздаль - и затем умереть в память Святой покровительницы Суздальской земли Евфросинии Преподобной!

Так, под молитвенным покровом великой Суздальской Святой, Епископ Григорий, совершивший подвиг для Ее Богоспасаемого града и для всей России, перешел в Вечность...

Вечная ему память и вечный - такой заслуженный - желанный покой...

Из ответов Епископа Григория (Габбе) во время его пребывания в Суздале на вопросы духовенства и мирян.

Вопрос: Может ли Российская Православная Свободная Церковь существовать без Зарубежной Церкви?

Ответ: Да, до Всероссийского Собора.

Вопрос: Будет ли это канонически правильно? Не погрешим ли мы?

Ответ: Это будет правильно, вы не погрешите. Сейчас вообще дезорганизация в Церкви. У нас есть Московская Патриархия, обновленцы и проч. Единственная церковная группа, которая правильно ведет себя - это ваша.

Вопрос: Вправе ли Российские Архиереи создавать Временное Высшее Церковное Управление, рукополагать новых Архиереев и учреждать новые епархии?

Ответ: Да, вправе. Как всякое временное мероприятие, ВВЦУ не имеет постоянного характера и создается в соответствии с надобностью. Самостоятельность Российской Православной Свободной Церкви канонически обоснована, так как основана на Указе № 362 Св. Патриарха Тихона.

Вопрос: Сейчас образовано ВВЦУ, а что может быть дальше, какой орган?

Ответ: Есть различные формы, все они имеют временное значение, а потом в определенное время их можно менять.

Вопрос: Сейчас у нас есть ВВЦУ, не лучше ли будет создать Священный Синод Российской Православной Свободной Церкви?

Ответ: Да, если это не вызовет раскола.

Вопрос: Среди кого?

Ответ: Среди своих. Постановление Св. Патриарха Тихона очень гибкое и очень мудрое. В свете этого Постановления ваше положение правильное, и вы можете учреждать новые Епархии и рукополагать новых Архиереев.

Вопрос: Являются ли нынешние действия Российских Преосвященных “раскольническими”, как многие стараются это представить?

Ответ: Из всех распоряжений переходного периода Указ № 362 Св. Патриарха Тихона - самое авторитетное и самое мудрое решение для восстановления порядка церковной жизни. “Вы раскольники” - это глупость.

Вопрос: Каков статус Московской Патриархии, каково ее каноническое положение?

Ответ: Раскольничья организация. В ней допускается очень много нецерковных, неканонических актов.

Вопрос: Может ли Московская Патриархия претендовать на то, чтобы стать правопреемницей дореволюционной Российской Церкви?

Ответ: Нет. Это новая организация, основанная безбожной властью в 1943 году.

Вопрос: Священники Владимирской Епархии Московского Патриархата говорят, что новые Архиерейские хиротонии Российских преосвященных недействительны,

потому что не утверждены Архиерейским Синодом РПЦЗ. Не является ли это хулой на Святого Духа?

Ответ: Совершенно правильно. Это мероприятие вызвано церковной необходимостью и церковной пользой. Ваши хиротонии совершаются в этих, а не каких-то других целях.

Вопрос: Имеют ли канонические основания и какие-либо последствия те прещения, которые приняты Архиерейским синодом РПЦЗ в отношении Российских Архиереев?

Ответ: Эти прещения вынесены группой Архиереев, которые сами допустили немало нарушений, так что их прещения не имеют никакого значения.

Вопрос: Может быть, ВВЦУ надо сделать заявление о том, что таинства Московской Патриархии недействительны?

Ответ: Конечно.

Вопрос: Чем вызван процесс нагнетания недоверия между Российскими и Зарубежными архиереями?

Ответ: Причина в том, что люди не придают значения постановлению Законной Церковной Власти, Св. Патриарха Тихона и Высшего Церковного Управления. Если его не признавать, то открывается широкое поле для злоупотреблений. Нет более авторитетного органа, чем тот, который вынес постановление № 362.

Вопрос: Почему в России произошла революция?

Ответ: Я думаю, революция произошла потому, что ее подготовили, а приготовили ее потому, что есть заговор мировой, существующий тысячелетия, так что все постепенно к этому шло. Все исторические события - войны и т.д. - способствовали этому, началу мировой революции, а она - приходом Антихриста. Мы живем, когда, с одной стороны, продолжается жизнь Православной Церкви, а, с другой стороны, продолжается подготовка к приходу Антихриста.

Вопрос Архиепископа Валентина: Российскую Православную Свободную Церковь обвиняют в том, что она “неправильная”, “еретическая”, что она отошла от Московской Патриархии и теперь административно отделилась от Зарубежной Церкви. Как Вы об этом думаете?

Ответ: Ереси всегда существовали и они остаются. Ваш отход от Московской Патриархии - это не ересь, это борьба за истинное Православие. Ваш административный отход от Зарубежной Церкви - это вообще не имеет отношения к понятию “ересь” - это веление жизни.

Вопрос Архиепископа Валентина: Нет ли в процессе нашего развития отклонения от Св. канонов и святоотеческих постановлений?

Ответ: Нет. Постановление № 362 - это Постановление Святого человека, и когда нам предлагают другие постановления позднейшего времени вместо постановления Патриарха Тихона - это неправильно.

Вопрос Архиепископа Валентина: Многие стараются доказать, что новые хиротонии Российских Епископов не правильны. Как Вы думаете?

Ответ: Это вызвано ложной пропагандой, которой удалось тушевать значение пророческого Указа № 362, и вместо него являются всякие другие документы.

Вопрос (прихожанин из Тамбова): Патриархические священники говорят, что среди духовенства Зарубежной Церкви есть “наши”?..

Ответ: Как среди всяких воинов часто бывают изменники, так и есть изменники, которые изменили церковной правде во имя Московской Патриархии. Чему тут удивляться? Для того им деньги платят.

Вопрос (верующий Катакомбной Церкви из Вятской области): Есть ли у Зарубежной Церкви связь со Вселенским Патриархом, и если нет - по какой причине?

Ответ: Нет, по той причине, что он неправославный, экуменист. Вы слышали про Ария? Это Арий.

Вопрос: Каким Вы видите Всероссийский Собор, может ли в нем участвовать Московская Патриархия?

Ответ: Процесс созыва Собора не такой уж простой. У Патриарха Тихона указано десять комбинаций

Церковной жизни. Не все так просто, как кажется на первый взгляд. Московская Патриархия - это то же, что ариане, никакой разницы. Как были ариане еретиками, так теперь последователи патриарха (Алексия II Ридигера - *примеч. редакции*). Они неправославные, и больше ничего.

ОДНО ИЗ ПОСЛЕДНИХ ПИСЕМ
ЕПИСКОПА ГРИГОРИЯ
АРХИЕПИСКОПУ СУЗДАЛЬСКОМУ И
ВЛАДИМИРСКОМУ ВАЛЕНТИНУ

*Ваше Высокопреосвященство,
дорогой Преосвященнейший Владыко!*

23 мая/5 июня 1995 г.

Я только что благополучно вернулся домой и хочется мне еще раз поблагодарить Вас за такой радушный и заботливый прием, память о котором останется у меня до конца моих дней. Как стала мне понятна Ваша любовь к прекрасному Суздалью!

Мне было очень жаль, что моя немощь и слабость не позволили мне принять участия в служении Литургии и я смог с Вами и сослужившими Вам Преосвященными только причаститься из одной Чаши.

Посещение ряда храмов и приходов Вашей епархии наглядно показали мне, как быстро и хорошо они восстанавливаются под Вашим руководством.

Приняв участие в Архиерейском Советании в присутствии нескольких клириков, я был очень рад увидеть на нем полное единодушие всех собравшихся, объединенных общей целью возрождения Российской Церкви и самой России, а также любовь и уважением к Вам лично.

Когда я отвечал на множество задаваемых мне вопросов с разных сторон (клириков и мирян), - я обратил внимание на то, что самым главным и волнующим всех, был вопрос: поскольку я признаю образование ВВЦУ и всех ново-хиротонисанных Архиереев законными.

Когда я дома просмотрел видеокассеты, сделанные во время моего пребывания в Суздале, то мне показалось, что м.б. я, по недостатку слуха и своей усталости, не всегда полностью схватывал содержание вопроса. Но, тем не менее, я надеюсь, что ни у кого не осталось сомнений в моей полной поддержке ВВЦУ и в том, что во всех его Преосвященных я вижу своих законных братьев и сослужителей.

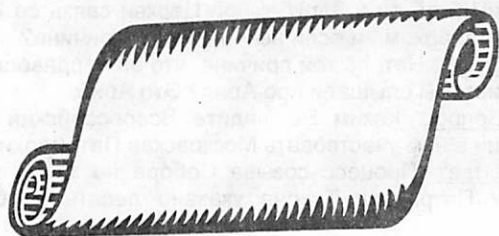
Принимая во внимание количество уже существующих приходов Свободной Церкви и в предвидении их дальнейшего увеличения, мне представляется желаемым, в соответствии с этим, дальнейший рост числа Епископов.

Как Вы знаете, с самых первых дней существования ВВЦУ я был горячим его сторонником и постоянным защитником Вашей позиции, ибо я видел и вижу в Ваших действиях прямое осуществление мудрых указаний Св. Патриарха Тихона и всего Священноначалия Российской Церкви, которое содержится в его историческом, каноническом Указе № 362.

К сожалению, я еще не успел полностью войти в обычную колею и чувствую значительную слабость.

Не откажите, дорогой Владыко, передать всем Преосвященным членам ВВЦУ мои братские приветствия, просьбу о святых молитвах и благодарность за трогательную заботу и внимание.

*Прошу Ваших святых молитв.
Любящий Вас во Христе брат
Епископ Григорий.*



К 80 - Л Е Т И Ю
ИЗБРАНИЯ СВ. ПАТРИАРХА ТИХОНА НА
СВЯЩЕННОМ СОБОРЕ РОССИЙСКОЙ
ЦЕРКВИ 1917-18 гг.

1.

"В лето от Рождества Христова 1917, августа 15, в день Честного Успения Пресвятыя Богородицы в Богоспасаемом граде Москве, в Большом Успенском соборе совершено открытие Священного Собора Православной Российской Церкви по особому утвержденному Святейшим Синодом чину.

Божественная Литургия в сей день совершается Высокопреосвященным Владимиром, митрополитом Киевским и Галицким, в сослужении Платона, Митрополита Тифлисского, экзарха Кавказского, и Вениамина, Митрополита Петроградского, отцов членов Собора и соборного причта..."

Таковыми словами начинаются ДЕЯНИЯ Священного Собора, повествующие о событиях, происходивших 80 лет назад. После Литургии в Успенском Соборе Первенствующий член Святейшего Синода Владимир, митрополит Киевский и Галицкий, огласит с амвона Грамату об открытии Российского Церковного Собора... Затем, после воспевания всеми Членами Собора Символа Веры, крестным ходом, с преднесением святынь Успенского Собора - среди них икон: Владимирской, Казанской и Иверской - Члены Собора, поклонившись мощам святителя Алексия в Чудовом монастыре, направятся на Красную площадь, где будет совершено молебствие и прочитана специальная молитва. В ней есть такие слова:

"И ныне призри, всеблагий Владыко, на собравшихся вкупе верных людей Твоих, во еже благоугодно совершити им устроение Церкви Российской..."

Со дня торжественного открытия Собора до большевицкого переворота оставалось 2 месяца и 10 дней. Митрополиту Владимиру, совершавшему в этот день Литургию и открывшему Собор, еще прежде конца его, суждено будет открывать иной Собор - Новомучеников и исповедников Российских. Он станет его Первомучеником, как символ близости одного Собора с другим...

На страшной грани, на которой стояла Россия между 17 и 18 годом, как была символична эта связь двух Соборов - воинствующей Церкви земной и торжествующего на небесах сонма мучеников Российских!

Сослужащий в день открытия собора Первомученику Митрополиту Владимиру Митрополит Вениамин примет мученический Венец через 5 лет - его расстреляют 1/14 августа 1922 года.

Через семь лет, 7 апреля по н. ст., на Благовещение, уйдет в Вечность избранный Собором Великий печальник земли Русской - Св. Патриарх Тихон...

Епископ Пермский и Кунгурский Андроник, во дни избрания Патриарха прилагавший все старания, чтобы народ русский был своевременно оповещен о долгожданном событии, примет такие страдания за Российскую Церковь, что может быть назван великомучеником последних времен...

Когда-нибудь подсчитают, сколько из 575 Членов Собора восприняли мученические и исповеднические венцы.

Хотя были среди Членов Собора, как и везде, свои Иуды...

Из приветствия Собору Председателя Комиссии Государственной Думы по делам Православной Веры, члена Государственной Думы В.Н. Львова:

"Церковь получила свободу, но не от руки бывшего правительства, не от царской власти. Только сам народ и то великое революционное движение, которое по неисповедимым путям промысла Божия охватило Россию, даровали свободу церкви..."

Эта безумная идея о каком-то якобы освобождении Церкви из-под "гнета царской власти" была опровергнута последующими восьмьюдесятью годами небывалых в ис-

тории Церкви бедствий и страданий; но когда на Соборе начались прения о целесообразности восстановления патриаршества, его противники основывались на том, что с единоличным управлением Патриарха в Церкви будет снова введен тот самый монархический строй, который упразднило "великое революционное движение".

Обновленцы уже тогда пытались "ковать железо, пока горячо", т.е. прибрать Церковь к рукам. Есть сведения, что Собор и был задуман обновленцами в своих целях, но - "человек предполагает, а располагает - Бог", и Собор начал принимать направление, какого обновленцы совсем не ожидали... Они полагали, что Собор будет проходить под их руководством и они смогут захватить Высшую Церковную Власть, ведь именно для решения вопросов устройства Управления Церковью собрался Собор, об этом молились Члены Собора в день его открытия...

На 9-ом заседании Собора, 24 августа/6 сентября, когда речь шла об образовании различных Отделов Собора, например: Уставного, Редакционного, Законоучительного и других, слово попросил граф Павел Михайлович Граббе:

"Отцы и братья, я не задержу. Меня приводит в смущение отсутствие в перечне одного весьма важного Отдела - по центральному управлению Русской Церкви..."

На следующем заседании, 25 августа:

"ПОСТАНОВЛЕНО: 1)разделить предусмотренный Уставом Собора Уставный отдел на два отдела: о высшем церковном управлении и об Уставе..."

Кто же возглавил Отдел о высшем церковном управлении?

Об этом можно прочитать в Деянии двенадцатом Собора от 30 августа, когда Секретарь огласил о времени и месте открытия образованных Собором Отделов: работа Отдела о высшем церковном управлении должна была начаться под возглавлением архиепископа Владимирского Сергия...

Но как различно понимали задачи Отдела о высшем церковном управлении граф П.М. Граббе (отец будущего епископа Зарубежной Церкви Владыки Григория) и будущий узурпатор Высшей Церковной Власти Сергий!

Когда графа Павла Михайловича спросили, что делать на соборе, он отвечал: "Восстанавливать патриаршество!"²⁶

Но в ходе предсоборной работы, которую возглавлял архиепископ (будущий митрополит) Сергий, возможность восстановления патриаршества даже не считалась достойной рассмотрения...

Узел этих двух противоположных направлений понимания судеб Православия завязывался здесь, на Соборе... Семья графа Павла Михайловича Граббе до наших дней хранит верность Православию в его Соборном понимании; а митр. Сергий примет участие в обновленческом гонении на Патриарха, подпадет под его анафему, а после принесения "покаяния" снова будет игнорировать распоряжения Патриарха.

Ведь его сотрудничество с церковными и околоцерковными революционерами проявилось еще во время первой русской революции в 1906 году, когда он служил панихиду по бунтовщику лейтенанте Шмидте и пригравал около себя царевубийц.²⁷

2.

Во время Собора начали всплывать любопытные подробности сотрудничества митр. Сергия со Львовым, состоявшим при Временном Правительстве обер-прокурором Святейшего Синода, тем самым обновленцем Львовым, который через несколько лет скажет, что видит религиозную цель в полном освобождении от всякой церковности.

Как захватывающая книга, читаются Деяния Собора. Что кроется, например, в 22-ом и 23-м Деяниях Собора под скучным сухим заголовком "О средствах и способах осведомления православного населения о деятельности Собора"? На этих страницах звучат живые взволнованные голоса соборян, повествующие о весьма драматических событиях, имеющих отношение к разгону революционерами Священного Синода.

Докладчик от Издательского Отдела Л.И. Писарев говорит о необходимости особого органа печати для высшего органа церковной власти, каким является Собор. Этой задаче более всего мог бы служить синодальный "Всероссийский Церковно-общественный Вестник". Но оказывается, "Церковно-общественный Вестник", издающийся на церковные деньги, в марте 1917 года передан в Петроградскую Духовную Академию, где под редакцией профессора Титлинова превратился в частный орган Академии. Причем передача эта произошла незаконно, при подписи на определении Св.Синода только двух его членов - Архиепископа Сергия, бывшего Финляндского (а теперь Владимирского) и протопресвитера Щавельского. Архиепископ Тихон (а теперь Митрополит Московский) опротестовал эту передачу, вследствие чего, за малым числом подписей, она не могла состояться, но Обер-прокурор Львов незаконно пропустил Определение Синода к исполнению.

Прибыв на послепасхальную сессию Синода, прочие иерархи во главе с Митрополитом Владимиром, присоединились к мнению Архиепископа Тихона, признав постановление о передаче газеты неправильным как по форме, так и по существу - ставшая частной газета издавалась бы на средства Св.Синода. Но это определение Св.Синода Львов отказал пропустить к подписи и исполнению. Более того, Титлинов стал требовать с Синода увеличение сумм на содержание газеты, в чем Львов его поддерживал... Почему был заинтересован Архиепископ Сергий в передаче этой газеты Петроградской Академии? Да ведь он был ее ректором, и имел там тесный круг соратников-обновленцев - им хотелось сделать синодальный орган своим рупором...

Издательский Отдел принимает постановление передать "Церковно-общественный Вестник" в ведение Собора. Тут Архиепископ Новгородский Арсений выступает с таким сообщением: "Вопрос о "Церковно-общественном Вестнике" имеет тесную связь с нашим разгоном из Синода".

Оказывается, когда остальные члены Св.Синода постановили синодальных денег Титлинову не давать, Львов отказался пропустить определение Синода к исполнению, причем Митрополит Владимир сказал: "Что же это: насилие?" Однако члены Синода еще не догадывались, что это их последнее собрание в Священном Синоде.

Когда на следующий день члены Синода делились своими грустными впечатлениями, произошло следующее:

"...Вдруг отворились двери, послышался звон офицерских шпор, вошли чиновники. Владыка Митрополит в смущении как бы про себя недоумевающе сказал: "Что это: пришли арестовать нас?". Мы заняли места. В.Н. Львов с своего места громко сказал: "Прошу встать. Объявляю указ Временного Правительства". Повинуясь любезному приглашению, мы встали. В.Н. Львов прочитал указ Временного Правительства о прекращении зимней сессии Св.Синода и увольнении нас, кроме Архиепископа Сергия (выделено нами - ред. "Суд.Епарх.Вед")., в епархии... Таким образом вопрос о передаче "Ц.О.Вестника", не так прост, как кажется. Об этом я считаю долгом доложить Священному Собору."

Эти уволенные из Священного Синода были: Митрополит Киевский Владимир, Архиепископ Литовский Тихон (будущий Патриарх), Архиепископ Новгородский Арсений (получивший при избрании кандидатов в патриархи второе место по числу голосов), Архиепископ Гродненский Михаил, Архиепископ Нижегородский Иоаким (распятый

²⁶ Епископ Григорий. Русская Церковь перед лицом господствующего зла. Джорданвилль, 1991, стр.13.

²⁷ см. Суд. Епарх. Вед. № 1; А.Паряев. Митрополит Сергий Страгородский. Неизвестная биография, стр. 12, 14.

большевиками на Царских вратах Собора в Севастополе)...

Архиепископ Сергей остался в Священном Синоде. А его соратник из Петроградской Академии профессор Титлинов - тоже Член Собора, что он скажет на все это?

Профессор Титлинов заявляет, что нельзя трогать редакционную часть "Ц.О.Вестника" (он ведь теперь его редактор). Насчет нынешнего направления газеты говорит, что бывший летом Всероссийский съезд духовенства и мирян отнесся к этому направлению сочувственно. Тут надо заметить, что съезд этот уже выдвигал по сути обновленческие требования (в т.ч. пожелания, чтобы духовенство облачилось в гражданскую одежду и остригло волосы), и знаменательно требование Титлинова: "не относиться с легкостью к тому направлению, которого держится газета". Далее он говорит: "Если бы не было этой волны, и вас не было бы здесь". Эти слова - еще одно свидетельство о роли обновленцев в организации Собора.

Но вот мнение Члена Собора И.М.Бич-Лубенского:

"Я с глубоким волнением выслушал историю о захвате газеты и насилия над иерархами... Я возвратился из Харькова... В Харькове я читал статьи проф. Титлинова. Титлинов к сведению товарищей доводил, что Собор принял реакционное направление, что Отдел по высшему церковному управлению решил восстановить патриаршество, потому что на Соборе собрались люди монархического направления. Это чтение в душах прежде называли доносом, а теперь - исполнением гражданского долга. Титлинов исполнил свой гражданский долг... Здесь было сказано, что "Церковно-Общественный Вестник" создал ту волну, на гребне которой мы вошли в Собор. То же сказал и Львов, раньше говоривший: "Не будь меня, не было бы и Собора", а выходя за дверь сказал: "Я вас собрал, я вас и разгону". Это не верно, потому что предсоборные присутствия идут в течение многих лет. Не потому мы здесь заседаем, что это хотело Правительство: Правительство не дало денег на Собор, мы расходует свои церковные средства. Денег на Собор ни от "Церковно-общественного Вестника, ни от Правительства мы доселе не получили, а после рекомендации Титлинова мы их и не получим (т.е. после статей Титлинова о монархических настроениях на Соборе - редакция "Судз.Еп.в.")

Через несколько минут Титлинов вновь вызывается говорить (по личному вопросу):

"Меня заставляет подняться на кафедру речь Бич-Лубенского. Я с удивлением выслушал эту речь, не видя реагирования со стороны Председателя. Всякому ясно, что на такие речи таких господ отвечают...или...или...вещественным прикосновением руки...или... (Шум на местах. Крики: "Вон! Позор! Доносчик! Долой с Собора! Вы забываете, где говорите!")"

На этом месте - в 9 час. 15 мин. вечера 22-ое заседание Собора закрывается.

На следующем заседании поступит предложение за тридцатью подписями об удалении с Собора Бич-Лубенского за его "бичевание" Львова и Титлинова.

Председатель напомнит о святости места, утихомирят страсти.

Бич-Лубенский останется на Соборе. Не покинет Собор и Титлинов. Он будет среди тех, кто выступит против восстановления Патриаршества, а когда это произойдет, сложит с себя полномочия Члена Собора.

3.

Прения по вопросу о восстановлении Патриаршества открылись 11 октября 1917 года докладчиком Митрофаном, Епископом Воронежским (Деяние 24-ое). Две недели оставалось до большевицкого переворота - готовились к нему большевики, но - Промыслом Божиим - готовилась и Церковь. Прения были весьма драматичны, и занимают многие страницы в "Деяниях" Собора. Нет возможности даже кратко привести их здесь. Кратко можно

сказать, что сторонники патриаршества основывались на 34 Правиле Святых Апостол:

"Епископам всякого народа подобает знати перваго из них, и признавати его яко главу, и ничего превышающаго их власть не творити без его рассуждения: творити же каждому только то, что касается до его епархии, и до мест к ней принадлежащих. Но и первый ничего да не творит без рассуждения всех. Ибо тако будет единомыслие, и прославится Бог о Господе во Святом Духе, Отец и Сын и Святыи Дух."

Противники Патриаршества в данном случае видели в применении этого Правила стремление к монархизму и абсолютизму...

Ограничимся лишь выдержками из двух мнений:

"В.Г. Рубцов: Восстановление патриаршества означает перевод нас из XX в XVII век. Нам нужно уравниаться с народами Европы. Если отсталость привела нас...

(Голоса: "Довольно!")

Нет, не довольно... Патриарх...человек, который может быть с эгоистическими принципами жизни... может затемнить наше развитие и не будет служить тому обновлению, которое нам необходимо... При абсолютизме мы будем отсталым народом сравнительно с европейскими народами. Не будем возвращать деспотизм, не повторим XVII, а XX век говорит нам о полноте соборности, чтобы народ не усвоил своих прав какой-то главе."(Деяние 25-ое).

"Граф П.М. Граббе: "Один из ораторов, кажется, Член Собора Рубцов, установил еще одну точку зрения, развил ту мысль, что если мы решимся на восстановление патриаршества и таким образом возвратимся, по его словам, в XVII век, то мы в своем движении вперед не сравняемся с народами Европы. На это я отвечаю, что если в вопросах просвещения и культуры отсталость от Европы для нас нежелательна, то, с другой стороны, я вовсе не хочу, чтобы мы сравнялись с Европой в тех вопросах, которые решает наш Священный Собор. Я говорю, что в вере нам совершенно нежелательно сравниваться с народами Европы. Я хочу теперь указать на то, что отсутствие объединения начала в нашей церковно-национальной жизни в такое тяжелое и страшное время, как то, которое мы переживаем, чревато самыми тяжкими последствиями. Никакую войну нельзя вести без вождя. А ведь, для Церкви наступает именно такое время, когда ей придется вести войну." (Деяние 26-ое).

Эти слова были произнесены графом Павлом Михайловичем Граббе 18 числа.

До рокового "Красного Октября" оставалась неделя...

Пока шел Собор, вести о свершениях "великого революционного движения", одна страшнее другой, отовсюду доходили на Собор, события шли по нарастающей: убийства, грабежи, разорение храмов и обителей (Собор принимает по этому поводу специальное "Обращение", составленное Митр. Антонием Храповицким); захват Почаевской типографии и одного из отделений Лаврской типографии; начало братоубийственной войны, октябрьский переворот, юноши-юнкера в Кремле, выстрелы, трупы, толпы озверевших солдат на улицах, орудия, наведенные на Кремль; повреждения Кремлевских святынь, пробоина в куполе Успенского Собора...

Как только большевики захватили власть, граф П.М. Граббе составляет обращение к Собору с предложением прекратить дальнейшие прения о восстановлении Патриаршества в России и приступить немедленно к голосованию - то есть к выборам Патриарха; под Обращением собрано П.М. Граббе более 60-ти подписей.

Председатель Собора, Митрополит Московский Тихон, 28 октября, на 31-ом заседании Собора, начавшемся молебствием об умиротворении Державы Российской, оглашает текст Обращения, предварив его такими словами:

"Нет нужды, возлюбленные отцы и братие, подробно говорить пред вами о том, что ныне совершается пред нашими глазами. Могу только сказать, что в настоящем

время сбываются слова возлюбленного нашего Спасителя: наступят брани, восстанет брат на брата, родители на чад и чада на родителей. Наступило время, когда можно сказать: горы, падите на нас и, холмы, покройте нас. Но мы, представители и члены Святой Церкви и Священного Собора, представляем из себя тихую утлую пристань, где не только царствует мир, но откуда должен и распространяться мир. Мы слышали, как сейчас в молебных песнопениях возглашалось, что мир в силе Господней и в столпостенах сих. Там, в городе, раздаются взрывы, а здесь должны раздаваться у нас, как членов Церкви и Священного Собора, слова мира и любви."

После оглашения Обращения и нескольких по этому поводу выступлений, Председатель ставит предложение на голосование.

ПОСТАНОВЛЕНО: "прения по вопросу о патриаршестве прекратить."

4.

Что еще происходило в этот день? - Много. Например, разработка законодательных положений о порядке церковного управления.

Архиепископ Тамбовский Кирилл рассказывает, как он ходил в Кремль - ведь там юнкера, и участь их тревожит Собор.

Архиепископ Новгородский Арсений зачитывает письмо Священника из Новгородского уезда:

"...Скажу Вам откровенно, дорогой наш Владыко, что Церковный Собор - единственное светлое явление современной русской жизни, маяк среди черной ночи. Живем все время под страхом смерти и ограбления. Страшит также и грядущий голод. На наших глазах умирает великая страна. Каково-то присутствовать при последних вздохах Великой Покойницы! Но голос исповедничества, раздающийся из Собора, говорит нам, что жива русская душа и что воскреснет наша погибающая родина. Как нам больно было читать, что Собор хочет на неопределенное время прервать свою работу. Нет, мы умоляем вас, трудники Божии, еще и еще потрудиться на славу Божию. Пусть некоторым не нравится Соборная работа, - голос совести не всегда-то нам нравится, - но это, может быть, лучше всего и свидетельствует о плодородности трудов Собора."

На следующем заседании, 30 октября, обсуждается порядок избрания Патриарха.

Теперь, когда вопрос об избрании решен, его противники будут стремиться всячески оттянуть избрание.

На вопрос Председателя: угодно ли будет теперь же приступить к избранию кандидатов в патриархи? - профессор Ф.И. Мищенко заявил:

"Вопрос должен быть отложен во имя спокойствия и блага Церкви. Мы не должны лететь очертя голову."

К нему присоединится А.А. Папков:

"Мы под гром орудий в угнетенном состоянии духа будем избирать патриарха: разве это допустимо?"

Им возразят, в том числе Л.К. Артамонов:

"Патриарх нужен для православных верующих... нужен для тех, которые в настоящее время в горе и печали не знают, что делать, к кому приблизиться, и желают избрать отца и печальника, может быть, на тяжкие муки. Мы находимся в большой опасности. На почте, на крышах зданий вблизи семинарии пулеметы. Один Бог знает, соберемся ли мы еще раз. Может быть, и Церковный Собор разгонят. Но если мы выберем патриарха, то исполним великую задачу, потому что патриарху и Синоду при нем или Совету мы можем предоставить временно те полномочия, которые принадлежат Собору..."

Вопрос ставится Председателем на голосование.

За немедленное избрание кандидатов в патриархи подан 141 голос, против этого 112 голосов, воздержалось 12.

ПОСТАНОВЛЕНО: "приступить немедленно к избранию кандидатов в патриаршество."

Идет обсуждение порядка избрания. Председатель оглашает и ставит на голосование предложение Преосвя-

щенного Пахомия - из трех кандидатов одни епископы тайной подачей голосов избирают патриарха. Предложение отклонено.

ПОСТАНОВЛЕНО: "выбор Патриарха из числа трех кандидатов произвести посредством вынуждения жребия."

Записки с именами кандидатов должны быть положены на Св. Престол во время совершения Литургии, по окончании которой вынимается жребий. Председатель поясняет, что жребий вынимается лицом духовным, ибо мирянин не может касаться Святого Престола.

В 12 час. 45 мин. дня Собор воспевает тропарь: "Благословен еси Христе Боже наш, Иже премудры ловцы явлей"... Начинается избрание кандидатов в Патриархи.

При первом голосовании Архиепископ Харьковский Антоний (Храповицкий) получает 101 голос. Для сравнения: Архиепископ Тамбовский Кирилл 27 голосов, Архиепископ Новгородский Арсений - 24, Митрополит Московский Тихон - 23, Архиепископ Владимирский Сергей - 5...

На следующем, 33-ем заседании, 31 октября, после молебствия, из избранных кандидатов избираются уже три кандидата в Патриархи.

При этом голосовании Архиепископ Харьковский Антоний получил 159 голосов, Архиепископ Новгородский Арсений - 148, Митрополит Тихон - 125. Среди прочих кандидатов: Митрополит Тамбовский Кирилл - 111, Архиепископ Владимирский Сергей - 14...

Абсолютное большинство голосов получил только Архиепископ Антоний, поэтому происходит еще два голосования для выбора остающихся двух кандидатов.

ПОСТАНОВЛЕНО: "признать избранными в кандидаты на патриаршество Архиепископа Харьковского Антония, Архиепископа Новгородского Арсения и Митрополита Московского Тихона."

5.

На 34-ом заседании, 2 ноября, решается вопрос о времени и месте вынуждения жребия на патриаршее достоинство. Протокол одинаково точно фиксирует строгие формулы Постановлений и живые голоса соборян.

Профессор Ф.И. Мищенко заявляет, что пока Отделом о Высшем Церковном Управлении не выработан закон о Синоде, целесообразно отложить избрание Патриарха...

А.В. Васильев: "...Я считаю это предложение попыткой оттянуть избрание патриарха на неопределенное время."

Наряду с учеными рассуждениями звучат и такие мнения:

М.А. Касьянов: "...Если на повозку хотят посадить господина и не предупредят его, что тут сядет еще кто-то другой, то может быть между ними произойдет сомнение, волнение из-за места, и оба будут обижены. А потому раньше нужно указать: ваше место тут, а ваше там. Если мы выберем патриарха, то можем опасаться, как бы не было давления с его стороны. Ведь, Бог знает, какой он будет иметь характер: он, может быть, старших будет защищать, а младших забывать. А дальше нужно знать, кто войдет в состав Синода. Выберем сначала Синод и тогда нажмем кнопку: народись, Патриарх, и будет Патриарх. Синод будет..."

(голоса: "Довольно". Шум).

Протопресвитер Н.А. Любимов высказывает тревогу, что, хотя Патриарх необходим, но он против его избрания в предстоящий воскресный день, потому что нет возможности совершить избрание в Успенском Соборе...

В этот момент в Соборную Палату входит посольство от Собора во главе с Митрополитом Тифлиским Платоном - посольство было уполномочено посетить военно-революционный комитет для переговоров о прекращении кровопролития на улицах Москвы. При входе посольства Собор воспевает тропарь: "Заступнице усердная..."

Митрополит Платон и другие члены посольства Докладывают Собору о пережитом на улицах Москвы, как

у губернаторского дома посольство "попало в атмосферу злобы", как пытались смягчить озлобленные сердца, уговорить солдат и их начальников прекратить братоубийство, умоляли избавить от расправы юнкеров... На Тверской видели орудия, наведенные на Кремль.

Священник В.А. Чернявский: "...Красная гвардия совсем остервенела и смотреть на нас не желает. Во все время разговора солдаты твердили нам: "Зачем вы пришли к нам? Идите в Кремль, там ваша кровь, там сражаются поповичи. Они стреляют с домов, с колоколен. Нас много, а их мало, мы все равно победим, и чем дальше они будут сопротивляться, тем будет хуже. Не сдадутся сегодня, будет стрелять тяжелая артиллерия, и все будет сравнено с землей". - "А как же будет с Кремлевскими святынями?" - "Что нам ваши святыни! Нам нет дела до Бога, до святынь: нужно здесь на земле устроить порядок, чтобы быть сытыми!"

Начинается обсуждение вопроса о возможности крестного хода в Кремль. Многие Члены Собора считают такой крестный ход необходимым. Из выступления священника С.В. Нежинцева:

"...Наступает момент, когда надо отдать все. Не щадите ничего, отдайте все имущество монастырей, отдайте золото, драгоценные камни, жемчуг, драгоценные ризы, дорогие раки, все отдайте на спасение Родины! Не жалейте ничего: все Господь возвратит сторицею! Изберем из среды своей Пожарского, любящего Русскую Церковь. Имя его всем известно. Пошлем от Собора и своих иноков - Пересвета и Ослябю, включим в земское ополчение своих детей и кликнем клич и увидим, какая будет от этого польза. Не говорите, что это политика. Вперед на спасение Родины! Тогда будет исполнено и желание о. протопресвитера Н.А. Любимова - в Москве завтра же наступит тишина, и в воскресенье мы выберем Патриарха в Успенском Соборе."

Для нас теперь загадка, кого имел в виду о. Стефан Нежинцев, говоря, что имя человека, подобного Пожарскому, всем известно...

Председатель оглашает текст Обращения Собора к военно-революционному комитету, Московскому комитету общественной безопасности и старшему военному начальнику обороны Кремля: "...Священный Собор от лица всей нашей дорогой Православной России умоляет победителей не допускать никаких актов мести, жестокой расправы и во всех случаях щадить жизнь побежденных. Во имя спасения Кремля и спасения дорогих всей России наших в нем святынь, разрушения и поругания которых русский народ никогда и никому не простит, Священный Собор умоляет не подвергать Кремль артиллерийскому обстрелу".

ПОСТАНОВЛЕНО: "выборы Патриарха произвести не 5 ноября, а в ближайший после 5 ноября воскресный день."

На этом заседании возобладала та точка зрения, что необходимо дождаться, пока можно будет провести выборы в Успенском Соборе.

6.

На следующем заседании, 4 ноября, все переменялось.

Председатель - Митрополит Тихон - делает сообщение о состоянии Кремля и его святынь. Накануне он сам в сопровождении Архиепископа Кишиневского Анастасия и еще двух Членов Собора побывал в Кремле.

Из рассказа будущего Патриарха:

"Повыбиты стекла в храме Св. Василия Блаженного... Колокольня Ивана Великого цела; соединенный с ней храм Св. Николая Гостынского пострадал от артиллерийского снаряда. В храм мы не заходили. Был слух, что с Успенского Собора снесен крест; в действительности оказалось, что все кресты целы... Но, к глубокому сожалению, в одной из глав Собора есть значительная пробоина от артиллерийского снаряда. С земли кажется, что она не более одного аршина в диаметре, на самом же деле она, ко-

нечно, значительно больше. Около Собора к нам подошли сторож Собора и один монах. Они сообщили, что снаряд попал "в ночь на вчера", то есть с 3-го на 4-ое число, когда уже был заключен мир между враждующими сторонами... Принесли ключи, открыли Собор и мы вошли в него. В Соборе все покрыто пылью. Но осмотр показал, что существенных и больших повреждений в Соборе нет. Снаряд, видимо, упал между царским и патриаршим местами (выделено нами - ред. "Сузд.Еп.в."; этот снаряд - как символ революции). От снаряда валялись осколки. Задеты снарядом большая люстра и лампада. Мощи, иконы и в числе их чудотворная Владимирская икона Божией Матери остались в сохранности. В алтаре все стекла разбиты, все покрыто пылью... Выйдя из Собора, мы пошли далее и увидели, что храм Святых 12-ти Апостолов, - прежнее патриаршее помещение, - пострадал очень сильно. Когда мы проходили к нему, нам показали лужу свежей крови и плавающие в ней мозги. Здесь был убит снарядом юнкер. А почему сюда летели снаряды, это объясняется тем, что юнкера чуть ли не единственную, имевшуюся у них, пушку поставили между Успенским Собором и церковью Двенадцати Апостолов. Противники юнкеров старались сбить эту пушку. Но Г. Андреев (исполняющий обязанности прокурора Синодальной канцелярии - примеч. редакции) подтвердил, что снаряды стали попадать в указанное пространство позднее, именно в ночь на вчерашнее число, когда стрелять по Кремлю уже не было надобности, так как был заключен мир между враждующими сторонами. Храм Святых Апостолов снаружи очень пострадал, а один снаряд пробил храм насквозь и попал, с одной стороны, в икону Святого Ермогена, а с другой, в Распятие и отбил у Распятого Спасителя руки. Тело Его, как бы окровавленное, висит на кресте... Осмотрев храм, мы отправились в Чудов монастырь. Церковь здесь цела, но митрополичьи покои очень пострадали. В них попали три больших снаряда. Один снаряд попал в находящуюся внизу иконную лавку, где в это время был ризничий. Он получил контузию. Два снаряда попали в угловое помещение: один в переднюю комнату, другой в зал, где помещался Петроградский Митрополит Вениамин, который вышел оттуда только за несколько минут перед падением в зал снаряда. Снаряды попали в окна и разорвались, но замечательно, что иконы в той и другой комнатах остались целы, в первой комнате даже лампада пред иконой Божией Матери не погасла... Так как монастырь находился под обстрелом, то Пресвященный Арсений, настоятель монастыря, вынес мощи Святого Алексея в нижнюю монастырскую церковь, построенную на месте Святого Патриарха Ермогена, и таким образом мощи находились в безопасности. Братия монастыря была очень рада нашему посещению: она все время находилась в сплошном ужасе... Пресвященный епископ Арсений говорил, что выпущено было на Кремль в минувшие страдные дни до 300 выстрелов. Одна башня на стенах Кремля снесена."

После рассказа Митрополита Тихона о страшной "экскурсии" и пожелания, чтобы в соборах было налажено богослужение, а повреждения устранены, рассказал о пережитом Митрополит Петроградский Вениамин:

"Ужасные дни пришлось пережить в Кремле, но Господь судил сохранить святыни. Уцелел и я с монастырской братией. Монашествующие все видят в этом милость Божию по заступлению Пресвятой Богоматери, Святого Архистратига Михаила и Святителей Алексея и Ермогена. Им все время мы приносили усердные молитвы. Только в Чудовом монастыре, среди всех храмов Кремля, совершалось непрерывное моление, которое в среду и Четверг совершалось перед мощами Св. Алексея, перенесенными в подземелье, в церковь Святого Ермогена. Когда мы собрались там вокруг мощей, Пресвященный Михаил Гродненский совершил первый молебен. Он не читал молитвы по книжке, а говорил, что было у него на сердце. Он так молился: "Святитель Христов, Ты предстоишь здесь пред св. престолом Божиим, а там, на небе, - пред Царем Небесным, и помилуй нас грешных!" Преос-

вященный молился не церковными, а обыкновенными словами, и это глубоко действовало на молящихся. В последние дни мы почти непрестанно молились. Надо пережить, что мы пережили, чтобы почувствовать, что происходило в Кремле. Когда сыпались снаряды, мы молились, чтобы Господь примирил убивающих друг друга. Когда сражающиеся падали трупами, мы молились "об убиенных во дни и в ночи"... Когда после Литургии и всенощного бдения мы собирались на молебен, за которым читалось Евангелие со словами: "мир вам", то эти слова производили на нас особенно сильное впечатление. Все исповедывались и причащались, как те, которые служили с приготвлением, так и те, которые служили без приготовления. И Господь сохранил всех нас. Верующие видят в этом особенное знамение милости Божией. - Следы разрушения вы увидите сами. Я же обязан сказать вам, что сохранились мы живыми лишь по милости Божией: все ведь мы нашли свое убежище там, где пребывал Святитель Ермоген. Особенное чувство мы испытывали тогда, когда входили в ту часть храма, где скончался Святитель. Было тяжело на сердце. И вот в утешение братии монастыря, я прошу Собор преподать ей благословение, ибо после пережитых ужасов монашествующие чувствуют себя в тяжелой тревоге."

Собор возвращается к вопросу о времени избрания Патриарха. Председатель спрашивает: поскольку Успенский Собор не готов к Богослужению, угодно ли будет назначить этот день на 12 ноября - следующий воскресный день?

Священник И.А. Артоболовский говорит, что нет препятствий произвести выборы и в храме Христа Спасителя, но предлагает отодвинуть день избрания до 21 ноября - праздника Введения во храм Пресвятыя Богородицы.

Слово переходит к протоиерею А.А. Хотовицкому:

"Может быть, покажется неподходящим, но я, проживши несколько дней около храма Христа Спасителя и ознакомившись с настроением этого района, позволю себе сделать предложение, чтобы торжество вынуждения жребия и благословения Богом одного из тех, кого собор наметил в Патриархи, совершить завтра - 5 ноября. Сейчас мы в силах оценить всю долгосрочность маленьких секунд. Кто в эти дни жил под обстрелом, тот мог убедиться, что мы, вероятно, накануне продолжения таких же тяжелых событий. Зачем же откладывать это священное торжество? Зачем не совершить ныне же то, что мы еще в силах сделать? Храм Христа Спасителя еще может нас принять, но что будет через неделю или две - трудно сказать...Вы видите, что надо воспользоваться наступившей передышкой, а то эта площадь и храм Христа Спасителя, может стать, обратятся опять в боевой лагерь, куда нога священников не сможет приблизиться, и мы будем не в праве привлекать туда и богомольцев. Кроме разбитых стекол в окнах, храм Христа Спасителя не имеет ныне других повреждений. Но в течение минувшей недели приблизиться к нему можно было только под покровом сумерек. Около храма было несколько убитых. Один из сторожей храма ранен. Служб в храме в течение недели не было. В воскресенье (29 октября) была совершена Литургия. Вчера (3 ноября) мы совершили благодарственный молебен по случаю прекращения брани. Молебен привлек массу богомольцев. Я искренне молю Священный Собор не откладывать избрание Патриарха, если имеется в виду совершить это избрание в храме Христа Спасителя."

На возражения отвечает П.И. Астров:

"Все затруднения должны быть разрешены ко времени интронизации Патриарха, и к тому времени Собор успеет их разрешить. В настоящем случае речь идет не о вступлении Патриарха в должность, а лишь о священном моменте вынуждения жребия, и для этого нужно воспользоваться сравнительно спокойным временем, чтобы закончить начатое дело..."

Трудно читать без волнения дальнейшие строки:

"Председатель. Угодно ли Священному Собору завтра, в воскресенье, 5-го ноября, в храме Христа Спасителя совершить избрание Патриарха жребием? Кто не согласен с этим предложением, тех прошу встать и стоять."

(Производится подсчет стоящих. Голоса: "Проверить голосование выходом в двери").

Будет произведено обратное голосование. Тех, кто согласен, чтоб завтра, в воскресенье, 5 ноября, в храме Христа Спасителя было произведено избрание Патриарха жребием, прошу встать и стоять.

(Производится подсчет стоящих). Может быть есть воздержавшиеся от голосования. Прошу их встать.

(Производится подсчет стоящих).

За избрание Патриарха 5 ноября в храме Христа Спасителя - 170 голосов, против 106 голосов, воздержавшихся 16.

ПОСТАНОВЛЕНО: 5 ноября в храме Христа Спасителя произвести избрание Патриарха вынуждением жребия.

(Голоса: "Слава Богу").

Иеромонах Алексей: Выбор Патриарха в старину, как известно, совершался в Успенском Соборе. Но теперь причины, которые всем известны, мешают сделать это. Тем не менее из-за этого откладывать избрание Патриарха, которое предложено на завтра, нельзя, и спасибо тем, кто предложил совершить избрание завтра.

Но храм Христа Спасителя, хотя и имеет историческое значение, оказывается, однако, новым для того, чтобы там выбирать Патриарха. Надо избрать середину. Я осмеливаюсь указать такой путь. В храме Христа Спасителя совершается избрание Патриарха, но пусть в этот храм соборные иконы из Успенского Собора иконы Владимирской Божией Матери, пред которой всегда совершалось избрание Патриарха, а другие члены Собора или хоругвеносцы понесут иконы всех московских святителей, почивающих в Успенском Соборе. Затем в самом храме Христа Спасителя, пусть на правом клиросе поют певчие Успенского Собора, а на левом певчие храма Христа Спасителя..."

Епископ Пермский Андроник говорит, что нужно оповестить население Москвы о предстоящем избрании Патриарха, предлагает организовать дружину для посещения храмов Москвы и раздачи объявлений.

Архиепископ Кишиневский Анастасий представляет вниманию Собора чин избрания Патриарха Всероссийского...

7.

И вот наступает 5 ноября (по н. ст. - 18 ноября) 1917 года. В сей день Божественную Литургию в храме Христа Спасителя совершает Митрополит Киевский Владимир в сослужении сонма Архипастырей и пастырей - Членов Собора.

Отсутствуют все три кандидата на патриаршество: Митрополит Тихон совершает Литургию в Крестовой церкви Троицкого Сухарева Митрополичьего подворья; на этом же подворье пребывает Архиепископ Новгородский Арсений; Архиепископ Харьковский Антоний - на подворье Валаамского монастыря. Они ожидают извещения о совершившемся священным жребием избрании одного из кандидатов в сан Патриарха Всероссийского.

"После окончания чтения часов Митрополит Киевский и Галицкий Владимир входит во святой алтарь и становится с левой стороны пред уготованным столиком. Секретарь Собора Василий Шеин на блюде подносит три чистых одинакового вида и размера жребия, в форме восьмой доли обыкновенного писчего листа белой бумаги, с синевой из краски печатью Собора, на коих Митрополит Владимир собственноручно начертывает имена трех избранных Собором кандидатов на патриаршество: Архиепископа Харьковского и Ахтырского Антония, Архиепископа Новгородского и Старорусского Арсения и Митрополита Московского и Коломенского Тихона, свертывает каждый жребий в трубочку, слагает их поперек, надевает на

каждый из них резиновое кольцо и влагает каждый отдельно в особый ковчежец, где они разместились вполне свободно, встряхивает этот ковчежец, закрывает его и обвязывает тесьмой, концы которой запечатывает сургучною печатью.

При надписании и запечатывании жребиев присутствуют, в качестве свидетелей, сослужащие епископы и по три избранных Собором представителя Собора от клириков и мирян (следуют имена), коим означенные жребии были предъявлены и оказались действительно одинакового вида и размера, с надписанием имен трех поименованных выше кандидатов в Патриархи, о чем и составлен свидетелями особый акт."

"Взяв запечатанный ковчежец в руки, Митрополит Киевский и Галицкий Владимир износит его из святого алтаря на солею и полагает на особо уготованном тетрапode с левой стороны от Царских врат, пред местною иконою Божией Матери..."

Начинается Божественная Литургия.

"Во время чтения Апостола в храм Христа Спасителя прибывает из Большого Московского Успенского Собора чудотворная Владимирская икона Божией Матери и поставляется на тетрапode, на котором стоит запечатанный ковчежец со жребиями."

"Во время Литургии в положенных местах возносится моление о трех избранных кандидатах на патриаршество."

"Во время причащения священнослужащих Епископ Астраханский и Царевский *Митрофан* произносит приличествующее случаю слово о значении патриаршего служения в Церкви Православной."

По окончании Литургии совершается молебное пение.

"По прочтении молитвы, в назначенное по чину время предстоятель Митрополит Киевский и Галицкий *Владимир* восходит на солею и приближается к тетрапode, на котором положен ковчежец с заключенными в нем тремя жребиями с именами кандидатов на патриаршество, и, приняв его в руки, износит на амвон, приподнимает его в виду всех присутствующих и сотрясает, при чем присутствующим хорошо видно, что печать и тесьма сохранились неприкосновенными."

В это время на амвон восходят Митрополит Петроградский и Гдовский *Вениамин*, пять Архиепископов и шесть представителей Собора от клириков и мирян, и с ними иеромонах-затворник Зосимовой пустыни *Алексий*, облаченный в клобук, мантию, епитрахиль и поручи.

"Обратясь лицом к народу, Митрополит Киевский и Галицкий *Владимир* приемлет в руки ножницы, разрезает тесьму, снимает ее с ковчежца, поднимает крышку оного и благословляет иеромонаха-затворника Зосимовой пустыни *Алексия* на вынуде жребия с именем избранного, по указанию Божию, в сан Патриарха Всероссийского."

"Старец-затворник Зосимовой пустыни иеромонах *Алексий*, приняв благословение Митрополита Киевского и Галицкого *Владимира* и трижды осенив себя крестным знаменем, изымлет из ковчежца один жребий и вручает его Митрополиту *Владимиру*."

"Митрополит Киевский и Галицкий *Владимир* вскрывает жребий, снимая с оного резиновое кольцо, предъявляет жребий вышеуказанным шести избранным Священным Собором, в качестве свидетелей при вынуде жребия, представителям от клира и мирян и оглашает пред лицом епископов, клира и народа имя избранного в Патриархи Митрополита Московского и Коломенского *Тихона*."

"Старший из свидетелей, представителей клира, протопресвитер Большого Московского Успенского Собора *Николай Любимов* вынимает оставшиеся в ковчежце два жребия с именами неизбранных кандидатов, вскрывает сии жребии и предъявляет прочим избранным Священным Собором, в качестве свидетелей, представителям клира и мирян".

"Весь Священный Собор и все предстоящие в храме троекратно воспевают в честь новоизбранного Патриарха - Митрополита Московского и Коломенского *Тихона* "аксиос" и возносят благодарение Господу торжественным пением: "Тебе Бога хвалим".

"По обычном отпусте, протодиакон Розов возглашает многолетие "Господину нашему Высокопреосвященнейшему Митрополиту Московскому и Коломенскому *Тихону*, избранному и нареченному в Патриархи богоспаемого града Москвы и всея России."

"Весь Священный Собор и все присутствующие в храме торжественно воспевают троекратно *многая лета* новоизбранному Патриарху..."

В Троицкое Подворье отправится посольство, и Патриарх скажет свои знаменитые слова: "...Ваша весть об избрании меня в патриархи является для меня тем свитком, на котором было написано: "плач, и стон, и горе", и каковой свиток должен был съесть пророк Иезекииль. Сколько и мне придется глотать слез и испускать стонов в предстоящем мне патриаршем служении и особенно в настоящую тяжелую годину!"

Это было ровно 80 лет назад...

Разумеется, здесь возможно привести лишь капли из моря первых трех месяцев жизни Собора, но в этих каплях отражаются и важнейшие события, и обстановка, в которой они происходили.

(Материал подготовила Е. Шипунова)

ОТ РЕДАКЦИИ: Тщательное описание торжества вынудения жребия (и самого вида, какой имели жребии) представляет собой разительный контраст процедурам, в результате которых получили наименование патриархов трое возглавителей Московской Патриархии. Ведь жребий вынимался для того чтобы Патриарх явился не по человеческому избранию, а по воле Божией.

Для советских патриархов *Сергия* и *Алексия I-го* роль воли Божией играло указание Сталина.

По сведениям, приведенным в брошюре прот. Виктора Потапова "Молчанием предаётся Бог", жребием для *Алексия II* явилась секретная телеграмма, разосланная начальником КГБ *Крючковым* по областным управлениям КГБ, с предписанием обеспечить на выборах в патриархи избрание митрополита Ленинградского *Алексия Ридигера* - агента КГБ по кличке "Дроздов". Могли ли архиереи-агенты КГБ послушаться своего шефа?



ПОЧЕМУ НЕ ОТХОДЯТ ОТ ЕРЕТИКА-ПАТРИАРХА СЯЩЕННИКИ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ?

В письме к Ленину от 14.5.22 года Троицкий сетовал, что в газетах "Правда" и "Известия" "дребедень занимает целые страницы, в то время как глубочайшей духовной революции в русском народе (или; вернее, подготовке этой глубочайшей революции) отводятся задворки газет". На этом письме Ленин начертал: "Верно! 1000 раз верно! Долой дребедень!" (Цит. по: Русская Православная Церковь в советское время, Москва, 1995, книга 1, стр. 190).

На своих заседаниях богоборцы подчеркивали необходимость скорейшего проведения обновленческих "соборов", и начальнику Ликвидационного отдела Тучкову выносились благодарности за то, что он "провел соборы" и устроил расколы.

Как относиться к Московской Патриархии? Смысл ответа исповедников и новомучеников таков: для невеждующих "глубин сатанинских" Ангел Господень может совершить Литургию и удостоить Св. Причастия христианина, в простоте сердца не подозревающего неправды в устройении сергианской церкви. Но это Причастие будет в суд и во осуждение тем, кто видит и знает эту неправду,

или тем, кто может узнать, но не хочет - по слову Святых Отцов тот, кто мог узнать правду и не узнал, - не избегнет своего наказания от Господа.

Одно - если в глухой деревне почти неграмотный человек причастится, например, перед смертью, с чистою совестью и с твердою верою, что перед ним Православная Церковь, Святых Таин.

И совсем другое, если к Чаше подходит тот, чьей совести ведомы страшные отступления от православия в той церкви, к которой он принадлежит и чья совесть раздрается сомнениями и тяжело вопиет.

А как может безмолвствовать православная совесть, если ей ведомо, что иерархи ее Церкви принимают участие в **воздвижении идолов**, сослужат с женщинами-священницами (!) - как это делает митр. Кирилл (Гундяев). Многие говорят: это только митр. Кирилл такой плохой, а патриарх хороший... А что же этот "хороший" патриарх не запретит немедленно в служении, не предаст анафеме митрополита, **воздвигавшего идола**?

Потому не делает этого патриарх, что он сам является старейшим и заслуженным еретиком-экуменистом, - он, а не кто иной, стоит у истоков всеереси экуменизма в той церкви, которую он ныне возглавляет. Он являлся членом ЦК Всемирного Совета Церквей, был Президентом его богохульных конференций, и ныне продолжает слать приветственные послания этому Совету нечестивых, куда входят, кроме всевозможных еретиков, приверженцы такого греха, который и именоваться не должен между христианами - а патриарх призывает к "евхаристическому общению" между всеми членами ВСЦ!

То, что патриарх - еретик, (и еретик пострашнее известных в истории христианства, увы, довольно многочисленных патриархов-еретиков) - настолько очевидно, а правила Святых Канонов, налагающие прещения за молитвенное общение с еретиками и повелевающие отойти от предстоятеля-еретика - будь он патриарх, или митрополит, или епископ - настолько определенны, что не может быть никакого сомнения, как должен поступить здесь православный христианин, если он хочет сохранить верность Христу. Ведь не только к молитвенному, но даже к "евхаристическому" общению с еретиками и делателями мерзостей призывает патриарх. В подобном случае, по Святым Канонам, не расколом является отход от такого патриарха, а, напротив, **защитою** Церкви от ересей и расколов (см. 15-е правило Двукратного собора).

И если отступничество патриарха так очевидно, в чем же дело? Почему медлят и остаются в общении с отступником те, кто считают себя православными? Более того, не делая сами того, что повелевает им в данной трагической ситуации Святая церковь, теплохладные обвиняют в расколе тех, кто, отошедши от еретичествующего патриарха, достоин, согласно Святым Канонам, "чести, подобающей православным."

Оправдывают себя расхожим мнением, что "ради единства церкви" надо сохранять общение с еретиком-патриархом. Но так никогда не учила Православная Церковь! Это опять же лукавое измышление последних времен. Почему "ради единства" не сохраняла Церковь общения с еретиком Арием и прочими еретиками, среди которых было немало и патриархов, и иерархов-ересиархов, - но, напротив, тщательно ограждала от них православных?

И если говорит Святая Церковь об Арии: "Второй Иуда, Арий безумный" (Акафист Святой Живоначальной Троице, кондак 4), то что сказать о патриархе-экуменисте, когда всеересь экуменизма много страшнее арианства, т.к. объединяет в себе все ереси?

Исповедует ли ересь экуменизма патриарх Алексей Ридигер? Несомненно. Он занимал многие высокие должности в мировой экуменической иерархии и сам многократно заявлял о своей приверженности к этой всеереси, имеющей своей задачей создать церковь антихриста.

Как же думают сохранить верность православию те священники и миряне, которые не подчиняются

Правилу, повелевающему отходить от патриарха или епископа в случае исповедания им ереси?

На этот вопрос довелось нам недавно услышать от одного Московского священника такой характерный ответ: "Все правда, что говорите вы о патриархе, но предавать эту правду огласке вредно для веры и отечества."

Значит, правда - вредна?!.. А ложь, выходит, - полезна?!

Может ли человек, который искренне хочет служить Истине, так считать?. Здесь что-то не так! Сюда явно примешиваются какие-то иного порядка соображения.

Но ведь это и есть **сергианство**. Учение о том, как для своей безопасности жертвовать Правдою и Невестою Христовою - Церковью, вопреки предупреждению Св. Священномученика Митрополита Вениамина Петроградского о том, что надо собою жертвовать для Церкви, а не Церковью - для себя.

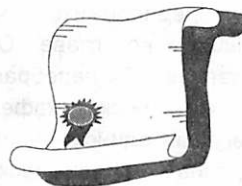
И разве мы видим, что ложь спасает Веру и Отечество? Напротив - продолжается погружение России в бездну. И оно не остановится, пока продолжается ложь.

Обвиняя в расколе тех, кто желает придерживаться установлений Святой Соборной Апостольской Церкви, современные теплохладные христиане **оправдывают самих себя** - в этом таится разгадка их поведения. Они очень хорошо понимают, что отойти от лже-патриарха - означает: **встать на путь исповедничества и, возможно, мученичества**. А сергианство есть наука о том, как уклоняться от этого пути.

На стороне сергиан - государственная власть, мощь армии и полиции. На их стороне - многомиллионный хор большей частью совершенно далеких от веры людей - так называемое "общественное мнение", искусно подготовленное врагами Церкви Христовой. Наконец - и это самое главное - на их стороне их собственная плоть, привыкшая к относительно спокойному, устоявшемуся житью-бытью, в котором пусть тоже немало своих горестей, но все же не надо вот, может, завтра класть голову на плаху.

Хочется ли из кажущегося благополучия (которое на самом деле - худшее из злополучий) - на волнения, поругания, гонения, и, быть может, на самые муки?

А.Царев



О. Валамова

ТАЙНА ТРЕХ ИЕРАРХОВ

или

**КАК МИТРОПОЛИТ СЕРГИЙ
ВОСХИТИЛ ВЛАСТЬ**

К шестидесятилетию кончины

Митрополита Петра

(Полянского).

"Ваше Святейшество, Святейший Отец наш и Владыко, Патриарх Московский и всея Руси Сергей!

Многократно Собором епископов и сонмом пастырей встречали мы Тебя и в сем святом храме и в других храмах Твоего града, но в первый раз Тебя сретаем, облеченного в высокий и священный для русского народа сан Патриарха Московского и всея Руси..."²⁸

²⁸ Алексей, патриарх Московский и всея Руси, "Слова, речи, послания, обращения доклады, статьи", Москва, 1948 г., стр. 82.

Это слова из речи митр. Ленинградского и Новгородского Алексия - тоже будущего патриарха - при вручении патриаршего жезла Сергию Страгородскому.

Каким образом оказался в руках митрополита Сергия этот жезл?...

Начиная с 1917 года зловещая тень митрополита Сергия возникала подле Церковного Управления всякий раз в переломные моменты жизни Церкви.

Еще в марте, сразу после отречения Государя от Престола, назначенный Временным Правительством обер-прокурор Священного Синода обновленец Львов, придравшись к несогласию членов Синода передать синодальную газету "Церковно-Общественный Вестник" в руки либерально-обновленческой профессуры Петроградской Духовной Академии, добивается разгона всех Архиереев - членов Синода. Львовым оставлен в Синоде только Архиепископ Финляндский Сергей, подписавший незаконное постановление Синода о передаче газеты. На место уволенных Архиереев (среди них Митрополит Киевский Владимир и Митрополит Литовский Тихон, будущий Патриарх) новые Архиереи в Синод уже не приглашаются, только священники.

Вспомним предсоборное лето 1917 года.

В Москве в июне собирается обновленческий по духу Всероссийский съезд духовенства и мирян. Этот съезд требует созвать Собор для переустройства церковной жизни.

Архиепископ Сергей, оставшийся во главе Синода, руководит предсоборной работой.

Один из главнейших вопросов, представленных на рассмотрение Собора - это высшее церковное управление. В проекте даже не рассматривалась возможность восстановления патриаршества, власть в Церкви должна была принадлежать Синоду и Высшему церковному Совету.

Естественно предположить, что Архиепископ Сергей, уже стоявший во главе Синода, надеялся возглавлять его и дальше. Он перебрался из Финляндии поближе к Москве - в Успенском кафедральном Соборе г.Владимира 9 августа единомышленники-обновленцы подстроили его избрание на Владимирскую кафедру.

А 15/28 августа в другом Успенском Соборе - Московском - открылся Священный Собор Российской Церкви. Возможно, Архиепископ Сергей предполагал, что и в Московском Успенском Соборе ему будет обеспечен такой же успех, как во Владимирском.

Когда Собором был образован, среди прочих, Отдел о высшем церковном управлении, во главе его также встал Архиепископ Сергей.

Но Собор и, соответственно, работа Отдела о высшем церковном управлении приняли совсем другое, неожиданное для обновленцев направление.

Был избран Патриарх. Единомышленники Архиепископа Сергия, в том числе Львов и профессор Титлинов сложили с себя полномочия Членов Собора.

К сожалению, мы пока не располагаем сведениями, как вел себя в это время уже ставший митрополитом Сергий.

В послании от 19 янв./1 февр. 1918 года Патриарх анафематствовал советскую власть:

"Опомнитесь, безумцы, прекратите ваши кровавые расправы. Ведь то, что творите вы, не только жестокое дело, это - поистине дело

сатанинское, за которое подлежите вы огню геенскому в жизни будущей - загробной и страшному проклятию потомства в жизни настоящей - земной.

Властию, данную Нам от Бога, запрещаем вам приступать к Тайнам Христовым, анафематствуем вас, если только вы носите еще имена христианские и хотя по рождению своему принадлежите к Церкви Православной.

Заклинаем и всех вас, верных чад Православной Церкви, не вступать с таковыми извергами рода человеческого в какое-либо общение..."

Как бы в ответ на анафему Патриарха, 25 января/7 февраля вечером был зверски убит Киевский Митрополит Владимир.

Этого же числа Собор, который еще ничего не мог знать об убийстве Митрополита Владимира, принимает Постановление: "В случае болезни и других печальных для Патриарха возможностей, предложить ему избрать нескольких блюстителей Патриаршего Престола, которые в порядке старейшинства и будут преемствовать ему".²⁹

Над только что восстановленным патриаршеством нависла угроза - угроза физического уничтожения.

Если с Патриархом произойдет то же, что с Митрополитом Владимиром, нового Патриарха вправе избрать только Собор. Но сможет ли он состояться?

Когда Москва уже знала об убийстве Митрополита Владимира, 3/16 февраля, на Соборе было сообщено, что имело место закрытое заседание, на котором на случай чрезвычайных обстоятельств "было постановлено, что вся полнота власти Патриарха переходит к местоблюстителю."

Собор не избирал этих местоблюстителей голосованием, а от своего лица поручил их избрание Патриарху - для того чтобы имена их, будучи известны одному Патриарху, оставались тайной для гонителей. По смыслу это были как бы "запасные патриархи", и каноническая тонкость заключалась в том, что они, через Патриарха Тихона, получали свои полномочия именно от Высшего органа Церковной Власти - Священного Всероссийского Собора. Отдельно от Собора, в единоличном порядке, Патриарх не имел права назначать лиц для передачи им Патриаршей власти - завещательная практика передачи первосвятительской власти в Церкви запрещена Святыми Канонами: 76 Апостольским Правилom и 23 Правилom Антиохийского Собора.

Поэтому и говорят некоторые исследователи, что это постановление Собора было принято вопреки церковной традиции - в силу чрезвычайных обстоятельств. Но со стороны Патриарха не было здесь превышения его полномочий, потому что эти чрезвычайные полномочия он получил от Собора.

"Я знал о таком поручении Собора Патриарху, но на заседании том не был. Преосвященный же Прилуцкий Василий (Зеленцов) подтверждает, что он был и на первом (закрытом) заседании, когда Патриарху было дано поручение, и на втором, когда Патриарх доложил Собору, что поручение исполнено." - напишет Митрополит Сергий в 1926 году 17/30 апреля Митрополиту Агафангелу.³⁰

Митрополит Владимирский Сергей в числе этих трех не был и на время ушел в тень.

²⁹ Цит. по: Л. Регельсон. Трагедия Русской Церкви. стр. 66.

³⁰ там же, стр. 66.

Двое из этих назначенных Патриархом местоблюстителей были Митрополит Кирилл Казанский и Митрополит Агафангел Ярославский. Кто был третий? Большинство ответит: Митрополит Петр Крутицкий и Коломенский... Но так ли уж прост этот вопрос?

Ответ уже неправильный потому, что во время Собора, когда по его поручению Патриарх избирал местоблюстителей, Петр Федорович Полянский не только не был Митрополитом, но не был и лицом духовным - он был просто синодальный служащий, мирянин. Хотя в его биографиях говорится, что он принимал в Соборе деятельное участие, его нет в списке Членов Собора. Возможно, это объясняется тем, что в Москву Полянский приехал позже.

В книге "Новые мученики Российские" протопресвитера Михаила Польского говорится (стр.135-136):

"Избранный Собором Патриарх Тихон привлек П.Ф. в качестве одного из ближайших своих сотрудников. В 1920 году Патриарх Тихон постриг П.Ф. в монашество и 25 апреля рукоположил его в сан епископа, с назначением на должность патриаршего викария, впоследствии возведши его в сан Митрополита Крутицкого..."

По завещанию покойного Патриарха Тихона, Митрополит Петр Крутицкий значился в числе трех иерархов, долженствующих в порядке определенной преемственности быть местоблюстителями патриаршего престола. Обстоятельства сложились таким образом, что никто из первых двух митрополитов не имел фактической возможности исполнять обязанности местоблюстителя патриаршего престола и только Митрополит Петр Крутицкий, третий кандидат, указанный Патриархом Тихоном, вступил на эту высокую ответственную должность."

Но здесь есть весьма существенная каноническая неточность. Напомним, что завещательная практика передачи Патриарших полномочий осуждена Вселенской Церковью.

Следовательно, "по завещанию покойного Патриарха Тихона" вступить на "эту высокую ответственную должность" Митрополит Петр не мог. Требуют также разъяснения слова об обстоятельствах, сложившихся так, что приступить к местоблюстительству не смог никто, кроме Митрополита Петра.

В изложении Льва Регельсона это выглядит так:

"Первосвятительскую власть в Русской Церкви после смерти Патриарха Тихона удалось сохранить лишь благодаря тому, что одним из своих Местоблюстителей Патриарх Тихон избрал в 1918 году будущего митрополита Петра, который в момент избрания был всего лишь синодальным служащим! Многих архиереев изумляла и смущала его дальнейшая стремительная "карьер", в течение шести лет превратившая его в митрополита Крутицкого и Коломенского... Но именно благодаря необычности своей судьбы он оказался единственным избранныком Патриарха (фактически, избранныком Собора, по доверию к Патриарху - выделено Л.Регельсоном), оставленным на свободе к моменту смерти Патриарха Тихона. Трудно даже предположить, как сложилась бы и без того трагическая судьба Русской Церкви, если бы мудрый замысел Собора и Патриарха не был осуществлен в жизни..."³¹

³¹ Л.Регельсон. "Трагедия Русской Церкви. стр. 167.

В данном случае более точно изложены причины, в силу которых Митрополит Петр мог стать Местоблюстителем - не по завещанию Патриарха, но, фактически, по избранию Собора.

Но вызывает сомнение: точно ли судьба Русской Церкви сложилась бы еще трагичнее, если бы Митрополит Петр не стал Местоблюстителем? "Первосвятительскую власть удалось сохранить"... - но надолго ли? С 12 апреля 1925 года, когда было объявлено имя Местоблюстителя, по декабрь 1925 года, когда Митрополит Петр был арестован... И к кому затем перешла первосвятительская власть? - к митрополиту Сергию... - а что могло быть трагичнее?

Вспомним здесь, как повел себя митрополит Сергей, когда, добившись заточения Патриарха и суда над Митрополитом Вениамином, власть захватило обновленческое ВЦУ. Митрополит Сергей выступил с воззванием, в котором заявил, что считает ВЦУ обновленцев единственной законной канонической властью, целиком разделяет все его мероприятия и к этому же призывает всех чад Церкви.³² Таким образом митр. Сергей выступил заодно с гонителями Св. Патриарха Тихона и убийцами Св. Митрополита Вениамина. В числе этих мероприятий ВЦУ, "целиком разделяемых" митр. Сергием, были не только деяния обновленческого разбойничьего собора 1923 года, приветствовавшего Ленина и лишившего Св. Патриарха Тихона сана и монашества, но еще и такие "предсоборные" мероприятия:

- зловещее выступление одного из трех организаторов ВЦУ - Красницкого, а также других обновленцев против Митрополита Вениамина на суде;

- постановление, вынесенное ВЦУ после объявления смертного приговора Митрополиту Вениамину и с ним пострадавшим о лишении Митрополита Вениамина и остальных сана и монашества (в книге из серии "ЖЗЛ" Михаила Вострышева "Патриарх Тихон", Москва, 1995, стр. 246-247, - это постановление справедливо названо "диавольской подлостью");

- постановление ВЦУ от 6/19 июля об увольнении ряда Архиереев - соратников Патриарха Тихона; среди них Митрополита Кирилла Казанского - "за контрреволюционную скверну" и Митрополита Агафангела Ярославского - "за церковную смуту".

Каким образом человек, участвовавший в этих злодеяниях, многократно подпадавший под прещения Св. Канонов Церкви и под анафему Св. Патриарха Тихона (анафематствовавшего ВЦУ обновленцев как "учреждение антихристово") мог через три года оказаться во главе Российской Церкви?

Кроме риторического смысла, у этого вопроса есть и практическая сторона.

В постановлении обновленческого ВЦУ среди имен иерархов, подлежащих увольнению и преданию церковному суду, - имена только двух Патриарших Местоблюстителей, Митрополита Петра среди них нет. Почему?

Если встать на точку зрения Регельсона, обновленцы не могли заподозрить Митрополита Петра, как недавно возведенного в сан, в числе предполагаемых кандидатов в Местоблюстители, и потому ловчая сеть его миновала. Но ведь, с другой стороны, по словам о.

³² "Соборный разум", № 1, стр. 8.

Михаила Польского, Петр Полянский был одним из ближайших сотрудников Патриарха и от его руки принял монашество и сан...

Но от его ли руки? Точно ли Митрополит Петр был постриженником Патриарха?

Здесь начинаются загадки.

Сам Митрополит Петр так не считал. Он писал митр. Сергию из ссылки, что обращается к нему, "как к самому близкому мне архипастырю, которому много обязан в прошлом и от святительской руки которого принял постриг и благодать священства..." (письмо от февраля 1930 года; цит. по: Иеромонах Дамаскин Орловский. Мученики, исповедники и подвижники благочестия Русской Православной Церкви XX столетия, Тверь, 1996, стр. 511).

Итак, по собственному свидетельству Митрополита Петра, он был постриженник митр. Сергия Страгородского, связанный с ним близкими отношениями...

Сразу оговоримся здесь, что мы ни в коем случае не хотим бросить тень на Митрополита Петра, так жестоко потом принесенного в жертву митрополитом Сергием.

Но, может быть, именно отсутствие Митрополита Петра в списке уволенных обновленческим ВЦУ (т.е. предназначенных для уничтожения ГПУ) говорит, что эта жертва была намечена заранее и для особых целей.

Не забудем, что митр. Сергей принимал участие в заседаниях ВЦУ, проходивших в захваченных обновленцами Патриарших покоях. Обновленцы так и заявляли: "При участии Сергия Владимирского..." принято, например, "Постановление о праздновании дня пятилетия Октябрьской революции в храме Христа Спасителя"...³³

Мелкие сошки - Введенский, Белков, Красницкий понимали: именно присутствие такой крупной фигуры, за какую почитали митр. Сергия, придавало вес всем их "деяниям".

Конечно, эта значительная фигура могла заслонить собою своего постриженника, избавить на сей раз от расправы; другой вопрос - для чего?

Свое завоевание - с такими трудами только что восстановленное патриаршество - Церковь хотела сохранить во что бы то ни стало. Этим объясняется принятие Собором чрезвычайного постановления о Местоблюстителях. Чрезвычайность заключалась, во-первых, в том, что Местоблюстителей было три;

во-вторых, Местоблюстители назначались самим Патриархом, тогда как при обычном порядке избрания Местоблюстителя он избирается после кончины Патриарха епископами путем тайного голосования;

в-третьих - в отличие от обычного Местоблюстителя, права которого были ограничены, чрезвычайным Местоблюстителям Патриарх передавал всю полноту Патриаршей власти. Сохранение Патриаршей власти, а вкупе с нею - Высшей Власти в Российской Церкви - и было целью Постановления от 25 января 1918 года.

Но в условиях возрастающих лютых гонений, Высшая Церковная Власть начала сознать, что ее дальнейшее существование может стать невозможным и придется обратиться к древнему принципу церковного устройства во время гонений: "где епископ - там и церковь". К этому древнему принципу восходит принятый Св. Патриархом Тихоном совместно со Священным Синодом и Высшим Церковным Советом на случай

прекращения существования Центральной Церковной Власти Указ № 362 от 7/20 ноября 1920 года. Как будто и было восстановлено Патриаршество на Руси, чтобы Патриарх мог благословить Церковь на этот путь.

И непонятно, что имеет в виду Регельсон, когда говорит: "трудно даже предположить, как сложилась бы и без того трагическая судьба Русской Церкви, если бы мудрый замысел Собора и Патриарха не был осуществлен в жизни"...

А был ли осуществлен замысел Собора и Патриарха? Не потому ли и оказалась столь трагической судьба Русской Церкви, что осуществлен он не был?

Два документа имелось после кончины Св. Патриарха Тихона. Оба они именуется "Завещаниями". Одно из этих "Завещаний" было опубликовано в газете "Известия", под ним стояла дата смерти Патриарха... но стояла ли под ним его подпись?.. В книге Протопресвитера Георгия Граббе "Правда о Русской Церкви на Родине и за рубежом" (Джорданвилль, 1989) приводится несколько доказательств того, что это, якобы предсмертное Послание Патриарха, было фальсифицировано Тучковым. Приводится свидетельство очевидца последнего разговора Патриарха с Митрополитом Петром, из которого явствует, что Патриарх не поставил своей подписи под представленным ему Митрополитом Петром неким документом. Видимо, это был составленный Тучковым черновик "Послания"; в таком виде, по всей вероятности, Тучков его и опубликовал, о чем красноречиво свидетельствует неправильность в заголовке: "Божьей милостью Тихон, Патриарх Московский и всея Российския Церкви."

"Такой формулировки заголовка Св. Синод в своем тексте никак уже не мог допустить; ее мог допустить только Тучков..." - пишет протопресвитер Георгий Граббе. Официальный заголовок Патриарших посланий был: "Божьей милостью, Тихон, Патриарх Московский и всея России".

Затем, на состоявшемся после погребения Патриарха в Донском монастыре совещании 60-ти Архиереев, Митрополит Петр огласил только завещательное распоряжение Патриарха о местоблюстительстве. Как мог Митрополит Петр умолчать о существовании второго "Завещания", если бы оно было; где, как не на этом собрании, уместно было бы огласить его? Но ни здесь, ни далее Митрополит Петр никогда не ссылался на текст опубликованного через несколько дней в "Известиях" якобы Патриаршего "Завещания". Что еще более замечательно, никогда не ссылался на него и сам митр. Сергей - даже в своей "Декларации", хотя цитатами из "Известинского завещания" очень удобно можно было подтвердить положения "Декларации".

На самом деле авторство этого документа установить не так трудно. Вот начало другого документа, под названием *Призыв представителей группы "прогрессивного духовенства"* (от 14.5.1922):

"Верующим сынам православной церкви России.

Братья и сестры о Христе!

В течение последних лет, по воле Божией, без коей ничего не совершается в мире (здесь и далее выделено - О.В.), в России существует рабоче-крестьянское правительство.

Оно взяло на себя задачу устранить в России жуткие последствия мировой войны, борьбу с

³³ "Соборный разум", № 2-3, стр. 11.

голодом, эпидемиями и прочими нестроениями государственной жизни..."

Подписали этот "Призыв" Епископ Антонин, Сергей Калиновский, Владимир Красницкий, Александр Введенский, Евгений Белков... и другие обновленцы.³⁴

Сравним теперь с началом так называемого "Завещания":

"Божиею милостию, смиренный Тихон, Патриарх Московский и всея Церкви Российской.

Благодать вам и мир от Господа и Спаса нашего Иисуса Христа.

В годы великой гражданской разрухи по воле Божией, без которой в мире ничего не совершается, во главе Русского государства стала Советская власть, принявшая на себя тяжелую обязанность - устранение жутких последствий кровопролитной борьбы и страшнейшего голода..."

"Зачала" почти полностью совпадают, только Рабоче-Крестьянская власть переименована в Советскую. Но дальше воспевается власть именно Рабоче-Крестьянская: "... Мы призываем... слиться с нами в горячей молитве ко Всевышнему о ниспослании помощи Рабоче-Крестьянской власти..."³⁵

Кто же автор этих документов? Обновленцы или Патриарх Тихон? Ни тот и ни те.

Антирелигиозная комиссия от 26 июня 1923 года в связи с выходом Патриарха Тихона из тюрьмы постановила:

"...Воззвание-обращение и опровержение Тихона поручить опубликовать гг. Попову и Тучкову."³⁶

Вот Тучков и "распубликовывал" - а перед этим в силу своего разумения составлял - "Призывы", "Обращения", "Послания", "Завещания" и даже телеграммы иерархов друг другу...

Итак, этот документ - целиком или в значительной своей части - подделка большевиков; таково же было мнение и Архиерейского Синода Зарубежной Церкви.

И не слишком ли странное это совпадение - внезапная смерть Патриарха сразу после подписания им удобного большевикам Послания?

Вероятно, все было совсем наоборот: Св. Патриарх Тихон и был в этот день отравлен, поскольку большевики убедились, что больше они не добьются от него никаких компромиссов.

Во главе Церкви им срочно был нужен некто другой.

На Архиерейском совещании 30 марта/12 апреля оглашается текст так называемого "Завещания" Патриарха Тихона от 25 декабря/7 января 1925 года:

"В случае Нашей кончины Наши Патриаршие права и обязанности, до законного выбора нового Патриарха, предоставляем временно Высокопреосвященному митрополиту Кириллу (Смирнову). В случае невозможности по каким-либо обстоятельствам вступить ему в отправление означенных прав и обязанностей, таковые переходят к Высокопреосвященному митрополиту Агафангелу (Преображенскому). Если же и сему митрополиту не представится возможности осуществить это, то наши Патриаршие права и обязанности переходят

к Высокопреосвященному Петру (Полянскому), митрополиту Крутицкому.

Доводя о настоящем Нашем распоряжении до общего сведения всех Архипастырей, пастырей и верующих Церкви Российской, считаем долгом пояснить, что сие распоряжение заменяет таковое Наше распоряжение, данное в ноябре месяце 1923 года.

Тихон. Патриарх Московский и всея России."³⁷

Л. Регельсон говорит, что "таким образом, Патриарх Тихон открыл Церкви имена тех избранников, которых он, по поручению Собора, наметил в 1918 году..."³⁸

Но образ, каким открыты имена избранников, вызывает недоумение - ведь в этом документе нет ни одной ссылки на соответствующее Постановление Собора, и ничего нет удивительного в том, что, как пишет далее Регельсон: "...большинство собравшихся архиереев восприняло это распоряжение как "завещание" (...), и в этой нечеткости понимания соборного происхождения власти Чрезвычайных Местоблюстителей уже скрывалась возможность будущих тяжких ошибок."

Из одного текста этого документа еще не следует, что здесь имеются в виду те самые Местоблюстители - избранные Патриархом во время Собора... Напротив, умолчание об основаниях, на которых передаются трем названным лицам Патриаршие права и обязанности, наводит на мысль о незаконности этих оснований - ведь передача Первосвятительской власти в завещательном порядке запрещается Святыми Канонами. Кому, как не Св. Патриарху Тихону лучше всего было известно, что избрание им Местоблюстителей совершено по воле Собора. Мог ли Патриарх никак канонически не обосновать такое важное свое распоряжение, которое таким образом, приобретало вид сомнительный с точки зрения Св. Канонов?

Тем не менее, от лица собравшихся в Донском монастыре иерархов было вынесено такое заключение:

"Убедившись в подлинности документа и учитывая 1) то обстоятельство, что почивший Патриарх при данных условиях не имел иного пути для сохранения в Российской Церкви преемства власти и 2) что ни митрополит Кирилл (Смирнов), ни митрополит Агафангел (Преображенский), не находящиеся теперь в Москве, не могут принять на себя возлагаемых на них вышеприведенным документом обязанностей, Мы, Архипастыри, признаем, что Высокопреосвященный митрополит Петр Полянский) не может уклониться от данного ему послушания и во исполнение воли почившего Патриарха должен вступить в обязанности Патриаршего Местоблюстителя."³⁹

Первый пункт заключения вызывает возражения, которые мы уже приводили. "Не имел иного пути для сохранения преемства власти..." - этими словами заключения узаконивается неканонический путь передачи власти посредством "завещания".

Что же касается второго пункта - невозможности для первых двух Местоблюстителей приступить к своим обязанностям, - то тут следует остановиться подробнее.

Оказывается, как пишет Регельсон: "Первой под документом стояла подпись Нижегородского митрополита Сергея - он снова был самым авторитетным иерархом и,

³⁴ цит. по: "Русская Православная Церковь в советское время", Москва, 1995, книга 1, стр. 193.

³⁵ там же, стр. 242-243.

³⁶ там же, стр. 216.

³⁷ там же, стр. 250.

³⁸ "Трагедия Русской Церкви", стр.98.

³⁹ там же, стр. 100.

возможно, одним из главных составителей текста заключения...⁴⁰

Здесь загадка. Как мог быть самым авторитетным иерархом бывший обновленческий митрополит, подпадавший под анафему Патриарха Тихона?

Вот текст этой анафемы:

"Грамота Святейшего Тихона, Патриарха Всероссийского.

Божиею милостию смиренный Тихон, Патриарх Московский и всея России всем архипастырям, пастырям и всему православному русскому народу.

Благодать и милость Господа нашего Иисуса Христа да преумножится. В тяжелую годину наших испытаний, в годину торжества сатаны и власти антихриста, когда на наших глазах новыми иудами - предателями из рода нашего разрывается нетленный хитон Христов - Святая Церковь Православная, Мы, по долгу своего Первосвятительского служения, призываем всех верных сынов Божиих стать твердо и мужественно за веру Божию и на защиту Святой Церкви древлеправославной даже до уз, крови и смерти, если того потребуют обстоятельства жизни, и запрещаем признавать Высшее Церковное Управление, как учреждение Антихриста, в нем же суть сыны противления Божественной Правде и церковным святым канонам.

Сие же пишем, да ведомо будет всем вам, что властью, данной Нам от Бога, анафематствуем Высшее Церковное Управление и всех имеющих с ним какое-либо общение.

Благодать Господа да прибудет со всеми вами. Аминь.

Смиренный Тихон, Патриарх Московский и всея России.

Москва. Донской монастырь. 6 декабря 1922 г."⁴¹

Мы уже упоминали, какую важную роль играл митр. Сергей в ВЦУ обновленцев.

Скажут: да ведь он потом покаялся...

Ответим: если б не покаялся, путь к овладению власти в Российской Церкви был бы ему заказан. Анафема любимого народом Патриарха была подобна каиновой печати во лбу; никакое ГПУ не помогло бы совладать с отвращением народным.

Действовал ли митр. Сергей по указке ГПУ? Этот вопрос, видимо, остается открытым в том смысле, что неизвестно, кто из них по чьей действовал указке. Теперь из опубликованных документов можно видеть, что работало целое ведомство, тайное и страшное; там замышлялись церковные расколы, провоцировались ссоры между иерархами, там тоже анализировались и планировались пути развития Церковной жизни... Там тоже была своя иерархия - от рядовых служащих до зловещих вождей, обменивающихся секретными "посланиями".

Мы уже видели, что Тучков составлял вместе с обновленцами их опусы, и если Красницкий вполне сознательно сотрудничал с ГПУ, то мог ли оставаться в неведении - кому он служит, - такой образованный, мудрый, авторитетный митр. Сергей? Более того, если Красницкий и Тучков - сопоставимы по калибру: оба - иуды, то загадочная мрачная фигура митр. Сергия

сопоставима скорее с "хозяевами" Тучкова - еще более страшными и мрачными, нежели ГПУшник Тучков, фигурами Ленина, Троцкого и им подобных. Чем можно объяснить магнетическое влияние, подобное гипнозу, какое имел митр. Сергей на современников? Он столько раз проявлял свою антихристианскую сущность - и опять оказывался в числе "самых авторитетных иерархов". Видимо и там - в тайном ведомстве - он тоже пользовался авторитетом. Его подталкивали к власти, расчищали к ней дорогу.

И уже, по меньшей мере, два раза - во время предсоборной работы, которую он возглавлял, и во время первого обновленческого раскола - власть почти была в его руках... Но захватить ее путем грубого насилия было нельзя - ведь требовалось "прельстить, если возможно, и избранных".

Итак, пытаюсь разобраться в этапах карьеры митр. Сергия, не надо забывать, что митр. Сергей действовал не сам по себе - за его спиной стояло всесильное "Ведомство".

Почему не могли принять на себя обязанностей Местоблюстителя Митрополиты Кирилл и Агафангел? Конечно, потому, что об этом позаботилось ГПУ. К обязанностям Местоблюстителя был допущен тот, кому надлежало сыграть роль переходной ступени для восшествия к власти ставленника богоборцев. Постриженник митр. Сергия, связанный с ним какими-то особыми духовными узами, Петр Полянский, очевидно, заранее готовился на эту роль. Как это было - сейчас пока нельзя сказать доподлинно. Быть может, митр. Сергей своим авторитетом оказывал давление на Патриарха, чтобы третьим кандидатом в Местоблюстители был указан Петр Полянский - в этом случае он, действительно, мог быть назначен Патриархом еще во время Собора. Может быть, имена кандидатов были "переиграны" впоследствии и Митрополитом Петром был заменен некто иной. Но не исключено, что это, неканоничное по форме, "Завещание" о местоблюстительстве было подложным - так же как и "Завещание", опубликованное в "Известиях" и рупоре лжи - "Правде". В таком случае, в "Завещании" среди кандидатов в Местоблюстители не могло прямо быть указано имя митр. Сергия - это все-таки вызвало бы подозрения, - но указывалось имя того, из чьих рук митр. Сергей должен был получить власть.

Как бы то ни было, несомненно одно - этот документ был крайне выгоден митр. Сергию, иначе под заключением, признающим его подлинность и правильность, не стояла бы первая его подпись.

Итак, Митрополит Петр стал Патриаршим Местоблюстителем. Совсем недолго оставалось ждать митр. Сергию.

Через полгода, 23 ноября/6 декабря 1925 года Митрополит Петр составляет распоряжение:

"В случае невозможности по каким-либо обстоятельствам отправлять Мне обязанности Патриаршего Местоблюстителя, временно поручаю исполнение таких обязанностей Высокопреосвященнейшему Сергию (Страгородскому), митрополиту Нижегородскому. Если же сему митрополиту не представится возможности осуществить это, то во временное исполнение обязанностей Патриаршего Местоблюстителя вступит Высокопреосвященнейший Михаил (Ермаков), Экзарх Украины, или

⁴⁰ там же, стр.100.

⁴¹ цит. по: Русская Православная Церковь в советское время, кн. 1, стр. 199.

Высокопреосвященнейший Иосиф (Петровых), архиепископ Ростовский, если митрополит Михаил (Ермаков) лишен будет возможности выполнить это мое поручение. Возношение за богослужениями Моего имени, как Патриаршего Местоблюстителя, остается обязательным...⁴²

Через несколько дней Митрополит Петр, исполнивший свое предназначение и ставший более ненужным, был арестован - он уже не вернется к власти.

А митр. Сергей стал "заместителем Местоблюстителя". Теперь уже он власти не упустит до самой смерти.

Но имел ли право Митрополит Петр передавать власть митр. Сергию, составив свое распоряжение по образцу распоряжения Патриарха (если оно было подлинным)? Нет. Восприняв всю полноту Патриаршей власти от Патриарха Тихона в соответствии с соответствующим Постановлением Собора, Митрополит Петр не мог воспринять право передавать эту власть дальше - по той простой причине, что в права Патриарха такое право не входит, а Патриарх Тихон получил его персонально и в исключительном порядке от Собора.

Читаем в письме, написанном, видимо, Митрополитом Кириллом к митр. Сергию в июле 1933 года:

"Завещание Патриарха, на основании коего митр. Петр воспринял свои полномочия, издано... на основании особого поручения, данного Собором 17-18 года лично Святейшему Патриарху Тихону...

...Митр. Петр, действительно воспринявший после Патриаршего завещания все патриаршие права и обязанности, не мог воспринять и не воспринял права передавать все патриаршие права и обязанности архиерею по своему выбору. Утверждение, будто митр. Петр совершил такую передачу своим распоряжением от 6 декабря 1925 г. на основании патриаршего завещания, делает почившего Патриарха повинным в установлении для Русской Православной Церкви осужденного Вселенской Церковью порядка завещательной передачи церковных полномочий, а митрополита Петра - в применении такого порядка в жизни церковной. Всеми силами души протестую против такого сговора почившего Патриарха и его Местоблюстителя...⁴³

Св. Патриарх Тихон, вероятно, свободен от подозрения в таком сговоре. Но сговор этот в той или иной форме, видимо, имел место между его Местоблюстителем и тем, кто станет "заместителем Местоблюстителя". И какую же страшную цену Митрополиту Петру придется искупить свое доверие к митр. Сергию...

5/18 апреля 1926 года объявил о своем вступлении в исполнение обязанностей Патриаршего Местоблюстителя отбывший ссылку Митрополит Агафангел. Видимо, он был спровоцирован на это Тучковым. Зловещее ведомство, вероятно, намеревалось перессорить между собою кандидатов в Местоблюстители; митр. Сергей принял в этих интригах деятельное участие и показал зубы.

13 мая они встречались с Митрополитом Агафангелом в Москве.

20 мая Митрополит Агафангел послал в Нижний Новгород телеграмму: "Вы обещали прислать проект

письма Владыкам о передаче мне полномочий церковной власти, благоволите ускорить."

Митрополит Сергей отвечал: "Проверив справку, я убедился в отсутствии Ваших прав; подробности письмом..."⁴⁴

Митрополит Агафангел посылает новую телеграмму:

"Вы при свидетелях определенно изъявили согласие передать мне права, дела, управление, обещались известить иерархов об этой передаче... Теперь Вы, к удивлению моему, отказываетесь от передачи и тем готовите новую смуту. Вынужден буду сделать решительный шаг, опубликовать через особое послание результаты нашего соглашения и Ваш последующий отказ. Всякую ответственность за последствия с себя снимаю..."⁴⁵

23 мая митр. Сергей в письме к Митрополиту Агафангелу пытается обосновать свой отказ передать ему власть тем, что жив законный Местоблюститель, от которого он ее получил.

Но получил-то он ее, как мы видели, незаконно, не имея на то права, а Митрополит Агафангел, напротив, в силу распоряжения Патриарха, имел прямое право приступить к обязанностям Местоблюстителя в случае невозможности исполнения их Митрополитом Петром.

В своем письме к Митрополиту Агафангелу митр. Сергей утверждает: "...Присвоение Вами этой должности должно быть рассматриваемо как самочинное восхищение достоинства и власти первого епископа, то есть весьма тяжкое преступление против канонов, караемое, как известно, лишением сана..."

Но эти слова митр. Сергия есть ложь и клевета, возвращающиеся на главу писавшего, который сам повинен в восхищении достоинства и власти первого епископа.

Последующие строки письма не оставляют в этом никакого сомнения:

"...настоятельно прошу Вас... немедленно отказаться от Ваших притязаний на должность Местоблюстителя, отменить выпущенное Вами в Перми Послание..."

Если же Вам неудобно будет подчиниться этому моему, как заменяющего Патриаршего Местоблюстителя, распоряжению, то настоящим моим к Вам посланием я, впредь до рассмотрения Вашего дела Собором епископов, освобождаю Вас от попечения о Ярославской епархии..."⁴⁶

ГПУ совместно с митр. Сергием старались очернить репутацию законного кандидата в Местоблюстители, а возможно, надеялись низложить его, устроив, в случае его неповиновения, "суд"...

Почувствовав, быть может, подвох, Митрополит Агафангел отправил Сергию телеграмму, что он предполагает "ради мира церковного отказаться от местоблюстительства".⁴⁷

Тем временем Митрополиту Агафангелу приходит письмо от Митрополита Петра (от 22 мая):

⁴⁴ цит. по: Иеромонах Дамаскин. Мученики, исповедники и подвижники благочестия Русской Православной Церкви XX столетия, Тверь, 1996, стр. 387.

⁴⁵ там же, стр. 387.

⁴⁶ там же, стр. 388.

⁴⁷ там же, стр. 388.

⁴² Цит. по: Л. Регельсон. Трагедия Русской Церкви. стр. 101.

⁴³ там же, стр. 176-177.

"...узнал, что Ваше Высокопреосвященство изволите вступить в отправление обязанностей Патриаршего Местоблюстителя. С любовью и благожелательно приветствую это Ваше вступление. По выходе на свободу, если будет угодно Господу Богу, переговорим лично о дальнейшем возглавлении Православной Церкви. О настоящем моем решении благоволите сообщить Митрополиту Сергию."⁴⁸

1 июня Митрополит Агафангел ожидал Сергия в Москве, но тот не приехал, а вместо этого прислал письмо (от 14 июня), начало которого звучало издевательски: "...Ваше Высокопреосвященство не можете в настоящее время занять должность Местоблюстителя ни помимо митрополита Петра, как Вы это пытались сделать, издав свое Пермское послание, ни через митрополита Петра, как Вы это надеетесь сделать теперь." Митрополит Сергей уже перестал церемониться и прямо заявил, что считаться с распоряжениями Митрополита Петра он более не намерен:

"...митрополит Петр, передавший мне хотя и временно, но полностью права и обязанности Местоблюстителя, и сам, лишенный возможности быть надлежаще осведомленным о состоянии церковных дел, не может уже ни нести ответственности за течение последних, ни тем более вмешиваться в управление ими. С другой стороны я (или кто будет после меня), восприняв на себя вместе с должностью Местоблюстителя и всю ответственность за правильное течение церковных дел, не могу относиться к распоряжениям митрополита Петра, исходящим из тюрьмы, иначе, чем только как распоряжениям или, скорее, советам лица безответственного... Такое понимание смысла и последствий временной передачи Местоблюстителем своей должности... является для нас и практически необходимым, потому что только при нем мы можем считать обеспеченной каноническую устойчивость нашего церковно-правительственного строя..."⁴⁹

Эти слова митр. Сергия соответствуют действительности только в том случае, если под "церковно-правительственным" строем понимать правительственный строй Советского государства - с этой точки зрения "каноническая устойчивость" этого строя оказалась обеспеченной на многие десятилетия.

Но с точки зрения действительно церковного строя, эти слова митр. Сергия - прямой обман, так же как и дальнейшие:

"Вот почему наш Собор определил, чтобы Патриарх заранее, еще будучи на свободе, назначил себе временного преемника, которому бы и передавал все свои права и обязанности. Следуя этому определению, мы утверждаем: пусть митрополит Петр остается законным Местоблюстителем и пусть его имя возносится за богослужением; но исполнение его распоряжений, исходящих из тюрьмы, мы отложим до того времени, когда он сам возвратится к власти и, вполне отвечая за свои действия, решит, исполнить ли эти распоряжения или нет..."

Митрополит Сергей мог позволить себе делать такое заявление - скорее всего, ему хорошо было известно, что Митрополит Петр никогда не возвратится к власти...

Применение же митр. Сергием к своей личности определения Собора о назначении Патриархом преемника, которому он бы передавал все свои права и обязанности, является прямой ложью и извращением Соборного Постановления, ибо в нем нет речи о том, чтобы и преемник передавал дальше свои права и обязанности своему преемнику, как это сделал Митрополит Петр... Своим распоряжением от 6 дек. 1925 года Митрополит Петр прямо нарушил 23 Правило Антиохийского Собора:

"Епископу не позволяется, вместо себя, поставляти другого, в преемника себе, хотя бы он был и при конце жизни: аще же что таковое соделано будет: то поставление да будет недействительно. Но да соблюдается постановление церковное, определяющее, что епископа должно поставляти не инако, разве с Собором и по суду епископов, имеющих власть произвести достойного, по кончине преставльшагося."

Митрополит Сергей не только оправдывает это нарушение канонов, но и возводит в принцип, утверждая, что "только при нем мы можем считать обеспеченной каноническую устойчивость нашего церковно-правительственного строя".

Вместо этой незаконной передачи власти, Митрополит Петр, убедившись, что не имеет возможности исполнять обязанности Местоблюстителя, так же как и остальные два кандидата на эту должность, должен был перевести Церковь на епископское самоуправление в соответствии со специально на этот случай составленным Высшей Церковной Властью в лице Св. Патриарха Тихона, Священного Синода и Высшего Церковного Управления Указом № 362 от 7/20 ноября 1920 года.

И, в сущности, уже не имел принципиального значения окончательный отказ Митрополита Агафангела вступить в должность Местоблюстителя - большевики все равно не дали бы ему ее исполнять.

29 октября 1926 года митр. Сергей был арестован (или подвергся видимости ареста, чего мы знать пока не можем), что весьма способствовало укреплению нового порядка передачи власти от преемника к преемнику. Архиепископ Иосиф (Петровых), вступивший в управление Российской Церковью, в свою очередь 8 декабря 1926 года издал распоряжение о передаче власти одному из трех назначенных им заместителей. Это привело к созданию нелепой ситуации, когда в управление Церковью вступил викарий Митрополита Агафангела Архиепископ Угличский Серафим (Самойлович). Таким образом он, в качестве главы Церкви, стал выше своего правящего Архиерея. Вероятно, это было подстроено, чтобы унижить Владыку Агафангела.

Поводом для ареста митр. Сергия послужила попытка епископов избрать Патриарха путем сбора подписей. В результате этой попытки, по сведениям Л. Регельсона, не менее 40 епископов было арестовано, а Митрополиту Кириллу, за кандидатуру которого высказалось большинство иерархов, был продлен срок ссылки.

Зато в начале апреля 1927 года был освобожден митр. Сергей, и Архиепископ Серафим сдал ему управление Церковью.

5/18 мая митр. Сергей создает Синод, в который вошли: митр. Серафим (Александров) - сотрудник ГПУ, архиепископы Алексей Симанский и Сильвестр

⁴⁸ там же, стр. 389.

⁴⁹ там же, стр. 389-390.

Братановский - обновленцы (как и сам митр. Сергей), и архиепископ Филипп (Гумилевский) - беглопоповец. Таким образом был создан фальшивый центр власти, против возникновения которого был направлен Указ № 362 Патриарха Тихона. Но Указ этот не был исполнен.

А вскоре, 29 июля, появилась и Декларация.

Один из законных Местоблюстителей Патриаршего Престола Митрополит Агафангел с группой единомысленных ему архиереев Ярославского церковного округа (их поддержал и Митрополит Иосиф) так реагировали на Декларацию в обращении к митр. Сергию от 24 января/6 февраля 1928 года:

"Мы... отныне отделяемся от Вас и отказываемся признавать за Вами и за Вашим "Синодом" право на высшее управление Церковью..."⁵⁰

29 марта/11 апреля 1928 года митр. Сергей со своим Синодом принимает постановление о запрещении в священнослужении всех непризнающих их Ярославских иерархов, кроме Митрополита Агафангела - ему давался месячный срок на покаяние, после чего он также подлежал запрещению.

Началась полемика между Митрополитом Агафангелом и митр. Сергием о природе понятия "раскол".

5 марта/7 апреля 1928 года (третья годовщина смерти Св. Патриарха Тихона) Митрополит Агафангел пишет: "Что же касается нашего заявления об отделении от Вашего Высокопреосвященства и Вашего Синода, то оно, при внимательном прочтении его, не может подать повод обвинять нас, подписавших его, в каком-то расколе. Мы не одним словом не обмолвились, что отделяемся от Вас по разномыслию в вере, тайнодействию и молитве, а только в порядке административного управления..."⁵¹

Митр. Сергей отвечает:

"По мысли канонов расколом называется именно разделение не из-за веры, а из-за вопросов, допускающих врачевание или же из-за нежелания подчиниться распоряжению законной Церковной власти ("самочинное собрание")".⁵²

Между тем, эти слова всею их грозною силою обращаются опять же на главу самого митр. Сергия, поскольку это именно он не подчинился распоряжению Законной Церковной власти - Указу № 362 Св. Патриарха Тихона: восхитил власть первого епископа и составил "самочинное собрание". К тому же и Митрополит Агафангел, как законный преемник Патриарха, имеет право на власть несравненно более неоспоримое, чем самозванец Сергей.

Категорически отрицательно отнесся к Декларации митр. Сергия и первый по старшинству Патриарший Местоблюститель Митрополит Кирилл.

Между ними сразу развернулась полемика об объеме прав заместителя. В 1929 году Митрополит Кирилл писал митр. Сергию, что власть его может пониматься лишь в пределах строго ограниченных обязанностей временного заместителя, а никак не главы Церкви; что его права в Церкви - "только отражение прав митрополита Петра и самостоятельного свето-лучения не имеют"⁵³

А митр. Сергей измышлял в ответ совершенно еретическое утверждение: "Не ограничивает моих полномочий и то обстоятельство, что получил я их не непосредственно от Св. Патриарха, а от Местоблюстителя... Смысл единоличного замещения в том и состоит, что Патриаршая власть всегда остается в Церкви налицо во всем ее объеме, хотя бы она в данных руках была лишь на очень короткое время и хотя бы до этих рук она дошла через много промежуточных ступеней."⁵⁴

Впоследствии Митрополит Кирилл занял еще более резкую позицию по отношению к самозванцу.

До своего ареста (1 июля 1934 года) Владыка Кирилл занимался организацией Церкви "непоминающих" митр. Сергия - т.е. фактически - катакомбной. В январе 1934 года он писал: "Его грех в превышении власти, и православный епископат не должен был признавать такую власть и, убедившись, что митр. Сергей правит Церковью без руководства от митр. Петра, должен был управляться по силе Патриаршего Указа 7/20.IX.1920 г., готовясь дать отчет в своей деятельности митрополиту Петру или Собору. Если до созыва Собора Местоблюститель умирает, то необходимо снова обратиться к Патриаршему завещанию и в правах Местоблюстителя признать одного из остающихся в живых, указанных в Патриаршем завещании иерархов. Если ни одного из живых не окажется, то действие завещания окончилось, и Церковь сама собой переходит на управление по Патриаршему Указу 7/20.IX.1920 г., и общими усилиями епископата осуществляется созыв Собора для выбора Патриарха..."⁵⁵

Митрополит Кирилл еще не мог знать, что созыв Собора отложится неизвестно на сколько десятилетий, если не навсегда...

А как же реагировал на деяния своего заместителя сам Митрополит Петр, которого митр. Сергей, как мы видели, рассматривал лишь как "промежуточную ступень" для получения власти.

Широко распространено мнение, что Митрополит Петр одобрял действия своего заместителя.

В доказательство обычно приводится доклад епископа Василия (Беляева) митр. Сергию. Приведем с незначительными сокращениями его текст:

"29 октября настоящего года я возвратился из ссылки..."

С 1 августа по 23 сентября я прожил в поселке Хэ Обдорского района Тобольского округа вместе с Митрополитом Петром Местоблюстителем и, по его поручению, должен Вам сообщить нижеследующее: Владыка получил возможность (из газ. "Известия") прочесть декларацию нынешнего православного Синода и вынес от нее вполне удовлетворительное впечатление, добавив, что она является необходимым явлением настоящего момента, совершенно не касаясь ее некоторых абзацев. Владыка митрополит просил передать его сердечный привет митрополиту Сергию и всем знающим его..."⁵⁶

Но вот что отвечает на это сам Митрополит Петр:

"Между прочим, мне пишут, что епископ Василий о делах от моего имени представил Вам доклад. Должен

⁵⁰ цит. по: Л. Регельсон. Трагедия Русской Церкви, стр. 152

⁵¹ там же, стр. 155.

⁵² там же, стр. 155.

⁵³ там же, стр. 171.

⁵⁴ там же, стр. 172.

⁵⁵ там же, стр. 180.

⁵⁶ Цит. по: Иеромонах Дамаскин Орловский. Муученики, исповедники и подвижники благочестия Русской Православной Церкви XX столетия. Тверь, 1996, стр. 510.

заметить, что ни ему, ни другому моему сожителю я не давал никаких поручений, касающихся церковных дел..." В этом же письме Митрополит Петр говорит:

"Мне сообщают о тяжелых обстоятельствах, складывающихся для Церкви в связи с переходом границ доверенной Вам церковной власти. Очень скорблю, что Вы не потрудились посвятить меня в свои планы по управлению Церковью. А между тем вам известно, что от местоблюительства я не отказывался, и, следовательно, Высшее Церковное Управление и общее руководство церковной жизнью сохранил за собою. В то же время смею заявить, что... Вам предоставлены полномочия только для распоряжения текущими делами, быть только охранителем текущего порядка... Мне тяжело перечислять все подробности отрицательного отношения к Вашему управлению, о чем раздаются протесты и вопли со стороны верующих от иерархов и мирян. Картина церковных разделений изображается потрясающей. Долг и совесть не позволяют мне остаться безучастным к такому прискорбному явлению, побуждая обратиться к Вашему Высокопреосвященству с убедительнейшей просьбой исправить допущенную ошибку, поставившую Церковь в униженное положение, вызвавшее в ней раздоры и разделения и омрачившее репутацию ее предстоятелей. Равным образом прошу устранить и прочие мероприятия, превысившие Ваши полномочия."⁵⁷

Где же тут можно увидеть одобрение? Ответа на это письмо Митрополит Петр не получил, и отправил второе, на которое тоже не было ответа:

"Признаюсь, что из всех огорчительных известий, какие мне приходилось получать, самыми огорчительными были сообщения о том, что множество верующих остаются за стенами храмов, в которых возносятся Ваше имя. Исполнен я душевной боли и о возникающих раздорах вокруг Вашего управления и других печальных явлениях... Необходимо поставить церковную жизнь на тот путь, на котором она стояла в первое Ваше замещение. Вот и благоволите вернуться к той, всеми уважаемой Вашей деятельности... Повторяю, что очень скорблю, что Вы не писали мне и не посвятили в свои намерения. Раз поступают письма от других, то, несомненно, дошло бы и Ваше. Пишу Вам откровенно, как самому близкому мне архипастырю, которому многим обязан в прошлом и от руки которого принял постриг и благодать священства..."⁵⁸

Чем бы ни был обязан Митрополит Петр митр. Сергию в прошлом, в настоящем он, видимо, все более начинал чувствовать, что становится обязанным митр. Сергию совершенно иным образом. Из заявления Митрополита Петра в ОСО ОГПУ и во ВЦИК от 15 июля 1928 года:

"...оставление меня в селе Хэ Обдорского района, далеко за полярным кругом, среди суровой обстановки слишком пагубно отражается на моем здоровье, которое после моего годичного проживания здесь пришло в окончательный упадок... Дальнейшее оставление меня в настоящем, трудно переносимом климате, при моих сильно развивающихся болезнях (эмфизема, миокардит, хронический ларингит и проч.) и при отсутствии средств для ослабления их, равносильно обречению на смерть..."⁵⁹

Красноречивым выглядит отказ Митрополита Петра принимать денежные переводы от митр. Сергия, посылаемые им через ссыльного профессора И.В. Попова. Митрополит Петр просил И.В. Попова передать митр. Сергию, что переводов больше посылать не нужно, что он ни в чем не нуждается.⁶⁰

Находящийся за Полярным кругом Митрополит Петр не мог не нуждаться, но он, видимо, не хотел получать от митр. Сергия сребренники, которые ему платила Советская власть за предательство Церкви и в том числе его - Митрополита Петра.

Невозможно без содрогания читать письмо Митрополита Петра председателю ОГПУ Менжинскому от 25 мая 1931 года:

"В настоящее время я настолько изнурен, что затрудняюсь двигаться, стоять и даже говорить. Приступы удушья, иногда совместно с обморочными состояниями, участились, и всякий раз после них делаюсь совершенно разбитым и словно немслящим. Лишение существенных потребностей слишком велико, и все мои мысли фиксированы на одном вопросе: когда же, наконец, окончатся мои скитания по тюрьмам и ссылкам, продолжающиеся вот уже девять лет... За все время ареста я еще ни разу не видел солнца."⁶¹

Митрополита выводили на прогулки по ночам.

23 июля 1931 года - новый приговор: 5 лет концлагеря с предписанием содержать в одиночке.

В 1933 году условия содержания еще ужесточились. Вид нового места ночных прогулок, напоминающий сырой погреб, вызвал у старца приступ удушья.

Ужесточение условий он сам связывал со своим отказом отречься от местоблюительства. На эти предложения Советской власти он дал достойный Первоиерарха ответ:

"В сущности местоблюительство лично для меня не представляет интереса, наоборот, оно все время держит меня в оковах гнета... Но я должен считаться с тем обстоятельством, что решение данного вопроса не зависит от моей инициативы и не может быть актом моей единоличной воли. Своим званием я неразрывно связан с духовными интересами и волей всей Поместной Церкви. Таким образом вопрос о распоряжении местоблюительством, как не являющийся личным вопросом, не подлежит и личному усмотрению, в противном случае я оказался бы изменником Святой Церкви."⁶²

Но митр. Сергию Местоблюитель Петр уже мешал.

14/27 апреля 1934 года митр. Сергей принял титул Блаженнейшего Митрополита Московского и Коломенского, присвоив себе Патриаршую епархию и право ношения двух панагий, - поставив себя таким образом выше того, кого он замещал.

В декабре 1936 года митр. Сергию был усвоен титул Патриаршего местоблюителя, из чего за рубежом был сделан вывод о кончине Митрополита Петра.

Заграница переоценила порядочность Советской власти и ее служителя - митр. Сергия. Оказывается, самозванец восхитил местоблюительство еще при

⁵⁷ там же, стр. 511.

⁵⁸ там же, стр. 511.

⁵⁹ там же, стр. 358.

⁶⁰ там же, стр. 359.

⁶¹ там же, стр. 365.

⁶² там же, стр. 368.

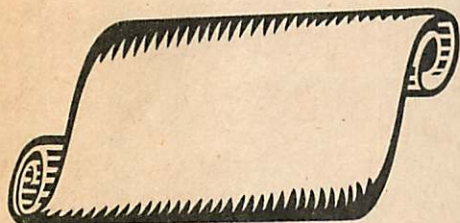
жизни Местоблюстителя - по последним сведениям, Митрополит Петр был расстрелян только 10 октября 1937 года.

Но в книге протопресвитера Георгия Граббе "Правда о Русской Церкви на родине и за рубежом" приводятся такие сведения:

"Управление Архиепископа Кентерберийского уведомило Митрополита Анастасия о полученном сообщении от Британского поверенного в Делах в Москве, что в январе 1937 года была совершена официальная панихида по Митрополите Петре в Соборе у Дорогомиловской заставы."

Разве не душераздирающая подробность близящейся к завершению многоскорбной жизни Митрополита Петра - он еще жив, а некогда так любимый им и почитаемый - и так жестоко его предавший Сергей Страгородский уже служит по нем панихиду...

Вы поторопились служить панихиду по Российской Церкви, Сергей Страгородский.



© Суздальские Епархиальные ведомости

Редакционная коллегия:

Редактор: А. Царев

Официальная часть:

протоиерей А. Осетров

протоиерей Д. Красовский.

Неофициальная часть:

А. Царев

Е. Шипунова

Адрес редакции (для писем): 601260 Владимирская область, г. Суздаль, ул. Слободская, 1, протоиерей Димитрию Красовскому. (просьба на конверте делать пометку: "Для Сузд. Епарх. ведомостей").

Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

Редакция оставляет за собой право публиковать или не публиковать поступающие материалы и устанавливать порядок и очередность публикаций.



Faint, illegible text at the top of the page, possibly bleed-through from the reverse side.

