

СУЗДАЛЬСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВЕДОМОСТИ

орган Суздальского Епархиального Управления
Российской Православной Церкви

№ 5

сентябрь-октябрь-ноябрь 1998 года.

*печатается по благословению Высокопреосвященного Валентина,
Архиепископа Суздальского и Владимирского.*

ПРЕДУВЕДОМЛЕНИЕ РЕДАКЦИИ

С Иудина предательства начался раскол человечества на правую веру - право-славие - и на ересь, на тех, кто принял Христа, и на тех, кто, не признав в Нем Мессии, ожидает мессию и по сию пору... или не признает в Нем Бога, подобно Арию, или не признает Его человеческого естества, хуля Таинство боговоплощения... "Другий Иуда был нравом и образом" - сказала Церковь об Арии, и в его лице обо всех еретиках.

Когда призывают во имя будто бы любви молиться с еретиками, объединяться с неверными - любовь ли это?

Преподобный Максим Исповедник был автором знаменитых "Глав о любви". Почему же, в ответ на призывы к объединению и общению с еретиками, христианская любовь, воплощением которой был Св. Максим, дала ответ:

"Если и вся вселенная начнет причащаться с патриархом, я не причащусь с ним..."

Патриарх был "всего лишь" монофелитом, но Св. Максим предпочел дать отрубить себе правую руку и вырвать язык, а затем умереть, нежели войти в общение с ним.

Что же сказал бы Преподобный Максим об экуменизме, куда монофелитство входит наряду со всеми другими ересями и прочими "мерзостями в очах Господних" (как они именуются в Священном Писании)? Стал бы причащаться с патриархом-экуменистом?

Преподносится ересь ересей - экуменизм именно под видом "любви" и того, что "Бог един". Но кто этот единый бог экуменистов, родоначальник

всех ересей и мерзостей земных? Здесь сомнений быть не может. Те, кто говорили некогда Сыну Божию: "Одного отца имеем, Бога..." - получили ответ от Господа: "Отец ваш - диавол, и вы хотите творить похоти отца вашего."

Церковь-отступница - Московская патриархия пытается повязать сегодня всех одним ремешком. "Все мы сегодня Иуды" - даже такое можно от нее услышать. Она хочет прибрать на свою сторону и Святых Новомучеников и Исповедников Российских, и Катакомбную Церковь, о которой старается показать, что Истинно-Православная Церковь так или иначе связана с Московской патриархией или в нее вернулась... Нет. Не все Иуды. Иуда - это тот, кто не может покаяться. И ничего общего с ним Православная Церковь иметь не может и никогда не имела, о чем свидетельствует Ее история, материалы к которой мы продолжаем публиковать в этом номере.

Содержание "Сузд.Епарх.ведомостей", № 5

Официальная часть

1. Съезд духовенства Суздальской епархии
2. Доклад Высокопреосвященнейшего Валентина, Архиепископа Суздальского и Владимирского

Неофициальная часть

1. "Может ли быть православным Иуда?"
2. История Церкви - борьба за Истину
2. Царская Семья в Ярославле.
3. Заслуги Императора Николая II перед Россией и миром
4. "Врата адовы не одолеют Ея"(материалы по истории истинно-Православной Церкви в России и к житиям Ея Новомучеников и Исповедников - продолжение)

ОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

80 лет убиения Святых Царственных Мучеников - грань, окончательно разделившая Православную Церковь и церковь-изменницу, так и не признавшую за 80 лет святость дивных Российских угодников Божиих.

С 2/15 июля по 6/19 июля в Суздале проходили церковные торжества, посвященные Святым Царственным Новомученикам и преподобному Евфимию Суздальскому. Одновременно состоялся съезд духовенства, монашествующих и мирян Суздальской епархии Российской Православной Свободной Церкви.

В работе съезда приняли участие 4 архиерея, 35 священнослужителей и многочисленные монашествующие и миряне. Более 150 приехавшие из дальних мест делегаты съезда были размещены в гостиницах Суздальского Епархиального управления и на квартирах жителей Суздаля.

Если некогда, во времена Святой Руси, народ-Богоискатель стягивался в сей Богоспасаемый град для поклонения Св. мощам великого подвижника и всея России чудотворца преподобного Евфимия Суздальского, то в наше тревожное время всеобщей апостасии малому стаду стоящих в Истине православных христиан Святая Церковь уготовляет торжество сугубое: в один день с прп. Евфимием Суздальским почитается святая память Царственных Мучеников.

Божественным Промыслом, именно Суздаль, святой град, который благочестивейший из Российских Императоров с дочерьми посетил 16/29 мая 1913 г. - будущий Царь-мученик прикладывался к мощам и принял в дар икону преп. Евфимия Суздальского - стал местом, где с 1990 года впервые на Российской земле открыто стал торжественно прославляться мученический подвиг Святых Страстотерпцев.

2/15 июля для многочисленных участников съезда, многие из которых претерпели немалые трудности, добираясь своим ходом из разных концов необъятной России, была проведена экскурсия по древней столице северной Руси. Гости узнали новые подробности о славной истории Суздаля, поклонились его святыням и посетили храмы, принадлежащие Суздальской епархии РПСЦ. (В городе их -11.)

3/16 июля по завершении Божественной Литургии состоялось официальное открытие съезда. С приветственным словом к делегатам съезда обратился управляющий Суздальско-Владимирской епархии РПСЦ Высокопреосвященный архиепископ Валентин. В наше время экуменического поношения и распятия Истины, когда само это драгоценное для христиан слово стараются предать забвению, как нельзя более кстати прозвучали слова Высокопреосвященного Валентина о любви к Истине и призывы хранить верность Ей. Высокопреосвященный Владыка в своем докладе также обратил внимание участников съезда на враждебную Истине Святого Православия деятельность архиепископа Берлинского

Марка, направленную на соединение Зарубежной Церкви с еретичествующей Московской Патриархией.

Далее с докладом о положении дел в Латвийской епархии выступил ее управляющий, преосвященный Виктор, епископ Даугавпилсский и Латвийский. Основной проблемой Латвийской епархии ЛПСЦ остается отказ в ее регистрации государственными органами Латвийской республики, вопреки общепризнанным международным нормам и канонически обоснованной преемственности Латвийской Православной Церкви, в отличие от обновленческой церкви, подчиненной Московской Патриархии. Все добросовестные архивные изыскания, где бы они ни проводились - будь то Россия или Латвия - неизбежно приводят к выводу о неканоничности и самозванстве советской церкви.

Особая атмосфера ощущалась во время съезда в связи с тем, что проходил он во дни 80-летия убиения Св. Царственных Мучеников.

Доклад преосвященного Феодора, епископа Борисовского и Санинского, был посвящен некоторым вопросам современности, связанным с 80-летием кончины Св. Царственных мучеников. Преосвященный Феодор обратил внимание собравшихся на то, что разделившиеся в вопросе признания или непризнания подлинности мощей Св. Царственных Мучеников на два враждебных лагеря, забыли о необходимости теплой молитвы к Богу, Который Один может указать, где Истина, а вовсе не сильные (в том числе и ученые) мира сего.

Затем с докладами выступили благочинные округов и другие участники съезда.

После перерыва, по окончании первого заседания съезда, в Цареконстантиновском кафедральном соборе произошло торжественное освящение иконы Новомучеников и Исповедников Российских и иконы Св. Царственных Мучеников. После чего у мощей преподобного Евфимия было совершено молебное пение. Затем многолюдный Крестный ход с мощами преподобного проследовал в Кресто-Никольский храм, где было отслужено всенощное бдение, по окончании которого, вновь Крестным ходом, молящиеся возвратились в Кафедральный собор. Поздно вечером в 23.00, согласно Суздальской традиции, приблизительно во время мученической кончины царской семьи, в подвале Ипатьевского дома в Екатеринбурге, в Цареконстантиновском Соборе началась служба Святым Царственным Новомученикам. Непередаваемые чувства радости и скорби, торжества и умиления, объединявшие молившихся в храме людей, "единым сердцем и едиными усты" вливались в церковные песнопения, посвященные Царственным Страстотерпцам. Икона Св. Царственных Мучеников, временно перенесенная в алтарь на Горное место, была хорошо видна стоявшим в храме. По окончании службы, несмотря на ночное время, люди, словно стараясь продлить моменты духовного общения, единения и радости, не спешили расходиться: под сводами храма еще долго раздавались духовные песнопения, которые осиротевший без православного царя русский народ сложил о Российских Но-

вомучениках. На рассвете 17 июля в Синодальном доме, в нижнем храме Св. Новомучеников и Исповедников Российских, была совершена ранняя Божественная Литургия. После многочасового молитвенного подвига верующих и ночного бдения обострившиеся чувства значимости событий 80-ти летней давности и их судьбоносной связи с сегодняшним днем, особенно усиливались убранством церкви и ее расположением - в цокольном этаже здания. Для того, чтобы попасть в храм, молящимся предстояло спуститься вниз по ступеням, подобно тому, как 80 лет назад спускались в подвал Ипатьевского дома, преданные в руки убийц, Святые Царственные Мученики, готовые принести свою жизнь в жертву за Христа и за народ, который, отступив от помазанника Божьего, отступил и от Бога. Красные тона интерьера церкви напоминают о мученической крови, обогрившей подвал Ипатьевского дома. Крови, которая вопиет к Небу и поныне лежат на народе, населяющим некогда великую державу. Крови, смыть которую возможно лишь всеобщим покаянием русского народа, его обращением к Богу.

На поздней Божественной Литургии в Цареконстантиновском Соборе четырьмя архиереями сослужили 32 священнослужителя и многочисленный церковный причет. Торжественно и слаженно пели хоры - два Суздальских и третий, прибывший из Железноводска, под руководством всецелестной монахини Антонины. По окончании Божественной Литургии, за которой многие верующие причастились Святых Христовых Таин, многолюдный крестный ход направился к храму Успения Пресвятой Богородицы в кремле. Вынесенная через Царские врата, с фигурами в человеческий рост икона Св. Царственных Мучеников заняла место впереди процессии, за ней - икона Св. Новомучеников и Исповедников Российских. Изображенные на иконе Св. Царственные Мученики повторяли путь, уже однажды ими пройденный в Суздале во время их земной жизни 16 мая 1913 г. Только на этот раз за ними следовало несравненно меньше людей оставшихся верными своей Вере, Царю и Отечеству. Во время крестного хода, на бывшем с утра ясном небе стали собираться облака, и пошел тихий, без ветра, дождь. - "Слезы мучеников"; - "Царь плачет за Россию", - переговаривались между собой верующие. Наблюдательные суздаляне отмечали, что на протяжении уже восьми лет в Суздале в этот день бывает дождь и гроза. И, действительно, когда молящиеся вошли в Успенский храм, где икона Св. Царственных Мучеников заняла свое постоянное место, раздался гром и начался сильный, но непродолжительный ливень. Возвратившихся по окончании молебна в Цареконстантиновский Собор и Скорбященский трапезный храм людей встречало яркое солнце и умытая дождем земля.

После обеда съезд продолжил свою работу. Было заслушано несколько интересных докладов. Протоиерей Андрей Осетров сообщил съезду итоги работы созданного для правовой защиты приходов РПСЦ Фонда Святителя Феодора Суздальского. На основании аналитической и практической

работы фонда были даны рекомендации приходам, связанные с их существованием в современных условиях и в связи с предстоящей перерегистрацией, согласно новому "Закону о свободе совести..." Затем состоялось обсуждение докладов: делегаты съезда поделились своими взглядами, проблемами и успехами. Вечером того же дня в Успенском храме состоялось всенощное бдение накануне праздника прп. Сергия Радонежского и Св. Новопреподобномученицы Вел. Княгини Елисаветы и прочих мучеников Алапаевских, со дня кончины которой также исполнилось 80 лет. Утром 18 июля были отслужены Божественная Литургия и Акафист, после чего желающие посетили храмы РПСЦ в Суздальском районе и осмотрели замечательную экспозицию музея в Синодальном доме.

Перед всенощным бдением накануне воскресного дня состоялось короткое заключительное заседание съезда.

В воскресенье утром Божественная Литургия была отслужена в 4-х храмах: в Цареконстантиновском соборе, в Успенской, Тихвинской и Космодамиановской церквях. Богослужение в Цареконстантиновском соборе закончилось напутственным молебном.

Оставшиеся еще на два дня делегаты съезда приняли участие в праздновании "Казанской" иконы Божией Матери, которое завершилось многолюдным крестным ходом.

В результате работы съезда и заседаний Архиерейского Синода приняты ряд важных документов, касающихся церковной жизни.

Прибывшие на съезд представители приходов РПСЦ получили возможность причаститься от единой Чаши и разделить друг с другом радость духовного общения. Великолепие церковных служб вселяло в сердца гонимых и скорбных в мире сем христиан радость, духовные силы и благодарение Господу, обетовавшему, что врата адавы не одолеют Его Церковь.

протоиерей Димитрий (Красовский)

СЛОВО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННОГО ВАЛЕНТИНА, АРХИЕПИСКОПА СУЗДАЛЬСКОГО И ВЛАДИМИРСКОГО, К УЧАСТНИКАМ СЪЕЗДА

Ваши Преосвященства, Боголюбивые отцы, возлюбленные о Господе отцы, братья и сестры, соучастники девятого Суздальского съезда!

Прошло восемь лет с того времени, когда приход Цареконстантиновского храма Суздаля вышел из состава Московской патриархии. Это положило начало образованию нашей Суздальской Епархии и устройению церковной жизни Российской

Православной Церкви в соответствии со святоотеческим учением, канонами, заветами Св. Новомучеников и Исповедников Российских и нашей христианской совестью.

Прошедшие годы позволяют сегодня взглянуть на пройденный путь, лучше увидеть причины и следствия, дать происшедшему беспристрастную оценку, основываясь на результатах нашей духовной жизни, глядя на плоды того, что посеяно было в начале 1990 года на Суздальской земле.

Лучше всего заметны эти плоды в сравнении с состоянием той организации, которую мы покинули. Московская патриархия не стояла на месте, она изменялась, приспособлялась - и к новым веяниям века сего, и к тому, что стали легально существовать приходы Российской Православной Церкви, не только не признающие Московскую патриархию, но и занимающие, в отличие от нее, твердую и непримиримую позицию в вопросах сохранения Православного вероучения.

Уместно вспомнить здесь слова «Окружного послания» Восточных Патриархов: **«У нас ни патриархи, ни соборы не могли ввести что-нибудь новое, потому что хранитель благочестия у нас есть самое Тело Церкви, то есть самый народ, который всегда желает сохранить веру свою неизменною и согласно с верою отцов его».**

Может ли что-то большее ранить православно-верующую душу, чем беззаконие, творящееся в ограде Церкви? Тем страшнее это беззаконие и насилие, когда исходит оно от тех, кто, казалось бы, призван Самим Богом блюсти право и Истину церковную.

Собственный горький опыт духовенства, монашествующих и мирян Российской Православной Церкви, побывавших в Московской патриархии, говорит, что хранитель благочестия - это народ, который пытается что-то сохранить, уберечь, порой лишь смутно чувствуя: что-то происходит неладное, нехорошее, не православное. А те, кто призван надзирать (епископ означает - "надзиратель"), править народом, надзирает лишь за собой, оберегая только свое греховное властолюбие и сферу своего влияния, полученную в нарушение Св. Канонов от мирской власти. И между теми и другими - пропасть велия.

Казалось бы, Московской патриархии - этой огромной могущественной организации, духовно поработившей Россию, на которую работают все и которую обогащают все, - какое дело до "малого стада", отошедшего от нее. Но "малое стадо" бичует лишь одним своим

существованием совесть "пастырей, пасущих самих себя", потому и изоцируется в ненависти Иродиада и пляшет ее верная Саломия.

Насколько не прост наш путь, как усиливается давление сатанинских сил, свидетельствует и трагедия Зарубежной Церкви, разрываемая на наших глазах. Без малого восемь десятков лет Зарубежная Церковь доблестно удерживала свой венец, а теперь он почти уже восхищен у нее!

Архиерейский Синод Зарубежной Церкви и Его Председатель сегодня не в силах устоять перед натиском Московской Патриархии. Напрасно убеленный сединами старец-канонист Епископ Григорий (Габбе) призывал Синод к благоразумию, к руководству Св. Канонами и Правилами, Указом № 362 Св. Патриарха Тихона.

Двусмысленность последних заявлений Председателя Архиерейского Синода Зарубежной Церкви, двойственность его позиции - позволила его противникам поставить вопрос об отправке его на покой. Архиереи Зарубежной церкви разделились на партии и чуть было не свергли митрополита.

После Собора, который в начале мая сего года прошел в Зарубежной Церкви, опубликовано Послание. Охватывает недоумение, как могли 17 епископов подписать совершенно явную ложь о якобы не имевших места переговорах с Патриархией. Хоть бы признались, что они были, но Собор их отвергает. Сейчас мы являемся свидетелями того, как теряется последний остаток былого престижа той Церкви, которую возглавляли Митрополиты Антоний, Анастасий и Филарет.

Можно представить себе ужас трех Первоиерархов, если б они тоже оказались свидетелями попрания главных принципов, заложенных ими, в полном соответствии со Святоотеческим учением, в бытие Зарубежной Церкви!

Наша позиция, наш путь Российской Православной Церкви, не могут раздваиваться. Для нас слишком очевидна неисправимая порочность Московской патриархии, равно как и ее нежелание изживать эти пороки. Прежде всего, мы должны отстаивать идеалы святости и правды Божией. Двусмысленность и двуличность исключены в Церковном обиходе, в Церкви не может быть половинчатости. Вспомним слова Св. Патриарха Тихона: "А если нужно будет и пострадать за дело Христово, зовем вас, возлюбленные чада Церкви, зовем вас на эти страдания вместе с собою словами святого апостола: "Кто ны разлучит от любви Божия?"

Скорбь ли, или теснота, или гонение, или глад, или нагота, или беда, или меч?" (Рим. 8, 35).

Вспомним так же, что еще здесь, на земле, в последнюю страшную годину пришествия антихриста, тем, кто готов быть верен до смерти, обещаны от Господа помощь и защита. Тем же, кто предпочел душевный комфорт, покой, и боязливым, участь обещана на дне адовом.

Позиция Российской Православной Церкви неизменна – преданность Православию, преданность заветам Св. Патриарха Тихона.



Преп. Евфимий Суздальский. Старинная икона из Спасо-Евфимиева монастыря

Нам достаточно того, что канонист с мировой известностью Епископ Григорий (Габбе), ученик и соратник трех Первоиерархов Зарубежной Церкви, направил духовную жизнь нашей Церкви в нужное русло. Возлюбленные о Господе отцы, братия. Сестры и все соучастники нашего суздальского Съезда! Умоляюще прошу Вас быть стойкими в Православии, и если Вы нашли путь, ведущий к Истине, ничтоже сумняшеся идите этим путем во исполнение заповеди Христовой. Пусть Вас не соблазняют никакие блага земные, пусть Вас не страшат и никакие лишения, земные потери. Если мы теряем временное и земное, то непременно приобретем небесное и вечное. Пусть молитва не покидает Ваше сердце, и уста глаголют Истину.

Полагаю, что Вы хорошо понимаете, что нам необходимо проповедовать Истину не только устами, но и своим житием, а это и есть самая важная проповедь о Христе Иисусе.

Да поможет нам Господь Бог стяжать дух Истины и правды, дух смиренномудрия и рассуждения, дух любви и всепрощения во имя торжества православия и спасения душ!

Председатель Архиерейского Синода Российской Православной Церкви

Валентин,

Архиепископ Суздальский и Владимирский.

3/16 июля 1998г.

г. Суздаль

Неофициальная часть

ПРАВОСЛАВНЫЙ СУЗДАЛЬ ГЛАЗАМИ ЧУЖИХ

Закончив публикацию в предыдущем номере статьи об Иуде, редакция пока не предполагала возвращаться к этой теме. Но вот появилась в нашем городе новая газета под названием "Православный Суздаль".

Хорошее дело! И эпиграф у нее хороший: "Святая Русь! Храни себя, храни!" Хотя, если он взят у поэта Николая Рубцова, то у него немножко не так: "Россия, Русь! Храни себя, храни!"

И событие, к которому приурочен первый выпуск газеты, тоже замечательное: на первой странице приведено послание архиепископа Евлогия по поводу 300-летия прославления святых мощей Преподобной Евфросинии Суздальской, что, по мнению преосвященного Евлогия, имело место 18/1 сентября сего, 1998 года. Жаль только, что архиепископ Евлогий не указал, какими он пользовался историческими источниками.

Например, из сведений, приведенных в "Словаре историческом о русских Святых" (С.-Петербург, 1862 г., стр. 91) следует, что 300-летие обретения мощей великой суздальской Святой должно отмечаться только в следующем, 1999 году. В словаре сказано:

"Мощи ея обретены 1699 г. сентября 18, и по благословению патриарха Адриана положены митрополитом Илларионом в соборной церкви того же монастыря" (т.е. Ризоположенского – ред.).

По другим сведениям, обретение мощей должно праздноваться еще только через два года - в 2000 году. В книге "Да будет воля Твоя" (Москва - СПб., 1993 г., стр. 145), принадлежащей перу такого авторитетного Российского иерарха, как митрополит Серафим Чичагов, в его "Слове в Суздальском Ризоположенском монастыре в 200-летнюю годовщину открытия святых мощей Преподобной Евфросинии Суздальской" читаем:

"Когда, казалось, никто и не думал об опальном Суздале, придерживавшимся старины, и никому не приходила в голову мысль о возможности теперь открытия св. мощей преподобной Евфросинии, тогда именно и сказала воля Божия. 17 сентября 1700 года прибыл в Ризоположенский монастырь в сопровождении нескольких духовных лиц, святитель митрополит Илларион, всеми уважаемый и любимый за его благочестивую и подвижническую жизнь (недавно перед этим свидетелемствовавший, по повелению Императора, св. мощи благоверного великого князя Александра Невского), и сам отслужил молебен преподобной Евфросинии, всенощное бдение, после чего приказал копать землю над

гробницу при пении псалмов. 18 числа на рассвете обрели нетленный гроб и св. мощи преподобной, судьба которых была также необыкновенна, как и жизнь Евфросинии, ибо, несмотря на множество чудес, св. мощи лежали под спудом около 450 лет”.

Таким образом, 200-летие обретения мощей преподобной Евфросинии отмечалось в 1900 году при участии архимандрита Спасо-Евфимиевского монастыря Серафима Чичагова, специально углубленно изучавшего Суздальскую церковную историю. А праздновать 300-летие в 1998 году было преждевременно.

Судьба же мощей Святой покровительницы Суздальской земли действительно необыкновенна: вскоре после передачи Св. мощей Цареконстантиновскому храму – то есть второго их обретения – и произошел переход духовенства и общины храма из еретическую церковь в лоно церкви Православной, что невозможно не связать с молитвенным заступничеством за прихожан Святаго храма сего великой суздальской Святой. И через 300 лет – все тот же “Опальный Суздаль, придерживающийся старины”...

Следует заметить, что, как в заголовке послания архиеп. Евлогия, так и во всем его тексте в имени великой святой почему-то всюду пропущена буква “в”. Пишется не Евфросиния, а Евфросиния, как это можно видеть даже на иконе, фотография которой приведена тут же на первой странице газеты. Для светского издания такая ошибка могла бы пройти незамеченной, а в “газете Суздальского благочиния” (как значится в заголовке) – тем более в послании архиепископа – выглядит это, как небрежность в отношении самого предмета послания. Но, может быть, это можно извинить тем, что архиепископ Евлогий, занятый иными проблемами, не имел времени заглянуть в житие Преподобной Евфросинии? Хотя в начале послания и говорится: “празднуемый нами юбилей ее – очень крупный и высокий в истории побуждает нас обратить особое живое внимание к событиям жизни этой великой подвижницы”, но из действительно необыкновенных событий этих в послании не приведено в пример ни одного, кроме “блаженной кончины, последовавшей в 1250 году”.

Зато приведено в газете несколько фактов из жизни другого суздальца – архиепископа Суздальского и Владимирского Валентина, причем они все почему-то поставлены ему в вину – а именно: “первым в городе стал оказывать гуманитарную помощь прихожанам”... Он же подарил видеокамеру детскому центру “Исток”, он же ежегодно теперь вывозит школьников первой городской школы за границу, в город-побратим Ротенбург, и т.д.”.

Он же, могли бы мы тут добавить, и был инициатором возникновения дружеских и деловых связей с этим городом, ничего, кроме пользы, не принесших Суздалью... Но почему сторонники Московской патриархии, повсюду, и в том числе со страниц своей новой газеты призывающие к

любви, милосердию, миру – так ненавистно говорят о заслугах Суздальского Святителя перед нашим городом? О суздальцах, в большинстве своем совсем не разделяющих этих ненавистных чувств к Святителю, в газете говорится, что они **“цинично** (выделено ред. СЕВ) и высокомерно усмеваются в ответ на призывы противостоять расколу”, – например, такие: “Проснитесь, люди! Речь идет о поругании нашей России!”

Желание обвинить в “расколе” суздалян так заботит авторов газеты, что им некогда и заглянуть в житие Преподобной Евфросинии и даже вспомнить, как пишется имя чествуемой Святой. Как-то сразу становится понятно, что написан весь материал **не суздальскими** жителями (“Брагар из Покрова”, “Касик из Омска”, “паломники из Челябинска”, “жительница г. Бологое Тверской области”). Зачем-то взят в компанию митрополит Сурожский, толкование которого на **Притчу о блудном сыне** помещено почему-то под рубрикой “от чего свободна “Свободная церковь”. От чего же она свободна – из приведенного толкования митрополита Антония, в котором, конечно, нет ни слова о “Суздальском расколе”, этого понять нельзя.

Так что, на наш взгляд, уместнее было бы назвать эту отличную во всех отношениях газету: “Православный Суздаль глазами чужих”.

Воздвигаемые авторами на суздалян обвинения настолько безграмотны, с православной точки зрения, что не стоило бы и упоминать о них, если бы они не были столь **типичны** – ведь только такого рода обвинения нам и предъявляются в эпоху, увы, поголовного невежества в вопросах веры.

Вот, к примеру, послание “К братьям и сестрам во Христе, находящимся в церковном расколе”. Оно говорит, что мы находимся в разных юрисдикциях, но что церковь не знала раньше такого термина, а всегда существовало только понятие поместной Православной Церкви...

Однако, если хоть немножко ознакомиться с церковной историей – например, по житиям Святых – можно видеть, что она представляла собою непрерывную борьбу Св. церкви с еретиками, что наряду со святыми патриархами и епископами было **великое множество еретическуюствующих лжепатриархов и лжеепископов**, которые с помощью сохранившихся в ересь властей предрержащих, низлагая православных святителей, захватывали патриаршие и епископские кафедры, православные храмы и святыни. Соответственно, возникали и разные юрисдикции, например, в Антиохии их в V веке одновременно существовало сразу четыре: две православные, одна арианская и еще одна “аполлинариевская”, созданная еретиком Аполлинарием. Так что в Суздале юрисдикций еще не так много. Но которая из них православная? Та ли, приверженцы которой сами свидетельствуют о себе: “Все мы сегодня Иуды!”, как в стихотворении, помещенном рядом с означенным посланием и озаглавленном “Иди и смотри!”:

Место Вселенское - Суздаль,
Спесь посбивает и удаль...

**Все мы сегодня Иуды:
- Иди и смотри!**

Случайно ли появилось в газете,
издаваемой Владимиро-Суздальской епархией
Московской Патриархии, слово: **"Иуда"**? И стоит
ли рифмовать с этим словом славное название
нашего города?

Попытаемся разобраться в этом.

МОЖЕТ ЛИ БЫТЬ ПРАВОСЛАВНЫМ ИУДА?

Что разумеет под именем Иуды Церковь?

К этому имени совершенно особое отношение у Церкви. Ведь оно служит символом не только предательства, измены Христу - но и символом безнадежной нераскаянности - "и не исправлен пребысть Иуда раб и льстец". "Св. Церковь обращает наше внимание на страшный, зловещий образ одного из учеников Господа, - писал Архиепископ Аверкий (Таушев), - удостоившегося избрания в число Двенадцати, но ставшего предателем - Иуды Искариотского. Каких только красноречивых слов и выражений не употребляет она в своих песнопениях... чтобы ярче и наиболее оталкивающим образом охарактеризовать его личность!"

И Святитель приводит многочисленные примеры из богослужения (Страстной Седмицы). Приведем некоторые и мы:

"...Ученик неблагодарный... смрадом одевается, продая Тебе"...

"Иуда раб бываше врагу"...

"О Иудина окаянства!... сей яростию вязышеса, нося вместо мира злосмрадную злобу"...

"Нрав сребролюбия и образ твой безумия исполнен, несмысленный Иудо... заключил еси жестокаго твоего сердца утробу"...

"Лобызашаши и продашаши, Иудо, целуеши и не стыдишися, лестию притекий. Кто ненавидя лобызает, преокаянне, кто любя продает на цене? Лобзание твоего безстыднанаго злословия обличает произволение."

"...Видь, имений рачителю, сих ради удавление употребивша! Бежи насытыя души, Учителю таковая дерзнувша!"

"...Тому обаче добро бы врата жития пройти никогдаже: сего, иже бе предатель, являше Бог отец наших."

"Рождение ехидново воистину Иуда... сей злочестивый на Спаса предательство содела. О нрава насытнаго и дерзости безчеловечныя!"

"О лестнаго лобзания! Радуйся Учителю, Христу Иуда глаголет, вкупе со словом предает на закование..."

"Лобзание твое льстивное и целование горькое, кому зовеша лестче?"

"Днесь Иуда оставляет Учителя, и приемлет диавола, ослепляется страстью сребролюбия,

отпадает света омраченный..."

"Ученик Учителя соглашаша цену, и на тридесятих сребреницах продаде Господа лобзанием льстивным, предадя Его беззаконникам на смерть."

"Кий тя образ, Иудо, предателя Спасу содела?.. о коликих благ непамятлив был еси! И твой убо неблагодарный обличается нрав..."

Хочется предостеречь действительно желающих возрождения Святого Православия и России от уподобления себя тому, о ком Церковь говорит, что ему лучше было бы **никогда не проходить вратами жития**. Ведь грех Иудин не только в предательстве, но и в хуле на Бога, в неверии в милосердие Божие, в невозможности покаяться и, как следствие, - в самоубийстве. Нельзя быть одновременно - православным и Иудой, нельзя православному сознанию исповедовать себя тем, кто являет собою полную противоположность **право славящим** Бога.

Подобным образом, когда к одному Святому пришли с целью испытать его и начали обвинять его в различных грехах, он со всем смиренно соглашался, пока не сказали про него, что он еретик - это обвинение он не потерпел и решительно отверг. Почему?

Потому что **еретик - это тоже есть Иуда**: существует церковная традиция, кого называть Иудами. Ведь и первый Иуда совершенно по-еретически понимал смысл пришествия в мир Мессии, почему и разочаровался во Христе. Действительно, отсюда, от Иуды, идет раскол человечества на правую веру - *православие* - и на ересь. Понятно, почему **"Другий Иуда был нравом"**, - говорит Церковь **об еретике Арии** (см. службу св. Отцам). Иудами, как внутренних изменников, Церковь называла еретиков. И, увы, церковная история знает такое великое множество еретиков среди, например, епископов, что мы не будем здесь их за недостатком места приводить в качестве примера, а приведем лишь имена некоторых еретиков-лжепатриархов.

Это **ариане**: Пист, Григорий и Георгий - патриархи Александрийские; Евдоксий Константинопольский.

Духоборец Македоний, патриарх Константинопольский - родоначальник духоборческой ереси.

Несториане: Несторий, Константинопольский патриарх - родоначальник несторианской ереси, и его друг патриарх Антиохийский Иоанн.

Монофизиты: Диоскор Александрийский, председатель разбойничьего собора; Демофил Константинопольский, Феодосий Константинопольский, патриархи Тимофей Елур и Петр Монг Антиохийский (устроители вместе с Диоскором разбойничьего собора), Антиохийский патриарх Петр Гнафевс, Константинопольский патриарх Тимофей; Александрийские патриархи Тимофей IV и Феодосий; Анфим Константинопольский...

Монофелиты: Сергей, Пирр, Павел и Петр Константинопольские; Сергей Иерусалимский

(Яффский); Македоний Антиохийский; Кир и Макарий, патриархи Александрийские; Иоанн Константинопольский...

Иконоборцы: Анастасий, Константин, Никита, Феодот, Антоний - патриархи Константинопольские; патриарх Иоанн Грамматик - лютей гонитель иконопочитания...

Сторонники унии с латинянами: Иоанн Векк, Митрофан Кизикский и Григорий Мамма, патриархи Константинопольские...

Вот тридцать пять имен Иудиных (конечно, их список здесь далеко не полон!), почти все они преданы **анафеме** Православною Церковью.

Может ли быть мир... со злом?

Именно в борьбе за Истину Христову с этими лжепатриархами, ересиархами и сонмом иных еретиков стяжали себе имя **Великих**, как это можно видеть, прочитав их жития, такие святые, как **Антоний Великий, Афанасий Великий, Евфимий Великий, Феодосий Великий, Великие Каппадокийцы - Василий Великий и Григорий Богослов**, о котором в житии его сказано, что свое имя Богослова он получил за победу в борьбе со многими и великими еретиками. Жития этих Великих Святых служат опровержением тому, к чему сводятся обвинения против Православной Церкви, и к чему они сводились, как это можно видеть, во все времена Ее существования.

Во-первых, так или иначе всех этих Великих Святых обвиняли в нарушении мира церковного. Было знакомо это обвинение и Святому Григорию Богослову, что вынудило его к следующим словам:

“Да не подумают, однако... что всяким миром надобно дорожить, ибо знаю, что есть прекрасное разногласие и самое пагубное единомыслие; но должно любить добрый мир, имеющий добрую цель и соединяющий с Богом... Но когда дело идет об явном нечестии, тогда должно скорее идти на огонь и меч, не смотреть на требование времени и властителей и вообще на все, нежели приобщаться лукаваго кваса и прилагаться к зараженным. Всего страшнее бояться чего либо более, нежели Бога, и по сей боязни служителя истины стать предателем учения веры и истины.”

О том, что *мир* далеко не во всех случаях хорош, свидетельствуют жития всех этих Великих святых. **Св. патриарх Александрийский Афанасий Великий** подвергался гонению даже от Св. царя Константина; этому в житии Св. Афанасия дано такое объяснение: “Поступил же так добрый и благочестивый царь... не потому, что был бы расположен к арианству, но, имея ревность, хотя и не по разуму, о том, чтобы между церквями не было раздора. Кротким сердцем своим любя мир, царь искал мира там, где его совершенно быть не может: ибо как еретичество может жить в мире с православием? (выделено ред.)

Итак, кто действительно добр и благочестив, возьми из этого урок и не *ищи мира там, где его совершенно быть не может*.

Хотя обвинители тех, кто противится искажению Православного вероучения, очевидно, Жития Святых не читают, но все же любят иногда ссылаться на примеры из церковной истории. Вот типичный пример: “Да, в истории Церкви было немало страниц, когда сильные мира сего гнали неудобных для них епископов, - пишет один из таких “обвинителей”, - но только святость этих людей еще при их жизни подтвердилась доверием и любовью к ним **подавляющего числа христиан**,” - спешит он предупредить, чтобы никто не вздумал провести аналогии (уж очень напрашивающиеся!) с современными гонимыми Святителями.

Рекомендуем прочитать житие того же Святителя Афанасия, из которого явствует, что гнали Святого не только сильные мира сего, но и сам народ Александрии, зараженный арианством. Почитайте также житие Св. Григория Богослова: когда император Феодосий Великий передал Святителю храмы, сорок лет находившиеся в руках ариан, последние встали вокруг храмов стеной и Святитель чуть было не был убит подосланным убийцей. Впрочем, вот собственное свидетельство Святого о том, как он входил в храм Святой Софии:

“Храм окружен был воинами, которые в вооружении и в большом числе стояли рядами. Туда же, как морской песок и туча, стремился, непрестанно увеличиваясь, весь народ с гневом и стоном на меня, с мольбами обращаясь к императору. Улицы, ристалища, площади, даже дома с двумя и тремя этажами наполнены были снизу доверху зрителями - мужчинами, детьми и старцами. Везде суета, рыдания, слезы, вопли...”¹

“Где же ваша истина, почему большинство верующих не с вами?”² - спрашивают нас те, кто думают, что истина - в большинстве. Почему же это “большинство”, как мы видим, не было на стороне Св. Григория Богослова? А в другом случае Св. Григория Богослова народ даже побил камнями...

Как видим, **“большинство”** и **“подавляющее число”** - плохие критерии истины. Действительно нет недостатка в доверии и любви, например, к Архиепископу Валентину в городе Суздале, о чем свидетельствует избрание Святителя почетным гражданином города его жителями. Но на самом деле так бывало далеко не всегда, и далеко не все ревнители Истины при жизни получили признание со стороны этого **“подавляющего числа”**, как и теперь Православные Святители, действительно, не имеют поддержки всей России. Хотя надо сказать, что “подавляющее число” градов и всей нынешней России и не подозревает, что именно стараниями ересиархов оно, это “большинство”, **отошло от Православной Церкви:** уже 80 с лишним лет, как Россия вовлечена в губительную ересь. За что же еще и терпит она наказание от Бога? И чем более растет, ширится и крепнет ересь, тем строже наказание. Такое тоже часто бывало раньше. Во времена, например,

¹ Цит. по: А.В.Карташев. Вселенские Соборы. Москва, 1994, стр. 129

² См. “Православный Суздаль”, стр. 2

Святого Максима Исповедника, как указано в его житии, восточные монахи в большинстве своем держались ереси монофизитства, и в Египте на 300 тысяч православных приходилось 6 миллионов еретиков-монофизитов. В современной России православных, вероятно, еще меньше в сравнении с числом разнообразных отступников от Истины. Но ведь и сказал Христос: "Не бойся, малое стадо!"

Малое, а не большое стадо!

Насколько малым может быть в иные времена словесное стадо верных овец Христовых, свидетельствует житие **Св. Преподобного Максима-Исповедника**. Во времена монофелитства - утонченного монофизитства - после мученической смерти Св. Мартина, православного папы римского (он говорил: "**Изрубите меня в куски, только знайте, что с Константинопольской церковью я в общении не буду!**") малое стадо сузилось фактически до одной личности Преподобного Максима с горсткой его учеников. Время для Византийской империи тогда тоже было очень тяжелое - наступления воинствующего ислама. Под предлогом "восстановления единства в условиях тяжелого времени" и была измышлена патриархом Сергием и императором Ираклием ересь монофелитства в целях объединения православных с еретиками-монофизитами для укрепления государства. Друг за другом несколько патриархов-монофелитов пытались заставить Святого вступить в общение с константинопольским престолом, но безуспешно.

Кроме мифа, что Истина там, где большинство, житие преподобного Максима от начала и до конца является опровержением другому мифу: будто бы во имя любви и мира надо объединяться всем со всеми без разбору. Преподобный Максим был автором знаменитых четырех сотниц "**Глав а любви**". Но когда Св. Максиму-Исповеднику сказали о необходимости компромисса во имя мира церковного, учитель Любви ответил: "**Смотрите, чтобы нам под предлогом мира не впасть в совершенное отступление от Бога, которое, по апостолу, должно предшествовать антихристу.**"²

Если наше время еще тяжелее, еще ближе к антихристу, значит, тем более надо остерегаться компромиссного мира, который не может быть угоден Богу! Характерно, что те, кто на свой лад понимали любовь и спокойствие, будучи на словах ревнителями "мира церковного", но "нося вместо мира злосрадную злобу" (как говорит Церковь об Иуде) - осыпали оскорблениями Святого Максима: "Злой старик, одержимый бесом", "окаянный, предавший себя сатане", - так называли они великого Святого.

Защитить православие в Риме после кончины Св. папы Мартина больше было некому, и на одном из последних допросов Преподобного Максима спросили: "Но что ты будешь делать, когда римляне соединятся с византийцами? Вчера ведь

пришли из Рима два апокрисиария, и завтра, в день воскресный, будут причащаться с патриархом Пречистых Таин". Учитель истинной любви ответил: "**Если и вся вселенная начнет причащаться с патриархом, я не причащусь с ним**". Через несколько дней иудины "ревнители любви и мира церковного" перешли от слов к действиям, показавшим подлинную цену их словам о мире; также и Преподобному Максиму настало время мученичеством засвидетельствовать непреклонную истину своих слов. Достигшего семидесяти пяти лет старца били воловьими жилами, отрезали под корень его богоглаголивый язык и отсекали правую руку, писавшую в защиту Любви и Истины против еретических лжеумудрствований...

После смерти Преподобного Максима на его могиле трисолнечным светом воссияли три нерукотворные лампы: Пресвятая Троица прославила своего верного служителя.

Как поступил бы Преподобный Максим в наши дни?

Но какое отношение имеют патриархи-еретики к нынешним патриархам, и отказ преподобного Максима иметь с ними евхаристическое общение - с нашим временем, спросят, быть может, нас. А вы думаете, наше время чем-нибудь лучше?

Московская патриархия на словах чтит Св. Преподобного Максима. Но почему же она тогда ведет переговоры об объединении и с монофизитами, и с монофелитами, и фактически уже заключила с ними унию, то есть **продельывает все то, в борьбе против чего и отдал свою жизнь Св. Максим-Исповедник?** За что же, спрашивается, он ее тогда отдал?

Но не только в этом, увы, отступление от Христа церкви, всеу называющей себя русской православной. Все перечисленные ереси являются лишь составными частями новой, небывалой еще ереси, расцветшей на земле в нашем веке - экуменизма.

Ересь монофелитства, за которую отказался причащаться с патриархом Преподобный Максим, один лишь всего "цветок зла" в чудовищном саду *отца лжи*, лишь капля в море по сравнению со зловонным океаном новейшей **ереси ересей - экуменизмом**. Что бы сказал преподобный Максим о новом учении, перемешавшем в себе все ереси от древнейших до новейших, все отступления от истины, все виды лжи. Любовь к братанию с еретиками привела Московскую патриархию к братанию не только с инославными, но и с представителями таких ярко выраженных антихристианских религий как иудаизм и ислам, не говоря о заклинателях змей или аборигенских религиях.

Все ли знают, что происходит под эгидой Всемирного Совета Церквей, куда с 1961 года входит церковь, которую считают *русской православной*?

"Где же ваша истина?" - спрашивали нас апологеты Московской патриархии. Бедные...

¹ Там же, стр. 422

² Там же, стр. 426

спросите лучше, где ваша. Она давно без остатка растворена в том чудовищном лжеучении, которое создано специально для отрицания и попрания Абсолютной Истины. Ищите *вашу истину* теперь там, где совместные моления не только с еретиками от христианства, но и с представителями всех иных религий считаются делом настолько обычным, что для этого и собираются экуменические Ассамблеи, где воздвигают идолов, вызывают духов, проходят через огонь, сослужат с женщинами-священницами, заменяют Бога-Отца на богиню-мать или пишут в "библии": "бог-отец/мать", заменяют в Символе веры *Апостольскую* церковь на *интегральную*, где служатся мессы содомлян, которые тоже состоят во Всемирном Совете Церквей, и издается журнал с изображением "женской троицы". И все это уму непостижимое нечестие совершается под девизом того, что Бог един для всех, и каждая религия права по-своему... хотя отрицание Абсолютной Истины равносильно отрицанию существования Бога.

Так ли учил Христос? Можно ли больше отступить от Христа, чем принимая во всем этом участие? Для чего же Христос распялся? Можно ли больше предать Того, Кто принял Крестную смерть, чтобы мы веровали так, как **Он Сам** научил?

Вы не принимаете в этом участия, скажете вы? Но ваши иерархи принимают! Ни мирянин, ни священник не могут остаться православными, если их епископ - еретик: ведь они в его стаде, а куда гонит свое стадо такой архипастырь? Святые Каноны Церкви, Святоотеческие писания, жития Святых свидетельствуют однозначно: в геенну огненную.

Когда нас призывают к единению, то каких тут только не приводят высказываний Святых. Ссылаются на слова св. Апостола Павла: "Умоляю вас, братья, именем Господа нашего Иисуса Христа, чтобы... не было между вами разделений, но чтобы вы соединены были в одном духе и в одних мыслях" (1 Кор. 1, 10-11).

Но разве речь идет о соединении в одном духе и одних мыслях с теми, кто воздвигает идолов? Св. Апостол (1 Ин, 5, 21) сказал: "Дети, храните себя от идолов!" Может ли у православных христиан быть единение, например, с митр. Кириллом Гундяевым, присутствовавшим при воздвижении идола на экуменической Ассамблее в Ванкувере и сослужившим женщинам-священницам на экуменической "литургии"? Множество Св. мучеников, например, Св. мученица Татиана, ниспровергали идолов - или силою своих молитв, или прямо разбивали их руками - митрополит Кирилл занят делом прямо противоположным: с честью ставит ниспровергнутых Святыми идолов на место.

Разделение Церкви невозможно, говорите вы. Конечно, Церковь не может разделиться, но от **Нее** могут отделиться, **отпасть еретики, как это произошло с теми еретиками-патриархами, 35 имен которых мы приводили выше.** Или с патриархом, который не предпринял никаких санкций против митрополита-идолопоклонника, потому что сам стоит у истоков экуменического движения в той церкви, принадлежностью к которой так гордятся

ее чада - "И оправдана премудрость чадами ея!"

Нынешний патриарх Алексей II Ридигер (в то время епископ) возглавлял первую делегацию на экуменическую ассамблею, он избрался **членом ЦК Всемирного Совета Церквей (ВСЦ) и президентом его богохульных конференций.** Он недавно (в 1991 году) обратился к еще более кошунственной Ассамблее в Канберре (подходящее название ей: "Содом и Канберра"¹), являвшейся одною непрестанно хулою на Духа Святаго (которая, как известно, не простится ни в сем веке, ни в будущем) с **приветственным обращением.** В нем заявлялось, что патриарх молится о том, чтобы **"Всемирный совет Церквей пребывал верным своему изначальному призванию быть Советом Церквей, ищущих совместного исполнения общего для них призвания достигнуть ЕДИНСТВА В ВЕРЕ И В ЕВХАРИСТИЧЕСКОМ ОБЩЕНИИ"**¹. Упрекая нас в расколе, нам часто ставят на вид, что Церковь может быть только одна - но какие же тогда ЦЕРКВИ (с которыми только еще предстоит достигнуть единства) имеет в виду патриарх? Вы гордитесь, что находитесь в евхаристическом общении с патриархом Алексием II и с прочими вашими иерархами - а вы не боитесь, что они, войдя в таковое общение со всеми членами ВСЦ, через то вовлекут вас и в "евхаристическое общение" с содомитами, которые тоже входят в ВСЦ и у которых там тоже - мессы? **И эти Содом и Канберра - православие?!... И это - Церковь-Мать? Неужели же это Церковь Св. равноапостольного князя Владимира, Святых Антония и Феодосия Печерских, Преподобных Сергия Радонежского и Серафима Саровского?**

Увы, это еще одна типичная ложь, к которой прибегают еретики, чтобы уловить в свое погибельное сообщество. На манер известного советского плаката "Родина-Мать зовет!" они зазывают: "Церковь-мать зовет!" Но эта "церковь-мать" под овечьей шкурой скрывает волчьи зубы.² На пресс-конференции в Канберре митр. Кирилл (Гундяев) сказал: "Всемирный Совет Церквей - это **колыбель будущей единой церкви (...), наш общий дом, мы несем особую ответственность за его судьбу**".³ И вы, думающие быть православными, **это называете отчим домом?** Но не бежать ли надо из этого дома, как из Содомы и Гоморры, не оглядываясь, чтоб не стать соляным столпом. **Кто грядет к нам из этой колыбели будущей единой церкви? Не тот ли, кто "в храме Божьем сядет... как Бог, выдавая себя за Бога"?** (2Фес., 2, 4).

Святитель Феофан Вышенский Затворник говорил: "Поберегитесь, Бога ради, сих растленных учений, бегайте новин в деле веры и благочестия от лжи-вых пророков, которые приходят в овчих

¹ "Assembly Line", № 8, стр. 3; см. также ЖМП № 6, 1991, стр. 60

² Легковерным рекомендуем перечитать детскую сказку про семерых козлят, где волк тоже пел: "Ваша мать пришла, молочка принесла!"

³ См. журнал экуменической Ассамблеи в Канберре "Assembly Line", № 10, также документальный фильм "Церкви посреди Канберры)

одеждах, внутрь же суть волцы-хищницы; проразумевайте ложь, кроющуюся в привлекательных словах льстецов, ищущих растлить вас под видом доброжелательства”.

Не отход от Матери-Церкви, а возвращение к Ней.

Итак, кто же изменил Христу? Вы обвиняете нас в отступлении от Христа, в предательстве Его. Но в чем же наше неправославие? Вы можете сказать, в чем исказили православное вероучение наши Святители? От каких догматов Православной Веры они отошли? Единственная их “вина” в том, что они отошли от еретиков-иерархов! Но, по учению Православной Церкви, это совсем не “вина”, а напротив - заслуга и доблесть! В этом-то как раз и выражается их Православие, они обязаны были так поступить в соответствии с 15 правилом Двукратного Собора, и, как сказано в этом правиле, они за это “не только не подлежат положенной для раскольников епитимии, но и достойны чести, подобающей православным. Ибо они осудили не епископов, но лжеепископов и лжеучителей, и не расколом рассекли единство Церкви, но потщились охранить Церковь от поглощения ересью”. Так же сказано и в толковании к этому правилу в Алфавитной Синтагме Властаря: “Если, например, патриарх, или митрополит, или епископ будет всенародно и, так сказать, открыто проповедовать какую бы то ни было ересь, осужденную божественными отцами: то отделяющиеся от общения с ним и ограждающие себя не только не будут достойны наказания, но и должны быть удостоены чести, подобающей православным.” Итак, наши иерархи - православные: они потщились охранить церковь от поглощения ересью, от расколов и разделений. А вот о неправославии иерархов Московской патриархии, об отходе их от православных догматов, о предательстве ими Христа можно написать многие тома (и многое уже написано). Взять хотя бы постоянное нарушение ими на екуменических молениях всего лишь одного правила - 45-го Апостольского: “Епископ, или пресвитер, или диакон, с еретиками молившийся токмо, да будет отлучен. Аще же позволит им действовать что либо, как служителям церкви: да будет извержен.”

“В чем причина вашего раскола? - спрашивают нас. - Даже во времена патр. Никона трагический раскол, поразивший Церковь, имел больше оснований, чем ваш”. Но почему же - нашего раскола? Разве это наши Святители воздвигают идолов, сослужат с женщинами-священницами, молятся вместе со всеми еретиками, какие только есть на свете, а также с далай-ламами, заклинателями змей, вызывателями духов, а также с теми, о коих “не лет и глаголати”... и высказывают пожелания достижения с ними со всеми евхаристического общения? Какому “одному богу” молятся вместе, например, заклинатель змей и “православный” митрополит? Кажется, мы достаточно

причин и оснований привели, только не раскола, а, напротив, необходимости отхода от еретиков в целях охранения Церкви от пагубной ереси, от расколов и разделений. Во времена патриарха Никона не призывали веровать “во едину святую интегральную¹ церковь”.

Но даже если бы не было кошмарного сна экуменизма, основания для отхода от изменивших Христу ересиархов у русских православных появились еще в двадцатых годах нашего века. Экуменизм - лишь закономерный, хотя и очень страшный плод на древе измены, ереси и лжи. Могла ли страшная катастрофа семнадцатого года, перевернувшая всю Россию, не затронуть жизни Церкви? Закономерно, что к власти в Церкви пришел митрополит Сергей, который участвовал в подготовке революции, поддерживал государственных изменников и был государственным изменником сам - только не в советской империи, а в Российской! А Советскую империю - зла и лжи - он помогал утверждать, так же как помогал раскалывать Российскую Церковь! Митрополит Сергей еще с начала века поддерживал обновленцев и неоднократно принимал участие в попытках раскола. Окончательный Раскол произошел более семидесяти лет назад, в 1927 году. Именно так - как раскол - определяло измену митрополита Сергея большинство современных ему Православных иерархов Российской Церкви - почти все они погибли в лагерях, а восшедшие на их кафедры ересиархи ныне тщательно скрывают правду о Российском расколе XX века. Сейчас эта трещина раскола превратилась уже в пропасть, в темной бездне которой гнездится, как мы видели, все то, что многократно в Священном Писании (как очевидно для того, кто его читает) называется мерзостями в очах Господних. “Такой раскол уже во всем подобен ереси, - говорил Св. Василий Великий о расколе упорном, длящемся, - и с такими раскольниками уже нужно обращаться как с еретиками, не допуская никакого общения с ними”. Что и доказала московская Патриархия, вступив в 1961 году в экуменический Всемирный Совет Церквей - на новый виток пути, ведущего в бездну адскую.

Если вам действительно дорог Тот, Кто сказал: “Аз есмь Истина”, дороги Святое Православие и Россия, вы не можете не увидеть, что Московская патриархия - неправославна, как были неправославны те церкви, которые подчинялись лжепатриархам-еретикам, имена которых мы привели вначале. Московская патриархия - это совсем не та Российская Православная Церковь, тысячелетие которой отмечалось 10 лет назад, а разросшаяся до невероятных размеров - и именно при поддержке сильных мира сего (от Ленина-Сталина до тех, которых мы можем наблюдать на экранах телевизоров рядом с современными патриархийными возглавителями) - секта еретиков.

¹ Вопрос замены в Символе веры Соборной церкви на интегральную обсуждался на одной из экуменических конференций.

У престолов тиранов, как мы видим это из церковной истории, почти всегда свивала себе гнездо ересь - религия лжи - и тиран с еретиком взаимно поддерживали друг друга. Так было, например, в эпоху иконоборчества при двух Константинах: нечестивом императоре Константине Копрониме (Навозном) и его нечестивом патриархе - тоже Константине - двух столпах сатаны. Так было и при Сталине и его патриархе Сергии. Примеров таких в истории бывало много, а итог - один. Например: **"Анафема всем еретикам, Феодосию лжеепископу Ефесскому, Сисинию Пастилле и Василию Триковаву. Анафема Анастасию, Константину и Никите, которые были последовательно патриархами Константинополя. Они суть Арий II, Несторий II, Диоскор III Анафема ересиархам Иоанну Никомидийскому и Константину Наколийскому!** - так анафематствовала Церковь иконоборцев на VII Вселенском соборе, провозглашая следом: **Вечная память Герману (Константинопольскому), Иоанну (Дамаскину), Георгию (Кипрскому) - этим героям Истины!"**

Мы отошли не от Церкви героев Истины, а от обновленческо-сергианского раскола, от служителей и столпов лжи - еретиков-экуменистов.

Мы не отошли от Матери-Церкви, а вернулись к Ней, вернулись к тысячелетней Церкви Российской,¹ Церкви Св. Патриарха Тихона, Св. Новомучеников и Исповедников, Св. Мученика Царя Николая, Которого святость отказывается признавать государственная изменница - Московская патриархия. Мы вернулись к той Матери-Церкви, от которой с 1927 года отпала сохранившаяся в ересь Московская патриархия, как **ранее отпадала неоднократно патриархия Константинопольская**, а во времена монофелитства, в VII веке, отпадали от Православной Церкви и все остальные бывшие тогда патриархаты - и Иерусалимский, и Антиохийский, и Александрийский - и Рим. И подобную картину всеобщего соращения в ересь всего православного мира мы видим теперь, только антихристовая ересь - экуменизм - настолько страшнее, насколько целое может быть больше маленькой части, насколько может быть всякого начала страшнее ужасный итог.

А как вы думаете - вступил бы Преподобный Максим в общение с патриархом-экуменистом?

За кого был бы патриарх Тихон?

Поистине *ничтоже сумняшеся* решают этот вопрос сторонники Московской патриархии:

"Как бы сегодня, в нынешних условиях российского беспредела и грабежа, уничтожения стариков и обездоливания детей, повел себя Патриарх Тихон? За кого бы он был сейчас?"

¹ Примечательно, что тысячелетие Российской Церкви было отпраздновано за два года перед нашим отходом от церкви-изменницы, а самый отход произошел в год тысячелетия Крещения Суздальской земли.

А если бы узнал Патриарх, что в Суздале, в самом центре Владимиро-Суздальской Руси, смута происходит, раскол, дележка на Рихоновцев и на Сергианцев в такое тяжкое для России время, не только отлучил бы самозванного епископа от сана, но и покруче бы меры принял... И всем бы другим от него досталось! Видано ли, слышано, в наши дни, когда с Родиной безбожники творят, что хотят, духовенство друг с другом не здороваются! Благодать теряется с каждым днем и часом! Народ суздальский, и не только суздальский в смуту введен!... А патриарх Тихон издал бы сегодня Указ: всем воинам Христовым объединить свои усилия, сеять мир и любовь среди страждущих и плачущих, среди обманутых наших русских людей. И стоять до конца, до венца за Единую, Святую Соборную и Апостольскую Церковь!"¹

Итак, кто же грабит стариков и детей?

Вот, например, какой опубликован таможенный документ (от 16 января 1997 года): "Штаб гуманитарной помощи Русской Православной Церкви при Отделе внешних церковных сношений Московской патриархии (ОВЦС МП) обязуется осуществить фактический ввоз в Российскую Федерацию подлежащих маркировке товаров в соответствии с таможенным режимом выпуска до свободного обращения табачных изделий в количестве 96.591.000 пачек сигарет, поместить их на АОЗТ "Павелецкая"... гарантийное обязательство ОВЦС МП на сумму 15.848.942 (пятнадцать миллионов восемьсот сорок восемь тысяч девятьсот двадцать четыре ЭКЮ)" В то время ЭКЮ стоил 26 рублей. Это лишь один из многих документов, в одном из которых сумма равна более 24 миллионов ЭКЮ. Влияет ли беспрошленный ввоз Московской патриархией сигарет, оформленных ею как гуманитарный груз, но предназначенных на продажу "православным", на получение ими зарплат и пенсий? "Всероссийская чрезвычайная комиссия, подсчитав потери государства от таможенных льгот за 1994-1996 гг., пришла к выводу, что они составили почти 33 триллиона рублей! В первую очередь эти деньги украдены у бюджетников - учителей, врачей, ученых, энергетиков, шахтеров". ("МК" от 22 октября 1998 года, стр. 3).

Так-то, ввозя беспрошленно **сигареты на продажу своей пастве**, сеет "мир и любовь среди страждущих и плачущих, среди обманутых наших русских людей" Московская патриархия. **"Днесь Иуда нищелюбия сокрывает лице и лихоимства открывает зрак...** течет ко иудеом, глаголет незаконным, что ми хочете дати, и аз вам предам Его? О сребролюбия предателя!" (из утрени Великой Среды).

Хотя многие защитники Московской патриархии и хорошо умеют составлять за патриархов Указы, однако и они не в силах отменить тот действительный Указ Св. Патриарха Тихона, который Им уже издан как руководство для существования Российской Церкви. **Сергиане - это те, кто не подчинились Указу Св. Патриарха**, та часть церкви, которую митр. Сергей, будучи лютым врагом Св. Патриарха Тихона, гонителем православия и православных епископов, вовлек в **непослушание Высшей Церковной Власти**.

¹ См. "Православный Суздаль", стр. 4

Мы имеем в виду Указ № 362 о децентрализации, который было угодно Святейшему Патриарху и Патриаршему Синоду положить в основание существования Церкви Российской в переживаемое смутное время, которое, скорее всего, давно бы уже кончилось, если бы воля последнего Православного Российского Патриарха была бы выполнена. Но теперь время становится все более смутным, так как митр. Сергей не подчинился этому Указу, самочинно создав новый аппарат управления, ставший фальшивым центром лжепатриаршества, рассадником губительных ересей.

«Боязливых же и неверных, и скверных и убийц, и любодеев и чародеев, и идолослужителей и всех лжецов участь в озере, горящем огнем и серою (Откр. 21, 8). **Сергиане и есть боязливые.** Не удивительно, что они превратились и в идолопоклонников. Сомнительно, что патриарх Тихон стал бы с ними объединяться.

Архимандрит Константин Зайцев писал: «Самый большой ужас в том, что **ряженные коммунисты** могли становиться священниками и епископами. Ужас был в том, что возникала целая сатанинская система подготовки именно **таких** кадров духовенства и епископата. Имея лишь **видимость** священников и архиереев, они, на самом деле, должны были оставаться **чекистами**, кощунственно выполнявшими все, от них требуемое церковными правилами, как лишь **лицедейство**».

Вы в этом сомневаетесь?

Вот пример. «Новая газета» (№ 40, от 12-18 октября 1998 года) опубликовала цитату из документа, который называется «Отчет об агентурно-оперативной деятельности за 1958 год 4-го отдела КГБ при Совете министров ЭССР» с подзаголовком: «Состояние агентурно-оперативной работы по пресечению враждебной деятельности церковников и сектантов». (Папка «Сов. секретно». Эк. 2. серия «К». В отчете - данные на несколько десятков агентов. И среди них:

«Агент «Дроздов», «1929 года рождения, священник православной церкви, с высшим образованием, кандидат богословия... Завербован 28 февраля 1958 года на патриотических чувствах для выявления и разработки антисоветского элемента из числа православного духовенства... При вербовке учитывалось в будущем (после закрепления на практической работе) выдвижение его через имеющиеся возможности на пост епископа Таллинского и Эстонского.

За период сотрудничества с органами КГБ «Дроздов» зарекомендовал себя с положительной стороны, в явках аккуратен, энергичный, общительный... **К выполнению наших заданий относится с желанием и уже представил ряд заслуживающих внимания материалов, по которым проводится документация преступной деятельности члена правления Йыхвинской православной церкви... После закрепления агента на практической работе... намечаем также использование его в наших интересах путем направления в капиталистические государства в составе церковных делегаций».**

«Для тех, кто не особо силен в церковной номенклатуре, - продолжает газета, - поясним: А. Ридигер служит церкви до сих пор. В должности патриарха всея Руси.»

А что стало с упоминаемым в отчете «членом правления Йыхвинской православной церкви», на которого, благодаря представленному агентом «Дроздовым» «**ряду заслуживающих внимания материалов**» «проводилась документация **преступной деятельности**»? Увы, мы проследить его судьбу не можем, но догадаться нетрудно - в те годы и в подобных обстоятельствах - то есть при наличии доноса, а тем более целого их «**ряда**» - судьба решалась, как правило, достаточно однозначно.

Несколько лет назад в «Русском вестнике» (№ 13 от 25 марта - 1 апреля 1992 года) были приведены рассуждения патриарха Алексия Ридигера на эту тему: «Мы не принимаем голословных обвинений, пусть подтвердят их документально... Если будет доказано, что связь того или иного священника, либо епископа причинила ущерб Церкви или ближнему, - это грех и за него придется понести ответственность».

Вот и документальное подтверждение... Какую же ответственность предусматривает Православная Церковь за **Иудин грех - доноительство**?

Эльвирским собором Церкви в 313 году в 73 главе - о доноительстве - установлено:

«**Если кто верный был доносителем, и через его донос кто-либо подвергся преследованию или был убит, угодно, чтобы он не получал причастия даже при кончине (в некоторых списках: «кроме как при кончине»)**. Если дело было легче, через пятилетие он может получить причастие. Если он был оглашенным, по пятилетнем времени допускается ко крещению».

В Великий Четверток Церковь возглашает:

«**... никто же отнюдь яко Иуда льстивно да приступит к трапезе... образом убо сый ученик, вещию же сый убийца... ненавизя лобызаше, лобызая же продаваше...**»

Наверное, на Пасху, наступающую так вскоре за Великим Четвергом, настоятель церкви лобызался троекратно, как положено, с членом своего совета...

А вот еще один канон, принятый Арелатским собором (через год после Эльвирского) - известный как 13-е правило:

«**О тех, о которых говорят, что они выдавали священные писания, или господские сосуды, или имена своих братьев; угодно было нам, чтобы всякий из них, кто будет обличен из общественных актов, (а) не нагими словами, был удален из чина клира**».

Но, как справедливо замечено, «архиереи Московской патриархии предпочитают вспоминать лишь только один род правил, касающихся послушания епископу».¹

¹ См.: Протоиерей Виктор Потапов. Молчанием предается Бог. Изд. «Лествица», Тольятти, 1992, стр. 31-32

Для них "не писаны законы", относящиеся к ним самим.

В другом случае патриарх пускается в рассуждения о том, что произошло бы, если б он, выступив "с публичным осуждением антирелигиозных гонений", был бы принужден оставить управление епархией: "Я даже не думаю, что при Хрущеве меня бы за это отправили в тюрьму - я бы просто окончил свои дни где-нибудь в монастыре...¹ Но...Я с ужасом думаю о том, что было бы с моей паствой..."²

Но уж во всяком случае тому (или тем) кто пострадал от доносов "доброго пастыря", хуже бы не было...

А что было в промежутке между тем как будущий "печальник всея Руси", бывший в те годы настоятелем Йыхвинской православной церкви, направлял в сторону нар путь члена церковного правления, а может и иных своих духовных овец, и до того момента, как стадо овец расширилось до необъятности "всея Руси"?

Продолжим биографию возглавителя Московской патриархии, взяв ее на сей раз из самого главного печатного органа этой организации, а именно из "Журнала Московской Патриархии".³ Но главные вехи этой биографии совпадают с теми, что были намечены в "Отчете об агентурно-оперативной деятельности".

В 1929 году родился...

В 1950 году был назначен настоятелем Богоявленского храма в г. Йыхви Таллинской епархии...

В 1961 году, как и было предусмотрено в "Отчете об агентурно-оперативной деятельности", состоялась хиротония во епископа Таллинского и Эстонского...

С этого же времени, как опять было предусмотрено в "Отчете", началось "использование его в наших интересах путем направления в капиталистические государства в составе церковных делегаций", о чем в биографии в ЖМП, конечно, не упоминается, зато приводятся такие факты:

"Митрополит Алексей"⁴ активно участвует в экуменическом движении. Он был делегатом III Ассамблеи Всемирного совета Церквей (ВСЦ) в Нью-Дели в 1961 году; членом Центрального комитета ВСЦ с 1961 по 1968 год; президентом Всемирной конференции "Церковь и общество" в 1966 году в Женеве (Швейцария); членом комиссии "Вера и устройство" ВСЦ с 1964 по 1968 год; неоднократно возглавлял богословские собеседования. Он является Президентом Конференции Европейских Церквей (КЕЦ).

¹ "Какой ужас - монаху окончить дни в монастыре!" - замечает на это о. Виктор Потапов. См. там же, стр. 33

² Там же, стр. 33

³ Так как может быть, не всем нравится "Новая газета", откуда был взят приведенный выше "Отчет".

⁴ Был возведен в сан митрополита в 1968 году.

С 1971 года - вице-председатель Президиума и СовеЩательного комитета КЕЦ. С 1972 года - член Совместного комитета КЕЦ и Совета Епископских Конференций Европы - Римско-католической Церкви. Митрополит Алексей - инициатор и председатель семинаров Церквей Советского Союза - членов КЕЦ и Церквей, поддерживающих с ней братское сотрудничество". (Журнал Московской Патриархии, 1986 год, №11, стр. 9).

А как же сторонники Московской патриархии, увещевая нас "обратиться от раскола", ставят нам на вид, что есть только Единая Святая Соборная Апостольская Церковь? Патриарх А. Ридигер так совсем не считает. Вот, оказывается, кроме Поместных Церквей, составляющих Единую Церковь, сколько разных Церквей, по мнению возглавителя Московской патриархии, есть на свете!

Но, может быть, все это было давно, и объяснялось нажимом КГБ? Нет. Уже в наши годы, в 1993 году, когда уже нельзя более объяснять происходящее несвободой, в городе Баламанде (Ливан) представителями "православных поместных церквей" подписано соглашение с римо-католиками - так называемый Баламандский документ (общеправославно-католическое соглашение), более известный как "Баламандская уния". В этом документе проводится все та же мысль о множественности церквей, поскольку это касается Православной Церкви и Католической - они объявляются двумя Церквями-сестрами...

"Разве разделился Христос?" (1 Кор., 1, 13).

Эти слова Св. Апостола приводят в написание нам сторонники Московской патриархии. Они поучают нас: "Тело Христово, чем и является Церковь, не может разделяться, оно всегда едино, но впадающие в раскол исключают себя из него." Кто же из нас впал в раскол? Кто исповедует "две церкви-сестры"? Не ваш ли патриарх, много лет бывший Президентом Конференции Европейских Церквей (КЕЦ), куда входят, как можно прочесть в Журнале Московской патриархии, 116 церквей из 26 европейских стран! "Наши Церкви еще не имеют истинного единства..." - сокрушалась КЕЦ в своем "Послании Ассамблеи"¹, напоминаем, под президентством и вице-председательством патриарха Алексея II. "Еще не имеют..." Но цель КЕЦ - достижение этого единства, так что, поздравляем, у Московской патриархии может появиться и не одна церковь-сестра, а все сто пятнадцать сестричек!

А темой Ассамблеи был все тот же лукаво понимаемый "мир" - "Слава Богу, и мир земле". Увы, за такой-то "мир" и наводит на землю Господь самые страшные наказания.

И что же это за милые "церкви-сестрички"?.. На территории России, например, это баптисты, иеговисты, адвентисты и прочие еретики-сектанты, с которыми, как об этом тоже можно прочесть в ЖМП, регулярно проводятся совместные моления с абсолютным наплевательством на 45 Апостольское правило.

¹ См. ЖМП за 1986 год, № 11, стр. 59.

Нам сейчас говорят, что необходимо нам всем со всеми объединяться, чтобы спасти Россию...

В XIV веке, чтобы спасти Византию, теснимую турками, на пороге ее крушения была подписана в 1439 году уния с латинянами, вошедшая в историю как **Флорентийская**, в надежде на помощь папы римского. Заключению ее предшествовали догматические споры латинян с православными: последние не желали признать латинское учение об исхождении Духа Святого и от Сына (*filioque*). Но с помощью угроз император Иоанн Палеолог заставил греческих епископов прийти к соглашению и подписать акт **соединения церквей**. И только Св. Марк, митрополит Эфесский, не подписал унию, называя латинян **еретиками**. Он знал, что объединение Второго Рима с неправославным Первым не спасет Византию. Папа Евгений VI, не видя подписи Св. Марка под унией, сказал: **"Мы ничего не сделали"**. И, действительно, один за другим возведенные на патриарший престол патриархи-униаты Митрофан Кизикский и Григорий Мамма ничего не могли поделать с защитниками православия, сгруппировавшимися вокруг Митрополита Эфесского.

В 1452 году последний Византийский император Константин, видя угрожающих Константинополю турок, снова обратился за помощью к папе римскому, который прислал в Константинополь для утверждения унии кардинала Исидора, бывшего русского митрополита. Народ же прибегал за советом к монаху Геннадию Схolariю (будущему патриарху), который вывесил у окна своей кельи листок со словами: **"Несчастные ромеи. Для чего вы заблуждаетесь, теряете надежду на Бога и возлагаете упование на франков? Для чего вместе с имеющим скоро пасть городом хотите погубить и свое православие?... Вы дерзаете извратить веру отцов своих и покориться неправде. Никогда не оставлю тебя, любезное православие и не отступлю от тебя, священное предание, доколе душа обитает в сем теле."** В "Истории Христианской Церкви"¹ говорится: **"Народ проклял унию, перестал посещать Софиевский храм, и, по словам греческого писателя Дука, "если бы явился ангел с неба и обещал грекам спасение под условием унии с латинянами, то они все-таки отвергли бы ее"**.

Теперь уже третий Рим - Москва встает на путь объединения с Первым Римом. Но ничего, кроме гнева Божьего и окончательной гибели, эти кощунственные попытки не могут принести России, как не спасет Россию уния с обновленцами, сергианами и экуменистами, к которой они призывают православных.

Итак, истинно говорит Церковь об Арии: **"Другий Иуда был нравом и образом"**. **"Московская патриархия - это то же, что ариане, никакой разницы"** - говорил Святитель Григорий (Габбе). Вот все и сошлось в одну точку. И Иудин грех - предательства, и Иудин грех - еретичества.

Иуда - и предатель, и еретик.

И, само собой, сребролюбцец.

¹ Н. Тальберг. История Христианской Церкви. Москва, 1991, стр. 292



Воздвижение идола индейцев в Ванкувере на IV Ассамблее ВСЦ, в которой принимал участие митр. Кирилл Гундяев (МП). 1983 год.



Идол воздвигнут...

Посему кощунственными выглядят попытки причислить на Иудину сторону Св. Патриарха Тихона - **"... между нами и вами утверждена великая пропасть, так что хотящие перейти отсюда к вам не могут, также и оттуда к нам не переходят"** (Лк. 16, 26).

Невозможно представить себе Св. Патриарха Тихона, участвующего в гонениях на своих же епископов или священников. Невозможно представить себе епископов или священников, которым пришлось бы оправдываться перед Патриархом Тихоном так, как пришлось оправдываться перед патриархом Алексием I (Симанским) архиепископу Ермогену (Голубеву), "вина" которого состояла в активной защите веры. Конечно, такой епископ был неугоден!¹

¹ Если сравнить, например, с архиереем, о котором так свидетельствовал архиепископ Литовский и Виленский Хризостом: **"У нас в Церкви есть настоящие кагебешники, сделавшие головокружительную карьеру: например, Воронежский митрополит Мефодий. Он офицер КГБ, атеист, человек порочный, навязанный гебешниками... Стал митрополитом, чуть ли не десять лет распоряжался церковными делами, миллионами, - был председателем Хозяйственного Управления! И он никогда не любил независимых, честных священников, не защищал их, а только гнал"** ("Русская мысль", 24 апреля 1992, стр. 8) Не страшна ли это картина: архиереи-атеисты, которые и посажены на архиерейское место, чтобы очищать все вокруг себя от честных священников!

В резолюции патриарха Алексия I об увольнении архиепископа Ермогена "на покой" (фактически под домашний арест) Преосвященному Ермогену вменялось в вину, что у него "неизменно возникали осложнения в епархиях, которые он занимал". Указ этот был передан владыке Ермогену архиепископом Алексием Таллинским и Эстонским (будущим патриархом Алексием II), бывшим тогда в должности Управляющего делами Московского патриархата.¹ А перед Алексием I архиепископу Ермогену пришлось держать такой ответ: "Я должен особо подчеркнуть, что моя церковная деятельность как архиерея... всегда протекала в пределах закона... Правда, у меня были "осложнения" с уполномоченными... Но какие причины были для этих осложнений?"

Первой причиной был мой отказ уполномоченному Вороничеву "помочь" ему закрыть храм в с. Луначарском под Ташкентом. И храм этот за отсутствием законных оснований к его закрытию остался открытым и по сей день. За все время управления мной Ташкентской епархией в ней не было закрыто ни одного храма, в то время как по ряду епархий уже прокатывались волны массовых закрытий церквей.

Второй причиной "осложнений" была постройка в Ташкенте Кафедрального собора...

За время моего служения в Омске не было вообще никаких осложнений. Ведь нельзя же принимать за "осложнение" вызов меня в качестве свидетеля по делу старосты одного из закрытых храмов в связи с посылкой ею жалобы Н.С. Хрущеву на незаконное закрытие храма!!! И ставить гражданину в вину вызов его в качестве свидетеля - юридический абсурд.²

Не тем ли ужасней этот абсурд, что епископ должен во всем этом оправдываться **перед патриархом**? Перед носящим белый куколь в знак долга печалования о народе, и вставшим на сторону уполномоченных, требующих закрытия храмов! Можно ли представить себе кого-либо, имеющего нужду оправдываться подобным образом перед Патриархом Тихоном? И Св. Патриарха Тихона, вставшего на сторону гонителей?

¹То, что Алексей Ридигер занимал многие годы - и во время Хрущевских гонений - эту должность фактического главы церкви - факт, не упоминаемый в его биографиях. Между тем, именно он не только передал владыке Ермогену Указ об отправке его "на покой", но и специальной телеграммой запретил остальным епархиальным архиереям общаться с сосланным.

² В отличие от ставшего патриархом Алексия Ридигера, опасавшегося окончить свои дни в монастыре, архиепископ Ермоген действительно окончил их там - в Жировицком монастыре, стены которого защитили владыку Ермогена от суровых архиерейских будней, выпавших на долю, к примеру, тому же Алексию Ридигеру, которому приходилось писать доносы на своего собрата митрополита Крутицкого и Коломенского Пимена (Извекова), что, впрочем, не помешало последнему тоже побыть в патриархах ("Гласность", Москва, № 13, декабрь, 1987).

Последний великий первоиерарх Русской Зарубежной Церкви Митрополит Филарет писал: "Если мы будем во имя, якобы, любви, чтобы не беспокоить ближних, замалчивать их заблуждения и не объяснять им, что они на неверном пути, то это не любовь, а ненависть".



Совместное экуменическое «моление» представителя «христиан», колдуньи из Кореи и австралийских аборигенов на VII Ассамблее ВСЦ в Канберре, 1991 год. За кадром - самая многочисленная делегация (более 40 членов) Московской патриархии.

Типичны отзывы лиц, по их словам, "не ощутивших благодати" в храмах Российской Православной Церкви, зато почувствовавших, что она снизошла на них в храмах отступнической Московской патриархии. В заметке с характерным названием "...А причаститься не смогла!" в первый раз пришедшая в храм женщина признается, что "**какая-то сила не пустила**" ее. Зато в храме Московской патриархии "несказанная благодать легла на сердце".

А вот как считал узник Соловецких лагерей, собеседник и сотаинник находившихся там Святителей-новомучеников, исповедник профессор И.М. Андреев:

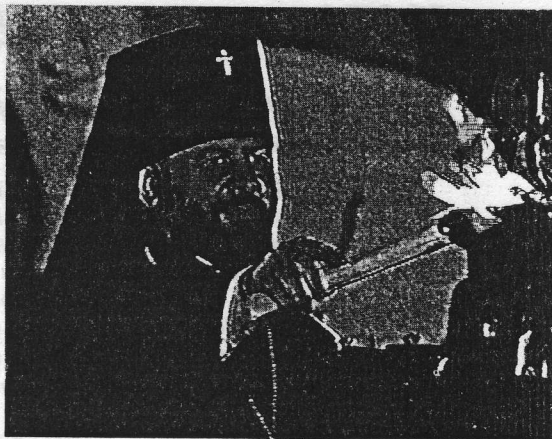
"...Для чего же были установлены св. каноны и св. догматы? Для чего шла борьба с ересями?"

... Если "измученный, исстрадавшийся, несчастный русский народ" идет с великой скорбью и слезами, с жадной утешения в советские храмы, то он, конечно, утешение там получает. Но **какое** это утешение? Духовное или душевное? Благодатное или просто психологическое?... Ведь и исповедь может быть **только** психологической (которую изучает психоанализ), а может быть и таинством покаяния... То, что зависит от самого человека, от силы его молитвы и искренности его покаяния, он получает как дома, так и в безблагодатной церкви. А вот того, что зависит от благодати св. таинств благодатной церкви и ее иерархии - он в советской церкви, если она безблагодатна, получить не может.

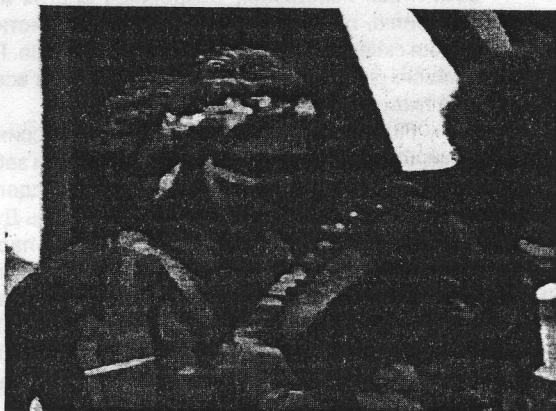
Советская церковь сохранила не только ОДЕЖДЫ Русской Православной Церкви (внешний вид храма, внешнюю сторону богослужения), но и ТЕЛО ЕЕ (обрядовая сторона и формальная

церковная организация) и даже ДУШУ ЕЕ (душевные переживания молящихся), но не ДУХ Православия, ДУХ ХРИСТОВОЙ ПРАВДЫ, который животворит и душу и тело. А ведь сказано: "Духа не угашайте" (1Фес. 5, 19).

Безблагодатная церковь страшна не для ДУШЕВНЫХ ЛЮДЕЙ (ибо они получают то душевное утешение и удовлетворение, которого они ТОЛЬКО и ищут), а для ДУХОВНЫХ, которые ищут чисто ДУХОВНОГО благодатного утешения в св. таинствах - и не находят. Душевные слезы приносят и душевные утешения в сов. храмах. Эстетические восприятия благолепия храма и прекрасного церковного пения - приносят и эстетическое наслаждение в этих храмах, но ДУХОВНЫЕ слезы, жаждущие таинственной благодатной помощи свыше - утерты в советской церкви быть не могут. Вот почему люди духовные, "живущие в церкви", а не заходящие в нее только (выделено ред. СЕВ) - духовно задыхаются в советских храмах, потомучто не могут не чувствовать ЛЖИ



Архиеп. Кирилл Гундяев зажигает огонь в общей со всеми еретиками лампаде на конференции под главенством папы римского в защиту мира в Ассизи (Италия). Сентябрь 1994 года.



Танец аборигенов на сцене «скинии поклонения» - прообраза «храма будущего». Канберра, 1991 год, VII Ассамблея ВСЦ. Вскоре на этом же помосте совершалась экуменическая, так называемая «лиманская» (от названия г. Лима в Перу, где этот «чин» был составлен) литургия».

ОБМАНА, ФАЛЬШИ и других мерзостей духовного «запустения» на святом месте».

Это было сказано, когда Московская патриархия еще не впала в ересь ересей - экуменизм, не прибавившую благодати в сергианские храмы...



Постоянный член Священного синода Московской патриархии митр. Филарет Денисенко (впоследствии разжалованный собратьями-экуменистами) вслед за служителями самых разных культов, в том числе - шаманов, колдунов и ведьм, приветствует римского папу на конференции за мир в Ассизи. Сентябрь 1994 года.



Архиеп. Кирилл Гундяев (Моск. патриархия) выступает в «скинии поклонения» в Канберре на VII Ассамблее ВСЦ, 1991 год.



«Празднество религиозного разнообразия» в Чикаго с участием «православных» экуменистов. 1993 год.

ИСТОРИЯ ЦЕРКВИ - БОРЬБА ЗА ИСТИНУ

ОТ РЕДАКЦИИ. Мы начинаем с этого номера публикацию очерков по истории борьбы Церкви против ересей. Как популярен сейчас экуменизм и в церковных и в околоцерковных кругах; и несть числа литературе, главная мысль которой состоит в том, что нужно уничтожить "межконфессиональные перегородки", так как они "не достигают небес"! У Бога все веры равны и хороши... Так ли это?

Вместо предисловия: из "Видения Страшного суда Христова, бывшего Григорию, ученику преподобного Василия".

"Многое множество грешников стояло по всей земле, как песок морской, от времен Адама и до последнего дня пришествия Христова, от всякого народа и племени. Они стояли с лицами мрачными, злобными, заклеянными печатью отверженников, и трепетали от страха, ужасаясь вечных мучений. Многие и из христиан православных стояли со страхом, не ожидая помилования, потому что были христианами только по имени, но заповедей Христовых не соблюдали. Они наследуют сугубую муку за свое отступничество.

И увидел я в руках Господних огненный жезл, которым Он разделил всех грешных по их племенам и народностям, отделил веру от веры и поставил особо повинных в различных ересях; и каждому грешнику определил место...

Не имея возможности воспроизводить описание осуждения всех родов грешников, идущих в пламень вечный, ограничимся здесь лишь описанием осуждения еретиков:

О еретике проклятом Ария и его соборе.

После этого отделил Господь от левой стороны нечестивое сборище Ария, составлявшие этот собор имели лица, как у самого сатаны, головы их змеобразны, а из уст исходили злосмрадные черви.

Господь грозно посмотрел на них, в особенности же на Ария, который многих соблазнил в свое лжеучение, уча, что Сын Божий - тварь и не Единородный, не единого существа с Богом Отцом. Господь сказал ему: "Не я ли Богочеловек Иисус Христос, соприисносущный Отцу: как же ты Мое Божество низвел в тварь и этих прельщенных тобою людей довел до вечной муки?" Сказав это, Господь отворотил от них лицо Свое. Ангелы же огненные

внезапно схватили их, возложили на них тяжелые железные вериги и бросили их в лютейшую муку, где сам сатана с бесами и Иуда предатель мучаются, и все нечестивейшее сборище сатанинское.

О еретике Македонии и его соборе

И еще схватили грозные Ангелы и привлекли к Судилищу Христову нечестивое сборище Македония. У них лица были дики и свирепы, как у тигров разъяренных. Из уст их исходили смрад и зловоние, глаза их сверкали сатанинской злобой. Обратившись к лжеучителю Македонию, Господь сказал: "Если Я не буду обличать тебя, то Святой Дух, похуленный тобою, придет и осудит тебя, потому что Он есть истинный Бог".

И вдруг все Силы Небесные и святые Божии торжественно и победоносно воспели Божественную песнь, прославляя Святого Духа: "Царю Небесный, Утешителю, Душе Истины, Иже везде сый, и вся исполняяй, Сокровище благих и жизни Подателю, прииди и вселися в ны, и очисти ны от всякия скверны, и спаси, Блаже, души наша. Прииди и явися, да посрамится похуливший Тебя всескверный лжеучитель Македоний."

По окончании пения с высоты воссиял свет великий, озарение огненное, пресветлое, и заблестали молнии страшные. И явился Престол, сделанный как будто из изумруда, на котором Господь Дух Святой - Утешитель - в образе белого голубя парил над Престолом Праведного Судии, Единородного Сына Божия. Ангелы и собор праведников Божиих прославили Отца и Сына и Святаго Духа - Троицу Единую и нераздельную. Таким образом был посрамлен скверный Македоний со своими единомышленниками.

Затем явились Ангелы огненные и, бивши их немилосердно веригами, низвергнули в бездну адскую. А Святой Животворящий Дух взшел со славою туда, откуда сошел.

О еретике Нестории и его соборе

После этого грозные Ангелы отделили сборище нечестивого ереси начальника Нестория. Лица их были мрачны и отвратительны. Господь грозно посмотрел на них и призвал соблазненного их. Несторий тотчас предстал пред Господом. И сказал ему Господь: "О скверный и безумный лжеучитель и совратитель душ многих, которые ты отторгнул от единства святой Моей вселенской Церкви и ввел в погибель! Я Един Свят, Един Господь Иисус Христос, во двою естеству и во едином лице поклоняемый и прославляемый от всех тварей.

Последователи Нестория стояли, пристыженные, и безответно молчали.

Потом пришла Святая Владычица наша Богородица с сонмом святых и со святыми Ангелами к Сыну Своему и Богу, неизреченным светом сияющая и преукрашенная великолепной славой. При Ее появлении святые Ангелы воспели Ей хвалебную песнь: "Радуйся, сподобившаяся быть Матерью Христа Бога!"

Услышав это, нечестивые вострепетали и посрамились. Святые Ангелы, связывая их веригами и бия огненными палицами, ввергали в бездну ада - туда же, где были уже Арий и Македоний. Святая же Царица Небесная со славою отошла в Горний Иерусалим, прославляемая небожителями.

О североанах,¹ и иных еретиках, и иконоборцах.

После этих отделили святыя Ангелы от левой стороны другой собор. По виду они были, как идола - очень свирепы и страшны, и грызли друг друга, как собаки. Это были североане, и иные им подобные еретики, и иконоборцы. Одни из них говорили, что Господь наш Иисус Христос плоть Свою принес с Небес, а не заимствовал ее от Пресвятой Девы Марии, Матери Господа нашего Иисуса Христа. Иконоборцы же истребляли пречистые изображения Господа Иисуса Христа, Божией Матери, святых угодников и Ангелов Божиих. И, глядя на Господа Иисуса Христа, отвращали взоры от стыда и говорили друг другу: "Поистине осуетились мы в жизни нашей, не желая поклоняться святым иконам." Другие же отвечали им: "Нет, правильно мы поступали, потому что это призрак, а не истинный человек, а как можно изображать привидение?" - это те, которые думали, что прежде Воскресения плоть Господа нашего Иисуса Христа была нетленной.

Господь грозно посмотрел на них и обличил их в их заблуждениях, говоря: "Отступите от Меня, делатели неправды, поскольку сами вы отверглись от Меня, истребляя и попирая святыя мои изображения. Я Сам благоволил еще при жизни Моей, чтобы воздавалась честь Моему образу, и для этого послал Мой нерукотворенный образ князю Авгарю. От него и от образов Пречистой Моей Матери совершаются бесчисленные чудеса. Безумные, изображения земных правителей вы почитаете, а Мой образ обесчестили. Идите же в муку вечную, к учителю вашему сатане." И Ангелы стали ввергать их в бездну огненную.

О многих других еретиках

Еще призвал Господь толпу еретиков, и пришли они, понуждаемые грозными Ангелами, и стали пред Ним; лица их были мерзки и отвратительны. Господь грозно посмотрел на них и изрек: "О, несмысленные и безумные извратители! Я Господь, Сын Божий во двою естеству - естеством Бог и естеством Человек, как учили и утвердили святыя отцы Вселенских Соборов, говорившие Моим Святым Духом. Как же вы осмелились извратить учения и повеления их? Вы в гордости своей заблуждаетесь и от диавола прельстились своими лжеучениями. Отойдите от Меня, проклятые, в муку вечную." После этого позвал Господь Ангелов, которые и с этими сделали то же, что и с прежними еретиками."

¹ Североане - разновидность монофизитской ереси.

1. Подающие виноград Христов

Неужели недостаточно серьезно это свидетельство и предупреждение о том, что геенна огненная и в ней мука вечная ожидают еретиков?

Экуменисты представляют Истину как отвлеченное понятие, что и позволяет им толковать это понятие вкрявь и вкось и считать присущим всем религиям. Абсолютная Истина, Которую отрицают экуменисты - это совсем не отвлеченное понятие, это - Сын Бога Живаго.

Но есть свой "бог" и у экуменистов, и они правду говорят, что их "бог един", только кого они имеют в виду? Очевидно, что это не Христос, не Сын Божий. Но это тоже очень реальная личность, а вовсе не отвлеченное понятие. Кто же **единый бог** экуменистов? Действительно - ересей много, а родоначальник их един. Именно ему воздают поклонение экуменисты, съезжаясь со всего мира на свои шабаши, называемые генеральными ассамблеями. Их совместные моления - это поклонение сатане.

Все это уже было, когда беззаконные говорили: "Одного Отца имеем, Бога", но услышали от Спасителя: "**Ваш отец диавол, и вы хотите исполнять похоти отца вашего**" (Ин. 8; 44)

Возьмем православный противосектантский учебник для катехизации народа под ред. Высокопреосв. Антония, Архиепископа Волынского (Почаев, 1910 г.) «Доброе исповедание»: стр. 4-5:

«Вопрос: Сколько может быть истинных вер или истинных религий?

Ответ: Истинная вера только одна. Ап. Павел говорит: «**один Господь, одна вера**» (Еф.4, 5).

Вопрос: Как же в настоящее время говорится о многих христианских верах?..

Ответ: Из всех этих многочисленных религий, или вер, только одна есть вера истинная православная, а остальные все - ложные. Они измышлены диаволом и человеческой гордостью.

Вопрос: Как называются эти ложные религии?

Ответ: Они называются или ересями (по-гречески), или сектами (по-латински), а те, кто оставляют истинную веру и идут за этими бесовскими измышлениями - называются или еретиками, или сектантами».

Итак, экуменизм, объявляющий все веры истинными, представляет собой полную противоположность **доброму исповеданию**, преподнося себя под видом любви.

Что в действительности скрывается под покровом лицемерной "любви"? Где источник мрачных, жесточайших преступлений, захлестывающих мир, заволашеваемый экуменическими стремлениями к "любви"?

Церковь всегда заботливо ограждала православных христиан от какого бы то ни было общения с ересью, а неповинующихся отлучала. Об этом говорят Святыя Каноны, об этом свидетельствуют и жития Святых.

Сказано в житии Преподобного Антония Великого:

“Насколько он был приветлив по внешности, настолько же чист и дивно непоколебим - в вере, никогда он не становился на сторону вероотступников, видя самовольное искажение ими веры, никогда дружески не беседовал с манихеями и другими еретиками, кроме лишь тех случаев, когда они обнаруживали готовность отказаться от прежнего заблуждения; преподобный прямо говорил, что **дружба и беседа с еретиками причиняют вред душе**. Больше же всего он избегал ариан, запрещая и всем православным иметь с ними общение. Когда некоторые из ариан пришли к нему и он из беседы с ними увидел их зловерие, то тотчас же побежал от них с горы, говоря:

- “Слова их ядовитее самих змей”.

Когда однажды ариане распустили ложный слух, будто бы Антоний мыслит заодно с ними, преподобный удивился их дерзости и, вспыхнув справедливым гневом, пришел в Александрию; там, пред архиепископом и всем народом, он проклял ариан, назвав их предтечами антихриста и исповедал Сына Божия не тварью, но Единосущным Отцу, Творцом мира; и все православные христиане преисполнились великой радости, что христорборная ересь проклята таким столпом церкви”.¹

За более чем полторы тысячи лет, прошедших со смерти преподобного Антония, первоначальный источник арианства, вобрав в себя потоки множества ересей, превратился в многоводную реку, влившуюся ныне в море екуменизма...

Тем не менее, не лишним будет напомнить, что изрекла Святая Православная Церковь об Арии. Возьмем службу Святым Отцам, нисколько не расходящуюся с отношением Св. Антония Великого к арианам и прочим еретикам и со свидетельством Св. Григория об участии таковых на Страшном Суде: “Арий... вещество огня вечного себе сокровиществуяй...”

“Кто Твою, Спасе, ризу раздра; Арий, Ты рекл еси...”

“Арий возненавидевый света видети... другой Иуда быв нравом и образом...”

“Лютаго Ария безбожное веление...”

“Твари служитель явлься Арий безумный, и Македоний паки мерзок явлься, в геенне огненной равно мучатся со еллина...”

“Божественный виноград Христов... темного отчаянна губителя зверие, первее поядаху...”

“Лютый египетский змий, яве Арий, поядающий Христово стадо...”

“Непрощенным нечестием негодова волк Македоний...”

Итак, - “раздрателем Ризы Христовой”, “другим Иудой”, “поядателем божественного винограда Христова” и “поядателем Христова стада”, “лютым змием”, а еще - “пагубными волками”, “преданными прещению проклятия”, “падшими к смерти” называет Церковь Ария и прочих еретиков. А вот как говорит Церковь об ужасной смерти Ария: **“Свершился**

достойный суд над необузданным языком и злым сосудом, напоенным зловонным гноем еретичества, каковым был Арий!”¹

Что же сказать о тех, кто из своих мерзких сосудов слил гной своего еретичества в одну зловонную лужу, вернее, в целый зловонный океан? И каков будет над ними суд?

Чтобы спрятаться от гнева святых и сделать вид, что не к ним относятся вышеприведенные характеристики, современные еретики придумали уловку, давно, впрочем, взятую на вооружение Ватиканом. Это непогрешимость папы. Непререкаемый, будто бы, авторитет якобы верховной духовной власти, которая, хоть и является духовной, но пребывает среди грешных людей на земле. Постепенно, десятилетие за десятилетием, взращивался во многих юрисдикциях, называющих себя православными, культ *патриарха*, все более и более наделяемого качеством *непогрешимости*, пришедшим из латинской ереси.

Одной из грустных тем нашего труда является *лжепатриаршество*. Мы бы не стали касаться этой неблагоприятной темы, если бы не одно характерное явление современности. Завораживают ныне многих белый патриарший куколь и слова “патриарх”, “патриархия”, — причем не только Российских жителей, но, как показывают последние события, и тех, кто оказался в Зарубежье. Действительно, всякий, кто заглянет в православные святцы, может видеть, сколь много в них имен святых патриархов. Но нетрудно заметить, заглянув в жития некоторых из них, таких например, как Афанасий Великий, патриарх Александрийский, что, когда сии великие учителя были изгоняемы еретиками, патриаршие престолы их также занимали патриархи-еретики, самолично принимавшие участие в гонениях на святых. Увы, история Церкви знает множество примеров таких патриархов-еретиков. Всегда наряду с **делателями Христова винограда** были **поядатели виноградника Христова**... Но рассматривать историю лжепатриаршества можно лишь в контексте его борьбы с сияющей святостью патриаршества истинного. “И свет во тьме светит, и тьма его не объят”.

На всем протяжении своем церковная история представляет собою борьбу света с тьмою, истины с ложью, православного вероучения с ересью, учителей православия с ересиархами, в том числе истинных патриархов с лжепатриархами... Древние патриархи стяжали себе славу Великих именно в борьбе с еретиками; такая же судьба уготована была и последним православным патриархам... Самый близкий к нам по времени пример - Св. Патриарх Тихон, гонителем которого являлся вместе с другими обновленцами будущий лжепатриарх Сергей...

История ереси неотделима от истории поддерживающего ее лжепатриаршества, и завершающая всеересь екуменизма не могла бы устоять во всей своей мрачной тяжести без своих опор.

¹ Жития Святых святителя Димитрия Ростовского. Январь. часть II. Москва, Синодальная типография, 1904, стр. 68-69

¹ Там же, стр. 95

2. Подпорки лжи и Великие оплоты ИСТИНЫ.

Что вообще такое ересь? Богословская энциклопедия определяет так:

"Ересь, еретик - учение (и последователь его), противное точной церковной догматике. Слово это производилось от греч. *беру, захватываю*, ибо означало личный произвол, захват истины, стремление противопоставить христианской догме субъективное мнение."

Ересь так или иначе есть внешнее выражение внутреннего изъяна.

Пресвитер Арий имел вид строгого и благообразного аскета, казался весьма благочестивым, имел множество поклонников.

Он был одним из первых претендентов на Александрийскую кафедру, но когда избрали Александра, а не его, оскорбленная гордость отверзла врата ереси: обида, вражда и хула простерлись не только на Александрийского епископа, но и на Самого Сына Божия, Которого Арий дерзнул объявить не Богом, но творением...

Когда с 319 года Арий открыто, как предостерегал Св. Апостол Павел "начал проповедовать **другого Иисуса**, которого мы не проповедовали" (2 Кор. 11,3), "к нему присоединилось 700 девственников, 12 диаконов, 7 пресвитеров и 2 епископа... - то есть почти 1/3 всего клира города Александрии", а впоследствии к ним примкнула значительная часть церкви.

Хотя стараниями правомыслящего меньшинства Восточной Церкви, духовным вождем которого был Св. Афанасий Великий, и при поддержке Св. Царя Константина Великого, истина *единосущия Бога-Сына Богу-Отцу* была навек утверждена на **I Вселенском Соборе в Никее** в 325 году, но большинство, увы, как это обычно бывает, не сразу смогло признать правоту меньшинства.

За первые 60 лет своего существования ересь Ария приобрела себе множество приверженцев среди епископата, не замедливших обрушиться всей тяжестью гонений на иерархов, верных Истине.

В житии преподобного Антония Великого рассказывается:

"Однажды, сидя среди братии за работой, он был как бы в состоянии восхищения и, внимательно смотря вверх на небо, вздыхал, потом молитвенно преклоняя колена, горько в течение долгаго времени плакал. Присутствующие пришли в страх и начали неотступно упрашивать его рассказать, что он видит.

" - Лучше бы было, дети мои, умирать, прежде чем наступит приближающееся бедствие", - с великой скорбью отвечал старец.

Так как они снова стали упрашивать его о том же, преподобный Антоний, заливаясь слезами,

¹ А.В. Карташев. Вселенские соборы. М. 1994 г., стр. 21.

сказал: «Неизъяснимое бедствие надвигается на Церковь Христову, и будет она предана людям, подобным бессловесным скотам. Видел я алтарь храма Господня и в нем множество лошаков, которые, окружив святой престол, яростно ниспровергают все, что стоит на нем и, рассыпав по полу, топчут ногами; и слышал я голос, который говорил: «Осквернен будет жертвенник Мой!»

Вот в чем причина моих вздохов и плача.

Наблюдайте лишь за собою, чтобы не иметь губительного для себя общения с арианами, потому что **учение их - не апостольское, но диавольское и отца их сатаны**; по этой именно причине они и были обозначены в видении под образом неразумных животных».

Ненависть ариан обрушилась на друга и жизнеописателя Антония Великого - другого столпа церкви, так же носящего имя Великого - Афанасия, архиепископа Александрийского (его называют также патриархом, каковым он и являлся по смыслу). Афанасию Великому Антоний Великий, как пророк Илия пророку Елисею, перед смертью велел передать свою милоть.

Еще был жив Арий, и царь Константин дал письменное предписание принять его в общение. «Поступил же так добрый и благочестивый царь, - сказано в житии Св. Афанасия, - ... не потому, чтобы был расположен к арианству, но имея ревность, хотя и не по разуму, чтобы между церквами не было раздора. Кротким сердцем своим любя мир, царь **искал мира там, где его совершенно быть не может: ибо как еретичество может жить в мире с православием?»¹ (выделено ред.)**

Картина эта пребывает неизменно и в наши дни, являющие собою почти поголовное невежество в догматах православной веры. Многие, не искушенные в хитросплетениях словес еретиков, и сейчас не понимают, что еретичество не может быть в мире с православием, и внемлют клевете на истинных рабов Божиих... На святителя Афанасия, не принимавшего Ария в общение, сторонниками "другого Иуды" каких только не возводилось клевет - на Тирском соборе Александрийского патриарха обвиняли в разорении алтаря, в осквернении чаши со Св. Дарами, в чародействе, в любостыжании, в любодееании... Блаженный Афанасий был "низложен" Тирским собором с патриаршего престола - как много раз потом повторяются подобные низложения в истории (и даже в жизни самого Св. Афанасия)!

Св. Афанасий, явившись в Никомидию к царю, оправдался перед ним и был возвращен царем в Александрию, Ария же связанного было повелено представить на суд царский. Арий с сообщниками отправились к царю. Те, к которым относились слова Св. Антония Великого: "видел я алтарь храма Господня и в нем множество лошаков, которые, окружив святой престол, яростно ниспровергают все, что стоит на нем и, рассыпав по полу топчут ногами", те, к которым относились слова Господни из того же видения: "Осквернен будет жертвенник мой!" - стояли перед царем Константином и клеветали на Святого:

¹ Жития Святых... январь, часть II, стр. 83

«Мы объаты скорбью и ревностью об алтаре, который он разорил, и о чаше со св. Тайнами, которую он сокрушил и разбил на части...»¹

Видя смятение народное и, возможно, желая доставить безопасность Св. Афанасию, царь повелел отправить Святителя на время в Галлию, которой после смерти царя Константина правил Константин II. Царство было разделено между тремя сыновьями: запад был поделен между старшим - Константином II и младшим - Константом; восток достался среднему сыну Констанцию - при посредстве ариан, в благодарность потребовавших от императора поддержки себе: «чтобы Констанций, вместо благодарности бессмертному Царю Христу, за свое земное царство, безумно признавал Его не Богом и Владыкою всех и не Творцом, а тварью!...

И повелел Констанций публично, - сказано далее в житии Св. Афанасия, - чтобы было утверждено арианское лжеучение, и чтобы все епископы мудрствовали так же, как он, а неповинующихся приказал убеждать угрозами. Среди этой великой бури и смятения истинными кормчими для церквей были следующие архипастыри: Максим Иерусалимский, Александр Константинопольский и Афанасий Александрийский (о коем идет речь), который хотя и находился в заточении, однако не оставлял кормила церкви, утверждая православие словом и посланиями своими.»² В этом первом изгнании св. Афанасий находился 2 года и 4 месяца.

Евсевий Никомидийский «с великою честью ввел в Константинополь Ария». Должно было состояться принятие его в общение с церковью, но в этот день - «Бог, премудро свыше все устраивающий, разрушил планы их, пресекши злобу и жизнь Ария. И с какою силою язык его при жизни извергал хульные слова на православие, с такою же и даже большею силою лопнуло чрево его, внутренности его выпали, и он, окаянный, валялся в своей крови в нечистых местах. Так свершился достойный суд над необузданным языком и нечистым сосудом, напоенным зловонным гноем еретичества, каковым был Арий».³

Главным вождем арианства стал друг Ария Евсевий Никомидийский. Вскоре он покинул Никею, поселился в царствующем граде и стал называться Евсеем Константинопольским, заняв кафедру изгнанного арианами Св. патриарха Павла; умер в 342 году. Св. патриарх Павел, подобно Св. Афанасию, был неоднократно изгоняем и три раза возвращался на патриарший престол, наконец в 350 году был сослан Констанцием и удушен своим омофором арианами.

Св. Афанасий был возвращен на Александрийский патриарший престол по воле старшего сына Константина Великого - тоже Константина, царствовавшего на Западе.

Но против Святителя восстал зараженный арианской ересью народ, возбуждаемый ересиархами, и Св. Афанасию пришлось скрыться - поначалу он нашел прибежище в сухом рве колодца, затем удалился в Рим, где в лице папы Юлия (337-352гг.) обрел себе защитника и покровителя. Тем временем собор в Антиохии, на котором преобладали ариане, снова объявил Св. Афанасия низложенным, и добивался того же от папы. На **александрийский патриарший престол** посажен был в это время некто по имени **Пист**, но ему пришлось убраться восвояси, когда папа, отринув наветы еретиков на Св. Афанасия, отпустил законного патриарха в Александрию. Но и на сей раз недолга была радость православных! Царь Констанций послал в Александрию занять патриаршую кафедру еретика Григория, еретиками же избранного, в сопровождении воеводы Сириана и войска, которым было дано повеление Св. Афанасия умертвить. Во время всемогущего бдения Сириан с вооруженными воинами ворвались в соборную Церковь - но Св. Афанасию опять удалось скрыться и возвратиться в Рим. И Александрийский престол занял нечестивый **арианский патриарх Григорий**, о котором сказано в житии Св. Афанасия, что он был «человек грубого и буйного характера.»

Три года Святитель Афанасий провел в Риме, имея там себе другом святого Павла, изгнанного арианами с цареградской кафедры, и пользуясь уважением православного царя Константа, младшего из сыновей Константина Великого, царствовавшего над всем западом по смерти Константина II.

Наконец по соглашению между двумя братьями-императорами, из которых один - Констант - был православным, а другой, Констанций - арианином, - был созван собор на границе между их владениями - в Сардике (нынешней Софии, столице Болгарии). Собор должен был решить вероисповедный вопрос, а также дело Афанасия и Павла. Несмотря на сопротивление ариан, требовавших удаления Св. Афанасия и Павла с собора, в конце-концов сардикские отцы предали анафеме нечестивое исповедание ариан. Император Констант потребовал у Констанция возвращения Афанасия и Павла на их престолы. Таким образом в 348 году Св. Афанасий и Св. Павел в третий раз вернулись на патриаршие престолы - оба после трех изгнаний. Но недолго и тут пришлось им пользоваться покоем. В 350 году был убит благочестивый император Констант, и гонения против Церкви Христовой возобновились, превосходя предыдущие. Снова были низвержены с патриарших престолов Св. Максим в Иерусалиме, Св. Павел в Константинополе и Св. Афанасий в Александрии. Констанций сослал Св. Павла, и он принял в изгнании мученическую кончину - был удушен арианами своим же омофором. Св. Афанасий, претерпев наветы и клевету, вынужден был в четвертый раз спастись бегством. На **патриарший престол в Александрии** был поставлен Констанцием **Георгий**, бывший поставщик мяса для армии, человек грубый

¹ Жития Святых... стр. 92

² Там же, стр. 94

³ Там же, стр. 95

и необразованный, его патриаршество продолжалось четыре года и принесло множество страданий александрийской церкви. Сам святой Афанасий рассказывает об этом так: «Снова некоторые ища убить нас, пришли в Александрию, и наступили бедствия, жесточайшие прежних... Завладев патриаршим престолом, Георгий каппадокийский, избранный македонианами и арианами, еще более возрастил зло». Святитель описывает пытки и казни, которым подвергались девы, клирики, доблестные мужи православные, и добавляет: «На вечное же заточение ариане осудили более тридцати епископов; ибо злоба их, подобно Ахаву, была настолько сильна, что если бы было возможно, они готовы были бы изгнать и истребить истину с лица всей земли».¹

Констанций после смерти брата ставший властелином востока и запада, принял и там насаждать арианскую ересь. Снова собирались соборы, осуждавшие - в который раз! - Святого Афанасия: в 353 году - в Арле, в 355 - в итальянском городе Медиолане (Милане). Даже на престоле римском, откуда был изгнан за православие св. папа Ливерий - преемник блаженного Юлия, водворился еретик Феликс, называемый антипапою. Святитель не мог более искать защиты в Риме и вынужден был, в четвертый раз покинув престол, скрываться в Александрии до самой смерти своего гонителя Констанция; в это время Св. Афанасий, друг Антония Великого и очевидец его подвигов и чудес, составил его житие - «Жизнь преподобного Антония» и сочинения против еретиков: «4 слова против ариан» и «Историю ариан» для монахов, где говорил: «Я слышу, что... ариане сплетничают на мой счет и злословят, называют трусом за то, что я не дал им убить меня.» Эти слова Афанасия Великого в нашем веке могли бы повторить российские епископы, вынужденные уйти за границу от преследования большевиков, превосходящего по своему зверству арианское, оставивших на своем пути не только расстрелянных или закопанных живьем, но и распятых на царских вратах святителей, или - «одни кости», как было, когда привязали священника к хвосту необъезженной лошади и пустили в поле...

В 359 году, в отсутствии ушедшего в катакомбы, как бы мы теперь сказали, Св. Афанасия, состоялся соглашательский между арианами и православными собор в Ариминиуме-Селевкии, превративший подданных Империи в безликих омиев... **На первую кафедру востока - Константинопольскую** из Антиохии перебрался арианин Евдоксий, друг Акакия Кесарийского, того, который заявлял на соборе, что «Христос есть творение и произошел из ничего». В собственных проповедях своих Евдоксий говорил, что: «Отец и не мог иметь Сына, ибо у Него нет жены.» Такой богохульник стал патриархом Константинопольским и возглавил официальную церковь! Но Констанцию казалось, что он достиг своей цели - мира церковного во что бы то ни стало. Однако пользоваться его плодами пришлось ему недолго.

В 361 году император Констанций умер. В конце этого же года лжепатриарх Александрийский Георгий был убит еллинским народом, которому он тоже чинил много зла.

Наступала эпоха Юлиана-отступника. Начал он свое царствование с того, что отменил все постановления Констанция - благодаря тому Св. Афанасий вышел из катакомб и явился вновь - в четвертый уже раз - в Александрийской церкви к великой радости православной своей паствы, со слезами искавшей и ожидавшей его все эти годы. В 362 году им был созван в Александрии собор, не только подтвердивший православную Никейскую веру в единосущие Отца и Сына, но и принявший постановление о божестве Духа Святого. Но очень скоро Юлиан, утвердившись на престоле царском, совершенно отвергся Христа и, вознамерившись возродить веру языческую, замыслил уничтожить Христову Церковь. Нашлись советчики, которые подсказали ему, что удобнее всего это можно сделать, расправившись, наконец, с Афанасием: «Если низвержено будет основание, то тогда легко будет отдельно разорить и прочие части христианской веры.» Снова повторилась сцена с вошедшими в храм воинами, искавшими души Афанасия, и снова Св. Афанасий, хранимый промыслом Божиим, незаметно скрылся среди толпы. За ним по Нилу была погоня, чтобы убить его, но он велел повернуть лодку назад к Александрии и на вопрос не узнавших его преследователей отвечал, что Афанасий только что проследовал вверх по Нилу... Погоня устремилась по ложному следу, а Святитель вернулся в Александрию, где ему - это уже в пятый раз! - пришлось скрываться до смерти Юлиана.

Нечестивая жизнь Юлиана Отступника была прервана, как известно, по молитвам Василия Великого в 363 году. «Святой Василий, - сказано в его житии, - тогда молился в церкви пред иконой Пресвятой Богородицы, у ног Которой было изображение и святого великомученика Меркурия с копьем. Молился же он о том, чтобы Бог не попустил гонителю и губителю христиан Юлиану возвратиться живым с Персидской войны. И вот он увидел, что образ святого Меркурия, стоявшего близ Пресвятой Богородицы, изменился и изображение на некоторое время стало невидимо. Спустя немного времени мученик снова показался, но с окровавленным копьем. В это самое время Юлиан был пронзен на Персидской войне святым мучеником Меркурием, посланным Пречистой Девой Богородицей погубить врага Божия.»¹ Умирая, он, по преданию, сказал: «Ты победил меня, Галилеянин!»

Этот эпизод из жития Василия Великого является ответом на ересь сергианства, взявшую себе за основу ложно понимаемые слова Апостола Павла: «Несть власти иже не от Бога». Каким контрастом выглядит молитва Св. Василия Великого о смерти нечестивого правителя-богоборца (своего, кстати, и Григория Богослова однокашника по Афинскому университету) по сравнению с усердными молитвами обновленцев-сергиан о здравии и процветании современных Юлианов Отступников - Ленина и Сталина...

¹ Жития Святых... стр. 103

¹ Жития святых... январь, часть I, стр. 29-30

В последующее царствование благочестивого царя Иовиниана Св. Афанасий в пятый раз воссел на престол свой, управляя церковью. Но передышка эта для православных продолжалась всего семь месяцев. Царь Валент, пришедший на смену Иовиниану, также был ослеплен арианской ересью, прикрывшейся официальным омиизмом; он низвергал православных епископов и возводил на их престолы омиев, то есть тайных ариан. Так был сослан православный патриарх Антиохийский Мелетий; в Александрии же Константинопольский лжепатриарх богохульник Евдоксий путем интриг устроил смуту, в результате которой Св. Афанасию пришлось скраться в шестой раз и провести несколько месяцев на кладбище, в семейном склепе, где был похоронен его отец. Исчезновение любимого Архипастыря вызвало такое возмущение народное, что Валент, опасаясь бунта, позволил Св. Афанасию возвратиться в Александрию. Если считать пребывания блаженного Афанасия на Александрийской кафедре начиная с самого его поставления, то он вззошел на нее шестой раз; если же считать его *возвращения* после гонений, то это было пятое, теперь уже последнее и окончательное. Святитель из своего 47-летнего епископства в общей сложности провел в изгнании более 20 лет, и пользовался заслуженным покоем лишь перед кончиною, последовавшей в 373 году. В этом же году умер еще один великий святой IV века - Ефрем Сирий, также много писавший против ересей Востока: Вардессана, маркионитов, манихеев...

Последние годы жизни Св. Афанасия Великого совпали с годами зрелости его младших современников - Великих Каппадокийцев.

Несмотря на свое явное арианство, царь, как и в случае с Афанасием Великим, гневаясь на Святителя за его увещания своей пастве гнушаться арианством, все же не мог уничтожить Великого Василия, и ограничивался лишь попытками склонить его на сторону ереси посулами и угрозами изгнания, отнятия имущества и самой жизни. И посулы, и угрозы Святитель, ни во что вменявший земное благополучие и считавший смерть приобретением, равно презирал. Заступничество за него Бога, являемое в чудесах, совершаемых святым, таких, как исцеление сына Валента или знамение Божие в пользу православных при отобрании у них Валентом храма, когда двери его не открывались по молитве ариан, но отворились настезь перед Василием Великим с паствою; и самая любовь к Святителю православной паствы, которую он защищал от притеснений ариан, а она защищала его, - связывали руки Валента. К тому же нечестивого правителя обуревали проблемы внешние, ибо начались времена, называемые эпохой великого переселения народов; европу наводнили варвары. Перед походом против готов к Валенту пришел Св. преп. Исаакий Долматский¹ и, обличая его в приверженности к ереси, сказал: «Куда ты, кесарь, идешь, воюя против Бога?»

¹ Исаакиевский собор в Санкт-Петербурге был построен Петром I, родившимся в день памяти этого святого.

Ведь Он-то и поднял против тебя этих варваров. Возврати церквам их пастырей, и ты получишь победу. А если нет, то и сам не вернешься, и загубишь войско.»

Валент в 378 году сгорел вместе со своим штабом, укрываясь в сарае с соломой, подожженном преследователями.

Василий Великий почил о Господе в 379 году при западном императоре Грациане.

Грациан объявил своим соправителем генерала-испанца Феодосия, царствовавшего с 379 по 395 год и вошедшего в историю также с именем *Великий*; к тому времени ереси Ария, впервые заявившей о себе в 319 году, исполнилось 60 лет.

Но Церкви не суждено было успокоиться после шестидесятилетних споров, порожденных арианством. Враг, не терпя Истины, изобретал новые искажения Ея. Арианство разрасталось подобно гидре, у которой вместо отсеченной вырастает новая глава...

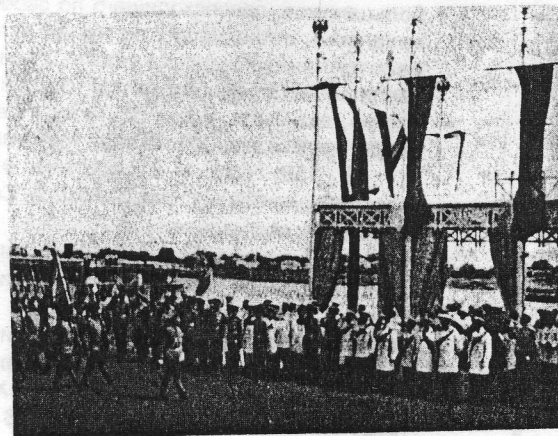
(продолжение следует)

Страницы истории

К 85-ЛЕТИЮ ПОСЕЩЕНИЯ ЯРОСЛАВЛЯ ЦАРСКОЙ СЕМЬЕЙ

В этот памятный для всех нас день хотелось бы вспомнить о посещении нашего древнего города Ярославля 21-23 мая 1913 г. Августейшей Семьей в честь 300-летия царствования Дома Романовых.

Красавец Ярославль, принарядившийся и разукрашенный, готовый встретить обожаемого Монарха и его Царственную Семью, представлял собой, благодаря убранству, чрезвычайно оживленную и красочную картину. Погода



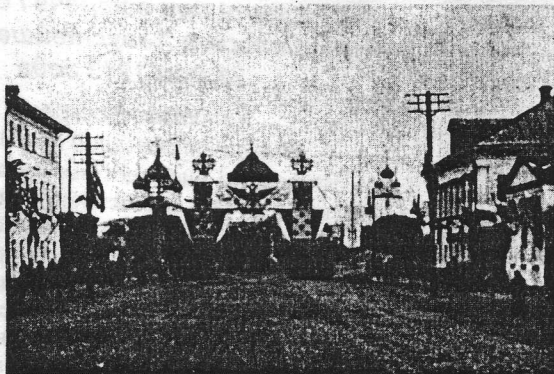
Встреча Государа Императора на пристани

великолепная и благоприятствует торжеству. Площади, улицы и чудная набережная украшены флагами и вензелями, зеленью и живыми цветами, пожарное депо и здания правительственных учреждений - елочными гирляндами. Магазины закрыты, фабрики не работают. Все на улицах.

Окраины, далекие от мест Высочайшего следования, совершенно опустели. Зато место проезда Государя - сплошное море голов. На пути следования шпалерами стояли войска и учащиеся, у церквей в праздничных облачениях - местное духовенство с крестами и хоругвями. В 9 часов утра пароход «Межень» прибыл на Волжскую пристань в Ярославль. Императорскую семью на пристани встречали губернатор, Городской Голова и высшие должностные лица. Выслушав рапорт, пропустив мимо себя караул и приняв хлеб-соль от представителей "общественных самоуправлений", Государь беседовал с представленными ему лицами, а супруги должностных лиц были представлены Ее Величеству Государыне Императрице Александре Феодоровне и Их Высочествам Великим княжнам. С пристани царская семья отправилась в Успенский кафедральный собор, где на паперти с крестом и святой водой их встречал Высокопреосвященнейший

Тихон, Архиепископ Ярославский и Ростовский, будущий патриарх Московский и всея России, и епископ Рыбинский Сильвестр. Архиепископ Тихон произнес приветственную речь. Государь приложился к кресту, принял окропление Святой водой, прослушал краткое молебствие с многолетием Царствующему Дому.

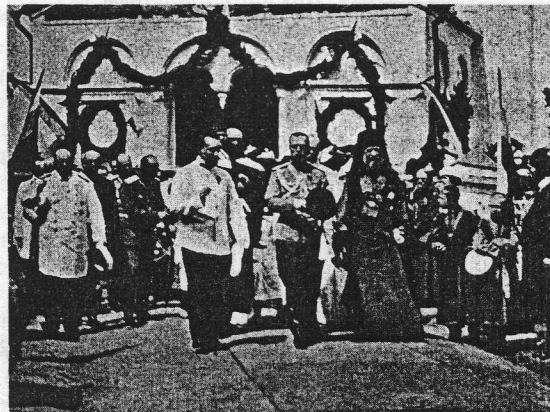
Ознакомившись с храмом, далее царская семья посетила всеградский храм - церковь Спасителя, храм Иоанна Предтечи, Спасский монастырь, храм во имя Пророка Ильи, присутствовала на освящении приюта для сирот, учрежденный на средства населения Ярославской губернии в память 300-летия царствования Дома Романовых, показательную юбилейную выставку и Толгский монастырь, и везде императору и его семье преподносились многочисленные ценные подарки, а многотысячная толпа с восторгом и ликованием сопровождала их.



Арка по дороге из Собора в Яковлевский монастырь

22 мая императорская семья отправилась по железной дороге в Ростов Великий, где она также посетила Спасо-Яковлевский монастырь, церковь Иоанна Богослова на Ишме, церкви Ростовского кремля, где в ночь на Вознесение Господня император отслушал Всенощную в Вознесенской церкви, после чего семья отправилась в Петровск и Переславль, а оттуда - в Троице Сергиеву Лавру.

Среди подарков императора в Ярославские храмы отмечены следующие дары: полные священнические облачения малинового бархата, украшенные жемчугом и также выполненные воздухи, облачения из «жемчужного халата» с драгоценными камнями и парчовые облачения. Регенту Архиерейского хора О. Василию Зиновьеву - золотой наперсный крест, аналогичных подарков удостоились настоятель Кремлевских Ростовских церквей и настоятель Петропавловского собора г. Петровска. Ярославскому Архиерейскому хору были переданы в дар - 500 руб., а для раздачи беднейшему населению - 10000 руб. Разнообразных дорогих памятных подарков были удостоены несколько десятков жителей Ярославской земли.



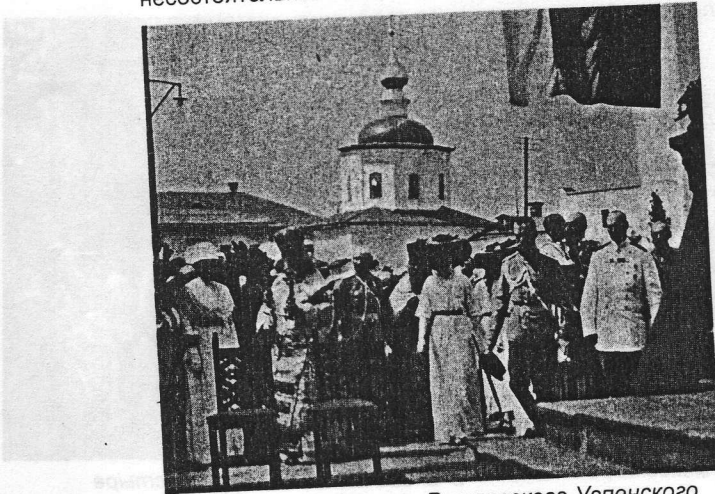
Следование Государя Императора с Августейшими Детьми из Ростовского Собора в Кремль в сопровождении Архиепископа Ярославского и Ростовского Тихона (Будущего Св. Патриарха) и Архитектора-художника К.К. Романова



В Спасо-Яковлевском монастыре

Вернемся в наши дни. И сейчас многострадальную землю Ярославскую посещают не Помазанник Божий, а безбожник-Президент и безбожник-Патриарх. Ну и встречи соответствующие - серые и скромные, несмотря на старания телевизионщиков и общественных организаций, нельзя скрыть пустоты в объективах телевизионных камер. Не оставили ничего в памяти ярославцев эти

посещения новоявленных «царьков», кроме горечи от пустословия и неподтвержденных обещаний, да разве что скульптурного изображения Святой Троицы - образа глумления над чувствами верующих. А ведь эту композицию не нашли возможным установить даже в Японии в «Русской деревне», так теперь она «красуется» по благословию Патриарха в центре города на Святом месте, где величественно возвышался Успенский кафедральный собор, взорванный в 50-е годы, и где торжественно встречали царственную Семью Романовых. Очень метко охарактеризовал в Пасхальном послании Владыко Валентин минувшие 80 лет, как «страстные дни лихолетий», которые привели к духовному оскудению, опустошению и, как результат, межнациональным кровопролитиям, экономической и финансовой разрухе. Не радуют о духовном становлении России эмиссары от Московской Патриархии. Потому-то при общем духовном кризисе и правители соответствующие. Каждый народ достоин своего правительства. Не хочет Патриархия сделать свой первый шаг к очищению - канонизировать Царственных Мучеников. Тогда по логике вещей впоследствии придется признать лживость и предательство декларации митр. Сергия, неправомочность создания самой М.П. и, как следствие, вообще ее существование. Это положит конец паразитированию на чувствах верующих людей, это вызовет прозрение и отток духовенства, и не с кого будет взимать дань, это потеря того самого политического и личного комфорта, в котором они все пребывают. На такие жертвы иерархи М.П. не способны, остается только обманывать свою паству, придумывать врагов и новые объяснения своей несостоятельности.



Государь следует из Ростовского Успенского Собора для слушания колоколов

Сегодня мы вспоминаем страшное злодеяние, когда царская семья была злодейски умерщвлена в подвале Ипатьевского дома. Они прославлены как Святые Мученики нашей Церковью. Не надо забывать, что когда Церковь прославляет какого-нибудь святого, то не она делает его святым, она только возвещает всем о том, что такой-то человек

или группа людей прославлены у Бога. Когда речь идет о прославлении Императорской Семьи, не следует забывать, с какой высоты эти люди опустились в бездну страшных страданий. Мы знаем, что когда они жили, переживали страшные поношения и скорби; то именно в это самое время они сияли изумительной кротостью, беззлобием, всепрощением и доброжелательством. Именно эти добродетели действовали так на самых грубых, развращенных, опустившихся морально охранников, что они постепенно смягчались и из врагов становились друзьями, и поэтому караул приходилось часто менять. Этот подвиг Царственные Мученики совершили до конца - в духе незлобия, в духе любви христианской. В день их памяти очень важно всем нам вспомнить, прочувствовать и понять, что лучше тысячу раз ошибиться в людях, но не оттолкнуть того одного, может быть, единственного, который мечется по задворкам жизни, бредет по извилистым тропинкам суетного бытия и еще несмело, робко выходит на обочину той светлой дороги, по которой шествует навстречу к каждому из нас Господь наш Иисус Христос.

*Настоятель Владимирского храма на
Божедомке города Ярославля
протоиерей Николай Кобычев
17.07.1998 г.*

СЛОВО

**Архиепископа Ярославского
и Ростовского,
Преосвященнейшего Тихона,
сказанное на паперти Успенского
кафедрального Собора города
Ярославля при встрече Государя
Императора и Августейшей Семьи
21 мая 1913 года**

*Христось Воскресе,
Благочестивейший Государь!*

Не смолкли еще радостные пасхальные песни, и празднует вся тварь возстание Христово, а у насъ приспе день нарочитаго светлаго торжества, и градъ Ярославль радуется и ликуетъ: се грядетъ въ оныя Царь Праведный, кроткой и спасающий, грядетъ въ знаменательные дни, когда вся Россия празднуетъ трехсотлетие воцарения Дома Романовыхъ.

300 летъ тому назадъ Промыслъ Божий судилъ граду Ярославлю иметь важное благодетельное значение въ судьбахъ нашего отечества. Въ смутное время здесь окончательно сформировалось и отсюда двинулось для освобождения Москвы отъ поляковъ знаменитое ополчение Минина и Пожарскаго. Въ Ярославле действовало тогдашнее временное правительство. Сюда же направился изъ Костромы и Царь Михаилъ Феодоровичъ по избрании Своемъ на Царство и пробылъ здесь въ древней обители боголепнаго Преображения

Господня 26 дней. Отсюда были отправлены Его первая Царская грамоты и отдавались Имъ первая распоряжения по государственнымъ деламъ. Здесь, въ тиши настоятельскихъ келий, зарождались въ душе юнаго Царя планы и думы о счастии и благоденстве русскаго народа и въ благодатной атмосфере монастырскаго строя полагалось начало плодотворному союзу Церкви Православной и Царей изъ Дома Романовыхъ.

Понятно, какъ велика была радость ярославцевъ при встрече юнаго Царя, положившаго конецъ тогдашнему «безгосударному времени». Летописецъ свидетельствуетъ, что при встрече Царя Михаила Феодоровича ярославцы «отъ радости не можаху промолвити въ слезахъ». И эти чистыя слезы любви и преданности Царскому Дому Романовыхъ Ярославны передавали своимъ потомкамъ изъ рода въ родъ до нашихъ дней. Подобно предкамъ нашимъ и мы со слезами радости встречаемъ Тебя днесь Благочестивейший Самодержавный Государь, съ Августейшею Твоею Семьею и отъ всей души молимъ Господа, да исполнитъ Онъ и Твое сердце радостью Отца о насъ чадахъ Твоихъ веселящагося, да умножитъ дни живота Твоего и во всякомъ благопоспешестве да сохранитъ вхождение Твое и исхождение во грады и веси Ярославской земли.

«Благословень Грядый во имя Господне!»

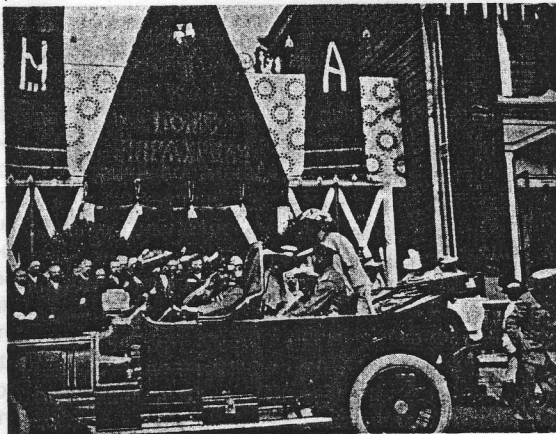
Отъ города поднести хлебъ-соль имель счастье Городской Голова П. П. Щаповъ.

Последний приветствовалъ Его Величество въ следующихъ выраженияхъ:

«Великой Государы! Позади Тебя Три века славныхъ предковъ Царей Романовскаго Дома, Создавшихъ обширное Русское Царство, Отъ Севернаго океана студенаго До теплаго южнаго моря, до странъ: басурманскихъ, монгольскихъ, китайскихъ. И отъ Западныхъ немецкихъ земель до тихихъ глубинъ океана Великаго. Крепка и могуча Держава Твоя, И съ верою молимъ мы Господа Вышнихъ:

Да царствуешь счастливо долгие годы Нашъ Самодержецъ любимый, по мудрому предковъ завету, какъ встарь, И навеки въ потомстве державномъ Твоемъ Да будетъ безсмертенъ Твой Царственный Родъ, Да имъ благоденствуетъ Русская Земля, И Твой, искони верный, Ярославский народъ».

(Из отчета губернской архивной комиссии, 1913 г.)



На вокзале в Ростове

А. Паряев

Заслуги Императора Николая II и Его Правительства перед Россией и миром



Предисловие редакции

Кончается XX век. «Близъ есть при дверехъ» последний годъ тысячелетия.

Наши современники, какъ о томъ можно прочитать в газетахъ, увлечены поисками самыхъ выдающихся личностей XX века. Проведен опросъ среди населения 24 стран, показавший, что самой легендарной личностью нынешняго столетия признанъ европейцами Уинстон Черчилль. За ним следуютъ имена художника Пабло Пикассо и психиатра Зигмунда Фрейда, имена ученых, открывшихъ ДНК и папы Римскаго Иоанна Павла II... Назывались и другие кандидаты на это звание. Много разныхъ имен, свидетельствующихъ о тщете и суете человеческой, имен, изъ которыхъ люди века сего создали себе кумировъ, а то и прямо боговъ для поклонения...

Мы же, православные русские люди, исповедуемъ - вне всякаго сомненья, самыйъ выдающийся человекъ XX столетия - это нашъ Императоръ Святой Мученикъ Николай Второй со Святой Семьею Своею, и следующий за ним сонмъ Новомучениковъ и Исповедниковъ Российскихъ - вотъ славнейшие безъ сравненья люди XX века, и не только его - они будутъ сиять у Бога, какъ светила на тверди небесной - навеки, навсегда.

Не случайно в концѣ нашего века - и тысячелетия - в России и во всемъ мире имя Святого Мученика - Императора опять возникло у всехъ на устахъ, какъ печать нашего истекающаго столетия, хотя, к сожаленью, и не совсемъ в связи с темъ, с чемъ должно. Отцы Церкви говорили: мы поклоняемся не мощамъ, а святости... Занявъ умы проблемой выясненья подлинности мощей, русскихъ людей отклонили отъ поклоненья Святости Великимъ Угодникамъ Божиимъ.

Да, по великой самоотверженной любви къ своему народу и своей стране Государь Императоръ Николай II не знаетъ себе равныхъ в XX веке - кому-кому, а намъ, осиротевшимъ русскимъ людямъ, в концѣ сего плачевнаго века этотъ фактъ долженъ быть совершенно очевиденъ. И любовь Государя къ своему народу выражалась, кроме всего прочаго, во всемерной, непрестанной - **нелицемерной!** - заботѣ о народномъ благосостоянии.

В публикуемой ниже статьѣ историка А. Паряева приводятся слова известнаго (в томъ числѣ и своими симпатиями къ марксистамъ) философа Бердяева, в которыхъ даже онъ признаетъ достоинства Царскаго строя, делая при этомъ оговорку «несмотря на политический деспотизмъ»... Этотъ «деспотизмъ» муссировался столь часто и

столь многими авторами, что настало наконец время решительно потребовать ответа: в чем все-таки этот пресловутый "деспотизм" проявлялся? В сравнении с тюрьмами, лагерями, ссылками, унесшими десятки миллионов жизней, и рабским трудом искалеченных духовно людей на так называемой "воле" в советской России - не является ли просто раем земным "деспотизм" России Царской? И может ли быть более гнусная ложь, чем клевета на Царский строй и обвинение его в деспотизме? О чем можно спорить, когда достаточно сопоставить лишь две цифры: 1500 казненных в России в прошлом веке (понесших за свои злодеяния заслуженную кару, в тех же целях защиты спокойствия и благоденствия народного) и - 100 миллионов безвинно умученных в советской России (не считая их умерших с горя родственников и нерожденных детей)... Таков-то был "деспотизм" Царский и таковы - гуманизм и забота о счастье народном новых "благодетелей". Если, конечно, можно назвать "безвинностью" отступление от Бога, от веры отцов и черную неблагодарность своему Святому Государю...

Так уж повелось, что о достоинствах человека вспоминают у нас только после его смерти. При жизни он подвергается оскорблениям и насмешкам, его недооценивают, преувеличивают недостатки и злобно судачат о слабых сторонах его личности. Редкий из живущих на земле избегает этой участи. Но простые смертные получают значительно меньше обид по сравнению с людьми известными, имена которых у каждого на слуху. Уж им-то достается в полной мере. Вслед за крыловским персонажем их осудители думают: «А дай и я его лягну. Пусть и мое ослиное копыто знает». Чаще всего эти суды - пересуды исчезают, как сор, вместе с кончиной человека. Однако случается и так, что и после смерти его продолжают преследовать потоками лжи и клеветы.

В XX веке в центре внимания огромного количества людей оказалась личность последнего русского Императора Николая Александровича Романова, или, как принято говорить, Николая Второго. Еще при жизни Его имя было окружено множеством сплетен и толков. Враги Престола старались внушить россиянам, что ими правит безвольный и бездарный алкоголик. Хотя ни один из этих ярлыков не соответствовал действительности, падкие до сплетен люди передавали друг другу «новости», поступающие из Санкт - Петербурга.

О Царе сочинялись анекдоты, рисовались непристойные карикатуры. Высмеивались и другие представители Дома Романовых. В 1905 году были выпущены пепельницы с портретом Императора Александра II, о который всякий мог загасить окурок. Царю Николаю II придумывались оскорбительные клички, которые с тех пор кочуют по страницам книг и учебников. Добрейшего и благороднейшего правителя именовали «кровавым тираном».

«Боже, царя стряхни! Самодержавный, Царь он - к позору, к позору нам!

Царь он - на смех врагам! Злой, своенравный, глуп он - куда ни ткни! Боже, царя стряхни!!!» - так глумился писатель А. Амфитеатров

над сочиненным В.А. Жуковским (музыка А.Ф.Львова) гимном Российской Империи «Боже, царя храни...». (Цит.: Стихотворная сатира первой русской революции (1905 - 1907). Л., 1985, с. 128.

В громком хоре хулителей благочестивого царя, выделялись и голоса известных поэтов.

«Наш царь - убожество слепое,
Тюрьма и кнут, подсуд, расстрел,
Царь - висельник, тем низкий вдвое,
Что обещал, но дать не смел.

Он трус, он чувствует с запинкой,
Но будет, час расплаты ждет.
Кто начал царствовать Ходынкой,
Тот кончит - встав на эшафот».

Эти слова написал в 1906 году Константин Бальмонт, который и во многих других стихах призывал к свержению самодержавия. (Там же, с.136.).

Ему вторил Федор Сологуб, восклицавший по поводу разгона войсками антиправительственных демонстраций: «А у нас иное средство, им орудуем мы ловко, лютый враг его боится. Это средство - забастовка». (Там же, с.352.) Даже детский поэт Корней Чуковский и тот ударился в политику, высмеивая Правительство П.А. Столыпина. (Там же, с.412.).

Все эти бросаемые в адрес Царя обвинения были исключительно несправедливыми. Уж кого-кого, но не Императора можно было упрекать в трусости. Он с удивительным мужеством встретил сабельный удар нанесенный ему в Японии, он, что называется «и бровью не повел», когда в Его сторону ударил из пушки заряд картечи во время смотра в Санкт-Петербурге, он и в час своей кончины мужественно встретил известие о расстреле. А вот те, кто столь дерзко обвинял Государя, постыдно бежали, когда надо было защищать столь дорогие им идеалы свободы. Или же отреклись от этих идеалов, смирившись с большевизмом.

Сегодня мы знаем, что и трагедия Ходынки (кто-то убрал крышки с люков канализации и спровоцировал давку) и Кровавое Воскресенье (вооруженные боевики шли за спинами женщин и стариков) - были умело организованы врагами монархии и использованы для искоренения в народе доверия к Царю.

«Грубое суеверие и ханжество, на почве слабого ума и большой воли, полный кретинизм... По иному нет возможности объяснить все то, что делалось при дворе», - так характеризовал Императора и его близких С.П. Мельгунов в работе «Последний самодержец» (черты для характеристики Николая II) (М.: Задруга, 1917, с.6).

И эту подлую клевету говорили люди образованные, хорошо знающие историю своей страны. Мельгунов был известным историком и общественным деятелем. Впоследствии он напишет «Красный террор в России», детально опишет жестокие методы взятия большевиками власти, окажется в рядах эмигрантов. «Нужно заставить мир понять и осознать ужас тех морей крови, которые затопили человеческое сознание», - писал он в

предисловии к «Красному террору», забыв упомянуть, что этих морей крови не было бы, если бы подобные ему враги монархии не свергли Богом установленную власть, не уничтожили великое и процветающее государство, живо преувеличивая его недостатки и способствуя появлению неудач.

«Я чувствую, что все, кто окружает моего мужа, неискренни, и никто не исполняет своего долга ради долга и ради России. Все служат ему из-за карьеры и личной выгоды, и я мучаюсь и плачу целыми ночами...», - сокрушалась Императрица в письме к одной из своих подруг. (Цит.: Воспоминания товарища обер-прокурора Св. Синода князя Н.Д. Жевахова, т. 1. - М., 1993, с. 233.) Слова эти писались в то время, когда Император был еще молод и только начинал свою государственную деятельность. Можно ли представить те чувства, которые испытывала Александра Феодоровна во времена открытой травли Царствующей династии?

Современному человеку очень трудно представить то состояние в котором находилась Россия в начале XX века. И сложность эта прежде всего состоит в том, что за многие годы репрессий и гонений, лишения самых элементарных человеческих прав, многие люди лишились понятия об истинной свободе. Вслед за Гегелем и Марксом свободой стали трактовать как «осознанную необходимость», тем самым оправдывая насилие и произвол, а не как состояние души человека, тесно связанное с той подлинной экономической и политической свободой, в которой жили русские люди в начале XX века. Царский режим, так гневно обличаемый революционерами, был необычайно мягок со своими врагами. За весь XIX век в России было казнено не более 1500 человек. После 1917 года могильщики старого строя уничтожали тысячи людей ежедневно. И при этом они продолжали говорить о «жестокостях самодержавия». «Жестокости» же эти были таковы, что когда в 1881 г. к повешению были приговорены народовольцы, убившие Императора Александра II, тюремщики долго не могли найти палача, способного исполнить казнь. Никто не желал брать греха на душу. Правительство проявляло подлинно христианскую терпимость к своим противникам. Даже такой откровенный враг самодержавия и православия как Ульянов - Ленин ехал в шушенскую ссылку в купейном вагоне, жил там в большом и теплом доме, получал от государства питание. К нему приехала жена (Н. Крупская) и Ильич неплохо проводил время за чтением книг, рыбалкой и охотой. По окончании ссылки он смог свободно выехать за границу. В тот период существовала большая свобода передвижения. Для пересечения границы достаточно было соблюсти незначительные формальности.

Рубль был высоко ценимой и конвертируемой валютой, обеспеченной золотым запасом Империи. Золота и серебра было так много, что даже средне обеспеченные жители могли иметь у себя посуду из этих драгоценных металлов. Ее безбоязненно пересылали по почте, за что взималась дополнительная плата. Впоследствии, когда вся эта вольготная жизнь закончилась, многие из

сторонников смуты описывали дореволюционное время с большой любовью и нескрываемой грустью. Достаточно прочитать воспоминания Федора Шляпина, отказавшегося в 1905 г. петь в опере «Жизнь за царя» (переделанной при большевиках в «Ивана Сусанина»), чтобы понять как остро чувствовали русские люди понесенную утрату.

Даже еретик-софианец Николай Бердяев, активно участвовавший в свержении самодержавия, вынужден был признать в своей работе «Истоки и смысл русского коммунизма», что «политический деспотизм» соединялся в царской России «с большой свободой и широтой жизни, свободой быта, нравов, с отсутствием перегородок и давящего нормативизма, законничества». (См.: Н.А. Бердяев «Истоки и смысл русского коммунизма». М.: Наука, 1990, с.16.). Бердяев умалчивает о том, что царское законодательство на голову выше было законодательство европейского и защищало права человека еще до его рождения. Например, в Законе о правах наследства, отмечалось, что ребенок вступает в эти права с момента зачатия и обладает ими даже в случае смерти отца до его рождения. Если отец умирал до рождения ребенка, от дня рождения вычитались девять месяцев и с этого периода определялось время вступление в наследство. Захватив власть, большевики отменили права наследования и посягнули на собственность миллионов людей, объявив, что после смерти человека его имущество переходит государству. «Но если падает священная частная собственность, если священная семья превращается в обыкновенный гражданский союз, нет места и наследованию... Все имущество, оставшееся после смерти его владельца безвозмездно становится государственным достоянием», - писал в статье «Отмена наследования» П.Стучка (См.: Известия Петроградского Совета рабочих депутатов, воскр. 21 апреля 1918 г., с.2).

И вся эта вопиющая несправедливость вызывала в «цивилизованном мире» меньше возмущений и протестов, чем законный процесс над террористами, посягнувшими на жизнь Главы государства.

Принижение и явно враждебная оценка личности Императора Николая II и деятельности царского правительства сохранилось у многих авторов вплоть до настоящего времени. И сегодня, когда открыты многие архивы, и, казалось бы, наступила пора снять с последнего самодержца несправедливые обвинения, продолжают появляться высказывания о «слабости» и «неспособности» Государя решать политические и экономические проблемы. Единственная уступка, которую делают недоброжелатели Николая II, это признание Его хорошим семьянином и любящим отцом. Этого не могли отрицать даже Его убийцы. Но внимательное и честное отношение к историческому прошлому заставляет нас убедиться и в том, что в лице Государя Николая II Россия имела талантливого, доброго и мудрого правителя. Низкая клевета, исходящая из стана его врагов, не имела никаких оснований и опровергается множеством конкретных фактов и цифр. Давайте спокойно и неторопливо посмотрим на эти цифры и задумаемся в эти факты.

1. Мечты о будущем

В человеческой натуре самим Богом заложено стремление к созиданию. Еще в младенческом возрасте мы уже что-то строим, мастерим, рисуем. В этот период все наши труды выглядят вполне невинными и даже забавными. Но однажды мы вступаем в период зрелости и делаем решительный выбор в определении своего жизненного пути. И путь этот во многом зависит от того насколько он угоден Богу. Во всех делах необходимо смотреть - есть ли здесь Божья Воля - такой совет, вслед за многими другими учителями Православия, давал в своем «Илиотропионе» Св. Иоанн Тобольский (Максимович). (См.: Митрополит Тобольский и всея Сибири Иоанн Максимович «Илиотропион или соображения человеческой воли с Божественною Волею». - М.: Скит, 1993, с.249 и др.)

Следование этой Воле, упование на Христа и в радостях и в бедах - есть верный залог жизненных успехов и достижений. «Россия молилась не напрасно, - писал в ответ на дерзкое письмо Белинского Николаю Васильевичу Гоголю, - Когда она молилась, то она спасалась. Она помолилась в 1612, и спаслась от поляков; она помолилась в 1812 и спаслась от французов... В этом много значит Государь. Ему дана должность, которая важна и превыше всех. С Государя у нас все берут пример. Стоит только ему, не коверкая ничего, править хорошо, так и все пойдет само собой...». (Цит.: Гоголь Н.В. Собрание сочинений в семи томах. т. 7. - М.: Худож. лит-ра, 1986, с.359.)

Но не все видели в Православии и Самодержавии причины российских побед. Многие смотрели на Запад и стремились перенять у иноземных безбожников и отступников планы переустройства России.

Группируясь в тайные сообщества, эти «преобразователи» изучали труды французских просветителей, социалистов-утопистов, труды идеологов коммунизма. Отчетливо осознавая, что их идеи враждебны большей части русского народа, они стремились использовать низменные инстинкты и развившиеся в народе пороки для достижения своих целей. Они разрабатывали теорию захвата власти с помощью революционного меньшинства. «Положительные идеалы нашего крестьянства еще не революционны, - писал в статье «Народ и революция» первый русский марксист Петр Ткачев, - они не могут быть идеалами революции. Самое полное и беспрепятственное применение их к жизни очень мало пододвинет нас к конечной цели социальной революции - к торжеству коммунизма... Народ не в состоянии построить на развалинах старого мира такой новый мир, который был бы способен прогрессировать, развиваться в направлении коммунистического идеала; потому при построении этого нового мира он не может и не должен играть никакой выдающейся, первенствующей роли. Эта роль и это значение принадлежит исключительно революционному меньшинству.

Но если народ не имеет существенного значения как *положительная* революционная сила (т.е. с точки зрения его положительных идеалов), то, может быть, он имеет значение как сила отрицательная, революционно - разрушительная? ...Дайте возможность этой ненависти свободно проявиться наружу - и он одним могучим порывом уничтожит теперешних защитников и охранителей данного status quo, он возвратит себе отнятую у него землю, он разрушит все, что до сих пор давило и гнело его мир, его общину, он жестоко отомстит своим врагам. Но дальше он не пойдет. ...Его внутренний мир, обветшалые, традиционные формы его жизни останутся нетронутыми, он любит их, он дорожит ими, и он не прикоснется к ним ни единым пальцем.

Таким образом, даже в деле разрушения революционная сила нашего народа может иметь лишь относительное значение. Опираясь на нее, пользуясь ею, революционное меньшинство уничтожит непосредственных врагов революции и устранит первоначальные препятствия, мешающие практическому осуществлению социально - революционных идеалов». (См.: Ткачев П.Н. Сочинения в двух томах. т.2, - М.: Мысль, 1976, с.165-166.) Здесь под «обветшалыми» и «традиционными» формами Ткачев понимает Православную Веру и Идею Самодержавия. Он вполне осознает, что на пути разрушителей этих основ однажды может встать **большинство** русского народа. Но, желая отнять у народа то, что он любит и ценит, деятели типа Ткачева осмеливались все же выступать от имени народа, навязывали обществу свои разрушительные идеалы. «Пусть погибнет 90 % русского народа, зато остальные будут жить при коммунизме», - так развивал впоследствии ткачевские взгляды Ульянов - Ленин. (См.: Терне. В царстве Ленина). Действительно, общее количество членов тайных обществ и революционных организаций, совершивших в 1917 году революцию, не превышало 10 % населения России. Даже по завышенным данным партийных историков число членов «самой революционной партии» - большевиков в 1917 году составляло 240 000, то есть около 0,15 % от 161 миллиона жителей страны (согласно переписи 1913 года). И эта кучка заявляла, что представляет **БОЛЬШИНСТВО** населения страны. Такую же претензию имела и переполненная революционерами Государственная Дума. Но и в ней господствовали партийные, а не народные интересы. Например, в Первую Думу 1905 года, распущенную за резко враждебную Государю политику, были выбраны депутаты, не способные выражать волю всего русского народа. От одной лишь Москвы с населением более 1 200 000 человек благодаря высокому имущественному цензу набралось примерно 15 000 избирателей. Такой подход, писал в «Монархической государственности» Лев Тихомиров, «во многих местностях может получить значение прямо

антинациональное. Нечего и говорить, что общегражданская система выборов, совершенно игнорирует законосовещательное значение высшей церковной иерархии и духовенства, которое вообще может попасть в Думу лишь совершенно случайно. ...Сверх того, заставляя русский народ, для выражения своих нужд и мысли, прибегать к формированию политических партий, мы тем самым неизбежно порожаем слой **политиканов**. А с появлением этого слоя - непременно должна выдвинуться идея парламентарная». (Цит.: Тихомиров Л.А. Монархическая государственность. - СПб., 1992, с. 672 - 673.) По мнению Тихомирова, политиканы, представляющие интересы определенных (деловых и прочих) групп населения, далеки от выражения интересов общенародных. Такие интересы могли бы защищать лишь представители *сословий*, поскольку они ближе знакомы с нуждами своего круга. Отказ от сословности и переход к «партийности» приводит к путанице, когда каждая из партий выступает от имени всего народа, на деле защищая интересы узкого круга лиц.

Изгнание сословности, отмечал Тихомиров, является предпосылкой восстания на Идею Монархии, чреватой долгим периодом «бюрократической узурпации». (Там же, с.674.)

Таким образом, все недовольные политикой Правительства подготавливали царство социализма, мир лжи и абсурда «невероятности почти равной невозможности» (Тихомиров), царство волков в овечьих шкурах, фальшиво твердящих о благе народа. «Более 80 % населения страны, - хвастался один из авторов многотомника «Страны и народы» (М., 1983, с.99.), - родилось после Великой Октябрьской революции». Да, время и тотальный террор сделали свое дело. Через 66 лет почти не осталось в живых очевидцев совершенного над Россией преступления. А те, кто уцелел - или молчали, или же смирились с судьбой, покорно наблюдая за построением коммунизма в одной отдельно взятой стране.

«Всего вероятнее, - предрекал в «Письмах из Франции и Италии» Александр Герцен, - что действительная борьба богатого меньшинства (уж не тех ли революционеров типа Ленина, кои носили дворянские звания? - А.П.) и бедного большинства будет иметь характер резко коммунистический. ...Коммунизм пронесется бурно, страшно, кроваво, несправедливо, быстро. Среди грома и молний, при зареве горящих дворцов, на развалинах фабрик и присутственных мест - явятся новые заповеди, крупно набросанные черты **нового символа веры** (выдел. - А.П.)». (См.: Утопический социализм. Хрестоматия. - М.: Изд. полит. лит., 1982, с. 393.) Этот «символ» выразался, по его мнению, в неизбежности перераспределения собственности на началах «равенства» и вере в братские, дружеские отношения, привязанность к общине, будто бы вытесняющие Веру в Бога.

Ту же мысль проповедывал и В. Белинский, а вслед за ним и Н. Чернышевский. «У нас будет скоро бунт, - писал он в дневнике, - а если он будет, я буду непременно участвовать в нем... несмотря на свою трусость, не буду в состоянии удержаться».

...Меня не испугает ни грязь, ни пьяные мужики с дубьем, ни резня». (См.: Утопический социализм... с.431).

Выставляя себя радателями о народном благополучии, враги Самодержавия готовы были пожертвовать почти всем населением страны ради достижения своих кровавых целей. И, к сожалению, им это удалось.

2. Народонаселение Российской Империи

в конце XIX - начале XX вв.

В 1896 году в пределах Российской империи жило 128 924 289 человек. (См.: Россия. Энциклопедический словарь, Л.: Лениздат, 1991, с.76.). Для значительной части населения страны были характерны большие семьи. Согласно статистике того времени в среднем на 1 дом (данные по 50 губерниям) приходилось 6,6 жителей. В отдельности, по губерниям, число жителей на 1 дом колебалось между 13 человек (в Курляндской губ.); 4,5 (в Новгородской); 8,4 (Московской). В остальных губерниях на одно жилье приходилось от 5,5 до 8 человек. (См.: Россия. Энциклопедический словарь... с.85).

Сегодня, когда трудно содержать даже одного ребенка, становится понятным, что бедный русский крестьянин того времени, «в тупле овчинном» (Некрасов), сильно отличался от жителя современной деревни, глядящего на дубленку как на роскошь. Население России увеличивалось очень быстрыми темпами, опережая в этом отношении все государства Европы. «В конце царствования Петра во всей России насчитывалось до 14 милл. жителей, по переписи же 1897 года их оказалось около 129 милл.; в течение 173 лет население России удесятирилось, что зависело не от одного только расширения территории... Другими словами, население России удваивается, в среднем через каждые 70 лет. ...По величине коэффициента рождаемости, - сообщает нам тот же источник, - России принадлежит в Европе первое место: в России родится по 48 человек на 1000 жителей, в западноевропейских государствах - от 22 до 41».

Согласно данным, приведенным в газете «Суздальская новь», естественная убыль населения за 1998 год по г. Суздалью и Суздальскому району составила более 300 человек (смертность более, чем в 2 раза превышает рождаемость). При таких темпах через 60 лет в Суздальском крае не останется ни единого жителя. В целом по России ситуация еще хуже.

Таким образом, если бы не произошли февральский и октябрьский перевороты, население России составляло бы в 1967 году около 258 милл. человек. Но эту цифру удалось превзойти лишь к 1983 году, когда численность населения СССР составила 271 млн. чел. В 1940 году в СССР насчитывалось 193 млн. жителей. Получается, что свержение монархии обошлось стране в 65 милл. жертв. (См.: Энциклопедический словарь. т. 3. - М., 1955, статья «СССР» с.276; Страны и народы: Науч.-попул. геогр.-этногр. изд. в 20-ти т. Советский Союз. Общий обзор. Российская Федерация. - М.: Мысль, 1983, с.99.)

Почти такую же цифру приводит в своих исследованиях проф. И.А. Курганов. По его данным, советская власть и порожденные ею военные катаклизмы унесли 67 558 000 жизней. (См.: Российский ежегодник 90. вып. 2. - М., 1990, с.288.)

Если же учесть, что точной статистики расстрелов и прочих убийств ни в годы гражданской войны, ни в период «сталинских» репрессий никто не вел, и все расчеты приблизительны, то эту цифру следует значительно увеличить.

Здесь уместно добавить, что Императору Николаю II принадлежала инициатива всеобщего **разоружения**, пренебрежительно отвергнутая в то время правителями европейских держав, но послужившая все же стимулом к созыву Гаагской мирной конференции. Он же поощрял деятельность в России Красного, Белого и Синего Крестов (последние действовали среди военных и домов призрения за сиротами и престарелыми).

Не благочестивый русский Император, а его противники заслужили имя «кровавых». Стремление представить православных русских царей кровожадными извергами имеет давнюю традицию. «Историк Р. Скрынников исследовал время опричнины не на уровне эмоций, а по синодику опальных, то есть попавших в немилость к Государю. И что же выяснил? За 1565 - 1572 гг. от опричнины погибло около 3 - 4 тысяч человек». (Цит.: В. Башлачев. Топор палача над Россией. - В ж.: Молодая гвардия, № 6, 1996, с.9). Одним лишь Урицким в Петрограде «было расстреляно свыше 5000 офицеров». И почему-то никто из врагов монархии не называет его «кровавым». (См.: Князь Н.Д. Жевахов. Воспоминания. т.2. - М., 1993, с.135.)

3. Бюджет России в начале XX века.

Уже во время царствования Императора Александра III, после ряда трудных лет, Правительству удалось добиться ежегодных крупных избытков доходов над расходами. Эти средства были направлены на строительство железных дорог, портов, на развитие промышленности. Государь Николай II продолжил политику отца и в период его правления государству удавалось сохранять бездефицитность бюджета. Причем доходность бюджета постоянно увеличивалась. (См. табл. №1)

Табл. №1

В милл. золотых рублей

годы	1908	1909	1910	1911	1912
Обыкновенные доходы	2418	2562	2781	2952	3104
Расходы	2388	2451	2473	2536	2669
Превышение доходов над расходами	30	75	308	416	335

(См: Бразоль Б. Царствование Императора Николая II 1894 - 1917 в цифрах и фактах... М.: Тов-во русских художников, 1990, с.3 - 4).

Такому значительному росту доходности бюджета не смогли помешать ни последствия неудачной войны с Японией¹, ни отмена выкупных платежей за земли, перешедшие после 1861 года к крестьянам от бывших помещиков, а также отмена ряда налогов - паспортного, всех видов питейных налогов. Государь, которому, без всяких на то оснований, приписывалось пьянство, объявил этому недугу настоящую войну. Он поддержал идею введения сухого закона. И это при том факте, что монополия винной торговли приносила государству огромные доходы и враги монархии неоднократно поднимали вопрос о «пьяном» российском бюджете. Теперь же, когда на вино-водочные изделия был введен запрет, они стали доводить это мероприятие до абсурда, настаивая на запрещении выпуска пива и сухих вин. Все это делалось для того, чтобы сделать Царя и его Правительство крайне непопулярными в народе. Вино продолжали пить, а в ресторанах водку разливали из самоваров, как чай. Все это сопровождалось новыми хулами на Императора, радеющего о здравии народа. Стремясь укрепить это здоровье, Государь Предложил Думе ввести должность Главнокомандующего здоровьем населения России. Он предложил на этот пост начальника своей дворцовой охраны В.Н. Воейкова, но Дума отклонила эту кандидатуру. Революционной Думе не нужны были верные Императору люди. Она жаждала переворота.

«Вам нужны великие потрясения, - сказал однажды с думской трибуны Премьер-министр Петр Аркадьевич Столыпин, - а нам нужна великая Россия».

Большой золотой запас, постоянно пополняемый за счет добычи золота и платины (причем Россия добывала 90 % платины в масштабах всего мира - См.: Россия. Энциклопедический словарь... с. 302.), позволил Правительству ввести с 1896 года обмен золотой валюты на бумажные рубли. Кредитному Банку было разрешено выпускать 300 000 000 рублей кредитными билетами, не обеспеченными золотым запасом. Но Правительство никогда не воспользовалось этим правом. Наоборот, бумажное обращение было обеспечено золотой наличностью более чем на 100 %. Такая щедрость государства опять - таки была повернута врагами против него. Революционеры и их покровители стали скупать золотые рубли, изымать их из обращения, накапливать в виде сокровищ, пускать на враждебные государству цели.

Когда уже в советское время в Узбекистане разгорелось так называемое «хлопковое дело», милиция обнаружила в тайниках большие бидоны, доверху заполненные золотыми царскими рублями.

Необходимо также отметить, что кроме обыкновенного расходного бюджета, в царской России существовал и **чрезвычайный бюджет**, покрывающий «издержки по совершенно непредвиденным и чрезвычайным народным бедствиям, каковы война, неурожай на значительном пространстве государства... эпидемии... расходы по сооружению новых железных дорог... досрочному погашению государственных займов».

¹ Эти неудачи были прежде всего связаны с предательством высшего командования Русской армии. Например, адмирал Рождественский без боя сдал свой корабль равному ему по силе кораблю японцев.

Бюджет этот формировался за счет кредитных операций, осуществлявшихся государственным банком, **вечных вкладов** (были же такие!) в государственный банк, платежей железнодорожных обществ в возврат ссуд, отчуждения государственных имуществ и т.д. (См.: Россия. Энциклопедич. словарь... с.207.) Именно поэтому ни войны, ни стихийные бедствия не могли сколько-нибудь значительно повредить экономике страны. Даже русско-японская война не сделала Россию зависимой от Запада.

Действующие в Империи налоги были самыми низкими в мире. Общая сумма налогов на одного жителя в России была более чем вдвое меньше, нежели в Австрии, Франции и Германии, и более чем в четыре раза меньше, чем в Англии. «Налог с капитала взимается в размере 15 коп. с каждых 100 руб. основного капитала (т.е. 0,15 % - А.П.), при чем в счет этого налога засчитывается сумма основного промышленного налога, внесенная предприятием по всем принадлежащим ему заведениям и складочным помещениям. Процентный сбор с прибыли взимается с излишка чистой прибыли предприятия, превышающего 3 % на основной капитал; предприятия с прибылью в 3 % совершенно освобождаются от платежа этого сбора. Прибыль от 3 до 10 % облагается прогрессивным налогом (от 3 до 6 %); с суммы же, превышающей 10 % чистой прибыли, взимается пропорциональный налог, в размере 5 %». (См.: Россия. Энциклопедический словарь... с. 320). Невелики были и прочие налоги взимаемые с разных категорий граждан. Например взимаемый с купцов т.н. «раскладочный сбор» составлял «1 рубль с каждых тридцати рублей прибыли (всего 3,3 % - А.П.)». (Там же. с. 321.) Как же изменилось налоговое законодательство после свержения монархии?

Об этом нам красноречиво сообщает «Вестник Временного Правительства» (№157(203), среда, 20 сентября (3-го октября) 1917, с. 3): «В представлении министерства, - писал анонимный автор, - указывается, что постановлениями Временного правительства от 12-го июня 1917 года были значительно повышены оклады подоходного налога, доведенные для высших разрядов доходов до размера более 80 % с дохода, и ставки налога на прирост прибылей и вознаграждения, высшие размеры которых установлены в 60 % для отчетных предприятий и личных промысловых занятий (стало быть для самых простых тружеников - А.П.) и в 80 % для предприятий отчетных.

Как выяснилось в настоящее время, взимание означенных налогов на существующих основаниях приводит в отдельных случаях не только к конфискации всей прибыли предприятий или дохода плательщиков, но даже к обложению их одними только этими налогами в размерах превышающих самую прибыль или доход. ... Ввиду этого, представлялось бы необходимым, - осторожно и робко замечает автор заметки, - не изменяя основных положений постановлений Временного правительства от 12-го июня 1917 года, внести в них некоторые коррективы, которые, гарантируя плательщиков от непосильного **податного бремени** (выдел. - А.П.) тем самым способствовали бы и безнедоимочному поступлению налогов в казну».

Смотрите, какая удивительная случилась метаморфоза. Тяготясь непосильностью налогов, автор уже не говорит о возврате к тому периоду, когда налоги были легкими и ставки их низкими. Нет, он готов терпеть это «бремя». Он уже раб обстоятельство.

Скоро Временное правительство сменят большевики, которые и вовсе все отнимут. И опять найдутся люди которые будут проклинать Императорскую Россию. Они потребуют свержения Правительства, обещая народу «Землю» и «Волю». Все это окажется обманом. Народ и через 80 лет будет жить в несколько раз беднее, чем жил в царской России.

Для того, чтобы убедиться в этом понижении уровня жизни достаточно сравнить данные приводимые в книге Джона Рида «10 дней, которые потрясли мир» (М., 1958, с.253 - 254.) и показатели статистического ежегодника «Народное хозяйство СССР в 1990 г.» (М., 1991, с.112, 166 - 167). В приложении к своей книге Рид публикует таблицы с указанием цен на предметы первой необходимости и заработной платы трудящихся (плотников, землекопов, кузнецов, чернорабочих, слесарей и т.п.) Согласно этим данным получается, что в июле 1914 года (т.е. до начала 1-й мировой войны) рабочие получали в день от 1 руб. 50 коп. (печники и трубочисты) до 2 руб. 35 коп (каменщики и штукатуры) заработной платы. При этом фунт (409,51241 гр.) черного хлеба стоил 2,5 коп.; белого - 5 коп.; говядины - 22 коп.; телятины - 26 коп.; свинины - 23 коп.; селедки - 6 коп.; карамели - 30 коп.; пуд (16 кг.) конфет - 8 руб. 50 коп.; пара мужской обуви - 12 руб.; мужской костюм - 40 руб.

Таким образом, за месяц работы трудящийся зарабатывал себе на новый костюм, обувь, и мог ежедневно покупать себе весь необходимый продовольственный набор.

На 2 руб. 35 коп. он мог купить более 4 килограмм говядины. И она была в магазинах. В столовых (трактирах) свободно продавалась красная и черная икра. Аршин ситца (71,12 см.) стоил 11 коп. На 2 руб. 35 коп. можно было купить 21 аршин или 15,6 м. ситца. Учтем, что из 16,5 м. ситца можно пошить 1 полутороспальный комплект постельного белья. Однако мы говорили о рабочих низкой квалификации. А как зарабатывали более квалифицированные рабочие? В 1912 году средний заработок таких рабочих «составлял 255 рублей в год - от 477 (рабочий электростанции) и 425 (рабочий - машиностроитель) до 180 (рабочий льнозавода) и 156 (рабочий пищевого предприятия). В 1914 году их средний заработок поднялся до 397 рублей в год - от 551 в машиностроительной промышленности до 343 в обрабатывающей. Простой техник получал 1500 рублей в год, а специалист - инженер - 2400. В переводе на современное значение рубля эти заработки составляли в среднем десятки тысяч рублей в год для рабочего, более сотни тысяч для техника и более двухсот тысяч для инженера.

Квалифицированный рабочий получал такой заработок, которого с лихвой хватало для безбедного содержания 5 - 7 членов его семьи». (Цит.: Шипунов Ф.Я. Истина Великой России. - М., 1992, с.127.) После 1917 года эти категории трудящихся были причислены к так называемой «рабочей аристократии» и подверглись общей участи представителей «старого строя»: одних репрессировали, других низвели до состояния рабочей бедноты. Их зарплата так никогда и не превысила зарплаты *неквалифицированных* рабочих дореволюционного времени. Советский статистический сборник сообщает нам, что «среднедушевой совокупный доход в месяц» у рабочих промышленности (самой высокооплачиваемой группы рабочих) составлял в 1990 году 197 руб. То есть ежедневный заработок равнялся у них 6 руб. 35 коп. (если исходить из длины месяца в 31 день). На эту сумму, заплатив 2 руб. 5 коп. за 1 кг. он мог бы купить 3,097 кг. мяса (но не покупал, так как оно было в дефиците и за колбасой приходилось ездить в Москву); или 4,23 метра ситца. (при цене 1 руб. 50 коп. за 1 метр); который также был в дефиците. Селедки рабочий купил бы 5,3 кг. (1 руб. 19 коп. за 1 кг.) вместо 15,97 кг в 1914 году для неквалифицированного и 85 килограмм для квалифицированного. (397: 31 = 12,80; 12 руб. 80 коп. :15 коп (цена 1 кг. селедки) = 85 кг). Но столько селедки тогда не стали бы покупать даже на свадьбу.

Так или иначе мы видим значительное снижение уровня жизни «трудящихся», ради которых и совершалось, по словам революционеров, свержение «царизма». Стоит ли говорить о том, насколько выше по сравнению с советским периодом оплачивался в императорской России труд ученых, врачей и других слоев работников умственного труда? Весь период своей истории советская власть занималась сплошным вымогательством денег у своего же народа. Одной рукой она давала их, а другой - отнимала посредством принудительных займов, конфискации у «врагов народа», в числе которых оказались почти все сословия, резкого вздорожания продуктов и снижения зарплаты.

3. Промышленность и экономика

Экономическая жизнь России в предреволюционный период отличается высокими темпами развития многих отраслей народного хозяйства. Неудачи в войне с Японией заставили Правительство серьезно взглянуть на проблемы освоения Севера. Необходимо было связать центр страны с его восточными окраинами не только железнодорожным путем (Сооружение Транссибирской магистрали, начало БАМа) но и морским. Крупные денежные средства выделяются на освоение Северного Морского пути. Строятся ледоколы и даже подводные лодки. Для пополнения населением Восточных и северных регионов страны Правительство П.А. Столыпина проводит масштабную реформу, способствующую выходу крестьян из общины и переселению их на новые территории.

Все расходы по переезду на новое место берет на себя государство, переселенцы обеспечиваются землями, инвентарем, льготными кредитами под низкие проценты (не более 3 % годовых). Для них даже строятся особые вагоны, которые называют «Столыпинскими» и которые впоследствии большевики переделают в «тюрьмы на колесах», доставляя в них миллионы зеков в лагеря ГУЛАГа.

Но в то благословенное время, когда большевики еще таились в подпольях и вполголоса пели там «Вихри враждебные», государственная власть там реально способствовала процветанию страны. Резко растет число вкладов в сберегательные кассы. Если в 1894 году на 1 664 000 вновь открытых счетов было положено 330 300 000 рублей, то в 1901 году уже на 3 949 000 новых счетов положено 723 300 000 рублей. В 1908 году на 6 210 000 счетов было уже 1 207 000 000 рублей. (Цит. по The Russia Year Book. 1911. Compiled and Edited by Howard P. Kennard. Eyre and Spottiswood Ltd. London, 1912.) К 1914 году в государственных сберкассах было вкладов на 2 236 000 000 рублей. Представь, хотя бы на мгновение, читатель, что ты можешь сегодня пойти в свой сбербанк и получить в нем вместо бумажных денег - рубли, отчеканенные из чистого золота. Вернется ли у тебя язык обругать при этом правительство?

Рост благосостояния населения приводит к усилению хозяйственной активности и росту числа акционерных обществ. Со 104-х в 1910 году (с капиталом в 119,3 милл. руб.) они увеличиваются до 240 в 1913 (с капиталом в 403,1 милл. руб.) (См.: Б. Бразоль. Царствование... с.5.) Деловая активность российских предпринимателей дает свои плоды. Страна наполняется множеством товаров. Об их обилии говорит таблица №2.

«В царствование Императора Николая II, - пишет Б. Бразоль, - Россия была главной кормилицей Западной Европы. При этом обращает на себя внимание феноменальный рост вывоза земледельческой продукции из России в Англию (зерна и муки):

В 1908 г. было вывезено -	858 279 000 фунтов
1909 г.	- 1 784 288 000 фунтов
1910 г.	- 2 820 049 000 фунтов

Россия поставляла 50 % мирового вывоза яиц. В 1908 г. из России их было вывезено 2 589 000 000 штук стоимостью в 54 850 000 руб. (т.о. десяток яиц стоил 20 коп.), а в 1909 г. 2 854 000 000 шт. на 62 212 000 руб. Как видим, в течение года цена не изменилась и составляла все те же 20 коп. за 1 десяток яиц. Русские люди не знали еще таких слов как «ползучая», «галопирующая», «гипер» - инфляция. Какие чувства должны были испытывать люди в начале 20-х годов, когда одни сутки проживания в Одесской гостинице стоили 3 миллиона рублей? Какими словами они поминали «доброе старое время»?

«Господа! - восклицает один из героев рассказа Аркадия Аверченко «Поэма о голодном человеке», раздосадованный тем, что его знакомые ударились в воспоминания о той сытой и благополучной дореволюционной жизни, когда

Табл. №2

	Годы	Колич-во	Годы	Колич-во	Увелич. %
Вклады в акцион. коммер. банки	1895	350 млн.руб.	1915	4300 млн.руб.	1280
Вып. отечеств. машин (механизмов)	1894	1500 млн.руб.	1916	6500 млн.руб.	410
Вып. с/х машин	1897	9 млн.руб.	1913	67 млн. руб.	659
средняя урожайность с десятины	1901	33 пуда	1913	58 пудов	80
средняя урожайность хлебов					
а) Европейская Россия	1892	2050 млн.пуд.	1911	3657 млн.пуд.	78
б) По всей Империи			1913	4761 млн.пуд.	
Количество скота в милл. голов:					
лошадей	1895	26,6	1914	37,5	37
рогатого скота	1895	31,6	1914	52	63
Каменный уголь - добыча	1895	466 млн.пуд.	1914	1983 млн.пуд.	300
нефть - добыча	1895	338 млн.пуд.	1914	560 млн.пуд.	65
соль - добыча	1895	85 млн.пуд.	1913	121 млн.пуд.	42
сахар:					
площадь посева свеклы	1894	289 тыс.дес.	1914	721 тыс.дес.	150
выработка сахара	1894	30 млн.пуд.	1914	104,5млн.пуд.	245
хлопок:					
площадь посева	1894	150 тыс.дес.	1914	675 тыс.дес.	350
сбор хлопка	1894	3,2 млн.пуд.	1914	5,6 млн.пуд.	388
золото - добыча	1895	2576 пуд.	1914	3701 пуд.	43
медь - добыча	1895	395 тыс.пуд.	1915	1878 тыс.пуд.	375
чугун - добыча	1895	73 млн.пуд.	1914	254 млн.пуд.	250
железо и сталь - выплавка	1895	70 млн.пуд.	1914	229 млн.пуд.	224
марганец	1895	12 млн.пуд.	1914	55 млн.пуд.	364
золотой фонд	1894	648 тыс.пуд.	1914	1604 тыс.пуд.	146
торговый флот в тыс. тонн	1894	492 тыс.т	1914	778 тыс.т	59

можно было заказать «бифштекс по-гамбургски... вкупе с кусочком яичницы, картошечкой и кружочком малосольного огурца», - Во что мы превратились - позор! Как мы низко пали!... Источая слюну, вы смакуете целыми ночами то, что у вас отняла кучка убийц и мерзавцев! У вас отнято то, на что самый последний человек имеет право - право еды... Вы имеете в день хвост ржавой селедки и 2 лота хлеба, похожего на грязь, - вас таких много, сотни тысяч!»

Вот так, наверно, в действительности и вспоминали люди былую жизнь, подобно тому, как согрешившие Адам и Ева поминали когда - то, со слезами раскаяния, потерянный Рай. «За что они Россию так?», - вздыхают другие персонажи Аверченко в «Осколках разбитого вдребезги». (См.: Аверченко А. Трава, прижатая сапогом: Роман; Повесть; Рассказы. - М.: Дружба народов, 1991, с. 326-327; с. 357).

(продолжение следует)

**И ВРАТА АДОВА НЕ
ОДОЛЕЮТ ЕЯ...
материалы по истории
истинно-православной церкви
в России и к житиям ее
новомучеников и исповедников**

ВЯТСКИЙ СУШИЛЬНИК

(ПРОДОЛЖЕНИЕ)

От редакции: По свидетельству духовных чад о. Никиты (Игнатьева), он завещал сделать свою жизнь, когда наступит время благоприятное, достоянием истории. Прозорливый батюшка не

зря заботился об этом, быть может предчувствуя, что многострадальная судьба его может стать символом бытия Церкви в описываемые годы. Насколько же судьба умершего в 1974 году о. Никиты, талантливого и гонимого друга епископа Максима Серпуховского, разнится от судьбы тех его ровесников, кто к этому времени, дослужившись до высших церковных чинов, ездил на "Чайках" по российской земле и летал на самолетах в заграничные командировки, лжесвидетельствуя на весь мир о благополучии церкви в Советском Союзе и называя "политическими преступниками" Российских Новомучеников во главе со Св. Патриархом Тихоном. Правда, этим лжеиерархам при виде их нередко и кричали русские люди за границей: "Иуды!" Это было их время и власть тьмы...

Как разнятся судьбы ересиархов и истинных Российских архиереев! Взять хотя бы друга о. Никиты - епископа Максима (Жижиленко). Прот.

Михаил Польской приводит такие сведения:

"Владыка, еще будучи мирским, познакомился со Святейшим патриархом Тихоном, которого глубоко чтит. Патриарх очень любил доктора Жижиленко и часто пользовался его советами. Их отношения со временем приняли характер самой интимной дружбы. По словам владыки Максима, Св. Патриарх доверял ему самые затаенные мысли и чувства. Так например, в одной из бесед Святейший Патриарх Тихон высказал владыке Максиму (тогда еще просто доктору) свои мучительные сомнения в пользу дальнейших уступок советской власти. Делая эти уступки, он все более и более с ужасом убеждался, что предел "политическим" требованиям советской власти лежит за пределами верности Христу и Церкви. Незадолго же до своей кончины Святейший Патриарх высказал мысль о том, что, по-видимому, единственным выходом для Русской Православной Церкви сохранить свою верность Христу - будет в ближайшем будущем уход в катакомбы. Поэтому Патриарх Тихон благословил профессора доктора Жижиленко принять тайное монашество, а затем, в случае, если в ближайшем будущем высшая церковная иерархия изменит Христу и уступит советской власти духовную свободу Церкви, - стать епископом.

Михаил Александрович выполнил волю покойного патриарха Тихона и в 1927 г., когда митрополит Сергей издал свою известную декларацию, - принял тайное монашество с именем Максима".¹

В это же время он был тайно хиротонисан митрополитом Иосифом Петроградским и епископом Димитрием Гдовским во епископа Серпуховского.

К этому же времени относится их дружба с о. Никитой, прерванная арестом Владыки Максима (см. СЕВ № 4) и мученической кончиной его (расстрелом) на Соловках в декабре 1930 года.

Но Владыка, очевидно, успел передать волю Св. Патриарха Тихона своему молодому другу-священнику, который старался исполнять ее во всю свою жизнь - до глубокой старости и до самой смерти...

Насколько важна была советской власти поддержка сергианской церкви, и как четко отличало само государство свою обновленческо-сергианскую помощницу от Тихоновской Истинно-православной церкви, свидетельствует, в числе множества других, и такая, к примеру, история.

У матушки С. в молодости была подруга-единоличница. Как-то она пошла в соседнее село и не вернулась домой. Мать пошла ее искать; кто-то сказал ей, что девушку в поле посадила в тарантас милиция. Выпустили ее только через пять суток. Встретив матушку С., подруга сказала: "Не показывай виду, что со мною дружишь..." - "А что было-то?" - "Ой, что было!" Подруга рассказала, как три дня и три ночи не давали есть, пить - и спать:

каждую ночь - допрос. Задавали вопросы: почему не вступаешь в колхоз, почему не выходишь замуж, почему не ходишь в церковь? Очень характерна была эта забота советской власти о том, чтобы граждане посещали сергианскую церковь... А знаешь ли вот таких? - продолжали допрашивать ее. Она на все вопросы отвечала: "Нет... Не знаю..." - "Не выпустим тебя, - пригрозили ей, - пока не подпишешь, что будешь нам доказывать на тех и тех..." Молоденькая их жертва, которой шел девятнадцатый год, не выдержала и подписала такое обязательство, и теперь боялась разговаривать со своей подругой.

Следователь назначил ей и место для встреч в зарослях у реки, сказав, что будет обозначать это место, надевая на ветку бумажку или тряпку. Когда она пришла на такое свидание, говорила одно: "Ничего не знаю, с теми не знакома..." - "А ты знакомься и с теми и с теми, ходи, слушай, что говорят!" - был ей наказ.

Не выдержав такой жизни, девушка выправила паспорт и уехала к тетке, где поступила в швейную мастерскую. Через какое-то время мать, взяв справку на месяц, поехала повидать дочь. В первый же вечер явился с проверкой милиционер, обошелся милостиво: "Ну, гости месяц..." Как только месяц прошел, день в день - опять он. Не успевшая еще уехать испуганная женщина, зная, чем грозит ей эта встреча... спряталась под кровать, но и там углядел ее милиционер: "Ну, бабка, вылезай!" И повел - по колену вброд по снегу, приговаривая при этом: "Ой, мне тебя жалко, как ты идешь..." Жалость не помешала отправить сию государственную преступницу в тюрьму в Пермь. На допросах все спрашивали ее: "Какой ты веры?" - "Я - православная христианка." - "Ну, православная... Нет, а ты скажи: а какой ты веры придержишься?" - "Так я верую в Господа Иисуса Христа..." - "Нет, а какого ты вероисповедания?" Бедная женщина никак не могла взять в толк, чего от нее хотят, и наконец вымолвила: "Я истинно-православная христианка." - "Вот так давно бы и сказала!"

Этого они и добивались - что она принадлежит к Тихоновскому течению. Дали ей 10 лет. Такие приговоры: принадлежность к Истинно-православной Церкви Тихоновской ориентации - давали еще долго. В 58-м году с таким приговором осудили инокиню Катакомбной Церкви, и, по свидетельству ее, таких, как она, была множество - мы еще к этому вернемся.

Пока же расскажем о другом случае.

В то же время, когда осудили на 10 лет мать девушки, взяли и знакомую ее. Следователь стал спрашивать: "Ну, говори: к тайным батюшкам ходила?" - "А вот к тебе же и ходила и у тебя же причащалась." - вдруг сказала женщина.

Следователь засмеялся. Сколько-то времени назад он пришел в одно село, выдавая себя за тайного священника и притом за сына Царя, за Алексея Николаевича, будто бы спасшегося и принявшего священный сан. Когда некоторые доверчивые гости решили говеть, хозяйка сказала: вы здесь спите, а батюшка вон в той комнате, ему

¹ Цит. по: Л.Регельсон, Трагедия Русской Церкви. М. 1996, стр.597-598



Преосвященный Виктор,
Епископ Вятский и Глазовский



Протоиерей Никита в домашней церкви

не мешайте, он всю ночь будет молиться... Женщины не выдержали, через какое-то время заглянули в щель приоткрывшейся двери - им уж очень хотелось посмотреть, как молится святой человек - батюшка, причаститься к его молитвенному духу... Но "батюшка" нисколько не думал молиться, а молодецки спал, раскинувшись во всю ширь на кровати. "Давай не будем причащаться у него, здесь что-то неладно..." - порешили женщины.

Цель же "батюшки" была вызнать тех, кто стремится к тайной церкви.

Для этого, как можем видеть, не чурались никакими средствами.

В доме, где жил Отец Никита, у хозяйки сын вернулся из армии; гуляли парни и девушки; мать вдруг увидела, что сына двое незнакомцев повели в поле, в рожь. Она встревожилась - екнуло сердце: зачем повели куда-то сына? Невдалеке заметила и легковую машину. Оказывается, приезжали начальники и уговаривали: "Ты отслужил - теперь ты советский человек. Сейчас выпустили 58-ю, следи за матерью, она человек пожилой - не придет ли кто к ней с котомкой..."

Юноша рассказал все батюшке. Тот посоветовал: придет в следующий раз, спроси, а что, мол, мне за это дадите? Когда хозяйский сын так спросил, был ему ответ: "Вынесем благодарность." Юноша не выдержал: "Нет, я жребий Иудин не приму!" - от него отстали... Но, опять же, оставаться в доме, который оказался на примете у милиции, уже было отцу Никите нельзя.

И снова - где на сарае живет отец Никита, где в чулане, или отгородят ему маленькую комнатку...

Как-то на Пасху отец Никита служил в узком чуланчике, где половина была отгорожена. На Пасхальной службе надо переоблачаться, отец Никита один не успевал без помощников. Вспомнилась ему служба в большом московском храме, где только хор один был из 70-ти певчих, - предстали разом пред его мысленным взором все обстоятельства многолетней его многоскорбной жизни, - упал Батюшка на престол и заплакал - по воспоминаниям очевидца - как дитя... Не сразу успокоился Батюшка и потом рассказал, что ему явился в тот момент Спаситель и укреплял его - об этом он не велел никому говорить до своей смерти...

А впереди были все новые и новые испытания. Загорается ночью у соседа дом. Прибежали встревоженные духовные чада, видят: народу - как на базаре. Спрашивают у хозяина: "Где батюшка?" - "Не знаю..." Батюшка оказался в сарае, растерянный - как выйти, когда кругом народ? А соседний сарай уже горит, искры летят; до леса 200-300 метров. Батюшка дал своему преданному прихожанину нести святыню - церковную утварь; отважились, наконец, выйти. Некоторые думали - старика-отца повели, другие - что отца Иоанна Лисинского.

Была зима; чемоданчик закопали в лесу в снегу, хотели дальше идти на лыжах, но батюшка не смог. Семья прихожанина поехала с пожара домой, стали в лесу кликать их: думали уж, что их забрали. Отец Никита говорит: "Иди в соседнюю деревню, скажи, что на пожаре не был, был у тетки..." - "Как же, на пожаре не был, а вся спина сгорела..."

Потом много разговоров, толков, слухов было про этот пожар. И что не спросят - все сердце задевает. Бабы в кучку собираются и так прямо и спрашивают: "Скажи, кто у тебя был?"

Батюшка уехал за 50 километров. Оставшиеся на прежнем месте духовные чада его даже боялись спрашивать, где он и что... Боялись произнести вслух его имя.

Да, выходила на волю пятьдесят восьмая, где-то там, по большим городам, происходили так называемые "оттепели", возрастало новое поколение советских людей - гораздо более беспечное, чем предыдущее, и тем, кто остался в живых от старших поколений, - казалось, посвободнее стало жить... И только для отца Никиты и верных чад его не наступало никакого облегчения. Перевоспитанный советский народ забыл веру отцов своих, славословил вождей, веселился по советским праздникам, ходил на демонстрации, пил вино, рассказывал про вождей анекдоты, слушал и пел пошлые песни, смотрел телевизор... и думал, что счастлив. Появление телевизора неграмотная бабушка одного прихожанина предсказывала еще за много лет до того: "Придет антихрист, - говорила она, - будет по всему миру голос его слышен и сам он виден." Про возможности телевидения еще тогда никто знать не мог. Теперь же телевизор постепенно стал необходимой принадлежностью социалистического и вообще земного рая, и в чаду этого "рая" проходили человеческие жизни и уходили - куда?... И оторопь берет, когда подумаешь, что в это же самое время и в этой же самой стране незримо для всех совершались события совсем иные...

Когда все-таки повидались с батюшкой, оказалось, что устроился он вроде бы неплохо, но последствия вышли неприятные.

Народ стал сильно много ходить, раз пришло сразу девять человек - такие сходки не могли остаться незамеченными. Тревога за батюшку возрастала в сердцах верных его чад; забеспокоилась и матушка Голованова, уже несколько лет жившая на воле. Она писала батюшке, что ему пора поменять квартиру, и сам он собирался это сделать; но против батюшкиного переезда очень сильно восстали хозяева и чуть ли не силой удерживали его; возможно, им было лестно, что у них живет такой замечательный человек, и дом их пользуется вниманием; к тому же для батюшки приходило много посылок.

И вот миг, которого батюшка в течение своего многолетнего Гефсиманского борения в предчувствии Голгофы ожидал - настал и для него.

На Благовещение была служба, а на следующий день (к счастью, не в сам праздник, когда собирался народ) пришли председатель, бухгалтер и «партком» и заметили в нежилой части дома, где скрывался отец Никита, лампу, и мужскую руку, задерживающую занавеску. В жилой половине застали незнакомую им женщину - прихожанку отца Никиты, которая назвалась портнихой. Не тратя времени на выяснение ее личности, стали выламывать дверь - она была заклеена, из дома, а вход был со двора.

Отец Никита спрятался в подполье - такое неглубокое, что в нем можно было только лежать.. Один из пришедших - бухгалтер - заглянул в подполье и увидел... лежащего седовласого старца. И опять, как когда-то в поезде, на груди отца Никиты была икона Владимирской Матери Божией...

Подобный миг наступал рано или поздно в жизни почти каждого гонимого тайного священника - его обнаруживали. Но конец был иной, как и все было необычно в жизни отца Никиты.

Счетовод захлопнул люк и сказал: "Нет никого!"

Какими побуждениями руководствовался этот человек, не выдав отца Никиту, сказать трудно. Потом, уже много времени спустя, его даже спрашивали об этом, и он объяснял так: "А не хотел, чтобы вы на мою могилу..." - и тут он добавил сильное выражение.

Но в тот момент, возможно, соображения были и прозаичнее. Визитеры забрали 2 или три чемодана с рясами, отрезами хорошей материи, Евангелие в золотой оправе, напестольный крест с драгоценными украшениями, наперсные кресты. В милицию хотя и сообщили, но хода делу не спешили давать, возможно, делили между собою награбленное, поскольку в сельсовете из этого награбленного была выставлена, как в музее, только часть - и не самая ценная. Был представлен на всеобщее обозрение присланный кем-то заграничный бальзам, но не было, к примеру, драгоценного напестольного креста...

А отца Никиту хозяева, до этого так упорно не отпускавшие его и задержавшие не до хорошего, теперь, конечно, немедленно попросили уйти. Батюшка к этому времени уже был в преклонных летах и болен, передвигался с трудом, и идти ему было некуда - все боялись его пускать. Несколько дней он провел в нежилом доме, затем у одной старушки, пока не разыскал его тот самый прихожанин, который уводил от пожара. Им предстояло пройти много километров, но батюшка, вконец обессиленный, смог пройти только три дома по селу - и дальше идти не смог. Упросив старушку еще ненадолго приютить Отца Никиту, прихожанин отправился за подмогой. На этот раз их пришло шестеро - четверо мужчин и две женщины. Они были готовы нести батюшку на руках и сделали носилки. Батюшка, выйдя к ним и увидя сложенные носилки, спросил: "А это что у вас за палки?" Они объяснили, что понесут его на руках, но батюшка наотрез отказался. Пошли пешком; один как разведчик шел впереди, остальные по очереди с двух сторон поддерживали батюшку. Было это после Благовещения, в самую что ни на есть весеннюю распутицу, половодье, мокреть и грязь. Добавим еще - в темень, - потому что по свету идти боялись, шли ночью.

Ноги у батюшки совсем не ходили, и за первый переход удалось пройти лишь километра два до нежилой деревни. В дома, хоть и брошенные, зайти не решились, и переждали светлое время - передневали - в бане, принесе туда сена.

Пока батюшка отдыхал, из бревен другой старой бани попытались соорудить плот, но батюшка,

как раньше носилки, отверг и это средство передвижения - действительно, по мелкой воде разлившейся реки сплавляться было бы невозможно. Оставалось идти...

Все таяло, везде грязь и вода. Что-то с шумом пронеслось сквозь кусты и плюхнулось в воду. Присмотрелись - кошка. Как она могла здесь оказаться, зачем кинулась в воду? Потом матушка Голованова, узнав об этом случае, скажет, что то была не кошка - бес...

Пройдя 8-9 километров до следующей деревни, остановились в нежилом доме - чтобы проникнуть в него, пришлось ломать забор и разбирать крышу. Нашли уголь, разожгли, чтобы, не привлекая внимания дымом, хоть немножко согреться. Было так холодно, что, надев на промокшие ноги варежки, один из провожатых маршировал, "как физкультурник", на месте полдня.

Когда добрались, наконец, до первого большого селения, откуда надеялись дальше вывезти батюшку на машине, оказалось, что там полно областной милиции - видимо, спохватились и стали искать батюшку. На счастье, ветер оборвал провода, и под покровом темноты, в которую погрузилось селение, смогли провести батюшку по улицам. А куда вести - тоже был большой вопрос. И, в очередной раз, отца Никиту приютил сарай - иного пристанища ему не нашлось в те дни на этой земле ("и места ни единого же бе обиталищу"). Да и то, знала об этом только хозяйка дома, остальная семья, во главе которой стоял к тому же один из местных начальников, ни о чем не подозревала. В сарае в сене сделали опять же для отца Никиты нору, в которой в это сырое холодное время измученному больному батюшке пришлось провести неделю (представьте себя на его месте!), дожидаясь, пока чада его смогут найти машину, что было очень непростой задачей по тем временам (середина шестидесятых). Ведь первого попавшегося шофера попросить было нельзя - нужно было найти надежного человека, который бы не выдал.

Наконец, отца Никиту смогли отвезти туда, где он провел последние несколько лет своей жизни... Окруженный заботой и любовью, кажется, хотя бы остаток своей жизни он мог бы отдохнуть... Но усиливалась батюшкина болезнь, и даже такое счастье - поболеть и умереть спокойно - не было суждено отцу Никите. Он старался скрывать от окружающих свою усиливающуюся немощь и страдания, понимая, что смерть его и связанные с ней хлопоты по его погребению тяжким бременем лягут на приютивших его людей. Как и где они станут хоронить его - которого, по мнению советской власти, не должно было существовать на свете?

Вообще тихая жизнь не суждена была отцу Никите. Были у него и другого рода скорби и искушения. Были радости, о которых не ведал мир. Жизнь батюшки, донельзя стесненного нечеловеческими условиями, десятилетиями скрывающегося, вынужденного быть, что называется, тише воды и ниже травы, неизвестного миру и как бы для него не существующего вовсе, - жизнь его воистину узкими и тесными вратами

вливалась в Жизнь Вечную - и была подобна горной реке, кипящей в теснине. Только мир не знал об этом. Незримо для мира совершались здесь важнейшие события: что может быть важнее жизни Церкви Христовой? А эта жизнь продолжалась...

Как уже упоминалось, Катакомбная Церковь в Вятской епархии возникла по благословению Епископов Виктора и Нектария. За богослужениями многолетие пели так: "Господина нашего Высокопреосвященнейшего страждущего Митрополита Петра Крутицкого, и Господина нашего преосвященнейшего епископа Виктора Вятского и Глазовского, и Господина нашего Преосвященнейшего епископа Нектария Яранского со всею богохранимою паствою..."

Страждущими были и Владыка Виктор Вятский, и Владыка Нектарий Яранский - их имена возносились за богослужениями, когда они находились в узах, и так продолжалось много лет - ведь никто не знал, когда именно они окончили свой земной путь.

Как бы то ни было, получился немалый промежуток времени, когда отец Никита фактически оставался без епископского управления, и это, конечно, не могло не беспокоить его. Но не была оставлена Вятская епархия промыслительным управлением Божиим.

Когда матушка Голованова попала в лагерь, она познакомилась там с одной женщиной, Дарьей Павловной, и через нее узнала об Архиепископе Катакомбной Церкви Антонии (Михайловском). Дарья Павловна отбывала 8-летний срок, а арестована была одновременно с Владыкой Антонием, с которым вместе молилась в одном доме. Они и срок заключения отбывали неподалеку друг от друга, так что даже смогли каким-то образом наладить переписку, пользуясь ямкой под бревном, куда клали записки; и Владыка в записках своих еще успокаивал и укреплял узниц. Как матушка Екатерина Голованова неизбежно выделялась среди других заключенных, так же и Дарья Павловна обратила на себя внимание матушки. Почувствовав духовное родство, они подружились, и, надо думать, матушка Екатерина имела возможность узнать немало об Архиепископе Антонии, замечательном подвижнике, о котором речь еще впереди.

Вернувшись из лагерей, матушка Голованова, конечно, рассказала отцу Никите о замечательном Святителе. Сведения эти подтвердил и катакомбный батюшка отец Афанасий, вернувшийся из ссылки. Он отсидел три срока: 8 лет, 5 лет и 3 года. Его рукоположил Епископ Нектарий во диакона еще до Декларации; как не подписал Декларацию - его сразу забрали и отсидел он около пятнадцати лет.

Выйдя на свободу, поехал в Армавир к Владыке Антонию, у которого принял священнический сан. Имел впоследствии большую паству. Поскольку власти знали о нем, он не имел такой нужды скрываться, как отец Никита, и Батюшка иногда прибегал к помощи отца Афанасия. Скажем, как-то раз надо было присоединить к Церкви и приобщить больную девушку. Ни ее нельзя было везти к отцу Никите, ни Батюшка, сам больной, не мог ехать к ней, и поэтому велел пригласить отца Афанасия.

Отец Афанасий имел возможность ездить далеко вокруг, например, в Козьмодемьянск. Кто не мог попасть к отцу Никите, обращался к нему.

Сергиане утверждают ныне, что Катакомбная Церковь прекратила свое существование в послевоенные годы, связывая это с переходом Епископа Афанасия Сахарова в Московскую Патриархию, причем почему-то называют его предстоятелем Катакомбной Церкви. О предстоятельстве епископа Афанасия в Катакомбной церкви ровным счетом ничего не известно, это досужий домысел сергиан, сочиненный именно на основании его перехода в Патриархию - раз перешел, значит, и глава. Какое, однако, бессовестное вранье, рассчитанное на наивных или равнодушных к Истине людей.

Напротив, в пятидесятые и последующие годы Истинная Российская Православная Церковь, ушедшая в катакомбы, не только не исчезла, как это утверждает Московская Патриархия, но укреплялась, и деятельность ее оживилась.

Вокруг Архиепископа Антония собралось немало деятельных тайных священников; был принят под омофор Владыки Антония около 1955 года и отец Никита, хотя, к сожалению, не известны подробности того, как это произошло. Но можно представить себе, как велика была радость батюшки и его паствы по поводу этого первостепенной важности события. Истинно-Православных христиан всегда отличало и отличает глубоко-сознательное и ревностное отношение к каноническим вопросам (в отличие от паствы Московской Патриархии, в большинстве своем равнодушной к подобным вопросам или вовсе не имеющей о них представления).

Теперь на богослужениях поминали уже Митрополита Филарета, первоиерарха Зарубежной Церкви, и Архиепископа Антония.

В числе других батюшек, бывших под омофором этого Святителя, - отец Гурий. На лицо, как вспоминают, был красивый, с темными волосами; отсидел 10 лет, имел семью и жил после лагерей в Козьмодемьянске. Рукополагал его Владыка Антоний. Отец Гурий тоже жил после ссылки открыто, был очень твердый в вере, но проявлял снисходительность к павшим; принял однажды бывшего секретаря сельсовета с женою: "Они уже престарели, как их не причастить?"

Как-то, приехав в один городок, видя, что полная изба собралась народу, начал всенощную с проповеди: "Вы не знаете меня, к какой я Церкви принадлежу, я хочу разъяснить." Разъясняя, приводил примеры из Ветхого и Нового Заветов.

По свидетельству знавших его, был в конце жизни своей (в середине 80-х годов) умерщвлен в больнице, где ему сделали процедуру, от которой он умер.

Матушка Голованова, по воспоминаниям, ценила и любила его.

(продолжение следует)

Поэтический уголок

ПЕРЕД РАСПЯТИЕМ

Перед распятием - перед Тобой, мой Бог!
Я свечу засветил,
и премудрую Книгу пред Тобою раскрыл,
Твой небесный огонь негасимо горит,
Бесконечный Твой мир пред очами раскрыт.
Я с любовью к Тебе, со слезами стою.
Перед светлым лицом.
И напрасно весь мир на Тебя восставал.
И напрасно на смерть он Тебя осуждал.
На Кресте, пред венцом, Ты спокоен и тих.
До конца Ты молил за злодеев своих...

*Алексей Калякин
Суздаль*

* * *

© Суздальские Епархиальные Ведомости

Редакционная коллегия:

Редактор: А.Царев

Официальная часть:

протоиерей А.Осетров

протоиерей Д.Красовский.

Неофициальная часть:

А. Царев

Е. Шипунова

Адрес редакции (для писем): 601260 Владимирская область, г. Суздаль, ул. Слободская, 1, протоиерей Димитрию Красовскому.

*(просьба на конверте делать пометку:
«Для Сузд. Епарх. ведомостей»).*



Рукописи не возвращаются и не рецензируются. Редакция оставляет за собой право публиковать или не публиковать присылаемые читателями материалы и устанавливать порядок и очередность публикаций.

За достоверность материалов ответственность несут их авторы. Совпадение точек зрения авторов и редакции на затрагиваемые в публикациях вопросы необязательно.

