



СУЗДАЛЬСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВЕДОМОСТИ

орган Суздальского Епархиального Управления
Российской Православной Церкви

№ 6

декабрь 1998-январь-февраль 1999 года

печатается по благословию *Высокопреосвященного Валентина,*
Архиепископа Суздальского и Владимирского.

ПРЕДУВЕДОМЛЕНИЕ РЕДАКЦИИ

Скоро мир собирается праздновать двухтысячелетие Рождества Христова. Как мир готовится к этому?

"Отвращайтесь людей, которые обнаруживают такую великую дерзость против Христа, - которые всенародно осмеивают Христианство, поносят его в судебных местах, среди мира преследуют нас гонением, сколько у них есть силы на это, - которые стараются отнять силу у неизреченного таинства рождения Христова." - писал Св. Александр, епископ Александрийский, против Ария.

"Не заключаем мира во вред учению истины" - говорили Св. Отцы. Они строго предупреждали, что мир возможен, лишь когда чада Церкви согласны в единой правой вере, когда все - Христовы, когда храмы очищены от лжеучений, а алтари - от осквернения еретического.

То ли стадо - православное, которое громко шумит: "Мы за Русскую православную церковь!" - а в чем русское православие - знать не хочет?

Те ли пастыри - православные, которые гордо вторят: "У нас Русская православная Церковь!" - а сами вводят неслыханное лжеучение, отворяющее двери христианских храмов всем от века бывшим ересям и даже языческим религиям; или прячут, как страусы, голову в песок, чтоб не видеть сего парада еретиков в ограде церкви?

Те ли архипастыри - православные, которые твердят: "У нас Единая Святая Соборная Апостольская Церковь!" - а сами постановления Святых Соборов и учение Святых Апостолов ни во что же вменяют, и во Единую Церковь ни мало не веруют - все еретические церкви равночестными признают, со всеми еретиками вместе молятся и в любви и мире с ними поживают?

Но всех ли они так любят? Почему не

распространяется их любовь на тех, кому они (вместе с любезными им еретиками) кричат ненавистно: "Раскольники!"

Этим наболевшим вопросам, а также учению Церкви, как должно относиться к ереси, к еретикам, в том числе к еретикам-иерархам, - и неуклонному, Царскому пути Единой Святой Апостольской Церкви посвящен предлагаемый читателям выпуск.

Содержание "Сузд.Епарх.ведомостей", №6

Официальная часть

1. Рождественское послание Высокопреосвященнейшего Валентина, Архиепископа Суздальского и Владимирского.
2. Рождество в Суздале.
3. Слово Преосвященного Феодора на праздничном вечере в честь Рождества Христова.
4. Поставное послание Высокопреосвященнейшего Архиепископа Суздальского и Владимирского Валентина.
5. Гонение на Православие в Грузии.
6. Неприветливое обретение иерархами Зарубежной Церкви нетленных мощей Митрополита Филарета.
7. Беззаконие продолжается.

Неофициальная часть

1. Православный Суздаль глазами чужих.
2. Пастыри безмолвствуют, дерево благовествует
3. Не все то золото, что блестит.
4. История Церкви - борьба за Истину.
5. Заслуги Св. Царя Николая II перед Россией и миром.
6. "И врата адовы не одолеют Ея..." (материалы по истории Истинно-Православной Церкви в России и к житиям Ея Новомучеников и Исповедников).

Официальная часть

РОЖДЕСТВЕНСКОЕ ПОСЛАНИЕ

**ВЫСОКОПРЕОБЯЩЕННЕЙШЕГО
ВЛАДЕНТИНА
АРХИЕПИСКОПА СУЗДАЛЬСКОГО
И ВЛАДИМИРСКОГО
ВЕРНЫМ ЧАДАМ РОССИЙСКОЙ
ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ**

*“Христос рождается, славите,
Христос с небес срящите, Христос
на земли возноситея; пойте
Господеви, вся земля, и в веселии
воспойте, людие, яко прославися.”*

Днесь святая Православная Церковь торжественно и светло празднует непостижимое для человеческого разума таинство воплощение Сына Божьего и Сына Человеческого Господа нашего Иисуса Христа от Пречистой Девы Марии во граде Давидове - Вифлееме, во дни Ирода, Царя Иудейского (Мф. 2,1).

Неведомо каким языком и какими похвалами возможно благовествовать день Христова Рождества. Ведь при таком торжестве человеческая речь бессильна для прославления Бога. Если Христос при Своем рождении был воспет устами Ангелов, то наипаче, когда Он царствует восхвалить Его человеческим языком.

Праздник Рождества Христова сегодня гораздо выше торжества тех далеких времен: тогда ангелы и человеки лишь удивились родившемуся Богомладенцу Христу, а сегодня, когда мы знаем не только Его рождение, но и страдание, поносную смерть, славное воскресение, дивное вознесение, восседание одесную Бога Отца и Его второе победоносное пришествие, которое мы чаем в скором времени, и поэтому сильнее должно быть наше ликование, ибо мы оказались не только свидетелями, но и сопричастниками нашего спасения.

Рождение Богомладенца Христа и спасение мира пастухи познали раньше князей мира сего, и ангелы возвестили об этом не царям и судьям, а простым людям - пастухам. Вот почему нельзя удивляться, что Благодать Христову удостоились познать невинные прежде сильных и простые земледельцы раньше гордых властителей. Что познали пастухи, то не могли познать князья (1Кор. 2,8).

С рождением Богомладенца Христа мы получили всю полноту Божией любви и падшее наше человеческое естество, по мере нашего глубинного осознания восстанавливается на высшую ступень чести и достоинства, некогдапотерянную в Эдеме нашими праотцами.

Радуясь Рожденному Богомладенцу Христу, поспешим, возлюбленные о Господе, прославить словами церковных песнопений:

“Христос рождается, славите, Христос с небес срящите; Христос на земли, возноситея, пойте, Господеви, вся земля, и в веселии воспойте, людие, яко прославися”.

Пережив семидесятилетний плен богоборцев, его омерзение, плоды которого мы до сих пор ощущаем, да не приведут нас в отчаяние и озлобленность, но да очистим чувство и в глубине нашего православного сознания всем своим существом устремимся к Рожденному Христу и в восторге наших сердец воспоим и прославим Его Рождение и испросим помощи дабы избавиться от того дьявольского кошмара, который царствовал на протяжении нескольких поколений.

В эти трудные и скорбные времена, когда многие наши соотечественники находятся за чертой бедности и зачастую не имеют куска хлеба, когда происходит ожесточение сердец, когда нет не только тепла во многих домах, но нет и добрых человеческих взаимоотношений прошу вас, возлюбленные о Господе братья и сестры, принять мое поздравление с Праздником Рождества Христова и наступающего Новолетия с пожеланием благодатного мира, любви друг к другу, терпения, смиренномудрия, великодушия и ревности к истинам святой Православной веры.

Да воспрянет духовно каждый и да направит свои стопы не на строительство Вавилонской башни, человеческой гордыни и греха, но на строительство дома Божьего в своей душе, для вечной жизни во Христе Иисусе. Да сохранит Вас Рожденный в Вифлееме и возлежащий в яслех Богомладенец Христос от всякого искушения и да ниспошлет Он великия и богатые милости Своей благодати и любви.

*С любовью во Христе Иисусе
смиренный*

+ ВАЛЕНТИН

*Архиепископ Суздальский
и Владимирский.*

1998/1999г.

г. Суздаль.

Рождество в Суздале

Чудесным образом помещение библиотеки при Цареконстантиновском соборе, где обыкновенно проходят занятия Воскресной школы, в дни Праздника превратилось в Рождественский вертеп, в котором все приходящие могли поклониться Христу-Младенцу и прославить Его. Как преобразилась некогда убогая пещера и "якоже красная палата, вертеп Царице показася", так и наше помещение библиотеки дохнуло теплом, уютом и светом, которые мог принести с собою, преобразив все вокруг Себя, только Тот, Кто и есть Свет человеков. Новорожденный Богомладенец, как и подобает Ему, светлый и прекрасный, возлежал в яслях в уголку, в обрамлении, как дань русскому обычаю, разукрашенных еловых веток.



Льется чудное пение детского хора...

Теперь, когда всюду воцарились мир и благоволение, трудно было представить, какая огромная подготовка предшествовала Празднику! Наши Святители и все их помощники предприняли настоящие подвиги, чтобы должным образом подготовиться к Пресветлому Рождеству. Под их руководством дети - учащиеся Воскресной школы и уже окончившие ее - подготовили праздничную программу и в перерывах между праздничными богослужениями с энтузиазмом давали праздничные концерты по два раза в день - днем и вечером, и так пять дней подряд, ни одного разу не повторяя программу. В этом была большая мудрость: ни у кого из юных суздалян - участников праздника - кажется, ни на одну минуту не было возможности забыть о Святости этих дней. И, если бы их спросили, как они провели Святые дни, они могли бы с полным правом ответить: все это время мы славили Христа!

Конечно, раньше так всегда и поступали русские люди. И труды тех, кто заботился о том, чтобы в Суздаль пришло пресветлое торжество, есть возрождение нашей святой русской традиции, о чем замечательно сказал в Рождественский Сочельник Преосвященный Феодор:

СЛОВО

**Преосвященного Феодора,
Епископа Борисовского
и Санинского,
на праздничном вечере для детей
и взрослых
в честь Рождества Христова,
проходившем в помещении
воскресной школы при
Цареконстантиновском соборе г.
Суздаля.**

Сейчас мы вместе с вами прославляем Богомладенца Христа Спасителя, это происходит в течение восьми дней Праздника. Святая Церковь совершает в эти дни ежедневное чествование родившегося Спасителя мира.

Очень важно нам, дорогие ребята и дорогие взрослые, помнить наши исторические корни, помнить, как встречали, как любили наши благочестивые предки этот праздник, праздник христианской семьи. Праздник добрых взаимоотношений, когда семья христианская наиболее зримо являла собою образ малой Церкви, где царило взаимосогласие супругов, любовь детей, глубокое почтение и послушание младших к старшим, где дети могли одарить своих родителей своей сыновней и дочерней любовью, где любовь отца, любовь матери оберегали семью от всевозможных невзгод.

К сожалению, многое сейчас изменилось за прошедшие десятилетия, и сейчас для нас очень важно вернуться хотя бы мысленно в то историческое время, от которого мы совсем недалеко отделены - это время еще в памяти старшего поколения.

Когда говорят, что нас не учили, нас не приучали к этому, мы должны помнить, что никто нас не может приучить. Как еще нужно нас учить, если наше сердце, наша душа говорят, что мы русские, что мы православные христиане, и мы живем в таком городе, где каждая улица, каждый дом, каждая церковь служат нам напоминанием о духовном наследии наших благочестивых отцов и праотцов. Вдумаемся, в каком городе мы с вами живем - в городе, который освятил землю Русскую. Тринадцать святых даровал Суздаль земле Российской. тринадцать подвижников жили здесь, на этой земле, принимали

непосредственное участие в становлении и духовном развитии нашего древнего Богоспасаемого града. И милость Божия к нам не случайна, особенно в эти святые дни Рождества Христова.

Очень важно сегодня вспомнить о тех людях, которые не дожили до этой радости. Я вспоминаю рассказы Евдокии Арсеньевны Чельшевой, которая так трогательно вспоминала о праздниках, устраивавшихся для них, детей-сирот, игуменьей Марией, впоследствии замученной в сталинских лагерях. И вот эту любовь, жившую в тех праздниках, она передавала и пересказывала нам с Владыкой Валентином. И когда мы старались создать праздник, мы всегда вспоминали о той традиции города Суздаля, когда люди, суздаляне, очень бережно относились к другим своим согражданам, привечали, поддерживали друг друга, даровали радость не только для своего личного, домашнего уюта. Когда накрыть на стол, приготовить праздничный обед - значило поделиться этой радостью с другими, участвовать в празднике вместе со всеми. Со всеми, желающими воссоединиться в радости Великого праздника Рождества Христова. И вот сегодня мы вместе с вами радуемся Рождению Богомладенца Христа Спасителя, помня о том, что Бог Предвечный, малый Младенец, он приходит к нам, многогрешным, и дает нам надежду, дает нам любовь и желает, чтоб мы в своих взаимоотношениях также руководствовались Его Святыми заповедями, которые говорят о любви к ближнему, о любви к Богу, о любви друг к другу.

С праздником Христова Рождества!



Владыка Валентин вручает подарки детям - участникам праздничного вечера.

ПОСТОВОЕ ПОСЛАНИЕ

**Высокопреосвященнейшего
Архиепископа
Суздальского и Владимирского
ВАЛЕНТИНА**

**верным чадам Российской
Православной Церкви.**

“Приидите ко Мне, вси труждающиеся и обремененнии, и Аз упокою вы. Возмите иго Мое на себе и научитесь от Мене, яко кроток есмь и смирен сердцем: и обрящете покой душам вашим” (Мф. 11, 28).

Возлюбленные о Господе братья и сестры!

Снова Господь обращается к нам, и снова мы слышим спасительный зов, и как отраден и радостен он для верующих. По неизреченной Его милости чадолюбивая Мать наша—Святая Церковь вот уже в который раз приводит нас к порогу наступающего Великого Поста - спасительных дней Святой Четырехдесятницы. Эти дни подготавливают нас к воспоминаниям последних дней земной жизни Господа и Бога нашего Иисуса Христа ради нас и ради нашего спасения, подготавливая нас к достойной встрече Воскресшего Христа, Который воскресит души наша ради вечной жизни.

В наступающий Великий Пост св. Церковь предлагает нам сделать духовно-спасительное путешествие, согласно с евангельским повествованием и церковным богослужением о Величии Второго Лица Святой Троицы - Сына Божьего Иисуса Христа и Его смирении во имя спасения рода человеческого.

Вслед за унылым, редким звоном колокола, скромным убранством храма и скорбно-постовыми песнопениями наша душа наполнится невыразимой скорбью о предстоящих страданиях Христа и одновременно небесной красотой и радостью о предстоящем Его Воскресении.

В дни Великого Поста мы услышим слова Христа: “Дети, не долго уже быть Мне с вами” и эти пророческие слова лягут с особо скорбным оттенком нам на душу и мы увидим простодушного Петра и кроткого Иоанна, пытливого Фому и доверчивого Филиппа, смиренных Галилейских рыбаков, оставивших дома свои и последовавших, за Христом, которые услышат слова своего Учителя: “Еще

немного, и мир уже не увидит Меня, а вы увидите Меня”.

Не понимая в то время смысла слов Христа, они станут просить Его объяснить, что бы это значило? И совсем недалеко то время, когда они полностью осознают глубинный смысл слов Христа.

По-особому лягут на сердце слова Христа: “Любите друг друга, как и Я возлюбил вас” и это потому, что Господь укажет путь, дотоле неизвестный людям, для того, чтобы на земле перестали господствовать ложь, лицемерие и злоба, исходящие от родоначальника врага нашего спасения.

В любви, во взаимопомощи, в борьбе с пороками и злодеяниями Сын Божий начертал всему миру путь в Царство Божие, находящееся внутри нас.

В Великом Посту, во время Богослужения нам предстоит побывать в Вертограде за потоком Кедрским, в саду, где многократно собирались ученики Христа для молитвы и общения. Туда в последние дни жизни Христа ворвутся, ведомые предателем Иудой, воины и мы услышим звон оружия и увидим духовными очами пламя факелов, которые озарят Божественный Лик Единого от Троицы.

Мы станем свидетелями, как грубые руки воинов обнажат тело Христа и облекут Его в багряницу. Как римские солдаты будут бить Страдальца, оплюют лицо Христа, - самого доброго Пастыря.

Нам предстоит вместе с Христом взойти на гору Голгофу и увидеть, очами нашей веры, как Богочеловек, с полным смирением, несет Крест - орудие Своей человеческой смерти, преподавая добрый и спасительный пример Своим последователям.

В храме перед нашим взором Крест Господень, на нем наш Господь. Увидим ли мы, как угасают очи Страдальца, излучавшие некогда свет, тепло и ласку? Увидим ли, как увядает пречистое тело Страдальца, к которому одним прикосновением прокаженные исцелялись, мертвые воскрешались, бесы изгонялись, слепые становились зрячими? Увидим ли, как умолкают богоглаголивые уста Его, постоянно источавшие слова любви и поучавшие добру?

Нам предстоит снова пережить, духовно выстрадать и вытереть слезу со своих ланит и услышать раздирающий крик Христа “Совершилось!”, но совершилась победа не зла над добром, не ненависти над любовью, не гордыни над смирением, а совершилась победа над смертью, положено начало вечной жизни с Христом и небожителями!

Нам предстоит еще раз слезно пережить воспоминания о страданиях Агнца Божьего, взявшего на Себя грехи всего мира. Но слезы нашего переживания будут не безысходной тоской и унынием, а семенем заложенного в ростке грядущего ликования, - Воскресения Христа!

Это духовное путешествие, которое предлагает нам Великий Пост, да поможет нам внимательно отнестись к глубинным основам нашей веры - к домостроительству воплощения Второго Лица Святой Троицы, к таинству искупления нас Богочеловеком-Христом. Ныне снова оплевывается Божественный Лик Спасителя, а вместо Него нам предлагают современные лжеучители “другого Иисуса, которого мы не проповедовали”, как предупреждал Св. Апостол Павел (2 Кор. 11, 4) Он сказал также: “Если бы даже мы, или Ангел с неба стал благовествовать вам не то, что мы благовествовали вам, **да будет анафема**” (Гал. 1, 8).

Такого совершенно другого Христа, такое учение - совершенно противоположное православному - навязывают миру екуменисты. Они разрушают то, что веками создала Святая Мать наша Православная Церковь.

Екуменисты говорят, что все веры хороши, все равно как молиться, ведь Бог-то один.

Да, Бог один, но и вера может быть только одна.

“Един Господь, едина вера, - говорит Св. Апостол Павел и прибавляет: едино крещение”.

В борьбе с ересями выкристаллизовалось в твердости и ясности Православное вероучение.

К принятию Русью Святого крещения Церковь была уже почти тысячелетней, и наш народ получил все богатство веры, утвержденной Святыми отцами на семи Святых вселенских соборах, уже в готовом, чистом виде. Но можем ли мы забывать, какую цену приобреталось в течение стольких веков Церковью это бесценное богатство? Какими трудами Отцов Церкви, какими реками крови мученической оплачены строки Святых канонов Церкви Христовой!

И вот теперь всех, кто сам себя отторг от Тела Христова - Церкви Божией, екуменисты снова собрали вместе, и навязывают их общение христианам.

От спасительного сокровища - веры отцов отошел в огромной своей массе и народ России, о чем предупреждал Св. Иоанн Кронштадтский, говоря, что если русский народ не покается, кончина мира близко.

Из-за того, что 70 лет в нашей стране господствовали духовные узурпаторы, нынешние русские люди теплохладно принимают ересь, проповедуемую иерархами Московской патриархии - экуменизм. Раскол и ересь Московской патриархии - вот причины, по которым не может воскреснуть к жизни во Христе Россия. Некогда еретик Полихроний положил на мертвеца свое еретическое вероисповедание и несколько часов, что-то нашептывая мертвецу, провел в молитве о его воскресении, пока, наконец, не был предан анафеме VI Вселенским собором. Бесплодность молитв еретиков очевидна: идут не часы, а годы и десятилетия, а мертвец не воскресает. Немудрено: лишь Святой Православной вере дана власть и сила оживлять дорогих мертвецов.

Призываем находящихся ныне в расколе со Святою соборною Апостольскою Церковью и с тысячелетней Российской Православною Церковью, хоть в конце плачевного века сего в этот Великий Пост, осознать свое заблуждение и принести покаяние в отступлении от веры отцов.

Призыв Божественного Учителя и Спасителя нашего Господа Иисуса Христа: "Придите ко Мне все труждающиеся и обремененные, и Я упокою вас" да будет услышан нами в дни грядущего всеобщего покаяния.

Возлюбленные о Господе чада Церкви Божией!

Отзовитесь на зов Христа и идите за Ним, и вы найдете мир и покой своей души. Кто слышит этот зов своего Спасителя, тот получает от Него благодатную помощь и духовную пищу.

Возлюбленные сомолитвенники наши, а также и те, кто не принес еще покаяния в грехе экуменизма, с помощью Божией потрудимся на духовных нивах наших сердец, дабы в лености своей не погубить душ наших для жизни вечной. Неужели оттолкнем ту руку Христову, которую Он протягивает каждому из нас? Так отдадим свое сердце Господу, Страдальцу нашему и постараемся жить со Христом до скончания своих дней. Аминь.

Соусердствующий вашему спасению

+ ВАЛЕНТИН

Архиепископ Суздальский и Владимирский

1999г.
г. Суздаль.

Гонение на Православие в Грузии.

Тактика лукаваго: от ереси - к унии

"В мае 1997 г., на Светлой седмице, Шио-Мгвимский монастырь прервал евхаристическое общение с Грузинским патриархом из-за экуменической ереси. В тот же день по тем же церковно-каноническим мотивам прервали общение с патриархией монастырь Бетани (Вифания), настоятель Давидо-Гареджийского монастыря и Зарзмский монастырь. В мае же большая часть священства и монашествующих Шемокмедской епархии предъявили Грузинскому патриарху ультиматум относительно членства Грузинской церкви во "Всемирном совете церквей" (ВСЦ). Наконец, в июне к позиции указанных монастырей присоединился монастырь Кетатахевский. 20 мая 1997г. Синод Грузинской церкви вынес по вышеуказанным вопросам следующее постановление:

1) Прекратить участие в экуменическом движении и выйти из ВСЦ и КЕЦ¹;

2) За грех попытки внесения раздоров в Церковь — сместить настоятелей, священников запретить в священнослужении, а тех, кто не имеет духовного сана, отлучить от причастия и от всех потребовать покаяния.

Таким образом, с одной стороны, Синод признал наши требования каноничными, а, с другой стороны, наказал тех самых людей, которые эти справедливые требования предъявили. Тем самым Грузинская патриархия приняла несправедливое решение, начав гонение и лишив монашествующих возможности активного участия в церковной жизни", - таково начало "Заявления для прессы" грузинских исповедников.

Действительно, абсурдность решения Синода Грузинской Церкви очевидна, как и то, что, выйдя из ВСЦ и КЕЦ, Синод Грузинской Церкви провел лишь маневр для отвода глаз членов своей Церкви, чаша терпения которых при виде отступничества иерархов переполнилась. Итак, официальная Грузинская Церковь покидает ВСЦ, но при этом не приносит покаяния в ереси экуменизма и не осуждает ересь, зато осуждает тех, кто понудил ее выйти из ВСЦ, начинает против них гонения и, с применением физической силы, понуждает защитников Православия покинуть свои обители.

¹ Конференция европейских церквей. Ее президентом долгие годы был нынешний глава МП.

Сходство сценариев, по которым разворачивались события в Грузинской Церкви, и, двумя месяцами раньше, в монастырях Русской Зарубежной Церкви в Хевроне, настораживает и служит нам предостережением.

Не собирается ли и Московская Патриархия предпринять подобный шаг? Чтобы успокоить возмущенную церковную общественность (правильнее сказать: чтобы обвести ее вокруг пальца и удержать в своем чреве китовом), Синод Московской Патриархии может пожертвовать членством в ВСЦ.

Представим, какой козырь в руки получат защитники Московской патриархии, если будет заявлено, что она вышла из ВСЦ! Но пример с Грузинской Церковью очень поучителен. Так часто бывало в церковной истории, когда внешне ересь будто бы примирялась с православием и существовала в скрытом виде, как, например, ариане превращались в полуариан... и, как всякая полуправда, это становилось опасней откровенной лжи.

Грузинские монахи совершенно справедливо заявили, что одного выхода из ВСЦ недостаточно. Монастыри Шио-Мгвимский и Бетани опубликовали "открытые послания" к патриарху Грузии Илию II. В первом говорится:

"На Содом становится похожей церковь, в которой находит себе место мерзость еретических учений... Если наступает время Лотова исхода, то это время окончания сроков, время исполнения судов Божиих, время праведного гнева, время отъятия самого Духа Жизни. Так признаком духовной смерти иерархии Поместной церкви является исход из Среды греха ее истинных чад... Экуменизм - это ересь! Это совершенно ясно! Более того: экуменизм это ересь ересей!.."

Из всех заблуждений, которые включает в себя т.н. "экуменизм", самое принципиальное и глубокое - заблуждение относительно природы самой Церкви, это ересь экклесиологическая. Она противна Никео-Цареградскому исповеданию, ибо утверждает, что нет "Единой, святой, Соборной и Апостольской Церкви."

В послании монастыря Бетани указывалось, что "Синод порвал с экуменизмом на словах, но это осуществится на деле лишь когда будет прервано евхаристическое общение со всеми церквами, участвующими в экуменизме". "Блажен муж, иже не иде на совет нечестивых..."

Но 17 июля 1997 года (день памяти Царственных Новомучеников - как любят в этот день современные патриархи выступать с разными судьбоносными откровениями!) в газете "Грузинская республика" было опубликовано обращение патриарха "К Грузинской церкви и народу", в котором он заявлял, что "пребывание православных церквей в ВСЦ не означает ереси, поскольку это место для обмена мнениями и диалога", и мотивировал выход из ВСЦ лишь стремлением умиротворить церковь. Но это же типичная уния экуменизма с православием! Стремлением к миру церковному

всегда и везде объясняли еретики принятие всяких компромиссных, половинчатых решений. Ни о каком покаянии ведь нет и речи, напротив, патриарх продолжает упорствовать в ереси.

Но тут важно отметить, что, если бы даже и было принесено некое формальное покаяние, этого тоже было бы недостаточно - должны быть принесены **плоды, достойные покаяния**. А если плоды, как это произошло в Грузинской церкви, выразились в гонениях на исповедников Православия, - нет сомнения, что все это извороты того же лукаваго змия.

Как это всегда бывало в подобных случаях в истории, на защитников Православия обрушились потоки клеветы. Сваливая, по обыкновению, с больной головы на здоровую, их стали называть "врагами народа", "заведомыми агентами политических сил" и, конечно, раскольниками.

"Постановление Синода "было лишь началом гонения", - говорится далее в "Заявлении для прессы" грузинских монахов.

В статье под названием "Славное взятие Бетанского монастыря штурмовиками Грузинской патриархии" рассказывается, как нашелся некий Иуда, архимандрит Иоаким, который со своими помощниками в 9 часов вечера выбросил ночевать на улицу братию монастыря Бетани.

"В действие вступили основные силы, которые сами, в ответ на вопрос, назвали себя "послушниками Иоакима". Возглавляемые своим чиновным предводителем, "послушники в штатском", выкрикивая ругательства, врывались к братьям и толчками и пинками выталкивали их из келлий. На просьбы братий оставить их на несколько дней архимандрит (который был активнейшим и в этой части победоносного действия) ответил, чтобы они убирались немедленно. Сумки с личными вещами уходивших были обысканы. "Послушники в штатском" ожидали малейшего обострения, чтобы непосредственно вступить в "физическое соприкосновение" с противником, но братия не дали никакого к тому повода, чем вызвали нескрываемое раздражение и злобу атакующих."

Злоба еретиков понятна: монастырь Бетани составил 12 обстоятельных анафематизмов экуменической ереси.

Известно, что многие оправдывают свое пребывание среди еретиков в отступнической церкви тем, что они, якобы, "ведут борьбу изнутри". "Вертоград-Информ" (№9(42)1998) приводит письма священника Зураба Арошвили, одно из которых так и называется - "Ведущим борьбу изнутри". Поскольку все это характерно и для Московской патриархии, несколько выдержек из этого письма мы приводим:

"Вы, "ведущие борьбу изнутри", не борьбу ведете против лжи и обмана, а оправдываете находящиеся в общении и единстве с еретиками. Как? Так как вы сами, пребывая в общении с вашими епископами, через них и вместе с ними находитесь в мистическом общении со всеми древними и новыми богохульниками. Разве это не так? Хорошо

бы вам вспомнить слова св. Амфилохия Иконийского:

“Бог Отец не терпит непочтения к Его Сыну, отвращается и не любит хулящих Его и гневается на тех, кто входит с хулителями в общение”.

Да, именно так, вы, “ведущие борьбу изнутри”, на самом деле оправдываете извратителей и хулителей Апостольских правил, установленных для сохранения нас самих в Апостольской Церкви.

Не храня Апостольского Предания, вы становитесь вне Церкви, покидаете ее. Теперь же вы еще усугубляете свое бедственное положение тем, что вместе с иерархами-отступниками, словами и делами пытаетесь гнать тех, кто обличает их в отступничестве и не хочет оставаться в богомерзком единстве. Вы, “ведущие борьбу изнутри”, на самом деле ругатели и гонители тех, которые зловерие и злочестие называют своими именами, и тем самым вы сами становитесь хулителями Церкви, которая основана на Вечной Истине, а не на лжи, и не на хитроумном оправдании вероотступничества и вероотступников.”

“Вам, “ведущим борьбу изнутри”, напомним, что христиан, которые не предавали свою веру и, ради ложного церковного единения, не входили в общение с еретиками и вероотступниками, бывало, побивали камнями сами напуганные и изменившие Христу христиане. Так, вельможи-вероотступники в лагере, вне города побили камнями своего епископа Исаака (память 20-го ноября).

“Ведущие борьбу изнутри”, ведь вы же и со своими иерархами не искренни, потому что на них одних кладете тяжелое бремя прегрешений против веры и этим осуждаете их на вечную гибель, а сами, по-фарисейски оправдываясь перед народом, говорите, что сами вы не при чем, и нет на вас никакой вины. Где ваша любовь и уважение по отношению к своим иерархам?! Опять-таки: какую же вы вместе представляете церковь, осуждая за вероотступничество друг друга?”

“С грустью приходится напомнить вам слова св. Василия Великого: “С теми, кто делает вид, что исповедует Православие, но находится в союзе с людьми иного мировоззрения и не внимлет предостережениям, продолжая упрямствоваться, вы не только должны прервать союз, но и должны перестать называть их братьями.”

Вот еще несколько выдержек из послания того же священника “к архимандритам Рафаилу и Лазарю” озаглавленного:

“Священники оскорбляют святыню и разрушают закон (пророк Софония)”.

“Странные времена! Вы не считаете нас христианами? Отказываете нам в праве быть в Церкви? А в вашем, так называемом, церковном единстве смешано все: и лжесвидетельства на Истину, и богомерзкие деяния против Нее.”

“Не какой-нибудь один догмат изменяется (хотя и этого было бы достаточно! - ред. СЕВ), а вся вера православная и спасительная извращается и сплавляется в нечто безобразное и богомерзкое в этом плавильном котле синкретизма.

Эти изменники и есть ваши первоиерархи! Те, на чьих антимирах вы литургисаете и с благословенца которых вы вообще священнодействуете! Вы совсем позабыли жития святых мучеников и исповедников! За что они умирали? За то, что не входили в религиозное общение с иноверцами!!! Может, вы благодарите Бога, как и некогда фарисеи, что вы не грешны, что вы не такие как они - ваши грешные отщепенцы, епископы-мытари? Да, вы так и говорите между собою о них. Но вы забываете, что это ваши епископы, что только вместе с ними вы представляете церковь и что они именуются епископами вашей веры”.

“Ведь теперь вы за экуменистами вторите: “цель участия в экуменических собраниях - обращение в Православие иноверцев через наше там “благодатное присутствие”. Да, конечно, так и только так. Поэтому они там молятся и служат, и подписывают, и предают. Но тогда к чему было апостолам проповедовать и умирать за эту их никому не нужную проповедь, если можно было обращать язычников по ходу участия в их ритуалах и мистериях? Зачем мученики и исповедники отказывались делать то, что, оказывается, есть лишь мудрый способ уловления в евангельские сети? О, какое вековое заблуждение! Тогда, почему бы и вам не сходить туда, и там вместе не обращать язычников и прочих в христианство?”

Да, действительно - тем, кто защищает эту точку зрения - что Московская Патриархия посылает на экуменические ассамблеи свои самые многочисленные делегации якобы ради проповеди там православия - раз это так благородно и полезно, почему бы самим не поехать туда и не принять участие в воздвижении идолов, в диких плясках под выкрики “Аллилуйя!” и прочем подобном?

“Но, может, лучше вспомнить, - пишет далее грузинский священник, - как учит Церковь Православная, что не в единство надо вступать с еретиками и отступниками, а вразумлять их всеми возможными способами и, прежде всего, самой непоколебимостью и бескомпромиссностью в самом важном - в вере? Если же они не внимлют предостережениям и продолжают грешить против веры, то, для их же блага, надо отойти от них, и этим, как бы со стороны, показать путь истинного покаяния и богопознания.”

“Фарисеи тоже всегда говорили, что они поклонники истинного Бога и иногo не может и быть, раз они фарисеи и сыновья Авраама. Скажите прямо перед Богом, что для того, чтобы находиться в Церкви, нет необходимости держаться Православия, а надо только называться “такой-то или такой-то автокефальной церковью” и все”.

“Фарисеи строили гробницы пророкам, которых избили их отцы. И вы строите теперь гробницы тем, которые истребляемы были предательством, доносами, молчанием, хулой церковных коллаборационистов и обновленцев в Советском Союзе и обновленцев-новостильников в Греции... Новомученики и Исповедники, которые не поддались отступлению в Церкви, пророчествовали о гибельных последствиях этих нововведений. Вот, на наших глазах сбылись эти пророчества, вот вошла в поместные церкви самая злостная ересь - экуменическая - исчадие нововведений 20-х годов, и стало последнее горше первого.

Фарисеи-праведники, так выбирайте же камни, чтобы хорошо побить христиан, не желающих иметь связь с вероотступниками, вооружайтесь всяческой лжемудростью против христиан, не желающих изменять заповеди Божии и быть соучастниками измены! Собирайте побольше камней! Дополняйте меру отцов ваших... И не забудьте, фарисеи-лицемеры, во время молитвы поблагодарить Бога, за то, что вы не такие как “критикуемые” вами иерархи.

Пройдут времена, годы, десятилетия и что останется от ваших сочинений? Останется то, что вы, оправдывая неоправдываемое вероотступничество, из-за ложного церковного мира и единства предали свою веру, христиан же, сказавших правду, унижали и побивали своими “избранными писаниями”. Одна только правда ведь всегда останется той же неизменною правдою, что без Истины Церкви не существует.

Что скажете вы, монахи, перейдя в вечность, монахам Максиму, Феодору? Что для того вы оправдывали вероотступников и были их сообщниками, и для того призывали народ побить камнями “раскольников”, чтобы сохранить мнимое церковное единство, сохранить нечто без соблюдения самих основ веры православной. Что, разве это не так? Хорошо подумайте, какая вера у вас в вашем церковном единстве, и с кем вы “в единомыслии” исповедуете Господа?...

Монахи - воинство Христово!!! Не предавайте своего военачальника! Не общайтесь с изменившими вашему Главе! Не участвуйте в заговорах вместе с испугавшимися битвы солдатами! Не оглядывайтесь и не убегайте во время войны, покидая вашего Владыку! Честна смерть в битве во имя Христа, позорна жизнь в плену у врагов!”

Редакция вполне разделяет точку зрения автора вышеприведенных писем, что те, кто видят ложь экуменизма и обличают еретичество своих иерархов - и все же остаются при этом в отступнической церкви - грешат гораздо более тех, кто не думает уходить, так как не ведает еще об измене Христу своего священноначалия. “Если бы вы были слепы, то не имели бы на себе греха; - сказал Господь, - Но как вы говорите, что видите, то грех остается на вас” (Ин. 9, 41).

НЕПРИВЕТЛИВОЕ ОБРЕТЕНИЕ ИЕРАРХАМИ ЗАРУБЕЖНОЙ ЦЕРКВИ НЕТЛЕННЫХ МОЩЕЙ МИТРОПОЛИТА ФИЛАРЕТА

Сейчас, когда Русская Зарубежная Церковь стремительно поворачивает вспять со своего многолетнего пути свидетельства Истины, как нельзя более насущным становится вопрос: так кто же все-таки прав? Три первых великих ее первоиерарха, из которых последний, Митрополит Филарет, особо остался памятен тем, что завещал не иметь никакого общения с Московской патриархией, - или же те, в чьих руках находится ныне судьба Зарубежной Церкви, которую они направляют к соединению с Московской патриархией? Несовместимость этих двух противоположных позиций очевидна, но которая из них выражает волю Божию? Как говорил сам Митрополит Филарет, “един Господь, едина вера, едино крещение, едина истина - не две благодати, не две истины: если у них хорошо, то у нас худо; а если у нас хорошо, то у них худо”¹

Публикуя ниже рассказ “Церковных новостей” (с небольшими сокращениями) об обретении нетленных мощей того, кто всю сознательную жизнь обличал отступничество Московской патриархии, не можем не обратить внимания на то примечательное обстоятельство, что нетление мощей было обнаружено (в присутствии, разумеется, свидетелей-клириков) иерархом, являющимся врагом бескомпромиссной линии Митрополита Филарета. Может быть, сторонник компромисса был не очень приятно поражен таким открытием, и этим объясняется странная атмосфера тайны вокруг честных останков, запрет распространять фотографии, поспешность, с которою нетленное тело Первосвятителя сокрыли от его многочисленных почитателей, не открывая, несмотря на их мольбы, гроба, и отсутствие при этом нынешнего главы Русской Зарубежной Церкви митрополита Виталия...

ПЕРЕНЕСЕНИЕ ГРОБА МИТРОПОЛИТА ФИЛАРЕТА

В субботу 8/21 ноября, в 13-й год со дня преставления третьего Первоиерарха РПЦЗ, Митрополита Филарета, на 3 ч. дня назначено было перенесение его гроба из склепа кладбищенского храма Св. Троицкого монастыря в недавно приготовленное уже постоянное место его упокоения под соборным храмом обители. Рядом с новой пристройкой к храму находится и усыпальница второго Первоиерарха РПЦЗ, Митрополита Анастасия.

Во избежание возможных неожиданностей, желая проверить состояние гроба передь его

¹ Проповеди и поучения Высокопреосвященнейшего Митрополита Филарета, первоиерарха Русской Зарубежной Церкви, изд. Комитета Русской Православной Молодежи, т. II, стр. 266

перенесением на другое место, Архиепископ Лавр, за несколько дней до этого, в присутствии нескольких клириков и в частности и Наместника Св. Троицкой обители архим. Луки, решил сразу после того как замураванный в склеп гроб был вынут из него, открыть его. Сразу же после открытия гроба клириками свидетелями этого события была сделана серия фотографий до и после очистки тела от пыли и паутины. После этого, Архиепископ Лавр запечатал гроб, и он остался стоять еще несколько дней до пятницы 7/20 ноября.

При открытии гроба обнаружилось, что тело Митрополита Филарета оказалось полностью нетленным. Оно было покрыто мелкой пылью и немного паутиной. Когда пыль была убрана, то стало видно, что и все облачение Митрополита выглядит как только что надетое. Даже бывшая в руках его разрешительная молитва, а также лежавшее на груди Евангелие нисколько не пострадали. Мантия, которой покрыт был гроб оказалась в полном порядке и только запыленной. Цвет лица и рук Владыки несколько потемнели только после того, как его омыли розовой водой и вином. Открытия же при исследовании ноги Владыки (не обтертая вином) имеют совершенно натуральный цвет.

Известие о нетлении очень почитаемого и любимого при жизни Архипастыря как молния облетело множество мест. Широкой известности об этом событии способствовало и сделанное официальное сообщение из Канцелярии Архиерейского Синода по «интернету».

По предварительному плану гроб должен был быть перенесен из склепа кладбищенского храма в соборный крестным ходом, однако к назначенному времени пошел дождь и Архиепископ Лавр распорядился поставить гроб в автомобиль-катафалк. В пятницу, ровно в 3 часа Дня раздался удары большого монастырского колокола и минут через 10 автомобиль с телом Владыки Филарета подъехал к главному храму Обители. Встреченный духовенством и Братией гроб под пение ирмоса «Помощник и покровитель» был внесен в церковь, где сразу же началось пение панихиды. Ее возглавил Архиепископ Лавр в сослужении более десяти священников и 6 протодиаконов и диаконов. В церкви было около 200 молящихся. После панихиды гроб был отставлен под стену храма и в 7 ч. веч. началось всенощное бдение.

Зная о нетлении Митрополита Филарета, целый ряд клириков и мирян настойчиво просили Архиепископа Лавра открыть гроб на эти сутки, но он категорически отказывался сделать это, ссылаясь на то, что не имеет благословения высшей церковной Власти и что им уже сделан официальный рапорт Митрополиту Виталию. Тут же стало известно, что Архиепископ Лавр строжайше запретил делать копии с уже имеющихся фотографических снимков гроба и даже кому либо их показывать.

На следующий день, в субботу 8/21 ноября, была совершена торжественная литургия архиерейским чином по случаю праздника Св. Архангела Михаила. Предполагавший быть на этом

торжестве Епископ Гавриил, неожиданно заболел и вследствие высокой температуры прибыть на это торжество не смог. В служении литургии приняло участие 18 священников и 11 диаконов и протодиаконов, а целый ряд прибывших только к литургии клириков молился в храме среди мирян, которых к этой службе собралось уже около 400 человек.

После окончания литургии ...Архиепископ Лавр сказал, что рад, что наконец, после 13-летнего ожидания, удалось сделать пристройку к храму для помещения в ней гроба Митрополита и что он сам и Архиерейский Синод давно уже получали настойчивые просьбы многочисленных верующих предать наконец земле останки Митрополита Филарета. Архиепископ Лавр также довольно пространно объяснил причину, по которой он отказывался исполнить желание клириков и мирян открыть гроб Митрополита Филарета, признавая, что для многих его отказ был предметом «разочарования и огорчения». Он снова повторил, что сделал рапорт Митрополиту Виталию и теперь надо ждать решения Синода, а вернее Собора о дальнейшем отношении церковной власти к вопросу нетления Митрополита Филарета. В конце своего слова Архиепископ Лавр призвал верующих не столько переживать это событие, сколько молиться о упокоении души почившего Первоиерарха, а также и ему самому, впредь до указания дальнейшей воли Божией. Большинство и клириков и мирян недоумевали по поводу отсутствия на этом торжестве Митрополита Виталия (уже год тому назад сильно разочаровавшего верующих тем, что он не пожелал быть при погребении инока Иосифа (Хозэ), хранителя Мироточивой иконы, тоже оказавшегося нетленным). Однако, и отсутствие Митрополита Виталия и кого-либо из других Преосвященных на таком торжестве, как перенесение нетленного тела бывшего Первоиерарха, не смогло омрачить радостного настроения всех его участников. После окончания панихиды, гроб с телом Митрополита крестным ходом был обнесен вокруг храма и после краткой литии поставлен на постоянное место, где уже готовится для него мраморное надгробие.

...Еще будучи совсем молодым архимандритом в Харбинь, Митрополит Филарет был совершенно непримирим в отношении Московской Патриархии.

...Его неоднократно вызывали на допросы, (на каком-то его даже и избивали), а потом попытались убить: дом в котором он жил, был подожжен, а двери и окна нижнего этажа оказались заколоченными. О. Филарет едва успел выскочить из окна второго этажа, при этом сильно обгоревши. Последствием ожогов и допросов остался пожизненный небольшой наклон головы на бок и некоторое искривление нижней части лица. Пострадали и его голосовые связки.

Сообщая об этом событии в жизни РПЦЗ, петербургский бюллетень Вертоград Информ №11 (44) не без резона отмечает, что «недавно из Джорданвилля сообщили, что мощи святителя

Филарета были вновь опущены в могилу и преданы земле, что вызывает по меньшей мере, недоумение.

«ЦЕРКОВНЫЕ НОВОСТИ», №9(76), стр. 2-3.

БЕЗЗАКОНИЕ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Вот уже два года вокруг храма Св. Иоанна Предтечи с. Павловское Суздальского района продолжается конфликт имущественного владения. За это время он приобрел черты, определяемые Конституцией РФ как "разжигание вражды и ненависти на почве религии, умышленное оскорбление чувств граждан в связи с их отношением к религии".

Не терпя самого существования Суздальской епархии, обличающего несостоятельность притязаний Московского Патриархата (МП) на церковно-каноническую, правовую и имущественную преемственность от Российской Православной Церкви, существовавшей до узурпации в 1927 г. митрополитом Сергием (Страгородским) церковной власти, Владимирская епархия (МП) открыто насаждает среди жителей с. Павловское религиозную вражду, смуту и раскол. В ход идут испытанные способы обновленцев: ложь, злобные бездоказательные выпады и клевета.

Количество накопившихся за время конфликта официальных документов можно исчислять многими килограммами, ущерб физическому здоровью людей - проведенными на больничной койке днями в результате сердечных и нервных приступов. Вред, нанесенный человеческим душам в настоящее время учесть не возможно - его виновником сполна воздастся лишь на Страшном Суде Божьем...

Суздальские Епархиальные Ведомости (С.Е.В.) в №2 за ноябрь 1997 г. и № 3 за январь - февраль 1998г. уже сообщали о причинах и обстоятельствах конфликта вокруг храма Св. Иоанна Предтечи в с. Павловское. Автор последней публикации "Беззаконие" (С.Е.В. №3, 1998г.) в послесловии к статье в связи с положительным для Суздальской епархии решением Арбитражного Суда выражает надежду, "что в нашем обществе и нашем законодательстве начинают происходить некоторые перемены к лучшему". И продолжает: "Труднее изменить сознание тех, кто привык соразмерять свои поступки только с собственной силой и наглостью".

Именно сознанием собственной силы и вседозволенности, наглостью и цинизмом были обусловлены породившие данный конфликт действия представителей МП и некоторых, вступивших с ними в сговор, государственных чиновников.

Важно отметить, что вышеуказанный конфликт не является результатом непреднамеренной ошибки одного из органов государственной власти. Имеющиеся факты свидетельствуют о хорошо продуманной и заранее спланированной акции,

направленной на разжигание религиозной вражды, против Суздальской епархии, против Православной веры. Обратимся к фактам:

На заседании областной межведомственной комиссии по передаче культовых зданий (МВК) от 15.03.95, которая вынесла решение о передаче храма Св. Иоанна Предтечи Суздальской епархии, "во вступительном слове Балахтин В.И. (председатель комитета по культуре Владимирской области, он же - председатель МВК - *Прим. авт.*) проинформировал присутствующих:

а) о письме архиепископа Владимирского и Суздальского (Московской Патриархии) Евлогия, по поводу передачи культовых зданий Российской Православной Свободной Церкви;

б) об изменившемся порядке утверждения передачи культовых памятников церкви (через Москву)..." (Протокол МВК от 15.03.95, № 21.)

Все последующие действия Балахтина В.И. доказывают, что они были обусловлены его сговором с архиеп. МП Евлогием, письмо которого г-н Балахтин зачитал в начале своего выступления. Наверное, еще тогда, при передаче храма Суздальской Епархии, было решено впоследствии его отобрать. Для чего при оформлении документов на пользование храмом Балахтин В.И. **игнорировал** им же оглашенный в п. "б" вступительного слова и непосредственно ему предписанный, изменившийся **порядок "утверждения передачи культовых памятников церкви (через Москву)"**. Подведомственному комитету по культуре государственному центру по охране и использованию памятников Владимирской области (далее - Госцентр), было поручено заключить охранный договор № 1847 от 18.04.95 с Суздальской Епархией без согласования с министерством культуры (МК РФ).

Между тем, другие десять памятников архитектуры, вопрос о передаче которых Владимирской Епархии МП рассматривался **на том же заседании МВК** (прот. № 21 от 15.03.95), были переданы в соответствии с изменившимся порядком "через Москву".

Три года мирного существования общины Суздальской Епархии были, очевидно, отпущены Московской патриархией для того, чтобы дать возможность восстановить храм, а затем отобрать его "на законных основаниях". Внимательно наблюдая, как хорошеет храм св. Иоанна Предтечи, и в нем проводятся наиболее дорогостоящие и трудоемкие работы, Владимирская Епархия МП времени напрасно не теряла.

Благодаря вездесущему влиянию Московской патриархии, управление юстиции Владимирской области зарегистрировало в с. Павловское еще одну религиозную общину - Московской патриархии, вопреки действующему законодательству, **под тем же, что и у общины Суздальской Епархии, названием по одному и тому же юридическому адресу**. Затем, опять-таки тайно, с завидной скоростью - за три месяца (Суздальская Епархия уже полтора года ожидает оформления документов

на храмы в селах Ляховицы и Крапивье) – Иоанно-Предтеченский храм официально (“через Москву”) был передан (к счастью, только на бумаге) Владимирской Епархии Московской патриархии (совместное распоряжение МК РФ и Госкомимущества №115/581-р от 9.07.97).

Из протокола заседания МВК № 4 от 6.03.97 видно, какую расторопность и чуткость проявляют государственные органы к нуждам Московской патриархии и как беззастенчиво при этом попираются права верующих Суздальской Епархии:

“Слушали Балахтина В.И., доводится до сведения присутствующих просьба Владимиро-Суздальской епархии Московского патриархата о передаче храма Иоанна Предтечи в с. Павловское Суздальского района в их пользование...”

...об удовлетворении просьбы верующих этого села... в связи с самороспуском общины Российской Православной Свободной церкви и переходом в лоно Владимирской епархии Московского патриарха”.

Сузд. Епарх. Ведомости в №№ 2 и 3 уже сообщали о том, как смущенные неоднократно приезжавшим в Павловское архиеп. Евлогием, при поддержке главы сельской администрации Степанюк Н.И., несколько прихожан храма заявили “о самороспуске” общины Суздальской Епархии. Впоследствии часть из них возвратилась в общину и активно посещает храм.

Показательно то, как отреагировал на это бесосновательное утверждение о “самороспуске” представитель управления юстиции Владимирской области - органа власти, в котором лучше, чем где бы то ни было, должно быть известно о факте самороспуска религиозного объединения, т.е. снятии последнего с государственной регистрации. Зам. начальника управления юстиции Захаров А.Д. не только молчаливо подтверждает информацию о “самороспуске” общины Суздальской Епархии и, соответственно, о потере прав имущественного владения храмом, но и считает, что “решение данного вопроса (о передаче храма общине МП – прим. Авт.) не следует затягивать”, т.к. “возникнут конфликтные ситуации”, которые “будут решаться только в судебном порядке”.

Таким образом, чиновник государственного органа, предназначенного для надзора за соответствием нормативных актов Закону, в том числе Конституции, в которой говорится о недопустимости разжигания вражды на почве религии, делает все для того, чтобы эта вражда разгорелась.

При этом, заданные на заседании МВК со стороны Комитета по управлению государственным имуществом (КУГИ) ключевые вопросы по конфликту, должным образом проработаны не были:

“Носов В.И. (КУГИ): - Кто возместит затраты Свободной Церкви за ремонт храма? (Согласно представленной в суде смете – 603 млн. руб. – прим. авт.)

Кузина В.Ю. (областная администрация): Если встанет вопрос о финансировании ремонтных работ,

он будет решаться в установленном порядке, через суд.

Эти вопросы не в компетенции нашей комиссии. Необходимо оперативно решить данный вопрос (о передаче храма Московской патриархии – прим. авт.), т.к. верующие не могут пользоваться своим храмом.

Носов В.И.: – А как быть с охранным договором, который был оформлен с Суздальской Епархией?

Балахтин В.И.: – Данный договор юридической силы не имеет”.

Вопроса о том, на каком основании в таком случае храм занят общиной Суздальской Епархии, и почему в течение двух лет не было устранено это “нарушение”, никто из присутствовавших на заседании МВК не задал. Но такой вопрос неизбежно возник бы в мин. Культуры, что совсем не входило в планы Балахтина В.И.

Прекрасно понимая, что заявление о недействительности охранный договора № 1847 от 18.04.95 могло быть расценено вышестоящим органом власти как следствие некомпетентности работников областного комитета по культуре, председатель МВК Балахтин В.И. представляет в Мин. Культуры в качестве основания для передачи храма общине МП заведомо лживую причину – “самороспуск” общины Суздальской Епархии.

На юридическом языке это означает прекращение существования прежнего пользователя храмом как юридического лица. А поскольку, постановлением Правительства РФ от 10.12.94 № 96 передача государственного имущества относящегося к федеральной собственности (то есть и храм Св. Иоанна Предтечи, прим. автора) осуществляется в пользование юридическим лицам, то и следует передать храм таковому - общине Владимирской епархии МП. Получалось вроде бы все гладко, за исключением маленького недостатка: никакого “самороспуска” на самом деле не было, и никто общину Суздальской Епархии из реестра юридических лиц Владимирской области не исключал.

Если бы охранный договор №1847 от 18.04.95 не имел юридической силы, то для его расторжения через суд комитет по культуре и подчиненный ему Госцентр вполне обошлись бы своими собственными силами. Но так как заявления о “самороспуске” и о недействительности охранный договора оказались фикцией, то для того, чтобы отобрать храм у Суздальской Епархии “крестным отцам” пришлось задействовать Правительство РФ, два министерства, областную, районную и сельскую администрации, областные: управление юстиции, прокуратуру, комитет по культуре и Госцентр¹.

¹ После учиненного в 1927г. митр. Сергием (Страгородским) церковного раскола, “порядок передачи” храмов был гораздо проще: если священник не признавал церковную власть митр. Сергия, то ЧК- ГПУ, арестовывали его. Та же участь постигала и всех преданных своему пастырю мирян.

(К чести КУГИ Владимирской области, последний, несмотря на оказываемое на него давление, отказался участвовать в этой грязной игре.)

Итак, закрывая глаза на авантюризм предпринимаемой затеи, поверив лжи председателя о самороспуске общины Суздальской епархии и совершив коллективный должностной подлог, "Комиссия решила: удовлетворить просьбу верующих с. Павловское Суздальского района и направить документы на оформление в комиссию МК РФ с рекомендацией о передаче храма Иоанна Предтечи данного села в пользование Владимирской епархии юрисдикции Московского патриархата".

Только после того, как из Москвы пришло распоряжение о передаче Иоанно-Предтеченского храма Владимирской епархии МП, (№115 и №581 от 09.07.97) власть предержавшие "вспомнили" о том, что документы на ранее ими же переданный храм не соответствуют новой форме и засуетились. Одновременно из разных инстанций в адрес Суздальской епархии посыпались требования об упорядочении документов на пользование храмом². - Требование со стороны властей абсурдное как потому, что касается, по их собственному мнению (см. прот. №4 заседания МВК от 06.03.97), уже не существующей общины Суздальской епархии, так и потому что оно исходило из гос. органов, предназначенных для исполнения ими же выдвигаемого требования и ничего для этого не предпринимающих.

Но тут-то и вышла осечка, потому что "...На основании решения арбитражного суда Владимирской области от 12.02.98, охранный договор №1847 от 18.04.95 остается в силе". (Письмо зам. Владимирской областной администрации Мельникова В.А. № 2495- 01 и 02-25 от 11.06.98.)

Однако, вознамерившиеся во что бы то ни стало отобрать храм у верующих органы культуры Владимирской области, подают новый иск "об истребовании имущества из чужого незаконного владения" (от 08.04.98). После продолжительной тяжбы 09.06.98 Арбитражный суд вынес второе по счету решение: Госцентру "В иске отказать".

На сей раз, казалось бы, уже ничто не должно было мешать приступить непосредственно к вопросу "оформления документов имущественного владения на пользование храмом Иоанна Предтечи" (все то же письмо г-на Мельникова В.А. от 11.06.98, в котором он сообщает, что по вышеуказанному вопросу "соответствующее решение будет принято после окончательного решения арбитражного суда").

Как мы видим, окончательное решение суда 09.06.98 было вынесено (согласно Закону, во второй,

² В Суздальском районе существуют 17 памятников архитектуры, переданные в пользование МП в 1994 – 95 г.г., то есть в период, когда еще не был до конца отработан новый порядок передачи памятников в пользование религиозным организациям. Документы на эти храмы и до сей поры не прошли переоформление через распоряжение МК РФ, что впрочем не вызывает никаких нареканий со стороны властей.

а тем паче – в третий раз, иск по одному и тому же делу Арбитражным судом не рассматривается). Тем не менее председатель МВК Балахтин В.И. и не думал что либо делать для устранения допущенных комиссией грубых нарушений.

Следует отметить, что Суздальская районная администрация предпринимала попытки поставить точку в затянувшемся конфликте. В письме № 47 от 01.04.98 глава Суздальской районной администрации Иванов М.Н. в связи с вопросом о дальнейшем использовании храма просит МВК "учесть обращения прихожан в администрации области, района и Павловского сельского округа, с просьбой оставить храм в пользовании Суздальской епархии РПСЦ, за подписью более 400 человек и решение Владимирского арбитражного суда от 12.02.98".

Председатель КУГИ Владимирской области³ Бадалян Л.Д. в ответ на запрос Владимирской областной администрации сообщает, что "С момента передачи указанной церкви, Суздальским епархиальным управлением и прихожанами проделана большая работа по восстановлению храма. Охранные обязательства по договору ими выполняются. ...предлагаем оформить в пользование РПСЦ храм Св. Иоанна Предтечи - памятник местного значения, в установленном порядке".

В результате проведенного опроса мнений членов МВК г-н Мельников в письме от 21.08.98 №01/02-27 сообщил, "что межведомственной комиссии поручено еще раз просмотреть вопрос об использовании храма Св. Иоанна Предтечи с учетом мнения КУГИ и администрации Суздальского района, поддерживающими предложением о передаче вышеуказанного храма в пользование Суздальской Епархии."

Это поручение вызвало яростное сопротивление со стороны г-на Балахтина. Заседание МВК состоялось лишь 22 октября 1998 г., после того, как контроль за исполнением поручения принял на себя губернатор области г-н Виноградов Н.В.

Таким образом, понадобилось более 4-х месяцев после окончательного решения суда, прежде чем Суздальская епархия добилась рассмотрения вопроса по Иоанно-Предтеченскому храму на МВК. На протяжении всего этого времени, как, впрочем, и раньше, г-н Балахтин отказывался от личных встреч с представителями прихода, оставляя без ответа их многочисленные письма.

Наблюдавший за ходом заседания МВК зам. главы областной администрации Мельников В.А. поставил Суздальскую епархию в известность о том, что "В результате обсуждения было принято решение: ...определить более конкретно позицию органов местного самоуправления по дальнейшему

³ КУГИ - орган власти, непосредственно ведающий вопросами государственного имущества. С самого начала конфликта органы культуры Владимирской области игнорировали мнение КУГИ.

использованию храма" (письмо от 04.11.98 №4-9-1987).

Подтекст выражения: "Более конкретно" заключается в том, что председателю МВК Балахтину В.И. не понравилась позиция Суздальской районной администрации, которая, как известно, поддерживала "предложение о передаче вышеуказанного храма в пользование Суздальской епархии" (см. выше письмо Мельникова от 21.08.98). Поэтому и было решено "уточнять" ее до тех пор, пока эта позиция не станет приемлемой для Балахтина.

Возникает вопрос: какой вообще должна быть позиция администрации Суздальского района, кроме как соблюдать государственные интересы? В данном случае, не вмешиваясь в межконфессиональные разногласия, - устранить возможность конфликтов на религиозной почве и сохранить памятник архитектуры – храм, один из 15-ти восстановленных Суздальской епархией.

Но, очевидно, интересы граждан государства зачастую попираются в угоду Московской Патриархии, которая приобрела в наше время почти официальный статус государственной религии. "Чтобы не вызывать нареканий со стороны Русской Православной Церкви (МП), решено... еще раз встретиться с жителями села Павловское и спросить их мнение по этому поводу, дабы решение было принято в интересах большинства" (видеозапись ТВИ о решении МВК от 22.10.98).

Напомним, что все ходатайства за МП, начиная от главы Павловского самоуправления Степанюк Н.И. и, по цепочке, до Мин. Культуры, основывались именно на мнении, якобы, жителей села, выраженном в подписи под неким документом. Не говоря об отсутствии юридического значения подобных документов, заметим, что подписи ставились на листе бумаги без всякого на нем текста и даты, без адреса и года рождения подписавшихся.

Втянутые поневоле в абсурдную с юридической точки зрения кампанию сбора подписей, прихожане храма, в свою очередь обратились с ходатайством к властям (от 28.10.97, 425 подписей) об оставлении их храма за Суздальской епархией. На что Степанюк Н.И. ответила, что может при желании "перетащить на свою сторону", добрых 200 человек из этого списка.

Видимо, на это и рассчитывал председатель областного комитета по культуре Балахтин В.И., который воспрепятствовал принятию конкретного решения МВК от 22.10.98 и "на пресс-конференции... подтвердил, что областные власти сами не будут принимать никакого решения до тех пор, пока оно не будет принято на местном уровне (газета "Молва" №150 от 10.12.98, Л. Новиков, "Церковь в Павловском остается яблоком раздора").

Таким образом, в очередной раз попирая Конституцию, не допускающую вмешательства государства в сферу религиозных отношений, власти переводят начавший было затухать конфликт в самое больное место – в человеческие души. Теперь

"своего рода референдум" (газета "Молва" от 10.12.98 г.) должен был решать судьбу храма.

4.11.98 в храме св. Иоанна Предтечи с. Павловское состоялось общее собрание прихода, на котором присутствовало 76 человек. Посетившая храм заместитель главы администрации Суздальского района Т.А. Срибная отметила, что, несмотря на рабочий день, храм полон народу. Было принято обращение к властям о передаче храма Суздальской Епархии. В последующие два дня обращение подписали 643 жителя села.⁴

Но единодушие верующих села никак не устраивает Московскую патриархию и ее покровителей. В ходе сбора подписей они преследовали по пятам наших верующих. Слышались назойливые уговоры и оскорбления в адрес тех, кто подписывался за Суздальскую Епархию, их принуждали отозвать свои подписи. Одна из жительниц села, отказавшаяся последовать такому принуждению со стороны представителей МП, была доставлена в больницу с сердечным приступом.

В результате столь усердного "встречного сбора подписей" в представленном сторонниками МП списке оказались неведомые жителям с. Павловское люди, проживающие на несуществующих улицах, например, ул. Крестьянской. Соединив эти достижения (Чичиков мог бы позавидовать!) с подписями, собранными в январе 1997 года неизвестно под чем (не было ни текста, ни даты, ни адресов, людям просто говорили: "Подписывайтесь, чтобы церковь не закрыли!"), Московская патриархия получила 500 голосов.

Таким образом, общее число голосов получилось – 643 (за Суздальскую Епархию) плюс 500 (за Владимирскую Епархию МП) равно 1143. При этом, условием опроса являлось то совершенно неоспоримое обстоятельство, что в селе Павловское правом голоса обладают только 726 человек – это официальные данные, приведенные в газете "Суздальская новь" (№ 101 от 19.12.98). Отняв от 1143 душ 726, получим 417 "мертвых душ". Так как в наших списках все адреса и фамилии указаны, и туда входят только жители с. Павловское, приходится сделать трагикомический для МП вывод: в их списках 500 минус 417 равно **83 подписи** – их можно условно считать подлинными. Относительно-условное (ибо даже 83 подписи воспринимаются верующими села скептически) отношение правды ко лжи в недрах МП тоже нетрудно подсчитать: 83 к 417 равно 19,9 процента. Что ж, видимо, это и есть уровень отношения истины ко лжи в жизни Московской патриархии: менее 20% или одна пятая часть. Соотношение очень показательное! И, действительно, очень похожее на правду. С учетом того, что в Павловском всего 4 реальных поборника МП, получим результат еще более красноречивый.

⁴ Реально, община МП в с. Павловское состоит из четырех человек, их фамилии: Дегтева, Зайцева, Камаева, Шигаева.

Отношение правды к вранью Московской патриархии в селе Павловское равно 4 к 83 или 4,8%.

Поставленные в тупик таким результатом, власти, рейтинг которых давно уже упал ниже 20%, так и не смогли принять никакого решения.

Справедливости ради нужно сказать, что многие члены межведомственной комиссии (как явствует из официальных переговоров и частных бесед) давно готовы принять решение в пользу Суздальской Епархии. Против этого только ее председатель В.И. Балахтин – глава комитета по культуре Владимирской области. И никто ему ничем!

А пока из подведомственного ему Госцентра поступила команда прекратить все реставрационные работы внутри храма в селе Павловское. Каков будет следующий шаг? “Не пущать” верующих в храм, пока не образумятся и не упадут в ноги Владимирскому архиепископу МП Евлогию? Очень может быть. Ибо “не пущать” гораздо милее вчерашним партократам, чем что-либо решать и нести ответственность. На то они и кончали университеты - марксизм-ленинизма. И, небось, до сих пор значочками гордятся.

Владимирская газета “Молва”, знакомая с чиновничьей кухней, авторитетно утверждает: “Конфликт вокруг церкви в селе Павловском Суздальского района, по всей видимости, в ближайшее время разрешен не будет” (№ от 10.12.98г.).

Беззаконие продолжается.

*Клирик храма св. Иоанна Предтечи
с. Павловское
протоиерей Димитрий Красовский.*

Неофициальная часть

ПРАВОСЛАВНЫЙ СУЗДАЛЬ ГЛАЗАМИ ЧУЖИХ

Вот и появились “Православный Суздаль” №2 и даже “Православный Суздаль” №3.

Но, сколько б их ни было, объединяет их агрессивное отношение к тому Православному Суздалью, который единственный. Все так же пестрят призывами к любви страницы этих газет, но, одновременно, как только не поносят суздалян и святыню их веры с этих же страниц: и сектанты-то они, и раскольники, и даже называют “паучками, втягивающими в свою сеть новые жертвы”, и обвиняют в подлости. И во всем этом не перестают просить помощи у “Преподобной Евфросинии Суздальской...”

Может быть, хоть в “Православном Суздале” № 4 кто-нибудь - редактор, благочинный, архиерей, - догадаются исправить небрежность по отношению

к великой суздальской Святой Преподобной Евфросинии...

Что же касается помощи... Преподобная мати наша Евфросиния, ведь Ты уже помогла тому храму, идеже лежит честное тело Твое, и верным суздалянам, чтущим святую память Твою, уйти из еретичествующей церкви и вернуться в Православие. Помоги устоять в нем, не оставь нас и дальше Твоим заступничеством!

Увы, из номера в номер повторяются и гораздо более погрешительные ошибки, чем пропуск буквы в имени Святой покровительницы Суздальской земли. Не зря сказано: “Верный в малом и во многом верен, а неверный в малом неверен и во многом” (Лк. 16, 10), (что подтверждается и путаницей, допущенной архиепископом Евлогием, с празднованием 300-летия прославления святых мощей Преподобной Евфросинии - об этом см. СЕВ № 5).

Так что, несмотря на “самые добрые намерения - оказать всем первую помощь в поиске вечной и божественной Истины”, заявленные архиепископом Евлогием в “Православном Суздале” № 2 в послании с заголовком “Нам нужно единство”, предупреждаем читателей этой газеты, чтобы они не слишком спешили принимать на веру публикуемую там информацию, равно как и с “единством”.

“Православный Суздаль” № 3 получился очень интересным. В частности, интересно было узнать, что О. Маркова является старостой *Знаменской церкви*. А мы-то думали, что там располагается экскурсионный отдел музея, имеющий своего руководителя. Где же все-таки “днюет и ночует” усердная помощница, которая “не представляет себе жизни без Знаменской церкви” - неужели на ступеньках турбюро или ее все-таки пускают погреться туда? Ведь храм, который занимает ныне Московская патриархия, был освящен Русской Православной Церковью в 1777 году в честь Положения Ризы Господней. Если же вы не сохраняете историческое название храма и не уважаете память своих православных предков, молившихся здесь полтора столетия, то как можете называть себя наследниками их?

Интересно также отметить, что фотографии Никольского и Знаменского храмов показывают их вид *до того времени, как они были переданы Московской патриархии*. На Никольском храме хорошо видна отличная расколоревка, выполненная Суздальским реставрационным участком (руководитель М.М. Шаронов), впоследствии уничтоженная толстым слоем извести, разбрызганной из краскопульта “реставраторами” Московской патриархии. Церковь же Положения Ризы Господней и колокольня Знаменской Церкви, переданные Московской патриархии, ныне находятся в столь ужасном состоянии (совершенно погребли наружные фрески под кровлей храма, а до передачи его МП фрески были отлично видны, храм был только что отремонтирован; теперь же

штукатурка обваливается вместе с кусками каменной кладки, на колокольне растут не только трава, но и деревья), что трудно понять: как это вызывает столь сладостное умиление старосты и прихожан сего прихода?

Что касается Никольской церкви у Кремлевского вала и находящейся с ней рядом зимней церкви Рождества Христова, то с тех пор, как их облили известкой, к ним даже никто не подходит лет семь или восемь. В последнее время известка уже стала основательно облезать, и сквозь нее снова слабо видна прежняя раскраска. Уникальные прорезные навершия печных труб на зимней Рождественской церкви почти совсем погибли, и скоро некому будет не только их восстановить, но и вспомнить, как они выглядели. То же самое можно сказать об уникальных архитектурных деталях и украшениях колокольни Никольской церкви.

А вообще, конечно, жалко своих обманутых соотечественников и земляков. Иной раз, смотришь, и стихи у них в газете неплохие, когда говорится в них просто о России, о русском народе, о стариках, о природе... но как только поэзия эта затрагивает религиозные сферы - куда только все девается ясное и правдивое, и откуда только все берется такое туманное и странное? Так что невольно вспоминаются песни и стихи Ария, и обращенные к нему слова Св. Равноапостольного Царя Константина:

"Итак, остроумный и сладкоглаголивый Арий, для неверия неразумных распеваящий душетленные песни! оставь свое безрассудное заблуждение... Истину ты закрываешь от себя хитросплетенными словами. И оставаясь таким, ты не стыдишься поносить нас: то по-видимому хочешь обличать, то убеждать, как превосходный учитель веры, от которого будто бы бедные желают получить помощь. Но с таковым не должно ни сближаться, ни вступать в разговор. Это может позволить себе разве тот, кто в коварных твоих речах и стихах думает видеть сокровенные начала правой жизни. Но это несправедливо: в них совершенно нет истины".¹

Иногда думается: может, уж слишком резко им ответили? Обидятся! Но долго ли им говорить то, в чем, действительно, совершенно нет истины?

Почему у чужих в Суздале людей такая гордыня и уверенность в праве поучать суздалян, прошедших и выстрадавших вместе со своими пастырями многолетний тернистый путь? Обвиняют в гордости нас, а сами не стесняются оскорблять Архиерея Божия, от которого Суздаль настолько ничего не видел, кроме добра, что и обвинения не находится против него иного, кроме добрых же дел - раздачи помощи бедным! *"Много добрых дел показал Я вам от Отца Моего, за которое из них хотите побить Меня камнями?"* (Ин. 10, 32).

Конечно, не может быть более доброго дела для пастырей, чем ограждение от лжеучения своей

паствы и соблюдение ее в правой вере, тем более в нынешние многоскорбные времена. За этот именно подвиг более всего и стремятся побить камнями наших Святителей. Но хотя бы постыдились исповедников Катакомбной Церкви, соединившихся с суздалянами. Духовные чада Новомучеников, живые исповедники, те, чьими молитвами, может быть, еще и стоит Русская земля - и в их адрес поворачивается язык кричать "раскольники!" - "и прочие безумные глаголы"?

Тешите себя, что Св. Патриарх Тихон встал бы на вашу сторону, а сами на чью сторону становитесь? Вот, кажется, сами же в своей газете (причем снова стихами) говорят: "Страшней не представить, не знаю времен, когда храмы громили и рушили..." Кажется, понимают, какое зло творили большевики. Более того, сами же печатают послание Св. Патриарха Тихона, содержащее анафематствование советской власти - безумцев, творящих кровавые расправы и всех, сообщающихся с ними. Там сказано:

"Заклинаем и всех вас, верных чад Православной Церкви, не вступать с таковыми извергами рода человеческого в какое-либо общение: "измите злаго от вас самих" (1 Кор. 5, 13).

Зачем же вы вступаете с ними в общение через почитаемых вами лжеучителей? Как же не понимать, что патриархи, называвшие богоданными вождями тиранов-богоборцев, - это клеветы творящих кровавые расправы, подпавшие под одну анафему с ними. Приведем и мы - стихиру из Службы Святым Царю Мученику Николаю и всем Новомученикам и Исповедникам Российским:

"Рыдание, жалость и горе: се свиток Иезекиилев, насытивый душу твою, Святе Тихоне, Патриарше наш! да услышится и ныне глас твой: братие, архипастырие и пастырие, зовите чада ваша на защиту Церкви Православныя. Да услышат же и разорители храмов Божиих огненное слово твое: аще еще токмо именем христианским нарицаетесь, властью нам от Бога данною анафематствуем вас. О страшного отлучения вечнаго! се анафема никимже разрешаема! се дерзновение Патриаршее!"

Подле тиранов в истории мы часто видим их зловещую тень - лжепатриархов и лжеепископов. Св. Равноапостольный Царь Константин писал о епископе Евсевии Никомидийском - единомышленнике Ария (впоследствии при императоре-арианине Констанции Евсевий перебрался из Никомидии в Константинополь на патриаршую кафедру):

"Такова ли самая вера наша? Таково ли учение святейшего закона? Откуда ж выродилось настоящее зло? Кто научил этому столь незлобивый народ? Не другой кто, как союзник тиранской жестокости Евсевий, ибо можно видеть из многого, что он всегда был на

¹ Деяния Вселенских Соборов, т. I, стр. 35-36.

² Имеется в виду противник Императора Константина и гонитель христиан Ликийский.

стороне тирана² (выделено ред.): об этом свидетельствует убийство епископов, - и епископов истинных; об этом же вопиет громкое и жесточайшее гонение на христиан. Я уже не говорю теперь о нанесенных мне лично оскорблениях, чрез которые скопища противников имели весьма много успехов. Он даже подсылал ко мне соглядатаев и подавал тирану чуть ли не вооруженную помощь³.

Подобное мог бы сказать и Св. Мученик Царь Николай относительно митрополита Сергия.⁴ Как известно, Сергей Страгородский словом и делом помогал революционерам и цареубийцам, оскорбительно отзывался о царском строе, был на стороне тиранов, убивших Св. Царя и Его Семью; выступил с воззванием в поддержку обновленцев - гонителей и убийц Св. Митрополита Вениамина Петроградского, являлся гонителем и множества других истинных Архипастырей и пастырей, во-первых, конечно, - Св. Патриарха Тихона. Наконец, подобно "союзнику тиранской жестокости" Евсевию, выбился в патриархи, назначенный на этот пост по указу Сталина. Типичный лжепатриарх при тиране!

Напрасно говорят, что у него не было выхода иного, кроме как славословить гнуснейшего злодея в истории человечества - нового Копронима, как называет его Церковь. Поступающих подобным образом патриархов Церковь предавала анафеме, вместе с восхваляемыми ими тиранами, теми же Львом и Копронимом иконоборцами: "Поэтому святой собор (Вселенский седьмой - ред.) весьма справедливо произнес анафему на виновников вышеупомянутого собора, - лжепатриархов Анастасия, Константина и Никиту; так как они не обнаружили никакого сопротивления и не стали стеною за дом израилев, но своим молчанием и своими уступками придавали еще более поощрений жестокостям Льва и Копронима."⁵

Когда-нибудь будет изречена подобная анафема и на лжепатриарха Сергия; а если уж более не наступит время торжества Истины на земле, то в грядущем веке придет на него праведный Суд Божий...

Приводят в своей газете сторонники Московской патриархии - видимо, в качестве неотразимого, с их точки зрения, аргумента - письма священника Валентина Свенцицкого, в которых он перед смертью просит митрополита Сергия принять его в общение, и к этому же призывает своих духовных чад. Так и не зря же он "ненавидел монархический строй", водил компанию с сатанистом Брюсовым, а Блок называл его "человеком, случайно не самоубившимся". Что ж иное означает его предсмертное покаяние перед митр. Сергием, как не духовное самоубийство, в конце концов осуществившееся, - и это представляют, как добрый

пример для подражания! Напрасно говорится, что сыном "Октябрьской революции, к которой так стремился в молодости", он все-таки не стал. Именно, что стал; как и вся Московская патриархия - чадо революции, а вовсе не Русская Православная Церковь. Подкидыш кукушки - чудовищный птенец, намного превосходящий по размеру и нахально силиющийся выкинуть из родного гнезда - законных наследников.

Но вникнуть в это не желают, прельщаясь и забавляясь золоченою сусальной игрушкой, которую всучили легковерным вместо веры Православной. Значит, нет здесь истинной любви к Тому, Кто сказал: "Аз есмь путь, и истина, и жизнь", ведь уж если любишь кого, так ни с кем не перепутаешь. Но по сердцу себе избирают другое, мишурное, облегченное учение, - и других учителей. "Восторженностью еретика", "тщетностью, пустотой и несостоятельностью еретического легкомыслия" - называли такое мировоззрение Святые Отцы⁶ и говорили, что оно "обнаруживается истиною": "Еретики же, под влиянием своего незаконного желания, не замечают того, что сами избочиваются истиною, когда говорят."

Кстати, не в первый раз нам ставят на вид, что будто бы старец Лаврентий Черниговский, книжечка жития которого издана Московской патриархией, был таким великим пророком, что за 50 лет предсказал появление Свободной Церкви, в точности указавши название, и велел ее не признавать. Такою точностью, пожалуй, не отличались даже пророчества Св. Серафима Преподобного и Св. Иоанна Кронштадтского, и хотя эти Святые, как видно, не были такими великими пророками, как Лаврентий Черниговский, однако мы все-таки более склонны доверять именно их предсказаниям - о нечестии архиереев Русской Церкви, которое превзойдет нечестие архиереев времен Феодосия Юнейшего и об отпадении Русской Церкви от Истины (чему подтверждение - многие десятилетия существования империи лжи вместо Православной России; и разве сейчас она - православная?). А предсказание Лаврентия Черниговского именно своею прицельной конкретностью, разительно превосходящей все прежние пророчества, наводит на мысль о том, что он таких предсказаний никогда и не делал - это современная вставка, вложенная в его уста теми, кто заинтересован в оправдании Московской патриархии. Так во все времена не гнушались делать, не гнушаются и теперь: находят человека, который уже не может воспротивиться, так как его нет на свете, и приписывают ему то, что он никогда не делал или не говорил. Но иногда протестуют оставшиеся в живых свидетели. Так, например, Московская патриархия издает и продает сейчас сочинения епископа Варнавы Беяева, а в книге "Мученики, исповедники и подвижники Российск. правосл. церкви XX столетия" приводится житие епископа Варнавы, составленное иеромонахом

³ Деяния Вселенских Соборов... т. I, стр.

⁴ И, видимо, говорил; так же и Св. Мученица Царица Александра Феодоровна. Позже обновленцы ставили в заслугу митр. Сергию, что он "удостоился опалы при Царском дворе".

⁵ Деяния Вселенских Соборов, т. IV, стр. 319

⁶ Там же, стр. 547

Дамаскиным (Орловским), в котором очень двусмысленно трактуется отношение владыки Варнавы к сергианской церкви. Так вот, выступила в печати его верная келейница Вера Ловзанская, возмущенная искажением в этой книге образа владыки Варнавы, категорически не признававшего Московской патриархии.

Иногда умершим приписывают то, что они не говорили, а иногда наоборот - умалчивают о том, что говорили. В той же книге о новомучениках приводится иеромонахом Дамаскиным и рассказ о жизни блаженной Вареньки, но умалчивается о том, что она была катакомбной христианкой (умершей, кстати, не так давно), и тоже, по свидетельству знавших ее, непримиримой к сергианству и сергианской церкви - так, как можно и должно быть непримиримым только ко злу. Пишет в этой же книжке иеромонах Дамаскин, что Новомученик Епископ Василий Кинешемский примирился с митрополитом Сергием. Опять клевета: его духовные чада, члены Кинешемской катакомбной церкви, основанной Владыкой Василием, свидетельствуют, что Владыка позволял ходить только в православные храмы, пока они были, и до самой своей смерти, последовавшей в изгнании, не позволял иметь общения с сергианскою церковью. Так верны истине патриархийные авторы современной житийной литературы. Кстати, если нам не изменяет память, и в книжке о Лаврентии Черниговском приводятся его слова о грядущем всеобщем отступлении, о том, что в храмы христианские и зайти нельзя будет - это уже идет вразрез с призывами хранить верность Московской Патриархии, ведь большинство храмов находится в ее владении.

Нам приводят слова Лаврентия Черниговского: "Уходят в раскол и в ересь только недостойные милости Божией и великие грешники, которые не хотят знать: верую во Едину Святую Соборную и Апостольскую Церковь! Господь Иисус Христос создал одну Церковь, а не церкви". Ниже мы помещаем небольшое исследование о злостном попрании этого важнейшего догмата Православной веры.

"Ответьте мне, если не испугаетесь", - пишет нам один симпатичный сторонник Московской патриархии, прислав, увы, стандартный "пакет" обвинений. Мы тоже будем очень рады, если нам, добросовестно взвесив наши доводы, не испугаются и ответят, наконец, по существу - кто же все-таки "не хочет знать: верую во Едину Святую Соборную и Апостольскую Церковь"?

"Уж примите горькое лекарство, вам это будет полезно," - с важностию наставляют незваные пришельцы суздалян со страниц своей газеты. Нет, уж примите сами свое лекарство, а чужих лекарей нам не нужно, как и их "горести, еюже сопотивник напои".

Ангел суздальского кафедрального Православного храма - Святой Равноапостольный Царь Константин - говорил:

"Действительных же любителей слова

немного; редки также и любители истины. Поэтому, надобно... подобно врачу, подавать каждому потребное для его спасения, так чтобы спасительное учение славилось у всех и по всему..."

Такие врачи у нас есть, и да будут лекарства их в здравие и веселие всем любящим Истину. Обратимся к духовному сокровищу нашему - к наследию Св. Отцов Семи Святых Вселенских Соборов, вспомним изреченные их устами боготканые глаголы Духа Святаго.

"Коль сладка гортани моему словеса Твоя, гаче меда устом моим."

Пастыри безмолвствуют, дерево благовествует

Недавно Высокопреосвященный Валентин, Архиепископ Суздальский и Владимирский, Председатель Архиерейского Синода принял приход св. Архангела Михаила в г. Гилфорд, в Англии, в свое ведение.

Православие в Англии, ныне столь нетрадиционное для этой страны, имеет в прошлом прекрасную традицию и глубокие корни. Ниже помещаем небольшой очерк о том, какой чудесный след на Британской земле оставил один из непосредственных участников Евангельских событий - св. Иосиф Аримафейский.

В Англии есть чудесное дерево, цветущее дважды в год: в мае и декабре. Вы скажете, а что здесь чудесного? Известно, что все в природе в определенное время года, потерявши свою листву, вновь ее обретает, а затем цветет, чтобы принести свои плоды, и так проходит определенный Богом круг времени. Но все-таки это дерево особенное!

Появление его в Англии связано с жизнью и проповеднической деятельностью св. Иосифа Аримафейского. Тайный ученик Господа Иисуса, советник иудейского синедриона, в самый трагичный момент земной жизни Христа, он проявил решимость и засвидетельствовал верность своему Божественному Учителю. Он испросил позволения у Пилата для погребения тела Иисуса Христа, уступив для этого свою погребальную пещеру. Внимая Божественному откровению, св. Иосиф совершил плавание вокруг Британских островов, где должен был найти остров похожий на Фаворскую гору, находящуюся в Палестине. В Юго-Западной части этих островов был найден островок, напоминавший своим видом гору Фаворскую. Почти одновременно со святым Иосифом на Британские острова отправился св. апостол Аристовул, брат св. Ап. Варнавы, посланный в Британию св. Ап. Павлом. Некоторое время в Англии проповедовал

⁷ Там же, т. I, стр. 88

христианскую веру и св. ап. Симон Кананит.

Св. Гилдас (VI век) говорит, что апостолы прибыли в Англию при Римском императоре Тиберии в 37 году. Св. Иосиф как великую святыню принес на острова св. Чашу, в которую он собирал Кровь Христову при Его погребении, а также св. образ Богоматери, написанный для него св. Ап. Лукой. В руках он имел страннический посох, с которым путешествовал из Палестины к Британским островам. Поселившись в указанном ему в видении месте, св. Иосиф построил здесь первый в Англии храм во славу Богоматери, где и поместил врученную ему св. Ап. Лукой икону. А для уверения язычников, в свидетельство им Воскресения Христа, он водрузил свой страннический посох. Обильно политый этот посох процвел.

Проповедь о Христе имела значительный успех и св. Иосифа пожелал послушать сам король Британских островов Арвигарус. Рассказ о Христе потряс короля и он велел отмерить двенадцать частей земли и одарить ею св. Иосифа и его учеников, освободив их от уплаты податей за землю. Вплоть до 11 века, независимо от того, кто правил островами, с владельцев этих земель подать не бралась. В ответ на этот благородный жест Арвигаруса св. Иосиф предсказал королю о падении его власти и о том, что Господь сохранит его потомство, приведя их к блаженной вечной жизни. Что и исполнилось. Британские острова были покорены римлянами, сын короля Арвигаруса, Катаракуз, был взят почетным пленником в Рим, о чем свидетельствует историк Тацит. Его дочь Клавдия была женой сенатора Руфа, о котором есть упоминание в послании св. Ап. Павла к Римлянам. Им принадлежала в Риме вилла Пуденциана, первый христианский храм, находившийся вне римских катакомб в самом городе.

Святой Иосиф скончался 24 июля 82 года и был погребен в храме Богоматери, который был им построен. В последующие времена, островок, по мере того как отступало море, слился с основными Британскими островами. Древний храм св. Иосифа простоял почти 1000 лет и был уничтожен пожаром. При построении нового храма были обретены мощи св. Иосифа, которые вместе с иконой Богоматери были внесены во вновь построенный храм. При самом храме был основан монастырь и городок образовавшийся около монастыря получил название Гластонбури. Английские христиане свято хранили это св. место, куда постоянно стремились благочестивые паломники, порой рискуя своей жизнью. В V веке в Гластонбури на поклонение святыням прибыл благочестивый паломник из Ирландии - Индракт, который при возвращении на Родину был взят язычниками и замучен, не отказавшись от своей веры во Христа.

До 1060 года Английская церковь была верна вселенскому православию. Ее епископ св. Давид выступил одним из первых против еретика Пелагия, учение которого появилось в начале V века, и заключалось в том, что благодать Божия не имеет освящающего и возрождающего действия, что

первородный грех, не произвел ни какой перемены в природе человека. Следовательно, грех Адама не распространяется на его потомках, а спасение человека достигается его собственными силами. Но Православная Англия пала под нашествием католических завоевателей. Затем начались всевозможные потрясения в общественно-политической и религиозной жизни народа. Вследствие чего произошло уничтожение Гластонбурийского монастыря и его святынь. Были сожжены св. мощи Иосифа Аримафейского, св. образ Богоматери и срублено древо св. Иосифа. Однако гонимые протестантами монахи насадили отростки этого дерева, которые процвели и сохранились до наших дней. Со временем была установлена традиция доставки цветущих деревьев к королевскому дворцу в дни праздника Рождества Христова.

В 1752 году последнее звено, связывающее христиан Англии с православной традицией, было утрачено введением в стране нового Григорианского календаря. Толпы людей направились в Гластонбури к древу св. Иосифа, всех одолевало любопытство, зацветет ли древо по указанию нового календаря, к празднику Рождества Христова, но древо не зацвело. Сохраняя то, что не сохранили люди, оно ежегодно распускает бутоны своих цветов ко дню православного Рождества Христова, радуя всех своим цветением,

Уходят и приходят поколения людей, а цветущее древо св. Иосифа вновь свидетельствует об истинности православной традиции и дает надежду, что в сердцах людей все-таки смогут расцвести цветы добра, веры, надежды и любви.

НЕ ВСЕ ТО ЗОЛОТО, ЧТО БЛЕСТИТ

*"Сего ради возлюбих заповеди Твоя паче
злата и топазия..".*

*"Благ мне закон уст Твоих, паче тысящ
злата и серебра..."*

Пс. Каф. 17

Одно из стандартных обвинений, которые часто приходится слышать от сторонников Московской патриархии, это – что мы отошли от Единой Святой Соборной Апостольской Церкви.

Но еще никто не сказал вразумительно, в чем же именно мы от Нее отошли? Это совершенно голословное обвинение, с которым мы никак не можем согласиться. Ничего не желаем мы более, как исповедовать догматы Православной веры одними устами со Святыми Отцами, так, как они были утверждены семью Святыми Вселенскими соборами. Однако обвиняющие нас в расколе тоже утверждают: "...мы никогда не поступимся догматами и учением Церкви..."

Пусть сами эти догматы, а не одна пустая похвальба ими, нас рассудят. Раз Церковь, в которой животворящий Дух Истины, - одна, а в прочих -

мертвящий дух лжи, то, следовательно, одно из двух: или те, кто не признает Московской патриархии, раскольники и еретики, - или это она, отделившись от Единой Святой Соборной Апостольской Церкви, приложилась к зараженным - к раскольникам и еретикам.

Конечно, такое предположение насчет Московской патриархии воспринимается ее чадами очень болезненно. Но разве так не бывало в истории Церкви? В седьмом веке от Православия отпадали одновременно все бывшие тогда налицо патриархии: Вселенская Константинопольская, Александрийская, Иерусалимская, Антиохийская - и Римская кафедра. Чем же от этого застрахован двадцатый век? Чем он лучше седьмого? Тем, что на тринадцать веков ближе к концу света? Но и тринадцать веков назад во время господства ереси большинство тоже поддержало бы ересиархов, и обличение их в ереси восприняло бы с негодованием.

Между тем, напрасно воспринимают наши соотечественники, а порою и земляки обличение своих иерархов в неправославии как личную обиду себе. Мы несколько не хотим оскорбить вас, а лишь хотим, чтобы в наши церкви вернулась неповрежденная вера Христова. Мир церковный есть наша желаннейшая цель, но, как учили Святые Отцы, не всякий мир хорош; мир угоден Богу лишь тогда, когда он зиждется на Истине, а не на лжи. Чтобы этот мир состоялся, необходимо прежде, как учили Святые Отцы, "чтобы мы, уничтоживши разделение, разстоящееся привели к единению, а недавно сотканную из колючих нитей колючую одежду, то есть лжеучение, разодрали и уничтожили и вместо нея развернули хитон православия."¹ Видите? Единение может состояться лишь при условии, что будет разодрана позорная одежда лжеучения, в которую облекли русский народ. **"Не заключаем мира во вред учению истины"**, - говорили Св. Отцы Второго Вселенского собора. Лишь когда Церковь, по их словам, они "исторгли от еретиков как из челюстей льва"; утвердив вместо ересиархов на патриарших и епископских кафедрах достопочтеннейших и боголюбивейших Святителей, - они сказали:

"Когда таким образом учение веры согласно, и христианская любовь утверждена в нас: мы перестанем говорить слова, осужденные апостолами: аз убо есмь Павлов, аз же Аполлосов, аз же Кифин (! кор. 1, 12); и когда все явимся *Христовыми*, так как Христос не разделился в нас, то, по милости Божией, сохраним тело Церкви неразделенным и смело предстанем пред престолом Господа."²

Нет у нас на земле более заветной цели, чем объединение с теми, кто истинно предан православию. Но здесь слишком серьезные разногласия с вашими иерархами. Их неправославие делает невозможным и соединение с вами, покуда вы признаете их духовное водительство. Ведь куда иголка, туда и нитка! Нет, это не "отдельные иерархи", как многие думают. Это как раз иерархи самые высокопоставленные, а остальные, в лучшем

случае, покрывают их беззакония молчанием, которым, как известно, предается Бог.

В прошлом номере СЕВ нами была опубликована (конечно, далеко не полная) биография того, кто ныне находится во главе Московской Патриархии - Алексия Ридигера. Наши обвинители постоянно ломятся в открытую дверь, доказывая нам, что Церковь Божия может быть только одна. Но разве мы сомневаемся в этом? Именно поэтому нас так и удивляет, каким образом русский глава Церкви мог в то же время являться главою (президентом и председателем) Конференции Европейских Церквей (КЕЦ), объединившей под именем "церквей" всевозможные еретические секты - в количестве ста шестнадцати - из двадцати шести стран Европы? (Похвалы Алексию Ридигеру за труды на этом и не только на этом посту см. "Журнал Московской Патриархии" за 1986 год, № 11)

Можно ли представить себе какого либо из православных Патриархов прошедших времен, восседающего во главе союза, объединяющего сотню с лишним сект еретиков? Представить Святых патриархов Афанасия Великого, Григория Богослова, Иоанна Златоуста, Фотия Великого, согласившихся председательствовать на неслыханном шабаше еретиков: ариан, несториан, духоборцев, монофизитов, монофелитов, а так же николаитов, евхитов, каиан, адамиан, марвилиотов, ворвориан, насенов, стратиотиков, афонитов, пифиан (сифиан), софиан, офитов, антитактитов, ператиков, идропарастов, энкратитов, маркионистов, фригийян, пепузиан, артотиритов, таскодургов, (абродиков), четыренадесятников, назореев, мелхиседекитов, антидикомарионитов, тафириан, мартиан, (цирциан, спатириан, созронистов), дулиан, антропоморфитов, иеракитов, мессалиан, евтихитов, акефалов, версунофитов (венустиан), исаиан, агноитов, яковитов, трехбожников и других?

Можно ли представить себе, что, под председательством, например, Св. Патриарха Софрония Иерусалимского, от лица этих всех еретиков было бы принято "Послание", в котором бы двусмысленнейше заявлялось о Христе:

"Он... есть наша слава. Эта слава - мир наш, которым мы делимся со всем родом человеческим", хотя "наши церкви еще не имеют истинного единства".

Но разве может быть единство православных с еретиками? А как же нам говорят, что "Господь наш Иисус Христос создал одну Церковь, а не церкви" (Лаврентий Черниговский). Вот именно! Может ли называться православным тот патриарх, который, в числе первых, как "президент" и "председатель", скрепляет своей подписью богохульство еретиков?

Нет, авторами совсем иных Посланий являлись настоящие православные Патриархи! И если не о подобном, то о чем же сказал Св. Софроний, Патриарх Иерусалимский³: "...тысячи нелепостей извлекают эти несчастные из дьявольского и нечестивого сокровища своего сердца; не только одним мутным извращением, но

тысячами их напоят ближнего и умерщвляют души людей, ради которых Христос благоволил умереть и во искупление которых Он излил Свою божественную кровь и принес в дар превосходящую всякое достоинство божественную Свою душу..."

Нет, Святые Отцы относились к ересям совсем по-другому. Все вышеперечисленные ереси и поименно их возглавителей Св. Патриарх Софроний Иерусалимский анафематствовал в своем Послании, чеканные формулировки которого навеки остались для всех православных образцом отношения к ересям и еретикам: "Итак да будут навсегда под анафемою и отчужденными от Святой и единосущной и покланяемой Троицы, Отца и Сына и Святаго Духа, во-первых, Симон волхв, первый мерзейшим образом положивший начало всем мерзейшим ересям; за ним.... (следуют имена около ста двадцати еретиков, среди которых: "Феодор Мопсуестский и Несторий, гнуснейшие проповедники гнусного человекообожания", "Петр Монг и Акакий, защищавшие пустоту", "другой Петр, иверийская бессмысленная зараза", "Север... злокознейший враг святой кафолической Церкви, и беззаконнейший прелюбодей святейшей церкви антиохийской, и гнуснейший развратник")

Да подвергнутся одинаковым с ними анафемам и все ереси, возникшие после явления Христа (во плоти) и дерзавшие враждовать против Церкви Христовой... (следуют названия более тридцати ересей...) - и если еще какая либо другая нечестивая и богоотверженная появлялась ересь. Итак всех вышепоименованных ересиархов, а за ними названные нечестивейшие ереси и расколы анафематствую и отвергаю душею и сердцем и устами, мыслию и словами и речами; и всякого другого зловредного ересиарха и всякую другую нечестивейшую ересь, и всякий другой богоотверженный раскол, каких только анафематствует святая и вселенская наша Церковь. Анафематствую и отвергаю и всех единомышленников их, ревностных приверженцев одинакового с ними нечестия, остававшихся нераскаянными в этом, и враждовавших против проповедания кафолической нашей Церкви и отвергавших нашу православную и непорочную веру. И опять точно так же анафематствую и все богопротивные сочинения их, какие они составили против святейшей нашей кафолической Церкви и написали против нашей правой и непорочной веры. С этими гнусными ересями анафематствую и всякую другую богопротивную и злославную ересь, какую обыкновенно анафематствует и осуждает святая кафолическая наша Церковь, и их виновников и производителей и их постыдные и прегнусные изречения и книженки."⁴

"Анафема есть ничто иное как удаление от Бога. - поясняют Св. Отцы Седьмого Вселенского Собора значение этого слова. - Если же

*некоторые, вооружась против этих определений, подстрекают других и вредят своим душам, нанося оскорбление Христу и услаждаясь своим коварством против Церкви; то таковые оказываются безумно враждующими против благочестия и сообщниками и единомышленниками древних еретиков."*⁵

Почему-то Российскую Православную Церковь, хотя она, в полном соответствии со здоровым учением, может только анафематствовать Конференцию европейских церквей, вернее, европейских сект, - тем не менее зачисляют в секты. "Таких сект сегодня полно...Существование таких "церквей" зиждется, как это ни обидно сознавать, на нашем дремучем невежестве..." - выносят свой приговор суздалянам наши обвинители, воображая себя "знатоками" церковной истории, но не отдавая себе отчета, что на самом деле они выносят приговор самим себе.

"Всегда нужно думать, анализировать, - с важностью поучают наши обвинители суздалян, - а для этого надо хотя бы немного интересоваться историей Церкви, Священными Писанием, Преданием, наследием святых отцов..."

Да! Если даже хотя бы немного поинтересоваться церковной историей, и то видно, что Православие от их басен отстоит так далеко, как небо от земли, а это какие-то пузыри на болоте, какими бы цитатами из Священного Писания не тщились придать им красоты и крепости.

Не все то золото, что блестит. Не всякая та церковь Святая Соборная Апостольская, которая так себя называет, но та, которая воистину содержит учение Святых Соборов и Святых Апостолов. Та ли церковь Святая Соборная Апостольская, которая учение Св. Апостолов и Святых Соборов отвергает? Та ли, которая идет на совет нечестивцев, замышляющих беззаконие? На совет волков, нападающих на стадо Христово? Как еще иначе назвать Всемирный Совет Церквей? Найдутся ли слова, какими можно было бы изобразить творящееся безумство?

Если бы в древности объединились арианские, несторианские, монофизитские, монофелитские, иконоборческие церкви, и прочих несколько десятков еретических, анафематствованных семью вселенскими святыми соборами, а сверх того к ним присоединились бы паписты-латиняне, протестанты, лютеране, баптисты, адвентисты, мормоны и другие позднейшие и новейшие еретики, какие и во Святую Троицу не веруют, и вовсе Богом не признают Сына Божия, и явились бы сюда же враги велелепого и пречестного Имени Христова, такие как мусульмане и прочие, сюда же приволокли бы своих идолов язычники, а "православные", "пройдя через жертвенный очистительный дым", благосклонно улыбаясь и засучив рукава рясы, начали бы помогать этим идолам водружать, и явились бы женщины-священницы и начали "литургисать" с "православными" архиереями, и тут же колдуньи и шаманы вызывали бы духов, под пляски аборигенов

с копьями и в боевой раскраске, и служили бы "мессу" содомиты, и вся эта дружная компания вместе под рок-музыку запела бы "Отче наш" и повалила бы приветствовать папу римского... и если бы еще, на манер ЦК партии, был создан Центральный комитет этих сотен сатанинских церквей, и членом этого ЦК был бы все тот же Алексей Ридигер, по совместительству президент и председатель Конференции Европейских Церквей, будущий "православный" патриарх... И если бы при всем при этом другие "православные" как ни в чем не бывало продолжали бы считать его своим Святейшим Главою, и все прочие "православные" патриархи - возглавители поместных церквей нисколько бы не ужасались, а, напротив, как бы сговорились перещеголять друг друга в этом безумстве... а тех, кто, ужаснувшись безумию, бежал бы оттуда без оглядки, как из Содома и Гоморры, - тех называли бы раскольниками... На чью бы сторону стали Святые Отцы Вселенских Соборов?

Экуменисты обвиняют нас в том, что мы отошли от Единой Церкви Христовой. Ереси бывали разные. Одни из них были направлены против Второго Лица Пресвятой Троицы, другие - против Духа Святого или Матери Божией... Но экуменизм - ересь, главная сила удара которой сосредоточена как раз против Единой Святой Соборной Апостольской Церкви. Главная идея экуменизма и заключается в том, что никакой единой Церкви нет. На экуменических сборищах - Ассамблеях - это и не

Фактически она уже давно и создана, поскольку современные еретики настолько несерьезно относятся к собственным верованиям, что никакое соседство или смешение обрядов их совершенно не смущает, а наоборот - приводит в восторг. Другое дело, например, в России. Здесь еще дорожат хотя бы именем Православия, и сказать прямо, что Единой Церкви Божией нет - нельзя. Поэтому вместо Нее подставляют другую.

Нас, показывая свое лицемерие, обвиняют в отходе от Единой Святой Соборной Апостольской Церкви те, самый яд смертоносного учения которых состоит как раз в том что никакой **единой** Церкви Божией нет. Под "единой" церковью они понимают только свою антицерковь, башню вавилонскую, и потому так скрежещут зубами на тех, кто эту их башню признавать не хочет, потому так их люто ненавидят, преследуют и называют раскольниками. С их точки зрения - с вавилонской башни - православные христиане действительно являются раскольниками, угрожающими их благополучию.

Какой же это обман русских людей, когда им внушают, что эта вавилонская башня есть та самая единственная истинная церковь, и другой церкви нет...

Эту ложь повторяют повсюду обманутые люди, пишут в письмах, печатают в газетах и на страницах книг. Вот эта типичная ложь, высказанная прот. Иоанном Мейендорфом в послесловии к недавно изданной в России книге Льва Регельсона "Трагедия



Константинопольский патриарх Варфоломей, римский кардинал, шведский архиепископ-лютеранин и епископ-протестант благословляют верующих после совместной «литургии» в кафедральном соборе г. Упсала (Швеция). 22 августа 1993 года.

скрывается. Идея множественности церквей там провозглашается открыто.

Как же так: те, кто обвиняют нас, что мы отошли от Единой Святой Соборной Апостольской Церкви, сами-то как раз в Нее и не веруют! А если речь и идет о какой-то единой церкви, то это имеется в виду создание общей церкви еретиков - Вавилонской башни вместо Столпа Истины.



«Священница» из Кореи Чанг сжигает на сцене скинии поклонения бумагу с заклинаниями, в которых призываются духи воды, земли, огня и т.п., а также дух «нашего брата освободителя Иисуса». Пепел развеян в зал, где находится 40 представителей Московской патриархии. Австралия, Канберра, VII ассамблея ВСЦ, 1984 год.

Русской Церкви":⁷

"Спор между митрополитом Сергием и "оппозицией" есть спор *внутри* Церкви. Можно - и должно - ставить под сомнение правильность поведения некоторых иерархов Церкви, но *другой* Церкви, кроме той, которую они возглавляют, все же нет."

Но спросим: когда в III веке святого Афанасия Великого пять раз изгоняли с Александрийского престола, а на его место императоры-вероотступники сажали патриархов-ариан - это был спор **внутри церкви?** И другой Церкви, кроме возглавляемой этими лжепатриархами - не было? А разве не там была истинная Церковь, где находился истинный епископ ее, где бы он не искал прибежища от гонений - на западе ли в Риме, или во рву колодца, или на кладбище в склепе своего отца, или в пустыне? Кто были раскольниками, раздрателями нешвенного хитона Христова - лжепатриархи с многочисленной паствою или Святой Афанасий с малым стадом?

А когда в VII веке императоры-еретики друг за другом возводили на патриарший вселенский престол четырех лжепатриархов-монофелитов Сергия, Пирра, Павла и Петра - неужели **другой Церкви не было?** Пусть она была мала, пусть избранных было мало по сравнению со зваными, - Св. Максим Исповедник с немногими единомышленниками - и все же правда была за ними, и Истина Христова была у них, и Бог был с ними, и того факта, что именно это была Православная Церковь, которую не могли одолеть врата ада, никто не сможет отрицать. Сила Божия совершилась в немощи, и Церковь, окрепнув, предала анафеме лжепатриархов-еретиков и всех сообщавшихся с ними.

А когда тираны-иконоборцы насаждали своих нечестивых лжепатриархов - неужели это и была церковь? Почему же Она несколько времени спустя предала анафеме и этих тиранов, и их приспешников-патриархов? Анафема и есть свидетельство Церкви, что те, на кого она произнесена, не состоят в обществе спасающихся - в Церкви Христовой.

Почему же, когда Сталин и иные тираны насадили своих лжепатриархов, которые защищали марксизм-ленинизм, а теперь исповедуют религию отца лжи - экуменизм, - мы должны считать, что это и есть Церковь *"и другой Церкви, кроме той, которую они возглавляют, все же нет."* Когда придет антихрист и воссядет посреди храма Божьего как бог, его слуги опять возопят, что другой церкви, кроме той, что он возглавляет, нет! Неправда, истинная Церковь, подобно Святителю Афанасию, удалялась на запад, и пребывала там в Истине, о чем свидетельствуют нетление недавно обретенных мощей последнего истинного ее первоиерарха митрополита Филарета... Истинная Церковь скрывалась и на Родине, подобно тому же Святителю Афанасию, в пустыне, в пропастях и ущелиях земли...

А когда Невеста Христова - Православная Церковь - вернулась из изгнания и вышла из тайных убежищ... вспомним негодование, когда Св. Григорию Богослову отдали храмы, 40 лет находившиеся в руках ариан. вспомним град камней, обрушенных на него другими еретиками - последователями Аполлинария...

Когда мы говорим, что иерархи МП отступили

от православной веры, мы обосновываем свой взгляд и можем подтвердить это документально, в том числе и с помощью того, что Московская Патриархия сама о себе пишет. Все же обвинения и оскорбления, возводимые на наших Святителей и верных им суздальян, не имеют ни одного основания и совершенно голословны. Сказать ведь можно про кого угодно и что угодно - как всегда и делали. Клевету на себя со стороны гонителей Православной веры Святые Отцы считали в порядке вещей. В защитительной (от нападков еретиков-несториан) речи пред императором Феодосием Св. Кирилл, Архиепископ и Патриарх Александрийский, говорил:

"Когда отец беззакония сатана старается опутать своими сетями Церковь и имеющих правую веру, и осквернить чрез своих помощников и служителей предание апостольской и евангельской веры, и когда стражи истинной веры противопоставляют ему истину и предлагают правое развратителям, имея в борьбе своим союзником и помощником самого Христа, Который есть истина: тогда отец лжи тотчас возбуждает полчища клеветников, и эти полчища тотчас поднимают борьбу против тех, которые хотят жить благочестиво. Мы знаем, что подобного рода скорби испытывали даже пророки... Но не станем говорить о том, что перенесли пророки; вспомним о славном и блаженнейшем отце нашем Афанасии, который был некогда епископом в вашей Александрии. Он боролся с нечестивым учением Ария; а поборники этого пустословия непрестанно и усердно клеветали на него и говорили против него дерзкие и необузданные речи. Не довольствуясь другими клеветами, они носили повсюду отрубленную человеческую руку и, показывая ее всем, говорили, что ее отрубил Афанасий у некоего Арсения. Долго уловляли они этим неопытных, пока наконец сделалось известным, что тот Арсений, доселе скрывавшийся, еще жив, и таким образом обнаружилось их нечестивое намерение. Правда, неприятно и весьма тяжело слышать клеветы на себя тому, у кого душа невинна и совесть чиста, - они жестоко поражают душу того, кто подвергается им, тяжелее же всего переносить такие неприятности и огорчения, если они наносятся напрасно, без всякой причины. Впрочем, что это постигнет служителей истины, о том предсказано в божественном Писании.. Сам Господь наш Иисус Христос, внушая Своим ученикам благое дерзновение, и убеждая их презирать все клеветы и всякого рода преследования, говорит так: *еще Мене изгнаша, и вас изженут* (Иоан, 15, 20). *еще господина дому вельзевула нарекоша, копыми паче домашния его* (Матф. 10, 25). И чтобы они не возгордились, Он прибавляет: *несть ученик над учителя своего, ниже раб над господина своего* (Матф. 10, 24); потому если противоречили Христу, то что сказать о нашем учении? и если клеветы были измышляемы против каждого святого, то могли ли избежать их мы? Дерзок в отношении святых нечестивый язык и необуздан, но он мерзок и ненавистен Богу. *Потребит Господь вся устны льстивыя, язык велеречивый,* поет

блаженный пророк Давид (Пс. 11, 4)."

Святителю Афанасию, чтобы опровергнуть клевету ариан, что он употребляет для чародейства якобы отрубленную им руку Арсения, пришлось привезти с собою невредимого Арсения с обеими руками и предъявить его собору.

Сможет ли Московская Патриархия предъявить невредимое учение Православной Церкви, как оно утверждено семью Святыми Вселенскими соборами?

Пусть это сделает тот, на чьей стороне Истина, вернее, тот, кто сам на Ее стороне.

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹ Деяния Вселенских Соборов, т. I, стр. 601

² Там же, стр. 126

³ Деяния Вселенских Соборов. Послание Св. Софрония, архиепископа Иерусалимского. том IV, стр. 156. СПб, 1996.

⁴ Там же, стр. 159

⁵ Там же, стр. 603

⁶ Л.Регельсон. Трагедия Русской Церкви, М., 1996, стр.624

⁷ Деяния Вселенских Соборов, т.I, стр. 511-512

ИСТОРИЯ ЦЕРКВИ - БОРЬБА ЗА ИСТИНУ

(продолжение; начало в СЕВ № 5)

3. АРИЙ И АЛЕКСАНДР

Прежде чем перейти к рассмотрению других ересей, остановимся здесь немного и спросим: из каких темных бездн черпало свою живучесть арианство? Были ереси и до арианства, но почему именно оно послужило плодородною почвою нечестия, таящую семена всех последующих ересей? Почему именно эта ересь является одновременно собирательным образом всех ересей вообще, так что Церковь про любого еретика могла сказать - это Арий! - и может сказать так же сейчас. В чем причина этой глубокой связи тех давнишних событий с современностью?

Ведь начинались они с обыкновенной истории: один был избран на патриарший престол, а другой был отстранен и затаил обиду. Но от тех дней с великой силой излились в бездну грядущих времен две реки: река благочестия и река нечестия, захватывая своими потоками живущих на земле людей.

Светоносные воды первой реки прошли через уста Александра, избранного вместо Ария. Епископ Александр первый поднял тревогу в Окружном Послании:

"В нашей стране появились люди, идущие против закона, христорборцы, которые учат такому отступлению, какое по справедливости может быть признано и названо предтечею антихриста... (здесь и далее выделено ред. СЕВ)"¹

Что же такого страшного увидел епископ Александр в арианстве? Чем так разительно

отличалось арианство от истинной веры?

"Изобретенное и проповедуемое ими, противное св. Писанию, учение следующее, - говорит епископ Александр и излагает его: "не всегда Бог был Отцом. Не всегда было слово Божие, но получило бытие из ничего... Итак, заключают они, было время, когда Его не было. Сын есть создание и тварь... Он сотворен ради нас, с тем, чтобы чрез Него, как орудие, Бог создал нас... Было и прежде их много еретиков, которые, простирая свою дерзость до крайних пределов, впадали в безумие. Но эти (ариане), употребив все извороты своей речи на то только, чтобы отвергнуть Божество Слова, как ближайшие предтечи антихриста, показали, что первые были еще лучше их. По этой причине мы их отлучили от Церкви и предали анафеме. Глубоко скорбим о погибели их, тем более, что некогда они сами назидали Церковь, а теперь отпали от нея: но не удивляемся, ибо тоже самое было с Именеем и Филитом, а еще прежде с Иудею, который из последователя сделался предателем Спасителя и отступником. Сам Господь предостерегал нас от подобных людей, когда говорил ученикам Своим: *блюдите, да не прельщены будете: мнози бо приидут во имя Мое, глаголюще, яко Аз есмь: и время приближися. Не изыдите убо во след их* (Лук. 21, 8) Апостол Павел, узнав об этом от Спасителя, писал: *в последние времена отступят нецыи от здравой веры, вземлюще духовом лестчим и учением бесов, ненавидящих истину* (1 Тим. 4, 1)"²

"Они дерзнули раздрать тот нешвенный хитон Христов, котораго не решились разделить на части самые воины- распинатели", - говорит Епископ Александр в ином Послании (К Александру, епископу константинопольскому).³

"Прикрывая... душетленное учение свое душетленными и вкрадчивыми беседами, они увлекают в свое заблуждение людей простых... - пишет епископ Александр, говоря далее, что есть и некоторые "сослужители наши", принявшие ариан в общение, и порицает таковых, так как они "в еретиках действующей, силе диавола дают возможность сильнее действовать против Христа... Я решился, - продолжает Святитель, - тот час же известить вас о зловерии сих людей, которые утверждают, что "было некогда время, когда не было Сына Божия... Он получил бытие так же, как и все люди... из ничего. Природа Его изменяема, может воспринимать как злое, так и доброе... Не потому, говорят они, Бог избрал Его, что Он по естеству имеет нечто преимущественное пред прочими сынами (по их мнению, нет никого, кто б был Сыном Божиим по естеству, и никто не имеет в себе свойств Божественной природы), но потому, что Он, подобно прочим изменяясь, заслужил особенное благоволение Божие удалением от всех грехов и совершенною святостию, так что если бы такую же силу в том показали Павел или Петр, то и их усыновление нимало не отличалось бы от Его усыновления."⁴

Вот в чем дело! Не к тому ли и клонилось сие учение, что, по тайной мысли Ария, сам он мог бы стать тем, кто, превзойдя Павла и Петра в совершенной

святости, показал бы в том достаточную силу для усыновления, которое "нимало бы не отличалось от Его (Сына Божия) усыновления." Вспомним наружное благочестие Ария и массу его поклонников. Видимо, потому и хотелось Арию представить Христа равным человеку, чтобы иметь возможность дерзко мечтать о своем равенстве Христу - то есть Богу.

Некоторые из возражений Св. Александра на Ариевы безумие и гордыню мы здесь приведем, как драгоценные перлы Православного учения.

"Вначале бе Слово, и Слово бе к Богу, и Бог бе Слово" Итак, Св. Иоанн, заключая в выражении *бе*, которое употребил о Слове Божиим, высокий смысл, непостижимый для ума сотворенных существ, признал неприличным сказать, что Оно рождено или сотворено: он не дерзнул употребить тех же слов о Творце, которые употребил в отношении твари. И поступил так не потому, что Слово Божие не рождено, - один только Отец не рожден, - но потому, что неизъяснимый образ бытия едиnorodного Сына Божия превышает понятие не только евангелистов, но и самых ангелов (выделено. ред). Поэтому, не считаю благочестивым того, кто дерзает простираť свою пытливость до исследования сей тайны, не слушая слов Писания: *вышших себе не ищи, крепльших себе не испытай* (Сир. 3, 21)... Разве одно только безумие, лишённое человеческого смысла, решится подвергнуть исследованию испостасное бытие Слова Божия. Дух пророческий о Нем прямо сказал: *род же Его кто исповесть* (Исаия, 53, 8)⁵

Но пустившийся в исследование тайны Бытия Божия разум гордеца, мечтающего о своем равенстве Богу, на самом деле выказывает лишь свою ограниченность и беспомощность - тем более, чем упорнее он о таком равенстве мечтает. Св. Александр возражает далее арианам, а в их лице всем еретичествующим философам, в том числе и современным:

"А что безумию только свойственно думать, будто Сын Божий произошел из не сущего, и имеет временное бытие, видно само собою из выражения: *происходит из не сущаго*, хотя несмысленные и не понимают безумия своих слов. Выражение *некогда не существовал* - должно быть относимо или ко времени или к некоторому продолжению вечности. Если же справедливо, что *вся тем быша*, то явно, что и время, и вечность, и отделы времен, и самое *некогда*, в котором содержится *несуществование* Его, чрез Него получили бытие. И что же может быть нелепее, как сказать, что создавший времена и веки и лета, в которых должно заключиться так называемое *некогда*, сам некогда не существовал? В самом деле, было бы крайне бессмысленно и невежественно полагать, что делатель какой-нибудь вещи получил свое бытие после происхождения сделанной им вещи."⁶

"Крайне нечестиво было бы утверждать, - добавляет Святитель, - что Слово Божие когда-то безмолвствовало".

Он отвечает на невысказанные, но подразумеваемые мечты ариан о возможности

достижения ими самими сыновства Сына Божия:

"Сыновство Спасителя нашего не имеет ничего общего с сыновством прочих существ. Как неизреченная Его испостась, сказали мы, несравненно выше всех тварей, которым Он дал бытие, так и Его сыновство, по самой природе, сопричастное Божеству Отца, неизреченно выше сыновства людей, которые уже чрез Него получили усыновление Отцу небесному. Так как природа Его неизменна, то Он всесовершен и ни в чем не имеет нужды: а они, подлежа всякому изменению, имеют нужду в Его помощи..."

Собором единолукавующих называет Св. Александр Ария с единомышленниками.

"Сын-Отчий... есть совершенный Образ Отца, самое выразительнейшее отображение Первообраза. Господь наш ясно выразил это Филиппу, когда тот высказал свое желание видеть Отца Его. Филипп говорил: *покажи нам Отца*; Господь отвечал ему на это: *видевый Мене, видел Отца* (Иоан. 14, 9); ибо Отец созерцается в Сыне, как в чистейшем и одушевленном зеркале, в божественном образе своем. Подобно сему и святые говорят в псалмах: *во свете Твоем узрим свет* (Псал. 35, 10). Итак, кто воздаёт почитание Сыну, тот почитает Отца. И это совершенно справедливо; ибо всякое нечестивое слово, которое дерзают произносить на Сына, относится вместе и к Отцу."

Современные единолукавующие, не почитая Сына, не могут почитать, разумеется, и Отца, как бы ни говорили, на манер древних иудеев: "одного Отца имеем - Бога". Отвергая богочеловека-Христа, они, вполне в русле мысли Ария о имеющейся для каждого возможности стать человекобогом, исповедуют такими человекобогами кто "иных Иисусов", которых не проповедовали св. Апостолы, кто Магомета, кто Будду, кто - языческих богов, кто - прямо самого себя, как Далай-ламы или поклонники разума, все равно - человеческого или "нечеловеческого". Впрочем, прямо или не прямо, но в одном они все сходятся с Арием. Мнение ариан, что "нет никого, кто был Сыном Божиим по естеству, и никто не имеет в себе свойств божественной природы", не означает ли, напротив, что все еретики претендуют на это как бы "незанятое" место? Увидеть на этом месте самого себя - не есть ли затаенная мечта всякого еретика?

"Если они дерзают отвергать Божество Сына Божия, то конечно не устыдятся со всею наглостью и нас злословить. - продолжает Святитель. - Они и из древних отцев не хотят никого приравнять с собою; терпеть не могут, чтобы их сравнивали с теми лицами, которые в нашем отечестве были нашими наставниками; ни одного из всех современных нам сослужителей наших не признают достаточно ученым, а только себя одних считают мудрыми, достигшими совершенства в знании, разумеющими догматы веры; будто им, и только им одним открыты тайны, которые никому в подсолнечной и на мысль не приходили. О, нечестивая надменность и безмерное безумие! О, суетное любочестие, свойственное только сумасшедшим! О, сатанинская

гордость, ожесточившая нечестивыя души их! Ни боголюбезная ясность древних Писаний не вразумляет их; ни согласное всех сослужителей наших учение о Христе не обуздывает их дерзости против Него. И самые демоны не потерпят такого нечестия; производите хульные слова на Сына Божия страшатся и они."

"Но, - неразумные, - они не понимают, что **велико различие между Отцем нерожденным и созданным от Него из не сущаго разумными и неразумными тварями**; не понимают и того, что между ними есть посредствующее однородное Естество, чрез которое Отец Слова сотворил все из не сущаго, и которое родилось от самосущаго Отца. Так, в одном месте и само слово Божие говорит: *всяк любяй Рождшаго, любит и Рожденнаго от Него* (1 Иоан. 5, 1) Относительно этого предмета мы сохраняем ту же веру, которую хранит вся апостольская Церковь."

Излагая далее Православное учение в словах, близких к тем, что отольются в чеканные формулировки Символа веры на Первом и Втором Вселенских Соборах, Святитель находит возвышенные слова об образе рождения Сына Божия, "рожденнаго... неизреченно и неизъяснимо, как сказано в приведенных выше словах пророка: *род же Его кто исповесть?* (Ис. 53, 8) Ипостась его непостижима для всякого сотворенного естества, так же как непостижим и сам Отец; и это потому, что **образ рождения Богом Отцем Сына Божия превышает понятие всякой разумной твари**. Впрочем, люди, в которых живет Дух Истины, не станут требовать, чтобы я учил их сему. Им давно известны следующие слова, сказанные Иисусом Христом: *никтоже знает Сына, токмо Отец, ни Отца кто знает, токмо Сын* (Матф. 11, 27) Сын Божий... есть Сын совершенный, во всем подобный Отцу, только одною нерожденностью отличающемуся от Него."

Таким-то Сыном Божиим нисколько не признают Христа современные "христиане", и все их нечестивые слова на Сына Божия, по слову Св. Александра, относятся вместе и к Отцу. Святитель же Александр говорит о только одному Отцу присущем качестве нерожденности в следующих благоговейных выражениях:

"Слова: *был, и всегда, и прежде век* - не выражают понятия нерожденности, для означения коего ум человеческий не в состоянии изобрести никакого слова... Выражая только то, что происходит во времени, такая слова не могут достойно выражать Божественности и, так сказать, исконности Единородного... Если есть люди, которые ожидают слышать нечто большее, чем сколько может выразить человеческое слово, и считают недостаточным познаваемое только отчасти, то ожиданиям таких людей, разумеется, далеко не удовлетворяют слова: *был, всегда и прежде век*. Но какие бы слова ни были изобретены, никогда во всей точности не выразят понятия нерожденности. Итак, нерожденному Отцу мы должны приписывать особое, свойственное Ему, качество, исповедуя, что

Он не имеет никакого виновника своего бытия..."⁷

Святитель излагает далее учение православной веры, и, окончив его, добавляет:

"Так мы учим, так проповедуем, таковы апостольские догматы Церкви, за которые готовы мы и умереть, нисколько не обращая внимания на тех, которые нудят нас отречься от них. В них полагаем всю свою надежду, хотя бы различными мучениями принуждали нас оставить их. Воспротивившиеся им, Арий, Ахилл и прочие с ними врагги истины, - так как отчуждили себя от благочестивого учения нашего, - изгнаны из Церкви, сообразно с словами блаженного Павла: *аще кто благовестит вам паче, еже прияте, анафема да будет*, хотя бы этот благовествующий называл себя и ангелом с неба (Гал. 1, 8, 9)..."

Итак, возлюбленные единомышленные братья! отвращайтесь людей, которые обнаруживают такую великую дерзость против Христа, - которые всенародно осмеивают Христианство, поносят его в судебных местах, среди мира преследуют нас гонением, сколько у них есть силы на это, - которые стараются отнять силу у неизреченного таинства рождения Христова."⁸

Примечательно, что Св. Равноапостольный Царь Константин поначалу хотел помирить Епископа Александра с Арием, думая, что спор их - лишь отвлеченные рассуждения, не важные для Церкви. Было отправлено "Послание Императора Константина к епископу Александру и пресвитеру Арию"⁹ начинавшееся словами:

"Победитель Константин, великий Август, Александру и Арию."

С грустью поведав, какую великую рану нанесла его сердцу весть о случившемся разногласии, Царь объявлял себя посредником в нем, дабы водворить мир.

"Простите друг другу и неосторожный вопрос и необдуманный ответ... Подобные споры - дело простонародья, свойственны только детскому неразумию и вовсе неприличны людям благоразумным и облеченным священным саном..."

Царь писал о том, что у них одна вера, что надо нерушимо сохранять общение, не взирая на незначительные расхождения во взглядах на неважные предметы, призывал Александра и Ария восстановить между собою прежнюю дружбу и любовь, а ему, Императору, вернуть "мирные дни и спокойные ночи".

"Я не могу успокоиться, - кротко увещевал Св. Царь, - доколе люди Божии, разумею моих сослужителей, разделяются между собою распрєю, столько несправедливою и гибельною... Дайте мне скорее увидеть благодушие и ваше и всех других народов, а потом за общее единомыслие и мир, в хвалебных песнопениях, вознести должное благодарение Всеблаговому!"¹⁰

Но как разительно изменилось отношение Св. Царя Константина к Арию в следующем Послании: "Константин Август арию и арианам.

Злонамеренный толкователь поистине есть некоторый образ и подобие диавола. Тому, по

природе своей отвратительнейшему, губителю смертных, вводящему их в заблуждение, искусные художники в своих изображениях обыкновенно придают видимое благообразие, дабы выразить его обольстительное коварство. Вот самый точный образ человека, которому одно только представляется достойным занятия, чтобы как можно более разливать в людях вредоносный яд своего бесстыдства и дерзости. Он вводит новую веру неверия, никогда неслыханную с начала бытия человеческого. На нем во всей силе оправдывается слово, давно сказанное божественным Писанием, что есть **мудри, еже творити злая** (Иер. 4, 22)."

Св. Царь Константин, так недавно еще выступавший в роли посредника и примирителя, теперь считает нужным поступить по-иному:

"Я выступлю и сам... чтоб быть свидетелем войны с безумием; говорю, сам выступлю - я, имевший доселе обыкновение не обращать внимания на брани безумных. Да! Марс Арий! нужно взяться за щиты."

"О неслыханное бесстыдство, против которого должна вооружиться ревность по истине!.. Где ты показал явное свидетельство и доказательство своего ума? Тебе надлежало показать и открыть себя пред Богом и людьми не так, как ядовитые змеи обыкновенно бывают более яростны, когда чувствуют, что они скрываются в самых глубоких логовищах. Признаешь ли, что Бог един? Мое мнение таково; так мысли и ты. Говоришь ли, что Слово Бога, по существу своему, не имеет ни начала ни конца? Хвалю и за это; верь так. Если что-нибудь приплетаешь далее, я отвергаю. Если еще что-нибудь придумываешь для нечестивого отделения (от Церкви), я не хочу того ни видеть ни слышать."¹¹

Если бы по примеру Св. Царя Константина поступали современные христиане! Если бы они сказали: отвергаем и мы, когда лицемерно говорят: "Бог един", но не признают *безначальное Слово Отчее*, приплетая вместо этого все что угодно - и кого угодно ставя на место Сына Божия и Церкви Божией, - всякий на свой вкус и лад, как это делают экуменисты. Если бы христиане сказали, как Св. Царь Константин:

"Итак, остроумный и сладкоглаголивый Арий, для неверия неразумных распеваящий душетленные песни! оставь свое безрассудное заблуждение... Бедный арий, слушай: я рассуждаю с тобой. Неужели ты не чувствуешь, что извержен из Церкви Божией? Знай же, ты погиб, если, воззрев на себя самого, не осудишь настоящего своего безумия."¹²

Увы, как может осудить свое безумие тот, кто одного только себя и считает мудрым?

"Скажи мне, коварнейший, какого Бога ты станешь призывать на помощь?" - восклицает Царь. Но станет ли призывать Божию помощь тот, кто сам готов указывать Богу?

"О Боже, создатель всех, Отец единственной Силы! - взывает в праведном негодовании Царь к *Царю царствующих*. - Арий хочет назначить Твоему Существо место, и, что особенно странно,

устанавливает самочинный собор, который бы усвоил Тебе по закону усыновления и оставил при Тебе Твоего Сына - Христа, из Тебя рожденного... Он думает, что Ты движешься на (определенном) месте; он дерзает ограничить Твое существо, назначив для Тебя определенное седалище. Но где Ты не присутствуешь, или где не ощутительны действия и силы Твоих всепроницающих законов? Ты Сам все содержишь и вне Тебя не подобает мыслить ни места, ни чего другого. Так, могущество Твое, купно с действием, беспредельно. Ты Сам, Боже, вонми нам. Но и вы, люди, не будьте без рассуждения. Тот бесстыден и непотребен, кто, дошедши до крайнего нечестия и неправды, думает еще показывать себя благочестивым."¹³

Но и сего несчастного Св. Царь Константин еще пытается образумить, как некогда ожидал покаяния Иуды на кресте Господь:

"Да удержит тебя слово любви! О, если бы ты, как славен в буйстве, также точно пламенел любовью ко Христу! Еще умоляю тебя, оставь свое дело, за которое взялся. Обладая множеством оружия, я не желал бы поднимать его против тебя; укрепленный верою во Христа, я хотел бы как тебя врачевать, так и других исправить."¹⁴

Но, как и Иуду, ничто уже не способно было удержать или уврачевать Ария. Открылся Собор...

Замечательна Речь Императора Константина Святому Собору, где он говорит о Боге и Церкви:

"... Он собрал всех нас в святой кафолической Церкви, как бы в некоем владычнем жилище веры; - это выше всякого чуда. С одной стороны мы видим, как вершина этого жилища касается звездного сияния, с другой - примечаем, что основания его, уже при самом начале дела, манием Божественным, пустили корни столь глубоко и прочно, что может чувствовать это вся вселенная. Двенадцать столпов неподвижных, белейших снега, силою Божества нашего Искупителя непрерывно поддерживают учение веры... Этот дом Господень охраняют два стража: с одной стороны - страх Божий для исправления помыслов некоторых людей, с другой - для здравомыслящих - всегда присущая любовь Божия, - эта награда мудрости. Когда тот и другой страж приседают при дверях святейшего места, открытые двери приемлют правду, которая, как внутри живущая, пребывает невредимою; а что до неправды, то ей не должно приближаться к дверям; будучи отриваема стражами, она изгоняется оттого места."¹⁵

Это-то *Владычнее жилище веры, дом Господень, дом живущей внутри Правды* предают находящие усладу в экуменических баснях или разнообразных философских учениях.

На Первом Вселенском Соборе так же присутствовали собратья современных безбожных философов, защищавшие нечестивое учение Ария о Сыне Божиим - что "было время, когда Его не было, что Он сотворен и произведен из не сущаго, и из иного естества и сущности, чем Отец".

"Сын Божий рождение Божие, а не творение", - отвечали Святые Отцы, приводя многие

доказательства из священного Писания, и прежде всего Св. евангелиста Иоанна:

“Вначале бе Слово и Слово бе к Богу и Бог бе Слово. Сей бе искони к Богу. Вся тем быша, и без Него ничтоже бысть, еже бысть (1, 1-3)”

“Послушай, - говорили Св. Отцы, - что говорит св. пророк Исаия, обращаясь к иудеям: яко отроча родися нам, Сын, и дадеся нам, егоже начальство на раме его; и нарицается имя его велика совета Ангел, Чуден, Советник, Бог крепкий, Властелин, Князь мира, Отец будущего века (9, 5-6)”

*“Выслушай же изложение истинной веры, как она благочестно понимается и проповедуется благочестивыми мужами... Един нерожденный Бог и Отец, и един рожденный от Него, едиnorodный Сын Бог-Слово. Как нет другого Бога нерожденного, кроме Бога-Отца: так нет и другого рожденного ни прежде ни после Сына, нет отличного от Бога едиnorodного Сына Его, Бога-Слова. Как Бог-Отец есть Отец не по имени только; так и Сын не по имени только, но на самом деле Сын: истинный Отец, истинный и Сын; Бог Отец, Бог и рожденный от Него Сын; совершен Отец, совершен и Сын Его... **Верить ли ты, философ, тому, что едиnorodный Сын Божий рожден из сущности Отца, как мы доказывали тебе в начале рассуждений весьма многими и ясными доказательствами, или нет?**”*

Такой вопрос уместно было бы задать иерархам тех Церквей, которые, называя себя православными, стремятся к единению с теми, кто уж никак не верует в то, что Сын Божий Господь наш Иисус Христос рожден из сущности Бога-Отца, в лучшем случае повторяя вопрос философа о рождении Сына Божия:

“Скажи, каким образом?”

Святые Отцы отвечали:

*“Не спрашивай, философ, каким образом; потому что, иначе, ты, как мы сказали уже в начале рассуждения нашего, находишься в опасности низвергнуться в пропасть, стараясь исследовать непостижимое. Ибо если бы можно было спрашивать, каким образом *нерожден*, тогда можно бы спрашивать и о том, каким образом *рожден*. Итак, не спрашивай о непостижимом, потому что не разрешишь. Ищи того, что можно найти, и найдешь. А если станешь спрашивать, то от кого ж ты можешь узнать? От земли - но ее тогда еще не было; от моря? - море еще не было тогда сотворено; от неба? - также не было сотворено; от солнца, или луны, или звезд? - они не были еще созданы; от ангелов и архангелов? - и их не было еще, потому что Сын есть и их Создатель. Разве от веков? - Он рожден прежде веков. **Итак, не спрашивай у того, что не всегда было, о том, что всегда было.**”*

Если нельзя спросить у сотворенного мира, может быть, спросить у премудрости? - но Кто *создал премудрость*, от лица которой говорит Соломон: *“Господь созда мя начало путей своих в дела своя... Господь созда мя начало путей своих в дела своя. Прежде век основа мя, в начале, прежде неже землю сотворити, и прежде неже бездны соделати, прежде неже произыти источником вод, прежде*

неже горам водрузитися, прежде всех холмов рождает мя... Егда готовяше небо с Ним бех, и егда отлучаше престол свой на ветрех, и егда крепки творяше вышния облака, и егда тверды полагаше источники поднебесныя, и егда полагаше морю предел его, да воды не мимоидут уст его, и крепки творяше основания земли, бех при Нем устроая: аз бех о ней же радовашеся (Притчи, 22-29)?

Они приводят слова Иеремии пророка:

“сотворивый землю в вечное время наполни ю скотом двоножным и четвероножным; посылаяй свет и идет, призва его и послуша его с трепетом. Звезды же воссияша в зраниищах своих и возвеселишася. Призва я и рекоша: приидохом, воссияша с веселием сотворшему я. Сей Бог наш, не вменится ин к нему. Изобрете всяк путь хитрости, и дарова ю Иакову отроку своему, и Израилю возлюбленному от Него. По сем на земли явися и с человеки поживе.”¹⁶

“Тот, кто сотворил землю в вечное время, - говорят Св. Отцы, - ... о Нем-то и сказано, что Он на земли явися и с человеки поживе. Следовательно, должно думать, что Он же есть и Господь, создавший мудрость, принадлежащую разуму, в начало путей своих, которою одарил и человека, создав его по образу своему”

*“Тот, кто существовал прежде, - говорят св. Отцы, - будучи зрителем дел природы, перечисляет совокупность их посредством премудрости, которую *изобрете смыслом своим* и которою одарил человека. Кто же сотворил и даровал человеку эту мудрость, исчислившую дела Его? Конечно, не другой кто, как Тот же, кто сотворил землю в вечное время, наполнил ее скотом двоножным и четвероножным, кто посылает свет и идет, призвал его и повинуется ему с трепетом, кто на земли явися и с человеки поживе: вот кто наследник мудрости.”¹⁹*

“Тот, кто создал мудрость, принадлежащую разуму, кто устроил землю, кто сотворил страны и ненаселенныя, есть Сын Божий, который говорит Иову: егда сотворены быша звезды, восхвалиша Мя гласом велиим вси ангели мои (38, 7).”

У своей собственной мудрости надеются найти ответы мудрецы века сего - но не прежде ли был Тот, “кто создал мудрость, принадлежащую разуму”?

*“Несказан и нерожден Отец, несказан и несказанно рожден от Него и Сын, - продолжают св. Отцы, - замолчи же о том: *каким образом?* и оставь это знать Родившему и Рожденному. Ибо *никтоже знает Сына, токмо Отец; ни Отца кто знает, токмо Сын, и емуже аще волит Сын открыти, как говорит Евангелие (Матф. 11, 27)* А если не хочешь отстать от своего: *как?* если упорствуешь исследовать неисследимое: мы посмеваемся твоей дерзости, и даже сожалеем о тебе, что ты не хочешь постигать верою Бога, вечного Отца своего Сына, и едиnorodного Сына Его, вечного Его Сына, всегда со Отцем сущаго, а не позднейшаго, как ты нечестиво утверждаешь.”*

Здесь не рассматриваем мы ответы епископов - св. отцев Первого Вселенского собора - философу на возражения его против Божества Третьего Лица

Пресвятой Троицы - Духа Святаго; приведем лишь один из конечных выводов их:

“Божество... - огонь бессмертный, вечный и несозданный по природе, свет бесконечный и непостижимый, - представляемо не в одном лице, как думают иудеи, но в троичности Лиц, которые не могут отделяться одно от другаго: так все христиане веруют и исповедуют неизмеримую Троицу Отца и Сына и Св. Духа.”

В такого ли Бога-Отца, нераздельного с рожденным Им Сыном, и в такого ли Сына Божия, *Иже от Отца рожденнаго прежде всех век, рожденна, несотворенна, единосущна Отцу, Имже вся быша*, в такого ли Духа Святаго - Духа Истины, - в Троицу ли единосущную и нераздельную веруют те, кто называют себя православными христианами? Если да, то как могут они искать *единства в вере* с теми, кто исповедует совсем другого Христа, или даже вовсе именем Его не называется, кто суть единолукавующие с Арием?

“Таким образом побеждаются нечестивые ариане с изобретателем их богохульства, и избличаются как враги истины, в том, что они совершенные **безбожники**; потому что, кроме отвержения Сына, лишают Божества и самого Отца: *ибо отменяя Сына, ни Отца имать* (1 Иоан. 2, 23)... А единая вселенская вера признает и чтит Божество Отца и Сына и Духа Святаго, и кроме этой веры не будет никакой другой. Впрочем, это таинство святой, покланяемой и Единосущной Троицы превышает всякий ум и слово, совершенно непостижимо, и усвоится только верою.”¹⁷

Таковы были времена, таковы Цари, таковы Учители, такова Вера.

Не стыдно ли теплохладным христианам последних времен?

То, за что *отцы наши* отдавали жизни или терпели мучения - дивная премудрость и чистота веры Православной - теперь мало кого интересуют...

Конечно, всякая иная вера есть безбожие, ибо вместо во всем подобного Богу-Отцу, от Отца рожденнаго прежде всех век Сына Божия - Совершенного Истинного Бога, Богочеловека Христа - гордыня человеческая воздвигает идола - подобного себе человека, человекобога - “другого Иисуса”, Будду, Магомета, папу римского, Ленина, грядущего лжемессию, на роль которого не зря уже не один раз претендовали и в глубине нечестивых сердец не перестают претендовать те или иные безумной гордынею одержанные сыны человеческие... Тварное существо мира сего возводит себя на степень Творца! Что же, как не безбожие есть сие крайнее безумие - когда вместо Бога человек ставит - самого себя?

(продолжение следует)

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹ Деяния Вселенских Соборов, т.1, стр. 15

² Деяния Вселенских соборов... стр. 16-17-18

³ Там же, стр. 19

⁴ Там же, стр. 21

⁵ Там же, стр. 21-22

⁶ Там же, стр. 22

⁷ Там же, стр. 27

⁸ Там же, стр. 28

⁹ Там же, стр. 29

¹⁰ Там же, стр. 32

¹¹ Там же, стр. 34

¹² Там же, стр. 35

¹³ Там же, стр. 36

¹⁵ Там же, стр. 34

¹⁶ Там же, стр. 40

А.Паряев

**Заслуги Императора Николая II
и Его Правительства
перед Россией и миром
(продолжение, начало в №5 СЕВ)**

Уже в разгар февральской революции и искусственно организованных перебоев с обеспечением населения продовольствием в Петроград прибыли два вагона с кофе. Но на это никто уже не обратил внимания. Началась революция. Товары начали катастрофически дорожать. Ткани, которых российские фабрики выпускали в огромных количествах, стали предметом спекуляций. Как-то сам собой забылся тот факт, что до этого, выступая в ряду лидеров по производству продовольствия, Россия занимала первое место в мире по добыче льна. Накануне 1-й мировой войны производство льна составляло 80 % его мировой добычи. В результате больших оросительных работ, произведенных в Средней Азии, урожай хлопка в 1913 году покрывал все годовое потребление российской текстильной промышленности. Вероятно, не было ни одной отрасли, на которой не сказывались бы внимание и забота Императора Николая II и Его Правительства.

4. Шоссейные и железные дороги.

В связи с обширностью российских территорий особенной заботой Правительства были шоссейные и железные дороги. На них не жалели средств. Общее протяжение всех шоссейных дорог в Европейской России составляло в 1896 г. 24500 верст (1 верста = 1066,8 м.) Число их постоянно увеличивалось. Кроме этого было огромное число грунтовых дорог, которые являлись большой проблемой, так как были труднопроходимыми во время распутицы. В 1893 г., была создана такая транспортная сеть, что, например, хлебные грузы подвозились к железным дорогам по грунтовым дорогам на расстояние до 90 верст, по шоссейным - до 110 верст. Стоимость подвоза 610 пудов хлеба обходилась: по грунтовым дорогам - от 1 до 152 руб., по шоссейным - от 3 до 75 руб. (т.е. более чем в два раза дешевле). Насколько дороже все это происходит в наши дни! Но выгодней всего была

перевозка товаров по железной дороге. Поэтому особое внимание Правительство уделяло строительству этих дорог. К 1917 г. в эксплуатации было 81116 км. ж/д. и 15000 км. было в процессе строительства. Постройка одного километра железной дороги обходилось в Царской России в 43 119 руб. (а 1 версты в 46 000 руб.), со всеми принадлежностями и оборудованием и в 105 736 руб. со всеми эксплуатационными строениями (112800 руб. на 1 версту) (См.: Россия. Энциклопедич. словарь... с 355, 357, 361.), а при советской власти в 790 000 руб. исходя из расчета одинаковой покупательной способности рубля. К 1956 г. в СССР было построено всего лишь 3250 км. ж/д. К 1914 г чистый доход государственных железных дорог покрывал 83 % годовых процентов и амортизации государственного долга. Иными словами, выплачивание долгов, как внутренних, так и внешних, было обеспечено более чем на 4/5 одними доходами, которые получило русское государство от эксплуатации своих железных дорог. Кроме того, российские железные дороги, по сравнению с другими, для пассажиров были самыми дешевыми и самыми комфортабельными в мире. Общая стоимость пассажирской перевозки на 1 пасс. версту в копейках составляла в России 1,03; Австро-Венгрии - 1,58; Германии - 1,79; Франции - 1,74; Великобритании - 1,20; США - 3,69 коп. К тому же напряженность работы подвижного состава российских ж/д была значительно выше чем в других странах. (Там же, с.362.)

Однако, вслед за поэтом Н. Некрасовым русские демократы смотрели на железные дороги с ненавистью и осуждением, обвиняя царский строй в «эксплуатации трудящихся». Позднее, когда во время «Великой Депрессии» 30-х гг. американский экономист Джон Мейнард Кейнс предложил своему правительству занять население строительством дорог (в том числе и железных), это было воспринято как панацея от безработицы, а самого Кейнса прославляли как мудрого и выдающегося ученого. Но подобными лаврами был обделен Император Николай II.

Его подданные не постыдились отдать в 1917 году на переплавку серебряный колокол, сделанный в свое время в честь чудесного спасения Императорской Семьи при железнодорожной катастрофе в районе ст. Борки, лицемерно объясняя это заботой о сиротах. Как будто средства для сирот нельзя было найти из других источников. Именно в память об этом спасении Царь подписал 17 октября 1905 года Манифест о даровании народу свобод: слова, печати, собраний и манифестаций. Но, вероятно, люди забыли слово «благодарность».

Они издевались тогда и над Манифестом о свободах, так же как раньше возмущались их мнимым отсутствием. А Император тем временем давал своим подданным все новые и новые благодеяния. Большое внимание Правительство уделяло не только сухопутным, но и водным магистралям. В 1915 году началась подготовка к крупномасштабному строительству плотин на

больших реках (Волга, Днепр) и каналов, соединяющих друг с другом важнейшие водные артерии. Был разработан пятилетний план строительства гидротехнических сооружений. И все это было прервано революцией и позднее выставлено как завоевание советской власти, начавшей «стройки коммунизма» и заимствовавшей у Царского Правительства идею пятилеток. Но существенная разница заключалась в том, что Царское Правительство произвело бы эти мероприятия без надрыва и репрессий, без уничтожения миллионов своих сограждан.

5. Забота о народе.

Много раз, выступая с думской трибуны, лидеры оппозиции называли царское правительство «преступным» и «антинародным». До сих пор у многих людей сохранилось предубеждение, что революция была вызвана гневом народа против ненавистных эксплуататоров. Давайте посмотрим, как относилось Правительство Царя Николая II к народным нуждам.

В журнале «Нива» (№10, 11 марта 1906 г.) была напечатана статья «Голод в Тульской губернии» из которой мы видим, что в результате неурожая и долгого отсутствия дождей в 1905 году во многих губерниях России (в том числе и Тульской) разразился голод. «Правительство, - пишет автор статьи, - пришло на помощь населению своевременно и в широких размерах. Оно отпустило более 7 миллионов руб. на обсеменение полей и продовольственные ссуды, не говоря уже об отпуске на общественные работы, на оборотные средства для организации удешевленной продажи хлеба и кормов и т.п.». Кроме этого, сообщалось в статье, были выделены средства общеземской организации в размере 335000 руб. и были организованы следующие виды помощи: «Открыто 684 школьных столовых, в которых кормится около 50000 детей. При них во многих местах питаются и дети дошкольного возраста. Для малолетних детей от 1 года до пятилетнего возраста устраиваются особые разливные молока и выдаются крупы и каша. Устроено 48 пекарен с продажей по удешевленной цене и с даровой раздачей печеного хлеба. Открыто 16 эпидемических больничек, снаряжаемых и высланных Красным Крестом, по 20 кроватей каждая. Организовано снабжение населения топливом по удешевленной цене и даровой раздачей. По 1 января на топливо израсходовано благотворительных средств 27155 рублей и предстоит израсходовать по смете до весны 17650 рублей. Организовано снабжение захудалых дворов сеном по удешевленной цене и даровой раздачей, приблизительно в тех же размерах, как и снабжение топливом. ... Там где раздаются молоко и каша дети прямо вырываются из рук смерти».

И это не были показательные, разовые меры. Еще во время голода 1891 - 1892 гг. «на выдачу ссуд населению, пострадавшему от неурожая, и на устройство общественных работ» были выделены

161 010 818 рублей. (См.: Россия. Энциклопедический словарь... с.209.)

В другой публикации «Нивы» (№ 36, 9 сентября 1906 г. с. 576) посвященной ликвидации голода 1905 года, названной «Помощь народу хлебом и кровом», сообщалось о правительственной помощи голодающим других регионов страны. Повсюду для детей, женщин и неспособных к труду стали открываться питательные пункты. «В больших селениях на каждом из пунктов питалось до тысячи человек... В селе Андросовке устроено 2 столовых с 950-ю едоками, в с. Рамоненском 900 человек питались в 9 столовых, в Лаврентьеве - 450 человек. 25 пунктов было открыто в Николаевском уезде и 11 в Бузулукском (выдел. - А.П.)». В одном из выпусков «Нивы» была помещена фотография питательного пункта в Бузулукском уезде Самарской губернии на которой были изображены люди, обедающие за длинными столами под большим навесом.

Пройдет совсем немного времени и крестьяне Бузулукского уезда почувствуют разницу в отношении к их нуждам новой власти лживо именующей себя «народной». В 1921 году издаваемый в Женеве журнал «Голод» поместит ряд фотографий, изображающих разные местности России, пораженные этим бедствием. Женевцы, еще недавно подстрекаемые Лениным к борьбе со своим правительством, увидят заваленные человеческими трупами улицы русских городов. На одной из фотографий будет показано кладбище в Бузулуке с кучами лежащих друг на друге обледелых человеческих тел. В примечании к фотографии написано: «по свидетельству кладбищенского сторожа такие кучи образуются каждые два дня». В то же время, в одном из выпусков «Известий», автор будет сетовать, что в Бузулукском уезде жители не хотят платить «голодного налога». С позиций новой власти «помощь голодающим есть не что иное, как самопомощь». («Известия», январь 1921 г.) Царицынский корреспондент процитирует одно из крестьянских писем: «Продовольствия нет, фуражу нет, съели все. Едим дубовую кору, траву колючку. Только от этого по селу все пухнут... Многие умирают... Едят старые кожи, овчины, падаль. Сушат репье, толкут и пекут, но хлеб из репья ужасно вредный, появляется кровавая рвота и умирают». («Известия», № 83 (1522) 13 апреля 1922 г. с.3.)

Еще совсем недавно преобразователи России ликовали по поводу свержения «царизма», строили радужные планы на будущее. Но в этом будущем не было места никому из сторонников «старого мира». В том же Бузулукском уезде, так щедро спасенном от голода в 1905 году, в марте 1917 года один из обновленческих священников кричал многолюдной толпе: «Мы переживаем огромное счастье: лютого зверя, угнетавшего нас, мы посадили в клетку (прошел слух, что Николая арестовали)». (См.: Биржевые ведомости. Утренний вып. № 16146, вторн. 21 марта (3 апреля) 1917, с.6.) И «даже от женщин, - пишет автор заметки, - не слышно было никакого сочувствия Николаю...» (Там же, с.6.). Автору очень хотелось показать читателям, что почти

весь народ отвернулся от Царя. Но он выдает здесь часть за целое. Сегодня методы продажных журналистов того времени хорошо известны. Они посещали какое-нибудь собрание, живо обсуждавшее злободневные проблемы. На этом собрании звучали голоса революционеров, а в ответ очень часто раздавались возмущенные возгласы верных Государю людей. Но в газетном отчете упоминались лишь те, кто проклинал Царя. Их - то и пытались представить «гласом русского народа». Но совсем иначе смотрели на народ арестованные Государь и его Семья. «Бедные сбитые с толку люди...», - говорила Александра Феодоровна охранявших Царскую Семью солдатах. «Никто никому не верит, все следят друг за другом. Во всем видят что-то ужасное и опасное. О, люди, люди! Мелкие тряпки. Без характера, без любви к Родине, к Богу. Оттого он и страну наказывает. Но не хочу и не буду верить, что Он ей даст погибнуть. Как родители наказывают своих непослушных детей, так и Он поступает с Россией. Она грешила и грешит перед Ним и не достойна Его любви. Но Он всемогущий - все может. Услышит, наконец, молитвы страдающих, простит и спасет, когда кажется, что конец уже всего. Кто свою Родину больше всего любит, тот не должен веру потерять в то, что она спасется от гибели, хотя все идет хуже. Надо непоколебимо верить...» (Цит.: Письма Святых Царственных Мучеников из заточения. СПб., 1996, с. 116, 110.) «Какая я стала старая, - писала она в другом письме из тобольского заточения, - но чувствую себя матерью этой страны и страдаю, как за своего ребенка и люблю мою родину, несмотря на все ужасы теперь и все согрешения. Ты знаешь, что нельзя вырвать любовь из моего сердца и Россию тоже, несмотря на черную неблагоприятность к Государю (выдел. - А.П.) которая разрывает мое сердце, - но ведь это не вся страна. Болезнь, после которой она окрепнет. Господь смилуйся и спаси Россию!.. Страданье со всех сторон» (Там же, с.169).

Действительно, почти вся страна вслед за Царской Семьей всходила на свою Голгофу. Ужасная статистика тех лет говорит нам, что от голода умерли в России около 10 миллионов человек. И это при наличии международной финансовой помощи, когда одни лишь Соединенные Штаты Америки выделили голодающим 100 000 000 долларов. Певец Федор Шаляпин безвозмездно передал всю выручку от своих концертов в Лондоне в 14 миллиардов рублей. (См.: «Известия», № 80 (1519), 5 апреля 1922 г., с. 4.) Но эти средства не дошли до голодающих. Сегодня не вызывает уже никаких сомнений то обстоятельство, что голод в России был организован искусственно и являлся одним из видов прямого геноцида русского народа, проводимого врагами России. И первыми жертвами этого геноцида явились Император Николай II, Члены Его Семьи и многие, многие другие россияне.

Забота о людях, которую осуществляло Царское правительство, проявилась и в рабочем законодательстве. Еще до созыва 1-й Гос. Думы были изданы законы обеспечивающие безопасность

рабочих в горнорудной промышленности, на железных дорогах и предприятиях особо опасных для жизни и здоровья рабочих, т.е.: на пороховых заводах, в экспедиции по заготовке государственных бумаг (из-за вредных красителей) и т.п.

Был запрещен детский труд до 12-ти летнего возраста, а несовершеннолетние и лица женского пола не могли быть нанимаемы на фабричную работу в ночные смены (с 21.00 вечера до 5 утра).

Поэтому семья Ульяновых, использовавшая в Шушенском труд девочки-подростка, могла бы подпасть под действие этого закона. Но не подпала. И девочка жила в чуланчике в отведенном для ссыльного доме (это был самый большой в деревне дом), вставала затемно, носила Ульяновым воду, мыла полы, стирала, готовила... И была забыта советскими историками, восстановившими чуть ли не каждую минуту жизни «пролетарского вождя». Поначалу экскурсоводы в Шушенском показывали посетителям чуланчик, где жила эта девочка, но потом сообразили, насколько это противоречит образу «гонимого» Ильича, и дверь в чуланчик заколотили.

В отличие от советских рабочих, рабочие дореволюционного времени имели право на забастовку и пользовались этим правом всегда, когда встречали злоупотребления со стороны предпринимателей, создавали свои «рабочие союзы». В 1912 году был принят закон о социальном страховании, что заставило президента США Тафта заявить «в присутствии русских высокопоставленных лиц:

«Ваш Император создал такое совершенное рабочее законодательство, каким ни одно демократическое государство похвастаться не может». (Бразоль Б. Царствование... с.10). История умалчивает, за что был убит этот Президент.

Но после него американские власти уже не сочувствовали русскому Царю. Президент Вильсон приветствовал революцию в России и горячо поздравлял с этим событием Временное правительство.

Составленное из бывших депутатов Государственной Думы, это Правительство продолжило свою разрушительную деятельность. Еще при власти Императора они тормозили многие его инициативы и за весь период своих заседаний приняли лишь около 40 законопроектов, тогда как Правительство Царя внесло на рассмотрение в Думе около 2000 законоположений.

В этой связи нам становится понятной давняя ненависть русских людей к бесчестным чиновникам и бюрократам, вора и лихоимцам, захватившим доходные места. Не государственный строй корили они, а отступников и предателей, изменяющих Царю и Отечеству. Задачей революционеров было перевести справедливое негодование людей с конкретных личностей, дискредитирующих звание дворянина и царского слуги, на весь общественный строй, а затем и на самого Царя. Не всех помещиков крестьяне ненавидели, и не всех фабрикантов проклинали рабочие.

Но враждебная правительству пропаганда делала свое дело, и когда человек того времени разворачивал газету и читал, что в Вологде с торгов продан Православный храм, а в часовне, выкупленной безбожниками, устроено отхожее место... он, чаще всего, негодовал не на священников, допустивших святотатство и подлежащих церковному наказанию (и наверняка понесших его), а на Правительство и Церковную иерархию, на общественный строй, который, однако, не имел прямого отношения к преступлениям отдельных личностей.

При таком подходе ни один общественный строй не мог бы существовать, поскольку во все времена нарождались новые Иуды и Каины. «Все молитвы не перечитаешь, а из-за одной и начинать не стоит, - вот что отвечал учитель первого класса Басманного 4-х классного городского училища, что в Доброслободском переулке, на просьбу детей позволить им прочитать молитву перед началом уроков, - сообщала газета «Вече» (№ 72, вторн. 10 октября 1906, с.3.).

Еще не погибла Россия, - заключал автор, - но, однако, как много в ней негодяев, которые усиленно готовят ее падение». В естественном и спокойном ходе жизни русские люди всегда понимали, что человеческая подлость и коварство порождаются не системой власти, а низменными склонностями и метастазами первородного греха. Они не заметили, как появились идеологи, старающиеся доказать, что всякая власть - это насилие, а государство - аппарат угнетения трудящихся. Захватив власть, противники самодержавия установили именно такую форму власти, которая соответствовала их представлениям о государстве, как силе бесчеловечной и жестокой, угнетающей и подавляющей народ. На место заботившегося о своих подданных Государя пришел Его антипод.

«Вешенский район, наряду со многими другими районами Северо-Кавказского края, не выполнил плана хлебозаготовок и не засыпал семян, - писал Сталину 4 апреля 1933 года известный уже тогда писатель Михаил Шолохов, - В этом районе, как и в других районах, сейчас умирают от голода колхозники и единоличники; взрослые и дети пухнут и питаются всем, чем не положено человеку питаться, начиная с падали и кончая дубовой корой и всяческими болотными кореньями... 99 % трудящегося населения терпят такое страшное бедствие». В том же письме Шолохов перечисляет способы, посредством которых коммунисты изъяли у голодающих 593 тонны хлеба.

«1. Массовые избиения колхозников и единоличников.

2. Сажание в «холодную». «Есть яма (с зерном - А.Ц.)?» - «Нет», - ступай, садись в амбар!» Колхозника раздевают до белья и босого сажают в амбар или сарай. Время действия - январь, февраль. Часто в амбары сажали целыми бригадами.

3. В Ващаевском колхозе колхозникам обливали ноги и подола юбок керосином, зажигали,

а потом тушили: «Скажешь, где яма? Опять подожгу!» В этом же колхозе допрашиваемую клали в яму, до половины зарывали и продолжали допрос. В Плешаковском колхозе два уполномоченных РК ... допытывались у колхозников, где зарыт хлеб... В полночь вызывали в комсод по одному, колхозников, сначала допрашивали, угрожая пытками, а потом применяли пытки: между пальцев клали карандаш и ломали суставы, а затем надевали на шею веревочную петлю и вели к проруби в Дону топить».

Много других мучений описывал Шолохов в своем письме к «вождю народов», сокрушаясь, что, обладая такими сведениями, ему приходится «создавать последнюю книгу «Поднятой целины» (в которой не коммунисты, а кулак Лукич морил голодом родную мать). Но в ответ Шолохов получил от товарища Сталина лишь упреки в непонимании ситуации и указание на то, что «партийные товарищи» такими методами, конечно же недопустимыми, боролись с саботажем со стороны хлеборобов, ведущих будто бы тихую войну с советской властью. «Но все же ясно, как божий день, - заявлял Сталин, - что уважаемые хлеборобы не такие уж безобидные люди, как это могло показаться издали». (Цит.: Семанов С.Н., Кардашов В.Н. Иосиф Сталин: жизнь и наследие. Документы. - М.: Новатор. 1997, с. 435, 439.) Здесь нет ни капли сострадания к голодным и разоренным людям. Как и в 1917 году новая власть смотрит на народ, как на опасного врага.

Насколько сильно отличаются эти сталинские слова от слов Императрицы, и как еще более разительно отличаются друг от друга их дела!

6. Образование в России.

Исследуя события начала XX века, следует особое внимание уделить одному из самых затемненных советскими историками вопросов - проблеме образования в Российской Империи. Царское Правительство обвинялось в том, что держит народ в невежестве, что народ почти сплошь неграмотен.

«В действительности же, - пишет Б. Бразоль, - в Царствование Императора Николая II народное образование достигло необыкновенного развития. Менее чем в 20 лет кредиты, ассигнованные министерством народного просвещения, с 25,2 милл. руб. возросли до 161,2 милл. руб. Сюда же входили бюджеты школ, черпавших свои бюджеты из других источников (школы военные, технические), или содержавшихся частными органами самоуправления (земствами, городами), кредиты которых на народное образование возросли с 70 000 000 руб. в 1894 году до 300 000 000 руб. в 1913 г.

К началу 1913 г. общий бюджет народного просвещения в России достиг к тому времени колоссальной цифры, - а именно 0,5 млрд. руб. золотом. Приводим цифры:

	1884	1914	Больше на
Бюджет Мин-ва Народн. Просвещ.	25,2	161,2	628 %

в милл. руб.

Числ. учащихся в ср.х учебн. завед.	224179	733367	227%
В высших учебн. завед.	13944	39027	180%
В низших учебн. завед.	3275362	6416247	96%

(Кроме Средней Азии)

Первоначальное обучение было бесплатным по закону, а с 1908 года оно сделалось обязательным. С этого года ежегодно открывалось около 10 000 школ. В 1913 году число их превысило 130 000. Если бы не вспыхнула революция, то обязательное первоначальное обучение было бы уже давно свершившимся фактом на всей территории Царской России.

Впрочем, Россия и так почти достигла этого результата. Анкета, проведенная Советами в 1921 году установила, что 86% молодых от 12 до 16 лет умело писать и читать. Несомненно, что они обучались грамоте при дореволюционном режиме. (В классах висели иконы, а в рекреациях портреты Государя - А.П.).

По количеству женщин, обучавшихся в высших учебных заведениях, Россия занимала первое место в Европе, если не во всем мире. Следует также отметить, что в то время, как в демократиях, особенно в США и Англии, плата за обучение в высшем учебном заведении колеблется от 750 до 1250 долл. в год, в Царской России студенты платили от 50 до 150 руб., т.е. от 25 до 75 долл. в год. При этом неимущие студенты очень часто освобождались от какой-либо платы за обучение».

Здесь можно лишь добавить, что практика помощи неимущим студентам была очень давней, и еще Иван Айвазовский обучался в Санкт-петербургской Академии Художеств за государственный счет.

По инициативе Императора Николая II Правительство вынесло на рассмотрение Думы вопрос о введении в стране всеобщего среднего образования. Дума отвергла эту инициативу, и только много позднее оно было введено советской властью, объявившей это одним из своих достижений. Разница состояла только в том, что так называемое «среднее образование», дававшееся молодым людям в СССР, строилось на сплошной фальсификации истории России и мира, пренебрежении к достижениям цивилизации (вспомните заявления о «служанке империализма» - кибернетике и др.), тогда как в дореволюционное время молодые люди получали знания, действительно являвшиеся результатом мыслительной деятельности многих поколений.

«Коммунистом можно стать лишь тогда, когда обогатишь свою память знанием всех тех богатств, которые выработало человечество», - говорил Ленин на съезде комсомола, считая такими «богатствами» атеистические сочинения французских просветителей, мечтания социалистов - утопистов и, конечно же, работы сатанистов К. Маркса и Ф. Энгельса.

Исключение из преподавания Закона Божьего привело к появлению целого поколения людей без Бога в душе и «без Царя в голове». Но тотальный

обман был лишь частью богоборческого замысла. Ликвидации подлежала и христианская мораль. Лозунг «Долой стыд!» был весьма распространенным в начале 20-х годов в СССР. Движение нудистов (обнаженных), широко развившееся с тех пор во всем мире, с энтузиазмом было поддержано новой властью.

Лишь к середине 20-х гг. его начали ограничивать, а затем запретили. В 1924 году известные писатели И. Ильф и Е. Петров посвятили этой теме свой рассказ «Идейный Никудышкин».

Ополчившись против стыда, их герой личным примером старается искоренить этот «пережиток», мешающий будто бы установить равенство полов. Он призывает сорвать с себя «тряпки, прикрывающие самое прекрасное, самое изящное, что есть на свете, - человеческое тело!.. Мы все выйдем на улицы и площади без этих постыдных одежд. Мы будем останавливать прохожих и говорить им: «Прохожие, вы должны последовать нашему примеру!... Итак, долой стыд!..» (См.: И. Ильф, Е. Петров. Собрание сочинений, т. 5. - М.: Гос. изд. худ. лит. 1961, с.269).

Наступала эпоха бесстыдства и беспамятства.

Приближению этой эпохи содействовали отступники от Веры и самодержавной идеи, которые вольготно себя чувствовали в условиях правления христианского монарха.

Такие люди были среди всех сословий русского общества, и их предательство происходило не от жизненных тягот, как многие из них потом пытались это представить, а от более глубоких причин, главной из которых была победа материального начала над духовным, вытеснение духовного материальным, замена духовного и подлинно религиозного суррогатами духовности. Но были и настоящие патриоты своей земли, верно служащие Царю и Отечеству.

Газета «Вече» (№27, четверг, 15 июня 1906 г. с.4) приводит характерный случай верности простого солдата своему долгу.

«7 мая в карауле при складе спирта, - писалось в газете, - на транспорте «Усури» во Владивостоке, начальник караула и разводящий позволили себе напиться пьяными и в этом виде сделали попытку произвести кражу спирта, находящегося под их охраной. На посту в то время стоял часовой старшего караула, стрелок 12 Восточно-Сибирского стрелкового полка, Иван Ежов. Считая караульного начальника и разводящего преступниками, изменившими своему долгу и присяге, а, следовательно, для него как бы не существующими - он не нашел возможным сменить с поста по их приказанию». Он арестовал обоих злоумышленников и вызвал вышестоящее начальство. Но, чувствуя, что местная власть может не дать делу хода, и преступники не понесут должного наказания, Иван Ежов заявил, что сменится с поста только по приказу Его Императорского Величества, которому он присягал на верность. «Командант крепости генерал - майор Ирман об этом всеподданейше донес по телеграфу

Его Императорскому Величеству Государю Императору, испрашивая высочайшего повеления стрелку Ежову смениться. Государь Император на имя коменданта крепости Владивосток Высочайше повелел телеграммой:

«Стрелку Ежову смениться. Произвожу этого молодца в унтер-офицеры.

Николай».

Иван Ежов простоял на посту 28 часов, за что не только получил повышение по службе, но также серебряную медаль «За усердие» и пятнадцать рублей.

Можно представить, какую радость испытал этот солдат, получив столь высокое одобрение Государя.

Патриотизм многих русских людей был так высок, что когда, например, в 1905 году один из агитаторов пришел в солдатскую казарму с призывом к восстанию, солдаты просто выпороли его и прогнали вон.

Даже дети испытывали к Государю чувство глубокого уважения. В №5 «Вече» за 1906 год (с.2) помещено стихотворение ученика 3-го класса Виленской 1-й гимназии Николая Клименко названного «К русскому народу»:

Много бед и скорбей над Российской Землей
В дни былые не раз собиралось,
Но небесный покров осенял край родной, -
Туча бед каждый раз прояснялась

И над Русью беда ныне вновь собралась:
Появилась в ней смута, крамола -
Тьма коварных врагов на нее поднялась,
Посягая на целость Престола.

Что ж народ - богатырь без просыпу лежит
В заколдованном сне, без сознанья?
Иль не чувствует он, как под ним уж дрожит
Вся основа Российского Зданья.

Пробудись же от спячки весь Русский Народ!
Дай отпор всем врагам и волнениям.
Тьма Царь твой к свободе и счастью ведет -
Так не верь же ты злым наущениям.

Твоя слава и мощь в единении с Царем
И в решениях Думы Народной.
Так иди же вперед, осеняясь крестом
К созидательной жизни свободной.

В этом стихотворении чистая детская душа выразила те чувства, которые обитали тогда в сердцах многих людей - веру в Царя и надежду, что Бог не оставит Россию и на этот раз.

Тяготы жизни, черствость и несправедливость окружающих людей не могли еще поколебать этой святой уверенности в том, что Помазанник Божий - Государь всегда придет на помощь простому человеку. И действительно, в натуре Императора не было ничего показного и лицемерного. Он готов был оказать поддержку всякому нуждающемуся. Когда по

инициативе П.А. Столыпина Правительство приступило к реализации «стольпинской реформы», Государь отдал в безвозмездное пользование крестьян около 11 милл. десятин лично Ему принадлежащих в Сибири земель. Уже будучи арестованным по ложному (и не подтвержденному следствием) обвинению в государственной измене (стремлении к сепаратному миру с Германией), Он искренне желает своему народу блага и отдает имеющиеся еще в Его распоряжении средства на «Займ Свободы», призванный поддержать усилия русских войск на фронте с немцами. Он следит за ходом боевых действий и с радостью отмечает в своем дневнике успехи российских войск. После одной из побед на фронте он приказал отслужить в своем доме (в Тобольске) благодарственный молебен.

А в это время в газетах продолжается поднятая против Него и Императрицы клеветническая кампания. Специальная следственная комиссия старается найти против Него улики. И с удивлением члены комиссии находят обратное - полное бескорыстие и честность Государя.

Председатель комиссии Руднев признается в этом впоследствии в своих воспоминаниях. Более того, следствие обнаружит, что из 320 000 руб. ежегодного дохода Император тратил на себя лишь 9000 руб. (2,8 %) из которых также больше половины отдавал за книги, оплату слуг и транспорта. Вся остальная сумма тратилась на благотворительность и помощь тем, кто непосредственно обращался к Императору. В «Правительственном вестнике» в предреволюционные годы опубликовано огромное количество сообщений об этих проявлениях монаршей милости. Но вражда и ненависть, изливаемые на него, не знали границ.

Недавно взорванный в Подмоскowie памятник Святому Царю - Мученику, а также уничтоженная безбожниками часовня на месте расстрела Царской Семьи в Екатеринбурге, говорят о том, что вражда эта еще далеко не угасла. О подлинном отношении к Святому Царю красноречиво говорит и проведенная в июле 1998 г. церемония перезахоронения найденных будто бы в окрестностях Екатеринбурга останках царственных мучеников и их верных слуг.

Хотя и существуют веские сомнения в подлинности этих останков, для нас показательным является тот факт, что ни официальная церковь в лице Московской Патриархии, ни власти, воспринявшие в свою символику герб арестованного Царя Временного правительства (двуглавый орел без короны и скипетра с державой), никто из них не объявил о раскаянии в злодеянии, совершенном их предшественниками. Ведь основатель МП, Митрополит Сергей (Страгородский) тоже был в числе тех, кто свергал в России монархию.

В наши дни очень часто раздаются голоса о вине русского народа в грехе цареубийства. И мы знаем, что много людей приняло участие в разгроме России. Но они были лишь частью народа. Весь же остальной народ, вся эта огромная масса живущих

в России людей не приняли совершенного в феврале 1917 года переворота. Они не потеряли чувства благодарности к Царю Николаю II. Многочисленные народные восстания, жестоко подавленные большевиками, говорят о попытках русских людей сбросить с себя новое иго. Вскоре после февральских событий, когда революционный угар начал понемногу спадать, все громче и громче стали раздаваться голоса об освобождении Царя и Его Семьи, содержащихся под арестом. Народу было непонятно, почему торжества, связанные с коронацией Монарха, в 1894 году продолжались более недели, а Отречение его, совершенно незаконное, так как было сделано под явным принуждением, в присутствии всего лишь нескольких человек, и к тому же юридически неправильное (он не мог отречься за своего сына) и нотариально не закрепленное (написано карандашом на мелких бумажных листках) - произвелось вдали от людей, в каком-то вагоне.

Если в начале революции многие думали, что в стране действительно начнутся перемены к лучшему (люди устали от войны, от тягот военного времени) и поддержали Временное правительство, то к лету 1917 года для большинства жителей России стало ясно, что Временное Правительство - это банда грабителей, разоряющая страну. Непомерно высокие налоги, усиление дороговизны товаров, неудачи на фронтах и, наконец, удерживание в узах Царской Семьи без предъявления каких-либо обвинений (после того как не подтвердились подозрения в контактах с Германией), породило в среде россиян с каждым днем усиливающееся движение за восстановление монархии.

В июле 1917 года Временное Правительство повернуло время вспять, объявив о переводе часовой стрелки на один час назад. Но в душах обманутых россиян зрел поворот иной. Число скопившихся в городах отступников от православной веры и Идеи Самодержавия, хотя и было велико, но все же не смогло распространиться на весь народ, который, оказавшись без Пастыря, оказался неспособным к реальному сопротивлению волкам. Белое же движение в массе своей было антимонархическим. Деникин создал в своей армии Советы солдатских и крестьянских депутатов. Колчак еще в 1917 году говорил, что считает себя «сознательным сторонником демократического строя... почти неотличимого от демократической республики». (Цит.: Биржевые ведомости. Утренний вып. № 16178, 12 апреля 1917, с. 2.) Тем самым они обрекали себя на поражение. Троцкий как-то раз признался, что если бы белые выдвинули лозунг восстановления монархии, то дело большевиков было бы проиграно.

Действительно, начиная с лета 1917 года, во многих деревнях и населенных пунктах России происходят народные волнения. В Нижнем Новгороде монархически настроенные люди еще в мае месяце распространяли листовки с молитвами за Царя. (Русские ведомости, № 107, воскр. 14 мая (27 мая) 1917, с.5). В ряде местностей

арестовываются лица, агитирующие за восстановление монархии. К осени движение усиливается. Необходимость восстановления монархии и освобождения Государя начинают осознавать не только русские, но и другие народы населяющие Россию. «Русское слово» сообщает о возникновении среди «темных» татар Тобольской губернии движения под флагом «Давай Царя».

«По имеющимся в губернском комиссариате сведениям, движение это растет и крепнет, захватывая все больше и больше татарских селений. ...Татары Тобольской губернии в большинстве являются крупными земельными собственниками, за которыми земельные угодья закреплены жалованными царскими грамотами. Татары боятся (как видим не без оснований - А.П.) что новый строй отнимет земли, и это обстоятельство заставляет их сплачиваться в дружную непроницаемую темную массу, и на все вопросы переписи отвечать: «Давай Царя».

Движение это, - сетует автор заметки, - опасно тем, что татар в Тобольском, Тюменском и Тарском уездах много, и они совершенно темны и замкнуты. Местный мусульманский комитет пытается побороть это движение, рассылая по уездам своих агитаторов, но пока безуспешно». (См.: Русское слово, № 222, 29 сент. (12 окт.) 1917, с.4).

Усиление в стране беззакония, вакханалия убийств и грабежей, все настойчивей выдвигали требования восстановления порядка и возврата Царя к престолу. В городах и сельских местностях происходят крестные хода и молебны за возвращение Государя. Оставшиеся верными своему Царю православные священнослужители начинают призывать русский народ к покаянию и спасению России от безбожных узурпаторов. Но их обвиняют в «контрреволюционной агитации», арестовывают, лишают сана и разлучают с прихожанами.

Например, Читинского Епископа Ефрема местный комитет общественной безопасности выслал «в Петроград в распоряжение Синода» «в виду возможности монархического движения в городе и погромов под влиянием проповедей епископа Ефрема» (См.: Русские ведомости, № 108, вторник, 16 (29) мая 1917, с.4).

Но всякий истинно верующий в Бога человек знает, что погромы и убийства творятся прежде всего там, где нет благодатной помощи Христовой Церкви, где властвуют беспощадные стихии зла и богоборчества.

В июле 1917 года эти стихии почувствовали все возрастающее сопротивление среди разных сословий бывшей Российской Империи. Дворяне, купцы, многие крестьяне и рабочие, верные Богу священнослужители все громче заявляли о своих правах, нарушенных февральским переворотом, готовились отстаивать идеи монархии на предстоящем Учредительном Собрании, требовали освобождения Царской Семьи, безвинно томящейся в неволе.

Число таких людей оказалось значительно

больше, чем думали узурпаторы. Возникла реальная возможность возвращения престола Императору Николаю II. Поэтому на своем тайном совещании в первой половине июля 1917 года они решают отправить Царскую Семью подальше - в Екатеринбург, где особенно сильны были революционные традиции, где обновленческие силы дошли до того, что поставили епископом Екатеринбургским мирянина. (См.: Владимирские Епархиальные Ведомости, № 26, 1917, с.253).

Враги Государя тщательно готовили над ним расправу. Но они не могли допустить открытого суда над Императором, поскольку, при соблюдении законной процедуры, предполагающей защиту, неизбежно вскрылись бы многочисленные преступления новых владык, значительно превосходящие те промахи и ошибки, которые ставились в вину Николаю II.

Они боялись этого суда так же, как и Учредительного Собрания, на котором большинство населения могло высказаться (и высказалось бы) за восстановление монархии и привлечение к ответственности разрушителей России.

Поэтому, отправив Царя подальше, временные правители приступили к идеологической обработке населения, подготавливая общественное мнение к безусловному отказу от монархической идеи. Производится обыск на бывшей квартире Григория Распутина в Санкт-Петербурге, и газеты объявляют о нахождении там порнографической литературы и фотографий. (См.: Биржевые ведомости. Утренний вып. № 16144, 19 марта 1917, с.4.) Все это было подкинуто (если не выдуманно) поскольку Григорий Ефимович вовсе не был распущенным человеком и даже после 1917 года не нашлось ни одной женщины, каким - либо образом пострадавшей от общения с ним. Кроме всего прочего, все бумаги были изъяты следствием, ведшим дело об его убийстве в декабре 1916 года. В газетах же опять начали раскручивать распутинскую тему.

Но главные надежды узурпаторы возлагали на Поместный Собор Российской Православной Церкви на котором, по их замыслу, демократические воззрения должны были победить и способствовать, при поддержке самой Матери-Церкви, отречению русского народа от Самодержавия.

Весьма симптоматично, что само начало февральской революции произошло 23 февраля - в день Торжественной Присяги русского народа первому Царю из рода Романовых Михаилу Федоровичу, совершенной в далеком 1613 году, Присяги в которой русский народ поклялся впредь выбирать царей только из этого Дома и проклял всех будущих врагов самодержавия. (См.: Костромские епархиальные ведомости. № 15, 1 августа 1899, с.44). В то же время революционеры хотели подчинить себе Церковь, сделать ее послушным орудием в своих руках, провести в ней подлинную церковную революцию. Но жизнь опровергла их ожидания. На Поместном Соборе Российской Православной Церкви, начавшемся 15 августа 1917

года, монархическая идея восторжествовала и выразилась в избрании Патриарха Тихона. Обновленцы потерпели сокрушительное поражение и вынуждены были покинуть Собор.

Тогда-то и разыгрывается «большевистская карта». Еще недавно, в начале июля 1917 года, большевики пытались захватить власть, и их мятеж был без труда подавлен в три дня (с 3 по 5 июля). Народ повсеместно не поддержал большевистскую затею. Их и раньше ненавидели за прогерманскую агитацию. В Перми 27 июня 1917 года (как раз накануне путча) они вышли на демонстрацию «со знаменами, на которых помимо обычных лозунгов: было «да здравствует Германия». Тогда «огромная толпа народа, при участии солдат, бросилась на большевиков, уничтожила знамена и плакаты и палками избила манифестантов. Не обошлось без выстрелов и кровопролития. В толпе пострадали два солдата». (См.: Биржевые ведомости. Утренний вып. № 16306, среда, 28 июня (11 июля) 1917, с.2. заметка «Неудача большевиков»).

Теперь же, осенью 1917 года, многих большевиков (и прежде всего Троцкого) выпускают из тюрем. Крейсер «Аврору», матросы которого еще в июле арестовывались за участие в перевороте, вводят в Неву под предлогом «охраны Зимнего дворца».

То, что впоследствии будет названо великой октябрьской революцией, фактически являлось сдачей власти большевикам со стороны Временного Правительства. Этим объясняется и слабое сопротивление и странная охрана Зимнего дворца женским батальоном, разбежавшемся после первых же выстрелов. Правда газеты сообщали о серьезных боях сторонников Временного Правительства с красногвардейцами под Пулковым и другими местами, но это уже было началом гражданской войны, в которой многие искренне (хотя и ошибочно) верили в законность свергнутого большевиками правительства. Они не понимали, что теряют защищая узурпаторов царской власти. Последующая история России показала, что, кроме Православной Веры, большевики уничтожали все, что даже слабым намеком было связано с самодержавной идеей. Вероятно, узурпаторы отводили им временную роль карателей русского народа. так как не могли этого делать сами - ведь перед глазами всего мира они рисовали себя носителями свободы и прогресса. На большевиков же впоследствии можно было свалить все «эксцессы гражданской войны» и чудовищного геноцида великого народа. Однако и Вера в русском народе оказалась много прочней, чем предполагали захватчики, и на истребление монархической идеи пришлось потратить значительно больше времени. Большевики задержались у власти на многие десятилетия. И только в 1991 году их убрали так же быстро, как и поставили. У власти оказались наследники тех политических сил, которые в 1917 году свергли в России самодержавие Императора Николая II. И по приверженности к демократии, как форме правления, и по сохранению символики

Временного правительства (без всяких объяснений), и по тесному контакту с обновленцами (в лице Московской Патриархии) эти люди и ныне являются идейными противниками самодержавия. Им уже не нужны большевики. Однако и запрещать компартию им не выгодно. «Красная опасность» является серьезным аргументом в пользу их нахождения у власти.

А в 1917 и 1918 гг. их предшественники оказывали на Императора давление с целью принудить Его подписать Брестский мир. Их подталкивало и Германское правительство, которое настаивало на отправке Царя и Его Семьи в Германию. Но после категоричного отказа Государя участвовать в подписании этого позорного и тяжелого для страны мира, Германия от Него отказывается и ненавистный большевикам Государь, преданный всеми своими союзниками по Антанте, злодейски умерщвляется вместе со своей святой семьей. Так завершил свою жизнь Православный Царь память о котором не смогли уничтожить ни человеческая злоба, ни сатанинская хитрость.

И сколько бы не взрывали богоборцы создаваемые в Его честь памятники, им никогда не удастся вымарать из истории тот простой факт, что с 1894 по 1917 годы Россией управлял подлинно святой, бескорыстный и любящий свою страну человек.

И ВРАТА АДОРА НЕ ОДОЯЮТ ЕА...

**материалы по истории
истинно-православной церкви в России
и к житиям ея новомучеников и
исповедников**
(продолжение, начало в №№3-5)

Уместно здесь уделить внимание и самой матушке. С детства воспитанная в монастыре, во иночестве Екатерина, в 21 год была вынуждена покинуть разоренный большевиками монастырь и пошла по сельским церквам певчей - она была замечательной регентшей. Своим Владыкою (еще до Катакомбной Церкви, то есть видимо в тех краях, где жила прежде) была благословлена на проповедь. По свидетельству знавших ее, разбиралась в самых сложных церковных вопросах, и даже, как говорят, не было такого вопроса, на который не могла бы ответить. Сама она говорила о себе, что меньше съела хлеба, чем книг. Была духовною опорой для Отца Никиты на его страдальческом пути; он уважал ее и прислушивался к ее мнению. Узнав в лагере о Владыке Антонии, затем приехала к нему и от него приняла постриг в мантию с именем Антония, став, таким образом, уже не матушкой Екатериной

(или даже теткой Катей, как ее некоторые называли), а матушкой Антонией.

Сам Владыка Антоний о матушке говорил: "Она у вас столп от земли до неба".

Матушка Антония (на фото слева) в молодые годы с родителями и братом

Когда шестерым провожатым пришлось



выводить Отца Никиту из опасного места в весеннюю распутицу, одна из провожатых отправилась на поезде к матушке Антонии, чтобы сообщить ей о приключившейся беде. Сев в поезд, посыльная так волновалась, что колени у нее ходили ходуном; однако, усталость взяла свое и она задремала. Тут показалось ей, что кто-то наклонился над нею и прошептал, что у батюшки все благополучно. Матушка Антония, узнав, в каком положении оказался Отец Никита, поначалу страшно взволновалась, но выслушав рассказ о случае в поезде, успокоилась и успокоила свою посетительницу. Действительно, хоть и много пришлось понести трудов и пережить скорбей, но история эта завершилась благополучно...

На магнитофонной пленке двадцатилетней с лишком давности звучат голоса матушки Антонии и ее хора, записанные во время богослужений, и когда они пели духовные песни, например, такую:

Жил юный отшельник. Он, в келье молясь,
Священную книгу читал, углубясь.
В той книге прочел он, что тысяча лет,
Как день перед Богом мелькнет и пройдет.
Монах впал в сомненье, стал думать о том,
Как тысячу лет сравнить с одним днем.
Не верит, в священную книгу глядит.
Но видит, что в келью вдруг птичка летит.

Вся блещет, сияет и прелесть для глаз.
Как яхонты - перья, а пух - как алмаз.
Летать уж устала, у двери сидит...
И радостно юный отшельник глядит.
Не слышно подходит, молчит, не дохнет.
Лишь только б схватить уж, а птичка вспорхнет.
Она от него, а отшельник за ней.
И вот он из кельи выходит своей.
Идет за ограду и полем идет...
А птичка - то свищет, как будто зовет.
И с ветки на ветку все птичка вперед
Порхает, летает и сладко поет.
На дуба вершину присела она,
И пеньем чудесным вся роща полна.
Растроганный сердцем, в восторге душой
Внимает безмолвно монах молодой.
Забылся. Отрадно забвенью его,
Не слышит, не видит вокруг ничего.
Вдруг пенье умолкло: опомнился он.
Где ж птичка-певица? Исчезла, как сон.
Вздохнул иннок юный; домой поспешил.
Казалось ему: час в отлучке он был.
Но вот монастырь... Только чудно ему:
Ограда не та - недоступно уму.
За нею и новая церковь видна.
Дивится - откуда взялася она?
Вратарь незнакомый стоял у ворот.
К игумну пришел - и игумен не тот.
Меж братии также знакомого нет.
В обители как бы не был много лет.
Монах о своем приключеньи сказал.
Он тайну проник, прегрешенье сознал.
И старцем вдруг стал; его взор угас.
Пред ним триста лет миновали, как час.

Они поют, как ангелы, видимо, это минуты праздничного затишья в их жизни, не часто выпадавшие на их долю, и, слушая их слаженные голоса, невольно представляется, сколько пережили эти люди вместе - перед тем как иметь возможность спокойно сесть и запеть о Райской птичке или о Серафиме Преподобном:

Вот он, блаженный пустынный, взыскующий
Века грядущего благ неземных.
Вот он в скорбях, как мы в счастье, ликующий,
Душу готовый отдать за других.

.....
Учит искать он богатство нетленное,
Чтоб не владела душой суета, -
Ибо все мира сокровище брэнное
Нашей душе не заменит Христа.

Монахиня Антония умерла (уже после смерти Отца Никиты) в 1979 году, 17 августа по старому стилю. Упокой, Господи, душу ее в селениях праведных, и нас помилуй святыми ее молитвами.

Приняла иноческий постриг и свое имя от Владыки Антония и матушка С.

По благословению Отца Никиты она была Дароносицею.

Страшное и ответственное это было

послушание - преподавать святые Дары. Матушка С. разносила их 28 лет... Подавала в сухом виде,
Монахиня Антония (с книгой) среди верующих

запивали Крещенской водой. Со Святыми Дарами очень боялась ездить - где приходилось пешком, где



автобусом, в котором могли и закурить...

Как-то позвали к старушке: "Не причащалась 30 лет и приближается к смерти." Старушка заплакала от радости. А на обратном пути пришлось бежать, чтобы поспеть на автобус, дороги совсем не было, все занесло, но матушке С. казалось, что она бежит по гладкой дороге, потому что старуха молилась за нее. Далее повели ее еще в какие-то деревни, где тоже старушки не причащались по 30 лет, и тоже после этого пожилы недолго - видно так Богу было надо; они причастились, и Бог их взял. Матушка С. зачитывала им исповедь (покаяние), а они свою исповедь отсылали с ней в конвертах. До одной деревни надо было идти 30 километров, и дальше еще много километров пешком. Обходила большой круг. Это было еще за годы до Суздаля; посылал еще Отец Никита.

Перед причастием зачитывался Плач о грехах (благословение Святой Афонской горы Обители трех Святителей). Перечисление всевозможных грехов занимало целую тетрадь. Приведем лишь несколько строк:

"Оплакиваю всякое мое неверие, сомнение, недоумение, охлаждение, равнодушие, ослабление и бесчувствие к Святой Православной вере, все скверная, лукавая и хульные помышления; оплакиваю всякую безмерную мою скорбь и печаль, уныние, и отчаяние, ропот и особенно совершенную мою произвольность в грехах. Оплакиваю, но какими слезами достойно и прилично мне оплакивать все злосчастные моей жизни деяния, - все неизмеримо-глубокое мое ничтожество..."

Преподавал Святые Дары, будучи еще псаломщиком, и будущий катакомбный священник отец В, духовный сын отца Никиты. Когда он пришел к отцу Никите, тот сказал ему, что находится под омофором Владыки Антония. Впоследствии по благословию своего духовного отца протоиерея Никиты отец В. принял от Архиепископа Антония духовный сан.

А через несколько лет отцу В. пришлось принимать паству у отца Никиты.

Последние дни Батюшки, кроме тревоги за своих духовных чад, были омрачены еще иною скорбью.

Больной, лишенный возможности покидать свое убежище, он не мог повидаться со Святителем Антонием, и лишь через отца В. передавал Владыки исповеди, а Владыка представлял его к наградам - награждал митрою, присылал просфоры. Владыка Антоний был чуть ли не до последних дней своей жизни очень легок на подъем, и, коль скоро отцу Никите не было возможности приехать к нему, собирався посетить его сам, с тем, чтоб постричь в монашество и возвести в сан архимандрита.

Приезд Владыки уже был решен и даже собрано все необходимое в дорогу, уложено облачение; была уже послана телеграмма, чтобы ждали гостей - конечно, написать прямо, что едет Архиепископ, было нельзя, и сообщали в аллегорической форме. И вот эту-то телеграмму неправильно истолковали получившие ее женщины. Испугавшись приезда неведомых гостей и не сказав о том отцу Никите, они срочно отправили телеграмму, чтоб не приезжали. Когда отец Никита узнал, уже было поздно, и впоследствии удобного момента для приезда Архиепископа уже не представилось. Так они и не свиделись.

А потом имя Архиепископа Антония окружили злостной клеветой - объявили его имяславцем, тогда как придерживающийся строго-православных взглядов Владыка как раз боролся против этой ереси, за что не любили и не признавали его тайные священники-имяславцы, нашедшие себе прибежище на Кавказе; не любили именно за то, что он обличал их в имяславчестве и призывал к покаянию. Но не знакомый лично с Владыкой Антонием и находящийся почти в полной изоляции от мира отец Никита, к которому проникли подобные слухи, не имея возможности их проверить, не знал, что думать, и находился перед смертью в больших терзаниях, кому оставить паству. Отец В., духовный сын его, оставался под омофором Владыки Антония, и отец Никита не знал, будет ли правильным передать ему паству, как того просили прихожане?

Последнюю свою службу - молебен с акафистом - отец Никита отслужил на Севастийских мучеников, 9/22 марта. В этот день он решил прибегнуть в скорби своей за помощью к Матери Божией, Которая всегда выводила его из всех затруднительных обстоятельств.

"Спросим Матерь Божию - куда она путь покажет, а я как человек могу ошибиться. Всю жизнь Она меня хранит". - сказал отец Никита.

Положили жребии за икону Божией Матери Владимирской (они должны были указать на священников, находящихся под омофором Архиепископа Антония или же на непризнающих его); вынули с молитвой - жребий указал на священство Владыки Антония.

А на следующий день стало ясно, что кончина батюшки близка.

Поехали за отцом В. Он в это время отправился довольно далеко исповедывать и причащать, но, не успев совершить все, что требовалось, внезапно почувствовал необходимость срочно вернуться домой. А там ждали его с известием, что батюшка при смерти...

Когда отец В. приехал, батюшка сказал, чтоб он принимал у него паству, многие из которой присутствовали здесь же. Батюшки успели переговорить о самом важном, затем отец Никита исповедывался и причастился. Он сидел, обняв отца В. и все ниже и ниже наклоняясь к нему... Его уложили, он будто бы задремал... Через какое-то время заметили, что он отходит и о. В. стал читать отходную - он умер очень тихо... Это произошло 12/25 марта 1974 года.

Надо было погребать отца Никиту...

1974 год... Сажать в тюрьмы людей такими миллионами теперь не было нужды у сатанинской власти - перевоспитанный народ жил уже по ее указке. Молодое поколение препровождало в эти годы беззаботную юность, да и старшие, особенно по большим городам, жили бездумно и часто беспечно. Сколько людей сидело... уже не в тюрьмах, а в ресторанах, в театрах, в кино, у телевизоров, в шумной компании или просто на непыльной спокойной работе, предпочитая не вдумываться в происходящее... Социалистическое общество функционировало на всю катушку.

А в это время, разобрав пол в одной из комнат того дома, где умер отец Никита, спешно копали ему под полом могилу.

И в дом шли и шли по задворками проститься с батюшкой его прихожане - это уже начали замечать соседи, надо было торопиться. Тут же и гроб делали, а пол был весь в глине... Если б кто зашел чужой?

Отпевали Батюшку шопотом, шопотом пели "Со духи праведных скончавшихся...", опуская в могилу. Особенно, конечно, волновалась хозяйка, и ее успокаивали: "Не бойся, его Господь хранил 40 лет, сохранит и теперь."

Господь сохранил - все успели: похоронили батюшку, заделали пол, привели в порядок дом. Ночью хозяйка явственно услышала ангельское пение в том месте под полом, где погребен был батюшка...

Как при жизни скрывался отец Никита по сараям и подвалам, вертепам и пропастям земным, так и после смерти своей пришлось пробыть ему девять месяцев в подполье. Хозяевам было хорошо с батюшкой, они чувствовали, что он здесь, с ними, как будто он жив. Так древние христиане собирались на мощах мучеников...

По прошествии же этих месяцев Владыка Антоний велел увезти батюшку на кладбище, что и было исполнено поздней осенью.

Кончилась земная жизнь Отца Никиты.

А жизнь Истинно-православной Церкви Российской продолжалась.

Выбывал один воин Христов - на его место становился другой. Дух дышит, где хочет.

На вопрос: "Что сказали бы вы, если б вам

стали доказывать, что Катакомбная Церковь давно уж прекратила свое существование?" - истинно-православные христиане отвечают так:

"Нас не убедишь, что Катакомбная Церковь не существовала. Потому что мы знали своего батюшку, и знали других еще батюшек. Мы будем доказывать, что существовала и существует до сих пор еще Катакомбная Церковь."

(продолжение следует)

© Суздальские Епархиальные Ведомости

Редакционная коллегия:

Редактор: А.Царев

Официальная часть:

протоиерей А.Осетров

протоиерей Д.Красовский.

Неофициальная часть:

А. Царев

Е. Шипунова

Адрес редакции (для писем): 601260 Владимирская область, г. Суздаль, ул. Слободская, 1, протоиерей Димитрию Красовскому.

(просьба на конверте делать пометку: «Для Сузд. Епарх. ведомостей»).

Рукописи не возвращаются и не рецензируются. Редакция оставляет за собой право публиковать или не публиковать присылаемые читателями материалы и устанавливать порядок и очередность публикаций.

За достоверность материалов ответственность несут их авторы. Совпадение точек зрения авторов и редакции на затрагиваемые в публикациях вопросы необязательно.

