

ДА ВОСКРЕСНЕТЪ БОГЪ И РАСТОЧАТЪСЯ ВРАГИ ЕГО



СУЗДАЛЬСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВЕДОМОСТИ

орган Суздальского Епархиального Управления
Российской Православной Церкви

№ 10

апрель-ноябрь 2000 года.

*печатается по благословению Высокопреосвященного Валентина,
Архиепископа Суздальского и Владимирского.*

ПРЕДУВЕДОМЛЕНИЕ РЕДАКЦИИ

Весною сего, 2000-го года, суздальяне отметили 10 лет начала своего возвращения к Святоотеческой вере, без которой невозможно возрождение России - как жаль, что этого не видит большинство наших соотечественников.

Архиерейский Собор Зарубежной Церкви "с благожелательным сочувствием" отнесся к "шагам по оздоровлению церковной жизни", будто бы предпринятых на Архиерейском Соборе МП. К сожалению, зарубежные иерархи не обратили внимания, что, каких бы и сколько не предпринималось "шагов", среди них не было самого главного - покаяния.

Публикуемые в предлагаемом номере СЕВ материалы, взятые из официального органа РПЦ - Журнала Московской Патриархии - красноречиво свидетельствуют, что каяться ей есть в чем! Разумеется, речь идет не о личных грехах, которые есть у любого человека, но о принципиальных вопросах веры.

Св. Каноны и вся история Церкви учит нас, что без покаяния, без отречения заблуждавшихся от их ересей и неправд невозможно никакое с ними соединение, ибо в противном случае это было бы как раз соединением с ересями и неправдами. От такого соединения категорически отказались Отцы III Вселенского Собора, когда их пытались принудить к общению с еретиком-патриархом Несторием, хотя их и называли за это раскольниками, как ранее Св. Иоанна Златоуста.

СОДЕРЖАНИЕ

«Сузд.Епарх.ведомостей», №10

Официальная часть

1. В Архиерейском Синоде Российской Православной Церкви
2. Послание Архиерейского Синода Российской Православной Церкви Архиерейскому Собору Русской Православной Церкви Заграницей
3. События из жизни Епархии
4. Архиерейский Собор РПЦЗ: итоги или их отсутствие?
5. К десятилетию ухода духовенства и верующих Суздаля из сергианского раскола
6. Сербская Церковь и католики
7. «Материнская любовь» или ловитва? Краткий обзор деяний МП в свете объединительных тенденций и нового мирового порядка

Неофициальная часть

1. Открытое письмо А.Г. Шатиловой священнику МП о. Г. Эдельштейну
2. В. Мосс. Печать антихриста в советской и постсоветской России
3. Церковь или антицерковь? Чему учит ЖМП (продолжение)
4. История Церкви - борьба за Истину. Ласковий Несторий (продолжение)
5. Врата адавы не одолеют Ея (продолжение)
6. Страницы истории. П.П. Недошивин. Боголюбивая

ОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

В Архиерейском Синоде Российской Православной Церкви

3 сентября 2000 года в г. Суздале в Синодальном доме состоялось заседание Архиерейского Синода Российской Православной Церкви. На нем присутствовали: Председатель Архиерейского Синода Российской Православной Церкви Высокопреосвященный Валентин, Архиепископ Суздальский и Владимирский; Управляющий Делами Архиерейского Синода Российской Православной Церкви Преосвященный Феодор, Епископ Борисовский и Санинский; Члены Архиерейского Синода Российской Православной Церкви: Преосвященный Серафим, Епископ Сухумский и Абхазский; Преосвященный Антоний, Викарий Суздальской Епархии.

Рассматривались вопросы о прославлении святых жен Дивеевских и почитании старца Феодосия Кавказского, а также обращение прихода г. Гилфорда (Великобритания) по поводу дня памяти Английских святых.

Участниками заседания было отмечено, что в наш век нарастающей апостасии, когда среди многих верующих, находящихся под влиянием Московской патриархии, не утихают споры в связи с прославлением Св. Новомучеников Российских, многими русскими людьми оказались незаслуженно забыты святые подвижники и подвижницы XIX и начала XX веков. К таковым относятся св. жены Дивеевские, начало почитанию которых в лике святых положил еще преп. Серафим Саровский. Решено подготовить материалы к прославлению в лике святых жен Дивеевских: первоначальницы монахини Александры, схимонахини Марфы, инокини Елены, монахини Капитолины, монахини Евпраксии, игумении Марии, Блаженной Пелагии, блаженной Параскевы, блаженной Наталии, а также составить службу и акафист св. женам Дивеевским.

Решено также установить день памяти всех святых, на островах Британских просиявших в третью Неделю по Пятидесятнице. Святые островов Британских были прославлены во времена до отделения католиков от Церкви. Прославлены они как многими чудотворениями, так и нетлением св. мощей. Они боролись против папизма, а впоследствии — протестантизма. Воцарившаяся с течением времени на Британских островах ересь искореняла из сознания верующих православное учение и стремилась уничтожить память о святых угодниках православной древности.

На заседании был принят текст Обращения к Архиерейскому Синоду РПЦЗ, помещаемый ниже.

ПОСЛАНИЕ Архиерейского Синода Российской Православной Церкви Архиерейскому Собору Русской Православной Церкви Заграницей

Ваше Высокопреосвященство, досточтимые Архипастыри — члены Архиерейского Собора, а также духовенство и чада Русской Православной Церкви Заграницей!

Архиерейский Собор Зарубежной Церкви открывается тогда, когда, с одной стороны, весь мир потрясается событиями одно ужасней другого — катастрофы, стихийные бедствия, войны... С другой же стороны — весь мир охвачен некоей лихорадкой объединения: это наблюдается не только в политической жизни мира, но и в религиозной. С одной стороны — бесконечные распри, с другой — спешат объединяться все со всеми: государства с государствами, церкви с церквями, религии с религиями...

Объединительная лихорадка, которой объят земной шар, являет себя под различной наружностью — то политической, то экономической, а то и церковно-экуменической, — но ее глубинная суть неизменно одна и та же... И при этом ревнители объединения мира определенные надежды возлагают и на архиереев РПЦЗ.

Но может ли поддаваться этому духу времени Церковь Православная, незыблемо назданная на основании апостол и пророк, сущу краугольну Самому Христу (Еф. 2,20)?

Скажу вам, братие, благовествование, еже блавестих вам, еже и приясте, в немже и стоити, имже и спасаетеся, — говорит св. Апостол Павел в Послании к Коринфянам (1 Кор. 15, 1—2). В другом послании, к Галатам, он говорит: *Но и аще мы, или ангел с небесе блавестит вам паче, еже блавестихом вам, анафема да будет* (Гал. 1, 8). Сохранившим же святое блавестие обещано *соутешитися... верою общею, вашею же и моею* (Рим. 1,12).

Откроем ли Деяния Святых Вселенских Соборов — увидим, что ни о чем так не старались святые устроители Церкви, как о сохранении, о поддержании в неизменности **веры отцов**. “Молим вас, да пребывает в неизменности вера отцов”, “просим вас исследовать, какая завелась новизна против прежней веры”, — так обращались к Святым Соборам ревнители Веры Православной. И, исследовав новизны, отринув

нововведения и утвердив в незыблемости Догматы Православия, Святые Отцы восклицали: "Да, это вера отцов! Все так веруем!"

Откроем ли мы сочинения более близких к нам по времени Российских учителей веры — увидим все ту же первоочередную заботу о поддержании святоотеческого учения в неизменности.

"Человеческие учения все стремятся к новому, растут, развиваются... Там стало законом: вперед, вперед! — А относительно нашего учения свыше изречено: *стойте... неподвижни пребывайте*. — Если что остается нам, так только **утверждаться** и утверждать других", — призывал знаменитый Святитель Владимирской земли Феофан, Затворник Вышенский. "*...Нам надобно просмотреть свое прошедшее, чтобы видеть, не возмущен ли там каким-нибудь образом предначертанный нам порядок учений...*"¹

В 1918 году был отнят *удерживающий* — и это имело роковые последствия не для одной России, но и для всего мира. Уже через два года после убиения Св. Мученика Царя Николая II — в 1920 году — Константинопольский патриархат в лице Местоблюстителя Патриаршего Престола, Митрополита Брусского Дорофея издает энциклику, посягающую на самые основы Православия. Еретические сообщества, отлученные Православною Церковью от Своего общения, объявляются равноправными с Нею "церквями", и Православию задается цель скорейшего объединения со всеми отступниками.

В отличие от этого предательского документа, знаменовавшего собою начало повсеместного отступления "мирового православия", в том же 1920 году Св. Патриархом Тихоном совместно со Св. Синодом и Высшим Церковным Советом — то есть несомненно всей полнотой Центральной Церковной власти Российской Церкви — было принято важнейшее постановление — Указ № 362 от 7/20 ноября 1920 года о самоопределении епархий в условиях возможных гонений. Другое название этого Указа — *Указ о децентрализации* — подчеркивает, что смысл постановления Российской Церковной Власти был **противоположен** смыслу энциклики Вселенского престола, призывавшей именно к централизации всех вероисповеданий.

Отныне широкий путь и все условия к объединению были созданы лишь для неверных — верных же Христу ждало насильственное разлучение: так были разлучены две части Церкви Российской: одна оказалась изгнанной с родной земли, другая неслыханными по лютости гонениями была загнана в катакомбы. Но Церковь Русская и в эти страшные годы не перестала составлять одно

духовное целое.

В единомысленном исповедании веры отцов заключалась сила, позволившая обеим частям Российской Церкви выстоять и сохранить Свое единство во всех искушениях, особенно в наступивший тяжелейший период — в эпоху сергианского раскола.

"**Раскол не старина, а новшество**", — указывал Феофан Затворник. Это замечательное определение имеет универсальный характер и позволяет всегда точно установить истинного виновника раскола.

Предательской Декларацией 1927 года митр. Сергей (Страгородский) распахнул церковные врата обновленчеству. Оно заключалось в самой подмене смысла существования Церкви на земле — не как столпа и утверждения Истины и Власти вечной, но как орудия силы земной.

Обе части Российской Церкви — и в России, и в Зарубежье — были совершенно единомысленны в своем отношении к Декларации 1927 года. Архиерейский Синод Зарубежной Церкви во главе с Блаженнейшим Митрополитом Антонием прерывает общение с раскольником-митрополитом и его синодом. Так же поступает верный Российской Церкви епископат на родине. Суть сергианского раскола очень точно выражает Новомученик Епископ Виктор (Островидов), называя митр. Сергия еретиком-антицерковником. Верные чада Российской Церкви не посещают сергианские храмы, справедливо не делая разницы между **сергианами и обновленцами**. "Мы в обновление не пойдем!" — говорят православные. С Митрополитом Петром (Полянским), находящимся в заточении законным главою Российской Церкви, связь утеряна, и предательство его Заместителя вынуждает Церковь, как на Родине, так и за границей, руководствоваться в Своем каноническом бытии Указом № 362 Св. Патриарха Тихона о самоопределении епархий. С кончиною Митрополита Петра (Полянского) Центральная или Верховная Власть Российской Церкви прекращает даже свое номинальное существование. Такой исход предусматривался Указом № 362, где содержались подробные рекомендации по церковному устройению, позволяющие избегать раскола и в этом случае. Но стараниями митр. Сергия водворяется лжевластие, а затем и лжепатриаршество (увы, распространенное явление в церковной истории в периоды господства ересей).

Отныне Церковь Русская совершает свой путь в условиях отсутствия Центральной (Верховной) Церковной Власти. Когда в 30-х годах в России закрываются последние

¹ О Православии с предостережениями от погрешений против него. Слова Епископа Феофана. М., 1991. Из слов к Тамбовской и Владимирской паствам.

православные храмы, Церковь Российская окончательно уходит в катакомбы, сохраняя молитвенное общение со Своею зарубежною половиною и поминая Ея Первоиерархов Митрополитов Антония, Анастасия, Филарета. Следование духу и смыслу Указа № 362 Св. Патриарха Тихона от 7/20 ноября 1920 года надежно охраняло Православную Церковь от ложных объединительных стремлений.

Не так обстояло дело с сергианской церковью — она прочно вросла в то, что теперь принято называть “мировым официальным православием”. Последнее тоже руководствовало документом 1920 года, но документом противоположной направленности — экуменической энцикликой Местоблюстителя Вселенского Престола Дорофея. “Мировое православие” сделалось неотъемлемой частью экуменического движения и тянуло за собой на дно сергианскую церковь. В отворенные митр. Сергием врата уже совершенно беспрепятственно хлынули лжеучения, которыми враг человеческого спасения на протяжении всей его борьбы с Церковью — а особенно в XX в. — подменял учение Христово.

Сергианская церковь приняла все самые погибельные новшества XX века — и коммунизм, и экуменизм, чем ясно означила свою всецелую приверженность расколу, самому страшному из когда-либо терзавших Вселенскую Церковь.

Если митр. Сергием, как отмечали Святые Новомученики, было “искажено догматическое лицо Церкви”, то при его преемниках приходится говорить уже не об искажении, но о полном опровержении Святых Догматов, прежде всего — самого Догмата о Церкви как единой и единственной. Следствием попрания Святых Догматов явились вопиющие нарушения Святых Канонов, например, безусловного — под угрозой извержения из сана и отлучения от Церкви — запрета совместных молитв с инославными.

Надо ли приводить примеры бесчинств экуменистов, тем более кощунственных, что совершались они именем Христовым? В 1983 г. Зарубежье имело возможность наблюдать по телевидению воздвижение языческого идола делегатами IV Ассамблеи Всемирного Совета Церквей в Ванкувере, среди которых были и представители Московской патриархии, а в России “Журнал Московской Патриархии” в своем отчете об этой экуменической Ассамблее не постеснялся упомянуть об этом богомерзком действии в самом положительном смысле.

После экуменической Ассамблеи в Ванкувере возглавлявшаяся Святителем Филаретом Русская Зарубежная Церковь на Соборе в Мансонвилле в 1983 году предала экуменизм анафеме.

С падением “железного занавеса” появилась, наконец, возможность соединения насильственно разлученных частей Российской Православной Церкви. Но оказалось, что за истекшие со времени кончины Святителя Филарета (+1985 г.) годы слишком многое в Зарубежной Церкви изменилось — и уже значительная часть Ее находится под угрозой подпасть под свою же анафему.

Сослужения клириков и даже епископов Зарубежной Церкви с клиром и епископатам экуменических лжеправославных церквей — прекратившиеся было после Мансонвильского собора 1983 г. — вновь превращаются в обыденное явление. Настоящим бичом Зарубежной Церкви становятся сослужения большинства Ее иерархов, не говоря о прочих клириках, с духовенством экуменической Сербской патриархии — несмотря на то, что эта патриархия едва ли не опережала советских сергиан в экуменическом рвении, а в отношениях со своими местными коммунистами была такой же покорной, как и ее советская “сестра”. Эти сослужения не прекращаются даже сейчас, после недавнего письма Сербского патриарха своему московскому собрату, где он утверждает, что его патриархия более не имеет молитвенного общения с РПЦЗ.

С тяжелым недоумением восприняли мы и поспешное провозглашение экклезиологии Митрополита Филийского и Оропосского Киприана тождественной экклезиологии Зарубежной Церкви, совершенное Архиерейским Собором РПЦЗ в 1994 г. Мы не можем признать православным основное положение этой экклезиологии — будто в еретических сообществах, хотя бы только до их соборного осуждения, может гарантированно пребывать спасительная благодать таинств. Один из греческих митрополитов со своими последователями называет архиереев “мирового православия” “болеющими членами” одного и того же Тела Христова — Его истинной Церкви. Одна ветвь — здоровая, другая же — болеющая. Мы понимаем, что экклезиологическое постановление Собора 1994 г. — закономерный шаг еще далее вниз после Рождественского послания 1986 г., распространенного от имени Митрополита Виталия, в котором смысл принятой в 1983 г. анафемы экуменизму, вопреки всякой логике, ограничивался “членами нашей (т. е. Зарубежной) церкви” — как будто анафема смотрит не на еретика, а на юрисдикцию! Но мы видели также и видим до сих пор, что в Зарубежной Церкви достаточно православных людей, понимающих всю опасность подобных постановлений, и что эти люди постараются исправить ошибку Архиерейского Собора 1994 г. Но, конечно же, наиболее тяжело мы

воспринимаем все более и более усиливающуюся в Зарубежной Церкви тенденцию к объединению с Московской патриархией. Примечательно, что сама принципиальная возможность переговоров с ней была санкционирована тем же Собором РПЦЗ 1994 г., который признал своей крипто-экуменическую экклезиологию Митрополита Киприана.

В то время, как в самой Московской патриархии озабочены единством с католиками (Баламандская уния 1993 г. — этот документ так и не был дезавуирован и, напротив, отдельные его положения широко проводятся в жизнь) и монофизитами (Шамбезийская уния 1993 г.; в рамках предначертанной здесь программы Московская патриархия ныне усиленно сближается с Армянской монофизитской церковью), некоторые иерархи Зарубежной Церкви настойчиво ищут сближения с Московской патриархией, — не взирая даже на то, что патриархия все меньше и меньше считается с самим фактом существования Зарубежной Церкви, отнимая ее церковное имущество теперь уже не только в России, но и в Зарубежье. Это наносит огромный ущерб достоинству Зарубежной Церкви и Ее иерархии даже в глазах “внешних”, — но еще прискорбнее, что это свидетельствует об отступлении части иерархов РПЦЗ от пути, завещанного Ее первоиерархами Митрополитами Антонием, Анастасием и Филаретом, то есть об отступлении их от Православия.

Если другая, здоровая часть РПЦЗ не найдет в себе силы сдержать устремления отступников, то окончательное перерождение РПЦЗ в лжецерковную организацию и последующее растворение Ее в экуменическом море великом и просторном (Пс. 103, 25) “мирового православия” станет вопросом ближайшего времени.

В России противостояние между Зарубежной Церковью и “мировым православием” в лице МП принимало особенно острые формы, и поэтому российские приходы РПЦЗ не имели возможности ждать по много лет, пока зарубежные архиереи восстановят церковную дисциплину и вновь утвердятся на пути Святителя Филарета. Этим и был вызван разрыв административных отношений между Российской Православной Церковью и Архиерейским Синодом РПЦЗ, совершившийся в 1995 г. К сожалению, наши действия тогда не встретили понимания со стороны Священноначалия РПЦЗ, которое, вопреки духу и букве Указа № 362 и вопреки очевидной собственной неспособности удержать вероотступнические устремления хотя бы в зарубежных епархиях, стало настаивать на своей правомочности осуществлять верховную церковную власть в России.

Прошедшие с тех пор пять лет показали,

правы или нет были мы в своих опасениях.

Нашей позицией остается: верность догматам и святым канонам Православной Церкви и более всего — хранение Православной Веры в неприкосновенности от экуменической скверны “мирового православия” и его органической части — Московской патриархии. На этом пути оставил нам, своим наследникам, Русскую Зарубежную Церковь Ее приснопамятный Первоиерарх Святитель Филарет, и эта наша позиция сходна с той, которую занимают большинство старостильных греческих иерархов и их паства. К Московской патриархии у нас никаких “отдельных” претензий нет: она всего лишь часть всемирного и теперь уже экуменического сергианства, которое с тем же усердием, с которым когда-то митр. Сергий служил Сталину, служит теперь Новому Мировому Порядку и грядущему объединению всех и вся. Она ничем не хуже и не лучше какой-нибудь Сербской патриархии или Константинопольской. Со всеми этими экуменическими юрисдикциями Русская Зарубежная Церковь прекратила каноническое общение при Святителе Филарете.

Если вы, Ваши Преосвященства, досточтимые Архипастыри, клирики и миряне, изберете вернуться к вере отцов — святых отцов Вселенского Православия и отцов нашей Зарубежной Церкви, — то мы вновь окажемся вместе. Единство канонического общения между нами немедленно восстановится, как только восстановится единство веры.

Если же нет — если внутри Зарубежной Церкви не найдется силы, способной остановить Ее сползание в трясины “мирового православия”, — то конец неизбежен: Московская патриархия засосет в себя Ее рассеянные по миру останки, и болотные воды экуменизма навсегда сомкнутся над Ее головой. Да не будет сего!

Средство спасения одно на все времена: среди поколебавшихся, изменчивых стихий мира — слышать и исполнять изреченный свыше всегдашний глас истинной Матери-Церкви: *Как вы уверовали — стойте в том и спасайтесь* (1 Кор. 15,1).

Валентин, Архиепископ Суздальский и Владимирский, Председатель Архиерейского Синода Российской Православной Церкви
Феодор, Епископ Борисовский и Санинский
Серафим, Епископ Сухумский и Абхазский
Виктор, Епископ Даугавпилсский и Латвийский
Антоний, Епископ Яранский
Иларион, Епископ Суходольский
Прот. А. Осетров, Секретарь Архиерейского Синода

События из жизни Епархии

Завершение строительства нового храма и Епархиального дома с Ризоположенской обителью в Суздале

Милостью Божией мы вступаем в третье тысячелетие с того благословенного времени, когда Сам Господь Иисус Христос явился во плоти на земле ради нас и ради нашего спасения. В ознаменование великой даты, 2000-летия пришествия Христа на землю и в память Новомучеников и Исповедников Церкви Российской Российская Православная Церковь, исповедующая истинное православие, хотела быть соучастницей этого великого торжества и поэтому предприняла все, что могло способствовать прославлению Христа на благословенной суздальской земле.

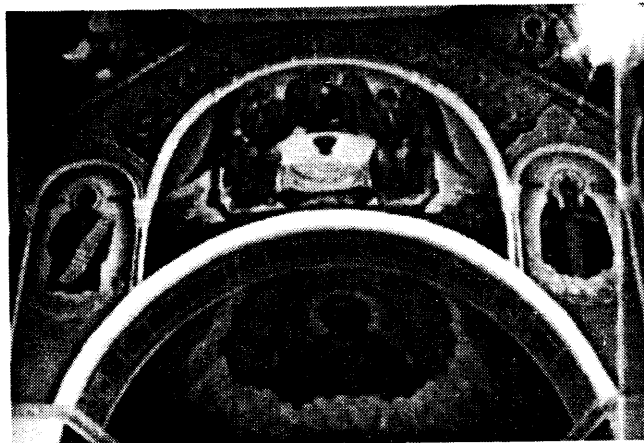
Учитывая просьбы и пожелания верующих суздалян и сознавая ответственность перед Богом за тех прихожан, которые не в состоянии преодолеть расстояние и бывать в храмах, расположенных в старой части г. Суздаля на уставных молитвах, Архиерейский Синод Российской Православной Церкви, возглавляемый Высокопреосвященнейшим Валентином Архиепископом Суздальским и



Храм св. Новомучеников и Исповедников Российских в новом микрорайоне Суздаля



Архимандрит Иринарх освящает св. Крест для храма св. Новомучеников в Суздале



Роспись храма св. Новомучеников. Алтарная часть.

Владимирским, принял решение построить храм в новом микрорайоне, где могла бы возноситься молитва ко Господу Богу за своих предков и о всех православных.

Во исполнение решения Архиерейского Синода РПЦ, с разрешения местных властей, в 1999 году Архиепископ Валентин незамедлительно приступил к строительству. На богоугодное дело Господь даровал жертвователей, среди которых особое место занимают Татьяна Георгиевна Бельчева-Фишер и протоиерей Владимир Шишков.

Будучи верными чадами России, любящими Православие, они жертвуют свои средства и не жалеют сил и здоровья ради возрождения православной жизни на Родине.

Сейчас небольшой, но очень красивый храм с колокольней уже устремился куполом к небу, чтобы донести молитвы благоговейных жертвователей и богомольцев к Царю Небесному.

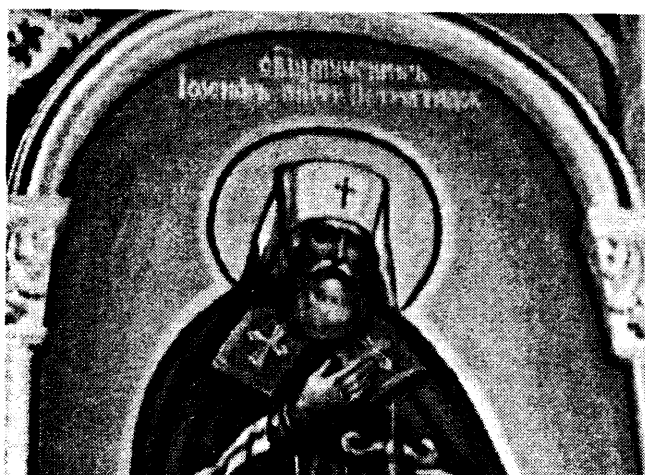
26 мая 2000 года у стен этого храма, при пении монахинь Суздальского женского монастыря



Священномученик Митр. Владимир Киевский.
Фреска храма св. Новомучеников



Священномученик Митр. Петр Крутицкий и
Коломенский. Фреска храма св. Новомучеников



Священномученик Митр. Иосиф Петроградский.
Фреска храма св. Новомучеников



Священномученик Архиепископ Андроник
Пермский. Фреска храма св. Новомучеников

Святителя Иоанна, Архиепископа Шанхайского и Сан-Францисского, Епископ Борисовский и Санинский Феодор совершил чин освящения крестов, которые торжественно были подняты и укреплены над главой удивительного храма.

Все лето внутри храма усердно трудится трепетно относящийся к своему делу и глубоко верующий художник Алексей Кияткин вместе со своей супругой, также отличной художницей. Они уже оставили о себе добрую память не в одном храме Суздальской епархии – в частности, прекрасную роспись получили Успенский и Лазаревский храмы Суздаля.

Совсем немного осталось времени до Рождества Христова 2000-го года. К этой юбилейной дате планируется завершение всех работ и освящение храма в честь всех святых Новомучеников и Исповедников Российских.

* * *

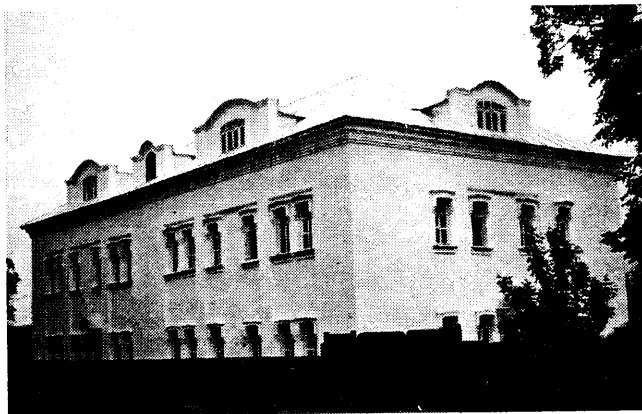
На протяжении многих лет Суздальское

Епархиальное Управление Российской Православной Церкви обращалось ко всем, начиная от местной суздальской администрации до Владимирской областной и Президентской администрации с просьбой передать часть Ризоположенского женского монастыря в г. Суздале. Однако все прошения были покрыты мраком пренебрежительного отказа. В конце концов, Ризоположенский монастырь был передан, но не Суздальской епархии, а Владимирской (МП). Сделано это было с демонстративным пренебрежением к верующим жителям Суздаля, а также к депутатам городского совета, которые единодушно просили передать некоторые здания Ризоположенского монастыря Суздальской Епархии, возглавляемой Архиепископом Валентином. При этом было допущено и формальное беззаконие, так как Устав Ризоположенского монастыря был зарегистрирован отделом юстиции при Владимирской областной Администрации за Суздальской епархией РПЦ.

Нам ничего не оставалось делать, как только



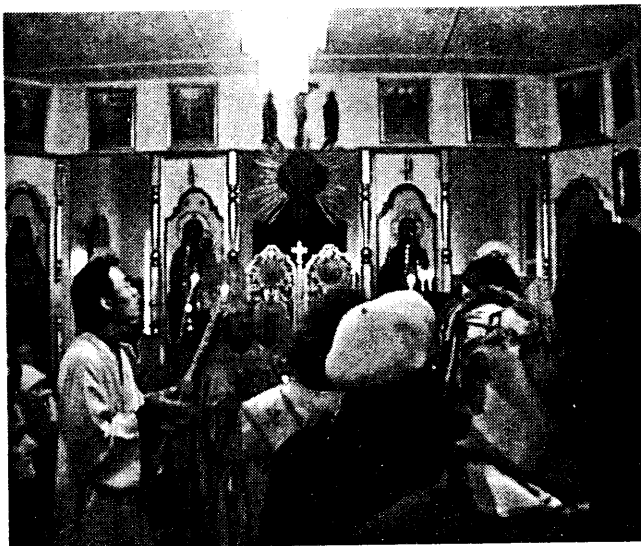
Крестный ход направляется из Цареконстантиновского собора на торжественное освящение Ризоположенской обители



Здание Епархиального дома с Ризоположенской обителью на Васильевской улице г. Суздаля



Матушка игуменья встречает Крестный ход у ворот обители



Торжество освящения

приобрести полуразваленное здание и перестроить его под женский Ризоположенский монастырь. Почти год трудились, чтобы переоборудовать здание, некогда вмещавшее мастерские комбината бытовых услуг.

6 ноября в праздник иконы Божией Матери "Всех скорбящих радость", по окончании Божественной Литургии, прихожане Цареконстантиновского собора, духовенство во главе с Преосвященным Епископом Борисовским и Санинским Феодором, совершили торжественное освящение нового монастыря.

В этом здании нашли пристанище давно скитающиеся по частным домам города инокини и монахини Ризоположенского женского монастыря. В монастыре имеется 24 кельи, храм, трапезная, музей "Белого воина", канцелярия, аудитория для занятий и большой актовый зал, вместимостью до 200 человек.

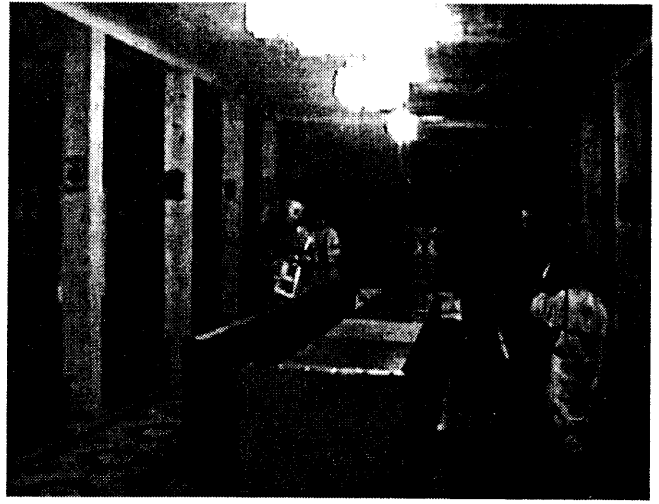
По Указу Управляющего Епархией

Архиепископа Суздальского и Владимирского Валентина, схиигуменья Евфимия перемещена из обители Святителя Иоанна Шанхайского во вновь построенную и освященную обитель в честь положения Ризы Пресвятой Богородицы, а на должность игумении в обители Святителя Иоанна назначена Игуменья Александра.

В сан игумении архиепископ Суздальский и Владимирский Валентин возвел ее за Божественной Литургией в день празднования Казанской иконы Божией Матери. Вручив вновь поставленной игумении жезл, Владыка произнес отеческое наставление о важности обязанностей, которые на нее возлагаются.



Преосвященный Феодор
освящает помещение музея
в новом Епархиальном доме



Освящение актового зала
на 3 этаже нового Епархиального дома

Торжество обновления храма св. благоверного великого князя Александра Невского в селе Весь.

11 и 12 сентября 2000 года в селе Весь Суздальского района Владимирской области совершалось открытие и освящение восстановленного из руин храма во имя св. благоверного князя Александра Невского. Храм расположен на сельском кладбище и имеет без малого полуторавековую историю: первоначально здесь существовала каменная усыпальница, крытая железом, построенная усердием прихожан в 1865 году. В 1867 году, с благословения епархиальной власти, усыпальница перестроена в кладбищенскую церковь во имя св. благоверн. вел. кн. Александра Невского, в память чудесного спасения Императора Александра II от смерти 4 апреля 1866 года, когда на жизнь Императора покушался революционер Каракозов. В этот день крестьянин-костромич Осип Иванович Комиссаров спас жизнь Государя в ту самую минуту, когда злоумышленник уже поднял руку для выстрела.

В советское время храм был разграблен, осквернен и наполовину разрушен руками безбожников (в начале 90-х годов он представлял собой трехстенное здание без крыши и алтаря). Как и большинство сельских храмов Суздальской земли, он был закрыт в годы коллективизации. Последней старостой прихода была блаженная Гликерия, местно почитаемая как святая не только жителями села Весь, но и многими православными, не принявшими Московскую патриархию. Ее могила расположена здесь же, в нескольких метрах от храма. В ближайших выпусках Суздальских Епархиальных ведомостей читатели смогут увидеть жизнеописание этой подвижницы, запись которого

благоговейно сохранялась катакомбными верующими суздальской земли; недавно тетрадки с жизнеописанием подвижницы, с большим риском хранимые ее почитателями в годы безбожного советского режима, были любезно предоставлены нашей редакции.

К этому торжественному и радостному дню прихожане храма вместе со своим настоятелем о. Андроником готовились усердно. Сегодня перед нами прекрасный храм, хотя и не блистающий золотом, но по-домашнему облагороженный и уютный. Здесь ощущается та полнота духовности, которой были лишены люди, жившие в советском государстве.



Храм св. благоверного великого князя
Александра Невского в селе Весь

Главное украшение храма – новый, любовно изготовленный местным чтецом Виктором, иконостас, украшенный цветами. Время вечерней службы. Царские врата пока закрыты, перед ними стоит столик с зажженной свечой возле диска с мощами, покрытыми покрывцом, и от света нескольких свечей

расступается темнота внутри храма. Та темнота, которую скоро сменит яркий свет горящих лампад и свечей, Свет Христов. Богослужение возглавил Преосвященный епископ Феодор, викарий Суздальской Епархии, вместе с духовенством Суздальской епархии.

Наутро, еще задолго до службы, прихожане собирались к храму, чтобы подготовиться к встрече Архиерея. К началу Богослужения храм был почти полон, а паломники, прибывшие из Суздаля по приглашению прихода, окончательно переполнили храм.

И вот наступает торжественный момент — начало освящения. Всё окропляется св. водой, непередаваемую радость ощущают все молящиеся. Освящаются престол и жертвенник. Затем храм помазывается миром, после чего архиерею подается свеча, которую он зажигает от кадиланицы, и от этой свечи зажигаются все свечи в храме и затепляются лампы. Начинается крестный ход, по окончании которого Преосвященный Феодор произнес слово о значении освящения храма. Служба заканчивается многолетием Архиепископу Валентину, Архиерейскому Синоду Церкви Российской, настоятелю и прихожанам, жертвователям и благотворителям св. храма и всем предстоящим и молящимся, всем православным христианам. Звучат слова поздравлений и искренней радости. Завершились торжества праздничной трапезой, устроенной гостеприимными хозяевами — настоятелем и прихожанами прихода св. благоверного великого князя Александра Невского, покровителя Суздальской земли.

Новые приходы Суздальской епархии

4 марта в канцелярию Суздальской Епархии поступило прошение от общины и клириков г. Хабаровска с просьбой о принятии в лоно Российской Православной Церкви, на что было отвечено положительным решением правящего Архиерея. 7 июня община и клирики вошли в состав Суздальской епархии. Спустя несколько месяцев, 28 сентября, в г. Суздаль прибыл игумен Амвросий (Епифанов), который несколько лет духовно окормлял эту общину, выйдя вместе со своими единомышленниками из молитвенного общения с еретиками Московской патриархии. Игумен Амвросий назначен настоятелем прихода в честь Иверской иконы Божией Матери г. Хабаровска.

12 марта принят в состав Суздальской епархии протоиерей Евгений (Старостин), согласно прошению от 18 ноября 1999г., и назначен настоятелем прихода в честь иконы Божией Матери Неопалимая Купина в поселке Зименки Нижегородской области.

Согласно прошению прихожан Тарусской общины от 10 марта, с 23 марта они приняты в лоно Российской Православной Церкви. Настоятелем прихода назначен их духовный наставник иеромонах

Николай (Пашков). Благодаря его трудам, община сумела увидеть то еретическое направление МП, которое она пытается скрывать от простых верующих внешним благолепием.

Так же была образован еще один приход в г. Серпухов Московской области.

Дорогие читатели! Вознесите свои молитвы о вновь образовавшихся общинах и их наставниках, чтобы огонек веры и любви, который зажегся в сердцах этих людей, помог укрепиться им в Истине, дабы они своим примером смогли зажигать сердца многих заблуждающихся, показывая тот спасительный путь, на который призывает нас Святая Церковь, чтобы наследовать Царство Божие.

Хроника

Архиепископ Суздальский и Владимирский Валентин в праздник Воздвижения Честного и Животворящего Креста Господня возглавил богослужение в храме царя мученика Николая и всех Новомучеников и Исповедников Российских г. Москвы. Во время Божественной Литургии за труды во славу Церкви Божией священник Михаил (Макеев) был возведен в сан протоиерея, а диакон Алексей (Соколов) награжден двойным ораером.

В день памяти преп. Евфросинии Суздальской в Цареконстантиновском соборе г. Суздаля прошла торжественная служба, возглавляемая Архиепископом Суздальским и Владимирским Валентином, во время которой игумен Амвросий был возведен в сан архимандрита.

Епископ Сухумский и Абхазский Серафим посетил катакомбные приходы своей епархии. В связи с притеснениями от администрации и клириков МП, вынуждена была попросить у правящего архиерея документы для регистрации катакомбная община, возглавляемая архимандритом Антонием (Бажуком).

Архиерейский Собор Русской Зарубежной Церкви

Итоги или их отсутствие?..

В конце октября 2000 г. в Нью-Йорке прошел Архиерейский Собор Русской Зарубежной Церкви. О том, что там происходило, никто ничего определенного сообщить не может, официальных известий нет. Из документов Собора пока распространен только текст "Послания Архиерейского Синода Русской Православной Церкви Заграницей возлюбленным чадам Церкви во отечестве и рассеянии сущим".

Как и ожидалось, Послание проникнуто "благожелательным сочувствием" по отношению к Московской патриархии, которым его снабдили

иерархи РПЦЗ вместо чаемой их российскими прихожанами анафемы сергианству.

Достоин удивления то, как, едва услышав от патриархии всего лишь слова и заверения в благих намерениях, пустые и обтекаемые, как мыльные пузыри, фразы ее лицемерной пропагандистской машины, в недрах и кабинетах которой наверняка еще хранят на всякий случай портреты Ленина и Сталина, Синод Зарубежной Церкви сменил свой тон в отношении русских людей и их веры. Мы все отлично помним заявление Архиепископа Марка Берлинского и Германского (а, как показало время, он далеко в этом не одинок!) о том, что в России не только нет православных, но нет даже и русских, одни только советские, так что впору заниматься русификацией населения бывшего СССР. И вот, стоило патриархии шевельнуть даже не пальцем, а только своим лживым языком, как у того же Архиепископа Марка, в числе прочих Архидиаконников подписавшего Послание, полный восторг! Оказывается, они "никогда не предполагали, что обращение к своим духовным православным основам живущих в России людей будет легким и похожим на триумфальное шествие". И даже больше того: "Такое исповедничество сверх ожидания показало, что русский народ в глубине своего сердца сохранил веру во Христа несмотря на восьмидесятилетнее вытравление веры безбожной властью".

Слова прекрасные, да повод ничтожный! Ради чего теперь такое лицемерие? Зачем же тогда столько грязи вылиты на наши российские приходы и их предстоятелей, которые не пустыми словами и обещаниями, а самым делом, нередко рискуя многим, если не всем, доказывали столько лет бесчувственному Архиепископскому Синоду РПЦЗ, что Русь жива, жива ее вера?! Зачем и за что оттолкнули действительных, а не мнимых исповедников – катакомбных верующих, все годы безбожия именовавшихся "тихоновцами", то есть последователями св. патриарха Тихона, про которых было заявлено Архиепископом Марком, что их давно нет? Эти и другие им подобные горькие вопросы, так и не нашедшие ответа, никуда не ушли и никуда не уйдут от тех Архидиаконников Зарубежной Церкви, которые ответственны за всю сумятицу, несуряцицу и беззакония последних лет в отношениях Зарубежья и российских верующих. Ответить на них все равно когда-нибудь придется, хотя бы не громко, для всех, а в тишине своих мыслей, собственной совести...

"Благожелательным сочувствием" отмечено не только запоздалое разрешение Московской Патриархии русскому народу молиться отныне Новомученикам Российским и Царственным страстотерпцам, но и деятельность Московской патриархии вообще. Даже несколько критических замечаний в ее адрес высказаны чрезвычайно мягко, все с тем же благожелательным сочувствием, не исключая и сетований Зарубежных иерархов по поводу отнятия Московской патриархией Святынь Русской Церкви Заграницей. Умиление дошло до

того, что видят то, чего нет. На Соборе Московской патриархии не прозвучало ни слова осуждения не то чтобы сергианства и его плодов, но даже таких ее пороков, о которых всем хорошо известно, и "срамно есть глаголати". Но Зарубежный Синод радуется: "Нас обнадеживает принятие новой социальной концепции этим собором, которая по существу перечеркивает "Декларацию" митрополита Сергия 1927-го года признанием главенства Божиих заповедей над требованием мирских властей, которые привели бы к нарушению религиозных и нравственных основ".

Подумайте, какое достижение Архиепископского Собора Московской патриархии! Главенству заповедей Божиих и сейчас учат детей в первом классе воскресных церковных школ... Интересно, а кому вообще первому пришла в голову мысль, что в "социальной концепции" речь идет именно о сергианстве и 1927 году? С не меньшей степенью вероятности отказ от сергианства можно обнаружить, при таком горячем желании, где угодно, хотя бы и в речах самого митрополита Сергия.

Тут одно из двух: либо, те, кто сегодня определяет тон и направление действия синодальной канцелярии РПЦЗ, не знают Российской Истории после 1917 года (что все-таки маловероятно), либо, напротив – знают очень хорошо, и тогда они идут (по своей ли, или чужой воле) по дороге, указанной стоявшими во главе Антирелигиозной комиссии при ЦК РКП(б) Тучковым, Красиковым и Губельманом. Вот выписка из доклада означенной комиссии от 28 ноября 1922 года:

"В области разложения православной церкви: принятыми мерами удалось приостановить разгоревшуюся "междоусобную" борьбу обновленческих групп в целях создания хотя бы временно их общего фронта против "тихоновщины", начавшей было заметно усиливаться в последнее время... Смысл означенных мер прежде всего сводится к дальнейшему углублению раскола церкви. За последнее время можно отметить беспрекословное исполнение со стороны ВЦУ (Высшее церковное управление обновленцев – примеч. ред. СЕВ) всех директив надлежащих органов и усиление влияния на его работу. Подготовка к собору со стороны ВЦУ за последнее время оживилась. Происходит выработка различных тезисов... Намечаются определенные симптомы раскола среди мирян..." (цит. по "Русская православная церковь и коммунистическое государство. 1917 – 1941.", М., 1996, стр. 156).

Всё это уже было в России. Неужели настал черед Зарубежной Церкви?

А что же Московская патриархия?..

В сборнике "Акты Святейшего Патриарха Тихона" (изд. Свято-Тихоновского Богословского Института, М., 1994), приведен документ под названием "Мемориальная записка об отношении к обновленчеству "Для памяти православному христианину" - неизвестного, к сожалению, автора. Там говорится об обновленческой программе

церковных реформ:

“Когда появилась эта возмутительная программа, верующие отшатнулись в испуге от живоцерковников, ибо сделан был адский подкоп на самое святое, самое дорогое верующему сердцу. Поняв свою ошибку, что так поспешно они открыли все свои карты, живоцерковники забились отбой, уверяя в своих воззваниях и проповедях в своем правоверии и отказываясь от своей программы.

Для доказательства своего правоверия они стараются совершать богослужение по уставному чину и стремятся войти в сношение с пастырями и членами истинной Православной Церкви. Будьте осторожны! Не давайте себя в обман их лукавству и лицемерию. Смотрите на их дела, на позорные их деяния, на захват храмов Божиих, по изгнании из них достойных пастырей и проч. (с. 345-346)”.

С какой же точностью история повторяется!

В наше время **“адский подкоп”** под святая святых - это Баламандская и Шамбезийская программы, подписанные Московской патриархией. А для доказательства своего правоверия Московская патриархия предпринимает вполне соответствующие шаги...

В этой же Мемориальной Записке говорится о снятии живоцерковниками отлучения со Льва Толстого: *“Снятием с него отлучения они показали свое согласие с его учением и признание его ереси и, таким образом, сами подпали тому же отлучению от Церкви”* (с. 347).

В Шамбезийском соглашении речь идет о **снятии отлучения** с монофизитов (от древности, начиная с Диоскора, - и до наших времен). Следовательно, снимающие отлучение с монофизитов **сами подпадают тому же отлучению**. Равно как и признающие, согласно Баламандскому документу, Католическую церковь за “церковь-сестру”, соглашаются со лжемудрствованиями папистов.

Немудрено, что от таких программ *“верующие отшатнулись в испуге”,* а *“живоцерковники* (по-современному – “сергиане-экуменисты”) *забились отбой, уверяя в своих воззваниях и проповедях в своем правоверии и отказываясь от своей программы”,* стремясь *“войти в сношение с пастырями и членами истинной Православной Церкви”.*

“Воззвания”, в которых современные живоцерковники - сергиане уверяют в своем правоверии - это документы, принятые на последнем архиерейском Соборе МП: *“Основы социальной концепции РПЦ”* и *“Основные принципы отношения РПЦ к инославным”.*

В светской и околоцерковной печати много говорится о том, что Социальная доктрина МП удовлетворила представителей самых разных направлений - от консервативного до либерального.

Все же удивительно видеть в числе этих “удовлетворенных” - иерархов Зарубежной Церкви.

“Будьте осторожны! Не давайте себя в обман их лукавству и лицемерию. Смотрите на их дела, на позорные их деяния, на захват храмов Божиих, по изгнании из них достойных пастырей и проч.” - советует неизвестный; но прозорливый на много десятилетий вперед автор “Мемориальной Записки”.

Позорные деяния иерархов МП, как и захват ими храмов Божиих в России и в Зарубежье, изгнание пастырей и монашествующих из Святых обителей - известны всему миру.

Как совместить *“главенство Божиих заповедей”* с развратом, алчностью, наглым отнятием чужого имущества?

Перечеркнуть же Декларацию 1927 года могло бы только решительное принципиальное осуждение как ее самой, так и ее автора. Но Зарубежный собор лишь мягко сетует, что *“не увидели мы и справедливой оценки собора Московской Патриархии антицерковным действиям митрополита Сергия (Страгородского), его Синода и их преемников...”* - в следующем абзаце речь уже идет о том, что к этому, *“руководствуясь Евангельским духом”,* следует относиться *“с должным пониманием”.* *“Это понимание, - сказано далее, - подвигает нас сочувственно и доброжелательно относиться к верующим бывшей подъяремной Церкви и приветствовать существенные шаги к оздоровлению церковной жизни в России* (выд. нами - ред. СЕВ).

С другой стороны, соответствие этих шагов основным пунктам, которые мы высказывали много лет, заботясь о чистоте Церкви, убеждает нас в верности курса Зарубежной Церкви”.

Зарубежная Церковь теперь выверяет свой курс по шагам Московской Патриархии?

Много десятилетий эти шаги были направлены к вовлечению в погибельные лжеучения множества душ.

Может ли быть **оздоровление без покаяния?**

В таком случае, не нужен Христос не только самой Московской патриархии, но и Зарубежной Церкви, как бы иерархи Ея не декларировали себя исполняющими *“свою историческую миссию стояния в Истине”,* а также *“верность святоотеческому Русскому Православию”.*

Точно так же декларировал свою “верность” и митр. Сергий:

“...Лично от себя заявляю, что... веру св. православную содержу и буду содержать несомненно; правила св. Апостол, св. Соборов и св. Отец с любовью приемлю, сам их стараюсь исполнять и от других того же исполнения требую, вверенное мне стадо Христово вообще желаю вести только прямым православным спасительным путем, не уклоняясь ни на право, ни налево.” (Резолюция митр. Сергия по вопросу о правоверии Заместителя; Акты Святейшего Патриарха Тихона... с. 569; то же самое заявляется от лица всего при митр. Сергии Синода; там же, с. 593).

Ничем иным, как *свидетельствованием Истины Православия*, по собственному ее уверению, занимается сорок лет и Московской патриархия во время экуменических молений.

Св. Отцы, во избежание притворства, требовали от еретиков, присоединяющихся к Церкви, не просто повторения Ея догматов вместе с верными, но письменного или во всеуслышание отречения от своей ереси.

“Как грешил на весь мир, так должен на весь мир и каяться,” - говорили Св. Отцы. Ни тем ли более это верно относительно экуменистов, чья ересь больше отдельной ереси - насколько целое дерево больше каждой взятой по отдельности одной из своих ветвей.

Но бывает и **покаяние без оздоровления**.

Это когда небрегут о *плодах, достойных покаяния*.

Приносил “покаяние” в обновленчестве и митр. Сергей, а затем принес “плоды”, которые Церковь пожинает до сих пор.

Сказано: *“Будьте осторожны!”* Митр. Сергей, даже “покаявшись”, удобно ввел в Церковь живоцерковничество, а тут о покаянии пока нет и речи.

К десятилетию ухода духовенства и верующих Суздаля из сергианского раскола

В этом году исполнилось десять лет с того дня, когда, после долгого периода подпольного существования Церкви при безбожном советском строе, впервые вновь открылся Православный храм на Русской земле.

Это произошло в Суздале, 25 марта/7 апреля 1990 года, на Праздник Благовещения Пресвятыя Богородицы.

С того памятного дня Праздник Благовещения особенно дорог суздалянам, и каждый раз особенным содержанием наполняются слова тропаря: *“Днесь спасения нашего главизна...”*. В этот день в 1990 году, после четырех месяцев скорби, тревоги, неизвестности, слез в Цареконстантиновском Соборе впервые служил наш настоятель не как священник Московской Патриархии, но как священник Православной Церкви. Позади были четыре месяца близкого знакомства суздальских верующих с тем, что называется Московской Патриархией... Церковная история совершалась на наших глазах.

И вот через десять лет в эти памятные для всех дни собрались те, кому посчастливилось быть участниками и очевидцами тех событий, собрались и те, кто присоединился позже и хотел бы узнать больше о том времени. Оглядываясь на прошедшие 10 лет, в первую очередь нельзя не поразиться их

емкости - они вместили в себя события, которых хватило бы далеко не на одно десятилетие! “Десять лет без страха и лжи” - так называется фильм, который был предложен для просмотра собравшимся.

В фильме на основе видеохроники воссоздается атмосфера тех трагических и прекрасных дней. Бывают моменты в жизни человека, когда он приподымается над собою, над обычным течением повседневности, когда он самозабвенно служит тому, что выше его. Камера запечатлела лица суздалян как раз в такой момент, без преувеличения - исторический. Вряд ли можно было остаться равнодушным, получив через десять лет еще раз возможность взглянуться в скорбные, строгие лица прихожан в момент их стояния за честь и достоинство русского человека, немыслимые без неразрывной его связи со Св. Православной Верой. На экуменических сборищах в Базеле и Москве, где говорилось, что *“экуменический процесс - это плод Святого Духа”*, что надо *“обеспечить продолжение этого процесса на приходском уровне”*, и где решали судьбу суздальского и других русских приходов, - думали, что душа нашего народа навеки убита. Но душа народная оказалась жива.

Крепкой веры и мужества требовали те четыре месяца стояния в истине... Но еще больше твердости потребовалось впоследствии, когда вокруг Суздаля выросла стена умолчания, через которую не дошел ни один ответ по существу, но полетели лишь нескончаемые стрелы клеветы и брани.

В фильме проходят перед нами лица обвинителей настоятеля суздальского прихода. Вот тогдашний владимирский архиерей Валентин Мищук объясняет корреспонденту, что в уставе РПЦ записано, что настоятели “все стоят и все пишут” отчеты об иностранцах.

В фильме приводится фрагмент фонограммы заседания Архиерейского Синода МП, посвященного Суздальской проблеме. Один из главных иерархов Московской Патриархии надменно обвиняет настоятеля Суздальского храма, будущего Архиепископа Суздальского и Владимирского... А вот этот же самый именитый обвинитель возжигает общую со всеми еретиками лампаду на экуменическом сборище; тут же пляски аборигенов в боевой раскраске, вынос Евангелия папуасами под бой барабанов и улюлюканье на экуменическом богослужении...

Какой странный аргумент обыкновенно выдвигают защитники МП - они говорят, какая бы она ни была, но все-таки это Церковь-Мать, и потому нельзя покидать ее. Надо либо совсем не знать основ своей веры и церковной истории, либо полностью лишиться чутья Истины, либо уж злонамеренно на Истину клеветать, чтобы называть “Церковью-Матерью” ту, которая несколько десятилетий своего существования под лицемерною личиною “любви” наносит лютые раны подлинной Матери христиан - Святой Православной Церкви.

Многие из тех, кого МП “канонизировала” на

последнем своем архиерейском Соборе, однозначно определяли "Церковь" митр. Сергия как раскол. Если бы они были живы сейчас, неужели находились бы они в МП?

Сербская Церковь и католики

Как упомянуто в Послании Российских иерархов к Зарубежному Синоду, "настоящим бичом Зарубежной Церкви становятся сослужения большинства Ея иерархов, не говоря о прочих клириках, с духовенством экуменической Сербской патриархии". Очевидно, естественное сочувствие к сербскому народу подменяется сочувствием к его заблуждениям.

Уместно привести по этому поводу заметку из "Церковных Новостей" (октябрь 2000 г., № 7 (89)) так как в России этот уникальный и наиболее компетентный в своей области источник информации многим недоступен из-за его очень малого тиража и проблем доставки:

"Официальный орган Сербской Патриархии, газета "Православье" от 1 сентября сообщила, что по приглашению Сербской Церкви, в Белград прибыла делегация католических епископов, представителей Епископской Конференции Европейского сообщества. Католики были в Белграде и Новом Саду с 13 по 17 июля.

Помимо ряда совместных заседаний, сербские епископы показывали католикам храмы, беженские лагеря и разрушенные бомбардировками мосты и здания. В конце визита сербы и католики сделали официальное совместное заявление, озаглавленное "Три дня надежды". Подзаголовок - встреча католических епископов Западной Европы и сербских православных епископов. Ниже мы даем перевод совместного заявления в русском переводе с сербского.

"Иисус Христос убил собою вражду (Еф. 2, 16) (Приведенный текст - далекий по содержанию пересказ подлинных слов Апостола, ЦН).

Мы, епископы, члены делегации Сербской Православной Церкви и делегации Комиссии Епископских Конференций Европейского Сообщества (в газете COMECE), встретились для трехдневного пребывания в Белграде. В совместной молитве и братском диалоге, с чувством молитвенного уважения и удивления перед святынями Сербской православной Церкви, мы еще более сблизились между собою. (Подчеркнуто нами, ЦН).

Факт, что мы продолжили наш контакт и во время этого двухтысячелетия, который никогда не прерывался, является для нас источником великой радости. Проведенные вместе дни пробудили смысл нашей христианской связи. наша встреча носила признаки трех аспектов.

1. Нас связывает надежда, что, путем

продолжения диалога о богословских и пастырских потребностях нашего времени, мы станем трудиться на пользу всем людям Европы и всего мира. Через экуменические разговоры о нашем богословском и пастырском наследии, мы желаем сделать свой вклад в единство наших Церквей. Мы решили продолжить переговоры на будущие годы. В будущем году мы хотим говорить о том, чего мы ожидаем от Европы и для Европы.

2. Мы совместно надеемся, что процесс европеизации Европейского Сообщества будет продолжаться и в будущем, Европа сможет дышать своими обоими легкими. Своей историей, своей традицией и своей культурой, Югославия принадлежит Европе. Тем более, мы сейчас ощущаем настоящие искушения и кризисы, хотя не всегда бываем того же мнения в вопросе их возникновения. Между тем, мы единодушно желаем, чтобы все беженцы из Косова поскорее вернулись к своим очагам. В этом смысле мы обращаемся ко всем ответственным лицам, чтобы они это осуществили и дали всем возможность жить в мире.

Душой и телом, прежде всего, страдают самые бедные люди Югославии, между которыми очень много беженцев. Особенно они страдают вследствие экономических санкций со стороны западных правительств. Поэтому мы согласны, что необходимо эти санкции отменить и ввиду этого обращаемся к надлежащим правительствам. Экономические санкции являются одним из препятствий для дальнейшего сотрудничества Сербии и Югославии с соседними державами. Мы желаем такого областного сотрудничества, ибо оно является условием для длительного мира в этой пострадавшей части нашего континента. Со своей стороны, мы договорились сохранять сотрудничество между нашими церковными благотворительными учреждениями и учреждениями для помощи угрожаемым.

3. И наконец, прежде всего, мы свою уверенность и надежду возлагаем на подрастающее поколение. Многие молодые люди сопротивляются искушениям практического материализма общества. Они ищут смысла жизни в духовном обновлении. Тут мы чувствуем себя представителями Церкви (подчеркнуто нами, ЦН), призванными, чтобы в соответствии со временем отвечать на эти потребности. Как епископы, мы желаем созидать духовные мосты между молодыми людьми Европы. Поэтому предполагаем летом будущего года организовать встечу молодежи из ряда стран. Мы полагаем, что они, при помощи какого-то конкретного проекта, смогут протянуть знак мира и примирения.

Наша Встреча была плодотворным событием и новым воодушевлением. Наши Церкви несут общую ответственность за будущее. Сербия и Югославия имеют в Европе свое место. Мы хотим поддержать молодежь, чтобы она жила в истине и любви. Три дня мы вместе молились Богу, разговаривали и слушали друг друга. На своем паломническом пути мы заново открыли много общего.

Поистине, это были три дня надежды" (подчеркнуто нами, ЦН).

Документ этот со стороны католиков подписан: епископом д-ром Иосифом Хомейером (Германия), Лука де Ховр (Бельгия), Джозефом Дафи (Иран) и Джоном Моун (Шотландия).

Со стороны Сербской Церкви этот возмутительный документ подписали: Епископ д-р Савва Шумадийский (ранее был вполне приличным иерархом), Шабачно-Вальевский Лаврентий, Средне-Европейский Константин, Браничевский д-р Игнатий и последний - епископ Бачский Иринеи."

Очевидно, что платою за отмену "экономических санкций со стороны западных правительств" является окончательная измена Св. Православию. Трудно представить себе более чистый случай продажи своего первородства за чечевичную похлебку.

"Материнская любовь" или ловитва?

**Краткий обзор деяний
Московской патриархии
в свете объединительных тенденций
и нового мирового порядка**

"А грешник пленяется ею..." (Екклез. 7.21)

МП, как известно, многократно изъявляла свои "материнские чувства" по отношению к независимой от нее Русской Зарубежной Церкви. Например, один из архиереев МП утверждал: *"Русская Православная Церковь является Матерью, и если ее дети, живущие за границей, не всегда почтительны к Матери, не всегда вежливы с ней, то от этого не оскудевает любовь Матери, - наоборот, усугубляется, чтобы как-то вразумить их и привлечь в материнские объятия"* (см. ЖМП № 9, 1990 г., стр. 32).

Вот примеры "усугубления материнской любви" Московской патриархии в последние годы - захваты Православных храмов и церковного имущества Московской патриархией, начиная с лета 1997 года:

I. На Святой Земле

1. 1-ый участок Иерихонского сада, захват которого прошел почти незамеченным.
2. Монастырь Зарубежной Церкви у Мамврийского дуба в Хевроне - лето 1997 г.
3. Обитель в Иерихоне - 2-ой участок сада (январь 2000 г.)

"МП устраняет Православие в Иерусалиме для вселения туда антихриста" - предупреждала суздальская Игуменья Обители Св. Иоанна (Максимовича) Серафима (в схиме - Иоанна). 8 августа

с. г. исполнился год со дня ея праведной кончины, а сделанные 3 года назад предсказания продолжают сбываться. Матушка Игуменья, запомнившаяся всем знавшим ея добротой и отзывчивостью к чужой беде, в данном случае не побоялась резких выражений и сравнила позицию ЗЦ с состоянием кролика, зачарованно идущего в пасть удава. Действительно, пока многие излишне доверчивые и наивные (или просто равнодушные?) чада Зарубежной Церкви продолжают мечтать о воссоединении с "Церковью-Матерью", та продолжает заглатывать обитель за обителью на Св. Земле...

Оба вопиющих случая захвата Св. обителей Зарубежной Церкви на Св. Земле имели место тотчас после визитов туда Алексия II, что не оставляет сомнений в том, кто был инициатором. После визита летом 1997 года на Св. Землю главы Московской патриархии ею была захвачена обитель у Мамврийского Дуба в Хевроне.

Перед следующим визитом на Св. Землю Алексия Ридигера издающийся в Зарубежье независимый орган "Церковные Новости" высказывал опасение, что трагедия может повториться.

"Церковные новости" (январь-февраль 2000 г. № 1 (83) поместили заметку под названием "Тревожное Рождество 2000 года", где цитировался бюллетень:

"К этому дню ожидается прибытие не только всех восточных "православных" патриархов, но и президентов стран с преимущественно православным населением..."

Сам Ридигер появится на Святой Земле с более чем 1.000 (тысячью) "паломников"!...

Бюллетень обращает внимание на то, что этот одновременный съезд всех Предстоятелей "православных" Церквей, а также и глав правительств православных стран - является беспрецедентным событием в истории. Как бы не оказался он повторением хевронского "прецедента" для имущества Зарубежной Церкви!"

Тревога "Церковных Новостей" была не напрасна. Уже следующий номер "Церковных Новостей" (№ 2 (84) 2000 г.) сообщал, что грустное пророчество сбылось: второй визит Алексия Ридигера ознаменовался захватом еще одной обители - 2/15 января МП изгнала монахов Русской Зарубежной Церкви с принадлежащего Ей участка в Иерихоне. "Беспрецедентное" собрание на Св. Земле глав "православных" церквей и государств нисколько не устыдило МП!

Однако, на этот раз не все обошлось для МП так гладко благодаря тому, что на территории иерихонского сада вовремя оказались и сумели там остаться две инокини Гефсиманской обители. Вероятно, с ними не усомнились бы поступить так же, как в Хевроне с матушкой игуменьей Иулианией, нисколько не стесняясь перед всем миром ее залитого кровью лица, показанного по телевидению в момент, когда ее волокли по камням вон из обители. Но в данном случае препятствием явилось то, что

сестры Мария (Стефанопулос) и Ксения (Цесене) имеют американское гражданство, а первая к тому же является сестрою известного американского сенатора. Захватчики ограничились в основном "всего лишь" угрозами убийства, хотя были и попытки применить силу.

Более полутора месяцев провели сестры Мария и Ксения в захваченной обители в маленькой комнатке без всяких удобств под охраной вооруженных и подчас оскорбительно ведущих себя палестинских солдат. За это время выносились решения о совместном пользовании территорией иерихонского сада Зарубежною Церковью и МП, для чего посередине сада была воздвигнута стена. Впрочем, Зарубежная Церковь так и не получила возможности ничем пользоваться в принадлежащей ей по праву обители, тогда как захватчики бесцеремонно делают, что хотят. В настоящее время матушку Марию и матушку Ксению (последняя к концу своего добровольного заключения находилась в тяжелом физическом и моральном состоянии), сменили монахи РПЦЗ.

Особенно поражает, что Московская Патриархия при захвате имущества Зарубежной Церкви не чурается никакими средствами - не только насилием с применением вооруженной силы, но и подлогом и **воровством**.

Стало широко известно о том, что из архивов Палестинской Духовной Миссии и Архиерейского Синода Зарубежной Церкви выкрадены документы, в частности купчие, подтверждающие права владения Зарубежной Церкви на земельные участки на Святой Земле, где расположены обители. Юридическая процедура, требующаяся для переоформления собственности на другое юридическое лицо, такова, что МП неизбежно должна была предъявить подлинники купчих на земельные участки. Следовательно, эти подлинники, исчезнувшие из архивов Зарубежной Церкви, оказались в Московской Патриархии (или были ей кем-то предоставлены "на время").

Между тем, после революции в России и сами обители, и вообще все церковное имущество на Святой Земле были сохранены и приумножены лишь благодаря попечению о них Зарубежной Церкви, т.к. советское государство, разумеется, прекратило всякое их финансирование. Храм у Мамврийского Дуба был, например, достроен Зарубежною Церковью лишь в 1926 году.

II. Захваты храмов и церковного имущества в остальном Зарубежье

4. Храм Святителя Николая в Бари (Италия)

Мэрией города был нарушен договор 1937 года с Зарубежною Церковью о пользовании Ею храма и в ноябре 1998 г. подписано соглашение о передаче храма и некоторых помещений МП; ею был назначен настоятель о. Владимир Кучумов. Епископ Амвросий Вевейский подал иск на мэрию Бари в местный гражданский суд, который предварительным

постановлением запретил мэрии менять юридическую принадлежность помещений до окончательного судебного постановления, но мэрия не подчинилась. Епископ Амвросий в конце 1999 г. закрепил за приходом два подсобных помещения для размещения семьи настоящего настоятеля - о. Николая Тодоровича.

"23 декабря, тотчас после отъезда Владыки, полиция, вызванная московским священником, ворвалась в церковную ограду. На глазах 12-летней дочери о. Николая, священнику выкрутили руки и силой отобрали ключи. У полиции при этом хватило цинизма использовать девочку как переводчика при насильственном допросе отца. Епископ Амвросий смог снова приехать в Бари лишь 27 декабря и подал в суд - на этот раз по уголовному делу - на мэра и начальника полиции города. Однако, после отъезда Владыки, полиция вновь ворвалась в помещение, о. Николай был силой выставлен из церковной территории и был вынужден уехать из Италии в Югославию - через двое суток ему все-таки разрешили вернуться"(ЦН № 2 (84), февраль 2000).

На примере храма Св. Николая можно видеть, что МП использует захваченные храмы как плацдармы для дальнейшего распространения по всему миру экуменизма. Так, по сведениям бюллетеня "Вертоград-информ" (№ 5 за 2000 г., стр. 8) в мае с.г. никто иной, как священник Владимир Кучумов, назначенный МП в захваченный у РПЦЗ в храм Св. Николая в Бари, лично вручил папе римскому поздравление Алексия II (Ридигера), где говорится:

"что проблемы, существующие между нашими Церквами, будут совместными усилиями успешно решаться и что новое тысячелетие станет временем преодоления разделений и противоречий между христианами Востока и Запада".

5. Храм в Оттаве (Канада). Там предательски повел себя бывший настоятель этого храма, носящий фамилию Север, так напоминающую имя знаменитого еретика-монофизита Севера (Севира), заявивший о своем переходе в Московскую Патриархию. В настоящее время епископ Михаил (Торонтский) вынужден вести судебный процесс, требующий много времени и материальных средств.

6. Попытка присвоения храма Александра Невского в Копенгагене (Дания)...

Пока апологеты "воссоединения" из Зарубежной Церкви усыпляют свою паству сладкими речами и утверждают, что было ошибкой открытие Ея приходов "на канонической территории МП" - это, видите ли, для МП большая обида и только тормозит "процесс мирного урегулирования отношений" между "двумя частями Русской Церкви", - та "часть" (или "ветвь") которая имеет возглавление в Москве, нисколько не затрудняется "усугублять любовь", нанося обиду за обидой.

Хороша "мать", которая бесстыдно

обворовывает и грабит тех, кого зазывает в свои "объятия"... Матери ли свойственно такое поведение, или той, о ком Св. Кирилл Александрийский говорил: **"Мне кажется, Соломон премудро представляет всякую ересь под образом бесчестной жены, а потом говорит, что сей жены должно удаляться и избегать; она есть ловитва, а сердце ее сети, узы в руках ея. Человек добродетельный пред лицом Божиим избавляется от нея, а грешник пленяется ею (Екклез. 7 .21)"** (Деяния Вселенских Соборов, т. I, с. 516).

Ловитва - в данном случае очень точное определение.

Неофициальная часть

В связи с событиями в Иерихоне - очередной попыткой захвата Московской Патриархией имущества Зарубежной Церкви, - приобрело известность письмо священника МП Георгия Эдельштейна монахиням Марии и Ксении, в течение многих дней остававшихся в качестве пытающихся держать оборону представительниц Зарубежной Церкви на территории захваченной МП обители.

Письмо о. Георгия Эдельштейна представляет собою очередной гимн любви и всепрощению вообще - и в частности исполнено похвал м. Марии и м. Ксении за мирное, кроткое, христианское отношение их к оскорбителям и насильникам: "Самое громкое, самое важное ваше свидетельство - это свидетельство Любви. Вы исповедаете свою веру, свою надежду, свою любовь... Ни в одном из ваших писем или обращений я не услышал ни слова злобы или ненависти к вашим тюремщикам, палачам и гонителям. Тем более ни слова осуждения к вашим братьям и сестрам в России, ни слова сомнения в благодатности этой ветви Церкви, ее священства и других таинств..." - так пишет о. Эдельштейн двум монахиням.

Но уже как-то привычно видеть, как любвеобильный, сладкий тон представителей Московской Патриархии мгновенно сменяется на прямо противоположный, стоит лишь встретиться какому-нибудь сучку или задоринке на пути осуществления сценария о всеобщей любви. Куда только эмиг разлетаются и любовь, и кротость и всепрощение? Совершенно изменился и тон о. Г. Эдельштейна, стоило лишь ему столкнуться с попыткой возражения еп. Агафангела (РПЦЗ) - что он не считает себя членом "ветви", но членом Единой Святой Соборной Апостольской Церкви. Еп. Агафангел получил суровую отповедь, хоть не является ни тюремщиком, ни палачом, ни гонителем о. Г. Эдельштейна: "Чем больше у вас найдется единомышленников, чем выше их положение на

иерархической лестнице, чем радостнее и громче они станут приветствовать Ваши заблуждения, тем хуже для Вас, тем надменнее и упорнее Вы будете коснеть в своем чисто сектантском учении"... "Московская Патриархия, нравится Вам это или нет, - истинно православная Церковь"... "Поступите в любую духовную семинарию, хоть Одесскую, хоть в Джорданвилльскую. Уже в первом классе Вам объяснят, что..." и т.п.

Между тем, возражения имеются не только у епископа Агафангела. Редакция СЕВ получила и публикует Открытое письмо о. Г. Эдельштейну дочери Епископа Зарубежной Церкви Владыки Григория (Габбе) Анастасии Георгиевны Шатиловой. Самому адресату письмо уже давно было отправлено автором, но редакция почему-то не сомневалась, что ответа не будет - недавно стало известно, что так оно и есть. Остается только еще раз выразить недоумение, почему любовь, всепрощение и терпимость (а вместе с ними и обыкновенная вежливость) у горячих проповедников их совершенно иссякают, как только поднимаются серьезные вероисповедные вопросы. В ответ - лишь глухая стена молчания.

Открытое письмо о. Георгию Эдельштейну по поводу его "открытого письма Епископу Крымскому (ИПЦ) Агафангелу"

Досточтимый Отец Георгий!

Мне не раз приходилось видеть Ваши открытые письма, настолько глубоко критиковавшая деятельность и позиции Московской Патриархии, что полностью соглашаясь с Вашей критикой, я как-то написала Вам письмо, прося ответа на мой вопрос: что заставляет Вас оставаться в этой Патриархии, которую Вы так правильно и детально обвиняли? Я Вашего адреса не знала, и письмо должно было быть Вам передано при имевшейся okazji. Передававшее лицо меня заверило, что мое письмо было Вам доставлено. Однако, никакого ответа от Вас я не получила, хотя до сих пор, все Ваши писания были настолько созвучны основным принципам Зарубежной Церкви, что у меня не было никаких возражений или вопросов, за исключением только этого одного, поставленного в начале моего письма.

Теперь же мне было передано Ваше открытое письмо Епископу Агафангелу и кое на что я хотела бы Вам возразить, хотя, кь сожалению, самой статьи Епископа Агафангела я не видала. Изъ Вашего письма видно, что онь как-то обособляется от Зарубежной Церкви, находясь в какой то особой ИПЦ, имь же несть числа и вь России и вь Греции. Я считала, что онь является Епископомь именно РПЦЗ, ибо председательствует на заседахьхь этихь ея иерарховь вь России, Епископь Михаиль Торонтский, которьй, будучи младшимь викариемь Митрополита, вь России «управляеть» сразу «тремя

епархиями» Российскихъ Архидеревъ! Канонически и административно — абсурдное положение.

Начать съ того, что Вы предлагаете всемъ каяться. Никто не станетъ отрицать того, что въ духовной жизни покаяние совершенно необходимо, иначе не можетъ быть сдвига впередъ. Но... каяться въ своихъ личныхъ грехахъ — одно, а каяться въ вопросахъ принципиальныхъ — совершенно другое. Критиковать основныя позиции той или иной Православной Церкви — одно, а разбираться въ личныхъ грехахъ этихъ Епископовъ — тоже совершенно другое.

Ваше письмо двумъ монахинямъ въ Иерусалиме Вы заканчиваете фразой въ которой высказывается мнение, что "покаяние можетъ начаться только съ Церкви"... Что надо подразумевать подъ этимъ: покаяние только иерархии и клира, или же массовое покаяние членовъ Церкви по ихъ призыву? Мне представляется, что любое покаяние, независимо отъ положения каждой личности въ Церкви — есть самостоятельный актъ каждого индивидуального человека и должно оно начинаться съ отдельныхъ личностей. Оно сможетъ перейти въ массовое покаянное движение только если эти отдельные личности объединятся одной общей идеей соучастия въ томъ же грехе. Но, скажемъ: почему я, будучи русской и членомъ части Русской Церкви должна каяться въ грехахъ Московской Патриархии, къ которой никакъ и никогда не принадлежала? Почему же и въ чемъ должны каяться многочисленные члены Катакомбной Церкви, которые были гонимы одновременно и МП и безбожниками и страдали именно только за то, что ушли въ подполье, не желая принимать участия во лжи этой самой Московской Патриархии? А ведь этихъ катакомбниковъ еще и сейчасъ очень много: у одного только Архиепископа Валентина Суздальскаго имеется не менее 300 катакомбныхъ общинъ, окормляемыхъ тремя катакомбными Епископами. Ведь они тоже члены Русской Церкви. Почему то, все настойчиво и много говорятъ о несколькихъ «ветвяхъ» Русской Церкви и очень упорно, совершенно исключаютъ изъ ея состава самую ценнейшую изъ Ея «ветвей» — Церковь русскихъ исповедниковъ- катакомбниковъ.

Не позаимствовали ли Вы случайно идею покаяния всей «церкви» у Римскаго Папы, который находится подъ большимъ давлениемъ мирового иудейства, требующаго отъ него покаяния въ инквизиции, другихъ различныхъ преступлений и, главнымъ образомъ, въ недостаточной чувствительности къ еврейскимъ жертвамъ нацистскаго периода? Папа уже не разъ «кался» и ничего кроме недовольства своихъ епископовъ и мирянъ этимъ не вызвалъ.

Премудрый Соломонъ говоритъ: «не обличай кощунника (въ славянскомъ тексте безумнаго) да не возненавидитъ тебе; обличай премудраго и возлюбитъ тя. Дажь премудрому вину и премудршии будетъ; сказуй праведному и приложитъ приимати». Все эти после-революционныя десятилетия,

Зарубежная Церковь старалась обличать не безумныхъ, безнадежно погрязшихъ въ сергианской ереси иерарховъ-приспособленцевъ МП, а научить премудрыхъ въ катакомбной Церкви, съ которой вплоть до 1938 г. черезъ конспиративные пути имела очень тесное общение. И темъ не менее, Вы не найдете ни одного послания или заявления отъ имени Зарубежной Церкви, въ которомъ поносились бы личные грехи иерарховъ или священнослужителей Московской Патриархии. Зарубежная Церковь всегда (вплоть до кончины Митрополита Филарета) говорила и судила о всехъ вопросахъ и действияхъ любой Православной Церкви съ принципиальной православной и канонической точки зрения.

Если вы исповедуете чистоту Истины Православной Церкви въ соответствии съ свято-отеческимъ учениемъ и канонической правдой, а кто то наоборотъ, считаетъ и то и другое устаревшимъ, отжившимъ свой векъ — то тутъ православной стороне каяться не въ чемъ и объединяться съ такой стороной, только ради цели объединения — было бы погибельной сдачей своихъ принципиальныхъ позиций.

Зарубежная Церковь всегда считала себя неразрывной частью Русской Православной Церкви, однако, совсемъ не сергианской, а единомышленной съ нею во всемъ — Катакомбной.

Мой отецъ (Епископъ Григорий Граббе) боялся особымъ оффициальнымъ постановлениемъ ЗЦ категорически отрицать благодатность Московской Патриархии, считая, что не все стороны ея жизни находились въ одинаковомъ положении, хотя въ этомъ вопросе онъ въ значительной мере разделялъ мнение Митрополита Филарета. Расхождение было только въ тактике. Напримеръ, даже и въ выражении лицъ очень заметна разница у священника московскаго крупнаго столичнаго храма и священника, служащаго въ небольшой деревне-селе провинциальной епархии. Первый — жаденъ на деньги и готовъ переступить даже и черезъ трупъ для повышения своей карьеры, а второй, за гроши трудится, просвещая своихъ прихожанъ. Въ этомъ отношении мой отецъ можетъ быть былъ и правъ, проявляя осторожность въ вопросе разрешения массового характера новаго церковнаго явления. Однако, съ того момента, какъ Серий Страгородский заключилъ конкордату съ безбожной властью и по ея назначению сталъ въ начале сороковыхъ годовъ «патриархомъ», не кажется ли Вамъ, что положение сильно изменилось? 30 Апостольское правило въ этомъ вопросе судить съ совершенно несомненной ясностью и никакъ иначе его переистолковать невозможно. Но надо принимать во внимание и другую особенность современной «Матери-Церкви», которая стала предельно ясной уже сравнительно не такъ давно. Лично для меня, напримеръ, давно уже очень большимъ вопросомъ является миро, которымъ помазывали всехъ крещаемыхъ въ России, начиная съ основания сергианской ереси.

Ведь теперь уже совершенно безспорно известно, что можно сказать, весь синод МП —

состоит из агентов КГБ, со своими личными агентурными кличками, начиная с самага «патриарха» Ридигера-Дроздова. У меня имеется список в 10 и доселе здравствующих Митрополитов и Архиепископов МП (составленный благодаря Якунину по разным матерьялам) с их церковными титулами и одновременно агентурными кличками. Так вот: кажется ли Вам что есть возможность того, что благодать Божия сошла на елей, который «освящали» офицеры различных чинов КГБ, преложив его в св. миро? Что меня касается, то такая мысль мне кажется не только дикой, но и кощунственной.

В Вашем ответе Епископу Агафангелу Вы останавливаетесь на очень модном сейчас вопросе апостольского преемства и связанной с этим благодатности, в частности, в первую очередь МП. Сейчас имеется достаточно много горе-«богословов», которые разсуждают о наличии «апостольской преемственности» даже у католиков, англикан и иных еретиков. Понимаю, что вопрос этот в России сейчас крайне сложный и, главное «щекотливый», но он крайне существенный. Ведь, следуя 30-му Апостольскому правилу, Епископ получивший в Церкви власть от мирских начальников «да будет извержен и отлучен, и все сообщавшиеся с ним». Вы первый же, ничуть не сомневаетесь в общеизвестном факте, что безбожник Сталин назначил Сергея Страгородского «патриархом», а за ним, безбожниками были назначаемы и все последующие «патриархи». Можно ли отрицать логические последствия при применении этого канона? Мне кажется, что этим каноном поражается и само понятие «апостольского преемства», ибо если считать его неповрежденным, то надо придти к католическому учению о несмываемости священства. Об сомнительном апостольском благодатном преемстве мой отец говорил, что его можно сравнить с электрической лампой: есть подставка, лампочка и провода, а не хватает только очень значительного - электрического тока, т. е. благодати. Это, не говоря уже о том, что коммунисты и все их сотрудники были дважды анафематствованы: сначала Патриархом Тихоном, а вторично — Катакомбной Церковью. Ведь эту анафему никто еще не снимал и она лежит тяжелым камнем на всей Московской Патриархии!

Вы пишете: «не спешите, Владыка анафематствовать МП до решения Собора». Но неужто же и Вы можете игнорировать эту двукратную анафему, всегда так упорно замалчиваемую МП? Ведь за патриаршей анафемой стоял весь Всероссийский Поместный Собор, а анафема Катакомбной Церкви не менее значительна: она исходила от ряда святых новомучеников и исповедников Русской Церкви, которых МП сейчас канонизирует «по столовой ложке» под давлением верующих русских людей. Канонизировала она и

Патриарха Тихона. А как же его анафема против коммунистов и их сотрудников? Ея не было, что ли?

В самом конце Вашего письма Вы, несколько запальчиво говорите о том, что непризнание Епископом Агафангелом благодатности МП естественно приводит к непризнанию ея священства и таинств, в то время, как он обращается к Вам как к священнику. На этот вопрос имеется прекрасное объяснение блаженнопочившаго Митрополита Филарета одному из священников ЗЦ. Митрополит пишет, что Катакомбная Церковь не понимает, как принимаются в ЗЦ в сущем сане клирики МП, рукоположенные изменившей Христу иерархией и объясняет:

«Церковь имеет власть в известных случаях применять принцип т. наз. икономии — снисхождения. Еще святитель Василий Великий говорил, что нужно, для того, чтобы не оттолкнуть от Церкви многих, иногда допускать снисхождение и не применять правила со всею строгостию. Когда наша Церковь принимала католических клириков «в сущем сане» не рукополагая их, она действовала по этому принципу. И Митрополит Антоний, разясняя этот вопрос, указывал на то, что внешняя форма — преемственное рукоположение от апостольских времен - у католиков имеется, а утерянную католической церковью благодать — присоединяемые получают от полноты благодати, присущей Православной Церкви, в самый момент своего присоединения. «Форма заполняется содержанием», говорил Владыка Антоний. Точно таким же образом, принимая советское духовенство, мы применяем принцип икономии. И принимаем клириков из Москвы не как имеющих благодать, а как получающих ее в самом присоединении. Но признать церковь лукавующих носительницей и хранительницей благодати мы, конечно, не можем. Ибо вне Православия благодати НЕТ, а советская церковь лишила себя благодати».

Иными словами, в данное время при благоприятных обстоятельствах и первой возможности, имея в виду массовый размер повреждения, надо было бы применить широкую икономию по примеру той, каковая была применена во времена Императора Николая I, когда в Российскую Церковь были приняты более двух миллионов униатов. Конечно же, никто и не думал признавать этим униатское апостольское преемство и благодатность католических «таинств». Одновременно, действительно свободный Собор (при наличии явных плодов покаяния Московской Патриархии и ея публичного отречения от ересей сергианства и экуменизма) смог бы снять и наложенные Патриархом и Катакомбной Церковью анафемы.

Вы совершенно справедливо отмечаете, что «главным нашим грехом была и остается ложь, которая в разные периоды в разные годы

проявлялась в разных формах. В последние десять лет она чаще всего принимает форму злонамеренного умолчания о правде. Мозг, душа и сердце сергианства и нео-сергианства это ложь». Но не известно ли всем, что «молчаниемъ предаётся истина»? Может ли при настоящихъ обстоятельствахъ коллективная ложь иерархии целой Поместной Церкви иметь на себе благодать Святаго Духа и передавать ее и другимъ? Ведь даже тогда, когда, казалось бы, гонения на Церковь не только прекратились, но она еще и приобрела большое значение в нашей стране, — изъ более чемъ полтора ста иерарховъ МП не нашлось НИ ОДНОГО, который бы во всеуслышанье объявилъ объ этой лжи, всталъ во весь ростъ и сказалъ верующимъ: я покаялся и теперь идите за мною. Или же надо поверить в то, что непорочная Невеста Христова, Св. Церковь, оказалась запятанной ложью? Ведь мы имеемъ в виду единство не только Церкви воинствующей, но и уже торжествующей, т. е. также и ту, которой не могутъ быть причастны ложь или какие либо пороки, съ которой мы единодушны в верности Христу и учению Его Апостоловъ и святыхъ. Если же вся Поместная Церковь в лице своего епископата и значительной части клира изогалась — то она уже перестала быть Церковью. А что еще есть отдельные ревностные и честные священники и миряне, то, увы, и они неминуемо замазываются этой грязью, ибо какъ сказалъ (кажется Киприанъ Карфагенский) — «безъ Епископа нетъ Церкви».

Насъ, Заграничную Церковь, упрекаютъ в томъ, что молъ мы храбро осуждали предателей, трусовъ и лжцовъ Патриархии, находясь за границей в безопасномъ месте. Никто изъ насъ, конечно, не можетъ знать, какъ поступилъ бы онъ самъ, находясь в условияхъ страшныхъ сатанинскихъ коммунистическихъ гонений. Но это отнюдь не значить, что мы смеемъ умалять подвигъ св. Новомучениковъ и не должны имъ восхищаться. Далеко не каждый изъ насъ можетъ стать мученикомъ, но каждый православный обязанъ знать и понимать, что мученический подвигъ — есть верхъ верности Христу и Его Церкви.

Теперь же, къ ереси сергианства, Московская Патриархия добавила еще и ересь экуменизма. Вотъ прилагаю Вамъ номеръ Церковныхъ Новостей со сведениями о подробностяхъ только что состоявшихся экуменическихъ молений всей «полноты Православия», которая сослужила съ Римскимъ Папой, монофизитами и протестантами всехъ мастей. В этомъ скандальномъ молении участвовала также и Московская Патриархия.

Говорить о томъ, что «все Первоиерархи РПЦЗ признавали Апостольскую преемственность иерарховъ МП» — мне кажется не вполне справедливо-точнымъ. Митрополитъ Антоний возглавилъ ЗЦ когда еще былъ живъ Патриархъ Тихонъ, былъ живъ и Местоблюститель Патриарха Митрополитъ Петръ, а Сергей только позже узурпировалъ церковную власть, но еще не издалъ своей декларации. Когда же декларация была

подписана, то Митрополитъ Антоний и Соборъ РПЦЗ сразу же резко ее осудили и Митрополитъ Антоний позднее писалъ объ узурпации имъ правъ Первоиерарха. Однако, для Митрополита Антония и его Синода (въ особенности при томъ, что съ СССР почти что не было связи) — общее положение Церкви в России было не достаточно яснымъ. Но уже когда Сергей былъ объявленъ патриархомъ, то его постановления и постановления его последующихъ наследниковъ — Синодомъ во внимание не принимались. Если же ихъ имена упоминались в статьяхъ или посланияхъ то ихъ титулы писались такъ, какъ они официально сами себя называли, а никакого иного значения не имели. Это было следствиемъ общепринятой формальности.

Лично Митрополитъ Филаретъ считалъ Московскую Патриархию безблагодатнымъ сборищемъ, хотя ему и не удалось провести это мнение черезъ постановление Синода, какъ онъ этого хотелъ. Надеялся провести такое постановление и Митрополитъ Виталий, но сейчасъ у насъ в составе епископата ЗЦ большая часть — сторонниковъ соединения съ Московской Патриархией. Митрополитъ Виталий в этомъ вопросе имеетъ только 2-хъ - 3-хъ сторонниковъ.

Вы ссылаетесь на мнение Архиепископа Виталия (Максименко) о Русской Церкви отъ 1955 года. Думаете ли Вы, что онъ сохранилъ бы то же самое мнение в наши дни, когда всему миру стали известны агентурныхъ клички виднейшихъ иерарховъ Московской Патриархии и ея впадению в ереси сергианства и экуменизма?

Вы затемъ спрашиваете, на какомъ основании Вы могли бы оставить Вашего Первоиерарха и перейти в другую Церковь и ожидаете соборнаго решения о наличии или отсутствии ереси в МП. Посмотрите 15-е правило Двукратнаго Собора, которое похваляетъ и оправдываетъ техъ, кто по причине ереси ушелъ отъ своего лже-епископа ДО Соборнаго решения объ еще не осужденной, но совершенно очевидной ереси.

Вы также надеетесь на созывъ Поместнаго Всероссийскаго Собора, на которомъ де, должны были бы объединиться все части Российской Церкви. Въ принципе объ этомъ говорить было бы можно, да только посудите сами: изъ кого этотъ Соборъ теперь состоялъ бы? Не изъ подавляющаго ли большинства техъ самыхъ иерарховъ, которые именно и вызвали эти расколы, сперва образовавъ ересь сергианства, а позже, в 1961 году, по требованию безбожниковъ деятельно вступивъ въ составъ еретическаго экуменическаго совета?

Вопросъ «Православнаго Епископства Церкви Русской» до некоторой степени съ озорной точки зрения, занималъ и меня. Кому бы изъ клириковъ я его ни задавала — все смущенно смотрели въ сторону и ни одинъ не смогъ дать мне на него ответа. Даже одинъ нашъ Епископъ и тотъ не смогъ мне на него ответить! Эта формула была предложена Синоду моимъ отцомъ, когда в 1937 году стало достоверно известно о кончине Митрополита Петра

Крутицкого и еще не было ясно, кто же возглавил Русскую Церковь вместо него.

При некотором желании сейчас не представляется затруднительным узнать кто возглавляет это таинственное «Епископство Церкви Российския»: ибо каждому только надо по совести решить, какой именно Епископ в России является главителем этого, действительно православного епископата. Къ сожалению, одинъ изъ Соборовъ после 1991 г. постановилъ убрать слово «гонимыя» изъ этой формулы. Въ результате произошла досадная путаница: по созвучию многие принимаютъ эти слова какъ моление о иерархии МП, въ то время, какъ гонимой и сейчасъ еще остается та часть Русской Церкви, которая не признаетъ еретической Московской Патриархии. Ея священниковъ избиваютъ, даже иногда убиваютъ, избиваютъ и мирянь и грубо захватываютъ возстановленныя ими храмы, точно такъ же, какъ это происходитъ сейчасъ и въ Святой Земле.

Все больше и больше православныхъ и въ России и даже въ Америке, начинаютъ видеть его въ лице Архиепископа Валентина Суздальскаго. Насколько я вижу, сейчасъ, опасаясь перемены курса Зарубежной Церкви, люди начинаютъ останавливать свое внимание на этой очень незаурядной личности. Я слыхала, что къ нему уже сейчасъ стали обращаться отдельные клирики и приходы и Еп. Агафангела и другихъ иерарховъ въ России, недавно перешель приходъ въ Петербурге, а изъ Америки ездилъ «въ разведку» одинъ священникъ-американецъ. Дьяконъ одного изъ этихъ несколькихъ американскихъ приходовъ ЗЦ уже подалъ прошение Вл. Валентину о принятии. Перешель къ нему отъ грековъ и одинъ приходъ въ Англии.

Еще одинъ вопросъ: какъ видно изъ Вашего ответа Еп. Агафангелу: Вы пишете, что Васъ рукополагалъ Архиепископъ Хризостомъ Курский. Мне пришлось читать его признание въ томъ, что онъ сталъ «Реставраторомъ» (кажется въ газете Душенова «Русь Православная») но ни о какомъ сожалении его въ томъ, что онъ поступилъ на должность доносителя и ревностно ее несъ, мне читать не пришлось. Даже больше того, въ опубликованномъ парижской «Русской Мысли» его интервью отъ 24 апреля 1992 г. говорится: «Я сотрудничалъ съ ними сознательно...». Сказавши, что онъ «никогда не былъ доносителемъ и, если въ своихъ донесенияхъ о комъ говорилъ плохо, то прежде всего о врагахъ Церкви, о техъ же кагебешникахъ, внедренныхъ въ Тело Христово», онъ фактически доносилъ и на собственныхъ товарищей. Это, признавшись только что, что самъ онъ былъ кагебешникомъ, сознательно съ ними сотрудничая! А ведь это епископъ, котораго Фуровъ назвалъ въ своемъ докладе коммунистической партии, поставивъ въ III группу, какъ действующихъ «изъ подъ палки», т.е., съ точки зрения верующихъ — одинъ изъ лучшихъ въ Московской Патриархии. А что же говорить тогда о двухъ другихъ группахъ? Въ информации - интервью «Русской Мысли» не

видно абсолютно никакихъ намековъ на покаяние Архиепископа Хризостома. А где именно и изъ какихъ другихъ печатныхъ источниковъ можно объ этомъ прочесть? Нетъ ли тутъ какого то непонятнаго недоразумения? По вопросамъ, поднятымъ въ Вашемъ открытомъ письме прилагаю два замечательныхъ письма Митрополита Филарета: письмо одному изъ нашихъ священниковъ и письмо Игумении Лесненскаго монастыря Магдалины.

Прошу Вашихъ св. молитвъ и остаюсь искренне Ваша

2/15 марта 2000 г.

А. Шатилова

Персональные данные:

П.С. Меня зовутъ Анастасия Георгиевна Шатилова, я вдова священника и являюсь старшей дочерью Епископа Григория (Габбе), негласнымъ секретаремъ котораго была более 40-а летъ и изъ нихъ 8 летъ штатнымъ Делопроизводителемъ Канцелярии Архиерейскаго Синода РПЦЗ.

ОТ РЕДАКЦИИ. Пользуясь случаем, хочется сказать несколько слов о втором приезде в Суздаль осенью минувшего года автора публикуемого выше письма (о первом приезде Анастасии Георгиевны рассказывалось в СЕВ № 2 (1997 год).

Анастасия Георгиевна любезно согласилась ответить на ряд вопросов, заданных ей редакцией СЕВ.

Среди эти вопросов был такой: кого Анастасия Георгиевна, имевшая возможность общаться со всеми иерархами Зарубежной Церкви, весь путь которой прошел на ее глазах, считает в числе самых выдающихся иерархов? Анастасия Георгиевна, не колеблясь, назвала трех первоиерархов Зарубежной Церкви - Митрополитов Антония, Анастасия, Филарета...

От редакции хотелось бы добавить следующее замечание. В последнее время нарастает тенденция к полному повороту от тех заветов трех Первоиерархов, которые и делали Зарубежную Церковь тем, чем пребывала она большую часть XX века - а именно - твердою хранительницей Истины Православия, - а в некоторых кругах, идеологически как будто близких к Зарубежной Церкви, даже заметно прямое стремление опорочить память Митрополита Антония. Кем-то это делается нарочно, а кем-то, может быть, начинает забываться, что после катастрофы, происшедшей с Россией и с Ея Церковью, Истина Православия сохранялась в двух частях Церкви Российской - в Зарубежной Церкви, доколе Она возглавлялась тремя Ея приснопамятными Первоиерархами, и на Родине - Церковью Исповедников, Катакомбною, которая, напоминая, в те времена считала себя находящеюся или под возглавлением Русской Православной Церкви Заграницей, или, во всяком случае, в полном единении с Нею. Тот, кто порывает с этой единой традицией трех Митрополитов-изгнанников и сонма Российских

Новомучеников, рискует поврать и с традицией Русской Православной Церкви вообще. Увы, прежде всего это происходит сейчас со значительной частью самой Зарубежной Церкви, которая хоть и сохраняет свое прежнее название, но далеко не имеет прежнего своего духа, а порою и прямо изменяет ему...

Мы попросили привести какие-либо яркие эпизоды из жизни Святителей Зарубежной Церкви. Анастасия Георгиевна характеризовала Митрополита Антония с несколько, быть может, малоизвестной для наших современников стороны - как замечательного молитвенника, обладающего удивительным даром умиления. Анастасия Георгиевна помнит, как Митрополит Антоний однажды перед богослужением на праздник Пресвятой Троицы сказал, что это не молитва, если каждый лепесток в букете не омочен слезами. После службы Митрополит вдруг отдал ей свой букет - и Анастасия Георгиевна, тогда еще девочка, увидела, что букет действительно весь мокрый!

Сергиане любят говорить, что русским православным людям жилось, де, за границей легко, тогда как они тут страдали и умирали - на самом деле говорят так, как правило, те, кто был далек от страдания и умирания. Те же, кто были действительно гонимы на Родине (как катакомбные христиане), никогда не сомневались и в тяжести креста зарубежных исповедников. И если можно говорить о спасении Церкви (каковую заслугу любят приписывать сергиане митр. Сергию), то работа по спасению единства и истинности Церкви совершалась не в соглашательских, предательских документах, на правительственных приемах в Кремле и в роскошных - под стать кремлевским - патриарших покоях, а в расстрельных подвалах, в лагерях, в вертепах и ущелиях земли, совершалась скитальцами, коих весь мир не был достоин, совершалась изгнанниками, которые против всего враждебного или равнодушного мира отстаивали единство и истинность Церкви. О том, как порою это было нелегко, говорит следующий характерный эпизод, рассказанный Анастасией Георгиевной.

Владыке Григорию, в течение полувека исполнявшему обязанности секретаря Архиерейского Синода Зарубежной Церкви и первому принимавшему на себя все удары, приходилось терпеть так много клеветы и напраслин, что Анастасия Георгиевна как-то даже просила своего отца, оставив эти неблагодарные труды, отойти от дел - и услышала следующий ответ:

- С креста снимают, с него не сходят...

Владимир Мосс

ПЕЧАТЬ АНТИХРИСТА В СОВЕТСКОЙ И ПОСТСОВЕТСКОЙ РОССИИ

“Совершается суд Божий над Церковью и народом русским...”

“Совершается отбор тех истинных воинов Христовых, кои только и смогут... противостоять самому Зверю”. (Священномученик Дамаскин, Епископ Глуховский).

“И он сделал то, что всем положено будет начертание на правую руку их или на чело их. И что никому нельзя будет ни покупать, ни продавать, кроме того, кто имеет это начертание, или имя Зверя, или число имени его”. (Откр. 13, 16-17).

Введение

Согласно пророчествам таких светильников Церкви, как Преп. Серафим Саровский, Преп. Амвросий Оптинский, Епископ Феофан Затворник, Св. Иоанн Кронштадтский и Святые Новомученики и Исповедники Российские, год 1917 явился вехой отсчета конца времен, времени Антихриста. 9 ноября 1917 года внимание тех, кому Божественным Промыслом были открыты очи видеть знамения времен, было привлечено к необычайному “совпадению”: в колонке свежих новостей Лондонской газеты “Таймс” одна над другой были помещены две статьи: первая сообщала о разразившейся в Петрограде революции, вторая - об обещании министра иностранных дел Великобритании Лорда Бэлфора возратить иудеям место их исторической родины в Палестине. Таким образом, два рога апокалиптического зверя являющие собой власть отступнического иудейства совершенно одновременно появились над морем некогда Христианского мира: антирелигиозный, материалистический рог Советской власти и, исходящий из иудаистской веры, религиозный рог Сионистского Израиля.

После падения России, единственной остававшейся Православной Христианской Империи, последовали дальнейшие удары по монархической, Богоустановленной форме политического управления. В 1918 году рухнули католическая Австро-Венгерская и протестантская Германская империи. В 1924 году пало Православное Греческое Царство, увлекая за собой и Православную Церковь - официальную государственную религию Греции; в 1941 и 1944 году последние Православные монархии в Югославии и

Болгарии также пали. К концу Второй Мировой войны по существу не осталось монархических государств в Европе или Америке и над миром господствовали два государства, основанные на антимонархическом, демократическом принципе: Соединенные Штаты Америки, представлявшие наиболее индивидуалистический, терпимый вариант демократизма, и Советский Союз, как наиболее коллективистский, нетерпимый вариант.

Через 50 лет положение вновь изменилось. Советский Союз перестал существовать, но дух его продолжает жить как внутри, так и за пределами распавшегося Союза. А бывший соперник СССР за лидерство в коммунистическом мире – Китай – ныне вполне уверенно следует по пути трансформации своего государственного устройства в капиталистическую демократию.

С падением антирелигиозного, материалистического рога зверя внимание многих Православных было обращено к другому, религиозному рогу - государству Израиль, основанному в 1948 году под покровительством Великобритании и Сов. Союза, и к Западным союзникам Израйля (или, как заявляют некоторые, к колониям), в особенности к Америке, единственной остающейся супердержаве. В частности, тревогу вызвало распространение по всему Западу, и оттуда на Восток, новых форм идентификации и денежного обмена - кредитных карточек, штрих-кодов, 18-значных идентификационных номеров, и т.д. - которые, как оказалось, содержат в себе число зверя, 666. Встает вопрос, предметом которого и является предлагаемая читателю статья: являются ли указанные выше новые формы идентификации печатью антихриста?

1. Власть и антивласть

Приступим к данной проблеме с исследования не печати антихриста как таковой, а с начала его правления в 1917 году. В чем оно состоит? Каковы его сущностные характеристики?

По преданию святых Апостолов и Отцов Церкви правлению антихриста будет присуща чрезвычайная форма *анархии* - то есть отсутствие закона и порядка. Поскольку Бог является источником и основанием всякого закона и порядка, то и любая истинная власть установлена Богом. В этом и состоит смысл известного изречения Апостола "Нет власти не от Бога; существующие же власти от Бога установлены" (Рим. 13, 1). Христиане чтут царя и молятся за мирские власти именно для того, чтобы избежать великого зла анархии, "дабы проводить нам жизнь тихую и безмятежную во всяком благочестии и чистоте". Поскольку анархия противопоставляется Богоустановленному порядку, то она противостоит и Богу, и поэтому ей всячески должны противиться те, кто руководствуется страхом Божиим и подчиняется Его Святой Воле.

Анархия может быть двух типов: организованная и дезорганизованная. После

падения законной власти обычно следует период дезорганизованной анархии, характеризующийся разного рода преступлениями индивидуального свойства - убийство, грабеж, изнасилование, святотатство - которые остаются неучтенными и безнаказанными в силу отсутствия законной власти. Таким был период Российской истории, последовавший после падения Православной империи в феврале 1917. Временное Правительство, которое способствовало падению империи, но не получило власти, ни от Бога (через миропомазание), ни от человека (путем всенародного голосования), было не способно сдержать нарастающий вал анархии и, в результате, само пришло к позорному концу.

Дезорганизованная анархия Временного Правительства сменилась организованной анархией "правительства" большевиков.

Христианам надлежит признавать всякую власть, являющуюся таковой в апостольском смысле этого слова - то есть ту власть, которая, по крайней мере, пытается предотвратить анархию. Такая власть не обязательно должна быть только христианской. Хотя, действительно, только Православные Помазанники-Цари, в тесном сотрудничестве с Православными иерархами способны до наиболее полной степени достичь Богоустановленного порядка. Тем не менее, деяния, которые признаются преступлениями подавляющим большинством человечества, преследуются даже и в языческих, еретических и мусульманских государствах, что определяет признание законности последних со стороны Церкви. Однако, такое признание может быть только относительным - относительным до той степени, до которой правительство действительно устанавливает порядок. Но, при чрезвычайных обстоятельствах, такие правительства могут быть полностью отвергнуты. Так мученик 4 века Св. Симеон Персидский отказался поклониться Персидскому царю, когда тот начал гонения на Церковь, за что и был казнен. В том же столетии Свв. Василий Великий и Григорий Богослов отказывались признать Юлиана Отступника (Св. Василий даже молился о его гибели, и молитва была услышана). В 1066 Английские Священномученики епископы Эфильрик и Эфильуайн торжественно анафематствовали как Папу Римского, так и вновь коронованного первого Английского короля-католика, Вильяма Завоевателя. Св. священномученики призывали Английский народ к восстанию против Франко-Католических захватчиков, ответом на которое была кровавая резня: 20 процентов англичан - "еретиков" - было убито, а английское Православие - уничтожено. В 1611 г. Священномученик Гермоген Московский обратился к Русскому народу с призывом восстать против тайного католика лже-Димитрия, даже притом, что тот был помазан на царство мнимым Православным патриархом.

Не признанное Церковью государство является государством организованной анархии - то

есть государством, в котором преступление не просто остается безнаказанным, но и утверждается, узаконивается. Таким образом, суть антихристианской власти состоит не только в делании зла - все государства, даже наиболее Православные, иногда творят зло - но, прежде всего, в признании зла добром, беззакония законом, ненормальной нормой и даже целью общества. Это и есть государство "тайны беззакония" (2 Сол. 2.7).

Таким государством был режим большевиков, которые воспользовались дезорганизованной анархией, царившей при Временном правительстве, и не только не восстановили порядок, но и консолидировали, усилили и упорядочили хаос, сделали его нормой, "узаконили" его. Точно так же как православные называют соборы еретиков "разбойничьими", так и коллективный антихрист может быть описан как "разбойничье государство". А поскольку убийство, грабеж, кощунство становятся при таком государстве нормой, то главным преступником и является само государство. Разбойничье государство не может вызывать покорность со стороны богобоязненных христиан, а скорее, должно быть осуждено, отвергнуто ими, т.к. оно есть не власть в апостольском смысле этого слова, а антивласть. Именно поэтому его Святейшество Патриарх Тихон и Поместный Собор Русской Православной Церкви анафематствовали большевиков и призывали народ не подчиняться и не иметь дел с новой "властью" "каким бы то ни было образом".

К сожалению, в последовавшее после собора 1917-18 гг. десятилетие руководство Русской Церкви не всегда придерживалось столь бескомпромиссного отношения к советской антивласти, что повлекло за собой внутрицерковные расколы. Обычным делом со стороны иерархов стало заявлять об их лояльности к советскому режиму, хотя "лояльность" и понималась среди них по-разному. Так, некоторые революционеры понимали эту "лояльность" в значении сотрудничества с большевиками в целях создания нового общества на основах диалектического материализма. Другие, "тихоновцы", подразумевали под "лояльностью" не более, чем воздержание от вооруженного восстания против режима. Священномученик Варлаам, Архиепископ Пермский, говорил, например, что, поскольку христиане пока не могут сопротивляться большевикам физически, то они должны бороться с ними духовно.

Сам Патриарх Тихон по вполне понятным побуждениям, чтобы спасти жизни Христиан, путем различных уступок режиму пытался найти *modus vivendi*, на что режим никогда не отвечал сколько-нибудь значительными послаблениями. Уступки со стороны Церкви подвергались критике некоторых Богоносных старцев. Так, Св. Нектарий Оптинский говорил, что Патриарх не должен был благословлять передачу Церковных ценностей большевикам, потому что эти ценности являлись собственностью Церкви (ценности, как правило, использовались

большевиками не для помощи голодающим, а на гораздо менее достойные уважения цели).

Однако ни Патриарх Тихон, ни его преемник, Митрополит Петр, не пересекли черты, за которой наступал отказ от духовной свободы Церкви и предание Ее в руки антивласти. Эту черту преступил в 1927 г. Митрополит Сергей, который искал и получил юридический статус для своей церковной организации, известной сегодня как Московская Патриархия. Этот шаг явился судьбоносным, потому что сам поиск легализации от государства неминуемо несет в себе признание этого государства до большей или меньшей степени; как минимум признается Богоустановленность государства и обязательность большинства его законов для христиан. Но как может быть Богоустановленным государство, открыто и систематически с Богом борющееся? И как можно считать законным, то есть берущим начало от Источника всякого закона, государство, в котором узаконены всякого рода преступления?! Такое государство скорее вовсе и не власть, а апокалиптический зверь, о котором писано, что он получит власть не от Бога, а от дракона - Сатаны (Апок. 13. 2).

Более того, легализация Советским государством отнюдь не являлась гарантией того, что впредь Церковь станет жить в относительном мире и спокойствии. Такие гарантии просто не могли быть даны (или, если давались, то тут же нарушались) в силу природы самого государства. Поэтому просить у тайны беззакония поступать по закону так же бессмысленно, как просить льва отказаться есть мясо. Напротив, легализация (как бы ни старался Сергей, обманывая себя и других, истолковать ее по-другому) имела для Советского государства единственный смысл: легализованная им Церковь отныне становится частью Советской системы, сотрудничает с ней в достижении целей государства и разделяет (как сказано в печально-известной Сергиевой декларации) все горести и радости последнего. Это сотрудничество должно включать в себя: нахождение предлогов для закрытия и развала приходов; обвинение несогласных с Сергием церковнослужителей в контрреволюционной деятельности; публичная ложь в советской и иностранной прессе скрывающая злодеяния советского государства и истинное положение Церкви в СССР. Ибо "советская церковь", подобно сидящей на звере женщине, начала отождествлять себя со зверем и принимать его черты - его немилосердие, его богохульство, его лживость, самое имя его.

Для сознательно подходивших к вопросам веры христиан, столкнувшихся с безжалостной злобой, как со стороны советского государства, так и со стороны Советской Церкви, не оставалось другого выбора, кроме как скрыться в катакомбы - то есть признать, что в беззаконном обществе единственным выбором для тех, кто почитает закон, является - встать вне закона, отказаться от прав, но и не иметь никаких обязанностей перед

государством. Как писал священномученик Феодор Андреев, это было состоянием "благословенного бесправия", которого истинные христиане не хотели лишиться ни за какую цену, оставаясь праведными перед Богом. Священномученик Дамаскин, Епископ Глуховский, высказывал мысль о том, что в своем последнем поколении Церковь возвратилась к странствующей, родовой форме бытия: группы христиан стали собираться вокруг епископа или священника, подобно тому, как во времена Патриарха Авраама ветхозаветные люди собирались вокруг "отца верных". Как Авраам, стоя один, без посредства какой-либо церковной организации, напрямую беседовал с Богом, так поступали и все истинные Христиане в Советском Союзе.

2. Печать советского антихриста

Если советское государство являлось коллективным антихристом - Апокалиптическим зверем, то в чем состоит его печать? В отношении Церкви ответ на вопрос уже дан: в "узаконивании" "тайной беззакония". В случае с каждым отдельным христианином ответ будет подобным: в любой и всякой деятельности, втягивающей христианина в участие и, следовательно, признание советских институтов власти и советского государства.

Главный урок 1920-30 гг. состоял в осознании тщетности попыток поиска *modus vivendi* с антихристом, который "берет все, не давая ничего взамен", как жаловался однажды Митрополит Петр советскому "обер-прокурору" Тучкову. Хорошо усвоив это, христиане стали избегать всего, что каким бы то ни было образом связывало их с государством и работало на него: советские паспорта (которые, по крайней мере, в некоторые периоды, налагали некоторые обязательства к государству); служба в Красной армии (как может христианин сражаться "за завоевания Октября"?); советские учебные заведения (в которых изучение и экзамены по марксизму-ленинизму были обязательными); и любой и всякий вид избирательной или политической деятельности (монополизированной коммунистической партией).

Среди катакомбных христиан не было единого мнения о том, какие из видов деятельности следует считать "советскими", а значит - греховными; одни группы или ветви Церкви были более, другие - менее строгими. Так некоторые "непоминающие" поступали на работу в советские заведения, ограничивая свое устремление от жизни советского общества воздержанием от членства в коммунистической партии и посещения советской церкви. Другие, однако, не только отказывались от любого вида работы на антихриста, но даже от электричества в своих домах, поскольку оно приходило к ним от антихриста.

По мере ослабления Советской власти, некоторые катакомбные христиане сочли

возможным применить иконономию и смягчить строгость своих правил. Катакомбный иеромонах Гурий (Павлов), например, был "беспаспортным", но в 1990 г., чтобы выехать для епископской хиротонии в США, взял советский паспорт.

Великий подвиг катакомбных христиан не раз в последние годы подвергался критике, причем не только со стороны членов советской и других еретических церквей. Так, Первоиерарх Русской Зарубежной Церкви Митрополит Виталий в диалоге с "беспаспортными" сравнил советский Союз с языческой Римской Империей. Он сказал, что Апостол Павел гордился званием римского гражданина, - потому, дескать, что плохого в ношении советского паспорта и в звании советского гражданина? Беспаспортные катакомбные христиане пришли в смятение от такого сравнения - как можно Рим, государство, в котором родился и был занесен при переписи в списки Сам Христос, Рим, который вырос в великие Православные христианские империи: Византию - Новый Рим и Россию - Третий Рим, сравнивать с Советским Союзом - антигосударством, коллективным антихристом, уничтожившим Российскую Империю! Даже в период своего язычества Рим защищал христиан от злобы Иудеев: Советский Союз в ранней фазе своего развития был инструментом иудеев *против* христиан. Даже во времена язычества Рим гарантировал основы закона и порядка, при которых Апостолы смогли быстро распространить веру от одного конца мира до другого: Советский Союз, напротив, заставил уже являвшееся в большинстве своем Православным население скрывать свою веру "по пустыням и горам, по пещерам и ущельям земли" (Евр. 11.38).

В совсем недавней анонимной публикации ("Кредитные карточки или печать антихриста?", СПб, 2000г.) катакомбным христианам было выдвинуто обвинение в "преждевременном бегстве" от мира, которое сравнивается с бегством староверов от русского общества при Петре. "На такой путь преждевременного бегства от мира встали раскольники-старообрядцы при Петре, - пишет анонимный автор, - В нашем веке решительно отказывались от всякого принятия государственных документов, видя в них печать Антихриста, катакомбные православные. Конечно и в правлении Петра, и тем более в режиме Сталина, были явственные элементы антихристового царства. Но подобные страшные мятежи против богоустановленного миропорядка - еще не конец, "Это только начало болезней", как говорит Евангелие (Лк. 21. 9.)." ("Кредитные карточки или печать антихриста?", стр. 8-9).

Так что же утверждает неизвестный автор? То, что катакомбные христиане являются раскольниками наравне со старообрядцами?! Подобное утверждение является не только серьезным оскорблением, порочащим Церковь Христову, но и выявляет духовную слепоту в понимании эсхатологического значения Русско-Иудейской

революции, которая, будучи пусть даже лишь "началом болезней", положила, тем не менее, начало правлению антихриста, при котором отношения между Церковью и государством изменились на прямо противоположные: от сотрудничества и взаимного признания, до взаимного отрицания и наиболее глубинной несовместимости основ.

Что же касается Петра Великого, то, несомненно, он своими западническими реформами нанес огромный вред Церкви (и через это - косвенно - государству). Однако, в церковном сознании, при всем порицании ошибок Петра I, всегда отдавалось должное ему как богопомазанному Царю, умершему в Христианстве (см. Житие Свт. Митрофана Воронежского, который "явился одному своему почитателю и сказал: "Если хочешь быть мне угодным, молись об упокоении души Императора Петра Великого" (Жития святых... М., 1908 г. кн. дополн. 1). Ни один из Святых Церкви никогда никого не наставлял оказывать сопротивление Петру или его последователям.

Восстание старообрядцев было, прежде всего, направлено не против Петра, а против патриарха Никона и его реформ - другими словами, против Российской Церкви в один из величайших Ее периодов, в который Православность Русской Церкви не может вызывать сомнений у правоверующего христианина. Позднее старообрядцы воспользовались Петровскими реформами в качестве предлога для расширения и углубления их бунта против Богоустановленного порядка, превращаясь не в предшественников Истинных Православных Христиан советских катакомб, которые всегда признавали то, что старообрядцы отрицали, а в предвестников революции 1905 и 1917 гг. Как писал в 1912 г. в своем Окружном послании к старообрядцам Митрополит Антоний (Храповицкий): "Дух мира сего... перемигивается с революционерами заправскими и средства ваших богачей направил на устроение московского бунта 1905 года".

Другое возражение состоит в том, что подвиг катакомбных христиан, хотя достоин восхищения и оправдан, ввиду дикости советского режима, все же не строго обязателен, потому, де, что спастись можно и не прибегая к столь чрезвычайным мерам.

Автору настоящей статьи не известно о решении какого-либо компетентного органа церковной власти, которое проясняло бы вопрос о том, необходимым или нет для спасения христиан был отказ от паспортов в советский период. Наверное, на такой вопрос и нельзя ответить однозначно и категорично, учитывая огромную сложность и разнообразие отношений между каждым отдельным верующим и советским государством. Одному Богу известно, чем в каждом конкретном случае является степень вовлеченности в жизнь советского общества: отступлением от веры, или допустимой мерой приспособления к внешним обстоятельствам?

На самом же деле ответить на вопрос, был ли "необходим" подвиг катакомбных христиан, - гораздо проще, чем это кому-то может показаться. Ответить столь же просто, как если бы спросили христианина: надо ли как можно дальше держаться от греха, или: нужно ли употреблять всякую предосторожность против греха? Ответ, конечно же, может быть единственным: да, это абсолютно необходимо! Английская поговорка гласит: когда ужинаешь с бесом - бери ложку подлиннее. Катакомбные христиане вообще не пользовались даже "самыми длинными ложками" на брачном пиру, устроенном дьяволом для граждан Советского государства. В их достойной всяческой похвалы ревности сохранить незапятнанными свои свадебные одежды для брачного пира Христа, истинные христиане решили даже не переступить за порог Советского сумасшедшего дома. Они предпочли лучше оставаться голодными, чем употреблять пищу бесовскую - причастие еретиков и отступников.

И не только свои души спасали они, придерживаясь такого правила, - таким образом преподавалось совершенно необходимое предупреждение другим христианам, которые, думая, что "можно набрать за пазуху углей и не обжечься", подвергались искушению "снять стражу" и вступить в более близкие отношения с антихристом. После амнистии 1956 года свирепость зверя стала постепенно уменьшаться и Советский Союз начал приобретать некоторые черты "нормального" государства (хотя полностью советское антигосударство никогда своего лица не изменило). Тем не менее, соблазняясь такими "косметическими" преобразованиями, кто-то мог подумать, что леопард перестал быть таковым, сменив свои пятна, что лев сделался вегетарианцем, что Фараон превращается в Кесаря, а значит, - наступает время отдавать Кесарю - кесарево... Сильным предупреждением против этого опаснейшего искушения и выступило начавшееся именно в это время движение "беспаспортных". "Нет", - говорили они, - "зверь не изменил своей природы". И, если гонения теперь не так широко распространены, как раньше, то это вовсе не потому, что зверь изменил свою сущность, а оттого, что сопротивляющиеся ему были в основном уничтожены. Нынешние гонения отнюдь не менее жестоки, чем раньше, они лишь стали более изощренными: "кнут" наказаний исполнительных органов власти стал совмещаться с "пряником" "благ" советского "рая". Но, если истина Святого Писания о том, что мы "не имеем здесь постоянного града, но ищем будущего" в полной мере относилась к христианам Православной империи, то разве не должно еще больше усилиться ее значение во времена антихриста? И поскольку Христос, дабы освятить людей Кровию Своей, пострадал *вне врат*, то и мы должны выйти к Нему *за стены* антихристианского государства, нося Его поругание" (Евр. 13. 12-14).

3. Загадочные 1990 годы

Не осознав Церковную историю недалекого прошлого, нельзя постичь и различить знаки времени, в котором мы живем. Поэтому, если мы хотим правильно понять, что же такое печать антихриста в постсоветский период, то мы должны иметь правильное представление о ней во времена советской власти.

Развал Советского Союза в 1991 году поставил трудную задачу в решении этой проблемы. Уничтожен ли антихрист? Если это так, то не означает ли это, как ни парадоксально, - конец света? Или это лишь "временная передышка" перед новым, более изощренным, всеобъемлющим и смертоносным ударом антихриста?

Знамения перемешались. С одной стороны, нет сомнения в том, что перестройка в стране подспела весьма кстати для катакомбной Церкви, которая была рассеяна и разделена при отчаянной нехватке епископов и священников безупречной Православности и апостольской преемственности. Падение железного занавеса дало возможность Русской Православной Церкви Заграницей возвратиться в Россию и восстановить иерархию истинной Церкви. В это же время введение в реальную силу закона о свободе совести и печати дало возможность миллионам советских граждан впервые узнать правду об их государстве и церкви и на основании этого искать истинную Церковь, не боясь отправки в тюрьмы и в лагеря. На волне разочарований в пост-советской демократии, которая прокатилась в середине 1990-х, справедливо отмечалось, что свобода - это "палка о двух концах", и что она вместе с интересными газетами принесла России нищету и преступность. Однако, для жаждущей души нет более ценного дара, чем искать и обрести свободу; и теперь, наконец, такая возможность предоставилась многим.

С другой стороны, только малая часть Россиян воспользовалась этой свободой для того, чтобы найти правду, делающую человека действительно духовно свободным. Итак, если считать падение коммунизма в 1989-91 гг. освобождением, то оно было довольно странным - безрадостным... Православие было восстановлено, но не для народа и не для официальной церкви. Массы народа оставались необращенными.

Десятью годами позже один из священников Московского патриархата имел смелость утверждать, что "возрождение церковной жизни стало явным проявлением чудесного преображения России" (о. Андрей Румянцев, "Кесарю - Кесарево", Вечерняя Москва, 21 сентября 2000 г., с. 1). Но за внешним блеском вновь позолоченных куполов царили угрожающих масштабов ересь и коррупция. Сбылось пророчество Свт. Феофана Затворника, сказанное им сто лет назад: "Хотя имя христианское будет слышаться повсюду, и повсюду будут видны храмы и чины церковные, но все это одна видимость, внутри же отступление истинное. На этой почве

народится антихрист".

Столь же мрачную картину представляла собой и политическая жизнь. Ни один из гонителей предшествовавших поколений на всей огромной территории коммунистической Восточной Европы и в России не был привлечен к суду за свои преступления. Последствия этого стали слишком очевидными. Так, одна часть "раскаившихся" коммунистов, почувствовав ветры перемен в политике, захватила путем "демократического" переворота власть и немедленно сформировала со своими западными союзниками тесные связи на столь рабских условиях, что передовая (но не эффективная) российская экономика была превращена в свалку промышленных отходов Запада - с одной стороны, и в его дешевый сырьевой придаток - с другой. Другая часть коммунистов, играя на чувствах обманутых ожиданий, которые испытывали многие россияне, сформировали национальную оппозицию, но оппозицию, характеризующуюся не столько созидательностью, пониманием истинных духовных потребностей и национальным самосознанием народа, сколько ненавистничеством и негативизмом. Третьи - "подались в бизнес", то есть смесь преступления, вымогательства и худших приемов капитализма.

Не удивительно, поэтому, что во многих церквях продолжается произноситься молитва об избавлении "от горького мучительства безбожия".

Во мгле такой дезорганизованной анархии многие стали ностальгически стремиться к возвращению организованной анархии советского периода, считая, что ради дешевизны советской колбасы можно закрыть глаза на причины гибели душ десятков миллионов людей на родине и за рубежом. Подобно детям Израиля, разочаровавшимся в суровой свободе пустыни, они стали вспоминать мясные котлы Египта. Но, в отличие от израильтян в пустыне, у странствовавших по пустыням постсоветской России людей не было своего Моисея, который понуждал бы их идти в Землю Обетованную. Истинно, они чувствовали нужду в таком вожде - отсюда и огромный интерес к жизни Царя-Мученика Николая II. Но интерес, патриотизм, и даже благоговение перед дореволюционными царями не приведут к появлению царя послереволюционного до тех пор, пока к этому благоговению не присоединится покаяние. Немногие понимают то, что народ должен стать достойным такого царя через обращение к Истинной Церкви и к жизни, основанной на заповедях Божиих. Иначе, если новый Моисей все же появится, а люди так и не прекратят поклоняться золотому тельцу, то пророк разобьет скрижали нового закона на их глазах; и если они продолжат следовать за Московским патриархатом, то земля разверзнется под их ногами и они будут поглощены подобно врагам Моисея: Корею, Дафану и Авирону, или на них ляжет проклятие странствовать по пустыне еще 40 лет и умереть, так и не достигнув Обетованной земли - очищенной и Православной

России.

Именно в этой атмосфере всеобщей религиозной неопределенности, разочарования и апокалиптических ожиданий появились новые формы удостоверения личности и денежного обмена, содержащие, если верить техническим экспертам, число 666, что так сильно встревожило Православные страны Восточной Европы, Россию - и, в действительности, - весь христианский мир.

Некоторые поднимают на смех саму мысль о том, что новые удостоверения могут быть печатью антихриста. Так, цитированный выше автор считает, что идентификационные карточки не могут быть печатью антихриста прежде всего потому что "они не символизируют любовь к какой-то личности", а печать согласно посмертным откровениям Св. Нила Мироточивого содержит в себе начертание, выражающее добровольность принятия антихриста и любовь к нему (стр. 11).

Упомянутый автор говорит о том, что "Бумажки, кусочки пластика и электронные игрушки отвлекают..." внимание верующих от действительного внутреннего начертания печати - отступничества от Христа через участие в ереси экуменизма. Более того, такое внутреннее запечатание ересью имеет и свое внешнее проявление в форме экуменических обрядов и таинств. «Православные» епископы вместе с представителями всевозможных религий поднимали языческого идола в Ванкувере, проходили через "очистительный дым" в Канберре и т.д. Примеров множество... Суть этих мерзостей - отречение от Богочеловека Христа. Все эти действия получают одобрение в решениях Синода (Московского Патриархата - примеч. автора статьи). **И ни один из епископов не заявляет своего протеста. Значит, вся полнота епископата "запечатана" - прямым участием или молчаливым непровотвлением - печатью отступления от Христа. А это и есть суть числа зверя...** (стр. 14; *вид. авт. цитируемой брошюры*).

Мы вполне можем согласиться с анонимным автором в том, что участие в экуменическом движении действительно является смертным грехом и что принятие экуменических "таинств" - подобно принятию печати антихриста. Но это лишь аналогия, символ - и не более. Вполне очевидно, что печатью антихриста, о которой сказано в Апокалипсисе, является нечто совсем другое. - Это метка, нанесенная на лоб или на правую руку, без которой люди не смогут купить или продать. И как тут можно спокойно относиться к поразительному факту того, что такие же электронные или био-электронные вживления под кожу лба или правой руки предлагаются в качестве основы для всемирной системы распределения продуктов?! И так, даже если считать обоснованными замечания автора о том, что внутреннее начертание имеет большее значение, чем внешнее, то этих доводов совершенно не достаточно для уверений в том, что с помощью неких новейших технологий не может быть заложена основа системы распределения продуктов,

подконтрольная антихристу и описанная в Апокалипсисе.

Анонимный автор выражает опасение, что преждевременное бегство от мира приведет к Церковному расколу, при котором те, кто не примут эти "игрушки цивилизации", станут осуждать тех, кто эти "игрушки" примет, как раскольников и отступников. Рассматривая такой вариант развития событий лишь как один из возможных, заметим, что в Греции, где тревога в связи с новыми идентификационными карточками вызвала массовые демонстрации протеста перед правительственными зданиями и - при том, что некоторые Синоды вынесли официальные решения об отказе от карточек, а другие этого не сделали, - никаких церковных расколов на этой почве до сих пор не случилось. Здесь будет уместным вновь привести опыт катакомбной Церкви. Хотя одни катакомбники брали советские паспорта, а другие - нет, - среди них не происходило каких-либо формальных расколов по этому поводу. Беспаспортных христиан можно было найти в нескольких катакомбных юрисдикциях, и среди них были такие, которые не отказывались находиться под омофором епископов, имевших паспорта.

Безусловно, существует опасность - по английскому выражению - начать скачки до сигнала; в нашем случае - слишком быстро устранившись от мира. Еще Апостол Павел в послании к Фессалоникийцам предостерегал некоторых из них, уже прекративших трудиться в ожидании Второго Пришествия Христова, что это "не совершится до тех пор, пока не будет взят от среды удерживающий..." и "доколе не придет прежде отступление..." (Сол. 2. 1-7). В 19-м веке Румынский Святой Каллик Серникийский, думая, что наступает конец света, остановил постройку храма до тех пор, пока ему не явился ангел и не сказал, что еще есть время для строительства церквей. По некоторым данным, в 1962 году Святитель Иоанн Максимович объявлял о рождении антихриста.

Это были ошибки, но ошибки, имевшие своей природой обостренное сознание нарастающего в мире морального разложения. Такая ошибка менее опасна, чем противоположная ей: недооценка нарастающего апокалиптического зла. И, действительно, в Св. Писании мы находим гораздо больше мест, предостерегающих от ложного оптимизма в этом отношении, чем от чрезмерного пессимизма (1 Сол. 5. 3-4). Потому само собой разумеется, что, приближаясь с течением времени к концу, знамения времен все более и более совпадают с образами, данными в Писании, все больше и больше увеличивая степень вероятности того или иного явления оказаться печатью антихриста...

Джорданвилльский монах Всеволод в статье, столь обширно цитируемой означенным нами анонимным автором, считает, что, скорее всего идентификационные карточки не являются печатью антихриста, хотя вполне могут быть подготовкой к ее принятию. Такой вывод не столь утешителен, как

это может показаться; в действительности он заключает в себе то, что у нас есть все основания относиться к этим карточкам с большим опасением. Потому что, кто может сказать, в какой именно момент подготовка к печати перейдет в саму печать, учитывая, в особенности, что "пробная" и окончательная печати будут почти совпадать по форме?

Момент, в который пробная печать станет печатью антихриста как таковой, несомненно, совпадет с моментом, в который к использованию указанных технологий будут приложены определенные условия - условия не приемлемые для христианина, поскольку они будут означать отречение от Православной веры. Итак, взглянув на проблему с этой точки зрения, зададим себе вопрос: кто, вероятнее, чем другие, останется твердо стоять в Православии: те, кто всегда относился к этим технологиям с величайшим недоверием и держался от них подальше, даже когда это не являлось строгой необходимостью (поскольку к технологиям еще не присовокупились определенные условия), или те, кто относился к этим технологиям как к обычным "пластиковым игрушкам", кто свысока, с едва скрываемым презрением поглядывал на своих более осторожных собратьев, и кто, таким образом, перестал замечать, что мало-помалу самым искусным и коварным путем первоначально нейтральная технология стала орудием их осуждения на вечные муки.

Заключение

В 1917 г. мир вступил в эпоху антихриста. "Удерживающий" - Православно-монархическая власть - был устранен, и началось великое отступление от веры. С того времени сохраняется возможность того, что не завтра, не в грядущих поколениях, но в сей день, вместе с антихристом появится и его печать.

Это, однако, не исключает возможности того, что в дальнейшем натиск антихриста может быть ослаблен или даже, перед самым концом, на какое-то время отражен. Кроме этого, сохраняется и возможность возрождения Православной Империи, которое произойдет, как указано в некоторых пророчествах, "на короткое время". Но, в целом, духовное состояние человечества в эпоху антихриста будет резко приходить в упадок, ветшать, согласно предсказаниям Св. Отцов, исходя из которых, мы должны проявлять особую бдительность к исполнению пророчеств апокалиптических.

Советская эпоха в Российской истории явила миру наиболее точный образ если не антихриста как личности, то антихриста в его коллективной форме, то есть - Советскую власть. При этом был явлен и наиболее точный прообраз самой печати антихриста - в виде официальных документов и актов, через которые советские граждане свидетельствовали о своей лояльности к советской власти.

После падения советской власти прошло

десятилетие, полное загадочных и противоречивых знамений, общее значение которых до сих пор не ясно. Однако, наиболее благоразумным будет сделать вывод о том, что диавол готовит новое воплощение зверя, как никогда ранее коварное, всеобъемлющее и опасное, возможно, свое последнее, самое что ни на есть личностное, воплощение в лже-царя Иудейского, о котором говорится в пророчествах. Так, появление государства Израиль (обещанное в 1917 и осуществленное в 1948) впервые дало возможность увидеть сбывающиеся на глазах нашего поколения пророчества. И, как когда-то при поколении людей, живших перед первым Пришествием Христовым, ныне вновь Израильская земля становится центром мировой истории и мир преисполнен напряженным ожиданием грядущего спасителя, который теперь, скорее, окажется антихристом, чем Христом. Поэтому, вполне естественно, что в этот запутанный и критический для мировой истории момент, появление апокалиптического числа, распространяемого господствующей Американско-Западно-Иудейской цивилизацией, должно привести Богобоязненных христиан к заключению о том, что конец близок и, даже, "при дверях" (Матф. 24. 33), и что люди, "находящиеся в Иудее", то есть в сфере влияния Нового Мирового Порядка с его электронными печатями, - "да бегут в горы" (Матф. 24.16), то есть должны отказаться иметь что-либо общее с этими техническими новинками или с тайными международными силами, от которых эти устройства исходят.

По скромному и неокончательному мнению автора настоящей статьи, означенные технологии являются не печатью антихриста как таковой, а подготовкой к ее принятию. Этот вывод основан на следующих соображениях, которые выскажем лишь в общих чертах:

1) к использованию этих технологий пока еще не присовокуплены условия, неприемлемые для христианского сознания;

2) породившая эти технологии Американско-Западно-Иудейская цивилизация на самом деле намного слабее, чем это может показаться, и находится на грани своего краха (возьмите пророчество старца Аристоклия Московского и Афонского: "Америка накормит мир, но в конце сама рухнет");

3) в связи с этим, возможность восстановления истинно Православной цивилизации намного сильнее, чем это может показаться.

Еще одно важное соображение состоит в том, что, будучи иудеем, антихрист, согласно многим пророчествам, **выйдет из православной среды и станет подделывать свою религию под Православие** - но господствующая цивилизация, даже внешне, на сегодняшний день очень далеко отстоит от Православия.

Однако, ввиду неуверенности в приведенном выше заключении и, учитывая, сколь ужасной будет плата, если это мнение окажется неправильным, а

также принимая во внимание многочисленные призывы Св. Апостолов и Отцов Церкви к осторожности и осмотрительности, более безопасным будет прийти к несколько иному выводу: **независимо от того, считаем ли мы или нет, что современные удостоверения личности являются печатью Антихриста, позиция тех ревнителей Православия, которые в этом убеждены, ни в коем случае не должна быть отвергнута или проигнорирована.** Ведь все же именно они - эти ревнители - отказывались брать советские паспорта, которые являлись печатью коллективного антихриста, именно они поддерживали огонь правильного распознавания советского зверя, именно они явились той "солью", которая сохранила от гниения остатки истинного Православия. И их осмотрительность, столь жизненно необходимая в прошлом, вполне может быть вновь востребована и в будущем. Ибо "блажен муж, иже не иде на совет нечестивых" (Пс. 11). И трижды "блажен соблюдающий слова пророчества книги сей" (Апок. 22. 7).

Владимир Мосс
Суздаль
14/27 сентября 2000 г.
Воздвижение Честного и Животворящего
Креста Господня

ЦЕРКОВЬ ИЛИ АНТИЦЕРКОВЬ? ЧЕМУ УЧИТ ЖМП (продолжение)

Продолжаем начатую в предыдущем номере СЕВ публикацию, подготовленную по страницам Журнала Московской Патриархии. Напоминаем, что в предыдущем номере речь шла об истории возникновения экуменического движения; были рассмотрены (по необходимости кратко) пять первых Генеральных Ассамблей Всемирного Совета Церквей (ВСЦ), в трех из которых уже принимала участие МП. Мы остановились на том, что "православных" из МП на Пятой Ассамблее ВСЦ некоторые вещи еще шокировали, например, использование фривольных мотивов на совместных "богослужениях" и "молитвах". Шестая Ассамблея, видимо, приучила "православных" ко всему, в том числе и к идоловоздвижению, о чем уже совершенно спокойно повествует ЖМП.

А дальше, как известно, "грехам предваряющим и другие грехи последуют".

Один из самых вопиющих грехов - дерзкая, без всякого страха Божия, хула на Духа Святаго - не прощаемая, по слову Господню, ни в сем веке, ни в будущем...

VI Генеральная Ассамблея ВСЦ, Ванкувер

(Канада),

24 июля-10 августа 1983 года. Тема "Иисус Христос - жизнь мира".

То, что в 1976 году было еще "непривычно" для "православных", уже их нисколько не шокировало на следующей Генеральной Ассамблее в Ванкувере (Канада). 1983-й год проходил под знаком подготовки к этому событию. ЖМП № 1 сообщил еще о названиях некоторых братьев по вере - членов ВСЦ: *Африканская израильская Церковь Ниневию, Ученики Христа в Пуэрто-Рико и в США, Пресвитерианская Церковь в Южной Корее, Филиппинская Независимая Церковь, Церковь Южной Индии, Объединенная Церковь Папуа - Новой Гвинеи и Соломоновых островов, Англиканская Церковь Ямайки...*

В 4-ом номере ЖМП за 1983 г. объяснялось: **"ВСЦ - это свободный союз более трехсот христианских Церквей, которые в братском сотрудничестве создают подлинно христианские взаимоотношения друг с другом, чтобы в удобное Господу время восстановилось единство всех христиан в вере"** (стр. 51).

Московская Патриархия проводит экуменические семинары по темам готовящейся VI Ассамблеи ВСЦ. На фотографиях "всечестные отцы и братья", а также монахи в апостольниках, с серьезным видом сидящие на "семинаре" (ЖМП №№ 6, 7). Одним словом - "Церковь-Мать"!

Попутно готовится восьмой "Вселенский" собор. ЖМП № 8 оповещает о втором Всеправославном Совещании (Шамбези, 3-12 сентября 1982 г.), которое **"явилось новым шагом на пути к Святому и Великому Собору Православной Церкви... Подготавливаемый ныне Собор может быть признан Церковью "Вселенским"** (здесь и далее выд. ред. СЕВ), **если его решения будут усвоены всей Единой святой Соборной и Апостольской Церковью наравне с определениями Вселенских Соборов...** (стр. 53)

Что же должен будет "закрепить" Святой и Великий, возможно, даже и Вселенский, Собор?

VII Генеральная Ассамблея ВСЦ получила самое подробное освещение в ЖМП.

Мы очень рекомендуем ознакомиться всем тем, кто пытается сохранить верность одновременно и Христу, и Московской Патриархии, с соответствующими номерами главного официального печатного органа этой организации.

В приветственном Обращении патриарха Пимена к участникам Ассамблеи (ЖМП № 9, 1983 г., стр. 50), как это непременно положено у экуменистов, совершенно извращенно толкуется *Первосвященническая молитва Господа:*

"Священной целью христиан является воссоздание вероисповедного единства, заповеданного Самим Христом в Его Первосвященнической молитве Отцу: Да будут все едино...(Ин, 17, 21)

Неужели так непрочно оказалось дело Спасителя, что его требуется воссоздавать, и о таком ли единстве молился Христос?

"В работе Ванкуверской Ассамблеи, впервые в истории Ассамблей ВСЦ, в качестве почетных гостей приняли участие видные деятели нехристианских религий - буддизма, индуизма, иудаизма,

мусульманства, сикхизма, традиционных религий (представители аборигенов из племени оджибве)".

Делегация от Русской Православной Церкви имела в своем составе 38 человек.

"Особое место на Ассамблее было отведено молитве и богослужениям. Характерной чертой являлось включение в них богослужебных элементов исторических, древних Церквей, в т.ч. Православных... Рабочий день Ассамблеи начинался совершением 30-минутного экуменического богослужения и завершался вечером таким же богослужением... Еще одно богослужение имело место в полдень" (стр. 51).

ЖМП красочно описывает открытие Ассамблеи: "Официальное открытие Ассамблеи состоялось на церемонии торжественного богослужения в шатре... Богослужение (его девиз "Празднество жизни") возглавил модератор ЦК ВСЦ Примас англиканской Церкви Канады архиепископ доктор Эдвард Скотт... От Русской Православной Церкви в богослужении принял участие архиепископ Краснодарский и Кубанский Владимир.

Высокий подиум, на котором совершалось богослужение, был украшен панно с изображением эмблемы ВСЦ (несколько ниже приводится описание эмблемы: "голубь с надписью по-английски и по-французски "Всемирный Совет Церквей" и рядом с голубем - стилизованное изображение руки, чаши, хлеба" - примеч. ред. СЕВ). Во время богослужения представители от каждой Церкви, участвующей в Ассамблее, разместили вдоль стен шатра разноцветные вымпелы с названиями Церквей.

Во второй половине дня... состоялось большое торжество под девизом "Принимаем вас во имя Господа"... В этом празднике приняло участие более 15.000 человек... Богослужебную часть торжества возглавляла бывший модератор Объединенной Церкви Канады госпожа Лолэ Уилсон...

В тот же день рано утром на территории университета Британской Колумбии старейшина племени муским зажег костер, непрерывно горевший все дни работы Ассамблеи, как символ присутствия людей этого племени на Шестой Ассамблее ВСЦ... (стр. 51-52).

Сообщается о структуре работы Ассамблеи:

"Основная работа Ассамблеи проходила на ежедневных... пленарных заседаниях, в 60-ти с лишним "малых группах"... в восьми "кластерах" ("кластер" по-английски - группа, гроздь), объединяющих по 7-8 малых групп на десяти региональных встечах, на заседаниях 12-ти комитетов, в четырех группах слушаний и в восьми основных тематических группах - "исьюсах" (по-английски "исьюс" - тема, предмет для обсуждения)..."

Не правда ли, какое все родное для православных?...

28 июля - день памяти Св. Равноапостольного Князя Владимира. На службе ему поется величание: "Величаем тя, святыи равноапостольный великий княже Владимире, и чтим святую память твою, идола поправшего и всю Российскую землю Святым Крещением просветившаго".

"В пятницу 29 июля..." то есть на следующий день после совершения памяти идола поправшего просветителя Русской земли, произошло событие

прямо обратное по смыслу. Мы-то помним, что это день, во-первых, отпадения Римской Церкви (16 июля по-старому), во-вторых, издания Декларации митр. Сергия. Неизвестно, помнили ли об этом сами сергиане - делегаты Русской Церкви, но 56-я годовщина принятия ими Декларации ознаменовалась таким образом (напоминаем, что мы цитируем официальный печатный орган Московской Патриархии - ЖМП № 9 за 1983 г.):

"Вечером на большой открытой площадке, недалеко от университетской Ванкуверской школы богословия... было устроено празднество, посвященное аборигенам, - "Вечер аборигенов Канады". Близ стены школы богословия был сооружен 15-метровый резной "тотемистский столб" - знак присутствия различных племен аборигенов Канады на Ассамблее. Аборигены (в тот вечер все они были в ярких национальных одеждах) выступали с речами, исполняли национальные танцы. Программа канадских аборигенов завершилась поздно ночью" (стр. 54).

То, что ЖМП называет "15-метровым тотемистским столбом" было, проще и точнее говоря, идолом (он теперь хранится в штаб-квартире ВСЦ в Женеве). В этом идоловоздвижении, о котором так задушевно повествует официальный печатный орган Московской Патриархии, принимал участие архиепископ Кирилл (Гундяев), ныне митрополит и одно из главных действующих лиц МП.

Воздвижение идола было показано по телевидению (только, разумеется, не по советскому).

Принял архиепископ Кирилл участие и в экуменической "литургии". В ЖМП рассказывается:

"В воскресенье 31 июля в 9 ч. 30 мин. торжественной процессией началось "Празднество жизни" - "евхаристия на Шестой Ассамблее Всемирного Совета Церквей", совершавшаяся по протестантскому чину. Это, как отмечалось в материалах Ассамблеи, одно из двух самых главных богослужений на Ассамблее. (другим была "Православная Божественная Литургия, отслуженная 6 августа). Возглавлял его Примас Церкви Англии Архиепископ Кентерберийской доктор Роберт Ранси. От Русской Православной Церкви в совершении одного из чтений этого богослужения (литания "Кирие") принял участие архиепископ Выборгский Кирилл" (стр. 54).

Известно, что архиепископ Кирилл (Гундяев) произнес слова: "Помолимся, чтобы вскоре достигнуть видимого общения в теле Христовом путем преломления хлеба и благословения чаши вокруг одного стола!" (цит. по: Л. Перепелкина. "Экуменизм - путь, ведущий в погибель". Москва, 1992, стр. 8)

ЖМП сообщает далее: "Текст данного экуменического богослужения был принят на заседании Комиссии ВСЦ "Вера и Церковное устройство" в январе 1982 года в Лиме (Перу) и рекомендован для использования Церквами в тех случаях, когда в богослужении принимают участие представители многих традиций" (стр. 54).

1 августа, сообщает далее ЖМП, "вечером был организован показ 2-часового фильма "Церковь русских"..."

Итак, Русская Православная Церковь

превратилась в Церковь русских... стала одной из трехсот с лишним в числе прочих членов ВСЦ... наряду с теми, о коих сообщается, что 5 августа состоялось "принятие двух новых членов: Баптистской Конвенции Никарагуа и Евангелической Пресвитерианской Церкви Южной Африки." Затем, "в шатре, в 22 часа началось экуменическое богослужение под названием "Бдение мира и справедливость". От Русской Православной церкви в совершении некоторых чтений принял участие В. Овсянников... Бдение продолжалось всю ночь..."

Утром вахту в шатре заступили "православные".

"6 августа. Преображение Господне... В 7 часов утра православную Божественную Литургию совершал Высокопреосвященный Иаков (Константинопольский Патриархат)..."

На подиуме, над столом, служившим престолом, были водружены иконы (в центральной части были помещены иконы Спасителя и Божией Матери), перед которыми и совершалась Литургия..."

От Русской Православной Церкви (вернее, "церкви русских!") "среди сослуживших клириков были протоиерей Петр Влодек и протодиакон Владимир Назаркин... Многие православные участники Ассамблеи причастились Св. Христовых Таин..." (стр. 56).

Чему на самом деле причастились в шатре "православные" участники? Невозможно не вспомнить святоотеческое предостережение, что причастие еретиков - пища демонов... Но читаем дальше:

"Среда 10 августа... Богослужение закрытия... было проведено руководством Ассамблеи и руководством ВСЦ. В присутствии участников Ассамблеи состоялось своеобразное введение новых президентов... и новых членов ЦК в должность (в их числе архиепископы Кирилл и Филарет, прот. В. Боровой - примеч. СЕВ)... Все собравшиеся прочитали молитву о том, чтобы Господь благословил служение этих новоизбранных сестер и братьев Церквам - членам Всемирного совета Церквей." (стр. 57).

Послание 6-ой Ассамблеи ВСЦ под названием "ЖИТЬ ВМЕСТЕ" опубликовано в следующем ЖМП - № 10:

"Здесь, связанные темой "Иисус Христос - жизнь мира", мы призваны жить вместе. На Ассамблее мы вкусили этой жизни. Наше богослужение в большом шатре, напоминающее нам о странствующем народе, присутствие канадских индейцев, заставляющее нас задуматься; трогательные молитвы и прославления на многих языках, но в одном духе благочестия... - все это часть совместной жизни в христианской семье. Важное участие гостей из других вер и тысяч посетителей говорит нам о широком человеческом сообществе."

Далее в Послании Ассамблеи речь снова идет о "покаянии":

"... Мы признаем свою неверность. Разделение Церкви в важных моментах ее жизни... наша приверженность к старым предрассудкам... все это говорит о нашем непослушании... Но милосердие Божие поражает нас... Одним из знамений этой благодати является экуменическое движение, в котором ни один член, ни одна Церковь не остаются одиноки."

Поэтому Ассамблея вновь подтверждает свою преданность идее экуменизма... Мы идем медленно и спотыкаясь на пути к зримому единству Церкви... Появляется новая богословская конвергенция, которая могла бы дать возможность для решительных шагов к единому евхаристическому общению...

Наша проповедь должна быть обличена во все языки и культуры... Мы приглашены на трапезу...

Путь Божий - это соучастие во власти, наделение ею каждого человека...

Мы срочно нуждаемся в новом международном экономическом порядке, в котором власть разделяется, а не отнимается. Мы полны решимости добиваться этого...

Во время богослужения при открытии Ассамблеи женщина-мать подняла своего ребенка над алтарем. Это было знамение надежды и продолжения жизни... Мы предаем себя этой жизни, со всем ее риском и ее радостью" (стр. 50-51).

Обязательство предать себя этой жизни; принятое участниками Ассамблеи, дополняется Заявлением о мире и справедливости, в котором содержатся такие признания:

"Окутанные этим мраком, мы собрались здесь на Шестую Ассамблею ВСЦ... чтобы провозгласить нашу общую веру в Иисуса Христа - Жизнь мира..." (стр. 51)

"В наших усилиях... направленных на достижение целей ВСЦ... нас поддерживал и укреплял Святой Дух... Мы исповедуем Господа истории... Святой Дух пребывает среди нас..." (стр. 54; везде выд. ред. СЕВ)

Какого "Господа истории" исповедовали "предавшие себя этой жизни" и "окутанные мраком"? И какой "дух" (по их признанию) укреплял их, кощунственно называемый ими "Святым"?

Пока окутанные мраком делегаты Ассамблеи при участии "Церкви русских", дружно заявляли, что срочно нуждаются в **новом международном экономическом порядке**, на другом конце Канады состоялся собор той Церкви, которую Московская Патриархия много десятков лет не уставала обвинять в политиканстве, в служении политическим целям и т.п. Кто же служил политическим целям, а кто - Богу?

Архиерейский Собор Зарубежной Церкви в Мансонвилле 1983 года. Анафема экуменизму.

Сразу же после Ванкуверской Ассамблеи Собор Зарубежной Церкви объявил анафему экуменизму.

Небольшую статью из журнала Русской Зарубежной Церкви "Православная Русь" (№ 10, 1984 г., стр. 3.) мы помещаем здесь целиком из-за малодоступности чрезвычайно важных сведений об этом Соборе:

"Архиерейский Собор 1983-го года был совершенно особым собором. Вся его особенность в его скромности и незаметности. Наверное, первый раз за всю историю Церкви Собор имел место в Свято-Преображенском скиту, даже не в монастыре. Всех архиереев, членов Собора, съехалось со всех концов свободного мира четырнадцать, во главе с первоиерархом нашей Церкви, Владыкой

Митрополитом Филаретом. Из этого числа десять архиереев были в среднем семидесятилетних старцев. Кроме того, никогда Собор не был таким непродолжительным: всего он занял не полных две недели. Сам скит, в котором происходили все заседания, хотя и расположен в очень красивой местности, вдали от проезжих дорог, окруженный со всех сторон сосновым и лиственным лесом, но его местоположение можно смело назвать глушью. В трех милях от скита стоит на перекрестке проселочных дорог небольшой, чистенький и уютный прородок, но с очень внушительным названием - Мансонвилль, что по-русски можно буквально перевести - город Сына Человеческого, в окрестностях которого проживает до тысячи человек населения при пяти церквях разных религий. Наш скитский деревянный шатровый храм, проект нашего русского архитектора Г. Глинина, скончавшегося в том же 1983 году, нежно гармонирует с верхушками сосен, тесно окружающих его со всех сторон.

Вся пресса, и местная, и мировая, конечно, ни одним словом не обмолвилась о нашем, таком незначительном Соборе... Да всей этой прессе совсем было и не до нас, когда в совершенно противоположном конце Канады, в городе Ванкувере, за 4800 километров от Мансонвиля, состоялся всемирный экуменический съезд. Там были представители всех существующих религий: православные, католики, протестанты всех толков, иудеи, магометане, буддисты, индуисты и даже просто шаманы-заклинатели, или по простому бесхитростному выражению - колдуны. Если прибавить к этому пестрому колориту женщин священнослужительниц и факт появления между заседаниями танцовщицы-босоножки в стиле Элеоноры Дункан, то просто не найдешь подходящего слова для определения характера этой "великой всемирной Ассамблеи".

Вот уже почти сто лет, как экуменизм нападает на единственную истинную Церковь Христову, облеченную Христом властью вязать и разрешать, и объединяет все бесчисленные мелкие и крупные ереси, признавая их всех как бы искрами истины, из которых должна создаваться будущая строящаяся экуменическая церковь вместо не удавшейся, по их мнению, исторической Христовой Церкви. Против такого чудовищного учения с православной стороны накопилась огромная литература, разоблачающая экуменизм как ересь ересей, но мы не можем в такой краткой статье о ней подробно упоминать. По всей вероятности, прошло время полемики и пришла пора ее осудить, и как бы незначительным казался наш Собор 1983 года, но он, наконец, осудил экуменизм и провозгласил ему "анафему" в следующем тексте:

"Нападающим на Церковь Христову и учащим, яко Она разделилась на ветви, яже разнятся своим учением и жизнью, и утверждающим Церковь не сущу видимо быти, но от ветвей, расколов и иноверий соединитися имать во единое тело; и тем, иже не различают истинного священства и таинств Церкви от еретических, но учат, яко крещение и евхаристия еретиков довлеет для спасения, и тем, иже

имут общение с сими еретиками или способствуют им или защищают их новую ересь экуменизма, мняще ю братскую любовь и единение разрозненных христиан быти: АНАФЕМА".

Православная Зарубежная Церковь, возглавляемая ныне Митрополитом Филаретом, исповедует себя неотъемлемой частью исторической Русской Церкви. Как Поместная Церковь, она имеет право собирать свои регулярные соборы и выносить свои постановления, которые являются совершенно обязательными для всех ея чад, рассеянных по всему свету. Время покажет, примут ли другие поместные Церкви наше постановление об экуменизме, как в свое время были приняты всеми постановления десяти Поместных Соборов, вошедшие в "Книгу Правил свв. Апостолов, святых Соборов Вселенских и Поместных и святых Отец" Вселенской Церкви. Нам хорошо известно, что все наши соборные постановления против советской Московской патриархии, иерархия которой полностью покорилась коммунистической безбожной партии, были приняты Поместными Церквами только к сведению, что им всем духовно сильно повредило. Поместные Церкви Православные пытались в свое оправдание утверждать, что им, мол, трудно разбираться во всех внутренних делах России и что все наши постановления против советской Московской Патриархии носят на себе печать более политическую, чем церковную, хотя теперь всем благоразумным людям ясно, что догмат коммунизма - есть атеизм и материализм. Россия не Никарагуа, и, когда такой великий народ, занявший одну шестую часть суши, болеет, то болеет и весь мир. Болезнь коммунизма теперь внедряется в каждую страну и говорить, что не всем понятны внутренние дела России, по меньшей мере, смешно, если бы не было трагично для всех православных церквей и народов.

Что же касается экуменизма, то всякая Поместная Церковь имела достаточно времени за сто лет изучить его, и если такая Поместная Церковь основывает и свое учение, и свою жизнь на правилах свв. Апостолов и на канонах всех православных соборов, то она не может не признать, что экуменизм является злейшей ересью, потому что он собрал все существовавшие и существующие ереси воедино и назвал это единение "церковью". Такое явление уже чисто антихристово".

Итак, провозглашая анафему, мы оградили свою паству от этого апокалиптического искушения, но одновременно и возложили невольню на совесть всех Поместных Церквей серьезную задачу, которую они должны рано или поздно решить в ту или другую сторону. От решения этого вопроса будет зависеть их дальнейшая духовная судьба во вселенской Православной Церкви. De jure провозглашенная нами анафема является чисто поместного характера Русской Православной зарубежной церкви, но de facto она имеет огромное историческое вселенское церковное значение, и только потому, что сам экуменизм есть ересь всемирного масштаба. Место Русской Православной Зарубежной Церкви видимо в совести всех православных. Это для нас большой крест, который возложил на нас Господь. Но

молчать больше нельзя, ибо дальнейшее молчание уподобилось бы преданию истины, от чего да избавит нас всех Господь.”

Статья подписана Архиепископом Виталием - ныне Митрополитом, первоиерархом Русской Зарубежной Церкви, в настоящее время, к несчастью, не только далекой от того, чтобы выносить постановления против еретической Московской патриархии, но и близкой к полному с нею, вместе со всеми ее ересями и неправдами, слиянию.

“...иже имут общение с сими еретиками... - АНАФЕМА”.

Вернемся к ЖМП и рассмотрим на основании сообщаемых самой Московской патриархией сведений жизненный путь ее нынешнего предстоятеля.

Конференция Европейских Церквей.

Ее президент и председатель:

“Литургию совершал я в лютеранском храме...”

У *Всемирного Совета Церквей (ВСЦ)* в 1959 году появилась родная младшая сестра, носящая имя - *Конференция Европейских Церквей (КЕЦ)*.

В ЖМП № 3 за 1964 год приводится история этой организации. В частности, сообщается, что Конференция Европейских Церквей *“положила свое начало в 1959 году в Ниборге”* (стр. 36). Там уже участвовали представители Русской Церкви (хотя она еще и не состояла в ВСЦ).

В это время велись переговоры о вступлении Московской Патриархии в ВСЦ, и, вероятно, КЕЦ создавалась в предвидении этого события. Хотя архиерейская хиротония над Алексием (Ридигером) осенью 1961 года была совершена непосредственно перед вступлением Московской Патриархии в ВСЦ, с тем, чтобы новоиспеченный архиерей ехал участвовать в этом событии, ему была уготована еще одна важная роль - его карьера особенно тесно будет связана с КЕЦ - европейским филиалом ВСЦ.

В ЖМП № 9 за 1990 год, номере, посвященном избранию и интронизации нового патриарха - Алексия (Ридигера), в биографии его читаем:

“Широка и многообразна деятельность митрополита Алексия на экуменическом поприще (здесь и далее выд. ред. СЕВ). В составе делегации Русской Православной Церкви он участвовал в работе III Ассамблеи Всемирного Совета Церквей в Нью-Дели (1961); избирался членом Центрального Комитета Всемирного Совета Церквей (1961-1968); был участником сессий ЦК ВСЦ в Париже (Франция, 1962), Рочестере (США, 1963), Энугу (Нигерия, 1965), Женеве (Швейцария, 1966); членом комиссии “Вера и устройство” ВСЦ (1964-1968) и участником сессии в Архусе (Дания, 1964)” (стр. 41).

Немного остановимся на этом месте и уточним. В ЖМП № 10 за 1964 г. приводится повествование **самого архиепископа Алексия (Ридигера, будущего патриарха)** о том, что происходило в Орхусе:

“Впервые на заседании комиссии “Вера и устройство” православная литургия была включена в программу...”

Около 20 добровольцев составили экуменический хор. В состав хора входили православные, англикане..., реформаты, представительница английских баптистов... и около

10 человек лютеран... Хор пел очень хорошо, несмотря на то, что состоял из представителей разных конфессий”.

“Литургию совершал я в лютеранском храме “Фор-Фру-Курке” в сослужении профессора протоиерея Георгия Флоровского и протоиерея Иоанна Мейендорфа”, - рассказывает будущий патриарх Русской Церкви (небезынтересно здесь и свидетельство будущего патриарха о двух его сослужителях, которые почитаются Московской патриархией за величайших богословов современности). За литургией архиепископом Алексием была произнесена проповедь, в которой он признался в “неудержимом влечении” к глубокому внутреннему единству со всеми еретиками:

“На этом единственном для всех нас пути наша христианская вера неудержимо влечет нас - христиан различных исповеданий - к глубокому внутреннему единству” (стр. 30).

Но разве не от этого именно “влечения” всю историю Своего существования тщательно охраняла и предостерегала Св. Православная Церковь своих чад?

Следующий, 11-й номер ЖМП (за 1964 г.) сообщает о генеральной Ассамблее КЕЦ на борту датского теплохода, где архиепископ Алексий (Ридигер) был избран президентом КЕЦ.

Впоследствии в биографии патриарха (ЖМП № 9 за 1990 г., стр. 41) об этом будет говориться так:

“Более четверти века митрополит Алексий посвящает свои труды деятельности Конференции Европейских Церквей. Он возглавлял делегации Русской Православной Церкви и участвовал в работе на Генеральных Ассамблеях КЕЦ в Борнхольме (Дания, 1964), Петшах (Австрия, 1967), Ниборге (Дания, 1971), Энгельберге (Швейцария, 1974), на Крите (Греция, 1979), Стерлинге (Шотландия, 1986).

С 1964 года митрополит Алексий - президент Конференции Европейских Церквей, на последующих генеральных Ассамблеях переизбирался президентом.”

В 1964 году новоизбранный президент КЕЦ Алексий Ридигер проповедовал:

“Путь Церквей - это совершенствование в естественных рамках конгрегаций...”

“Христиане и нехристиане, Западный мир и Восточный, Европа и другие континенты могут обрести плодотворное единство, к которому мы во имя Господа и призываем своих братьев во всех европейских Церквях”.

Уже даже не только “христиане различных исповеданий”, но и **“христиане и нехристиане... могут обрести плодотворное единство” ?**

“Таким образом, стремление к единству в вере является сегодня нашей главной задачей” (стр. 43).

Высказывалась решимость **“свидетельствовать среди братьев нашу веру и наши убеждения в части христианской деятельности, к которой Дух Святой призывает нас на Европейском континенте”** (стр. 42).

Почему же Духу Святому и Св. Отцам Вселенских Соборов ранее изволилось совсем другое, прямо противоположное? Вольное обращение со словами Дух Святой приводит Алексия (Ридигера) ко все большему и большему кощунству. Как известно, **“Грехам предваряющим и другие грехи последуют”**(7-

ое Правило VII Вселенского Собора).

В биографии далее говорится:

"С 1971 года митрополит Алексей - вице-председатель Президиума и Совецательного комитета Конференции Европейских Церквей. На первых заседаниях Президиума и Совецательного комитета КЕЦ, после VII и VIII Генеральных ассамблей 1974 и 1979 годов, переизбран на пост вице-председателя Президиума и Совецательного комитета; 26 марта 1987 года избран председателем Президиума и Совецательного комитета КЕЦ.

На VIII Генеральной ассамблее на Крите в 1979 году митрополит Алексей был основным докладчиком на тему "В силе Святого Духа - служить миру" (ЖМП № 9 за 1990 г., стр. 41).

Ознакомимся немного с этим докладом, опубликованным в №№ 1, 2, 3 за 1980 г.

"Оглядываясь на двадцатилетний путь КЕЦ, - говорит митрополит (возведен в этот сан в 1968 году - прим. ред. СЕВ) Алексей, - мы не можем не воздать благодарения Господу Богу за благодеяние и благодатную помощь Святого Духа, которая укрепляла и вела нас в нашей работе и деятельности..."

В чем же, в частности, по мнению митрополита Алексия, проявлялась эта "благодатная помощь"?

"Мы научились вместе молиться... чувствовать веяние благодати Духа Святого в совместной молитве Господней" (ЖМП № 1, 1980, стр.

Как же может быть "веяние благодати Духа Святого" в том, что всегда категорически запрещалось православным христианам? "Изволилось Святому Духу и нам", - говорили Святые Отцы Вселенских Соборов при утверждении Правил, запрещающих под угрозой отлучения от Церкви подобные совместные молитвы.

Очевидно, что "Дух", о котором говорит митрополит Алексей, совсем не есть Святой Дух, трубами Которого принято называть Св. Отцов Семи Вселенских Соборов. "Дух", трубой которого является Алексей (Ридигер), говорит прямо противоположное:

"Так "таинство таинств", как и другие реальные знаки нисхождения Святого Духа, становится источником... свидетельства о христианском единстве в Православии и об искомом единстве в экуменическом движении" (ЖМП № 1, 1980, стр. 60).

Словесные хитросплетения, затеняя, все же не скрывают истинного смысла этого утверждения. Вновь звучит ересь об искомом единстве. Может ли об искомом единстве свидетельствовать Дух Святой, когда, по учению Св. Отцов, единство Церкви Божией столь тесно, что является образом единства Пресвятой Троицы. Как не может быть "искомого единства" в Пресвятой Троице, так не может быть "искомого единства" и в Церкви. Здесь хула на Духа Божия, Живущего в Св. Церкви.

Если раньше руководители ВСЦ вынуждены были отметить невозможность для членов этой организации придти к единому догматическому пониманию того, что есть Церковь, то митрополит Алексей решает этот вопрос очень просто. Он говорит о значении *"каждого члена, призванного к тому или иному служению в Церкви или в Теле Христовом. Общая масса верующих - это и есть Церковь"* (там же, стр. 61). Верующих во что? и как? **Ведь и бесы**

веруют! Но являются ли они членами Церкви?

В свой доклад митрополит Алексей вводит ставшее модным понятие "Литургия после литургии", взятое им из материалов "Православной консультации об исповедании Христа сегодня" (Армения, 1975 г.). Действительно, *исповедание Христа сегодня* неузнаваемо отличается от того, как исповедали православные патриархи Христа в прежние времена. По мнению будущего патриарха Русской Церкви:

"Литургия после литургии" должна находить свое выражение... и в таких аспектах христианской деятельности, как... содействие примером христианской жизни установлению... новой политической, экономической и социальной этики и вообще нового порядка жизни" (там же, стр. 62).

Мы увидим дальше, что эти слова о **новом порядке** далеко не случайны!

"Мы верим, что Святой Дух - невидимо или зримо - и поныне продолжает свое действие в мире. И мы с вами, дорогие братья и сестры, представляющие различные Церкви и род христианский, живем все той же действенной и благодатной силой Пятидесятницы" (ЖМП № 2, 1980, стр.64).

Но разве в день Святой Пятидесятницы Господь основал "различные Церкви", а не одну Свою Церковь?

Будущий же русский патриарх в 1980 году в одной Европе насчитывает уже целых 112 "церквей" (потом их станет еще больше):

"Благодаря воздействию невидимой, но реальной благодати Святого Духа, Конференция Европейских Церквей за минувшие 20 лет благополучно преодолела соблазны разноречий и споров и из первого собрания европейских христиан в г. Ниборге (Дания) превратилась в крупное и авторитетное экуменическое сообщество всеевропейского масштаба, в которое входят 112 Церквей-членов из 27 стран Европы... Сама жизнь показала, что новое зерно христианской экумены, ... под живительным воздействием Святого Духа дало всходы и приносит добрые плоды духа" (там же, стр. 64).

Митрополит Алексей поясняет, что на IV ассамблее КЕЦ принят Устав, и в 1-ом пункте сформулирован *"богословский базис, в котором говорится, что членами конференции могут быть Церкви "исповедающие Господа Иисуса Христа по Священному Писанию, как Бога и Спасителя, и стремящиеся совместно исполнить свое призвание во имя Отца и Сына и Святого Духа"* (там же, стр. 65).

Есть множество ересей и сект, исповедующих Христа Богом и Спасителем: монофизиты, монофелиты, католики, протестанты всевозможных толков. Может ли у православного христианина быть с ними "совместное призвание во имя Отца и Сына и Святого Духа"?

"Богословская проблематика является одной из главных забот Конференции Европейских Церквей..."

Богословие должно... укреплять экуменическую основу Конференции Европейских Церквей... и верно учить о действиях Святого Духа в Церкви и в окружающем мире...

Богословие и наша христианская вера неотделимы от времени и от конкретной ситуации в жизни мира" (там же, стр. 65).

После упоминания о докладе, примеры из которого мы привели, в биографии патриарха далее говорится:

“С 1972 года митрополит Алексей - член Совместного комитета Конференции Европейских Церквей и Совета Епископских Конференций Европы Римско-Католической Церкви и участник заседаний этого комитета в Швейцарии (1972, 1974, 1975, 1977, 1982, 1983, 1987), ФРГ (1973, 1976, 1977, 1981), Дании (1979), Люксембурге (1984), Италии (1988), Северной Ирландии (1989); участник Европейских экуменических встреч Конференции Европейских Церквей и Совета Епископских конференций Европы в Шантийи (Франция, 1978), Легумкlostере (Дания, 1981), Рива дель Гарда - Тренто (Северная Италия, 1984), Эрфурте (ГДР, 1988).

15-21 мая 1989 года в Базеле (Швейцария) митрополит Алексей возглавил делегацию Русской Православной Церкви и был сопредседателем Европейской экуменической ассамблеи “Мир и справедливость” (ЖМП № 9, 1990, стр. 41-42).

Здесь придется остановиться подробнее.

**Экуменическая Ассамблея КЕЦ “Мир и справедливость”,
Базель, 1989 год. Всеевропейская уния.**

Многие знают или слышали о Баламандской унии с католиками и Шамбезийской унии с монофизитами. Базельская Ассамблея - или Уния между почти всеми еретиками Европы, заявившими в своем программном документе, что они-то и являются “телом Христовым” - осталась неизвестной для большинства православных, хотя сами экуменисты до сих пор придают Базельской Ассамблее первостепенное значение.

Поскольку Суздальские Епархиальные Ведомости (№7 за 1999 г.) уже подробно рассказывали об этой Ассамблее, отсылаем читателей или к этому номеру СЕВ, или к нашему первоисточнику - самому ЖМП № 9 за 1989 г., откуда и почерпнуты все касающиеся Базельского соглашения материалы.

Здесь же отметим, что принятое в Базеле кощунственное, антицерковное, опрокидывающее все многовековое учение Церкви “исповедание” было запечатлено и скреплено совместными молениями, и все это было засвидетельствовано на весь мир никем иным, как будущим патриархом Русской Церкви Алексием Ридигером. Небывалое поправление Св. Догматов Церкви запечатлено небывалым же поправлением Св. Канонов - когда еще, кроме XX века, происходили грандиозные совместные моления со всевозможными еретиками, дерзко преподносимые как “плод действия Святого Духа” (стр. 53, Заключительный документ, п. 99).

ЖМП сообщает: “Стремление к максимальной открытости выразилось и в программе Базельского форума. Он открылся в Понедельник 15 мая, в Духов День по западному календарю, экуменическим богослужением в базельском соборе, который был переполнен людьми. За богослужением пел хор Ленинградских духовных школ... Из собора шествие делегатов и гостей во главе с иерархами - сопредседателями ассамблеи митрополитом

Ленинградским и Новгородским Алексием, председателем Президиума и Совещательного комитета КЕЦ, и архиепископом Миланским Карло Мария кардиналом Мартини, президентом СЕКЕ, - направились по улицам города на рыночную площадь к ратуше, где состоялась встреча с жителями города... Обращаясь к собравшимся на Маркт-плац, митрополит Алексей, в частности, сказал: “Из Церкви мы пришли на рыночную площадь... Совершая шествие из одного места в другое, мы хотим выразить то, что они не могут быть разделены...” **Появление главы делегации Русской Православной Церкви на трибуне и слова приветствия были встречены бурными аплодисментами многотысячной толпы...**

Впечатляющим событием стало также и торжественное заключительное богослужение под открытым небом в воскресенье 21 мая. В это утро на соборную площадь пришло множество базельцев и гостей. На высоком подиуме - руководители и организаторы ассамблеи (т.е. митр. Алексей и кардинал Мартини; их фотография во время богослужения приведена тут же в ЖМП и воспроизведена нами в СЕВ № 7 за 1989 г.) - ред. СЕВ), церковнослужители, представляющие различные традиции и конфессии. Молитвы и песнопения звучали на языках разных народов Европы. Также на разных языках, в том числе и на русском, оглашалось Послание ассамблеи христианам Европы. **Все богослужение транслировалось по Европейскому телевидению.** Участники “едиными устами” произносили Никео-Цареградский Символ веры (стр. 57-58).”

Если это не “**всенародное проповедание ереси**”, - то что же?! В случае же такого всенародного проповедания ереси согласно 15 Правилу Двукратного Собора, **“Оградившие себя от общения с глаголемым епископом прежде соборного рассмотрения... не токмо не подлежат положенной правилами епитимии, но и достойны чести, подобающей православным. Ибо они осудили не епископов, а лжеепископов и лжеучителей, и не расколом пресекли единство Церкви, но потщились охранить Церковь от расколов и разделений.”**

Епископ есть око Церкви, и если око темно, то темно и все тело. Продажа православной души, состоявшаяся на Базельской Ассамблее летом 1989 года, не могла не помрачить окончательно духовной атмосферы внутри РПЦ, сделав пребывание в ней невыносимым. Уже к концу 1989 года события в Суздале положили начало отходу православных приходов от Московской Патриархии. В последующие несколько лет прогрессирующее отступничество Московской патриархии, принимающее все более жуткие формы (о чем речь еще впереди), а также возможность сравнить учение МП с действительно православным учением Церкви, знакомство с историей Церкви, как древнего, так и недавнего времени, могли только укрепить православных на избранном пути.

Со своей стороны, Московская Патриархия не преминула заклеить и все последующие годы травить отошедших от нее, как “раскольников”. В 1997

году Архиерейский собор Московской патриархии вынес постановление о "лишении сана" архимандрита" (с точки зрения МП), а на самом деле - Архиепископа Суздальского и Владимирского Валентина (Русанцова). Постановление это, наряду с прочими "Деяниями" Собора, было опубликовано в № 4 ЖМП за 1997 год. Примечательно, что публикация постановления о лишении сана Архиепископа Валентина сопровождается злобной тенью Базельской Ассамблеи: в этом же номере ЖМП содержится подтверждение еретического исповедания тех, кто осудил православного Архиепископа.

На стр. 57 № 4 ЖМП за 1997 год помещен более чем лестный отзыв о Базельской Ассамблее, в частности о том, как генеральный секретарь КЕЦ Жан Фишер **"в тесном взаимодействии с Председателем Президиума и Сопредседателем комитета (ныне Центрального комитета) КЕЦ митрополитом Ленинградским и Новгородским Алексием...** за два с половиной года превосходно подготовил тяжелейшее в программном отношении мероприятие, духовное значение которого во многом усилилось благодаря участию в особой программе многих тысяч европейцев буквально из всех стран Европы, принесших в Базель специфику духовности своей родины.

Первая Европейская Экуменическая Ассамблея **"Мир и справедливость"**, сопредседателем которой был митрополит Алексий, увенчалась благословенным успехом. **Заключительный документ Ассамблеи представляет собой ценнейший путеводитель для каждого европейца-христианина в понимании окружающего бурного мира и определении своего места в нем. Этот документ практически не устарел за истекшие с тех пор восемь лет.** - утверждает в ЖМП (выд. ред. СЕВ).

Что же является "благословенным успехом" с точки зрения Московской патриархии? Напомним некоторые положения из этого "Заключительного документа", где экуменисты вполне оправдали ту часть произнесенной на них Русскою Зарубежною Церковью анафемы экуменическому учению, согласно которому Церковь **"от ветвей, расколов и иноверий соединитися имать во едино тело"**.

В Заключительном документе, принятом в Базеле, в разделе с многозначительным названием **"Подтверждаемая нами вера"** "православные" участники Ассамблеи вместе с католиками, баптистами, лютеранами, методистами и еще с более чем сотнею исповеданий, с **"православным" митр. Алексием (Ридигером) и католическим кардиналом Мартини во главе**, исповедали себя **Телом Христовым: "Будучи членами Тела Христова, мы, христиане, принадлежим к разным Церквам и церковным общинам... Мы, христиане, уже едины во Христе, даже если мы еще не пребываем в полном общении... При этом у нас есть видение общения, при котором различные традиции больше не являются основанием для разделения, но обогащают друг друга"** (ЖМП № 9 за 1989 год, стр. 46, п. 39).

Что 120 церквей-членов КЕЦ совместно с католиками составляют **"всемирное Тело Христово"**, подтверждается также на стр. 49 этого номера ЖМП:

"Как Церкви Европы, мы принадлежим к всемирному Телу Христову... (п. 69) Мы все являемся частью единого тела Христова)... (п. 77) Мы вновь обязуемся быть Церковью, Телом Христовым и народом Божиим..." (п.78).

Такие обязательства по отношению к католикам, баптистам и прочим подобным от лица Русской Церкви подписывал председатель Базельской Ассамблеи Алексей Ридигер в 1989 году.

Если это не исповедание ереси ересей, то что же? Нечто еще более худшее и злобнее, чем ересь? Но тогда и бежать от этого надо с еще большей поспешностью. ЖМП называет **"ценнейшим путеводителем"** для христиан документ, который в целом представляет собою программу духовного предуготовления царства антихриста на земле. Если служение Московской Патриархии коммунистам объявляется вынужденным их жестокостью и тиранством, то кому служит Московская Патриархия теперь, в самые последние годы, и чем это объясняется на сей раз?

Одобрительный отзыв о Базельской Ассамблее и ее Заключительном документе почти слово в слово подтвердил лично и сам патриарх. Вскоре после упомянутого Архиерейского Собора Московской патриархии ее глава Алексий II в июне 1997 года отправился на Вторую Европейскую Экуменическую Ассамблею в Граце (Австрия), где еще раз публично засвидетельствовал свою верность разрушительному антицерковному базельскому духу в **Слове на открытии Ассамблеи:**

"Соорганизаторами первой Европейской Экуменической Ассамблеи стали конференция Европейских Церквей и совет Епископских конференций Европы... - вспоминает нынешний патриарх РПЦ. - Это обстоятельство означало, что предстоящее в Базеле событие впервые после происшедшего в XI веке разделения было призвано объединить весь христианский мир Европы в совместном исполнении конкретной программы служения примирения. И мы благодарны Господу за щедрые дары взаимопонимания во время встречи в Базеле. Вспоминаю духовно-вдохновляющую праздничную атмосферу, в коей жили и трудились участники Ассамблеи..."

Я вспоминаю подлинно братское сотрудничество с архиепископом Миланским Карло Мариа кардиналом Мартини, с которым мы были сопредседателями этой ассамблеи.

Принятый ассамблеей текст представляет собой фундаментальный всеобъемлющий документ, нисколько не утративший значения в наши дни. Мы знаем, что бурные общественно-политические процессы, новые перспективы и проблемы не позволили последовательно сделать дальнейшие шаги на основе принятых в Базеле решений. Сейчас предстоит продолжить разработку основной проблематике Базеля в приложении к насущнейшим задачам служения примирения..." (журнал "Церковь и время", № 1 (8), 1999 г., стр. 30-31, изд. ОВЦС Московского Патриархата).

Совсем свежее свидетельство, и из уст самого патриарха!

Между тем, **"Основная проблематика Базеля"**,

и Ванкуверской Ассамблеи ВСЦ, и всех подобных мероприятий, как нетрудно убедиться при знакомстве с их документами - это создание пресловутого нового мирового порядка. Это призывы к новому порядку на земле и **обязательства** бороться за него, подписанные Алексием Ридигером в Базеле и опубликованные в ЖМП (№ 9 за 1989 г.) Это сплошная политика: большая часть документов Базельской Ассамблеи, как и прочих экуменических Ассамблей, заполнена разбором политических ситуаций в тех или иных местах земного шара и бесчисленными политическими рекомендациями и указаниями. Очевидно беспримерное лицемерие Московской Патриархии, всю дорогу упрекавшей Русскую Зарубежную Церковь в каком-то "политиканстве", тогда как **участие самой Московской Патриархии в экуменическом движении есть несомненное служение сугубо политическим целям, чуждым и враждебным России, русскому народу и всем православным христианам, где бы они ни жили на земле.**

О близком к Базелю по времени и по смыслу кощунственном мероприятии, имевшем место в стенах Троице-Сергиевой Лавры (интересно, где были в это время и что говорили чтимые старцы этой обители?) - 40-м, юбилейном, заседании ЦК ВСЦ, также подробно рассказывалось в СЕВ № 7 на основании материалов ЖМП № 12 за 1989 год. Приведем оттуда справку, взятую из "Дневника сессии" этого мероприятия:

"Авторитетная международная организация - ВСЦ, созданная в 1948 году, объединяет ныне более трехсот христианских Церквей из свыше ста стран мира" (ЖМП № 12, 1989 г., стр. 62). К этим-то **"более чем тремстам христианским Церквам"**, а на самом деле - к отпавшим от Единой Истинной Церкви, обратил митр. Белорусский и Минский Филарет (Вахромеев) свое Вступительное Слово: **"Мы приветствуем у себя наших братьев и сестер по вере, ибо все мы... вместе суть единое тело Христово, а порознь - члены"** (там же, стр. 58). Можно ли выразиться яснее? Вот кто - братья и сестры по вере тому, кто по сию пору является главным "богословом" МП, председателем ее "богословской" комиссии и автором ее основополагающих "богословских" документов.

Как видим, разрушительная теория о том, что "Тело Христово" состоит из отступников от Св. Православной Веры, была применена иерархами РПЦ в бывшем сердце Св. Руси - Троице-Сергиевой Лавре - еще с большим размахом, чем в Базеле.

Мы обращали уже внимание на то, что волна экуменического отступления, вернее, наступления, захлестнула мир, когда был *отнят удерживающий*. Случайно ли, что открытие первого на русской земле, а по счету сорокового, юбилейного, заседания ВСЦ состоялось **17 июля - в день убиения Св. Мученика-Царя Николая.**

"Сессия началась экуменическим богослужением", - сообщается в ЖМП (стр. 62) Произнесенная на этом "богослужении" 17 июля одним из президентов ВСЦ "православным" патриархом антиохийским Игнатием проповедь под названием **"Об истине, о Церкви, о любви"** - кажется, один из самых кощунственных документов, когда-либо опубликованных ЖМП (стр. 52-57). Мы подробно останавливались на этой проповеди в № 7 СЕВ; но подчеркнем, что навязывание антицерковного

понимания *"Тела Христова"* здесь еще более развито по сравнению с Базелем. "Рост" "тела" ставится в зависимость от числа межконфессиональных соединений. Патриарх Игнатий утверждает:

"Тогда придет, говоря словами одновременно еретического и вдохновенного пророка Никоса Кадзандзакиса, "новая святость: красота, познание, надежда, экономическая борьба, повседневные малозначительные заботы. И, содрогаясь, мы повсеместно ощущаем то же огромное дуновение, которое борется ради освобождения".

Действительно, трудно не содрогнуться - так явен демонический смысл этих слов. Уточним здесь, что **"одновременно вдохновенный и еретический пророк Никос Кадзандзакис"**, рекламируемый патриархом Игнатием и ЖМП, - никто иной, как автор романа, по которому был поставлен приобретший всемирную скандальную известность кощунственный фильм "Последнее искушение Христа". В этот день (памяти Св. Царственных Мучеников) "православный" патриарх антиохийский Игнатий IV в своей богохульной речи на открытии Московского Заседания ВСЦ довел антицерковное учение о "теле Христовом" до логического завершения:

"...Тело расширяется до вселенских масштабов, и Церковь должна стать тайной человечества и вселенной. Мы должны также предчувствовать соединение тела во встрече религий и культур... И мы должны показать, что так же дело обстоит со святым Духом" (там же, стр. 56).

Вскоре, как ни ужасно, экуменисты это и показали!

VII Генеральная Ассамблея ВСЦ, Канберра (Австралия), 1991 год, 7-20 февраля. Тема Ассамблеи: Прииди, Дух Святой и обнови все творение.

Как видим из названия темы очередной Ассамблеи ВСЦ, вся она как раз и была посвящена "Святому Духу", вернее, беспримерной хуле на Духа Святаго...

Но вспомним прежде, какие события предшествовали Ассамблее 1991 года.

Как уже говорилось, в конце 1989 - в начале 1990 года произошел уход суздальских верующих из Московской Патриархии - было положено начало возрождению приходов независимой от еретичествующего Московского Патриархата Российской Православной Церкви.

Весной 1990 г. умер патриарх Пимен. Председатель КЕЦ Алексей Ридигер стал "патриархом всея Руси". Этому событию посвящен № 9 ЖМП за 1990 год, где рассказывается о Поместном Соборе РПЦ, "избравшем" (в соответствии с секретной телеграммой министра МВД Крючкова) нового патриарха, и об его интронизации:

"Рядом с нареченным патриархом на горнем месте становятся митрополиты Киевский и Галицкий Филарет и Минский и Гродненский Филарет. Под руки возводят они нареченного Первосвященителя на Патриаршее горнее место."

Затем, после соответствующей молитвы, прочитанной митрополитом Киевским Филаретом, оба Филарета, Киевский и Минский попеременно,

возглашают нареченному "Аксиос!" (стр. 35)

Один из Филаретов - Белорусский и Минский (Вахромеев) - тот самый, который приветствовал как братьев и сестер по вере, как тело Христово, триста с лишним внецерковных организаций на 40-м съезде ВСЦ. Второму Филарету - Киевскому и Галицкому (Денисенко) - через семь лет Архиерейский Собор РПЦ провозгласит АНАФЕМУ. Об этом расскажет ЖМП (№ 4 за 1997 г.), не упоминая, правда, при этом, что это именно он провозглашал "аксиос" новоизбранному Алексию II Ридигеру.

Патриарх Пимен умер своевременно - высказывать одобрение беспримерной хуле на Духа Святого Седьмой Генеральной Ассамблеи ВСЦ выпало тому, кто уже много раз делал подобное в своих выступлениях на различных экуменических мероприятиях.

ЖМП, опубликовав лишь некоторые документы Ассамблеи, на этот раз воздержался от описания того, что там происходило, и нам придется воспользоваться некоторыми описаниями из труда Людмилы Перепелкиной "Экуменизм - путь, ведущий в погибель":

"Каждая новая экуменическая встреча приносит нечто новое, духовно более жуткое... Главной темой ассамблеи был Святой Дух... Интересно отметить, что на протяжении всей истории Церкви все еретики и богоотступники неизменно претыкаются о Дух Святой и своими словами или действиями возводят на Него хулу, что, по слову Господа нашего Иисуса Христа, "не простится им ни в этом веке, ни в будущем" (Матф. 12, 31).

Выступление участницы из Кореи, профессора богословия пресвитерианки д-ра Чунг было, согласно теме ассамблеи, тоже посвящено духу, вернее, "духам". Эта "докладчица" продемонстрировала сеанс, представляющий собой смесь черной магии со спиритизмом: окруженная ритуальными масками, она разожгла на своей ладони пламя, сопровождая это действие заклинаниями по-английски. Участники ассамблеи, в том числе 38 посланцев Московской Патриархии, видели и слышали, а иные, возможно, и участвовали в этом кощунственном акте, начавшемся словами: "Добро пожаловать, Дух Святой! Да даст нам свой ритм оживление! Приди, Св. Дух и obnovи вселенную!" Вслед за этим началось вызывание "духов" младенцев, убитых Иродом; душ крестоносцев, аборигенов разных стран, погибших в колониальных войнах, душ убитых в Китае и Литве. Не забыла она и духа земли, воздуха и воды, этого "духа, распинаемого жадными страстями человека". Под конец она возвала: "Приди, дух Иисуса, который был распят на кресте!"...

"...Особенно духовно вопиющим было литургисание "православных", проходившее на помосте зала заседаний, том самом помосте, который служил также сценой выступления кореянки Чунг, театральных представлений, а также ритуальных танцев австралийских аборигенов.

Можно легко предположить, что это действие, совершавшееся среди еретиков и откровенных идолопоклонников, не было ни Литургией оглашенных, ни, тем более, Литургией верных.

Встреча в Канберре изобиловала богомерзкими мероприятиями. Фотография, помещенная в третьем номере бюллетеня ассамблеи, показывает

клубы дыма от разоженного аборигенами костра, которым, как указывает подпись под снимком, "очищаются" направляющиеся на богослужение участники ассамблеи (в т.ч. делегаты Московской Патриархии - ред. СЕВ).

Как тут не вспомнить святых мучеников - благоверного князя Михаила Черниговского и боярина его Феодора (+ 1246 г., память 14 февр. и 20 сент.), предпочетших мученическую кончину прохождению между ритуальными языческими кострами!

Совет нечестивых в Канберре имел самые разнообразные "богослужения". Кроме упомянутой "мессы" содомлян там были "молчаливые" службы квакеров, "жаркие богослужения" Евангелической церкви, проходившие в сопровождении джазовой музыки (Объявление об этом называлось "Go hot gospel" - "Иди на жаркое евангелие!") А в зале заседаний, на помосте, полуголые африканские музыканты и аборигены своей оглушительной музыкой создавали, вероятно, своеобразный звуковой фон для... совместных, межконфессиональных "молитв", подготавливающих почву для "соединения всех в евхаристическом общении".

Интересно звучат в этой связи слова, сказанные митрополитом Кириллом (Гундяевым). Приводим их дословно: "Я глубоко убежден в том, что то, что происходит на ассамблее, церкви должны взять с собой и понести в себе (!) и донести до своего народа".

Здесь уместно вспомнить и заметить, что митрополит Кирилл - один из главных обвинителей Архиепископа Суздальского и Владимирского Валентина (Русанцова); оскорбительные бездоказательные выпады Кирилла (Гундяева) приводятся в ЖМП (№ 9 за 1990 г., стр. 33). Причина неприязни Кирилла (Гундяева) в свете его экуменических воззрений совершенно очевидна.

В кощунствах, творящихся на ассамблее, ЖМП постеснялся признаться; в частности, не упомянул и о том, что на Ассамблее в Канберре участие в экуменических "богослужениях" принимали содомиты обоих полов, организации которых были любезно приняты под эгиду ВСЦ; они служили и собственные мессы под девизом, который был общим для всей Ассамблеи: "Прииди, Дух Святой", прибавляя еще слова "и освободи нас". Таким образом Канберра превратилась в Гоморру.

Зато Журнал Московской Патриархии (№ 6 за 1991 год, стр. 59) опубликовал Обращение Святейшего Патриарха Алексия II к участникам Ассамблеи, начинавшееся словами:

*"Дорогие братья и сестры, делегаты и посланники всемирного экуменического сообщества, собравшиеся на VII Ассамблею Всемирного Совета Церквей в Канберре, **Благодать Господа нашего Иисуса Христа, и любовь Бога Отца, и общение Святого Духа со всеми вами (2 Кор. 13, 13)**".*

"Мы же - вся наша Церковь - будем непрестанно молиться о вас, собравшихся в Канберре... - говорится далее в Обращении. - Мы приветствуем сосредоточение внимания и программ Ассамблеи вокруг главной темы: "Прииди Дух Святой, obnovи все творение"...

"Мы молимся, чтобы Всемирный Совет

Церквей пребывал верным своему изначальному и основному призванию быть Советом Церквей, ищущих совместного исполнения общего для них призвания **достигать единства в вере и в евхаристическом общении...**"

С кем же - "общение Святого Духа", с кем же - "евхаристическое общение"?

Не верх ли дерзкого, совершенно безбоязненного кощунства - ставить рядом слова "Дух Святой" - и то, что происходило на Ассамблее?

УЧЕНИКИ КНЯЗЯ МИРА

Нетрудно видеть, что **достигать единства в вере и в евхаристическом общении** Алексей (Ридигер) и прочие экуменисты пытаются путем создания совершенно новой веры, ничего общего не имеющей со Св. верой Христовой. Нетрудно также догадаться, кто объект и источник их новой веры, тем более, что и сами ее приверженцы не скрывают этого.

В следующем номере ЖМП, № 7 за 1991 г., также содержащем материалы Ассамблеи в Канберре, можно прочитать в документах Ассамблеи такое заявление:

"Мы укрепили решимость нашу быть миротворцами, сознающими цену пребывания в числе учеников Князя Мира". (ЖМП № 7, 1991 г., стр. 49, пункт 6)

"Идет князь мира сего, и во мне не имеет ничего" (Иоан. 14, 30). - предупреждал Христос. **"... Дух истины, Который от Отца исходит, Он будет свидетельствовать обо Мне** (Иоан. 15, 26). - И о том, говорит Господь далее, **"что князь мира сего осужден"** (Иоан. 16, 11).

Подобно тому, как должны исповедовать свою веру христиане, экуменисты, видимо, тоже понуждаются к публичному исповеданию своей "веры", хотя, по их обычаю, лукаво завуалированному. Не есть ли эти слова такое всенародное подтверждение договора экуменистов со своим "хозяином". Контекст документа, помещенного на страницах ЖМП, оставляет мало сомнений, что здесь имеется в виду именно тот, кого принято называть князем мира сего (а не Тот, Кого имеет в виду пророк Исаия - ср. Ис. 9,6)...

Так, всего лишь **несколькими абзацами ниже на той же, 49-й, странице ЖМП** (пункт 9) говорится:

"Как напомнила Церквам Ванкуверская Ассамблея (1983 год), мир, к которому мы стремимся, "не является просто отсутствием войны. Мир требует нового международного порядка..." (там же, стр. 49).

Очевидно, что **нового международного порядка** может требовать только **мир сей**, - и соответствующий сему миру князь.

Один из разделов этого документа, публикуемого ЖМП, так и называется - **"ООН, война в Персидском заливе и новый мировой порядок"**.

В пункте 31 говорится:

"Ради всех людей настало время построить новый мировой порядок справедливости, краеугольный камень мира:

а) **мировой экономический порядок, который прекратит господство и эксплуатацию бедных богатыми;**

б) **информационные и коммуникационные системы, которые... предложат всем народам**

истину вместо искажений..." (там же, стр. 50-51).

Да уж - истина вместо искажений! Сколько десятилетий, со сколькими десятками миллионов жертв строился **"порядок, который прекратит господство и эксплуатацию бедных богатыми"** на территории бывшей Российской Империи - шестой части суши! - и все этот урок не впрок, и теперь уже весь мир объят желанием строить подобный **"порядок"**. Ничему не научилось человечество? Ничему, как видно, не научились и русские люди? Да и мудрено им научиться, когда пропаганда **нового мирового порядка** ведется официальным печатным органом организации, называющей себя **"Русскою Православною Церковью"**...

В пункте 38 - опять встречаем выражение **"нашей надежды на воистину справедливый, мирный, демократический, всеобъемлющий мировой порядок и институты, способные руководить им и поддерживать его"** (там же, стр. 52).

Следующий пункт гласит:

"...Мы подчеркиваем утверждение VI Ассамблеи: "Церкви сегодня призываются к новому исповеданию своей веры и к покаянию за те времена, когда христиане хранили молчание перед лицом несправедливости или угрозы миру. Библейское представление о мире в духе справедливости для всех... не является одним из вариантов для последователей Христа. Это - императив нашего времени" (там же, стр. 52).

Как видим, это новое экуменическое **"библейское представление о мире"**, навязываемое последователям Христа в качестве **"императива"** (то есть не оставляющего выбора), ничего общего не имеет с христианским.

Всегда долгом (и признаком!) христианина было хранить свою веру в неизменности, следить, чтобы не завелось в ней каких-либо **"новин против древней веры"**, о чем предупреждали постоянно Св. Отцы и Русские Святители и подвижники благочестия, такие как Феофан, затворник Вышенский, на этом стояли наши благочестивые предки. Журнал же Московской Патриархии, напротив, усердно призывает нас **к новой вере и новому международному порядку**.

Трудно тут не впасть в недоумение простому верующему. Как же все-таки относиться к этому **НОВОМУ МИРОВОМУ ПОРЯДКУ**? Патриарх Алексей II (Ридигер) принимает в строительстве этого нового порядка, как явствует из цитированных выше номеров ЖМП, самое деятельное участие и к этому же призывает всех христиан, как можно видеть из подписанных им документов экуменических мероприятий, коим был он возглавителем (вспомним Ассамблею в Базеле), или приветственных обращений к участникам подобных. Но одновременно Московской Патриархией выпускаются книжки, которые категорически предостерегают против этого нового мирового порядка! Вот недавний пример - книжка почитаемого многими московского священника - протоиерея Александра Шаргунова **"ПРАВОСЛАВНАЯ МОНАРХИЯ И НОВЫЙ МИРОВОЙ ПОРЯДОК"** (изд. "Новая книга. Москва", почему-то без обозначения года).

Посмотрим, что говорит о **новом мировом порядке** этот один из самых известных клириков Московской патриархии:

"Накануне третьего тысячелетия словосочетание новый мировой порядок

начинает звучать все чаще в устах политиков, философов и богословов (как мы видели, и на страницах ЖМП тоже. - ред. СЕВ)...

Хотя в понятии **нового мирового порядка** нет ничего нового. Это был тот основной принцип, на котором Нимрод предложил строить Вавилонскую башню почти пять тысяч лет назад. Цель строительства Вавилонской башни была - отвергнуть власть Бога, изгнать его из человеческой жизни. Это был сатанизм и беснование, и это выражалось в оккультных символах, которыми украшалась башня..." (стр. 126)

"В конце концов, сам сатана, искушая Господа, предлагал ему установить новый мировой порядок "Все сие я дам Тебе, если падши поклонись мне" (стр.129).

"Для нас, православных христиан, это словосочетание - **новый мировой порядок** - вызывает ассоциацию с грядущими катастрофами, о которых пророчески говорит Писание. Это будут мир и безопасность единого мирового правительства, которые внезапно обернутся пагубой для всего человечества (1 Сол. 5, 3).

Что значат эти слова: **новый мировой порядок**? О чем говорят они вам, когда вы слышите их? Судя по Писаниям и летописи истории (все происходящее свидетельствует об одном и том же явлении), стремление к мировому господству, продиктовано ли оно благими намерениями или обыкновенной жадностью, почти всегда связано с идолопоклонством, атеизмом или сатанизмом... Оно всегда антихристианской направленности. Не помазание Божественной благодатью для созидания жизни на христианских основах, а помазание сатанинским духом для того, чтобы грабить, убивать и "до основания разрушать".

Совершенно ясно, что время **нового мирового порядка** - не отвлеченное будущее. Мы видим его существенные признаки уже сейчас. О наступлении этого времени предупреждают древние ветхозаветные пророчества. Сам Христос возвещает о нем как о времени предвещающем Его Второе Пришествие. **Этот новый мировой порядок будет возглавлен помазанником сатаны, которого слово Божие называет антихристом (стр. . 141-143)".**

А как же патриарх Алексей II выступает за строительство этого **нового порядка**? Разве не он давал обязательства от лица Русской Православной Церкви в качестве главы ее делегации на экуменической Ассамблее в Базеле в 1989 г. и как председатель этой Ассамблеи, подписывая итоговый документ, где в разделе "Положения и обязательства" в параграфе 71 значится: "Мы будем работать ради нового международного экономического порядка". В 1991 г. в приветственном обращении он призывал "благословение Божие" на строителей **нового порядка**, собравшимся на VII Генеральной Ассамблее в Канберре, а уже совсем недавно, в 1997 г., подтвердил верность обязательствам строить новый порядок в приветственном Слове на II Экуменической Ассамблее в Граце.

Кому же верить - патриарху или о. А. Шаргунову? Чьим призывам доверять - главного официального печатного органа Московской патриархии - ЖМП, - или

книжечки, изданной безвестным издательством?

В книжечке о. Александра, впрочем, дальше встречается противоречие. Им проводится мысль, что так как **удерживающий** отнят, то этим единственным **удерживающим** становится Церковь. Но проводится эта мысль о. Александром, чтобы тверже запечатлеть в сознании паствы, что Церковь - и, стало быть, **удерживающий** - это Московская Патриархия. "В арсенале средств, используемых против Церкви ее врагами, одним из важнейших является подрыв доверия к пастырям... В этом заключался, например, смысл кампании "Церковь и КГБ", проводившейся в СМИ в начале "перестройки". В этом значении постоянных "разоблачительных" публикаций" о духовенстве в газетах типа "МК", - пишет о. Александр (стр. 147).

Но в данном случае автором разоблачительной по отношению к МП публикации, хотя, видимо, и вопреки своим намерениям, является сам о. Александр Шаргунов, определяя новый порядок, которому служит его "священноначалие", как антихристов.

Может ли руководство Московской патриархии являться **удерживающим** от внедрения антихристового порядка? Некогда митр. Сергей служил утверждению подобного порядка на шестой части суши - теперь его последователи "**не за страх, а за совесть**" работают для установления такого "порядка" на всей земле.

(продолжение следует)

ИСТОРИЯ ЦЕРКВИ - БОРЬБА ЗА ИСТИНУ ЛАСКОВЫЙ НЕСТОРИЙ

(продолжение; начало в №№ 5 - 9)

В прошлом номере СЕВ мы остановились на том, как ласковый на словах лжепатриарх Несторий подверг избиению и издевательствам православных монахов. Монахи воззвали к императору о созыве Вселенского собора. Не всем участникам III Вселенского Собора в Эфесе довелось выйти оттуда живыми. "Но по благодати и при помощи Божией, действующей в нас, **врата адавы которые суть уста еретиков, не возмогут ей (вере) сделать зла (Матф. 16, 18)" (стр. 206).**" - таково было упование православных, выступивших против лжепатриарха Нестория, и их завет нам. Если бы современные православные христиане были более чутки к истории Церкви, для них было бы очевидно, что все - повторяется. И история Св. Иоанна Златоуста, и история Св. Кирилла Александрийского удивительно перекликаются с современными нам событиями. Но почему ж мы не делаем выводов из этих уроков: не просто истории - а той, которая ближе всего должна бы касаться нашей души - **Истории Православной Церкви...**

Как и Св. Иоанна Златоуста, Св. Кирилла

Александрийского также обвинили в расколе - в "разрушении тела Церкви", подвергли анафеме, а также всевозможной клевете. Св. Кирилл и Мемнона называли "пауками", "гнилыми членами", нуждающимися в отсечении, "вождями зла" "впадшими во глубину злобы". Клевету подхватывали духовные чада гонителей Православия. Как было со Св. Афанасием и Св. Иоанном Златоустом, для Св. Кирилла настало время, о котором сам он говорил: "Когда отец беззакония... возбуждает полчища клеветников". "Нимало не удивительно, что нас злословят люди самые ничтожные в городе... во все времена бывают люди злые, на вред себе и другим," - писал Святитель.

Много таких людей и в наше время. Однако, злословят не все, многие в глубине души сочувствуют или даже одобряют, но...

Удивительно современно звучит упрек Св. Кирилла:

"Ты не пришел на брань, ты не помог борющимся; своим замедлением ты опустил время битвы; ты стоял вдали, смотря на мужественно сражающихся..."

Как во времена Нестория, так и теперь, отступники требуют, чтобы иереи вели себя "с подобающею иереям тихостью", а спорные предметы исследовались "вместе с нами без шума". Главное - без шума. Шуметь позволено только врагам Церкви Христовой. Но зачем же их слушаться?

"Ты заградил нечестивые уста змия, ниспроверг прожорливого Вила", - писал Св. Кириллу его почитатель.

Увы, на Русской земле "Прожорливый Вил" (аббревиатура **В. И. Лени**на, ограбившего Церковь и Россию) до сих пор не ниспровергнут. Отступление от веры, ересь, увлекшая в своей значительной части иерархию и духовенство и приведшая к революции и к убиению Св. Помазанника Божия, - продолжается много десятилетий.

Но не просто продолжается - не находя надлежащего отпора, ересь свирепеет. Молчанию ли учит нас церковная история? Вспомним, какая буря негодования народного всегда поднималась против ересей и ересиархов в первые века христианства! Св. Преподобный Далмат (память 3 августа ст. ст.) нарушил обет не выходить до смерти из монастыря и возглавил крестный ход к царю в защиту Св. Кирилла Александрийского и Св. Отцов III Вселенского Собора, которым угрожало насилие со стороны сочувствующих ереси Нестория.

Православных епископов, духовенство и верующий народ стремились склонить к общению с ересиархами, занимавшими и епископские и весьма часто патриаршие престолы. Что же, соглашались на это православные? Может быть, они, под предлогом страха потерять свои кафедры, церкви, храмы, приходы, свою паству - все же вступали в общение с отступниками? Да, такие случаи известны. Но эти епископы или пресвитеры потом все равно

вынуждены были прибегать с покаянием к Православной Церкви. Например, патриарх Константинопольский Павел добровольно оставил свой престол и, категорически отказавшись от управления Церковью, удалился в монастырь, мучимый раскаянием и страхом возмездия за сотрудничество с иконоборцами. Этим великим истинным раскаянием своим Патриарх Павел соделал возможным для себя возвращение к Православной Церкви, и даже был сопричтен ею к лику Святых. Но было и соответствующим покаяние его! Оно выразилось в почитании себя недостойным управлять более Церковью и в категорическом его самоустранении от патриаршества. А что в наше время где-то шито-крыто в потаенных комнатах принимаются какие-то половинчатые решения, типа как в Салониках, да и те держатся, можно сказать, втайне от паствы - так о потаенных комнатах давно сказано, что Христа там нет - "не ходите и не гоняйтесь".

Малодушные либо наследовали гибель вечную, либо не могли избежать несомненно видимого всем, как молния от края неба до края неба, покаяния. На таком покаянии настаивал и Св. Кирилл Александрийский.

Призывая Нестория отстать от ложного учения и вернуться к правой вере, Святой говорил: *"следует, чтобы ты письменно и с клятвою исповедал, что ты проклинаешь злочестивое и гнусное свое учение."*

Когда современные батюшки объясняют нежелание отойти от еретиков заботою о пастве, которую боятся оставить, хороший ли они пример ей подадут?

Путь верных, когда их склоняли к общению с еретиками, был иным, они предпочитали потерять и престолы свои, и храмы, говоря:

"Мы думаем, что лучше лишиться церковей (чего не дай Господи), чем вступить в общение с ними, особенно если они не исправятся во всех своих упомянутых заблуждениях".

*"Собор никак не согласился вступить в общение с Иоанном, но воспротивился, говоря: **вот тела, вот церкви, вот города; власть в ваших руках; но привести нас в общение с восточными вы не можете, прежде нежели... они исповедуют веру православную. Ибо они говорят, мудрствуют и исповедуют одинаково с Несторием"***.

Но призывают вступить в общение ради мира - церковного, государственного, общемирового, наконец!

"Просим вас не оставлять в смятении вселенную... под предлогом мира", - писали соборяне императору.

Против этого ложного стремления к миру предупреждали многие Святые, например, Св. Киприан Карфагенский: *"... Убеждаю и прошу вас, любезные братия, не избирайте вместо света - тьму, вместо дня - ночь, вместо пищи - глад, вместо питья - жажду, вместо лекарства - яд, вместо здоровья - смерть... Не принесут нам мира те, которые сами не имеют мира..."*

(Жития Святых... Август, стр. 598).

Св. Эфесский Собор предупреждал против ложно понимаемого послушания иерархии, повелевая "единомудрствующим с православным и вселенским собором членам клира" **"отнюдь никоим образом не подчиняться отступившим или отступающим епископам"**.

Ранее был еще более поразительный пример, когда православных в городе Эдессе пытались склонить к общению с арианским епископом Лупусом и обещали избить их на поле, туда собрались все как один христиане, чтобы принять венец мученический. Общению с еретиком-епископом они предпочли смерть, единодушно утверждая, что это смерть за Христа! И особенно поразительна сцена, когда епарх, следующий на поле, чтобы избить христиан, увидел по пути спешно выходящую из дома женщину с малым отроком на руках. Оказалось, что и дитя свое она несла на поле, чтобы и ему не лишиться венца мученического! Увы, прямо наоборот поступают сейчас русские люди, когда носят и водят детей своих причащать в храмы, в которых воцарилась ересь, перед которою меркнут все ереси древности, как меркнут неразлично отдельные ветви в сплошной массе дерева. Эти ветви, некогда отсеченные Церковью, проросли целым лесом и душат Вселенскую Церковь. Не отсюда ли экуменическая "теория ветвей"?

Может, возразят: ну уж, больно сильно сказано - душат Вселенскую Церковь... Но рассмотрите: где кафедра Антиохийская? Где Александрийская? У кого Константинопольская? Верна ли Иерусалимская? И, еще раньше того, - где Рим?

**"Волк меньше тревожит,
когда он рыщет вокруг стада,
чем в то время,
когда он занимает место пастуха
внутри самого стада..."**

"Честнейшую Херувим и славнейшую без сравнения Серафим, без истления Бога Слова рождшую, сущую Богородицу Тя величаем." - таково исповедание всякого православного христианина. Но сколько венцов терпения и мученичества было принято, пока слова эти стали запечатлевать всякую почти молитву и церковную службу.

"Дева есть мать Христа, а не Бога-Слова... ибо ни одна мать не может родить того, кто был прежде ея", - утверждал константинопольский патриарх Несторий в письме Св. папе Келестину. В те далекие времена Рим еще был православным, и без авторитета римского епископа не решался ни один церковный спор.

Несторий уведомлял папу, что нашел учение веры поврежденным, и вынужден исправлять "заболевших" то кротостью, то строгостью. Как исправлял патриарх "строгостью", мы уже видели из письма монахов; известны и еще примеры, когда патриарх не только предавал светскому суду, но и самолично избивал возмущавшихся. *"Мы не напрасно подвизались"*, - писал Несторий папе, -

потому что многие, имевшие превратные понятие, несогласные с нашими, по милости Господа, исправлены нами..." ("Кирилл Александрийский и Несторий, ересиарх V века", М. 1997, стр. 42).

Но Несторий не мог пребывать спокойным, пока среди неисправленных оставался Александрийский Патриарх Св. Кирилл.

В *"Послании Кирилла к одному из ревностных защитников Нестория"* содержится замечательное поучение о том, каким должно быть подлинному архипастырю:

"Так как дело идет о вере и смущены все церкви, какие только существуют в римской империи: то что остается делать нам, которым Бог вверил учение о таинствах веры? нам, от которых в день всеобщего суда потребуются ответ за вверенных нашему водительству? Они скажут, что соблюли веру так, как научены были нами. Поэтому, если мы передали им правое учение, получим награду, примем похвалу; а если - иное и превратное, то какого пламени достаточно будет для нашего наказания?" (Деяния Вселенских Соборов, т. I, СПб, 1996, с. 152; здесь и далее всюду выделено нами - ред. СЕВ).

И Св. Кирилл неустанно рассылает повсюду Послания, в которых обличает неправомыслие Константинопольского патриарха:

"Скрытая мысль их (несториан) - допустить двух Христов и двух Сынов, из которых один есть только человек, а другой есть только Бог, и допускать соединение только лиц (а не естеств)", - разъясняет Св. Кирилл в *"Послании к константинопольскому клиру, смущенному разномыслием в Церкви"* (там же, с.153).

Наконец, Св. Кирилл пишет и папе римскому Св. Келестину.

Сейчас, вероятно, многим кажется, что еретики, тем более такие, чьи имена уж стали нарицательными, как имя Нестория - это нечто далекое от нас и древнее, не имеющее к нам отношения... Между тем, еретики тоже бывали (и весьма часто) патриархами, как и Несторий для Св. Кирилла и Св. папы Келестина (Целестина) и прочих современников был живым реальным патриархом константинопольским:

"До настоящего времени я молчал... ничего не писал о нынешнем правителе Церкви константинопольской... но так как зло достигло уже крайней степени, то я почел за непрямую обязанность не молчать больше..."

Молчание тут не оправдывает нас. Христос подвергается поношению; как же мы будем молчать?"

Пишет Св. Кирилл и о своих взаимоотношениях с Несторием: *"Он всячески стал коварствовать против меня и не перестает производить смуты."*

К Посланию Александрийский Патриарх приложил сочинения свои и Нестория, сопроводив их латинским переводом.

Видя, что дело идет о потрясении основ

Православной веры, Папа Келестин созвал в Риме собор италийских епископов, постановивший низложить ересиарха, если в десятидневный срок со дня вручения ему этого решения он не отречется с клятвой от своего лжеучения.

К решению Собора прилагался и ответ папы Келестина на послания к нему Нестория. Папа вспоминает прежнее благочестие - вернее, "вид благочестия" Нестория:

"Прежде сего слава о твоей жизни была такова, что твоим достоинствам завидовал посторонний город; а ныне ты твоими странными делами заставляешь бегать от тебя... Прекрасное начало твое сменилось худым, как видим, концом."

"Вместо волков ты сам разгоняешь стадо Господне. В какой ограде может оно найти себе убежище, когда закалается во дворе Церкви?" (там же, стр. 169)

"Слышим, что клирики, мыслящие согласно со вселенской верою... терпят большие притеснения: радуемся, что они получили награду за подвиг исповедания; но скорбим, что гонитель их епископ. Блаженный Апостол Павел из гонителя переменился в проповедника; но ныне, перемениться из проповедника в гонителя - какое ужасное нечестие!"

Ту же мысль Папа еще усиливает в Послании к Иоанну, епископу Антиохийскому:

*"Когда в Святой Церкви Божией вознесенный над другими именем иерея уклоняет народ Христов от пути истины в дебри лживого учения, и это делает в главном из городов империи... должна увеличиться наша забота, чтобы не усилилась хищность волка. **Враг не столько страшен, когда он осаждает сонне, сколько тогда, когда свирепствует внутри стен; и волк меньше тревожит, когда он рыщет вокруг стад, чем в то время, когда он занимает место пастуха внутри самого стада.** Настоящая брань страшнее всякой внутренней брани, когда стрелы нечестивого вероучения сыплются внутри Церкви или, что тоже, внутри самого Дома Божия. Оттого сильно трепещет наша душа, когда этот учитель, который, как видишь, держит в своей власти константинопольскую Церковь, разливает среди святого сонма Христова учение превратное... которое противоречит надежде нашего спасения... **Оставлять без внимания такое дело есть почти столько же непростительная вина, сколь велик грех проповедывать такое нечестивое учение...**"* (там же, стр. 180)

Под влиянием Послания папы Келестина, Иоанн, епископ антиохийский, благоволивший к константинопольскому патриарху, был вынужден писать своему другу, убеждая его не отступать от апостольских преданий.

Папа писал Св. Кириллу о Нестории, успевшем уже многих православных клириков подвергнуть прещению:

"Те, которых он за противоречие ему удалил от общения с Церковью, да пребудут в общении с

нею, и пусть знают, что он сам не может иметь общения с нами, если останется на своем искривленном пути, противясь апостольскому учению..."

Св. Кириллу Александрийскому поручалось довести до сведения Нестория ультиматум италийского Собора. При этом Св. Кирилл мог действовать теперь не только как патриарх александрийский, но облакался папою Келестином полномочиями местоблюстителя Римского престола. Св. Кирилл составляет *Послание к Несторию об отлучении*, в котором касается вопроса, особенно важного для наших дней:

"Спаситель наш ясно говорит: иже любит отца, или мать паче Мене, несть мене достоин: и иже любит сына, или дочь паче Мене, несть Мене достоин (Матф, 10, 37)..."

Или как не вспомнишь Христовых слов: *не мните, яко приидох воврещи мир на землю, но меч. Приидох бо разлучити человека на отца своего, и дочь на мать свою (Матф. 10, 34. 35)"*

Эти слова Св. Кирилл применяет в отношении пастыря и паствы:

"Ибо когда искажают веру, тогда погибает уважение к родителям, как бы устарелое и неосновательное, прекращается и закон любви к детям и братиям, и, наконец, смерть для благочестивых становится приятнее жизни, да, по Писанию, лучшее воскресение улучат (Евр. 11, 35)."

В наши дни многие видят страшное отступление внутри современной Церкви, но их удерживает привязанность к духовным отцам их, которым они должны бы сказать словами Св. Кирилла к Несторию: *"твое благоговейство требует любви к тебе большей, чем ко Христу, Спасителю всех нас..."*

Св. Кирилл призывает Нестория отстать от ложного учения и вернуться к правой вере. Впрочем, говорит Св. Кирилл, недостаточно, чтобы Несторий только исповедал вместе с православными Святителями Символ веры, ибо он понимает его превратно, хотя на словах и исповедует без изменений, - *"а следует, чтобы ты письменно и с клятвой исповедал, что ты проклинаешь злочестивое и гнусное свое учение."*

В конце послания следуют 12 анафематизмов Св. Кирилла, направленных против тех, кто "рассекает Христа на двое".

Вместе с Посланием папы, этот ультиматум был вручен Несторию с храма Св. Софии в декабре 430 года посланцами Св. Кирилла - александрийскими епископами. Отказавшись от объяснения с епископами, Несторий через неделю в том же храме произнес речь о любви и мире, выставляя себя гонимую жертвою:

"Зачем же я, который люблю только мир, застигнут неумолимым врагом в самом святилище моего соборного храма?" (Кирилл и Несторий..., с. 64)

Речь его вызвала сочувствие в части народа; но после того как Несторий ответил на анафемы Св.

Кирилла двенадцатью же анафематизмами, в каждом из которых извращается до противоположности православное вероучение (Деяния Вселенских Соборов... с.202-204), многие сторонники отошли от него.

Открытие III Вселенского Собора

Наконец последовала императорская грамота о созвании Собора. Открытие его было назначено на день Св. Пятидесятницы, 8 июня 421 года, а местом был избран город Эфес из-за удобства географического положения. На самом деле для Нестория и его сторонников (а к ним относился поначалу и сам император Феодосий) не могло быть более неудачного для успеха их предприятия выбора. Жители Эфеса издревле считали Св. Деву покровительницей своего города, а себя - защитниками Ея Имени. Единственный в то время в христианском мире храм во имя Св. Девы Марии находился во Эфесе, и именно в нем-то и должен был состояться Собор.

Начало, однако, не предвещало доброго православным. От Императоров Феодосия и Валентиниана пришла Грамата, в которой Св. Кирилл жестоко упрекался в нарушении мира церковного, выставлялся виновником возникшей смуты.

"Мы будем заботиться о мире церковном, а ты знай, что ты все смутил, как не следовало бы."

Грамата эта напоминает Послание Св. Царя Константина к Епископу Александрийскому Александру - доблестному обличителю Ария. Точно так же, более века назад перед тем, Св. Царь Константин, пока не разобрался в сути дела, упрекал Епископа Александра в нарушении мира церковного.

После Пасхи епископы областных митрополий тронулись в путь в Эфес. Прибыл патриарх константинопольский Несторий, перед которым епископ Эфеса Св. Мемнон распорядился закрыть врата всех храмов города; прибыл с 50-ю египетскими епископами и Св. Кирилл, встреченный жителями Эфеса восторженно. Но к назначенному дню открыть Собор не удалось. Замедлили восточные епископы во главе с Иоанном антиохийским. Причины их промедления были не так-то просты. Помимо сочувствия к своему земляку Несторию (как помним, он был родом из Антиохии), восточные епископы более всего опасались ереси аполлинаризма, которая уже много лет не переставала тревожить Сирию. 12 анафематизмов Св. Кирилла некоторыми выражениями возбудили у земляков Нестория подозрение, что Патриарх Александрии является тайным аполлинаристом. Так, еретик Аполлинарий Лаодикийский восклицал: *"О новая вера! О, божественное смешение: Бог и плоть составили одну природу!"* (Цит. по: А.В. Карташев. Вселенские Соборы. М., 1994, с. 275). В следующем веке было доказано, указывается в книге Карташева, что аполлинаристы прибегали даже и к подделкам, вставляя выражение "одна природа" в святоотеческие творения. Св. Кирилл в полемике

против несториан, доводящих различие природ до рассеяния на два лица, иногда использовал это неудачное выражение, желая подчеркнуть единство Лица Богочеловека. Произошло недоразумение: могло показаться, что Св. Кирилл также отстаивает это смешение двух природ в одну, при рассмотрении некоторых его формулировок отдельно от всего православного его богословия, - а именно так и поступали представители антиохийской богословской школы. По сравнению с угрозой аполлинаризма, почудившейся антиохийцам в сочинениях Св. Кирилла, заблуждения Нестория, видимо, представлялись им не стоящими внимания. Перед отбытием в Эфес антиохийцы собрались, чтобы составить обвинение Св. Кирилла в ереси, и отправились в путь, и без того тяжелый и длинный, с опозданием.

О предводителе восточных епископов, Иоанне антиохийском, Св. Кирилл говорил: *"Он намеренно медлил в пути."*

Как объяснялось в Соборном Послании, Иоанн антиохийский медлил, ибо предполагаемое им низложение Нестория *"ему самому причиняло стыд"* (Здесь и далее до конца цитаты даются по книге: *Деяния Вселенских Соборов... с. 267*). С дороги он прислал письмо, в котором просил открывать Собор без него, но впоследствии, по прибытии в Эфес, поведение восточных епископов противоречило этой собственной их просьбе. Уклоняясь от участия в Соборе, Иоанн антиохийский получал повод обвинять отцов его, что они действовали, не дождавшись представительства всей полноты Церкви.

Ждали шестнадцать дней, и *"собор возопил"*, как говорится в *Деяниях*.

Трижды посылали к Несторию с предложением явиться; он отвечал, что придет, если найдет нужным. Дом его был окружен стражей, и посланники Собора туда не допускались.

Наконец, Собор приступил к работе.

Зачитывается послание Св. папы Келестина к Собору:

"Какой может ждать безопасности стадо, когда его пастырь переменяется в волка, и, приходя к овцам, с яростию нападает на каждую? Уста, которые произносят нечестивое, только терзают, как пасть волка" (с. 173).

"Ваш умствователь воздвигает войну против истины, поднимает руки на древнюю веру, воюет с апостолами, ратует против пророков: не внимает словам, которые говорил о Себе Сам Господь наш. Употребляя во зло новый и ветхий завет, какой веры, какого закона епископом он считает себя?... Ни один истинно благочестивый не мыслит о Христе иначе от того, как Он Сам о себе указал мыслить" (с. 174).

Св. папа Келестин предвидит, что защита веры потребует подвига, и своими словами укрепляет на него; призыв этот в наши дни, еще, быть может, насущней, чем тогда:

"Вам надо иметь больше заботливости о себе, когда вам внутри Церкви говорят противное"

Церкви... Против вас делаются такие дела, какие может делать против членов Церкви только тот, кто не щадит самой главы Церкви (т.е. Христа - ред.). Но это не должно смущать вас: чем больше страданий, тем больше славы... Не изнемогайте в борьбе вашей. Вам подаст силу Тот, Кто хочет, чтобы наши члены, как он учит через апостола, были оружия правды Его (Римл. 6, 13)... Господь наш любит того только раба, коего доброта дознана во искушении... Только на месте подвига докажется крепость и вера."

"Гнусен пред Богом, по слову Соломона, иже судит праведного неправедным, неправеднаго же праведным (притч. 17, 15)." Св. папа Келестин говорит, что, как ни велика честь победить в войне обыкновенной, но еще более велика победа в войне, где врагом явился гонитель кафолических христиан, иерей, который, изменив учению веры, почти во всем учит противоположно Павлу... Нечестивый состязатель оставлен Духом Божиим после того как стал мыслить противно Духу Божию (с. 177).

Св. папа Келестин говорит далее, что все, кого удалил от общения с Церковью Несторий, пребывают в общении - **"потому что никого ни низвергнуть, ни удалить не мог тот, кто, проповедуя такое учение, не пребыл тверд в учении истины."**

Зачитали Послание Св. Кирилла. Каждый из епископов, присутствующих на Соборе, высказывает свое мнение, которые сходятся в главном: вера, изложенная в Посланиях Св. Кирилла, есть истинная православная вера, как она предана Св. Евангелистами, Св. Апостолами и Св. Отцами Никейскими, и все желали бы сохранить эту веру до последнего дня жизни и в ней умереть.

Затем было зачитано Послание Нестория к Св. Кириллу - согласно ли и оно с символом св. отцев никейских? Снова по очереди высказались все епископы, и опять единодушно: послание Нестория ясно показывает, что он не напрасно убоился придти на сей великий и святой собор; анафематствуем тех, кто так верует, ибо все это чуждо и совершенно противно православной вере, равно и единомысленников его считаем чуждыми христианской вере, Несторий мудрствует противно вере, изложенной святыми отцами, сошедшимися в Никее, противоборствует вере св. Отцев Никейских; анафематствуем его с единомышленниками как сущих вне православной веры.

"Наконец, - повествуют далее Деяния Собора, - все епископы вместе воскликнули: **"кто не анафематствует Нестория, тот сам да будет анафема! Православная вера анафематствует его! Св. собор анафематствует! Кто общается с Несторием, да будет анафема! Все мы анафематствуем послание и учение Нестория! Еретика Нестория все предаем анафеме! Все мы анафематствуем тех, кто общается с Несторием! Нечестивую веру Нестория анафематствуем! Нечестивое учение Нестория все предаем анафеме! Нечестивого Нестория все анафематствуем!**

Вся вселенная анафематствует нечестивое учение Нестория! Кто не анафематствует его, да будет сам анафема! Православная вера анафематствует его! Св. собор анафематствует! Кто общается с Несторием, да будет анафема!"

Высказали свое мнение и два епископа, бывших ранее друзьями Нестория. Взволнованные и опечаленные, поднимались они со своих мест, чтобы произнести слова осуждения тому, кого раньше любили и чтили. Феодот, епископ Анкирский, сказал: **"скорблю о друге, но всякой дружбе предпочитаю благочестие..."**

Акакий, епископ Мелетинский, сказал: **"когда дело идет о вере и богочтении, всякое личное пристрастие должно умолкнуть. Посему, хотя я более всех любил господина Нестория, и всячески старался спасти его, но теперь, по любви к истине, должен открыть то, что слышал от него, чтобы за сокрытие истины не подвергнуть осуждению душу свою..."**

Епископ рассказал, как приходил в дом Нестория, пытаясь увещевать его; Несторий же стал говорить: если признаете воплощение Бога Слова, признайте тогда, что и вся Троица воплотилась как единая и нераздельная... **"Один из епископов бывших с ними, утверждал, что "Иной есть Сын, претерпевший страдания, и иной - Бог Слово. Я не мог вынести такого богохульства..."**

Было зачитано Послание епископа Карфагенского Капреола, в котором он выражал уверенность, что кафолическая вера сохранится твердо и непоколебимою и просил **"силу древнего предания поражать новые и доселе неслыханные в Церкви учения"**(259). **"Дабы нынешние определения относительно кафолической веры сохранили всегдашнюю твердость, нужно, в пример потомству, оставить неизменным и неприкосновенным все то, что в прежние времена утверждено св. отцами. Ибо, если кто хочет своим определениям относительно кафолической веры сообщить всегдашнюю твердость, то он должен подтверждать свое мнение судом древних отцев, а не основываться на собственном авторитете, дабы таким образом видно было, что он, подтверждая свое мнение определениями частью древних, частью новейших, утверждает, проповедует и содержит единую истину Церкви, хранимую от начала до настоящего времени в простоте и чистоте, с непоколебимою твердостью и достоинством"**.

Кирилл, епископ александрийский, говорит далее в Деяниях собора, сказал: **"пусть и прочитанное сейчас послание достопочтеннейшего и боголюбивейшего епископа Карфагенского Капреола, как содержащее в себе ясную мысль, будет внесено в акты веры. Ибо он желает, чтобы древние догматы веры были утверждаемы в прежней своей силе, а новые, нелепо вымышленные и нечестиво проповедуемые, были осуждаемы и опровергаемы."**

Все епископы воскликнули: таково мнение всех

нас; мы все тоже говорим; это общее наше желание” (с. 259).

Таким образом к концу этого дня был составлен *“Приговор о низложении Нестория”*:

“... Мы вынуждены были на основании канонов... произнести против него, хотя и не без горьких слез, следующее горестное определение:

“Господь наш Иисус Христос, на Которого он изрыгал хулы, устами сего святейшего собора определяет лишить его епископского сана и отлучить от общения церковного”.

Следуют подписи всех (более двухсот) бывших на соборе епископов.

Приговор был отослан со словами **“Несторию, новому иуде”** (с. 266).

Между тем огромная толпа народу, заполнившая даже соседние с храмом Марии улицы, в волнении дожидалась результатов. Св. Епископ Кирилл пишет к своему клиру и народу александрийскому, что *“было великое торжество и освещение в городе”* и шествие с *“горящими курильницами”* по поводу низложения ереси, которая *“как некий пламень, хотела сожещи правые догматы Церкви”* (с. 274). *“Всюду прославляется общий всех Спаситель и Бог, и сатана низложен и произведенные им соблазны уничтожены, и догматы истины одержали победу над ложью, так что все мы едиными устами можем сказать один Господь, едина вера, едино крещение (Еф. 4, 5)”* (с. 274).

На следующий день по всему Эфесу были расклеены объявления о низложении Нестория; были отправлены соответствующие указания константинопольскому клиру.

Из Послания Св. Кирилла к некоторым лицам клира константинопольского:

“Мы ожидали, что достопочтенный Несторий придет (на собор) и раскается в своих богохульствах, какия он изрыгал своими устами со времени своего посвящения, и будет просить прощения у св. собора, хотя и весьма опасно было даровать ему прощение, ибо этот человек, своими проповедями возмутивший всю вселенную и поколебавший благочестно содержимую в церквах веру, не заслуживал прощения”.

Со своей стороны, Несторий и единомысленные с ним епископы составили свое *Донесение к императорам*, со ссылкой на Иоанна антиохийского, которого будто бы дожидаясь, они и не явились на собор. В донесении Нестория есть такие слова:

“Египтяне и азийцы, не помышляя об общей пользе церквей, опуская из виду миротворную и законную цель вашего благочестия, и даже презирая церковные и императорские постановления, уклонились от обычного и согласного исповедания веры, и как бы желая рассечь тело Церкви, одни, сами по себе, составили собрание”.

Несторий старается представить в глазах императора Собор под возглавлением Свв. Кирилла и Мемнона раскольничьим сборищем и просит созвать новый собор. С ним вместе подписываются

еще десять епископов (с. 270).

В одном ошибся Св. Кирилл - он написал: *“враг низложен, и нам остается теперь немного трудов”.*

Трудов оставалось еще очень много, они, по-настоящему, еще только начинались.

“Вместе с нами - мирно и без всякого шума...”

27 июня Иоанн антиохийский со своими епископами входил в Эфес. О состоявшемся пять дней назад низложении Нестория ему рассказал встречавший его Кандидиан; посланники Собора - нескольких епископов - не были допущены до антиохийского патриарха. И хотя прежде сам он просил начинать Собор без него, но теперь вознегодовал и немедленно по прибытии, даже не отдохнув с дороги, открыл свое собрание, чтобы опротестовать решения Собора Кирилла и Мемнона.

Деяния этого собрания, в которых восточные епископы низлагают святейших Кирилла и Мемнона и отлучают от общения всех, присутствовавших на Святом Соборе, своим уныло-лицемерным тоном напоминают все подобного рода “деяния”. Под ними подписались Иоанн антиохийский и с ним 42 епископа.

Во всех последующих многочисленных “посланиях” - к епископам Св. Собора, к императору, к константинопольскому клиру - защитники Нестория называют Вселенский Собор *“отдельным собором”*, Св. Кирилла и Мемнона - *“гнилыми членами”*, нуждающимися в отсечении, *“впадшими во глубину злобы”*, *“вождями зла”*. Епископов, *“которые им содействовали”* сторонники Нестория объявляют отлученными от Церкви, впрочем, обещая освободить их от *“уз отлучения”*, если они принесут покаяние и *“будут исследовать спорные предметы с подобающею иереям тихостью”* (стр. 290), *“вместе с нами без шума и тщательно”* (с. 291), в награду за что *“мы немедленно примем их, как наши собственные члены и возвратим им святительские престолы”.*

Слова **“без шума”** настоятельно повторяются еще и в *“Донесении к императрицам”*, где Св. Кирилл и Мемнон обвиняются в составлении **“самовольного сборища”**, а другие епископы должны покаяться и **“мирно и без всякого шума”** сойтись на новый собор (с. 292).

Не так ли в наши дни “без всякого шума” заключаются всевозможные соглашения и унии с еретиками, а от иереев (и, конечно, их паствы) при этом требуют “подобающей тихости”.

Послания свои сторонники Нестория тоже подкрепляли цитатами из Священного Писания. По их мнению, Кирилл александрийский и Мемнон эфесский *“яйца аспидов разбиша и постав паутинный ткнут, по пророку, и хотяя от яиц их ясти, разбив запорток, найдет в нем василиска (Исаии, 59, 5).”*

Итак, “послания” к императорам были отправлены, посеяв злые семена.

В Константинополь к императору Феodosию

поступали из Эфеса самые противоречивые сведения: Несторий жаловался на Собор и на притеснения Кирилла и Мемнона, прибывшие с востока епископы тоже жаловались на Св. Кирилла. Св. Собор под председательством Свв. Кирилла и Мемнона доносил о низложении Нестория и сообщал о неблагоприятных поступках восточных. Народ не только Эфеса, но и Константинополя склонялся на сторону Св. Кирилла, но императорские чиновники высказывали свое неодобрительное отношение к Собору. Волнения повсюду возрастали.

Император отправил в Эфес своего чиновника Палладия с грамотой, которою повелевал враждующим сторонам составить один Собор для исследования веры. Посланцы собора между тем к Императору не допускались; были также предприняты меры к прекращению и частной переписки между Эфесом и столицей - таможня обыскивала багаж путешественников. В Константинополе, таким образом, не имели верных сведений о происходящем в Эфесе. Наконец, одним эфесским нищим в посохе было доставлено и вручено знаменитому авве Далмату письмо Св. Кирилла к епископам и монашествующим Константинополя вместе с протоколом заседания Собора.

Авва Далмат был известен неукоснительным, в течение 48 лет, соблюдением данного им обета никогда не выходить из своего монастыря. Однако в описываемое время ночью ему был голос, чтобы он вышел ради спасения стада. Нарушив свой обет, он с крестным ходом отправился к императору, которого сумел убедить подписать письменное разрешение прибыть во Дворец депутации Собора. Монахи и народ ожидали его у ворот дворца. Когда им зачитано было Послание Отцов Собора и объявлено решение Императора, народ константинопольский единогласно воскликнул: *анафема Несторию!* (с.379).

Двое епископов-посланцев Собора отправились в столицу. Им пришлось вступать в прения с комитом Иринеем, которого со своей стороны как своего ходатая отправили к Императору восточные епископы, не перестававшие осыпать обвинениями Св. Кирилла.

**Обвинения в адрес Св. Кирилла:
рожден на погибель Церквей;
разрушитель тела Церкви; паутина паука...**

В посланиях и прошениях сторонников Нестория так характеризуется Св. Кирилл и его единомышленники:

"Кирилл александрийский, по-видимому, рожденный и воспитанный на погибель церквей..." (с.349)

"И кто может исчислить бесчисленные вредные последствия их раздора?"

"...хотят разрушить тело Церкви" (с. 359).

Обвинения сторонников Нестория против Св.

Кирилла, хотя они и считают себя хранителями догматов правой веры, поражают своей бездоказательностью и мрачной унылостью. Почему-то *"яица аспидов и паутина пауков"* - их излюбленные образы и аргументы в борьбе с защитниками веры, равно как и голословные обвинения в злобе.

К примеру, Феодорит Кирский, известный впоследствии как искусный борец с монофизитской ересью (он пострадал от Разбойничьего собора 449 г.; сам лично был оправдан IV Вселенским Собором; но сочинения его, направленные против Св. Кирилла, были осуждены - посмертно - V Вселенским Собором) в данном случае, встав на сторону Нестория, прибег все к тем же не слишком идущим к делу *"доказательствам вины"* Св. Кирилла:

*"Видите обличение злобы и показание гнилости злобы: яицы аспидов, и паутина пауков: имеющий злобу имеет нетвердые понятия. Яица аспидов - образ злобы; паутина паука - доказательство слабости... и ядущий яйцо их, разбивши находит болтун. Они болтун по причине неискоренимости злобы, ибо злоба бессильна. Следует доказательство: *постав их* (тканье) *не будет на ризу, ибо не оденутся делами рук своих"* (с. 366).*

Тут уместно заметить, что подобные *"доказательства от паука"* приходится слышать и в наше время в отношении защитников православной веры.

**Прибытие легатов
и возобновление заседаний Собора**

Тем временем к Отцам Собора пришла помощь - во Эфес прибыли посланники Св. папы Келестина - два италийских епископа и один представитель Апостольского Престола - они привезли с собою осуждение Нестория папою Келестином. Для соблюдения законной процедуры были возобновлены заседания Вселенского собора и зачитано Послание св. папы. Всякий желающий может ознакомиться с ним подробно в Деяниях Собора, мы же приведем лишь несколько слов из Послания папы Келестина Св. Собору во Ефесе, показывающих, насколько современные папы далеко отошли от взглядов своих предшественников:

"Истина лгать не может", - писал Св. папа Келестин (с. 294).

"У всех да будет едина душа и едино сердце, когда наносится оскорбление вере, которая есть едина" (с. 292).

"Покажите им (ефесянам) постоянство ума нашего в том благоговении, которого достойны великие предметы" (с. 295).

Легаты папы Келестина, прибывшие на Собор, *"властью посольства от апостольского престола"* подтвердили низложение Нестория.

В *"Послании Св. собора к клиру и народу константинопольскому о низложении Нестория"* уже говорится о необходимости избрания нового патриарха, взамен отказавшегося исполнить то, для чего пришли к Младенцу Христу волхвы:

“Он прибавил еще тяжчайшие хулы, говоря, что не хочет поклоняться двухмесячному и питавшемуся молоком и называть Богом бежавшего в Египет, так что все домостроительство нашего Спасителя, совершенное ради нас, для простых людей сделалось почти сомнительным. Итак, усердно молитесь Богу о том, чтобы явлен был достойный престола великого града. Ибо, если царствующий град будет благочестиво направлен, то это послужит к общему благу всех церквей Божиих” (стр. 305).

Но до избрания нового патриарха царствующего града еще было далеко. Вместо того к середине лета до Свв. Кирилла и Мемнона дошла весть о их мнимом отлучении защитниками Нестория, и по поводу этого оскорбления они представили на Собор жалобу.

16 июля состоялось 4-ое заседание Собора в церкви Мариа. Акакий Мелитинский заметил, что уже избличенные единомышленники Нестория не имеют власти *“сделать что-нибудь против председателей сего вселенского собора”*. Однако к Иоанну антиохийскому с соответствующим запросом были посланы трое епископов, которые, возвратившись, рассказали, что дом Иоанна (так же как ранее перед тем дом Нестория) был окружен воинами с обнаженными мечами, не допустившими посланцев Собора до антиохийского патриарха.

Св. Кирилл сказал на это:

“У еретика Нестория и защитника его догматов Иоанна епископа антиохийского, кажется, одна забота - пренебрегать законами святой Церкви. А когда их призывают отдать отчет в своих поступках, они ограждают свои дома оружием и делают их неприступными для тех, кто канонически призывает их к оправданию в том, в чем они обвиняются...”

...Иисус Христос, присутствующий и теперь на сем святом соборе, ясно изобразил нам сущность настоящего дела, говоря: *всяк делаяй злая ненавидит света и не приходит к свету, да не обличатся дела его* (Иоан. 3, 20)” (стр. 311).

Ничто не препятствовало епископу Иоанну и прочим прийти на собор и благопристойно высказать и выслушать, что должно, *“потому что пред святым собором не стояли воины, как пред их домами... Если они могут доказать, что мы виновны в ереси, пусть придут и обличат нас в еретичестве, а не наносят беславия одними лишь пустыми словами.”*

“...Гордый и надменный прежде всего обличается тем, что, понося и поражая одним бичом всех (сколько их находится во вселенной) святых священнослужителей, хотел своим приговором отлучить их от общения. Впрочем этим он причинил зла не столько последним, сколько себе самому, отлучая себя от их общения: малосмысленные всегда, своими непристойными поступками, более вредят себе самим, нежели тем, которым думали вредить”, - писал

впоследствии Св. Кирилл (с.508).

Когда Иоанн антиохийский после третьего зова не явился, собор отлучил его и бывших с ним епископов от церковного общения, о чем было донесено императорам Феодосию и Валентиниану. При этом была высказана собором просьба не признавать сборище, *отделившееся от Собора по страху наказания, собором.*

“Суд, не имеющий в своем основании ничего канонического и справедливого, есть не что иное, как ругательство”, - возражали Св. Отцы против “отлучения” Иоанном антиохийским Св. Кирилла и Мемнона (с. 317).

Считая дело свое выясненным и оконченным, Отцы Собора просили дозволения императора отправиться по своим церквам.

Затем было составлено Послание к папе Келестину с изложением истории Собора и последних событий:

“Иоанн на самом деле оказался врагом и самым упорным противником как святого собора, так и правой веры Церкви”. Рассказывается, как он “еще не стряхнув с себя дорожной пыли”, из единомышленников Нестория “произносивших хулу на своего Главу и почти издевавшихся над славой Христа” (с. 320) составил скопище, полагая, что оскорбление, нанесенное Кириллу и Мемнону, разрушит суд Собора против Нестория.

“Какое значение собора могут иметь...заклейменные пятном ереси?” - вопрошали Св. Отцы (стр. 321). Увы, слова эти имеют прямое приложение и к истории XX века, знающего множество таких “соборов”...

**“Я сражаюсь за Христа со зверем.
Ты не помог... ты стоял вдали”**

Тучи сгущались, и, ощущая это, в Беседе против Нестория Св. Кирилл произносит следующие слова:

“...Здесь, как в прекрасном и цветущем саду, то есть в церкви нашего Спасителя, явился страшный и свирепый змий, не с одною, а со многими головами на одном теле..”

“Ты видишь: многоглавый змий поднял свою нечестивую и преступную голову, изрыгая яд своего нечестия на сынов Церкви; я выхожу против него, обнажив меч духовный; я сражаюсь за Христа со зверем” (с. 322).

“Ты видишь, что мы, как подвигающиеся на войне, покрыты пылью, облиты потом от битвы, нуждаемся в духовном мужестве и утешении даже и тогда, когда близки к победе; но ты, считающийся в числе братии и исповедующий Христа своим Господом, вместо того, чтобы надеть с нами оружие, поднимаешь его против догматов Истины?”

“Ты не пришел на брань, ты не помог борющимся; своим замедлением ты опустил время битвы; ты стоял вдали, смотря на мужественно сражающихся...” (с. 323)

Чем может объясняться такое замедление?

Оказывается, в прежние времена оно объяснялось так же, как и в настоящие - ложным послушанием - и на этот счет давно существует предостережение Св. отцов:

“Всем правомыслящим, в особенности же духовным отцам и учителям, должны мы всегда воздавать честь и подобающее уважение. Но если случится, что должествующие быть учителями внушают слушателям такие мысли о вере, которые развращают слух и сердца всех, тогда установленные отношения по необходимости должны измениться и подчиненные должны обличать наставников ложного учения” (с. 326).

Эти слова принадлежат пресвитеру Харисию, запрещенному в священнослужении своим епископом за нежелание пользоваться Символом веры, к которому было сделано добавление в несторианском духе. Рассмотрев жалобу пресвитера и исследовав предъявленный им текст Символа, Собор оправдал Харисия, а случай этот явился поводом к принятию Правила, запрещающего раз и навсегда делать какие-либо прибавления к Символу веры.

Кипрские епископы подали жалобы на притеснение со стороны антиохийской кафедры, стремящейся захватить Кипр в свое подчинение. В ответ Собор (31 июля) принял знаменитое Определение, **“чтобы никто из епископов не занимал чужой области... чтобы правила отцов не были нарушены, чтобы под предлогом священства не вкралась гордость земной власти, и чтобы мы не утратили, погубляя мало-помалу той свободы, которую даровал нам Своєю кровию Господь наш Иисус Христос, освободитель всех человеков”** (с. 400).

Среди Правил, принятых Собором, такое:

“Если же некоторые из принадлежащих к клиру, во всяком городе или селе, подвергнуты запрещению священнодействия от Нестория и его сообщников за православное мудрствование: таковым мы присудили воспринять свою степень. Вообще единомудрствующим с православным и вселенским собором членам клира повелеваем отнюдь никоим образом не подчиняться отступившим или отступающим епископам” (с. 402; Правило 3-е)

Очевидно, что правило это имеет гораздо более широкое приложение, нежели к одним только несторианствующим.

Прибытие комита Иоанна и взятие под стражу Св. Кирилла

Тем временем в Константинополе, куда отправились двое посланцев Собора, происходили прения между ними и сторонниками Нестория. Мнения советников императора разделились - одни считали, что надо оставить в силе решения Эфесского Собора, другие - что нужно отменить постановления и той, и другой стороны, созвав новый Собор, третьи возражали, что нужно предварительно

добиться примирения враждующих сторон. К последнему мнению, наконец, склонился император Феодосий, для чего решил **утвердить постановления обоих соборов** - и подлинного, и самозванного, сделав вид, что они и так уже составляют одно целое. Император выдавал желаемое им за действительное - ему хотелось примирить оба собрания. С этой целью в Эфес был отправлен комит Иоанн с Посланием Императора к этому как будто бы единому Собору. В случае неповиновения, императорскому посланнику предписывалось арестовать всех троих - и Нестория, и Св. Кирилла, и Св. Мемнона, а если бы и это не способствовало восстановлению мира, то комит Иоанн должен был отправить всех епископов по своим церквам.

Началось противостояние Собора давлению светской власти, которая, не вникая в суть распри, желала только любой ценой примирить враждующие стороны и заставить их войти в общение друг с другом.

Чрезвычайный посол императора прибыл в Эфес в начале августа, когда собор уже оканчивал свою работу. Комит Иоанн собрал епископов, чтобы они выслушали волю императора. В императорской грамоте выражалось желание, чтобы епископы братски объединились между собою для разрешения спорных вопросов веры. Способ примирения, как уже говорилось, заключался в том, что Феодосий одновременно утвердил как низложение Нестория Св. Собором во Ефесе, так и низложение Св. Кирилла отступническим сборищем:

“Мы одобрили произнесенное вашею святостию отлучение Нестория, Кирилла и Мемнона.” - можно представить себе, какое ошеломляющее впечатление произвели эти слова из Послания императора к Собору на Св. Отцов, где под “вашею святостию” имелся в виду как настоящий Вселенский собор, так и его недобрая тень.

Комит Иоанн отдал распоряжение взять под стражу всех троих, не оставляя при этом надежды примирить остальных епископов: как доносил он императору, намеревался **“о мире говорить пред благочестивейшими епископами, чтобы в православной вере не было ересей и расколов”** (с. 356). Однако заключение в тюрьму председателей вызвало бурю единодушного негодования Собора; если раньше епископы жаловались на свое затянувшееся пребывание во Эфесе, то теперь, несмотря на требование комита Иоанна отправляться по домам, епископы заявили, что никуда не уедут и готовы, если потребуется, разделить узы или ссылку со своими председателями.

**“Лучше лишиться церковей,
чем вступить в общение с ними...”**

Главный пункт, который должен был выполнить комит Иоанн - то есть привести в общение Св. Собор и восточных епископов - оказался неисполнимым: об этом не могло быть и речи.

Св. Отцы отвечали императору:

“Вселенский собор... упомянутых выше святейших епископов не низлагал, ни доносил о том, а напротив, удивляясь ревности сих мужей по православию, считает их достойными как великих похвал от людей, так и венцов от владыки Христа”(с. 381):

Св. собор категорически отказался принять в общение сторонников Нестория, **“если они не припадут к собору как согрешившие и письменно не проклянут Нестория и его учение.”** (Из Послания Св. Кирилла к клиру и народу константинопольскому).

Св. Эфесский Собор превращается в Собор мучеников и исповедников.

“Не возможно выразить словами того, что мы ежедневно терпим в Ефесе за истинную веру православную. За беспокойством непрерывно следует беспокойство...” - говорится в Послании ефесского епископа Мемнона к константинопольскому клиру. Далее рассказывается, что остающиеся *“верными низложенному Несторию”* содержатся на церковный счет, тогда как православные терпят всевозможные лишения; прибывший Иоанн антиохийский дозволил нанести комиту Иринию с воинами посланцам Собора *“нестерпимые удары”*, следы которых они, возвратившись, предъявляли пред Евангелием; затем Иоанн призывал к себе жителей Эфеса, подговаривая их рукоположить себе другого епископа вместо Мемнона.

Из Послания собора к клиру константинопольскому: *“всякий раз, как нам удавалось отправлять свои послания, переносчики их подвергались бесчисленным опасностям и спасались только тем, что так или иначе изменяли свой вид”* (в др. месте рассказывается, что одно послание доставлял нищий, спрятав его в посохе). *“Чтобы не открылись все эти клеветы, нас и сторожат крепко, и притесняют сильно.”*

Обстановка на соборе: *“Мы умираем от жаров, потому что воздух здесь тяжелый. Почти каждый день кого-нибудь погребают... Мы решительно умираем от истомления. Впрочем... сколько бы ни усиливались они довести нас до смерти, ничего однако ж не случится, кроме того, что определено нам Христом, Спасителем нашим”* (стр. 387-88).

“Мы положили также скопище отступников не принимать в общение, и все единогласно по церквам анафематствовали Иоанна антиохийского и его сообщников... Мы думаем, что лучше лишиться церковей (т.е. епархий - примеч. изд. книги), (чего не дай Господи), чем вступить в общение с ними, особенно если они не исправятся во всех своих упомянутых заблуждениях”(стр. 387).

Многие современные батюшки объясняют свое нежелание отойти от явных для них еретиков боязнью потерять приход и оставить без попечения свою паству. Не так мыслили Св. отцы, как о том свидетельствует Послание Св. Кирилла *“о тех коварствах, какия он испытал от Нестория и*

Иоанна” к епископам, которые были посланы Собором в Константинополь.

*“Мы до сих пор находимся под стражей и не знаем, что будет далее. Впрочем, мы будем благодарить Бога, если за его имя удостоимся не только быть узниками, но и потерпеть все прочее; ибо это не останется без награды. Собор никак не согласился вступить в общение с Иоанном, но воспротивился, говоря: **вот тела, вот церкви, вот города; власть в ваших руках; но привести нас в общение с восточными вы не можете, прежде нежели будут уничтожены клеветы их на наших сослужителей и они исповедуют веру православную.** Ибо они говорят, мудрствуют и исповедуют одинаково с Несторием”* (с. 388).

Епископы из Константинополя отвечали Собору, что стремятся разделить с Собором и скорбь искушений, и победные награды: *“Но как вражда против собора достигла и до нас, и для приходящих оттуда и море заперто и суша непроходима по причине засады на дорогах, то, не в состоянии будучи ничего сделать, мы представляем с своей стороны слезы и молитвы... ободряя святых Христовых... обращая как к каждому из святых отцов в частности, так и ко всем вообще сказанное о святых пророках и отцах: святые отцы и достойные небесного призвания, вы, как овцы обреченные на заклание, каждый день были умерщвляемы за Христа (Римл. 8, 36), терпели недостатки, бедствия, озлобления, вы, коих не стоит весь мир (Евр. 11, 37. 38)”* (с. 389).

Ответ Собора:

“Мы так крепко заперты с моря и суши, что не можем сообщить вашей святости о том, что происходит... Каждый из нас, кто не погиб еще, держится того же мнения об этом предмете: именно, мы продолжаем отвергать согласие с ними, хотя начальства (мирския) нас сильно к тому принуждают” (стр. 390)

Примером мужества для современных клириков является *Прошение и ходатайство конст. клира о Св. ефесском соборе:*

“Начальник нашего исповедания, между прочими узаконениями, повелевает нам повиноваться всякому начальству и власти, до тех пор, пока это повиновение будет полезно для души; когда же оно становится бесполезным, тогда изъяснители божественных законов повелевают быть смелыми и пред вашею императорскою властью... Они сами считали это высшею добродетелию и поставляли в этом особенную для себя честь и до сих пор постоянно внушают нам: глаголах пред цари и не стыдяся (Псал. 118, 46) и таким образом побуждают подражать в подобных случаях... Если ваше величество низложение святейших и боголюбнейших епископов Кирилла и Мемнона, составленное отступниками от святаго собора, из коих большая часть еретики... утвердите и одобрите этот приговор, безумный и неосновательный во всех отношениях, потому что... не последовало обличения в чем-нибудь, воспрещенном священству: то мы все, с

подобающею христианам ревностию, готовы, вместе с вышеупомянутыми святейшими мужами, подвергнуться всякой опасности и мужественно испытать всякие несчастия, надеясь через это воздать им должную награду за их страдания за веру" (с. 391).

"Просим вас не оставлять в смятении вселенную... под предлогом мира" (с. 392).

Нынешние экуменисты считают своею обязанностью ставить Церкви в вину "симфонию" меж Ею и царской властью, однако, как видим, когда это действительно требовалось, Отцы Церкви не побоялись сказать императору: "очевидно, что учинив несправедливость ему (предводителю собора), вы оскорбите и всех согласных с ним; нужно будет с упомянутыми святейшими мужами низложить всех епископов во вселенной; православное учение будет находиться у Ария или Евномия..." (с. 392).

"Итак, благочестивейшие императоры! Не сделайте свое царствование временем мученичества" (с. 392).

Можно видеть, что древность была волнуема проблемами, сходными с нашими: если исповедники древности опасались, что православное учение окажется у Ария или Евномия, то и в наше время, увы, так называемое "мировое православие" находится ничуть не в более надежных руках...

Епископы, посланные в свое время Св. Кириллом в Константинополь для изъяснения императору Деяний Собора, до сих пор еще продолжали оставаться в Константинополе. Собор поддерживал с ними связь, и, узнав о заключении Св. Кирилла и Мемнона под стражу, епископы возбудили в клире и народе Константинополя ревность о защите Св. веры и пострадавших за нее предводителей Собора. Волнение в городе возросло до крайней степени. Епископы между тем прибегли к заступничеству сестры императора Феодосия Пульхерии, которая и с самого начала держала сторону Св. Кирилла и Собора. Наконец Феодосий повелел каждой стороне прислать в Константинополь по восемь своих представителей для окончательного разбирательства в личном своем присутствии.

Во главе антиохийцев находились сам Иоанн антиохийский и Феодорит Кирский; во главе представителей Вселенского собора были два из трех римских легатов и Ювеналий Иерусалимский, занявший место находившегося под стражей председателя. Вселенский Собор категорически наказал своим уполномоченным не вступать ни в какое общение с восточными, если те, во-первых, не предадут анафеме Нестория и его учение, во-вторых, не принесут письменно извинения перед Вселенским собором, в-третьих, не будут сами ходатайствовать об освобождении председателей Собора из-под стражи.

Из наставлений Св. Собора находящимся в Конст. епископам: "прежде всего...вы никаким образом не должны принимать общения с Иоанном антиохийским и всем его отступническим

скопищем". Обещать принять в общение можно только, "если вышеупомянутые согласятся подписать низложение Нестория, письменно просить прощения в своих дерзостях против наших председателей, и особенно проклясть учение Нестория, отвергнуть его единомышленников..." (с. 393).

Св. Собор столь неуклонно стоял на этой позиции, что даже грозил отлучением своим посланникам в случае, если б они согласились на примирение без исполнения какого-либо из этих требований!

Обе группы депутатов имели с собою Послание к императору.

"Мы прибыли в Ефесскую митрополию не для чего другого, как для внимательного рассуждения о вере, непоколебимую от века тишину которой возмутило нечестивое учение Нестория... о воплощении Владыки Христа", - говорилось в Донесении св. Собора (с. 394).

В Послании содержались мольбы к императору освободить от уз председателя Св. Собора, с которым вместе и все члены его находятся в узах.

Император Феодосий, превыше всего ценивший тишину и спокойствие, и сам уже видел, что возмутителем их является Несторий.

Когда еще депутаты находились в дороге, Несторий был отправлен в ссылку, место которой он пока еще волен был избрать себе сам.

Но Свв. Кирилл и Мемнон оставались в тюрьме под строгой охраной, так что ночью солдаты спали пред дверьми их камер.

Вести о суровом обращении с ними приводили во все большее возбуждение столичный клир и народ, вследствие чего разбирательство было перенесено в Халкидон, где оно и началось 4 сентября в присутствии императора и его совета. Посланники Собора, следуя данной им инструкции, не входили ни в какие прения с восточными, но твердо стояли на требовании освободить Св. Кирилла, чтобы ему иметь возможность лично оправдаться от возводимых на него тяжких обвинений.

Император, казалось, склонялся на сторону восточных, но внезапно возвратился в Константинополь, приказав депутатам Св. Собора следовать за собою с тем, чтобы принять участие в выборе и поставлении нового патриарха Константинополя. Такую перемену его мнения приписывали влиянию его сестры Пульхерии. Император, видя, что его надежды на примирение напрасны, решил, видимо, закончить дело хотя бы в той его части, которая касалась собственно Нестория. Преемником его стал константинопольский пресвитер Максимиан, вполне следующий традиционному благочестию. Восточные епископы были распущены по своим церквам, а постановления Вселенского Собора утверждены императором. Наконец последовал и высочайший указ об освобождении Св. Кирилла.

В Послании нового константинопольского

патриарха прославляется Св. Кирилл за скорби, которые он "претерпел в борьбе с начальствами, властями, с миродержителями тьмы века сего, с поднебесными духами злобы (Ефес. 4, 12)" (с. 514).

Созвучны с нашею современностью и слова из Послания Аппия (пресвитера) к Кириллу:

"Ты с бодрым взором прошел путь святых отцов, и хромающих на оба колена научил право идти к истине... ты заградил нечестивые уста змия, ниспроверг прожорливого Вила (аббревиатура В.И. Ленина - ред. СЕВ) и светную его надежду (власть и начальство, доставшиеся ему за деньги), обессилил, уничтожил и ниспроверг золотую статую... Ты увенчался мученичеством блаженного Афанасия. Ибо, как он избежал хитростей, подобно скалам расставленным беззаконными еретиками, отразив их от себя молитвами, так и твоя святыня чистою жизнью и непорочною совестью утишила козни, подобно бурям воздвигнутые нечестивыми. Блаженный Афанасий, после многих ложных обвинений, возводимых на него еретиками... чем более скверные эти уста старались сплести ложных обвинений на него, тем более чистым и светлым являлся он при своем долготерпении... Испытав все это, ты и сам последовал по стопам сего святого отца" (с. 396).

**Вместо послесловия:
некоторые изречения Св. Кирилла
и других учителей веры**

К сожалению, Деяния Вселенского Собора во Ефесе не содержат подробностей заключения Св. Кирилла под стражею. Деяния лишь доносят до нас голос этого Святителя и, сравнивая его высказывания с "речениями" современных лжеучителей, нельзя не ощутить горького удивления: **на что** променяли сокровище Веры нынешние горехристиане...

"Избегающие говорить истину, как занятия постыдного" - говорит Св. Кирилл о сторонниках Нестория (с. 433), но не с большим ли еще правом приложимы эти слова к современным отступникам?

Об избрании Нестория Св. Кирилл говорит:

"Он был избран, как агнец, а оказался волком; избран, как добрый и верный служитель, но возлюбил противное; избран, как плодоносный виноградник, а сотвори, как написано, терние (Ис. 5, 2); избран, как трудолюбивый земледелец, а он расставил сети на пашне; избран, как добрый пастырь, но соделался свирепейшим лютейших зверей" (с.503)

"Противостоим только тем, которые ниспровергают православные догматы церкви" (с.428), - возражает Св. Кирилл обвиняющим его в расколе.

"Дайте же, дайте голос истины...- призывает Св. Кирилл. - Кто так думает и содержит такую досточтимую и истиннейшую веру, тому все потом является доступным и ясным, и ничто - недоступным и трудным..."

"... тогда он преодолет свирепые волны ересей, приплывет к тихому пристанищу и достигнет самой истины, то есть Христа..." (с.496)

"Поистине достойна удивления сила Истины" (с.442).

"Христос умер за нас, презревши позор, претерпел крест и смерть по плоти: мы ли после этого не возблагодарим от сердца (хотя) словами нашего благодетеля, но будем сидеть спокойно, слыша такие гнусные хулы или даже, может быть, участвуя в вине злохуления против Него?" (с.436).

"Те, которые отпали, по неведению, от правых и истинных учений и почти говорят: положихом лжу надежду нашу, и лжею покроемся (Ис. 28, 15), проповедуют безрассудно, забывая внушение божественного Писания, которое говорит:.. свидетель лжив без муки не будет (Притч. 19, 5)" (с.471).

Из Защитительной речи Св. Кирилла:

"Заразительная болезнь, имеющая началом своим ложь, а отцом сатану, поразила всю подсолнечную... Ибо какое наказание определил Бог тем, которые молчат"? (с. 501).

"Блаженные отцы наши, получивши от Бога священство, бестрепетно выступали против развращения еретиков своего времени, а в особенности нечестивых ариан, не смотря на то, что тогдашнее правительство не знало истины, даже было единомысленно еретикам и скрежетало зубами против учителей Церкви. Препобеждая в себе всякий страх, они смело проповедали правое и неукоризненное учение веры" (с.502).

В наше время, когда в основании экуменизма легла теория "любви" ко всевозможным еретикам, своевременно звучат следующие слова Св. Кирилла:

"...делается достойным всякой похвалы пред Богом и пред ангелами и священнослужитель Господень, если он никому не попускает пустословить против божественной славы, а даже почитает всех таковых своими высочайшими врагами. Потому-то блаженный Давид, вменяя это себе в великую славу, возвещает так: не ненавидящие ли ты, Господи, возненавидех? и о вразех твоих истаях? совершенною ненавистию возненавидех я: во враги быша ми (Псал. 138, 21, 22). Итак, если хулящие Христа любят его, в таком случае несправедливо поступают нападающие на них. Но если явно ненавидят Христа, и это не подлежит никакому сомнению, - могут ли не быть достойными почтения и весьма любезными Богу те, которые противопоставляют скверным догматам истинное богоугодное учение?" (с. 504)

"Заметь, о христоролюбивейший император, что благочестивый и праведный Езекия, вознамерившись принести Богу жертву, не прежде вошел в храм Божий и исполнил свое намерение, как приказавши наперед священникам Божиим очистить дом Господень, и извергнуть из него всякую нечистоту... Необходимо было прежде освободить и очистить храм" (с.505).

Можно ответить экуменистам и словами

Феодота Анкирского:

“Не насадится благочестие, прежде чем исторгнется нечестие” (с.497).

“... Вы, по изречению пророка, возненавидели церковь лукавующих и с нечестивыми не сели (Псал. 25, 5)” - писал ко Св. Ефесскому Собору Св. папа Келестин. Его словами и подведем итог нашей попытке исследования того, как события, связанные со лжепатриархом древности Несторием, перекликаются с событиями, современными нам:

“Его падение сделалось велико, так велико, как неправо его учение. Радуясь об исправлении прошедшего, мы должны остерегаться на будущее время, чтобы отрезанные ветви не стали более и более распространяться; потому что где бы ни явилась зараза, члены нашего тела необходимо будут терпеть вред, и если мы допустим это, образуются члены худшие прежних” (с.519). **“Как может какой-нибудь член иметь надежду на здоровье там, где поражается весь состав тела?”** (с.520)

Увы, предчувствия Св. папы Келестина сбылись буквальным образом - что же иное представляет из себя современная экуменическая “теория ветвей”, как не эти отрезанные ветви, которые распространились по всему миру и, самозванно объявляя себя Церковью, грозятся заглушить истинную Церковь Христову.

(продолжение следует)

Врата адовы не одолеют Ея

Материалы по истории Истинно-Православной Церкви в России и к житиям Ея Новомучеников и исповедников; начало в №№ 3-9

Гонимые

(окончание рассказа катакомбной инокини)

Матушка рассказывает, как, выйдя на волю, была поражена происшедшими переменами.

Срок в лагере я досиживала в Мордовии. Тут уже, видишь, слабинка стала. Боялось немножко начальство.

А оттуда я домой приехала. Приехала - а тут все перемена... Пока отсидела, порядки другие пошли. А у меня страх Божий был. Я не хотела в городе - город-то уже вон какой стал! Я села - больших домов не было. Ни телевизора, ни огня вот этого искусственного, вот вечного - ничего этого не было. А я тут вышла - батюшки - женщины вот в брюках, дома огромные. Мене страх взял. Потом - я села - талонов не было, кассы не было - все брали в одном магазине. А тут надо за талоном встать - тут стоят в очереди, а где продукты - никого нет. Я недоумевала - что тут получилось, батюшки, какой

переворот.

И вот я - такая больная - начала просить мать Божию - выведи меня из города! Мать Божия, дом не можем купить!

Читала 40 акафистов, чтобы мы без церкви не были.

Особенно ценно свидетельство матушки, как катакомбные христиане из всех сил пеклись о том, чтобы оставаться в Церкви, - тех же, кто по тем или иным причинам от Церкви отходил, участь была плачевная.

Она находит любимых ею матушек, бывших оптинских монахинь Татьяну и Анну, благословивших ее на страдания в лагерь. Но, к сожаленью, за матерью Татьяной обнаруживается церковная ошибка...

Я пришла к ним - и голоса не стало:” Ох, Василисушка, сколько лет тебя ждала - и голоса тебе нет!”

Я решила остаться с ней. Она наставляла много; у Иоанна Кронштадтского восемь лет была. После о. Иоанна она ушла в Оптину.

Но я с ней не согласна была, с матушкой. Напоследок она осталась без церкви. У нее была церковная ошибка большая - она не подходила к священникам.

К ней стали ходить, которые не ожидали совсем встретить истинного священника. Им сколько не подводили - им все не истинные. Они за каждым священником находят какую-то ошибку. Какого священника не подведут, им все не так.

Они благословение имели правильное, а потом отошли.

А благословение имели - Отец Ерофей, исцелял больного, тайно на севере посветили. Его на Рождество арестовали, и ноги привязали к саням и везли вниз головой восемь верст, голова вся распухла. Через конвой - начертил карту, чтобы люди вышли, собрались, в такое-то место - может, последнее благословение вам дам. Его выводить - и смотрят: весь народ тут, конвой дивится: как могли узнать?. Голова о. Ерофея вся была перебинтованная, глаза не видать. Его замучили, и вот они так держались, как будто больше никого нет кроме отца Ерофея.

Через год Татьяна умерла. Я решила, хоть она и не причастилась сколько времени, но как она монахиня - по ней сорокоуст читать. И я вот одна вычитывала каждый день псалтырь - сорок дней и там эти сорок дней жила. И знаете вы, какие у меня были искушения. Знаете что - вот у меня петли висят. Не то что во сне - вьяе! Я все крещу, ложусь - все места крещу, и, смотрю - у них икон много, а тут у них завесочка, и смотрю за этой завесочкой я там, и надо мной душа - я раздвоилась - там я и тут я. А над той, которую я вижу - буквы: И. Х. А лукавый дух грозит: у-у, если б не эти буквы, я бы тебя растерзал, я бы тебя растерзал!

Такие мне искушения, что не могу я успокоиться. Потом уже я ушла, жила, за бабушкой

ходила. Думаю; что ж мне, оставить ее, не поминать? Я взмолилась: Господи, оставить мне ее, не поминать или поминать? И вижу во сне: эта мать Татьяна, и не в монашеском одеянии, а вроде на ней юбочка-кофточка в горошек, и какие-то цветочки... и вдруг, значит, подходит ко мне - а я брезгую - вроде у ней рана: на голове какая-то кора. Я брезгую, - я хотела бросать ее поминать, а она... (рассказчица плачет) взяла и ногти все на руках... сколько ногтей - все поцеловала. И целует, и пальцы мне целует... и просыпаюсь. Я к матери Анне поехала, рассказываю ей, говорю: хотела бросать поминать. А она - не бросай, миленькая, большую помощь ты ей дала.

Анна была такое смирение - она может, чтобы себя не прославить, по-любому так себя унизить. "Что вы смотрите на дурковатую монашку," - сама на себя говорила. Дохаживала еще много лет за больной Пашенькой. Она говорила: Пашенька, смотри, если я что-то делаю ненормально, это потому что слава человеческая в бездну ведет. Я сделаю - чтобы людям нечего было нас прославлять тут на земле. Вот она, бывало, что-нибудь сделает, чтобы славу-то о себе снять, даже многие отвернулись от нее - да че это она, какая монашка? Она ослепла перед смертью совсем, меня щупает и не узнает - да кто же это? А я не говорю: узнай, матушка - говорю ей - пощупай и узнай!

Вот она перед смертью собрала всех, попрощалась, прочитали ей правило, дали ей запасные дары - отец Виссарион оставлял, причастили ее, и она умерла...

- А она признавала батюшек?

- А как же! Батюшка Виссарион к ним приезжал.

У них много книг было и журналов (духовных). И они все батюшкам отдали - духовное достояние, и батюшка их отпевал, и молился за них.

Жили они вместе с матушкой Татьяной, но та умерла прежде.

Приходила мать Евтихия, благочестивая, когда обое были живы: "Матушки, вот у нас имеется тайный священник. Как, вы согласны?"

Татьяна сразу отвернулась и говорит: "Да где же теперь священников истинных найти?" Отвернулась - она лежачая была. А мать Анна - ничего не возразила. А когда Татьяна умерла - а я оставалась еще читать сорокоуст-то - я мать-Анне говорю: вот вы в Оптиной были, вы у Иоанна Кронштадтского - они что, без церкви жили? Они все церковные руководители, как же вы теперь без них, без руководителей остались жить? И мать Анну страх такой взял: "Василисушка, что ж нам теперь делать?" Она простая, она восприимчивая к духовной жизни: что ж нам теперь делать? - "А вот покаяние, грехи пишете." Она собрала всех людей, покаяние все написали, отправили. А только покаяние написали - начали клевету на нашего батюшку Виссариона: он - старообрядец! Зовут меня: пусть Василиса приедет. Я приехала: "Ой, Василисушка, что ж мы будем делать-то, мы ведь ошиблись." - "Куда ошиблись?" - "А вот говорят-то..." - "Кто говорит?" - "А вот приезжала матушка, тамбовская одна там,

Антонида..." - "Я вам что скажу, матушки, мать Анна, никого не слушайте. Они сколько лет под батюшкой Виссарионом были, Литургию совершали - они не видели, что он старообрядец? Старообрядцы на семи просфорах! - Ой, правда, Василисушка! Так надо нам его вызвать."

А батюшка раденешек, его оклеветали тут - а он болеет оттуда: "Вот умру я старообрядцем, меня будут за еретика поминать." И вот его привезли, обрадовался он, объяснил он все свое горе, ему легче стало, и вот стал ездить - возить его стали туда.

И вот мать Анна причастилась, всех собрала, со всеми прощалась, у всех прощения попросила, Святые тайны приняла и стала умирать - в благочестии. И мать Евтихия так - ой, на Пасху умерла, торжественно умирала, со Святыми Дарами.

А вот видела я, расскажу, как на наших глазах умирал, который... который вел людей без священства - Алексей, забыла как фамилия. Он много лет сидел - тоже 15 лет. Их вели на расстрел, много вели, а он стал читать Живые помощи - и решил отделиться от них. Отделился, а там было много репейника в поле, - "Вот я, - говорит, - смотрю, меня никто не видит - и спрятался под большой репейник, и читаю Живые помощи. Пришли они, расстреляли всех, начали считать - одного человека не хватает. Начали как попало стрелять, прострелили правое плечо - кровь идет. Когда перестали искать, пошел к своим. Они ночью наложили на подводу дров, а под ними меня закрыли и привезли в мой дом, тут мне сделали подземный ход, и я стал жить под землей - три года жил, под землей жил - и очень много изучил книг тайных - какие дома будут строить, как этот коммунизм будет," - вот это все он предсказывал, этот дедушка.

А от церкви отпал. Люди говорили: хорошо учит, и обновления-то против. А вот тайных священников не принимал. А один из них даже на царицу клевету - Терентий. Матушка Евтихия даже говорит: как вам не стыдно.

И вот он заболел - водянкой, видно, почки, я там у них как раз была, и перед смертью лежит, а вся семья без священства, и люди, которые к нему - все без священства. И вот он лежит без движения, и вдруг его как кто-то поднял, и весь он сделался как будто пружинный - руки-ноги, он сел вот так вот, - волос у него дыбом стал, зеленый цвет стал - волос у него белый был - зеленый цвет дыбом стоит.

"Пропал, пропал, пропал!" Потому что он людей без церкви держал.

Много наставников в своей жизни приходилось видеть...

А мать Евтихия, которая петроградская, постриг принимала от о. Виссариона. Великий была человек. Девчонкой воспитывалась у Владыки Димитрия (видимо, имеется в виду Епископ Димитрий Гдовский - прим. ред.).

У матушки Павлы люди были в Петрограде, и когда рассказала одной знакомой, что такая матушка, она ее по описанию и по имени признала: "Моя коренная подруга!" Умерла на Пасху 9 апреля - я

была как раз у ней. Я освободилась в 63-ем - в 64-ом она умерла.

Ее считали ни во что ее, а она вон какие подвиги - за болящей около тридцати лет ходила, за недвижимой, ей совсем ни руку поднять, ей надо все наладить, она ни ручки ни ножки не поднимет, ни волос не уберет. Матушка Евтихия - это единственный человек, которого я так ценю! Я видела во сне ее в одежде Георгия Победоносца... только скажут - вот какая, все видит во сне... - Нет, расскажите. - Я видела во сне ее как Георгий Победоносец в шлеме таком и на белых лошадях тарантас, и она на этом тарантасе, а улица какая - как будто бы стеклянная вот вся, все освящает, я стою, а матушка как раз около меня, так повернулась на этом тарантасе - и встает как воин. Какая она была благочестивая!

Вот видишь - и тех видела, и тех видела, а видите, какая разница между ними.

Я уж, конечно, какой человек - последний человек. Но я благодарю, что этого последнего человека Бог видит...

Матушка вспоминает, каких она знала тайных священников на своем веку...

Отец Алексей Корнилов, миссионер - самый первый был - в Караганде...

Потом, при Маленкове, священников стали освобождать - можно их было брать на поруки.

Иеромонах Амвросий - взяли на поруки Поморинские, Волгоградской области, и он там священствовал тайно...

Иером. Тимофей, легочник, его знала игуменья Серафима. Поминал митр. Филарета....

Прот. Алексей - очень старый - в Чувашии...

Отец Филипп в Чувашии, рукоположения старинного...

Отец Серафим - имел благословения от Патриарха Тихона.

Отец Ерофей. Рукоположили его на Севере, о нем одной болящей был сон: тебя никто не исцелит, только священник Ерофей (Пчелинцев).

Отец Петр жил в Чимкенте. Он знал, что его заберут, и много засушил Св. Даров запасных. Он сидел 19 лет. После лагеря никак не мог попасть к епископу, и литургию не совершал, помогал только батюшке Виссариону, причащал запасными Дарами, был украинец, Литургию ему так и не пришлось совершать.

Батюшка Виссарион, еще царского рукоположения, на которого клеветали, что он старообрядец. У отца Виссариона сколько причащались, он у нас даже жил немного. Попал к епископу Феодосию.

Епископ Феодосий был архимандрит киевский, его арестовали из Киево-Печерской Лавры. Был посвящен в лагере от архиепископа Феодосия. Архиепископ Феодосий, умирая, оставил ему свое облачение и дал свое имя. Дал адрес: напиши как будто от моего имени, чтобы тебе прислали облачение... Он написал и послал надежного

человека, чтобы привезли облачение - и сама женщина приехала, которая держала облачение. Жил на поселении, никто не знал, что он епископ...

Еще воронежские отдельно несколько человек - у них монастырь...

Еще Севастьян был - из Оптиной. Когда стали арестовывать старцев, он якобы от митр. Сергия принял рукоположение. У него церковь была в одном селе, на литургии поминал патриарха Тихона. Якобы он прозорливый, этот Севастьян, люди ему доверяли, но матушки к нему не подходили. Благородного вида, как луна белый, ходил в подряснике. А теперь он умер - в Караганде. Севастьян не такой красный: он розовый...

Матушка неделю жила у знаменитой блаженной Вареньки в Сергаче. В книге священника Московской Патриархии Дамаскина (Орловского) "Мученики, исповедники и подвижники благочестия" (Тверь, 1992) хотя и рассказывается о Вареньке, ни словом не упомянуто, что она была катакомбная христианка, пострадавшая за неприятие митр. Сергия.

Варенька, когда могла ходить - из Церкви не выходила. И всех местных знала - и владыку. И все они звали ее просто Варенькой. Это было до обновления.

При митр. Сергии видела, как печатаются руки у священников черными печатями. Спросила у владыки: "Может, мне кажется?" - "Нет, Варенька, не кажется!"

Хотели убить ее. Сказали: какая-то бессмертная... А потом уж вот она стала такая калека.

Один из тех, кто к ней ходил, решил в последние годы, что можно ходить к обновленцам в церковь. Варенька ему явилась во сне: "Ты был муж благочестивый, а теперь - доколе будешь мутить?"

Неделю прожили, рассказывает матушка, - на ключик поехали, а за дорогу все узнали. Решили поехать на ключик Владимирской Божией Матери, а недалеко ключик и Тихвинской Божией Матери. И там местные жители рассказывали за Вареньку, что она с детства хорошее платье не носила, все холщовое.

Недавно один человек ездил в Сергач, спросил там у татарина: "А вы Вареньку знаете?" - "А как же." - "Ну и как вы за нее?" - "Это, говорит, не человек был, а ангел," - татарин так говорит...

Матушка рассказывает о Владыке Антонии (Михайловском-Галынском) и о близких к нему людях...

У них церковь - Балашовская. Матушка игуменья - Серафима, раньше была Параскева до пострига, она выросла при монастыре в Оптиной, с детства отдали, она урожденная была слепая. Когда разрушили Оптинские монастыри, эта матушка Параскева поселилась в Балашово. Приняла

иноческий постриг, когда Владыка как раз сидел Антоний. Она о Владыке Антонии знала, что он посвящен в тайное епископство.

Она прозорливая была. Матушка говорила: "Молитесь, скоро должен прийти наш Владыка - Антоний. Когда придет, тогда смотрите, никуда - держитесь за мантию Владыки Антония. Владыка Антоний останется тут в России единый, который будет поддерживать Церковь тайную. Мне бы дожидаться Владыку и получить от него схиму, а после и умереть." И она и получила - Владыка Антоний, когда освободился, тогда ей дал постриг - она стала схимонахиня Серафима. И после этого она поддерживала всех своих монахинь - около нее монастырь был, она стала игуменья - чтобы они держались Владыки Антония. Монашек у них много было. И когда умирала, свой монастырь оставляла, говорит: "Держитесь мантии Владыки Антония, а то не спасетесь!" Оставались у них два священника - отец Василий и еще какой-то...

А на Северном Кавказе священники не признавали Влад. Антония, потому что он обличал их в ереси имяславия и призывал покаяться. Но Владыку оклеветали, что он будто бы сам имяславец.

Когда разные клеветы пошли на Владыку Антония - что он якобы имяславец, то люди стали относиться двояко. У нас три человека собрались к Владыке. Один из них уже руководствовал, как бы руководил народом и знал уже давно Владыку, а поскольку люди соблазнялись, он взял с собою к Владыке еще двух мужчин, чтобы Владыка открылся, кто он. Это наши были люди, я знала их. Эти люди рассказывали: когда они туда приехали, где он тайно жил - Владыка их принял хорошо, и этот человек, Иван Иванович, который руководитель был старший, говорит: "Владыко! Эти люди увидятся хотят, потому что людей у нас разных много, и много соблазна слушать их. Вот они пришли, чтобы Вы рассказали... истинный ли ты Пастырь Церкви?! Эти люди хорошие, но боятся, Владыко, что так ты вот..." Пошел Владыка, - рассказывают они, - у него комнатка, где Литургию совершает - и они, приезжие, стали тут, - облачился весь, как на службу, как на Литургию, во всем священном - в архиерейской одежде, и крест, Евангелие положил, говорит, на престол. Руки вот так вот поднял - И как, - говорит, - начал каяться...

А у нас, - говорит, - мурашки прямо по телу вот так вот все... Как его мучили в лагере. Заставляли, чтобы обливанием крестить людей - а он не согласился и вниз головой висел. Так он все испытания прошел... Все он рассказал, какое покаяние нес, как его рукополагали на тайное епископство, как он сохранил веру - и просил их тоже сохранить веру. Когда он начал говорить, так мы не могли, - рассказывают, - стоять, как огонь нас жгло! Вот какой он был, Владыка Антоний, этот истинный пастырь.

Дальнейшие слова матушки Василисы звучат трогательным завещанием. На этот раз

она говорит о Епископах Зарубежной Церкви и Владыке Валентине...

Ведь наша Церковь... - матушка мгновение молчит и продолжает: **Наш Владыка - это Апостол. Его доля апостольская. Первые времена - апостольские, и последние будут апостольские. Как в первые времена, ему терпеть - не миновать. Наш Владыка - я очень его ценю и одобряю и хвалю. Я плакала, как плакала, когда читала вот это... вот этот собор, когда его опровергнули там - ах, какой беспорядочный собор у них состоялся. "Без меня судили меня". - ай-яй-яй-яй, какое немилосердие. Господь Иуду за стол посадил и его благословил и подал ему частичку, милосердие оказал ему, наставлял его на покаяние, наставлял, чтобы он ничего на себе не сделал, а тут... Россия... - голос матушки прерывается от волнения и слез - Пережитое... Покаяние несет, да ведь здесь сколько открытые церкви, какие труды он несет... болезненное состояние... И они его опровергли, ты подумай, за границей... свободные! Разве может свободный человек пережить то, что переживет гонимый. Разве может сочувствовать богатый бедному так, как бедный сочувствует. И они его так! Так я сколь переживала - думала, сердце откажет, пока все это вот читала - несколько раз читала. Только Григорий меня успокоил - епископ Григорий, вот теперь он умер - какие у него слова там добрые. Подумать, какой-то Евтихий нашелся, наплевал туда - среди хороших людей, своей отрыгнул горечи, а нашего Владыку-то заклевали. А он хорошо сделал. Своих хватит! В России самостоятельная Церковь.**

А теперь подумать, такой гонимый человек, в такой стране, взялся за такой подвиг, без опаски чтобы на все мучения - а они опровергли его. Нет было оказать помощь, одобрить его, немножко ему утешение подать. Хотели они царствовать над Российской Церковью - так они же не были цари надросийские, они только посланники, они ветки России, но они ведь не главные.

Я за Владыку прошу: Господи! Ты ведь Всесильный! Всесильный! Окажи ему помощь во всем духовном - он на доброе дело пошел. Он возвеличил Господа, Церковь Господню он так устроил, он все такие труды несет, борьбу такую несет, Господи! Помоги ему, Царица Небесная! Всем надо молиться. А почему Апостол Павел: "Молитесь, чтобы нам иметь успех духовный"? Ведь духовный успех, если хочешь иметь, молись за духовных отцов - епископов, архиепископов. А теперь есть епископы у нас, священников только бы Господь дал. Положение вот видишь какое, нападает враг с какою силою. На Голгофе Церковь. Конечно, на Голгофе!

Ну что же, без Голгофы нельзя. Голгофа процвела, и Церковь процвела.

Я вот и то сколь пережила. Отказывает здоровье у меня, а я - ничтожный человек, последующий только чуть-чуть.

А как он пережил? Приехать с такой дали, из гонимой страны, покаяние принес... а там отринули его, в грязь кинули. Разве это Христова любовь? Где тут Христова любовь оказана, нашему Владыке-то? Мученик! Он и сейчас мученик!

Попробуй - здоровья у него совершенного нету, а попробуй в нездоровье. Тут вот хожу ногами, а готовое принесут, я только вон дрова кладу - и дрова готовые принесут, и водички принесут - молись сколько хочешь. А попробуй ему - восстанавливай, да еще гонения от них беспрерывно, да еще мы, грешные ничтожные люди, расколы делаем и клеветаем. Когда они скажут вам, которые будто бы знают вину за ним - а вы скажите: на Иоанна Златоуста были такие-то документы тоже, оклеветали Святителя и все. Вот вам поступили бы эти доносы, и вы такие же распинатели Иоанна Златоуста были бы. Так же поступили бы с ним, как с нашим Владыкой. Послушник Иоанна Златоуста кричал, плакал: Господи, с него сняли все церковные одежды, лишили его сана архиереи ложные. Господи, скажи, покажи, где он теперь? Наследует какое, лишился ли он всего? А ангелы возносят его на небеса, и водят его. Везде обители такого-то Святителя, такого-то выдающегося, и вот ведут его назад - а он скучный. "Ты что? Отсюда никто скучные не выходят." - "А я не видел духовного отца моего." - "Кого? Иоанна Златоуста? Его не увидишь - за такой он заградой, в такой он чести". Тряслась вся земля, покуда его мощи не перенесли. Вот, милые мои, какой Святитель - и его оклеветали. А люди - идут за ними. Где богатая квартира - там воры, где золото - там воры, там где спасение - там дьявол и колет, потому что нужды нет и спасения нет. Не было раскола: доброго здоровья! Христос воскрес! - Воистину... Раскол получился - говоришь: Христос воскрес! - Они обходят на целые километры, чтобы не похристосываться, чтобы, как мы пошли в Суздаль, так с нами никто бы не встретился и не сказал: Христос воскрес.

А у нас, отец Алексей, который миссионер был - он много нам оставлял миссионерской проповеди - он говорил: Иди и проповедай всем на Пасху: Христос воскрес! Христос воскрес! Иди и кричи. А если тебе не скажут, иди в лес и кричи: Христос воскрес! И звери тебе ответят: Воистину воскрес! Листочки деревьев зашумят: Воистину воскрес!

Я каждый день плачу, чтобы Господь мою молитву хоть капельку принял. Как я их люблю, как мне больно за них. Это наши защитники, это наши путеводители. Так мы должны за них не знаю как молиться. Апостол Павел говорил: молитесь, братие, за нас, молитесь! Значит, необходимы христианские молитвы за наших духовных отцов. Мы думаем: прости, Господи, да и все... Не то. Любовь! А любовь к Церкви - это высшая самая любовь - защищать Церковь. Некоторые стыдятся сказать что-нибудь из

Священного Писания. Да что ты, христианин, хочешь скрыть свое достоинство, как же ты будешь - светить?

Вот, милые мои, как это все дорого, как это необходимо нам, христианам.

Господь дал мне все условия: молись и молись. И вот я молюсь. Конечно, не в похвалу, но если что-то на доброе - Господь слышит. Я попрошу Господа: если что-то плохое, открой это суду совести моей, чтобы я не делала ничего плохого, пусть суд совести моей обличает меня за неправые мои дела.

Прошу Церковь, чтобы вы меня на молитве не оставляли. Очень прошу духовных отцов - всех я люблю, и всех прошу, чтобы они молились за меня. Если умру, поминайте меня. Матерь Божия, сохрани Своим покровом вас.

Инокня Василиса

Страницы истории

П.П. Недошивин

БОГОЛЮБИВАЯ

"Некоторые обычаи, обряды, процедуры, мероприятия, имевшие место в Суздале до революции, за последние 50 лет перестали существовать и остались лишь в воспоминаниях старожилых, ныне довольно престарелых. С каждым годом эти старожилы убывают, с ними иссякнут и воспоминания.

Не будет ли полезной попытка закрепить эти воспоминания, пока не поздно, письменно".

П.П. Недошивин, Суздальские воспоминания, 1973 г.

После звонкой пасхальной недели (звонкой потому, что вся она была озвучена целодневными звонами, беспорядочно возникавшими то на одних, то на других городских колокольнях) жизнь города на целый месяц оживлялась ежедневными церковными процессиями по случаю пребывания в городе чтимой святыни - иконы Богоматери из Боголюбского, что под Владимиром, мужского монастыря.

До революции было в обычае монастырей весной после Пасхи посылать чтимые иконы в окрестные города и веси, где их истоиво встречали, вносили в храмы и дома. Вспомним картину Савицкого «Встреча иконы» - это вполне передвижнический бытовой сюжет. Из Суздальского Спасо-Евфимиевского монастыря также в летнее время путешествовала по ближайшим сёлам и деревням икона Богоматери (Корсунская).

Привозимая ежегодно (с 1872 г.) в Суздаль Боголюбивая икона была копией с иконы Богоматери,



Суздаль. Крестный ход с Боголюбовской иконой направляется по Кремлевской улице в Рождественский собор. Фотография начала XX века.

написанной ещё в XII в. по замыслу князя Андрея Боголюбского для храма своей загородной резиденции. Позднее, в честь иконы был основан монастырь. Поклониться Боголюбивой шли богомольцы из дальних мест. Когда провели железную дорогу Москва – Нижний, местечко Боголюбово стало посадом – железнодорожной станцией.

Размеры иконы были, примерно, 1,5x1 метр. Богоматерь изображена во весь рост, в профиль без младенца. У ног её – толпа молящихся, сверху в облаке Христос.

Привозимая в Суздаль икона имела посеребренную ризу, металлическую обкладку задней стороны и металлическую оправу по краям и потому была довольно тяжела.

Для дальних перевозок её была особая рессорная коляска со смонтированным на ней наклонно лежащим киотом; в коляску впрягали четверку или тройку лошадей.

По городу икону носили в крестных ходах в особом снаряде - носилках, куда она вставлялась в вертикальном положении и запиралась спереди и сзади металлическими перекладинами. Под четыре рукоятки снаряда подставлялись плечи восьми носильщиков.

Из дома в дом икона переносилась на плечах четырех сильных мужчин, нанимаемых на весь сезон городской управой, которые там, где это было нужно по размерам проходов и лестниц, ловко кантовали икону на бок, переворачивали лицом вниз, опрокидывали к стенке.

В маленьких суздальских храмах во время службы икона помещалась на специальной подставке – большом и прочном мольберте, такие подставки были в каждом приходе.

В назначенный день прибытия иконы в Суздаль навстречу ей к Ярославской заставе около 3-х часов пополудни из собора выходил крестный ход. Впереди - лес хоругвей - знамен; восемь человек несут огромный Царь-фонарь - модель пятиглавого храма; по четыре человека несут двусторонние иконы - щиты. Парами идут все городские священники в белых пасхальных ризах. Некоторые приходские группы со своими иконами и священником вливаются в ход по пути шествия. Встречать икону шли и стар и млад, шли купцы и учителя гимназии, врачи и чиновники, мастеровые и школьники. На время крестного хода закрывались все торговые заведения.

Архиерей со своей свитой входил в ход из Спасо-Евфимиевского монастыря, своей резиденции...



*Суздаль. Крестный ход возле храма Успения Матери Божией на Кремлевской улице.
Фотография начала XX века.*

Некоторое ожидание всем городским станом за заставой, во время которого архиерей в облачении сидит на стуле, услужливо принесённом кем-то из ближайших домиков.

Вот в глубине дороги за клубилась пыль. Еще только завидев коляску, некоторые женщины падают на колени, совсем как на картине Савицкого. За коляской с иконой в киоте останавливается тарантас с сопровождающими икону иеромонахом и послушником. Пока икону вынимают из киота иеромонах, сильно загоревший мужичёк, облачается в ризу и подходит поцеловать руку к архиерею. Вот икону вставили в снаряд-носилки. Всё готово для обратного шествия. Архиерей начинает молебен, певчие подхватывают тропарь «Боголюбивая царице». Вперёд выносят хоругви, за ними фонарь, щиты-иконы. Разбираются парами священники. Всё это проходит вперёд, а икона вздымается над толпой, замыкая всю суздальскую святыню. За ней, как гостеприимный хозяин шествует со своей свитой архиерей. На колокольнях по пути шествия изо всех сил стараются звонари.

Около пяти часов икона водворяется в собор, где после небольшого отдыха для духовенства в шесть часов начинается торжественная многолюдная всенощная.

Любопытной для меня в мои мальчишеские годы была операция перестановки иконы на середину собора перед полиелеем (в приходских храмах этого не делали). Помощник старосты подговаривал несколько сильных мужчин из молящихся. В конце Великой ектеньи (после шестопсалмия) они сосредотачивались как заговорщики впереди у правого столба и по окончании пения тропаря по сигналу помощника дружно набрасывались на икону.

Сначала двое высоких отрывали икону от подставки сверху и опрокидывали её вперёд; потом ещё четверо совсем снимали с подставки и вшестером несли на середину. В это время два старичка проворно передвигали мольберт-подставку на середину. Икона водружалась на мольберт, помощник старосты благодарил потрудившихся. Операция заканчивалась перестановкой подсвечника с множеством свечей, поставленных молящимися, к новому месту иконы.

Утро следующего дня начиналось перезвоном всех по очереди колоколов на соборной колокольне от самого большого до самого маленького. В каждый



Суздаль. Крестный ход у стен Спасо-Евфимиева монастыря. Фотография начала XX века.

колокол мерно, не торопясь ударяли 10 - 15 раз. После одного тура начинался с большого колокола следующий.

В девять часов перезвон сменялся пышным благовестом во все колокола, возвещавшим шествие архиерея в собор и начало обедни.

* * *

В свободное от служб время икону принимали жители соборного /кремлёвского/ района в свои дома, где иеромонах и послушник, сопровождающие икону, пели молебны.

После полудня перед всенощной икону из собора переносили в один из приходских храмов. Прихожане этого храма во главе с причтом, с хоругвями и храмовыми иконами шли в собор встретить икону. В соборе встречающие запеваали молебен, икону поднимали, выносили из собора и устанавливали в снаряд-носилки. В процессии за хоругвями толпа провожающих со своим духовенством шла впереди иконы, а толпа встречающих, как гостеприимные хозяева, шла позади иконы. Перед самой иконой неотлучно от неё шёл Боголюбский иеромонах - сильно загоревший мужичёк-смиреник в походной шёлковой коричневой ризе и клобуке без наметки; в руках у него

принадлежности для водосвятия – небольшие крест и евангелие. Рядом с ним – послушник с денежной кружкой. По пути шествия возникал трезвон с близлежащих колоколов. Последним этапом было возвращение провожавших икону в собор.

В течение месяца икону переносили из храма в храм, и такие процессии можно было наблюдать ежедневно. В местной типографии к этому времени издавалось небольшим тиражом для духовенства и празднотлюбцев - календарное расписание посещения иконой приходских храмов и четырёх городских монастырей: последним отдавались четыре субботы в связи с базарными субботними съездами из уезда.

В течение месяца икона ещё дважды приносилась в собор: 1) в Преполовенье - для участия в крестном ходе на реку и вокруг Кремля по валам, и 2) для участия в ходе вокруг города.

После месяца пребывания в Суздале икону в середине мая /по ст. ст./ после торжественной прощальной обедни в соборе провожали общегородским крестным ходом по главной улице к Владимирской заставе. За заставой уже ожидала коляска с киотом и тройкой лошадей. Какие-то особо достойные люди вынимали икону из снаряда, несли на плечах к коляске, вкладывали в киот. В тарантас садились сопровождающие иеромонах и послушник,



Суздаль. Крестный ход на Торговой площади у Воскресенского храма.
Фотография начала XX века.

и экипажи трогались в сторону Владимира ввиду многих плачущих и коленопреклонённых суздальских женщин. До будущего апреля. Сильно поредевший крестный ход возвращался кратчайшим путём в Собор.

Боголюбивая у нас дома

С вечера икону принесли в ближайший храм. Рано утром до поздней обедни её носят из дома в дом по нашей улице. Вот-вот дойдёт очередь и до нашего дома. Всех подняли рано. Дед и отец ожидают икону перед домом на улице. Распахнуты ворота, раскрыто парадное крыльцо, на широкой парадной лестнице ковровая дорожка, раскрыты стеклянные двери вестибюля. Приготовления в зале сделаны ещё с вечера. В красном углу у простенка отодвинуты в сторону кадучки с пальмами и фикусами, освобождено место для иконы. Раскладывается один из ломберных столов, ставится в красный угол и покрывается скатертью. Приносится миска с отварной водой, молебен будет с водосвятием. С трёх сторон миски ставятся три миниатюрных подсвечника с восковыми свечами. Ещё два таких подсвечника отмечают на столе место Евангелия и креста. Впереди миски припасается глубокая тарелка - сюда будет стекать вода с креста после погружения его в миску. На другой мелкой тарелке кладётся свежая салфетка, чтобы отереть крест после водосвятия. Не забыт также стакан. ...Вот

и вносят икону и водружают на сундучок, прислонив к простенку.

Неторопливо входит иеромонах в ризе и клобуке, делает общий поклон в сторону деда, занимает свое место у стола, кладет на него свои водосвятные принадлежности - небольшие крест и Евангелие - и негромко начинает службу. Его спутник, послушник, высокий парубок в подряснике, отвечает на возгласы приятным баритоном. Хотя молебен сложный - с акафистом и водосвятием - продолжается он благодаря взятому темпу недолго, вряд ли более 30 мин. /При храмовом чтении один акафист занимает 40-45 минут/. Послушник припевает, не давая себе передышки, иногда даже опережая реплики священника. Все положенное, хотя и не опускается, но дается в сильном сокращении. Ради пасхального времени вначале поется «Христос Воскресе» однократно. Затем длинный тропарь «Боголюбивая Царица», припевы: «Пресвятая Богородице, спаси нас». Начинается акафист. Все чтение идет наизусть. Иеромонах лепечет наизусть икосы и кондаки акафиста. Послушник только успеваешь распевать припевы «Радуйся, Боголюбивая царица Богородице, надежда и прибежище наше». Наизусть послушник прочитывает апостол, наизусть, не раскрывая, иеромонах лепечет два Евангелия - Богородичное и Водосвятное. Вот уже погружается крест в миску: «Спаси Господи люди твоя». «И благослови достояние твое» - перебивает послушник священника, «Победы благоверному государю

нашему Николаю Александровичу на супротивные даруя»... Вот уж послушник подносит дедушке тарелку с натекшей со креста святой водой. Дедушка смачивает лоб, за ним тоже делают и домочадцы.

Последняя ектенья. Иеромонах по записке читает имена деда, отца, матери «и чад их». Заключительная коленопреклонная молитва Богоматери (все наизусть). От иконы отставляется ваза с лампадой. Первым подходит приложиться к иконе дедушка, за ним остальные. Послушник забирает свечки из подсвечников. Иеромонах берет свои принадлежности - крест и Евангелие. Дедушка вручает ему бумажку.

Заждавшиеся в передней носильщики входят в залу, опрокидывают икону от стены и выносят в горизонтальном положении. Дедушка, а за ним все домочадцы, наклонясь, гуськом проходят под иконой навстречу ей. Дедушка и отец провожают икону до ворот владения, здесь соседи уже ожидают ее.

Зала принимает первоначальный вид: уносится сундучок, фикусы и пальмы передвигаются на свои места, убирается ломберный стол. Святую воду испивают не только домочадцы, ею угощают и коров, и лошадку. Теперь, необычно ранний утренний завтрак, а за ним продолжительный майский день в детстве.

В старину при прадедушке, бывшем старосте собора, икону приносили в дом на всю ночь. После всенощной в церкви, дома служилась еще всенощная. А затем, когда все уже отошли ко сну, особо настроенные старушки во главе с прабабушкой, собирались у иконы и всю ночь самостоятельно читали акафист.

Крестный ход вокруг города.

Это - замечательная общегородская целодневная пешеходная весенняя прогулка. Раз в год поднять суздальскую святыню - чтимые иконы монастырей и храмов и обнести их с молебным пением вокруг всего города - такой труд стоило предпринять, чтобы оградить город от всяких бед и напастей.

В давние времена обхождение города со святыней делали не торопясь, в три приема:

1). от собора, по городской черте, мимо Знаменского кладбища, Владимирской заставы, Михайловой стороны до Васильевского монастыря;

2). от Васильевского монастыря мимо Златоустовского кладбища до Ярославской заставы и

3). от Ярославской заставы западной дугой, до собора. Эти три крестных хода происходили в три пасхальных воскресенья. В последствии из-за недосугов стали весь обход делать за один день (обычно воскресенье).

В это утро наиболее чтимые иконы из монастырей и храмов сносились в собор. Приносились древний образ Казанской, большая икона Ильи Пророка из Ильинской церкви, Боголюбивая с кладбища. В ходу участвовала и икона из Боголюбского монастыря, бывшая в это



Суздаль. Крестный ход от Спасо-Евфимиева монастыря. Фотография начала XX века.



Суздаль. Крестный ход на Большой Ярославской улице. Фотография начала XX века.

время в Суздале, и огромный соборный Царь-фонарь - модель пятиглавого храма, и Корсунский крест на носилках, и 4 двусторонние иконы на носилках, и множество хоругвей и небольших икон.

Обедня в соборе в это утро заканчивалась ранее обычного, и уже в начале десятого многолюдная процессия, с хоругвями и иконами, со священниками и диаконами, в светлых облачениях, замыкаемая архиереем и певчими, выступала из соборного двора к Дмитровскому мосту и за город. Впереди хода, среди двух передних хоругвей идёт священник в одной епитрахили, это - одигитрий, путеводитель, указывающий маршрут, за ним хоругви - знамёна, несомые то тремя, то одним хоругвеносцем, большой фонарь, несомый восьмью мужчинами, большие двусторонние иконы и Корсунский 4-х конечный крест, несомые четырьмя. Хоругвеносцы и носильщики одеты в униформу - темно-синие кафтаны с серебряным позументом, таких кафтанов было в соборе 90. За ними кортеж малоформатных икон, несомых то двумя, то одной женщиной, со спускающимися цветными пеленами. Идут парами священники, строго соблюдая служебное старшинство: впереди младшие, ещё не награждённые головными уборами, за ними священники в скуфьях, за ними священники в камилавках. Над толпой плывёт Боголюбская икона, за ней со своей свитой шествует архиерей. Певчие, а с ними и любители, наизусть поют пасхальный канон. Звонят с ближних колоколен.

За городом ход идёт полями, пересекает ручьи и овраги, поднимается по склонам холмов и

спускается с них, идёт вдоль пригородных сёл. В сёлах, навстречу ходу, выходят толпы сельчан тоже с иконами, во главе со своими священниками. Первое село на пути – это Ивановское, далее будет Михайлова сторона, Коровники, Сельцо. Повсюду при приближении хода возникает трезвон с сельских колоколен – весь день проходит в трезвоне.

Вышедшая из города многолюдная колонна в поле за городом растекается, встречаются знакомцы, начинаются беседы на ходу. Пение пасхальных ирмосов не мешает слышать трели жаворонка.

Ход идёт медленно с остановками – молебнами в урочных местах. По пути трижды служатся панихиды: перед двумя городскими кладбищами и на Убогом доме (Божедомке), у одинокой часовенки среди пастбища, где в старину хоронили тела, не допущенные к церковному отпеванию.

Благодаря длительным остановкам можно, проходя мимо кладбища, зайти на свои могилы и даже успеть отпеть панихиду, для этого на кладбище выделено несколько священников.

Жители центральных улиц могут успеть посетить своих родственников, живущих на окраинах, там их ждёт самовар и тёплый пирог, а потом снова нагнать ход.

Архиерей обычно шёл в ходу только до Владимирской заставы. Здесь он со своими служками выходил из процессии и направлялся в Знаменскую церковь, где и разоблачался. Пролётка доставляла его на другой конец города в его резиденцию – Спасо-Евфимиев монастырь. Несколько отдохнув, он выходил из монастыря с сонмом иеромонахов встретить ход у Ярославской заставы.

С Суздальским крестным ходом сопоставим Репинский "Крестный ход в Курской губернии". И здесь, и там несметная толпа народу, идут и стар, и млад, всякого чина и звания. Также мужики несут с натугой большой фонарь, разукрашенный лентами.

Суздальский ход в силу большого числа несомых святынь, многочисленного духовенства, был несравненно импозантнее Репинского. Но полицейского духа, который так старательно изобразил на своей картине художник, не было и следа. Конный урядник, замахнувшийся нагайкой на женщину, сотский, отгоняющий палкой калеку, глупые женщины, истово несущие футляр от иконы, разряженная помещица или купчиха, напыщенно

несущая "чудотворную", регент, препирающийся с мальчишками певчими – как всё это не похоже на такую благостную, непринуждённую, общегородскую весеннюю прогулку, какой всегда был суздальский крестный ход вокруг города.

Хотя в начале мая большой жары ещё нет, но обойти вокруг всего города всё-таки утомительно, и немногие обрекали себя на весь круг, иногда в силу данного обета. Последние участки пути самые трудные. Носильщики хоругвей, фонарей, икон, хоть и сменялись, порядочно устали. Ход сильно поредел, пенье уже не возникает, идут молча. День склоняется. В городе слышно где-то за рекой, на окраине ещё звонят, значит проходит мимо ход. Около пяти вечера святыню вносят в собор.

© Суздальские Епархиальные Ведомости

Редакционная коллегия:

Редактор: А.Царев

Официальная часть:

протоиерей А.Осетров

Неофициальная часть:

А. Царев

Е. Шипунова

Адрес для писем: 601260 Владимирская область, г. Суздаль, ул. Теремки, 2, Архимандриту Иринуру (просьба на конверте делать пометку: «Для Сузд. Епарх. ведомостей»).



Рукописи не возвращаются и не рецензируются. Редакция оставляет за собой право публиковать или не публиковать присылаемые читателями материалы и устанавливать порядок и очередность публикаций.

За достоверность материалов ответственность несут их авторы. Совпадение точек зрения авторов и редакции на затрагиваемые в публикациях вопросы необязательно.

