

ДА ВОСКРЕСНЕТ БОГ И РАСТОЧАТЯ ВРАГИ ЕГО



СУЗДАЛЬСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВЕДОМОСТИ

орган Суздальского Епархиального Управления
Российской Православной Церкви
№11

апрель-май-июнь 2001 года

*печатается по благословлению Высокопреосвященного Валентина,
Митрополита Суздальского и Владимирского.*

СОДЕРЖАНИЕ СУЗДАЛЬСКИХ ЕПАРХИАЛЬНЫХ НОВОСТЕЙ, №11

ОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

1. Пасхальное Послание Высокопреосвященнейшего Валентина, Митрополита Суздальского и Владимирского
2. Возведение Архиепископа Суздальского и Владимирского Валентина в сан Митрополита
3. Прославление Митрополита Филарета (Вознесенского)
4. Акт о прославлении в лике святых Митрополита Филарета (Вознесенского)
5. Слова членов Архиерейского Синода, сказанные на торжествах по случаю прославления Митрополита Филарета

6. Послание Архиерейского Синода Российской Православной Церкви к Боголюбивой пастве

7. О раскольнической деятельности бывшего секретаря Архиерейского Синода Андрея Осетрова

8. Епископ Хабаровский Амвросий подвергся атаке неизвестных злоумышленников

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

9. О прощении, или экуменизм католический и православный

10. Размышление о церковных изданиях

11. Нравственное учение, история и актуальность

12. Общество и покаяние

.....

Официальная часть

.....

**ПАСХАЛЬНОЕ
ПОСЛАНИЕ**

**ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЕЙШЕГО
В А Л Е Н Т И Н А**

МИТРОПОЛИТА СУЗДАЛЬСКОГО
И ВЛАДИМИРСКОГО,
ВЕРНЫМ ЧАДАМ РОССИЙСКОЙ
ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

Христос Воскресе!!

Совершилось величайшее из всех таинств – Воскресение Христово. Победа Жизнодавца над смертью. Настал самый дивный день в жизни верующих, которого мы все так долго ожидали и к которому готовились долгие дни Четырнадцатницы.

Мы готовы неустанно повторять чудные слова: “Христос Воскресе!”, “Воистину Воскресе!” Как радостно трепещет сердце! Как ширится грудь от избытка ощущений! И как хочется во всю мощь воскликнуть: “Господи, благодарю Тебя за то, что сподобил нас снова пережить подобные мгновения!”

Свет учения Богочеловека Иисуса Христа, Сына Божия и Сына Человеческого, делает для каждого православного христианина путь ясным. Тепло веры побуждает нас к неукоснительному служению ближним. Умиротворение обновляет существо и вызывает глубочайшее блаженство.

Мы исповедуем, что Своими ужасными страданиями и Своим Славным Воскресением Господь наш Иисус Христос возродил нас, что Он создал Церковь, направляющую нас, смертных, на стезю добра и любви, дабы быть достойными наследниками Царства Божия.

Бог даёт нам силу расти и совершенствоваться, достигать великой мудрости. Мы искренне верим, что человеческий разум озарится светлейшим познанием Истины, которая, как и красота, подобно солнечному свету, изливается на весь мир.

Воскресший Христос – делает радость светлее и шире, без Него немислима полнота счастья, а с Ним и горе отраднo. Он наше Незаходимое Солнце, Источник нашего воскресения, в вечной жизни. Он Своєю любовью привлекает к Себе человеческие души, которые, как крохотные искорки, возжжённые от света непостижимого в Своём величии и мудрости Творца, – навсегда соединятся с Ним.

Слава Воскресшему Христу за то, что умножается наша паства, за то, что звон пасхальных колоколов раздаётся в храмах Российской Православной Церкви не только на родине, но и далеко за её пределами!

Особенно радует нас, что верные и преданные идеалам Церкви Божией возвращаются в лоно Российской Православной Церкви, сохраняя верность Православному вероучению.

К глубокому нашему сожалению, некоторые архипастыри, пастыри и верующие Русской Православной Зарубежной Церкви отступили от пути истинного вероисповедания и направляют свои стопы на погибельный путь, по которому идут сергиане и экуменисты.

Прискорбно видеть разделение там, где должно быть единство. Прискорбно сознавать, что Русская Православная Зарубежная Церковь некогда была носителем неповреждённого Православия, ныне же соvrащена с истинного пути и направила свои стопы на путь погибели.

Мы несказанно благодарны Воскресшему Христу за то, что Он сподобил нас в прошедшем юбилейном году прославить Блаженную Первоначальницу монахиню Александру (Мельгунову) и прочих блаженных насельниц Дивеевской обители.

Божией милостью, учитывая бескомпромиссное служение Церкви Божией во всей своей жизни, а также нетление честных мощей Святителя Митрополита Филарета (Вознесенского), Поборника и Исповедника Православия, Архиерейский Синод Российской Православной Церкви принял решение о прославлении Его в радости духовной 18 [апреля]/1 мая сего года, в чём да поможет нам Господь, по молитвам Блаженнейшего Угодника Божия и рачителя о спасении русского народа, в отечестве и в рассеянии сущего.

День светлого и всерадостного Праздника Воскресения Христова да приблизит всех нас к Пострадавшему за грехи наши и смертью Своею Упразднившему вечную смерть нас ради, падших.

Даруй нам, Господи, поклониться Тебе, благоговеть пред Тобой, видеть Тебя внутренними очами, чувствовать проникновенные в душу Твоего света, от которого трепет проходит всё существо.

Сердечно поздравляю всех вас с праздником Светлого Христова Воскресения! Молитвенно благожелаю от Воскресшего Христа, Спасителя мира, пасхальной радости и быть стойкими в Православном вероучении!

С молитвою к Воскресшему из мертвых Христу, приклонив колени и сердце, молю: “Да вси едино будем во Христе Иисусе Господем нашем!” Паки приветствую с Светлым и радостным днём нашего спасения – Воскресения Христова.

Воистину Воскресе Христос!

*Просящий ваших святых молитв,
Председатель Архиерейского Синода*

+ Валентинъ,

*Митрополит Суздальский и Владимирский
2001 г., г. Суздаль.
ПАСХА ХРИСТОВА.*

АРХИЕРЕЙСКИЙ СИНОД РПАЦ ПРИНЯЛ РЕШЕНИЕ О ВОЗВЕДЕНИИ АРХИЕПИСКОПА ВАЛЕНТИНА В САН МИТРОПОЛИТА

2/15 марта 2001г., в день явления Державной иконы Божией Матери, в Суздале в Синодальном доме состоялось заседание Архиерейского Синода Российской Православной Церкви. Преосвященный Архиепископ Феодор зачитал обращения и предложения Преосвященных Архиепископов, представленные ими на Заседание Архиерейского Синода РПАЦ. В своих обращениях, для блага Церкви Божией, Преосвященные предлагают рассмотреть вопрос, о дальнейшем возглавлении Российской Православной Церкви Архиепископом в сане Митрополита. В связи с этим одновременно предлагают возвести в сан МИТРОПОЛИТА Архиепископа Суздальского и Владимирского Валентина. "Мое мнение, – сказал Архиепископ Феодор, – состоит в следующем: Председатель Архиерейского Синода РПАЦ Архиепископ Валентин вот уже десять лет возглавляющий Суздальскую Епархию, удержавший руль церковного управления по курсу, завещанному Первоиерархами Зарубежной Церкви заслуживает этого высокого сана – возведения его в митрополичье достоинство и именованья его Первоиерархом РПАЦ".

Сходное мнение высказал Епископ Смелянский ФИЛАРИОН: "РПЦЗ с момента постановления последнего собора перестала существовать, как настоящая носительница Православия с ее священноначалием и иерархами, подписавшими своё заветное обличие, т.е. – переход на путь Московской патриархии. Поэтому немедленно Российской Православной (автономной) Церкви нужен Первоиерарх –

Митрополит, для восстановления полноты церковного священноначалия. Пишу вам, как клирик нашей церкви, что промысл Божий изначально избрал Владыку Валентина орудием восстановления на Руси истинной Православной Церкви Христовой и много он пострадал за этот шаг исполнения Промыслительного действия."

Преосвященный Епископ Амвросий добавил, что Первоиерарх Российской Православной Церкви достоин быть Митрополитом, имеющим право ношения двух панагий. А также старейшие за Первоиерархом Архиепископы – Архиепископ Феодор, Архиепископ Серафим и Архиепископ Виктор достойны права ношения креста на клобуке.

Участники заседания постановили:

1. Учитывая предложения Преосвященных Архиепископов Российской Православной Автономной Церкви, для блага Церкви Божией, впредь возглавлять Российскую Православную Автономную Церковь Архиепископу в сане МИТРОПОЛИТА.

2. Учитывая труды Архиепископа Валентина во славу Церкви Божией и учитывая пожелания Преосвященных Архиепископов Российской Православной Церкви ВОЗВЕСТИ В САН МИТРОПОЛИТА с правом ношения двух панагий Высокопреосвященнейшего Архиепископа Суздальского и Владимирского ВАЛЕНТИНА.

3. Удостоить Преосвященных Архиепископа Феодора, Архиепископа Серафима и Архиепископа Виктора права ношения креста на клобуке.



Мир Валентин с иерархами по возведении в сан Митрополита

ПРОСЛАВЛЕНИЕ СЯТИТЕЛЯ ФИЛАРЕТА (ВОЗНЕСЕНСКОГО) РОССИЙСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКОВЬЮ

2/15 марта 2001г., в день явления Державной иконы Божией Матери, в Суздале в Синодальном доме состоялось заседание Архиерейского Синода Российской Православной Церкви.

Председатель Архиерейского Синода Российской Православной Церкви Архиепископ Валентин внёс предложение о прославлении Митрополита ФИЛАРЕТА (Вознесенского), Предстоятеля Русской Православной Зарубежной Церкви, в лике святых.

Преосвященный Феодор, Архиепископ Борисовский и Санинский, присоединился к этому мнению, а также сообщил, что "канцелярией были разосланы телеграм-

мы Преосвященным с просьбой прибыть на заседание Архиерейского Синода и составить своё мнение по данному вопросу. Что касается моего отношения к прославлению Митрополита Филарета, - добавил Архиепископ Феодор, - считаю, что наш Синод должен исполнить волю Божию и сделать то, что уже не в состоянии сделать Синод Зарубежной Церкви - прославить Святителя Филарета в лике святых".

Присутствующие были ознакомлены с мнением по данному вопросу всех Архиепископов Российской Православной Церкви: Преосвященный Виктор, Архиепископ Даугавпилсский и Латвийский, дал следующий от-

зв: “Предварительно ознакомившись с имеющимися материалами, а ныне, получив благую весть о намерении Российской Православной Церковью прославить Митрополита Филарета (Вознесенского), сохранившего в тяжкие времена Православную Церковь, - я, смиренный Виктор, Архиепископ, приклоняю колени перед теми, кто это святое деяние инициировал. Поддерживаю и одобряю Прославление Святителя Филарета (Вознесенского), которого уже Сам Господь избрал - Православную Церковь”.

Преосвященный Иларион, Епископ Смоленский: “Кто может и дерзнёт противоречить святости и чистоте жизни, веры и служения Церкви Христовой Святителя Филарета (Вознесенского)? Вся жизнь, служение и даже нетленное тело свидетельствуют о святости души его. Дай Бог, чтобы его молитвенное ходатайство пред Всевышним Творцом и нынешнее прославление отразилось видимостью благодатного устройства и на нашей Российской Автономной Церкви. Верю, что все мы, прославляя Святителя Филарета, не лишимся Его покровительства в этом и в будущем мире. (...)”

Глубоко верю, что прославление Святителя Филарета принесёт благодатное укрепление и нашей Российской Православной Церкви и, присоединяя свой немощный глас, прошу: Святителю отче Филарете, моли Бога о благоденственном, мирном и истинном стоянии

Российской Православной Автономной Церкви, о ея Святителях, служителях и о всех духовных чадах ея!”

Преосвященный Епископ Тимофей и Преосвященный Епископ Геронтий также полностью поддержали прославление Святителя Филарета (Вознесенского). Такого же мнения придерживались все присутствующие Архиереи, поэтому и решение было единодушное:

1. Учитывая, что Святитель Филарет (Вознесенский) был кормчим Русской Православной Церкви Заграницей и вел свой православный корабль среди житейского моря, по правилам Святой Православной Церкви, не идя на компромиссы с сергианами, согласно народному почитанию его членами Российской Православной Церкви, а также учитывая нетление Его мощей, открывшееся в Джорданвилле при перезахоронении: ПРОСЛАВИТЬ Святителя ФИЛАРЕТА (Вознесенского), Митрополита Нью-Йоркского, Первоиерарха РПЗЦ в Цареконстантиновском соборе богохранимого града Суздаля после святой Пасхи .

2. Установить день празднования Святителя ФИЛАРЕТА в день его кончины 8/21 ноября, в праздник Собора Архистратига Михаила и прочих Небесных Сил бесплотных

АКТ О ПРОСЛАВЛЕНИИ В ЛИКЕ СВЯТЫХ МИТРОПОЛИТА ФИЛАРЕТА (ВОЗНЕСЕНСКОГО), ПЕРВОИЕРАРХА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЗАРУБЕЖНОЙ ЦЕРКВИ

Архиерейский Синод Российской Православной Церкви обращается ко всей боголюбивой во Христе пастве нашей с пасхальным приветствием:

Христос Воскресе!

С этим радостным приветствием Архиерейский Синод Российской Православной Церкви извещает о решении прославить в лике святых великого ревнителя Православия святителя Филарета (Вознесенского), почившего о Господе в 1985 г.

Каждое столетие истории Церкви являло в назидание грядущим поколениям того или иного подвижника благочестия, поборника веры и истины. Немало святителей и преподобных, благоверных князей и блаженных юродивых явила миру Русская Церковь за тысячелетие своего существования. В XX столетии — “Русская Земля небо земное бысть”, как говорится в церковном песнопении, — дивно украсилась она сонмом Святых Новомучеников и Исповедников Россий-

ских, засвидетельствовавших свою православную веру даже до крови и страданий, и мученической смерти. Их благодатным примером и святыми молитвами жива страна наша Российская и истинная Православная вера в ней.

На рубеже нового столетия и третьего тысячелетия от Рождества Христова явлена была страждущим и болезнующим верным чадам великая милость Божия. Ярко засияла на духовном небосклоне звезда святителя Филарета, Великого поборника и ревностного исповедника Святого Православия.

Святитель Филарет был носителем крепкой, никогда не колебавшейся, не знавшей сомнений Веры во Единую Единую Святую, Соборную и Апостольскую Церковь.

Святитель Божий был пламенным проповедником Евангелия Христова, наставником в христианской вере и жизни. Не только учил он, но и жил по заповеди Евангельской. Жил любовью, смирением, прощением, целомудрием и милостыней. Подражая своему небесному покровителю св. Филарету Милостивому, он отдавал свой последний хлеб голодным и своё последнее одеяние нищим.

Святитель Филарет был Великим в своей любви к Родному Отечеству, разоренному лютым безбожием, к исстрадавшемуся русскому народу. Он обличал боготорцев и их слуг — лжепастырей Московской патриархии. Обличал не страшась ненависти “сильных мира сего”, пытавшихся неоднократно расправиться с ним.

Твердой рукой и любящим сердцем он вел церковный корабль, заботясь о благоустроении, чистоте и стоянии в Истине. Святитель Филарет был примером величайшего терпения в скорбных обстоятельствах, в изгнании и скитальческой жизни. Его попечением Православная Церковь дивно украсилась прославлениями святых угодников Божиих — св. прав. Иоанна Кронштадтского, блаженной Ксении Петербургской и прославлением Святых Новомучеников и Исповедников Российских, ставшим великим утешением и укреплением веры для наших православных соотечественников.

Непрестанно и безбоязненно он свидетельствовал перед всем миром о том, что жива Катакомбная Церковь в России, что продолжается ее славный мученический подвиг. Святитель Филарет подъял на себя труд по сохранению и укреплению Катакомбной Церкви, принял архипастырское попечение о её осиротевших клириках и мирянах.

Когда дух отступничества от Истинного Православия и пагубная ересь экуменизма глубоко проникли в поместные церкви, святитель Филарет в своих “Скорбных Посланиях” обличал неправду еретиков и убеждал предстоятелей поместных церквей возвратиться к исповеданию истинного вероучения.

Благодаря святителю Филарету, Русская Православная Церковь Заграницей прервала всякое общение с отступниками от Православия, а её Архиерейский Собор провозгласил в 1983 г. анафему ереси экуменизма, поэтому она стала центром Истинного Православия во всем мире. Взыскующие Отческой Православной веры со всех концов земли, от всех народов стремились установить с ней общение, влиться в ее ряды и вверить себя мудрому водительству Святителя.

Твердость Святителя Филарета в исповедании Православного вероучения и его способность бескомпромиссно идти “против течения”, вызвала ненависть тех, для кого суетливые человеческие расчеты и приспособленчество к духу “века сего” совсем заслонили свет Истины. Таковы были не только “внешние” клеветники, но и иные из числа его собратьев-архипастырей, которые, после его блаженной кончины, постепенно свернули Зарубежную Церковь с того прямого пути, которым шла она при Святителе Филарете. И ныне пытаются они скрыть зажженный светильник под спудом. Когда в 1998 году были обреты нетленные мощи сего великого светиль-

ника Православия и Богом была явно удостоверена его святость, они поспешили покрыть прахом земным это вместилище Благодати Божией, они не допустили верующих прикоснуться к нетленным мощам, подающим Благодать исцеления и обилие чудес. А свидетельства о чудесах Святителя Филарета уже имеются и они весьма многочисленны — даже фотография святых его мощей подает исцеление, что же рещи о самих мощах!

Велико и дивно чудо Божие, явленное через мощи Святителя, но еще более дивное чудо — сам Святитель Филарет — слава нашего Православия, слава Церкви Божией. Ныне сей Святитель собирает нас на духовный пир, дабы чистым сердцем и умиленной душой славили мы Бога, дивного во святых Своих.

Архиерейский Синод Российской Православной Церкви определяет:

Изволися Духу Святому и нам

1. Прославить в лике святых святителя Филарета (Вознесенского) как Великого поборника Православия.

2. Нетленные останки его почитать святыми мощами и воздавать им подобающее чествование, прося его молитвенного предстательства перед Господом Богом.

3. Написать икону Святителя Филарета согласно установлениям и правилам VII Вселенского Собора.

4. Составить сему угоднику Божию особую службу.

5. Установить празднование памяти Святителя Филарета в день его преставления — 8 ноября по церковному календарю. В день празднования Собора Архистратига Божия Михаила и прочих Небесных Сил Бесплотных неукоснительно совершать службу Святителю Филарету, совмещенную со службой праздника.

6. За каждым Богослужением на отпусте, в дозволенные уставом дни, молитвенно призывать Святителя Филарета: “Иже во святых отца нашего Митрополита Филарета, Первоиерарха Русския Православныя Церкви”.

7. Составить церковное житие и синаксарь Святителю.

8. Почитать творения сего Святителя творениями святоотеческими, заботиться о распространении их и рекомендовать пастырям Российской Церкви употреблять их для наставления паствы в вере Православной.



Митрополит Филарет

СЛОВА ПРЕОСВЯЩЕННЫХ АРХИПАСТЫРЕЙ, ЧЛЕНОВ АРХИЕРЕЙСКОГО СИНОДА, СКАЗАННЫЕ НА ТОРЖЕСТВАХ ПО СЛУЧАЮ ПРОСЛАВЛЕНИЯ МИТРОПОЛИТА ФИЛАРЕТА

ВЫСТУПЛЕНИЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЕЙШЕГО ВАЛЕНТИНА

МИТРОПОЛИТА СУЗДАЛЬСКОГО И
ВЛАДИМИРСКОГО, ПЕРВОИЕРАРХА РПАЦ,
НА СОБРАНИИ ДУХОВЕНСТВА В Г. СУЗДАЛЕ
1 МАЯ 2001 ГОДА

(фрагмент)

Каждому хочется, чтобы было так, как он предлагает, но не всегда это бывает правильно, и поэтому важные вопросы мы стараемся выносить на суд архиерейский. У кого есть какие-нибудь благие начинания, тот может написать, а мы рассмотрим их на следующем заседании Архиерейского Синода... Надо только, чтобы все было и по совести, и по закону, чтобы не было отсебятины.

У нас состоялось заседание Синода. Я зачитаю, какие вопросы решались, и вкратце расскажу о решениях Синода. Вкратце — потому что у нас здесь [в протоколе] двадцать три страницы. Первым рассматривался вопрос о признании Московского патриархата безблагодатным. Почему этот вопрос возник? Все иерархи и Первосвятители РПЦЗ, в том числе и святитель Филарет, которого мы сегодня прославили, считали МП безблагодатной. Новомученики и Исповедники считали так же. Все наши святители тоже считают так и высказали свое мнение. Только я один внес предложение не торопиться с данным вопросом, потому что это вопрос архисложный. Мне многие говорили, что, конечно, есть основания считать МП безблагодатной, но возникает много практических последствий от решения этого вопроса. На первый взгляд, и декларация Сергия Старгородского, и сотрудничество с боготорческой властью, сотрудничество с органами, измена своему имени (которое поменяли на псевдонимы), участие в экуменизме, участие в криминальных структурах и много других вопросов, — все это действительно побуждает нас признать безблагодатность МП. Но, тем не менее, чтобы это было действительно правильно, мы решили создать комиссию, которая могла бы собрать все данные — кто и что по этому вопросу решал, все “за” и “против”. Когда мы соберем все эти данные, тогда можно уже поставить данный вопрос в повестку заседания Синода или — лучше всего, конечно — Собора.

Собор у нас должен быть по уставу в октябре, потому что в уставе говорится, что Собор должен соби-

раться не реже одного раза в три года. Вот в октябре как раз будет три года, и мы планируем, что если будем живы-здоровы и ничто нам не помешает, то мы созовем Собор в день памяти преподобной Евфросинии Суздальской [25 сентября/8 октября]. Но надо еще посмотреть, смогут ли все приехать на Собор без урона для своего прихода, чтобы не срывать Богослужения ради поездки. Хотя вопрос вынесенный на рассмотрение Собора, конечно, очень важный.

Полагаю, что Вы знаете разницу между Синодом и Собором. Могу лишь напомнить, что на заседания Синода приезжают только архиереи и решают все вопросы только архиереи. Нет возможности туда приглашать духовенство или мирян. Архиереи решают насущные вопросы, которые предложены духовенством и мирскими, но принимать участие в заседаниях Синода духовенство и миряне не могут. А вот на Собор, конечно, должны приехать все архиереи, а также и верующие от каждой епархии — хотя бы по одному-два священника, и мирских человека два, да и от приходов хорошо бы вы привезли прихожан. Собор будет решать все вопросы с вашим участием — все соборные документы подписывать будут не только архиереи, но и все присутствующие...

На Соборе будет решаться множество важных вопросов — вопросы о канонизации, о безблагодатности МП. Может быть, за эти годы у вас накопились какие-то другие неразрешенные вопросы. Вы должны подать свои вопросы на Собор и приехать заблаговременно.

Комиссия по канонизации. Архиерейский Синод определил создать комиссию, которая разработала бы следующие вопросы: святоотеческое определение понятий раскола, ереси, каноническое суждение о них; условия отпадения той или иной иерархии от Церкви Христовой; практика принятия еретиков и раскольников в древней Церкви, потому что если мы признаем иерархию МП безблагодатной, то мгновенно встанет вопрос: а как их нужно принимать — через перерукоположение, покаяние, миропомазание или через дополнение хиротонии. Эти вопросы, безусловно, нужно решать. Некоторые могут согласиться на рукоположение, а другие скажут, что это хула на Духа Святого. Или вопрос крещения — если мы признаем погружение бабушки какой-либо, то почему мы не можем признать крещение или обливание МП? Возможно такое решение: обливание условно признается, но его надо дополнить — через миропомазание или через погружение. В общем, формы приема в Церковь могут быть разными. Нужно принять такое соборное решение, которое не было бы нарушением канонов, чтобы нас не мучила совесть, что это отсебятина и хула с нашей стороны на Духа Свята-

го. В общем, здесь есть вопросы, которые нужно взвесить, рассмотрев все «за» и «против».

Среди наиболее остро стоящих вопросов — история МП в XX столетии и свидетельство о ее отступлении от церковной истины; суждения святых Новомучеников и Исповедников Российских, святителей Русского Зарубежья о МП; порядок принятия канонических определений относительно отпавших от Православной Церкви; церковно-практические вопросы, которые могут встать перед нами. Решая все эти вопросы, нужно бояться не погрешить против Духа Святого. Вопросов очень много, и Архиерейский Синод не может полностью взять на себя их решение без предварительной проработки специальной комиссии...

От комиссии мы ждем информацию объективного характера, чтобы она не дышала злобой, а чтобы соборные решения были приняты в духе любви, истинности и справедливости и в духе — самое главное — Православия...

ИНТЕРВЬЮ ПРЕОСВЯЩЕННОГО ФЕОДОРА, АРХИЕПИСКОПА БОРИСОВСКОГО И САНИНСКОГО, ПРАВОСЛАВНОМУ ЖУРНАЛУ "ВЕРТОГРАДЪ"

Вдъ: Каково значение канонизации святителя Филарета (Вознесенского) для Российской Церкви?

Архиепископ Феодор: Канонизация святителя Филарета совершилась, конечно, не без Промысла Божия. Это не самовольное наше произволение. Это благое произволение всей Полноты нашей Церкви. Именно в сегодняшнее тяжелое время, когда мы обрели некоторую свободу выражать свои чувства, свои надежды, когда нам особенно нужна духовная поддержка, произошло это событие.

Когда мы находились в Московской патриархии, мы ей извиняли некоторые принципиальные отступления от канонов церковных, чтобы «спасти» церковь, храмы, верующих, какой-то найти компромисс, чтобы люди могли найти духовное утешение.

Минувшие десять лет показали, что к прежним грехам Московской патриархии прилагаются все новые и новые. И не просто на бытовом уровне — пресса освещает всякие скандалы, нравственные или духовные отступления. Нет — именно христианство православное теряет дух Православия. Мы видим внешние проявления: внешнее благолепие православного богослужения, зажженные свечи, прекрасное церковное пение и, несмотря на это, большинство верующих, которые ходят в Московскую патриархию, чувствуют в своих храмах духовную пустоту.

И для нас, верующих, духовенства, для нашего Синода, естественно, нужно обрести в это тяжелое время такого святого, который смог бы вести корабль Церковный. Потому что каждая эпоха имела своих духовных покровителей. В эпоху гонений на христиан в первые века верующие обращались к великому святому великомученику Георгию Победоносцу. Его житие переписывалось, его подвигом восхищались, его подвигу стремились подражать другие мученики. Так

и в нашем положении, когда совершается в мире отступление от Православия, большое значение имеет святитель Филарет, который против этого отступления боролся. Тем более, сейчас РПЦЗ, на которую мы возлагали большие надежды, наши чаяния, ищет компромисс. Проходит собрание духовенства РПЦЗ, которое говорит, что нужно приветствовать позитивные шаги Московской патриархии. Получается, что не Московская патриархия стремится к Истинной Церкви, а Истинная Церковь, сдав свои позиции, стремится обрести в лице Московской патриархии «Церковь-мать», то есть здесь такие смешаны понятия, которые четко разделял святитель Филарет.

Поэтому для верующих православных христиан, особенно в наше смутное время, духовная поддержка осуществляется в лице прославляемого ныне святителя Филарета. Митрополита. Великого святого. Великого учителя Церкви последнего времени. В своих «Скорбных посланиях» он выражал такую боль, такую скорбь о происходящем отступлении, которое вылилось в то, что мы сейчас наблюдаем.

Соль, которая, по Евангелию, начинает терять свою силу, не нужна — ее выбрасывают. Соль, с другой стороны, предохраняет продукты от гниения, а духовная соль должна предохранить наши души от разложения, которое готовит современный лжеправославный мир, где все сводится к внешнему. Получается, что внешний обряд православный сохраняется, но дух — неправославный, стремления и идеалы жизни — смещаются на материальные блага и ищется союз духовного с материальным, с внешним, причем забывается самое главное — святость нашей веры.

Вдъ: Владыка, а Вы помните, когда Вы впервые узнали о Митрополите Филарете, как Вы о нем узнали?

Архиепископ Феодор: Конечно, я о Митрополите Филарете многого не знал, когда находился в МП. Нам в семинарии говорили, что есть такие «раскольники», что есть часть Церкви, которая антисоветски настроена, что она стремится восстановить монархию. Исходя из этого, «раскольники» говорят, что советская власть не от Бога, и поэтому нарушают заповедь Нового Завета, где Апостол Павел говорит, что «всяка власть Бога». Вот, что нам говорили и что мы могли знать в то время.

Когда мы встали перед выбором, в начале 90-х годов, к нам стали поступать книги из-за границы, и на меня произвели сильнейшее впечатление «Скорбные послания» Митрополита Филарета, а затем двухтомник его проповедей. Надо заметить, что у нас немножко изменилась наша повседневная речь. Не могу сказать, что она советская, но она имеет расхожесть с тем языком, с теми оборотами слов, которые употреблял святитель Филарет. И поэтому я его проповеди в прямом смысле читал с амвона. Первые годы нашего пребывания в Зарубежной Церкви я все проповеди Митрополита Филарета прочитал верующим. В то время мы получали пожертвования от РПЦЗ в виде книг с его проповедями. Там была его биография изложена.

Большое впечатление на меня произвели воспоминания Владыки Григория (Граббе), с которым я имел счастье встречаться — и не один раз, а несколько, воспоминания его дочери Анастасии Георгиевны и разговоры с людьми, которые долгое время соприкасались с жизнью

святителя Филарета и сохранили о нем память.

Самое главное-то чудо, что его мощи — нетленные. Это тоже знак милости Божией к угоднику Божии. Например, мы видим, что мощи, обретенные в последнее время в МП, не являются полностью нетленными. Впрочем, конечно, множество мощей святых и Апостолов сохранились в костях... Но здесь — чудо полного нетления мощей святителя Филарета.

Уже имеются свидетельства о чудесах, которые происходят по молитвам и по заступничеству святителя Филарета. Это великое утешение для нашей Церкви и великое утешение для верующих, которые ревнуют о чистоте веры. Потому что в официальные храмы люди приходят по разным причинам: одни чтобы поставить свечку, другие чтобы послушать пение, некоторые считают, что в этом храме они “духовно отдыхают”.

А есть люди, которым безразлично, в какой храм приходиться. Они стремятся найти такой храм, где совершается истинное служение Истинной Церкви. Эти люди ищут, мечутся по своим буздуховным храмам, где внешнее все есть, а духовное отсутствует. И в этот момент, когда очень много таких ищущих, очень важно чувствовать духовную помощь из мира горнего. Таковую руку помощи нам дает святитель Филарет.

Я думаю, что в последующие годы мы столкнемся с теми проблемами, которые сформулировал Апостол Павел: “Беды от внешних, от врагов, от лжебратий...». Будут всевозможные разделения, они неизменно сопутствуют доброму делу. Еще в Библии сказано, что “если ты хочешь делать дело Божие, то приготовь свою душу во искушение”. Поэтому всякое сопротивление врагу рода человеческого будет тут же вызывать ответную реакцию этого злого духа.

Тем не менее, эта духовная брань еще раз напоминает нам, что Церковь Торжествующая на небесах — она уже со Христом и во Христе, а Церковь земная — она странствующая, воинствующая и должна до конца осуществлять свою миссию, которая ей определена Господом.

ИНТЕРВЬЮ ПРЕОБЯЩЕННОГО АМВРОСИЯ, ЕПИСКОПА ХАБАРОВСКОГО, ПРАВОСЛАВНОМУ ЖУРНАЛУ “ВЕРТОГРАДЪ”

Вдъ: Скажите, Владыко, о значении для нашей Церкви прославления святителя Филарета.

Епископ Амвросий: Я считаю, что прославление святителя Филарета имеет для нашей Церкви очень большое значение. Хотя святой угодник Божий не нуждается в нашем прославлении, он уже прославлен Господом на небесах и его слава сияет на церковном небосводе, мы все же поклоняемся его великому подвигу, который он совершал на всем своем жизненном пути. Подвигу верности Православию, подвигу ревности о чистоте исповедания Святой Православной веры, подвигу, засвидетельствованному Самим Господом в нетлении его святых мощей.

Это прославление очень важно именно потому, что наша Православная Церковь явилась преемницей той

РПЦЗ, которая на протяжении многих десятилетий со времен кровавой большевицкой революции и вплоть до начала 90-х годов хранила чистоту Православия в Русской Церкви, неповрежденную никакими ересями, хранила неизменным учение Святых Отцов, была преемницей Российской Православной Церкви, которая существовала на русской земле до времени принятия печально знаменитой “декларации” митрополита Сергия (Страгородского). И теперь, когда архиереи РПЦЗ изменили идеалам ее Первосвятителей Митрополитов Антония, Анастасия, Филарета и всех святителей, которые на протяжении этих десятилетий хранили в чистоте Православие, наша Российская Православная Церковь стала действительно хранительницей Православия.

Теперь уже здесь, на русской земле, совершившееся прославление этого самого ревностного святителя, поборника Православия, чистоты православной веры во всем мире, является особо для нас важным. И мы нуждаемся в его небесном покровительстве и его святых молитвах. Мы духовно счастливы, духовно облагодатствованы тем, что именно в нашей Церкви впервые русский народ услышал слова: «Величаем тя, святителю Филарете...».

Вдъ: Владыко Святой, Вы помните когда и как Вы впервые узнали о Митрополите Филарете?

Епископ Амвросий: О Митрополите Филарете я впервые узнал из атеистической литературы в семидесятые годы, когда учился в школе. Там описывалось одно из заседаний Синода РПЦЗ, где святитель характеризовался как мракобес и черносотенец.

Церковной жизнью я тогда интересовался, посещал храмы МП. Доступной духовной литературы не было, поэтому читал всевозможную атеистическую литературу, в которой были очень негативные отзывы о Зарубежной Церкви, о Митрополите Антонии и, особенно, о Митрополите Анастасии. О Митрополите Филарете было сказано, в частности, как о черносотенце и враге русского народа. Это первое мое знакомство с Митрополитом Филаретом, тогда это еще не привело к правильному пониманию его личности.

Уже в восьмидесятые годы я получил небольшое представление о Зарубежной Церкви, у меня появилась симпатия к ней. И, естественно, для меня было уже понятно, что отрицательное отношение со стороны советской власти является клеветой, а значит, это святые люди — раз эти имена являются порочными в атеистической литературе советского происхождения.

Вдъ: Когда Вы приняли окончательное решение присоединиться к Истинной Церкви и что для Вас стало последней каплей при принятии этого решения?

Епископ Амвросий: Мы приняли решение выйти из МП в 1995 году, но долго думали, куда присоединиться. Изучали литературу, изучали историю, изучали периодику, которая стала доступной, и все-таки к окончательному решению пришли лишь только в 2000 году. Мы были первой общиной нашей Церкви, которая появилась на Дальнем Востоке в 2000 году. Хотя, вообще-то, катакомбные общины там существовали, но мы еще не знали в то время об этом.

Вдъ: Несколько слов о церковной жизни на Дальнем Востоке, о росте церковных общин нашей Церкви там.

Епископ Амвросий: Церковная жизнь нашей Церкви на Дальнем Востоке началась лишь с той общины, которая у нас была: один Епископ и один священник. Сейчас прошло лишь только пять месяцев после моей хиротонии, и у нас сейчас имеется фактически действующих семь приходов. Пока еще не зарегистрированных, но готовых к регистрации. Пять священников. Двух священников готовим к хиротонии, одного диакона готовим. Затеплилась монашеская жизнь, увеличивается количество наших прихожан. Конечно, сказывается отдаленность от святого града Суздаля, который мы очень любим, недостаток духовной литературы.

Как можем трудиться, не ведем специальной миссионерской деятельности в недрах МП, но к нам приходят люди сами из МП, видя негативное отношение к нам со стороны духовенства МП, со стороны средств массовой информации. Видя это, люди делают выводы, что у нас истинное вероисповедание. Приходят к нам с просьбой принять в нашу Церковь, желают быть чадами нашей Церкви. Вновь пришедшие в нашу Церковь люди думают летом организовать паломническую поездку в Суздаль — сюда, в Святую землю.

Вдъ: Вы считаете, что принципиально не следует вести миссионерскую работу в МП, или просто у Вас не хватает на это сил, есть более важные задачи?

Епископ Амвросий: Нет, принципиальным я это не считаю. Действительно, чистое исповедание свое нужно проповедывать, как его проповедывал святитель Филарет, как он призывал к покаянию в своих «Скорбных посланиях». Но эту деятельность проводит за нас духовенство МП, которое ведет себя таким образом, что ее чада сами обращаются к нам для того, чтобы узнать о нас, узнать о нашем исповедании. Приходят к нам, получают литературу, ответы на вопросы и, как правило, становятся чадами нашей Церкви.

ИНТЕРВЬЮ ПРЕОСВЯЩЕННОГО АНТОНИЯ, ЕПИСКОПА ЯРАНСКОГО, ПРАВОСЛАВНОМУ ЖУРНАЛУ «ВЕРТОГРАДЪ»

Епископ Антоний: Меня принимал под свой омофор Владыка Митрополит Филарет. Он мне написал даже послание, в котором предупредил, как и что делать, причем к телевизорам он отнесся особенно строго...

Вдъ: Это в 1975 году было?

Епископ Антоний: Нет. В восьмидесятом примерно.

Вдъ: Каково было отношение к Митрополиту Филарету в Вашей «ветви» Катакомбной Церкви?

Епископ Антоний: Мы были рады, глядя на его жизнь и учение. Наша Церковь была вдовствующая, после того как своего Архиепископа схоронили. И когда мы попали, так сказать, в Корабль, то мы были вполне радостны. Удовлетворенные были тем, что мы теперь под омофором все же святителя. Тогда общение имели через телефон, а сейчас под рукой все.

Вдъ: А Вы с самим Владыкой Филаретом по телефону разговаривали?

Епископ Антоний: Нет. Он мне прислал вот это только послание. А с ним нет, не разговаривал.

Вдъ: Вы согласны, что после кончины Владыки Филарета изменился курс Зарубежной Церкви?

Епископ Антоний: Да. Владыка Григорий (Габбе) в опубликованных о. Михаилом Ардовым письмах на последних листках в известность поставил всех, как курс изменился...

Я доволен канонизацией. Митрополит Филарет достоин канонизации. Конечно, и остальные [Первоиерархи Зарубежной Церкви] достойны. Я не знаю, но мне думается, что Митрополит Антоний — первый охранитель Православной Церкви.

Но Церковь Зарубежная нас не ведет правильно. Вот открыть бы мощи-то!...



КРЕСТНЫЙ ХОД

ПОСЛАНИЕ АРХИЕРЕЙСКОГО СИНОДА РОССИЙСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ К БОГОЛЮБИВОЙ ПАСТВЕ

Архиерейский Синод Российской Православной Церкви, собравшись в святые пасхальные дни в Бого-спасаемом граде Суздале, желает Боголюбивой пастве нашей радоваться о Воскресшем Христе Иисусе!

Славу и благодарение воссылаем мы Господу нашему Иисусу Христу за Его неизреченные милости и со смиренным сердцем и радостью духовной сообщаем, что изволился Духу Святому и нам прославить иже во святых отца нашего Святителя Филарета (Вознесенского), Митрополита Нью-Йоркского, — Великого поборника Истины и защитника Святого Православия. Во многом благодаря его трудам и усилиям по обличению ветхих и новых ересей до нас дошел от самих Апостолов и Святых Отцов залог неповрежденной истинно-православной веры.

Каждое столетие истории Церкви являло в назидание грядущим поколениям — своих подвижников благочестия, поборников веры и истины. Немало святителей и преподобных, благоверных князей и блаженных юродивых явила миру Российская Церковь за тысячелетие своего существования.

В XX-м столетии, как говорится в церковном песнопении, "Русская Земля небо земное бысть", дивно украсившись сонмом Святых Новомучеников и Исповедников Российских, которые засвидетельствовали свою православную веру даже до крови, страданий и мученической смерти. Их благодатным примером и святыми молитвами жива наша Россия и Православная вера в ней.

В прошедшем столетии народы и цивилизации, традиционно называвшие себя христианскими, устремились к полнейшему отказу не только от духа учения, заповеданного нашим Спасителем и Господом Иисусом Христом, но и от самого имени христианского. Евангельские истины объявляются в лучшем случае "культурным наследием". Более того, предстоятели поместных церквей, называющих себя "православными", задаются пилатовым вопросом: "Что есть истина?" и пытаются ответить на него через так называемый "диалог" с "христианскими" конфессиями и даже с нехристианскими верованиями.

Мы знаем, что кровь мучеников — семя Христианства. Благодаря подвигу первохристианских мучеников Христова Церковь утвердилась в древнем мире и стала господствующей Церковью. Первоначально сонм святых и состоял из одних только мучеников. Но очень скоро древо Церкви проросло сонмом святителей, которые под благодатным водительством Святаго Духа защищали православное учение перед лицом лжеучителей и еретиков. Недаром в торжественном чине Торжества Православия, празднуемом

в первую неделю Великого Поста, Церковь величает и прославляет чин святителей.

Прошедшее столетие было переломным не только для Русской Церкви, но и для Вселенского Православия. Закончилась эпоха православных государей, "удерживающих" мир от последних времён. Русская Церковь в соборе Новомучеников и Исповедников получила сонм святых, больший того, который за два тысячелетия христианства дала Вселенская Церковь.

На рубеже нового столетия и третьего тысячелетия от Рождества Христова явлена была страждущим и болезнующим верным чадам Церкви Христовой великая милость Божия. Ярко засияла на духовном небосклоне Вселенского Православия звезда святителя Филарета, ревностного исповедника Святого Православия.

Святитель Филарет был носителем крепкой, никогда не колебавшейся, не знавшей сомнений Веры во Святую Единосущную и Животворящую Троицу, во Едину Святую, Соборную и Апостольскую Церковь.

Святитель Филарет был пламенным проповедником Евангелия Христова, наставником в Православном вероучении и праведной жизни. Но не только учил Он свою Боголюбивую паству, но и Сам жил по Евангельским заповедям. Жил любовью, смирением, прощением, целомудрием и милостыней. Подражая своему небесному покровителю св. Филарету Милостивому, Он отдавал свой последний хлеб голодным и своё последнее одеяние нищим.

Святитель Филарет был Великим в своей любви к Родному Отечеству, разоренному лютым безбожием, к исстрадавшемуся русскому народу. Он обличал боготорцев и их слуг — лжепастырей Московской патриархии. Обличал, не страшась ненависти "сильных мира сего", пытавшихся неоднократно расправиться с ним.

Твердым и любящим сердцем он вел церковный корабль, заботясь о его благоустроении, чистоте и стоянии в Истине.

Святитель Филарет был примером величайшего терпения в скорбных обстоятельствах, в изгнании и скитальческой жизни. Его попечением Православная Церковь дивно украсилась прославлениями святых угодников Божиих — св. прав. Иоанна Кронштадтского, блаженной Ксении Петербургской и Святых Новомучеников и Исповедников Российских, ставших великим утешением и укреплением веры для наших православных соотечественников.

Непрестанно и безбоязненно он свидетельствовал перед всем миром о том, что жива Катакомбная Церковь в России, что продолжается ее славный мученический подвиг. По его инициативе Соборы Русской

Зарубежной Церкви неоднократно свидетельствовали о своем духовном единстве и каноническом общении с Катакомбной Церковью, обличали сергианскую подделку под Церковь. Святитель Филарет взял на себя труд по сохранению и укреплению Катакомбной Церкви, принял архипастырское попечение о её осиротевших клириках и мирянах. Он был подлинным печальником земли русской.

Когда дух отступничества от Истинного Православия и пагубная ересь экуменизма глубоко проникли в официальные поместные церкви, святитель Филарет в своих "Скорбных Посланиях" иерархам "мирового православия" обличил неправду еретиков, призвал предстоятелей поместных церквей возвратиться к исповеданию истинного вероучения.

Благодаря святителю Филарету, Русская Православная Церковь Заграницей прервала всякое общение с отступниками от Православия, а её Архиерейский Собор провозгласил в 1983 г. анафему ереси экуменизма, в результате чего Русская Зарубежная Церковь стала центром Истинного Православия во всем мире. Взыскующие Православного вероучения и полноты церковного бытия стремились установить с ней общение, влиться в ее ряды и вверить себя мудрому водительству Святителя.

Твердость Святителя Филарета в исповедании истины, его способность бескомпромиссно идти "против течения" вызвали ненависть тех, для кого суемудрые человеческие расчеты и приспособленчество к духу "века сего" заслонили свет Истины. Таковы были не только "внешние" клеветники – враги Христовы, но и иные из числа его собратьев-архипастырей, которые после его блаженной кончины постепенно свернули Зарубежную Церковь с того прямого пути, которым шла она при Святителе Филарете.

И ныне пытаются они скрыть зажженный светильник под спудом. Когда в 1998 году были обретены нетленные мощи сего Великого Светильника Православия и когда Богом была явно удостоверена его святость, они поспешили покрыть прахом земным это вместилище благодати Божией, они не допустили верующих прикоснуться к нетленным мощам, подающим Благодать исцеления и обилие чудес.

Велико и дивно чудо Божие, явленное через мощи Святителя, но еще более дивное чудо – сам Святитель Филарет, который является славой Церкви Божией, славой нашего Православия. И ныне сей Святитель Богомудрый собирает нас на духовный пир, дабы чистым сердцем и умиленною душою славили мы Бога, Дивного во святых Своих: Святителю отче Филарете, моли Бога о нас!

Прославление Святителя Филарета, как и бывшее семь лет назад прославление Святителя Иоанна Шанхайского, призвано обратить наш мысленный взор ко многим иным подвижникам благочестия — святителям, преподобным и мученикам, просиявшим в Русской Православной Церкви в изгнании.

С глубокой скорбью мы наблюдаем, как нараставшее после кончины Святителя Филарета отступление нынешних зарубежных иерархов от завещанного им церковного курса привело поначалу к печальному разделению в Российской Церкви, а теперь, после Зару-

бежного Архиерейского Собора 2000 года, — к открытому исповеданию своего "вечного общения" с экуменическим официальным православием.

Блаженными отцами-основателями Русской Православной Церкви Заграницей ей было завещано вернуть залог неповрежденной веры Христовой и каноническую иерархию на родную землю, как это только станет возможно. И действительно, как только ослабло безбожное пленение нашей земли, ведомые Духом Святым русские зарубежные иерархи приняли под свой омофор православные общины в России и утвердили на русской земле каноническую иерархию. Вскоре отдельные иерархии, ныне занимающие в Зарубежной Церкви господствующее положение, стали сожалеть о создании канонических церковных структур в России и открыто встали на путь сближения и соединения с "церковью лукавующих" — Московской патриархией. Ныне с их стороны раздаются в наш адрес кощунственные упреки в том, что будто бы мы "украли благодать", покинув юрисдикцию Зарубежного Архиерейского Синода. Подобные упреки большой болью отзываются в наших сердцах, потому что их авторы не только позволяют себе весьма "вольные" суждения о Благодати Святого Духа, но и оскорбляют русских истинно-православных христиан, приобщающихся к истинным Таинствам в ограде Российской Православной Церкви.

Сегодня мы можем определенно засвидетельствовать: бесчисленные протесты и призывы пастырей и паствы, находящихся не только на родной Руси, но и в рассеянии сущих, возвратиться на тот истинный путь, на который встал Митрополит Антоний и который продолжили Митрополит Анастасий и Святитель Филарет, не нашли никакого отклика у иерархов, бесславно завершивших путь Зарубежной Церкви. Страшно подумать, какое великое достоинство, какую великую и освященную веками святости традицию они столь безрассудно загубили. Но нет! Не погибло до конца Истинное Православие! Нынешнее духовное торжество – убедительное свидетельство того, что врата адовы никогда не возмогут одолеть Церковь Христову.

Враг нашего спасения не прекращает своей вековой вражды против нас и стремится посеять между нами распри, потому что он видит, как по милости Божией наша Церковь строится и укрепляется. Древний клеветник на сей раз избрал новый путь — путь споров об учении так называемых "имябожников".

Ни в Зарубежной Церкви, ни в Церкви Катакомбной этот вопрос не превратился в источник смут и разделений, поскольку никто не дерзнул бы вынести окончательное богословское суждение по вопросу, решить который не успел даже Всероссийский Поместный Собор 1917-18 годов. Нам же искусственно стремятся навязать этот спор, пытаясь на место мирного и благодатного течения церковной жизни водрузить противоборство амбициозных лиц. Давно искавшие повода недоброжелатели нашего Синода уже возводят клевету, обвиняя нас в исповедании гностического лжеучения "имябожников", чего не было и не будет.

Мы твердо исповедуем веру во Единого Бога — Отца, Сына и Святого Духа, Троицу Единую

и Нераздельную; мы исповедуем Единое Божество, в Троице Поклоняемое и Славимое. Мы веруем в Господа и Спаса нашего Иисуса Христа, Воплощенного Сына Божия, Истинного Бога и Истинного Человека, Распятого за ны при Понтийском Пилате и тридневно Воскресшего. Еще веруем во Единую Святую, Соборную и Апостольскую Церковь, храним Ее уставы и предания и правила Святых Апостолов, Святых Вселенских и Поместных Соборов и Святых Отцов. Со всею ответственностью заявляем: что Святые Отцы приняли, и мы принимаем и любим, а что они отметили, то и мы отмечаем и отвергаем.

Мы следуем слову Апостола — «Братия, стойте и держите предания», — и свидетельствуем своей Боголюбивой пастве, что не допустим введения в Церкви новых, чуждых Ей догматов и учений. В этом мы видим основное содержание нашего служения как Епископов — блюстителей церковного Предания. Не для того мы отвергли ереси экуменизма и обновленчества, не для того прервали всякое общение с отступниками от Православия и проповедниками «иноглаголювания», чтобы на место одних отвергнутых ересей ставить другие!

К сожалению, некоторым из людей — более самолюбивых, чем боголюбивых, — кажется, что сейчас, когда наша Церковь невелика числом, ее удобно «развернуть», построить по выдуманному в их мечтаниях образцу. Может быть, они были бы не прочь навязать всей Церкви поспешное решение таких вопросов, которые и большие нас Отцы и Великие Соборы церковные сочли за благо оставить открытыми. Призываем не в меру самонадеянных чад не забывать, что «Дух Святой строит Церковь Божию» не по человеческим измышлениям, а по Божественной Премудрости, сметающей все человеческие расчеты, все дипломатические ухищрения.

Мы возносим свои посильные молитвы ко Господу Богу о тех немощных братиях, которые сеют смуту: пусть вместо горделивого парения ума Господь откроет им смиренную благодать «православия сердца», проповеданного как Святыми Отцами древности, так и нашими современниками — подвижниками и исповедниками Православной Церкви XX века. Одновременно напоминаем о важности молитвы, которая должна совершаться не только во уме, но и в сердце, и без постоянства в которой трудно достичь спасения, ибо только тот, «кто призовет имя Господне, спасется» (Иоил., 2, 28; Деян., 2, 21), как открыл нам Господь.

Желающие преуспевать в Божественной мудрости и тайнах богословия могут и должны углублять свое понимание святоотеческих творений и постигать бесчисленные благодатные смыслы, заключенные в учении Святых Отцов. Все мы должны познавать глубинный смысл творений Святых Василия Великого, Григория Богослова, Иоанна Златоуста, Григория Нисского, Дионисия Ареопагита, Иоанна Дамаскина, Симеона Нового Богослова, Григория Паламы и многих других Богодухновенных Отцов и Учителей Церкви Божией.

Но мы не имеем права дерзать высказываться о

тех предметах, о которых и сами Святые Отцы высказывались с превеликой осторожностью, говоря: «Тайну сию должно почитать молчанием». Поэтому просим сослужителей наших не умножать споров, не соблазнять верующих дерзкими и постыдными взаимными обвинениями, которые роняют достоинство нашей Церкви перед «внешними». Призываем отметить всякую ересь и всякую неправду, стараться более служить Церкви Божией, нежели собственному самолюбию.

Архиерейский Синод Российской Православной Церкви, сознавая всю полноту своей ответственности перед Богом и перед врученной нам паствою словесных Христовых овец, будет твердо стоять на камне православного исповедания веры, завещанного нам Отцами. Мы призываем Боголюбивую паству нашу хранить преемственность с тысячелетней традицией Русской Церкви, украсившейся дивными святыми: Равноапостольным Великим Князем Владимиром, Преподобными Антонием и Феодосием Печерскими, Преподобным Сергием, игуменом Радонежским, Преподобным Нилом Сорским, Преподобным Серафимом Саровским, Святителем Тихоном Задонским, Старцами Оптинскими, Праведным Иоанном Кронштадтским, Царем-Мучеником Николаем и всеми Святыми Новомучениками и Исповедниками Российскими, Святителями Иоанном Шанхайским и Филаретом Нью-Йоркским. Жить и спасаться в этой святой, благодатной традиции мы вновь и вновь зовем всех верных чад Российской Церкви.

Враг нашего спасения ищет погибели души нашей, а тех, кого он не прельстил «примитивными» чувственными соблазнами, — прельщает утонченными соблазнами духовными; тех, кого не смог отлучить от веры в Бога, враг старается задушить ересями и расколами, посеяв вражду и взаимную подозрительность между верными православными христианами. Надлежит нам облечься во всеоружие Божие и в трезвении ума стоять на страже Святого Православия.

Нам надлежит подражать новопрославленному Святителю Христову Филарету не только в его стоянии в Истине, но и в чистоте сердца, в милующей и страдающей любви, в умении охотнее прощать и утешать, нежели обличать. Без этих добродетелей наше Православное исповедание веры мало значит перед Богом. Добродетель же без правой веры не может соединить нас с Богом.

Подлинное и чистое духовное богатство имеет только Святая Церковь, и оно принадлежит всем верным чадам Ее. Спаситель так сказал о нашем единстве в любви: «По тому узнают люди, что вы — Мои ученики, если будете иметь любовь между собою». Именно это единство в любви и является той заповедью, которая содержит «весь закон и пророков» и которую мы обязаны неукоснительно исполнять, если хотим своего спасения, а не вечной погибели.

Молитвенно желаем всем Православным Христианам стяжать в сердце своём спасительную веру, надежду на милость Божию, любовь друг ко другу, мудрость в деле своего спасения и исповедническую непоколебимость стояния в Истине Христовой.

О РАСКОЛЬНИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГРУППЫ БЫВШЕГО СЕКРЕТАРЯ АРХИЕРЕЙСКОГО СИНОДА АНДРЕЯ ОСЕТРОВА

Высокопреосвященнейший Валентин, Митрополит Суздальский и Владимирский, Первоиерарх Российской Православной (Автономной) Церкви (РПАЦ), в начале мая запретил в священнослужении протоиерея Андрея Осетрова, несколькими днями ранее освобожденного от всех церковных послушаний, которые он исполнял. Причиной для этого канонического решения послужили нестроения, возникшие в Церкви после того, как протоиерей Андрей Осетров обвинил Архиерейский Синод РПАЦ в приверженности «ереси имябожия».

С подобными обвинениями о. Андрей открыто выступил на заседании Архиерейского Синода РПАЦ 30 апреля. Несмотря на официальное заявление Синода и исповедание православной веры, изложенное в Синодальном Послании к Боголюбивой пастве, где, между прочим, содержится отвержение «ереси имябожия» и всех прочих ересей, протоиерей Андрей Осетров продолжал настаивать на своих обвинениях.

В начале мая о. Андрей с группой своих последователей подготовил видеofilm, содержащий «компромат» на Митрополита Валентина. Под «компроматом» автор фильма подразумевал высказывания разных клириков и мирян г. Суздаля, которые протоиерей снабжал своими комментариями, порой существенно искажая смысл самих высказываний. Этот фильм был передан о. Андреем в местное управление Федеральной службы безопасности, в органы внутренних дел, во Владимирское епархиальное управление МП и мэру Суздаля. Как сообщил Митрополит Валентин, некоторые «герои» фильма раскаялись в содеянном, рассказав о разного рода нечистоплотных методах (в основном, о подкупе), которые использовались при его съемке. По словам Владыки Первоиерарха, несмотря на наличие правовых механизмов пресечения деятельности о. Андрея, вносящей нестроения в жизнь Церкви, глава РПАЦ решил не учинять никаких судебных и административных разбирательств, ограничившись лишь каноническими мерами - запрещением о. Андрея в священнослужении. Игнорируя это каноническое прещение, о. Андрей продолжает служить, однако неизвестно, кого он поминает в качестве правящего архиерея.

В последнее время протоиерей Андрей Осетров исполнял ряд важных церковных послушаний - был настоятелем древнего храма в Кидекше, близ Суздаля, благочинным храмов РПАЦ Суздальского района, исполнял обязанности секретаря Архиерейского Синода. Нынешняя деятельность о. Андрея отзывается большой скорбью в сердце Владыки Первоиерарха, который ценит о. протоиерея как активного и талантливого церковного работника. Митрополит Валентин сообщил нашему журналу, что ожидает покаяния о. Андрея, но если его не последует, то Освященный Собор РПАЦ, намеченный на октябрь нынешнего года, вынужден будет рассмотреть вопрос о дальнейшем пребывании о. Андрея в церковном клире.

Лишены Священного Сана клирики РПАЦ, служившие под запрещением и попытавшиеся учинить раскол в Российской Церкви

Своим Указом номер 80 от 31 мая Высокопреосвященнейший Валентин, Митрополит Суздальский и Владимирский, Первоиерарх Российской Православной (Автономной) Церкви, признал лишенными сана бывших клириков РПАЦ, служивших в состоянии запрещенности в священнослужении и пытавшихся с помощью клеветы и лжи против Церковного Священноначалия, сотрудничая с представителями МП и светских органов, учинить раскол в Российской Церкви.

Указ начинается с 31-го Апостольского Правила: «Аще который пресвитер, презрев собственного Епископа, отдельно собрание творити будет, и алтарь иной водрузит, не обличив судом епископа ни в чём противном благочестию и правде: да будет извержен, яко любоначальный. Ибо есть похититель власти. Такжеже извержены да будут и прочие из клира, к нему приложившиеся. Миряне же да будут отлучены от общения церковного» (ср.: II Всел. 6; IV Всел. 18; Трул. 34; Гангр. 6; Карф. 10, 11; Двукр. 13, 14, 15). Согласно 5-му правилу Антиохийского Собора, «аще который пресвитер или диакон презрев своего епископа, отлучит сам себе от Церкви, и начнет творити особыя соборания и поставит жертвенник, а призываемый епископом не покорится, не восхощет ему повиноватися, и быв призываем единойжды и дважды, не послушает: таковой да будет совершенно извержен из своего чина, и отнюдь не может до служения допущен быти, ниже паки восприяти прежнюю свою честь. Аще же упорен будет возмущая Церковь, и восставая противу ея: то яко мятежник, да будет укрощаем внешнею властью». В Указе также цитируются 55-е Апостольское Правило, 14-е правило Двукратного Собора, 39-е Апостольское Правило, 13-е правило Двукратного Собора и 28-е Апостольское Правило.

Из священного сана извергнуты ранее запрещенные в священнослужении протоиерей Андрей Осетров, протоиерей Алексей Легостаев, протоиерей Сергей Жумабаев, игумен Паисий (Горбунов) и протодиакон Димитрий Красовский. В Указе Митрополита Валентина отмечается, что в том случае, если указанные бывшие клирики, дерзнут продолжить совершать священнодействие, то согласно правилу 10-му Карфагенского Собора, «они подлежат великому отлучению от Церкви - анафеме, как раскольники и враги Церкви Божией».

Заседание Церковного Суда, на котором были приняты эти решения, проходило утром 31 мая в Синодальном Доме. В нем, помимо Владыки Первоиерарха, участвовали Архиепископ Борисовский и Санинский Феодор, священнослужители г. Суздаля, а рядом с Синодальным Домом собралось несколько десятков мирян, которые опасались провокаций со стороны раскольников, всячес-

ки угрожавших накануне Суда Священноначалию. Вызванные на Суд запрещенные клирики прибыли в Суздаль, но отказались войти в Синодальный Дом, настаивая на том, чтобы судебное заседание проходило «в нейтральном месте» - например, в кафедральном соборе. Они не откликнулись и на многократные приглашения со стороны иерархов и священнослужителей.

По окончании судебного заседания Митрополит Валентин пешком направился в здание Епархиального Управления на Васильевской улице, причем изверженные из сана клирики на протяжении всего пути следования окружали Первоиерарха, выкрикивая непристойные оскорбления и пытаясь спровоцировать на ответные высказывания. Бывший протодиакон Димитрий Красовский, который в минувшее воскресенье жестоко избил одного из суздальских иподиаконов, набросился на протодиакона Сергия Слонова, снимавшего происходящее на кинокамеру, и разбил камеру.

Во время судебного заседания здание Синодального Дома было окружено спецмашинами с милицией и сотрудниками органов безопасности, которые не вмешивались в происходящее, однако цель их прибытия была не совсем ясна.

По утверждениям бывшего протоиерея Андрея Осетрова, после того, как суздальские власти отказались поддержать его и предпринять какие-то силовые акции против Митрополита Валентина, инициативу взяла на себя Владимирская областная прокуратура, которая возбуди-

ла уголовное дело по «жалобе» Осетрова и планирует произвести задержание Первоиерарха, а также обыск в Суздальском Епархиальном Управлении с изъятием документов епархиальной канцелярии и казначейства. В Суздальском Епархиальном Управлении не исключают, что информация, сообщенная изверженным клириком, правдива, потому что она подтверждается и другими источниками. Те, кто заинтересован во временном аресте Митрополита Валентина, предполагают таким образом дестабилизировать центральное управление Российской Церкви. Также в Епархиальном Управлении не исключают, что во время обыска в здание Управления могут быть подброшены какие-либо компрометирующие материалы, дабы подтвердить клеветнические показания Осетрова.

Раскольническая группа Осетрова уже предприняла попытки дезорганизовать управление РПАЦ. По сообщению Епископа Смелянского Илариона (Украина), к нему поступила телеграмма от прот. Андрея Осетрова (ранее известного Епископу в качестве секретаря Синода) с предложением срочно прибыть в Суздаль и принять на себя управление РПАЦ в связи с тем, что Митрополит Валентин якобы арестован и будет осужден на тюремное заключение. Не исключено, что телеграммы аналогичного содержания получил и ряд других Преосвященных.

Таким образом, действия раскольничьей группы, явно негласно поддерживаемой владимирскими властями, все более явно нацеливаются на дезорганизацию управления Российской Православной Церкви.

ЕПИСКОП ХАБАРОВСКИЙ АМВРОСИЙ ПОДВЕРГЕТСЯ АТАКЕ НЕИЗВЕСТНЫХ ЗЛОУМЫШЛЕННИКОВ

22 марта 2001 г., не задолго до сего срока назначенный на хабаровскую кафедру Епископ Амвросий (Епифанов), викарий Суздальской епархии Российской Православной (Автономной) Церкви, подвергся нападению неизвестных прямо в подъезде своего дома. Вместе с ним был подвергнут физической атаке так же священник Димитрий Владыка Амвросий и о. Димитрий в этот день возвращались после литургии на день Сорока Мучеников Севастийских. Епископ Амвросий доставлен в больницу в тяжелейшем состоянии и находится в реанимации.

Российская Православная Автономная Церковь АРХИЕРЕЙСКИЙ СИНОД

601260 г. Суздаль, Владимирская обл., ул. Теремки 2.
тел. (8 09-231) 2-06-04.
Зарегистр. Мин. Юстиции РФ 16 декабря 1998 г. за № 414.
№ 44
28 марта 2001г

Главе Хабаровской краевой Администрации.

Архиерейский Синод Российской Православной Автономной Церкви почтительнейше обращается к Вам в связи с тем, что 22 марта 2001г. около 16 часов местного времени Епископ Амвросий (Епифанов), сопровождаемый своим священником отцом Дмитрием, был избит двумя неизвестными молодчиками, вооружен-

ными милицейскими дубинками в результате чего Преосвященный Епископ Амвросий (Епифанов) был без сознания несколько часов. Нельзя оставить в тени тот факт, что преступниками были высказаны в адрес епископа требования о немедленном выезде с территории Хабаровского края. В данной ситуации имеет место дискриминация одной религиозной конфессии - Российской Православной Автономной Церкви.

В связи с чем убедительно прошу Вас, в соответствии с федеральными законами России, принять исчерпывающие меры по обеспечению равноправия религиозных организаций, а также по применению к виновным лицам уголовной ответственности.

**Председатель
Архиерейского Синода РПАЦ
Валентин
Митрополит Суздальский и Владимирский**

Неофициальная часть

ОРГАНИЗАЦИЯ ЦЕРКОВНЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ

(редакционное размышление о формах строительства церковного информационного пространства)

В связи с постановлением Архиерейского Синода Российской Православной Церкви о необходимости создания официальных церковных информационных ресурсов в сети Интернет, мы хотели бы высказаться по этому важнейшему поводу. Мы составили краткие принципы, которые, с нашей точки зрения, могли бы лечь в основу грядущего информационного строительства. Эти принципы отражают наше понимание ситуации, связанное с деятельностью официальных церковных ресурсов, хотя безусловным является тот факт, что решение о реальном воплощении официального информационного строительства в жизнь и формах, в коих будут существовать означенные ресурсы, будет принимать священноначалие Российской Православной Церкви.

1. В организации и функционировании данных церковных ресурсов могут принимать участие по Благословению и назначению Священноначалия нашей Церкви, только полноправные члены Церкви. Лица, находящиеся под церковными прещениями, либо же лица, выступающие с сомнительными заявлениями и известные внешним по весьма не ординарным и экстравагантным публикациям, не должны быть проассоциированы внешними с официальными церковными ресурсами и официальной позицией нашей Церкви даже на уровне их личностей и фамилий. Желательным так же является то обстоятельство, чтобы данные лица находились в полной досягаемости местной и центральной церковной власти, регулярно бы посещали богослужения, исповедывались бы и причащались.

2. В организации и функционировании данных церковных ресурсов не могут принимать участие лица, по совместительству занимающие государственные посты либо же активно участвующие во внешнем по отношению к Церкви информационном пространстве (редактора и активные участники светских политических из-

даний, за исключением православных монархических изданий. Изданий и конференций, посвященных светскому искусству, музыке, философии. Чиновники гос. аппарата, лица, имеющие профессиональные коммерческие или политические интересы и т.д.)

3. На страницах данных церковных ресурсов не должно быть критики Синодальной Церкви, отрицания нравственного учения Церкви, рискованных богословских и политических утверждений и спекуляций. Наша Церковь строго духовно и канонически преемствует Синодальной Российской дореволюционной Церкви и Церкви Патриарха Тихона. Любая, даже малейшая критика на страницах официальных церковных ресурсов синодального периода и нравственного учения Церкви разрушает нравственную систему аргументации Истинной Церкви в Ее проповеди Слова Божия, в Ее проповеди покаяния. Потому как акцентирование размытости границы между сергианским и синодальным периодом позволяет сергианам коснеть в нравственной ереси и обвинять защитников Истины в организации раскола с не идентифицируемым строго духовным и каноническим преемством.

4. В организации и функционировании данных церковных ресурсов должны принимать участия лишь те лица, чья церковность не вызывает сомнений, так как любая личная моральная и нравственная не безупречность редакторов и участников официальных церковных ресурсов, может быть использована во вред Церкви ее недоброжелателями. Мы все – не безупречны, мы все – грешники и неключимые рабы Божии, однако здесь имеется в виду именно минимально необходимая безупречность, отсутствие у редакторов и участников хотя бы смертных грехов, наличие коих может быть использовано против Церкви. Церковные издания должны делаться людьми церковными.

Владимир Мосс

О ПРОЩЕНИИ, ИЛИ ЭКУМЕНИЗМ КАТОЛИЧЕСКИЙ И ПРАВОСЛАВНЫЙ

Вступлeние. Папская инициатива

На Прощеное воскресенье 2000 г. по православно-му календарю папа Римский опубликовал обращение с просьбой о прощении грехов, совершенных католиками на протяжении веков. "Как преемник Петра, — говорится в его послании *Incarnationis Mysterium* (Таинство воплощения), посвященном "великому юбилею" 2000 г., — я призываю, чтобы в этот год милости Церкви, сильная в святости, которую она получает от своего Господа, склонилась пред Богом и испросила прощения за прошлые и настоящие грехи ее сынов и дочерей... Христиане призваны к признанию совершенных ими грехов перед Богом и перед теми, кому они нанесли обиду своими действиями... Пусть они сделают это, не ожидая каких-либо ответных действий... Все мы, хотя и не несем личной ответственности и не предрешаем суда Божия, Который один знает каждое сердце, несем груз грехов и ошибок наших предшественников". В числе особых деяний, в которых кается папа, — крестовые походы и испанская инквизиция. Он также признает, что католики были несправедливы к национальным и религиозным меньшинствам, особенно к евреям, к женщинам и к народам Третьего мира.

Как следует нам, православным христианам, реагировать на это заявление? Является ли оно просто политическим маневром со стороны главного еретика мира, или же в нем содержится нечто более глубокое и искреннее? Можем ли мы отказать в прощении тому, кто у нас его просит, должно ли нам прощать? Таковы некоторые из вопросов, вызванные этим заявлением папы.

1. Наши грехи и грехи наших отцов

Прежде всего, следует сказать, что если речь идет о личных грехах, совершенных против нас лично, то мы не только должны простить просящего о прощении, кто бы он ни был и какую бы веру он ни исповедовал, или же не исповедывал бы никакой веры, но мы должны простить его прежде, чем он испросит прощения: христианин должен немедленно простить "от сердца" всякого, кто нанес ему обиду. Это необходимое условие нашего спасения. Ибо "если не будете прощать людям согрешения их, — сказал Господь, — то и Отец ваш не простит вам согрешений ваших" (Мф. 6, 15).

Можем ли мы простить личные грехи, совершенные не против нас лично. А против наших предков? Может ли, например, православный англичанин простить благословение папы на вторжение в Англию в 1066 г., следствием которого была гибель 20 % ее населения и полное уничтожение английской православной культуры? Может ли православный грек простить разорение Константинополя во время четвертого крестового похода в 1204 г.?

Может ли православный русский простить преследования католиками русских в XVI—XVII вв. или поддержку, оказанную папой революции 1917 г.? Может ли православный серб простить гибель 750000 сербов от рук гонителей-католиков в 1941 г. в Хорватии?

Это более сложный вопрос, требующий более обстоятельного ответа. С одной стороны, поскольку прежде всего пострадали именно наши предки, до и прощать надлежит им, а не нам. А если среди пострадавших были умершие без прощения своих врагов, то мы можем лишь молиться о прощении как их самих, так и их гонителей.

С другой стороны, в определенном смысле мы, связанные с нашими предками узами как кровного, так и духовного родства, страдаем вместе с ними даже до сего дня. Если грехи отцов отражаются на их детях, то точно также — и их страдания и обиды: "отцы ели кислый виноград, а у детей на зубах оскомина" (Иер. 31, 29). В этом смысле действия, направленные на заглаживание вины, со стороны наследников гонителей могут значительно облегчить горечь обиды потомкам пострадавших.

Но, оставив в стороне психологические соображения, можем ли мы требовать покаяния за грехи, совершенные против наших предков? Ответ на этот вопрос зависит от ответа на следующий: каким побуждением вызвано такое требование покаяния? Если желанием унижить противника или каким-то образом отомстить ему, тогда ответ будет отрицательным, ибо "Мне отмщение, Аз воздам, глаголет Господь" (Рим. 12, 19). Если же нами движет любовь к справедливости, тогда ответ должен быть положительным, ибо любовь к справедливости естественна для человека, созданного по образу правосудного Бога. Действительно, по св. Иоанну Лествичнику, "Бог называется как любовью, так и правотою". Таким образом, желание справедливости, если оно не смешано с какой-либо греховной страстью, является благом и достойным чести. Это видно даже из тех слов, которые могут на первый взгляд показаться кровожадным воплем душ под жертвенником, изображенных в Апокалипсисе: "Доколе, Владыка Святый и истинный, не судишь и не мстишь живущим на земле за кровь нашу?" (Откр. 6, 10). Ибо они "вопиют такие слова, — говорит английский православный св. отец Беда Достопочтенный, — не из ненависти к врагам, но из любви к справедливости".

Более того, если наследники гонителей приходят к признанию грехов своих отцов, то они тем самым становятся ближе к истине и к своему собственному спасению. И это именно тот аспект, который должен более всего интересоваться православных христиан в папском

заявлении. Являемся ли мы свидетелями возвращения, пусть частичного и не вполне осознанного, к вере отцов наших со стороны западной папской церкви?

2. Грехи папства

легко отнестись к этому скептически и даже цинично. И в самом деле, для скептицизма есть весьма прочные основания. Папа остается потенциальной угрозой для спасения миллионов православных христиан, добавив в последнее время к своим многим вероучительным грехам ересь экуменизма. Он обещал своей церкви юбилейный подарок к 2000 г.: объединение с православными — подарок, который для православных означал бы духовную смерть и который, как это ни печально, подавляющее большинство из них уже приняли. Более того, покаяние папы исключает то самое, что является наиболее важным для православных: покаяние не столько в личных грехах римо-католиков, сколько в ересь римского католицизма.

Греческий старостильник архимандрит Григорий из Успенского скита в штате Колорадо, США, изложил те мысли, которые, как он полагает, могли бы быть более правильным покаянием со стороны папы:

“Я, папа Иоанн Павел, хотел бы испросить прощения у всего мира за распространение моего лукавого и пагубного вероучения, именуемого римским католицизмом.

Среди ересей, от которых я желаю отречься — ересь *Filioque*, разрушающая богословское понимание Троицы. Я также желаю отречься от следующих ересей:

нашего диавольского учения о чистилище, подобного учению Оригена;

измышленного нами учения о непорочном зачатии; использования нами статуй, подобно язычникам и идолопоклонникам;

запрещения нашему духовенству вступать в брак; введения нами папского календаря;

искажения нами всех святых таинств, принятых нами еще когда мы были православными, например, нашей еретической практики крещения окроплением, подобной практике протестантов, и использования нами опресноков, подобно иудеям;

нашего учения о том, что я как папа непогрешим — учения, на котором основаны все вышеперечисленные грехи, свидетельствующие таким образом о том, что я не являюсь непогрешимым.

Я бы хотел также покаяться в том, что вовлек православных патриархов нашего века в новую ересь экуменизма.

Из всех выше приведенных примеров очевидно, что я отпал от истинного христианства, и потому деяния как мои, так и моих предшественников сродни деяниям язычников, подобно которым я во имя “христианства” убивал, сжигал и разрушал все, что можно, и всех, кого только можно, ради распространения моих лжеучений.

Перечень подобных злодеяний включает в себя инквизицию, когда неповинных людей сжигали у позорного столба, что свидетельствует о моем нехристианском отношении к людям; крестовые походы. Которые разорили столицу православной Византии Константинополь; вторжение и завоевание Америки, в результате которого там по моему благословию были уничтожены две основные самобытные цивили-

зации; убийство путем расчленения св. мученика Петра Алеута, православного христианина, пострадавшего в Сан-Франциско от рук моих монахов-иезуитов, потому что он не желал обратиться в мою гнусную веру; и в нашем столетии — благословение моего предшественника Пия XII на насильственное обращение в Хорватии, во время которого 800000 православных были убиты, так как они не желали обращаться и подчиняться моей папской власти.

Из всего вышеизложенного следует, что я нахожусь в бедственном положении, и я намерен просить прощения. Я имею намерение отречься от этого еретического вероучения и принять православное крещение...”

Примерно такой перечень грехов требовался бы от папы, если бы его просьба о прощении соответствовала православному мировоззрению. А поскольку настоящее заявление папы весьма далеко от этого, то трудно спорить с теми, кто видит в этой акции просто политическую уловку, очередной ход в экуменической игре, новую тактику в юбилейных попытках папизма вовлечь православных в ложный союз с собой.

Некоторые возразят: разве Римский папа и главный из православных патриархов уже не простили друг друга путем снятия анафем в 1965 г.? Если папа и патриарх больше ничего друг против друга не имеют, то для чего же нам возобновлять распрю между ними? Разве акт взаимного снятия анафем может быть “недействительным”?

Здесь необходимо вернуться к различию между личными грехами и грехами против веры. Мы имеем право и обязаны простить личные грехи, совершенные против нас, даже если обидчик не просит прощения. Но грехи против веры остаются не прощенными до тех пор, пока согрешивший полностью не отречется от этих грехов. И пока он не отрется от них, никакая земная власть не может простить его. Ибо грех против веры есть по преимуществу грех — грех не против человека, а против Бога, — являясь по существу богохульством, утверждением, что Бог является лжецом в Своем свидетельстве о Себе Самом. В отношении таких грехов в особенности верны слова Давида: “Тебе единому согреших” (Пс. 50, 4). И если еретик согрешает против единого Бога, то только Бог может простить его.

Что касается анафем против ересей, то они не могут быть сняты. Вот как объясняют это монахи Спасо-Преображенского монастыря в Бостоне:

“Анафема произносится против учения, таким образом извещая верующих, что данное учение — ложно и осуждено навечно, а его последователи отпадают от Церкви. Такая анафема пребывает вечно. Если учение ложно (то есть противоречит апостольскому учению), то оно никогда не может стать верным (то есть соответствующим апостольскому учению). Увеличится или уменьшится число приверженцев данной ереси, или сойдет ли оно на нет, или же эта ересь снова наберет себе последователей, — Церковь не нуждается в обсуждении или пересмотре оценки учения, однажды осужденного нашими Отцами как еретического, ибо оно останется таковым навсегда. Ложное учение остается под анафемой вне зависимости от количества его сторонников. История знает много подобных случаев: например, многие протестанты по-

вторяют ереси иконоборчества, арианства и несторианства. Хотя, быть может, эти протестантские группы и не были осуждены как еретические каким-либо Собором или Отцом, но они защищают учение, уже прежде осужденное Церковью, таким образом делая излишней необходимость в созыве Собора для провозглашения их отлученными и чуждыми Церкви.

Часто в связи с анафемой определенного учения анафематствуются основатели или возглавители ереси. Хотя Церковь борется против ереси, а не против еретиков, такие анафемы стали необходимы, поскольку ересиархи, чтобы увеличить число своих последователей, зачастую маскируют свои лжеучения и таким образом незаметно отравляют их ядом своей ереси. Анафема, однако, изобличает перед верующими христианами вероломство благих по виду учений ересиархов. Анафема на личность, в отличие от анафемы на учение, может быть снята, если еретик отречется от своей ереси и пожелает присоединиться к Церкви.

Иллюстрацией того, когда анафема может или не может быть снята, является торжественное снятие анафем на учение о Filioque и на папизм патриархом Афинагором и Константинопольским синодом в 1965 г. Стало ли теперь Filioque частью апостольского и святоотеческого предания и пребывает ли оно ныне в полном согласии с православным богословием? Отказалось ли папство от защиты Filioque и отреклось ли оно от других заблуждений, таких как учение о главенстве и непогрешимости папы, о тварной благодати, о заслугах, а также от рационализма? В обоих случаях ответ отрицателен. Анафема на Filioque, также как анафема на другие заблуждения латинян, никогда не может быть снята. Поскольку папство и его последователи не признали, что те анафемы были правильны, на приняли Православие, то и анафема на них снята быть не может. Все, кто поддерживают верования латинян, или предпочитают такие верования учению Церкви, или полагают, что Церковь ошиблась в осуждении этих верований, сами подпадают под анафему: ведь снятие анафемы демонстрирует веру в то, что Церковь ошиблась, провозглашая ее. Только если они возвратятся к Господу, данная анафема может быть с них снята...

3. Ложное прощение и экуменизм

примечательно, что впервые паписты стали просить прощения у "разделенных братьев" (православных), у иудеев и у прочих в то самое время, когда они приняли ересь экуменизма — в эпоху Второго Ватиканского собора в 1960-е гг. Это позволяет предположить, что существует тесная связь между экуменизмом и ложным пониманием прощения.

Часто говорят, что сущность экуменизма состоит не в каком-либо частном еретическом учении, а в ложном понимании самой ереси. Один рецензент книги об англиканской реформации однажды написал в англиканском журнале Church Times, что подлинная ересь состоит в той идее, что существует самая ересь как таковая. Суть же состоит в том, что если не существует ересей, то не существует и истины. Конечно, экуменисты, как и все прочие, могут быть ревностны в отношении истины в вопросах, не касающихся бого-

словия. Только когда дело касается Божественной истины, истины о Боге, тогда они внезапно становятся на удивление безразличны, тем самым подтверждая истинность апостольских слов: "они не приняли любви истины для своего спасения" (II Сол. 2, 10).

Это особенно ясно видно на примере ведущего "православного" экумениста патриарха Афинагора. "Афинагор латинян любил и еретиками их не считал. — пишет о. Василий Лурье. — но отрицание их еретичества не было проявлением его особенной любви к ним: Афинагор не признавал существования ересей вообще! Услышав о некоем человеке, который повсюду видит ереси, Афинагор сказал: "А я не вижу их нигде! Я вижу лишь истины, частичные, урезанные, оказавшиеся иной раз не на месте...»

Итак, сущность экуменизма можно определить как равнодушие к истине или отсутствие веры в существование объективной истины. По словам митрополита Нью-Йоркского Филарета, экуменизм "ставит знак равенства между заблуждением и истиной". Это равнодушие было продемонстрировано Понтием Пилатом, когда, стоя перед воплощенной Истиной, он утомленно спросил: "Что есть истина?" — и не пожелал получить ответ...

Но это лишь одна сторона вопроса. Экуменизм является также и поразительное равнодушие к справедливости. Опять же, экуменисты, как и все прочие, могут быть ревностны в отношении справедливости в небогословских, особенно в политических вопросах — например, о долгах стран Третьего мира или о несправедливости в отношении расовых меньшинств или женщин. Более того, они не боятся обвинить в несправедливости Самого Бога, как например, англиканский епископ Дурхама (на севере Англии), заявивший, что если Бог допустил Освенцим, то, должно быть, Он — диавол... но когда речь заходит о несправедливостях, допущенных по отношению к христианам из-за того, что они — христиане, например, когда дело касается о гонениях на христиан от коммунистов в бывшем Советском Союзе, — тут они становятся на удивление молчаливы. Что касается несправедливого именованья великих исповедников истины "изуверами", "фанатиками", "не имеющими любви" — им нет дела до этого. Здесь снова видится сходство с Пилатом, умывшим руки при совершении величайшей из возможных несправедливостей — против Единого Безгрешного. — претендуя при этом на исполнение функций справедливого судьи.

Те, кто равнодушны к истине и справедливости, неизбежно должны иметь сентиментальный взгляд на покаяние и прощение, которые на самом деле являются восстановлением истины и справедливости пред лицом неба и земли. "Если истина попорана, — говорят они между собой, — если справедливость поругана, что из этого? Это не важно. Но если это важно для Вас, для Вашей паствы или для мировой прессы, тогда давайте простим друг друга. Важно, чтобы нас видели в мире друг с другом".

Мир — самая важная ценность для экумениста. И если истина и справедливость должны быть принесены в жертву ради мира, то пусть будет так. Так Пилат предал Истину и Справедливость ради мира, "страха

ради иудейска". Таким же образом сегодняшние вожди экуменических религий, страха ради неэкуменических конфессий (главным образом иудейства и ислама), стремятся прежде всего установить мир между собою, чтобы объединенным фронтом продолжать добиваться общего мира с врагами — или, вернее, капитуляцией перед ними, — теми, которых они действительно боятся из-за их контроля над мирской властью. Но "тамо убояшася страха, идеже не бе страх" (Пс. 13, 6); ибо не следует бояться врагов Божиих, дружба с которыми есть вражда против Бога (Иак. 4, 4), Которого Одного надо бояться как могущего "и душу, и тело погубити в геенне" (Мф. 10, 2J).

Где нет осознания греха или присутствует искаженное понимание греха, там просьба о прощении по существу видится как просьба о чем-то другом — быть может, о заключении пакта о ненападении или соглашения о сотрудничестве для достижения общей цели. "Быста же друга Ирод же и Пилат в той день с собою: прежде бо беста вражду имуща между собою" (Лк. 23, 12). Почему? Потому что их взаимное соперничество было менее важно, чем взаимное желание уничтожить Христа. Таким же образом догматические различия между Римским папой и православными экуменистами не важны для них, в отличие от истинных ревнителей благочестия. Что для них важно, так это их взаимное желание достичь мира с теми, в чьих руках они видят реальную власть в мире сем, в мире, отвергшем Христа и устремившемся навстречу антихристу...

4. православные Ироды и католические Пилаты

Продолжим еще немного проводить параллели между Пилатом и Иродом с одной стороны и католичеством и православным экуменизмом с другой.

Были ли Пилат и Ирод одинаково виновны в очах Божиих? Никоим образом. Христос говорил с Пилатом, но отказался говорить с Иродом (Лк. 23, 9). Ирод насмеялся над Христом и одел его в светлую одежду, таким образом насмехаясь над Его утверждением, что Он — Царь (Лк. 23, 14). Но Пилат желал больше знать о притязании Христа на Царство и, выведя Его к иудеям, сказал, не без некоторого искреннего восторга: "Се Царь ваш!" (Ин. 19, 14) — и не без некоторого искреннего страха: "Царя ли вашего распну?" (Ин. 19, 15). Кроме того, поборов один раз свой страх перед иудеями, он отказался снять надписание на кресте: "Иисус Назорей, Царь Иудейский". Мы не имеем свидетельств того, что Ирод имел какие-то угрызения совести, предавая Христа, Который был из области Иродовой и Которого он мог бы освободить. Пилат же не находил в Нем никакой вины и искал отпустить Его, до конца сохраняя определенное сознание своего преступления, даже когда умывал руки со словами: "Неповинен есмь от крове Праведнаго сего" (Мф. 27, 24).

Таким же образом не может быть сомнений в том, что преступление православных экуменистов больше, чем преступление католических. Это утверждение может шокировать некоторых православных ревнителей, привыкших видеть в католицизме и в отступническом Западе вообще корень всех зол. Но, после некоторого размышления, становится очевидно, что, согласно принципу: "ему же дано будет много, много взыщется от него" (Лк. 12, 2J, — большую ответствен-

ность, несомненно, несут те, кому были вверены сокровища Православного предания.

Православные экуменисты уподобляются фарисеям, которые, имея ключи от Царствия Небесного — Православное Предание — и сами не входят, и не дают войти туда своим потенциальным новообращенным. Одним из самых позорных документов в истории христианства является резолюция, принятая главами Поместных православных церквей в Константинополе в Неделю Православия 1992 г., запрещающая прозелитизм среди христиан Запада. Таким образом, в тот самый день, когда православные торжественно провозглашают о своей вере: "Сия вера Апостольская! Сия вера Отеческая! Сия вера Православная! Сия вера вселенную утверди!", и когда все ереси, включая ереси Западной церкви, торжественно анафематствуются, — главы так называемых православных церквей провозгласили примерно следующее: "Вселенная не нуждается в нашей вере. Пускай там остаются в своей ереси. Пускай остаются под анафемой. Нам все равно".

И это в то время, когда христианский Запад переживает глубочайший кризис в своей истории, когда тысячи западных христиан, и в особенности католиков, обращают свои взоры на православных с надеждой, что те выведут их из того страшного тупика, в котором они себя ощущают. Так, традиционные католики, воспитанные в вере в соответствии с "непогрешимыми" заявлениями их первого епископа, что их церковь есть единая истинная Церковь, и что их вера есть единственная спасительная вера, — были глубоко потрясены, в некоторых случаях даже до психических расстройств, узнав, что православные и даже протестанты, иудеи и мусульмане тоже принадлежат к народу Божию, и что то, что они считали ересью, более не является ересью, а то, что они считали смертным грехом, — более не смертный грех.

Какой у них может быть выход из этого положения? Один вариант — заявить, как это сделал швейцарский кардинал Лефевр, что папа Римский впал в ересь, что он — антипапа, и что истинная Католическая церковь находится в другом месте, среди католиков, не признающих нынешнего папу. Но как может папа пребывать в ереси? Если вселенский архиерей пребывает в ереси, то не пала ли Вселенская Церковь? Не одолели ли врата адовы, вопреки обетованию Спасителя, Его Церковь?

Другой вариант — заявить, что Римская кафедра временно вакантна. Но опять же: как может Церковь существовать без Петра? Если Церковь основана на камне, а камень этот, как утверждают католики, есть Петр и преемники Петра, то как может Церковь продолжать существовать без камня?

Третий вариант — заявить вместе с истинно-православными христианами, что Католическая церковь не только теперь находится в ереси, но что она пребывает в ереси с тех пор, как отпала от своей истинной Матери, Православной Церкви, и подобно блудным сынам вернуться к Богу и Его Единой, Святой, Православно-Кафолической и Апостольской Церкви. Многие так и поступают — в Англии, например, православие является самой быстрорастущей конфессией,

с ростом числа прихожан на 105 % за последние 10 лет! Но происходит это не благодаря, а вопреки проповеди официальных православных церквей. Ибо как часто потенциальных новообращенных в Православие или уже крещеных православных христиан на Западе разворачивали у дверей православного храма со словами: "Возвращайся в свою католическую (или англиканскую, или протестантскую) церковь. Православие — только для греков и русских"... Так ереси экуменизма и филетизма смыкаются, чтобы закрыть дверь перед ищущими Истину!

Католическая церковь уже переживала подобный кризис в XIV—XV вв., когда в течение многих лет было два папы, в одно время даже три. В результате реакции на этот хаос возникло движение, известное как канцелиаризм, которое стремилось вернуться к православному мировоззрению о том, что высшей властью для Церкви земной является Вселенский Собор, которому подвластен даже папа. Здесь была чудесная возможность для православных поддержать это начало возвращения к Православию и направить его к завершению в лоне Православной Церкви. Но эта возможность была упущена, потому что православные лидеры в то время, как и сейчас, искали союза с католицизмом по политическим соображениям. Так, в 1438—1439 гг., когда наиболее представительный собор западной церкви собрался в швейцарском городе Базеле, чтобы решить проблемы западной церкви на основе соборности, православные предпочли встретиться с папой во Флоренции и заключить с ним ложную унию. Победа папы во Флоренции означала не только падение Константинопольского патриархата, а несколькими годами позже и самого Константинополя, — она означала также крушение надежд канцелиаристов на Западе...

Таким образом, православные экуменисты предали не только свою собственную паству на Востоке, но также и свою потенциальную православную паству на Западе. Через отказ от миссионерской деятельности среди инославных они по существу отказались от своего права называться православными. Так почему же истинно-православным христианам не взять на себя эту ответственность?

Но тут православные экуменисты показывают свою подлинно иродову личину — на сей раз личину того первого Ирода, который царствовал во времена младенчества Христа. Ибо мало того, что они сами отказываются пойти в Вифлеем и поклониться Христу в истинной Православной вере и ищут жизней потенциальных новообращенных из других народов, таких как персидские волхвы. Они еще выискивают и избивают истинных почитателей Христа, 14000 невинных. Они тайно убивают их священников, посылают омовцев отбирать у них храмы, а на Западе отрицают существование какого-либо альтернативного истинного Православия.

Так в 1970-е гг. австралийский корреспондент однажды спросил митрополита Ленинградского Никодима о существовании Русской Катакомбной Церкви. "Катакомбная Церковь? — спросил православный митрополит, который в то же время был сотрудником КГБ и тайным католическим епископом. — Есть ли у нее счет в банке?" Корреспондент не мог ответить на этот воп-

рос. Тогда Никодим торжествующе заключил: "Если у нее нет счета в банке, значит, она не существует!"

С точки зрения православных экуменистов, это был действительно исчерпывающий ответ. Ибо значение Церкви, с их точки зрения, определяется не ее православной верой, а ее мирским могуществом, — а мирское могущество в современном мире измеряется величиной банковского счета. С их точки зрения, Церковь без счета в банке действительно ничего не значит и может быть стерта с лица земли без всяких угрызений совести. С другой стороны, если у кого-либо имеется счет в банке, как например, у мэра Москвы, то он достоин всяческих почестей и даже православного крещения. И какое дело кому-либо до того, что он остается при этом атеистом? Для сергианской "икономии" это ничтожная проблема. Разве не сказал митрополит Питирим, что подлинный экуменизм есть экуменизм "всех людей доброй воли", включая даже и атеистов?

В сравнении со злобой и лукавством этого "православного иродизма" "пилатизм" католиков представляется почти невинным. Ибо у них совсем другие побуждения, которые, если не чисты, то уж во всяком случае не столь всецело порочны. Католики не добиваются денег от православных: наоборот, они сами дают их священникам Московской патриархии. Как мы видели, они стремятся к созданию объединенного фронта с православными, чтобы вместе с ними слиться в новой "религии будущего", о которой так ярко писал о. Серафим Роуз. Но в психологии католической церкви есть и нечто большее. Как церковь, претендующая, хотя и ложно, быть основанной в День Пятидесятницы две тысячи лет назад, она признает греческих и латинских отцов и мучеников первого тысячелетия как часть своего собственного наследия — наследия, которое они разделяют с православными. И в глубине души они хотят знать, не может ли быть тот мощный организм, который сопротивлялся им столь долгое время и который "сохранил предания гораздо лучше, чем они сами, истинной Кафолической церковью. Жена Пилата была предупреждена во сне не делать ничего "Праведнику тому". И сам Пилат хотел знать, не был ли Он действительно Царем Иудейским. Во всяком случае, в подсознании католиков относительно Православия возникает вопрос: не может ли оно быть моей настоящей Матерью?

Разумеется, рациональное сознание католиков быстро подавляет эту мысль. И рассуждения, изложенные в предыдущем абзаце, ничуть не отрицают значения и глубины католического отступничества, которое с каждым годом все углубляется. В то же время, "Дух, идеже хочет, дышит", и мы не можем знать, где Он будет дышать далее (Ин. 3, 1). Кто мог предвидеть во время пика гонений при Диоклетиане в начале IV в., что всего через несколько лет эта антихристианская деспотия — Римская Империя — станет под властью св. Константина и его преемников провозвестником Божественной истины на последующие 1600 лет, вплоть до 1917 г.? И если, как сказал Ф. М. Достоевский, еретический римский папизм — это возрождение в новой форме языческой Римской Империи, то кто может быть уверенным в том, что благодать Божия вновь не преобразит организм, который внезапно, после столетий же-

стокого деспотизма, потерял веру в себя, начал исследовать свое прошлое и просить, пусть ущербно и поверхностно, прощения своих грехов?

Заключение. Непрощаемый грех

Господь сказал на кресте: "Отче, отпусти им: не ведают бо что творят" (Лк. 23, 34). В той степени, в какой мы пребываем в неведении, в той же степени мы можем надеяться на прощение от Бога. И наоборот, в той степени, в какой мы ведаем, что согрешаем, в той же степени наш грех непрощителен.

Даже величайшие грехи могут быть прощены, если грешник был подлинно, невольно неведущим. Так, Апостол Павел говорит: "помилован бых, яко не ведый сотворих в неверствии" (I Тим. 1, 13; ср.: Деян. 3, 17; 17, 30). Ибо наш великий Первосвященник есть воистину Единый "спострадати могий невежствующим и заблуждающим" (Евр. 5, 2).

Однако, существует и такое явление, как добровольное, сознательное неведение. Так, Апостол Павел говорит о тех, кто не верит во Единого Бога, Творца неба и земли, что они "безответны" (Рим. 1, 20), ибо отвергают то, что явно для всех через созерцание творения. Также и св. Петр говорит: "Таится бо им сие хотящим, яко небеса беша исперва, и земля от воды и водою составлена Божиим словом. Темже тогдашний мир водою потоплен быв погиге. А нынешняя небеса и земля темже Словом сокровена суть, огню блюдома на день суда и погигели нечестивых человек" (II Пет. 3, 5–7). Кроме того, если кто именуется себя знающим, на самом деле не будучи таковым, то это также вменяется ему как сознательное неведение. Ибо Христос сказал фарисеям: "Аще бысте слепи были, не бысте имели греха: ныне же глаголете, яко видим: грех убо ваш пребывает" (Ин. 9, 41).

Добровольное неведение очень близко к сознательному противлению истине, которое, по слову Божию, получит большее осуждение. Так те, кто примет антихриста, примут его потому, что "любве истины не прияха, во еже спастися им. И сего ради послет им Бог действо лъсти, во еже веровати им лжи: да суд примут вси не веровавши истине, но благоволивши в неправде" (II Сол. 2, 10–12).

А если может показаться невероятным, что Бог может послать кому-то действие заблуждения, то давайте вспомним того лживого духа который, Божиим попусшением, вошел в уста пророков царя Ахаава, потому что они пророчествовали ему только то, что он хотел слышать (III Цар. 22, 19–24).

Добровольное, сознательное противление истине есть то же, что хула на Духа Святаго, которая, по слову Господа, "не простится человекам" (Мф. 12, 31). Как объясняет митрополит Антоний (Храповицкий), "хула на Духа Святаго или "грех к смерти" есть, по толкованию Седьмого Вселенского Собора (VIII, 75), сознательное, упорное противление истине, "потому что Дух есть истина" (I Ин. 5, 6)". Дело не в том, что Бог не желает простить все, даже самые ужасные грехи; просто тот, кто препятствует Духу истины, тем самым преграждает себе путь к истине о себе и о Боге, а значит, и к прощению своих грехов. Как говорил блаж. Августин, "первое дарование есть то, которое касается про-

щения грехов... против этого безмездного дара, против этой благодати Божией глаголет нераскаянное сердце. Таким образом, такое нераскаяние есть хула на Духа Святаго".

Добровольное неведение может быть разной степени. Есть добровольное неведение, которое отказывается верить, даже когда истина глядит ему прямо в глаза, — это самый серьезный вид неведения, который практиковался фарисеями и ересиархами. Но сознательно неведущим может быть назван также и тот, кто не предпринимает шагов, необходимых для нахождения истины, — это менее серьезно, но все же достойно наказания и свойственно многим из тех, кто последовал за фарисеями и ересиархами.

Так, мы читаем: "Той же раб ведевый волю господина своего, и не уготовав, не сотворив по воли его, биен будет много. Неведевый же, сотворив же достойное ранам, биен будет мало. Всякому же, емуже дано будет много, много взыщется от него: и емуже предаша множайше, множайше просят от него" (Лк. 12, 47–49).

Надлежащим комментарием к этому являются слова блаж. Феофилакта Болгарского: "Некоторые вопрошают: "Положим, что человек, который знал волю господина, но не исполнил ее, заслужил свое наказание. Но почему же получил наказание человек, который не знал волю господина своего?" Он тоже наказан потому, что мог узнать волю господина, но не хотел сделать этого... по причине своей лености он сам был виною своего собственного неведения".

А свт. Кирилл Александрийский утверждает: "Как может быть виновен тот, кто не знал? По причине того, что он не хотел знать, хотя узнать было в его власти".

К кому относится данное различие? Свт. Кирилл относит его к ложным учителям и родителям, с одной стороны, и к следующим за ними, с другой. Иными словами, слепые вожди подвергаются большему осуждению, чем слепые, водимые ими, что однако вовсе не означает, что в яму упадут не оба (Мф. 15, 14).

Ибо, как пишет епископ Николай (Велимирович), "виновны ли люди, если нечестивые старцы и лжепророки уведят их на чуждые стези? Люди не виноваты в той же мере, в какой виновны их старцы и лжепророки, но в известной мере виновны и они. Ибо Бог дал людям возможность знать правый путь, как через их совесть, так и через проповедь слова Божия, так что они не должны слепо следовать за своими слепыми вождями, которые ведут их ложными путями, отчуждающими их от Бога и Его заповедей".

В свете этого учения, величайшие, наименее прощаемые грешники в сегодняшнем экуменическом движении — это православные иерархи. Они знают истину; они знают, что Православная Церковь, и только Православная Церковь, есть Единая, Святая, Соборная и Апостольская Церковь, "столп и утверждение истины" и единственный ковчег спасения. И все же они предают эту истину за тридцать сребреников — за поддержку властителей мира сего. Быть может, когда-нибудь они придут к покаянию в своем грехе; будем надеяться, что тогда они испросят прощения у Христа в Его Единой истинной Церкви, а иначе их раскаяние будет столь же тщетно, как и раскаяние Иуды.

Те, кто следует за этими лже-иерархами, тоже ви-

новны, хотя и в меньшей степени, потому что они могут, посещая храм и внимая словам богослужений, изучая Предание Православной Церкви, придти к познанию истины.

Западные еретики, инициировавшие экуменическое движение, менее виновны, поскольку им, рожденным в среде апостасии, гораздо труднее найти чистый источник евангельской истины. У них есть Священное Писание, но они не имеют правильного толкования Писаний, содержащегося в творениях святых отцов и в богослужении Православной Церкви. Более того, в известном смысле их стремление к объединению с православными естественно, поскольку они ощущают себя духовно ущербными и обделенными; они чувствуют, что не обладают полнотой истины. Вот почему они стремятся найти ее вне самих себя и своих еретических сообществ. Трагедия состоит в том, что когда они видят эту истину в Православии, их от нее отталкивают: им говорят, что они уже имеют

то, что ищут, что они уже и так в истинной Церкви...

Итак, когда мы ищем причины сегодняшней экуменической катастрофы, не будем винить в ней в первую очередь западных еретиков. Как ни парадоксально, но чем дальше находится человек от истины, тем более простительны его слепые блуждания в области богословия. Те, кто «воссел на Моисеевом седалище» именуящие себя православными и преемниками святых отцов, — это они несут величайшую ответственность. Они строят гробницы пророкам — старцам Святой Руси, и украшают памятники праведников — святых Новомучеников и исповедников Российских, и говорят, что не были бы сообщниками в пролитии крови их. Но своим предательством истины они сами против себя свидетельствуют, что они — сыновья тех, которые избивали мучеников (Мф. 23, 29–31).

Господь все милостив. Он простит истинно кающегося.

5/18 марта 2000 г.

Первая суббота Великого Поста
(перевод Виталия Андреева)

ПРАВСТВЕННОЕ УЧЕНИЕ

ИСТОРИЯ И АКТУАЛЬНОСТЬ

Учение Церкви во всей его полноте содержится в Ней с апостольских времен. Однако письменное формулирование различных его аспектов обычно вызывалось острой необходимостью — параллельным формированием еретических воззрений. Основные Догматы Веры были сформированы в ответ на те или иные не православные учения — сие есть прописная истина.

Нравственное Учение Церкви менее иных аспектов церковного учения подвергалось нападкам в прошлом, однако в 19-20 веках именно его противник нашего спасения попытался ниспровергнуть.

В данном кратком обзоре мы попытаемся рассмотреть основные мировоззренческие платформы и не православные системы взглядов, направленные против нравственного учения и заинтересованные в его дискредитации.

1. Мироборчество.

Мироборчество суть прежде всего человеконенавистничество (отрицать природу, физическую реальность, сотворенные Господом, обычно не приходит в голову даже самым закоренелым еретикам (кроме крайних гностических, а ныне т.н. «традиционалистских» сект, полагающих, что и онтология природного мира меняется вместе с инволюцией человечества). Еретиками же «умеренными» отрицается в полноте именно падший и «слишком человеческий» на их взгляд мир людей). Так как нравственное учение есть область приложения наших добродетелей человеческой природе Христа, имеющего в себе подобие Бога Троицы, то оно и становится объективным противником данных воззрений.

Лица, отрицающие все «слишком человеческое», вместе с падшими аспектами человеческого естества отрицают и Богоустановленные, каковые безусловно, при их Богоустановлении, остаются именно человеческими.

Хорошим примером такого внецерковного мироборчества является т.н. рок-культура и рок-мировоззрение. Однако в достаточном количестве мироборчество присутствует (и всегда присутствовало) и в «церковной» среде, чему известным примером из прошлого является эволюция в сторону монофизитской ереси массового корпуса египетского монашества.

2. Квазимонофизитство

Люди, находящиеся в сильном соблазне монофизитских и квазимонофизитских настроений, решительно настроены против нравственного учения по тем же причинам: нравственное учение предполагает, что человеческие добродетели являются важным (хотя и не единственным) звеном в цепочке нашего Спасения. Православная сотериология предполагает, в свою очередь, спасение через соединение со Христом, каковое возможно только ввиду наличия у Него сложной Ипостаси, включающей и Человеческую Природу. Монофизитство, отрицающее Человеческую Природу во Христе, настроено, таким образом, и против Нравственного Учения (т.е. против сотериологического его аспекта).

3. Сергианство

Сергианское «богословие» (правильнее написать «сергианская метафизика») так же отрицает Нравственное Учение, по вполне понятным причинам. Оно прямо

враждебно сергианскому учению о предательстве во спасение. Отрицать нравственный догмат лицам, прямо виновным в доносах на Новомучеников и Исповедников Российских, в сотрудничестве с безбожной властью, в массовом нарушении тайны исповеди, в устойчивой традиции беспокаянства, велел и показал на своем примере сам родоначальник этой страшной иерархии. С тех пор в сергиевской «церкви» возникла целая индустрия отвержения нравственного учения, со своими традициями, не писанным уставом, стандартными риторическими приемами и правилами игры.

Безусловным является тот факт, что Нравственное Учение Церкви в еретических, секулярных кальвинистских или просто атеистических формах превращается в морализаторство, в толстовство, в несторианство или в криптоиудаизм (а в современном мире — в такие урод-

ливые явления, как гуманизм, политкорректность и даже «био корректность» — логически следующее наделение представителей животного мира юридическими правами человека). Однако все эти искажения лишь подчеркивают то обстоятельство, что все благое и разумное князь мира сего обязательно пытается дискредитировать.

В заключении следует констатировать, что нравственное учение Церкви тем не менее существует, оно по природе своей **христологично** и, не являясь догматом веры, имеет именно догматический характер (опирающийся на православное учение о сотворения человека, на Христологический догмат, и на православное учение о Спасении). Нравственный аспект Учения Церкви имеет ныне наибольшее число «оппонентов» с различных сторон, и все эти стороны не являются православными.

А.Т.

ОБЩЕСТВО И ПОКАЯНИЕ

Представляемые заметки являются моим сугубо частным мнением. Они отражают мое понимание внешнего служения, так как я полагаю, что церковные позиции должны простирается и на область внешнюю по отношению к ограде церковной, что христианин должен всюду оставаться христианином, во всей своей жизни, общественных занятиях и делах.

Проповедь Слова Божия требует соприкосновения с внешним по отношению к Церкви миром. Это объективная реальность и от нее никуда не уйти. Особенно это очевидно в России, в стране, пережившей атеистический богоборческий режим и находящейся ныне в «лучшем» случае в объятиях если не атеизма, то и не Истинной Церкви. Общество продолжает в ней оставаться не христианским, а рудиментарно-христианские его чувства полностью удовлетворяются псевдоцерковным образованием РПЦ МП.

В таких условиях проповедь Покаяния становится центральной задачей любого христианина, несущего общественное служение, в церковных ли изданиях или светских. Конечно, в светском сознании Покаянию должно предшествовать осознание, осознание неправильности жизни и строительства не христианского общества и не христианской государственности, каковая не только может быть противна Христовой Церкви, но и элементарно не удобна даже и для безверующих. Нравственные законы непреложны для любого общественного организма, они эффективно помогают его становлению, в том числе, как ни странно, и в сфере чисто экономической, коей так озабочен современный нам мир.

Однако, многие в современной России пропагандируют ныне не осознание не правильности предшествующего периода, его не естественности и даже преступности, но преемства ему во всем. Эти люди озабочены проблемой поднятия национального само-

сознания, так как внутреннее высокое самосознание и уверенность в большей или меньшей приемлимости предыдущего периода снимает с русского народа чувство вины и помогает ему справляться с его нынешними трудностями. Кроме того, данная идеологическая магистраль делает Россию более крепкой перед лицом внешнего мира, который, в общем, к России не особенно расположен. И, третье, самое главное следствие подобной идеологической установки, заключается в том, что она позволяет уйти от объяснений и покаяния тем, кто все это время Россией правил и продолжает править, как в сфере светской, так и в сфере духовной. Именно поэтому нынешние институции, в отличии от ельцинских, активно сотрудничает с РПЦ МП, обеспечивает дипломатическими методами отъемы собственности у Истинной Церкви за границей, вернули в обращение гимн Александра и т.д.

С моей точки зрения именно последнее обстоятельство является наиболее тревожным для Истинной и гонимой Российской Церкви, которая только и уповает на покаяние в надежде на воцерковление нашей несчастной страны. Потому что проповедь беспокаянства в нашем и ныне богоборческом отечестве суть проповедь антихристова. А ведь именно этим и занимается многосоставной идеологический концерн, обеспечивающий поддержку этих усилий.

Я далек от того, что необходимо критиковать власть, президента или кого-либо конкретно. Мы все должны являться законопослушными гражданами своего отечества. Однако я не считаю возможным для христиан и членов Церкви участие в пропаганде беспокаянной риторики. Она отодвигает покаяние и даже осознания обществом его реальных проблем и, что самое печальное, укрепляет позиции не-Церкви.

Но как же быть с внешним миром? Ведь мир этот совсем не дружелюбен России, а внутренняя поли-

тика связана с внешней. Если общество не будет в себе уверенным, оно не сможет отстаивать свои национальные интересы. Внутренний и внешний идеологический ракурс взаимоувязаны.

Вот тут то и наступает, с моей точки зрения, момент Истины. Христианская позиция будет, видимо, заключаться в попытке одновременного отстаивания российских интересов на внешнем пространстве и проповеди необходимости покаяния на внутреннем. Это в самая сложная позиция из всех возможных, но именно потому, что Господь помогает чадам своим, в том числе и тем из них, кто связал свою судьбу с общественной деятельностью, она с Божией Помощью вполне по силам. Покаяние является главным церковным делом, оно должно стать главной и насущной проблемой и для общества.

Я так же не считаю, что для христиан позволительно поддерживать ныне какие-либо конкретные политические силы, кроме, собственно, имперских христианских сил, связанных с Истинной Церковью (каковые,

к сожалению, пока еще не сформированы). Я думаю, что можно и должно ныне популяризировать лишь институты Российской Империи, боголюбивого Царства, которое привлекательно и для безверующих своей прагматической и удобной в военном, юридическом и экономическом смыслах системой институций. И я думаю, что дозволительно осторожно критиковать нынешние беспокояющие усилия некоторых общественных институтов, так как их риторика ложна и опасна для нашей многострадальной страны.

Я не считаю, что дозволительно идти против всетских властей и, таким образом, настраивать их против себя и Истинной Церкви, однако я считаю, что проповедывать покаяние нужно и должно. И что проповедь эта должна быть для всех общественных деятелей и членов нашей Церкви в заглавна.

25 марта / 7 апреля, 2001 г
Благовещение Пресвятой Богородицы
А.Т.

Суздальские Епархиальные Ведомости

601260 г. Суздаль, Владимирская обл., ул. Теремки 2.