

СУЗДАЛЬСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВЕДОМОСТИ

орган Суздальского Епархиального Управления
Российской Православной Церкви

№ 19

сентябрь — декабрь 2004 года

*печатается по благословению Высокопреосвященнейшего Валентина,
Митрополита Суздальского и Владимирского*

ПРЕДУВЕДОМЛЕНИЕ РЕДАКЦИИ

Осень 2004 г. стала относительно спокойным временем для чад Российской Церкви. Тем не менее, на фоне постоянно подгоняемого процесса по объединению Зарубежной Церкви с Московской патриархией, а также все более усиливающегося влияния МП в политической жизни России, продолжают гонения на клириков и верующих Российской Церкви со стороны МП и зависимых от нее местных властей. Напряженная обстановка сохраняется вокруг Свято-Ольгинского храма г. Железноводска, где еп. Феофан продолжает попытки отобрать этот храм. Со стороны клириков МП продолжается давление на священников Российской Церкви в Тверской области и Ставропольском крае. При невыясненных обстоятельствах погиб начальник православной миссии Российской Православной Церкви на о. Гаити архим. Михаил (Грэйвс) и миссия фактически осталась без средств к существованию. Первоиерарх Российской Церкви Высокопреосвященнейший Митрополит Валентин посетил приходы нашей Церкви в Швейцарии и Болгарии, а также Челябинскую епархию. Преосвященный Архиепископ Феодор Борисовский и Отрадненский посетил приходы Южной России. В Суздале обстановка пока остается спокойной. Продолжается подготовка к первому Архиерейскому Собору Российской Православной Церкви.

Содержание «Суздальских Епархиальных ведомостей»

№ 19

Официальная часть

1. Рождественское Послание Первоиерарха РПАЦ Митрополита Валентина.
2. Заседание Архиерейского Синода РПАЦ.
3. Архипастырский визит Первоиерарха Российской Церкви в Швейцарию.
4. Посещение Митрополитом Валентином Челябинской епархии.
5. Архипастырский визит Первоиерарха Российской Церкви в Болгарию.
6. Архипастырская поездка Архиепископа Феодора Борисовского и Отрадненского.
7. Епархиальная хроника.

Неофициальная часть

1. Свт. Филарет *Слово об избииении младенцев Вифлеемских.*
2. Новоселов М. А. *Апология отошедших.*
3. Архиеп. Аверкий *Выражают ли в наше время названия «христианский» и «православный» существо дела?*
4. Св. Фотий Великий *Окружное Послание о ереси латинян.*
5. Свящ. Зураб Арошвили *Архмандритам Рафаилу и Лазарю.*
6. прот. Михаил Ардов *О канонизации адмирала Ушакова.*

Официальная часть

РОЖДЕСТВЕНСКОЕ РОСТАНИЕ

Митрополита Суздальского и Владимирского
В А Л Е Н Т И Н А

ПРЕОСВЯЩЕННЫМ АРХИПАСТЫРЯМ, ПАСТЫРЯМ
И ВЕРНЫМ ЧАДАМ РОССИЙСКОЙ
ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

*«Дева днесь Пресущественнаго раждает
И земля вертеп Неприступному приносит,
Ангели с пастырьми славословят,
Волсви же со звездою путешествуют,
Нас бо ради родися Отроча младо – Превечный Бог»
(кондак Рождеству Христову)*

Возлюбленные собратия – Архипастыри и пастыри,
Боголюбивые братья и сестры!

В священную ночь Христова Рождества шлю вам свое сердечное приветствие из древнего града Суздаля, которому Промыслом Божиим было суждено стать духовным центром Российской Православной Церкви.

Волей Божьей мы вновь сподобились встретить этот Великий день, когда Небо и земля совокупно славословят Родившегося в смиренном Вифлеемском вертепе Богомладенца Христа. Об этом величайшем событии возвестил Ангел: «Я возвещаю вам великую радость, которая будет всем людям: ибо ныне родился вам в городе Давидовом Спаситель, Который есть Христос Господь» (Лук., 2: 11-12).

На земле родилось Само Божественное Слово, о котором так возвышенно повествует святой апостол и евангелист Иоанн Богослов: «В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог... В Нем была жизнь, и жизнь была свет человеков; и свет во тьме светит, и тьма не объяла его» (Иоан., 1, 1, 4-5).

Этот Божественный Свет пришел две с лишним тысячи лет назад в мир, который лежал и доныне лежит во тьме греха и Богоотступничества. «Пришел к своим, и свои Его не приняли, - повествует о воплощении Спасителя тот же апостол Иоанн, - А тем, которые приняли Его, верующим во Имя Его, дал власть быть чадами Божиими» (Иоан., 1: 11-12).

Тайну Вифлеемского Боговоплощения никогда не постигнет рациональный человеческий ум. Эта тайна требует благоговейной веры и смиренной любви, основанных не на корыстном

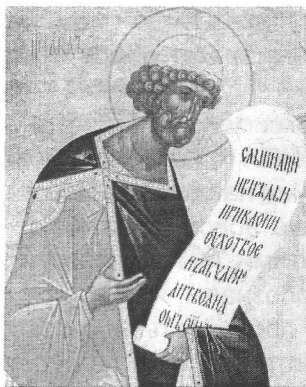
расчете, а на живом отклике живого человеческого сердца на Евангельскую весть о нашем Спасителе.

Действительно, как можно постичь умом, что Творец всего мира, видимого и невидимого, Сам приходит на землю в тварной человеческой плоти? Как постичь, что Тот, Кто объемлет всю Вселенную, Тот, Чьи слова не может вместить весь мир, помещается в крошечных яслях в убогом Вифлеемском вертепе, родившись от земной Девы? Поистине, как говорит святитель Григорий Богослов, тайну Рождества Богочеловека невозможно представить умом, потому что она превосходит законы естества. Но невозможное уму возможно сердцу; и то, во что не могут поверить мудрецы, в простоте открывается неграмотным вифлеемским пастухам.

Бог воплотился на земле для того, чтобы мы, земнородные, обожились, соединились с Ним по Его благодати. Путь обожения, полного соединения нашего человеческого естества с Богом, начинается со смиренного принятия вести о Рождестве Христовом, с покаяния во всей нашей прежней несправедливой жизни и с твердого решения начать жизнь заново, тщательно и неукоснительно соблюдая все заповеди Божии.

Как благодатно начать эту новую жизнь во Христе на праздник Его Святого Рождества, искренне и сполна покаявшись во всех своих грехах, и причастившись Божественных Тела и Крови Господней!

Но для восхождения по пути обожения нужен немалый труд и великое смирение. Труд этот



состоит прежде всего в непрерывном молитвенном сосредоточении, когда сначала умом, а потом и сердцем мы постоянно возносим Иисусову молитву. Молитвенный труд, однако, не может быть успешным без воздержания, без постоянного духовного поста. Но

этот малый труд, который мы приносим Богу по зову своего сердца на протяжении всей своей жизни, несоизмерим с тем богатством радости, света, тепла, которые дарует Господь Своим последователям еще на земле, и в тысячекратном размере – в Своем Небесном Царстве.

Жития тысяч христианских святых, на своем личном опыте показавших реальность обожения, не оставляют в этом никаких сомнений. Так последуем же их вдохновляющему примеру, ибо Господь прямо призывает всех нас: «Будьте святы, ибо Я Свят» (Лев. 11: 44).

Возлюбленные о Господе сомолитвенники! Праздник Рождества Христова совпадает с началом нового лета, поскольку наше современное летоисчисление ведется от этого самого События. Вступая в новое лето, необходимо подвести некоторые итоги уходящего года. Для каждого из нас подведение этих итогов должно сопровождаться покаянным осознанием свои ошибок и грехов, которые, помимо прочего, состоят и в твердом решении их больше никогда не повторять.

Нижайше прошу прощения у всех, кого чем-либо огорчил в уходящем году.

Нашу Святую Православную Церковь Господь благословил в минувшем году миром и спокойствием. Та чудовищная кампания клеветы на Церковь, которая развернулась в прошлые годы, почти целиком сошла на нет. За небольшими исключениями, в нашем богоспасаемом граде Суздале благополучно созидалась церковная жизнь. Однако во многих иных местах и епархиях имели место гонения и попытки заглушить голос Российской Православной Церкви. С участием отступившей от Православия, но претендующей на духовную монополию в нашей стране Московской патриархии, усилились гонения

на наши общины в Железноводске, в Курсавке Ставропольского края, в Тверской области, в Латвии, а также в некоторых других местах.

В день нынешнего Великого праздника, Рождества Христова, особенно усердно вознесем свои молитвы «о всех гонимых и страждущих за святую веру православную».

В минувшем году, волей Божией, я посетил наши общины в Соединенных Штатах Америки, в Швейцарии, в Болгарии и несколько епархий в России. Весьма отраднo констатировать тот

факт, что на далекой американской земле, в стране Гаити неуклонно растет интерес к Православию и увеличивается число чад церковных за счет людей, которые этнически и культурно не были связаны с православной традицией. Это весьма отрадное явление, потому что новообращенные американцы, гаитяне воспринимают Православие в его первоначальной чистоте, без того груза

за исторических наслоений и искажений, которые порой, к великому сожалению, мешают найти дорогу в Истинную Церковь нашим соотечественникам. Мы от всего сердца молитвенно приветствуем наших братьев в США, в Латинской Америке, в Западной Европе, в Гаити, в Болгарии и благодарим Бога за то, что Он открыл им Истинную Церковь.

Дорогие отцы, братья и сестры!

Нередко современный мир обрушивает на чад церковных такие соблазны и искушения, с которыми Церковь Христова еще не сталкивалась в своей истории. Не находя правильных ответов на эти соблазны, некоторые чада церковные, к сожалению, соблазняются и оказываются на грани раскола. Обычно такое положение вызывается эмоциями, страстями и невежеством, поскольку на самом деле Вселенская Церковь содержит в своем Предании ответы на любые вопросы, которые возникают у современных людей.

«Горе миру от соблазнов, ибо надобно придти соблазнам, но горе тому человеку, чрез которого соблазн приходит» (Матф., 18: 7), - го-



ворит Господь в Святом Евангелии. В наши дни, не без усилий некоторых деятелей Московской патриархии, распространился соблазн, связанный с внедрением новых методов цифровой идентификации людей, как-то: ИНН, штрих-коды, электронные микрочипы, электронно считываемые записи в паспорте и так далее. Многие видят в них печать антихриста, а некоторые – предвестие этой печати.

Древние иудеи, жившие во времена Рождества Христова, тоже увидели соблазн в «цифровой идентификации» своего времени, которую устроил римский император Август. Евангелие повествует, что Господь наш Иисус Христос родился в Вифлееме потому, что Матерь Его Пресвятая Богородица и святой праведный Иосиф Обручник пришли в свой родовой город Вифлеем, где родился их предок царь Давид, дабы принять участие в переписи населения. Это была первая перепись в истории античного мира, и вне всякого сомнения, случись она в наше время, многие усмотрели бы и в ней печать антихриста. Однако Святое Семейство, включая новорожденного Христа, приняло участие в той переписи.

Чем противны христианину все эти номера и электронные коды? Тем, что они позволяют власти контролировать каждый его шаг, перемещение, покупку. Но должен ли истинный христианин опасаться такого контроля? Ведь, по слову Спасителя, нет ничего тайного, что не стало бы явным (Марк., 4: 22). Мы не исповедуем никаких «тайных учений», не создаем закрытых подпольных организаций, не занимаемся конспирацией – наоборот, мы призваны открыто, «на кровлях», возвещать Евангелие всему миру. Во многом благодаря нашей открытости и честности захлебнулись те клеветнические кампании, которые были направлены против нашей Церкви. Если кому-то хочется следить и наблюдать за нами, то пусть они это делают – в конечном счете, подлинный христианин должен быть готов претерпеть любую скорбь ради Христа, вплоть до мученической смерти.

Но с другой стороны, мы не должны проявлять равнодушие и беззаботность, наблюдая за «знамениями времени». С момента грехопадения первых людей мир движется к своему концу, перед которым, на малое время, воцарится антихрист и устроит самое жестокое гонение на христиан. Безусловно, наша эпоха находится ближе всех остальных ко времени прихода антихриста, но точных «времен и сроков», нам знать не дано, и Евангелие прямо запрещает заниматься их вычислением. Конец света для

каждого из нас может наступить в любой момент, потому что в любой момент может оборваться наша земная жизнь.

Итак, мы должны максимально, насколько это возможно, ограждать себя от пагубного влияния мира. Среди верных чад нашей Церкви есть такие подвижники, которые вовсе отказываются от пользования паспортами. Мы почитаем их подвиг, но вместе с тем осознаем, что не всем дано его «вместить». По пророчествам святых отцов, на печати антихриста, которую он будет ставить всем поклонившимся ему на чело (лоб) и десницу (правую руку), будет написано: «Волею прихожду к тебе». Это значит, что антихрист будет требовать сознательного поклонения себе через сознательное отречение от Христа. Следовательно, сознательное отречение от Христа – главный признак печати антихриста. Если при выдаче современных документов никто не требует от нас отречься от веры, то являются ли эти документы печатью антихриста? Уж скорее советские партийные и комсомольские билеты напоминали эту печать.

Наш Архиерейский Синод неоднократно рассматривал вопрос о современных методах цифровой идентификации. Церковь наша признает, что эти методы являются очередным этапом подготовки к пришествию антихриста, поэтому верным чадам церковным следует, насколько это возможно, избегать их. Однозначно запрещено вживление под кожу электронных микрочипов, которые становятся как бы частью человеческого организма, что посягает на целостность сотворенного Богом человеческого естества. Прочие электронные средства таким свойством не обладают, поэтому они менее опасны, но они всё же составляют органичную часть окружающего нас «электронного мира» со всеми его компьютерами, сканерами и разными считывающими устройствами, с которыми каждый из нас так или иначе соприкасается.

Возлюбленные чада Церкви Божией!

Вновь от всего сердца поздравляю вас с нынешним пресветлым Праздником и желаю вам, чтобы никакие соблазны современного мира не омрачили вашу духовную радость и не помешали вашей встрече с Богомладенцем Христом.

С премногою любовью о Господе

Смиренный ВАЛЕНТИНЪ
Митрополит Суздальский и Владимирский.

г. Суздаль
Рождество Христово
2004/2005 гг.

ЗАСЕДАНИЕ АРХИЕРЕЙСКОГО СИНОДА РОССИЙСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

12/25 декабря 2004 г.
свт. Спиридона Тримифунтского

ПРОТОКОЛ № 50

Заседания Архиерейского Синода Российской Православной Церкви

Заседание Архиерейского Синода Российской Православной Церкви началось после Богослужения в Цареконстантиновском соборе г. Суздаля в актовом зале мужского монастыря в честь Святых Новомучеников и Исповедников Российских пением «Царю небесный».

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

1. Митрополит Валентин, Председатель Архиерейского Синода
2. Феодор Архиепископ Борисовский и Отрадненский
3. Серафим Архиепископ Сухумский и Абхазский
4. Тимофей Епископ Оренбургский и Курганский
5. Иринарх Епископ Тульский и Брянский.

Слушали:

Митрополита Валентина, который сообщил, что с 29 сентября по 5 октября он посетил общину РПАЦ, находящуюся в Швейцарии. М. Валентин совершил там Всенощное бдение и Божественную литургию, за которой верующие причастились Святых Христовых Таин. После Божественной литургии была устроена общая трапеза гостеприимной хозяйкой и попечительницей общины Татьяной Георгиевной Бельчева-Фишер. Во время трапезы м. Валентин отвечал на множество вопросов, касаясь истории церковного раскола, сергианства как предательства и сотрудничества с органами безбожной власти, экуменизма, истории создания Московской патриархии. Также он разъяснил отношение РПАЦ к последним событиям между РПЗЦ и МП.

Далее он рассказал о своей поездке в Челябинскую епархию, где он пребывал в сопровождении Преосвященного Архиепископа Феодора с 13 по 17 октября. Митрополит Валентин в сослужении Преосвященных Архиепископа Феодора, Епископа Севастиана, местного и приезжего духовенства, совершил Богослужения в городах Златоусте и Челябинске. Во всех приходах м. Валентин проповедовал и отвечал на множества вопросов.

С 24 по 28 ноября с Архипастырским визитом находился в Болгарии, где совершал Богослужение в городах София и Разград. Митрополит ознакомился с церковной жизнью и достопримечательностями городов Болгарии.

М. Валентин также сообщил, что он посетил Украину, где совершал Божественную литургию, проповедовал и отвечал на вопросы верующих в храмах Смелянской и Суходольской епархий. Преосвященные Архиепископ Феодор, Епископ Иларион и Епископ Геронтий сослужили Председателю Архиерейского Синода РПАЦ.

Постановили:

Доклад принять к сведению и выразить благодарность за понесённые труды.

Слушали:

Архиепископа Феодора Борисовского и Отрадненского, рассказавшего, что он в 2004 году дважды посетил приходы своей епархии и дважды сопровождал Первоиерарха на Украину и в Челябинск. В ст. Отрадная и в г. Армавир он имел встречи с представителями местных властей, выразившими поддержку верующим Российской Церкви.

Постановили:

Доклад принять к сведению и выразить благодарность Преосвященному Архиепископу Феодору.

Слушали:

Архиепископа Серафима, который сообщил, что за прошедший год он посещал катакомбные приходы и общины в России и сопредельных странах, совершал богослужения и требы.

Постановили:

Доклад принять к сведению.

Слушали:

Доклад Преосвященного Епископа Тимофея Оренбургского и Курганского о состоянии Оренбургско-Курганской епархии. Он отметил, что возникают трудности с регистрацией. Преосвященный совершал архипастырские поездки, совершал хиротонии и постриги, награждал подведомственное духовенство. В епархии регулярно издается газета «Утверждение истины».

Постановили:

Доклад принять к сведению.

Слушали:

Доклад Преосвященного Епископа Иринарха Тульского и Брянского, который рассказал, что за прошедший год он несколько раз посещал приходы и катакомбные общины своей епархии, где совершал богослужения и требы.

Постановили:

Доклад принять к сведению.

Слушали:

Доклад Преосвященного Архиепископа Феодора о преследовании духовенства РПАЦ Московской патриархией. Архиепископ Феодор в частности сказал, что епископ МП Феофан (Ашурков) продолжает судиться с духовенством и верующими Свято-Ольгинского храма г. Железноводска и добивается во что бы то ни стало отсудить храм, который был построен трудами протоиерея Георгия Новаковского исключительно на средства жертвователей прихожан и верующих, и что Ставропольская епархия не принимала никакого участия в деле строительства храма, однако, претендует на его собственность.

Продолжая свой доклад, Преосвященный сказал, что епископ МП Феофан (Ашурков), имея тесные связи с представителями областных и местных властей, а также с криминальным миром, выселяет священника РПАЦ настоятеля храма с. Курсавка Ставропольского края отца Андрея Федюнина.

Далее Преосвященный Архиепископ Феодор сообщил, что духовенство Тверской епархии МП вместе с представителями МВД потребовало от настоятеля молитвенного дома в честь «Всех скорбящих радость» иеромонаха отца Сергия (Миронова) срочно прибыть 29 октября к архиепископу МП Виктору Тверскому с рапортом, в противном случае его выселят из храма и лишат законной регистрации.

Продолжая доклад, архиепископ Феодор сказал, что во всех епархиях РПАЦ возникает проблема с регистрацией приходов.

Постановили:

Доклад принять к сведению и рекомендовать впредь предавать огласке через органы печати и в Интернет подобного рода факты давления, шантажа и угроз со стороны Московской патриархии, а также ставить в известность о нарушениях прав верующих и прав человека соответствующие организации и комитеты. Рекомендовать общинам продолжать подавать документы на регистрацию в местные отделы юстиции, а в случае отказа получать документ с обоснованием отказа и продолжать свою деятельность.

Слушали:

Преосвященного Епископа Иринарха, который сообщил, что среди верующих имеется большой соблазн по поводу замены старых паспортов, принятия ИНН и микрочипов.

Постановили:

Архиерейский Синод РПАЦ неоднократно рассматривал данный вопрос, но, тем не менее, считает нужным ещё раз напомнить верующим, что Российская Православная Церковь признаёт, что эти методы являются очередным этапом подготовки к принятию антихриста. Необходимо ещё раз рекомендовать верующим избегать их. Про-

сить Первоиерарха отразить позицию РПАЦ в расширенном виде в Рождественском послании.

Слушали:

Архиепископа Феодора, который сказал, что св. миро, полученное из РПЦЗ, подходит к концу и необходимо принять постановление о начале мироварения в нашей Церкви.

Постановили:

Получить письменное согласие Преосвященных на начало мироварения и приступить к подготовке помещения и компонентов для этого.

Слушали:

Епископа Тимофея, который сказал, что созрела необходимость созыва Архиерейского Собора РПАЦ. По его мнению, каждый Преосвященный должен подготовить доклады на Собор по волнующим его, духовенство и верующих, темам.

Митрополит Валентин: «Необходимо перетвердить состав Богословской комиссии и более активно работать».

Постановили:

Утвердить состав Богословской комиссии в составе:

1. Преосвященный Архиепископ Феодор (Председатель),
2. Преосвященный Севастиан,
3. Преосвященный Амвросий,
4. прот. о. Михаил Ардов,
5. прот. о. Аркадий Маковецкий,
6. игумен о. Феофан,
7. Александр Солдатов.

Обязать Преосвященных в срок до 15 марта прислать свои доклады и соображения на Архиерейский Собор.

Слушали:

Архиепископа Феодора, который сказал, что некоторые миряне нашей Церкви выражают желание прославления некоторых святых и присылают Богословской комиссии доклады.

Постановили:

Все подготовленные материалы представить на рассмотрение Архиерейского Собора.

Слушали:

Митрополита Валентина, который сообщил, что духовенство РПАЦ в США просит рукоположить им в Епископа игумена о. Андрея (Маклакова), служащего в Нью-Йорке и о. Христофора, служащего вторым священником у о. Спиридона (Бостон, США).

Постановили:

Считать кандидатами во Епископа оо. Андрея и Христофора и разослать Преосвященным рекомендации и биографию для отзывов. После получения отзывов от Преосвященных иметь суждение о сроках хиротоний и назначить кафедры.

Заседание окончилось 13\26 декабря 2004г. пением «Достойно есть».

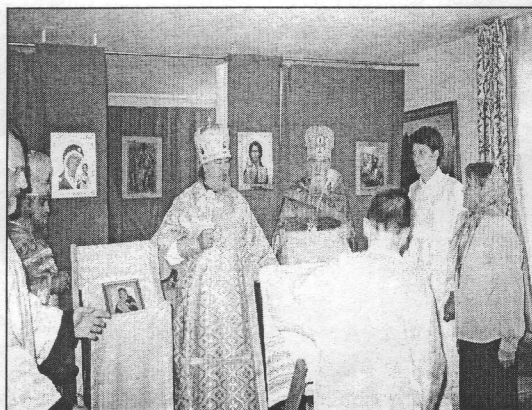
АРХИПАСТЫРСКИЙ ВИЗИТ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЕЙШЕГО МИТРОПОЛИТА ВАЛЕНТИНА В ШВЕЙЦАРИЮ

С 29 по 5 октября Первоиерарх Российской Православной Церкви Высокопреосвященнейший Митрополит Валентин посетил общину Российской Церкви в Швейцарии. Центром богослужebной жизни общины является дом Т. Г. Бельчевой, расположенный в г. Коппэ в 14 км от Женевы на берегу Женевского озера. Община состоит из православных христиан, ушедших из РПЦЗ по причине её слияния с МП, и живущих в Швейцарии и Франции. В доме пока устроена временная часовня в честь св. вмч. Георгия Победоносца, которую планируют превратить в домовый храм. По благословению Митрополита Валентина богослужения в общине совершают прот. Владимир Шишков и прот. Михаил Ардов.



В субботу 2 октября и в воскресенье 3 октября Митрополит Валентин в сослужении прот. Владимира и прот. Михаила совершил всенощное бдение и литургию. После Евангелия проповедь о Кресте сказал прот. Михаил Ардов, которую дополнил после литургии Владыка Митрополит. Богослужение совершалось на церковнославянском языке с синхронным переводом на французский. Пели на клиросе прихожане из Лиона и Парижа, их дети прислуживали, и почти все присутствующие причастились Св. Христовых Тайн. После Литургии была устроена трапеза, после которой

Владыка Митрополит до 17 часов непрерывно отвечал на вопросы, проповедовал, разъяснял позицию Российской Церкви.



На берегах Женевского озера



ПОСЕЩЕНИЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНЕЙШИМ МИТРОПОЛИТОМ ВАЛЕНТИНОМ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ЕПАРХИИ

13-17 октября 2004 г. по приглашению Преосвященного Севастиана, Епископа Челябинского, викария Суздальской епархии, Первоиерарх Российской Православной Церкви Высокопреосвященнейший Валентин, Митрополит Суздальский и Владимирский, посетил челябинскую и златоустовскую общины РПАЦ. В поездке Владыку Митрополита сопровождали Архиепископ Борисовский и Отрадненский Феодор и благочинный суздальского района митрофорный протоиерей Аркадий Маковецкий.

Ранним утром в среду 13 октября дорогих и долгожданных гостей из Суздаля на вокзале г. Златоуста Челябинской области встречали епископ Челябинский Севастиан, настоятель челябинского прихода РПАЦ иеромонах Прокл и ктитор златоустовского храма Ю. Н. Никитин.



По пути с вокзала Ю. Н. Никитин рассказал гостям о богатой церковной истории города, получившего свое имя в честь одного из величайших Отцов Церкви Святого Иоанна Златоуста, Архиепископа Константинопольского, которого православные златоустовцы считают небесным покровителем своего города.

Вечером 13 октября в златоустовском храме Св. Великомученика Георгия Победоносца было совершено праздничное Всенощное бдение по случаю праздника Покрова Пресвятой Богородицы. Всенощное бдение возглавил Высокопреосвященнейший Митрополит Валентин, ему сослужили архиепископ Борисовский и Отрадненский Феодор, епископ Челябинский Севастиан, митрофорный протоиерей Аркадий Маковецкий, иерей Анатолий Манаков, настоятель храма преп. Се-

рафима Саровского в г. Кургане, иеромонах Прокл (Васильев), настоятель храма Св. Архангела Михаила в пригороде Челябинска, клирик храма Св. Великомученика Георгия иеромонах Кирилл (Кошевой) и клирик челябинского храма диакон Виталий Белоносов. За богослужением присутствовало большое количество молящихся, в частности, множество паломников из Челябинска и других городов Челябинской области, а также из г. Кургана. Просторный храм был полон молящихся.

По окончании Всенощного бдения всем участникам богослужения сестричеством храма была предложена трапеза. После трапезы началось чтение малого повечерия с канонами, которое возглавил настоятель курганского прихода иерей Анатолий Манаков. Исповедь готовящихся ко Святому Причащению продолжалась до 10 часов вечера, после чего все разместились на ночлег в храме и в близлежащих домах у гостеприимных златоустовцев.

Днем 13 октября начался очень сильный снегопад, природное явление очень редкое в это время года, были перекрыты горные перевалы на въезде в Златоуст, который расположен в узкой долине и на горных склонах в окружении самых высоких горных хребтов Южного Урала. Поэтому многим прихожанам и паломникам из других городов пришлось идти несколько километров пешком, чтобы успеть на богослужение. Снегопад продолжался весь следующий день, проезд по городу был практически невозможен, но это стихийное бедствие никоим образом не нарушило



праздничного настроения прихожан и паломников.

Утром в четверг, 14 октября, в самый день праздника Покрова Пресвятой Богородицы, в свое

время началась Божественная Литургия, которую возглавили Митрополит Валентин, Архиепископ Феодор и епископ Севастиан, которым сослужили митрофорный протоиерей Аркадий Маковецкий, иерей Анатолий Манаков, иеромонах Прокл (Васильев), иеромонах Кирилл (Кошевой), диакон Виталий Белоносов. На малом входе Владыка Первоиерарх возвел настоятеля челябинского прихода Св. Архангела Михаила иеромонаха Прокла (Васильева) в сан игумена с возложением золотого наперсного креста, а настоятеля курганского прихода преп. Серафима Саровского иерея Анатолия Манакова — в сан протоиерея.

После прочтения праздничного Евангелия Высокопреосвященный Феодор, Архиепископ Борисовский и Отрадненский, обратился к молящимся с проповедью, в которой рассказал об истории праздника Покрова Пресвятой Богородицы. Владыка Феодор особо подчеркнул, что Матерь Божия слышит и исполняет молитвы лишь тех, кто твердо стоит в истинном Православии, показав это на конкретных примерах из истории Византии.

Практически все присутствовавшие за праздничным богослужением причастились Святых Христовых Тайн. Верных причащали Митрополит Валентин и епископ Севастиан. (Из-за большого числа говеющих исповедь затянулась, поэтому Владыка Севастиан причащал уже после отпуста Литургии).

После отпуста праздничного молебна Владыка Митрополит обратился со словом к молящимся, в котором обратил особое внимание на значение заступничества Божией Матери в жизни каждого православного христианина.

По окончании праздничного богослужения Высокопреосвященный Митрополит Валентин провел беседу с прихожанами, остановившись на основных этапах истории Православия в России в XX веке, подчеркнув особо, что именно Московская Патриархия является отступнической и раскольнической организацией, созданной коммунистами в 1943 г. для обмана народа, что именно Российская Православная Церковь является истинной преемницей дореволюционной Российской Церкви и гонимой богоборцами Тихоновской Церкви. Владыка Валентин остановился также на положении в Зарубежной Церкви, многие приходы которой в разных странах вместе со своими пастырями переходят в настоящее время под омофор Первоиерарха Российской Православной Церкви. Владыка Митрополит не обошел своим вниманием и такой достаточно спорный вопрос как отказ от приема ИНН и новых российских паспортов, призвав верующих к трезвости и благоразумию в этом вопросе. Верующие долго не отпускали Владыку, задавали ему много вопросов, некоторые из которых носили частный характер, но были очень важными для каждого человека.

Следующий день, 15 октября, был посвящен обсуждению с преосвященными архиереями, клириками и некоторыми мирянами насущных церковных дел. Воскресное Всенощное бдение вечером в субботу, 16 октября, в златоустовском храме Св. Великомученика Георгия Победоносца вновь возглавил Высокопреосвященный Митрополит Валентин в сослужении Архиепископа Феодора и Епископа Севастиана, митрофорного протоиерея Аркадия Маковецкого и иеромонаха Кирилла (Кошевого).

Утром в воскресный день 17 октября во время чтения кафизм на утрене Высокопреосвященный Митрополит Валентин в сопровождении Архиепископа Борисовского и Отрадненского Феодора и Епископа Челябинского Севастиана прибыл в храм Св. Архангела Михаила в пригороде Челябинска. В этом храме воскресное богослужение начинается с утрени, поэтому, облачившись, Владыка Валентин вышел на полиелей. Владыке Митрополиту сослужили настоятель храма игумен Прокл (Васильев), настоятель курганского прихода преп. Серафима Саровского протоиерей Анатолий Манаков, а также клирики храма Св. Архангела Михаила иерей Феодор Гадельшин и диакон Виталий Белоносов. Сопровождавшие Владыку Валентина Архиепископ Феодор и Епископ Севастиан молились в алтаре храма. Пением на клиросе руководил митрофорный протоиерей Аркадий Маковецкий. Небольшой храм был переполнен молящимися.

По отпусте 1-го часа началось богослужение 3-го и 6-го часа, а затем - Божественная Литургия. На малом входе клирик храма Св. Архангела Михаила иерей Феодор Гадельшин был награжден набедренником.

Во время причащения священнослужителей Епископ Челябинский Севастиан произнес проповедь на тему прочитанного за Литургией Евангелия (Лк., 26-е зач.) о любви к врагам, особо подчеркнув мысль св. Иоанна Златоуста, что нужно любить своих личных врагов, а не врагов Христа и Его Святой Церкви.

Причащение мирян было очень продолжительным, так как причастились почти все приехавшие на богослужение.

После отпуста праздничного молебна Владыка Митрополит обратился со словом к молящимся, посвятив его также прочитанному Евангелию. Владыка Валентин обратил внимание на то, что нужно ненавидеть не человека, а лишь его злые дела. Владыка Валентин отметил как отрадный факт большое количество детей, которые причастились за богослужением, призвав прихожан к возможно более частому и достойному причащению Святых Христовых Тайн и еще более частому причащению детей. После этого Владыка Валентин поблагодарил епископа Севастиана,

клириков и прихожан Челябинского викариатства за приглашение посетить приходы в Челябинске и Златоусте, за теплый прием, оказанный гостям из Суздаля. Участникам богослужения сестриче-

ством храма Св. Архангела Михаила была предложена трапеза. Поздним вечером в воскресенье 17 октября 2004 г. Владыка Митрополит и сопровождавшее его духовенство отбыли в Суздаль.

АРХИПАСТЫРСКИЙ ВИЗИТ ПЕРВОИЕРАРХА РОССИЙСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ В БОЛГАРИЮ

24 ноября Первоиерарх Российской Православной Церкви Высокопреосвященнейший Митрополит Валентин прибыл в Болгарию. В аэропорту столицы Болгарии Софии он был встречен двумя клириками Российской Церкви протоиереем Стефаном Васильевым и иереем Радославом Ивановым.

На следующий день 25 ноября Владыка Первоиерарх посетил г. Разград, находящийся в 350 км от Софии, где его встречали с хлебом-солью и кратким приветственным словом прихожане общины прот. Стефана. В ответ Владыка поблагодарил за прием и выразил радость встречи с верными.

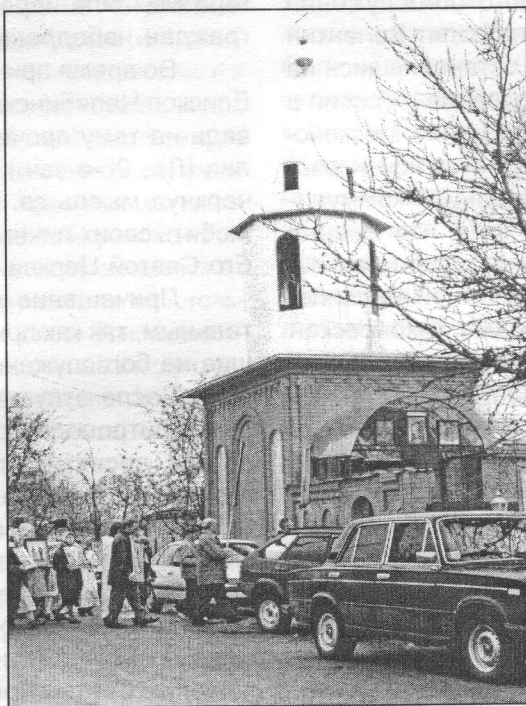
26 ноября Владыка Митрополит почтил память убиенных русских воинов, погибших за освобождение Болгарии от турок в 1878-1879 гг. Владыка Валентин возложил венок к памятнику русским воинам и отслужил краткую заупокойную литию. Наутро в субботу 27 ноября Митрополит Валентин отслужил в домовом храме о. Стефана

в честь св. первомуч. Стефана утреню и заупокойную литургию, после которой побывал в Трново — древней столице Болгарского царства. Там Митрополит посетил строящуюся часовню во имя св. Георгия Победоносца, владелец которой художник и реставратор Стоян Недев выразил желание перейти в юрисдикцию Российской Церкви и обратился к Владыке Митрополиту с просьбой прибыть весной в Болгарию для освящения храма св. Георгия. Рядом с часовней находится целебный источник, явленный ударом молнии.

В субботу вечером владыка Митрополит в сослужении клириков РПАЦ совершил всенощное бдение в домовом храме иерея Радослава при стройном пении хора под управлением матушки Марии, жены о. Радослава. В воскресенье 28 ноября Митрополит Валентин совершил божественную литургию в том же храме, после чего покинул Болгарию и отбыл в Россию.

АРХИПАСТЫРСКАЯ ПОЕЗДКА ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННОГО АРХИЕПИСКОПА ФЕОДОРА БОРИСОВСКОГО И ОТРАДНЕНСКОГО

Рано утром 3 ноября Высокопреосвященный Архиепископ Борисовский и Отрадненский Феодор прибыл в г. Армавир, где был встречен на вокзале благочинным Отрадненского района прот. о. Николаем Хирным, с которым Владыка прибыл в ст. Отрадная. Вечером 3 ноября Высокопреосвященный Архиепископ Феодор совершил всенощное бдение в Казанском храме ст. Отрадная, где находится его вторая кафедра. Владыку с колокольным звоном и традиционным хлебом-солью встречали настоятель и прихожане храма. Владыке сослужило прибывшее на праздник духовенство: настоятель домового храма в честь Архангела



Казанский храм в ст. Отрадная

ла Михаила г. Волгограда прот. о. Виктор Ульянов, иерей о. Вадим Букатин, настоятель домового храма в г. Белореченске иерей о. Алексей Горин, благочинный северо-кавказского округа прот. о. Георгий Новаковский, диакон о. Сергей, прибывшие из Железноводска.

Утром 4 ноября был совершен уставной молебен с водосвятием, затем началась божественная литургия. После Евангелия Владыка произнес проповедь. Литургия завершилась крестным ходом вокруг квартала и уставными многолетиями. Затем прихожане поздравили Архиепископа. Всем молящимся была предложена трапеза. За бо-



Кресный ход в ст. Отрадная



С настоятелем и прихожанами в г. Армавир



Встреча архиерея в г. Железноводске





гослужением молилось около 120 человек. В этот же день вечером была совершена вечерня с акафистом Казанской иконе Богородицы.

5 ноября Высокопреосвященный Феодор совершил заупокойное богослужение, а на следующий день литургию в домовом храме усекновения главы Иоанна Предтечи в г. Армавир. После литургии Архиепископ Феодор в сослужении настоятеля храма иеромонаха Ионы (Росоха) и прот. Георгия Новаковского совершили панихиду. По окончании богослужения вл. Феодор обратился с пастырским словом к ве-

Архиепископ Феодор с прихожанами Свято-Ольгинского храма Железноводска внутри храма и на ступенях



роющим. Затем архипастырь отбыл в г. Железноводск, где Владыку встречали колокольным звоном и цветами настоятель храма прот. Роман Новаковский, и прихожане. В Свято-Ольгинском храме архиеп. Феодор возглавил воскресное всенощное бдение и наутро божественную литургию. После первого часа Владыка произнес краткое поучение к молящимся, где разъяснил смысл бо-

гослужения всенощного бдения. Высокопреосвященному Феодору сослужили прот. Георгий Новаковский, прот. Роман Новаковский, иерей Анастасий, иеромонах Димитрий и диакон Сергей (Губаев). После богослужения Владыка сфотографировался с прихожанами, и была предложена трапеза. Вечером была совершена вечерня с акафистом иконе Божией Матери «Всех Скорбящих Ра-



Маленькие иподиаконы Свято-Ольгинского храма

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ХРОНИКА

МОСКОВСКАЯ ПАТРИАРХИЯ НЕ СОБИРАЕТСЯ ОТКАЗЫВАТЬСЯ ОТ НАМЕРЕНИЯ ОТОБРАТЬ У РПАЦ СВЯТО-ОЛЬГИНСКИЙ ХРАМ В ЖЕЛЕЗНОВОДСКЕ

Обстановка вокруг величественного Свято-Ольгинского храма г. Железноводска продолжает оставаться напряженной. Местный епископ Московской патриархии Феофан (Ашурков) вот уже более года пытается отобрать этот храм у общины Российской Православной Церкви, не гнушаясь никакими средствами. После проведения специальной очерняющей РПАЦ, пиар-компании, он обратился за содействием к местной администрации и в суд. Однако в июле 2004 г. местный суд вынес решение в пользу занимающей храм общины. Тем не менее Феофан (Ашурков) не оставил своего намерения получить то, что ему никогда не принадлежало. Недавно адвокаты Ставропольской епархии подали апелляцию на решение суда и дело, возможно, будет пересматриваться. В свою очередь епископ Феофан, по закрепившейся уже в МП традиции, вручил мэру г. Железноводска Зубцову орден св. Даниила Московского.

По словам настоятеля Свято-Ольгинского храма прот. Романа Новаковского, «в этом году 26 декабря исполняется 12 лет как община Свято-Ольгинского Храма города Железноводска перешла под омофор Высокопреосвященнейшего Валентина, Митрополита Суздальского и Владимирского. 30 декабря – 12 лет как мы получили статус юридического лица. За эти годы мы поняли, что для МП не существуют не только постановления Св. Вселенских Соборов и Св. Отцев, но и

дость», нараспев.

В понедельник 8 ноября архиепископ Феодор посетил г. Белореченск, где в домовом храме в честь Державной иконы Божией Матери им в сослужении настоятеля иерея Алексия Горина был совершен молебен Богородице и св. вмч. Димитрию Мироточцу. Настоятель ознакомил владыку с жизнью общины. Владыка имел беседу с верующими, в которой они поделились своими тревогами и рассказали о трудностях.

10 ноября Высокопреосвященный Архиепископ Феодор с сопровождающими прибыл в г. Суздаль.

Указы, Постановления, Законы РФ. Если судебное заседание решает дело в пользу РПАЦ и истекают все сроки подачи апелляционной и кассационной жалоб, то для МП можно сделать исключение, по их «просьбе» продолжается дело».

В связи с этим 21 ноября с.г. прот. Роман Новаковский обратился к верующим г. Железноводска с особым «Воззванием»:

Воззвание

Дорогие братья и сестры, жители г. Железноводска!

Вот уже 12 лет минуло с тех пор, как духовенство и прихожане Свято-Ольгинского Храма покинули пределы Московской Патриархии. За это время не проходило ни дня, чтобы нас не называли то сатанистами, то сектантами, то американцами, то раскольниками. И чтобы разобраться, в чем же отличие Российской Православной Церкви от Московской Патриархии, необходимо знать само учение о Церкви.

Много лет подряд МП говорит о якобы «возрождающейся» духовности России: многие посещают храмы, крестятся, венчаются, ставят свечи. Поставил свечу, освятил машину, вот и все, что требуется, для того, чтобы стать Православным. Это страшно. Потому что Церковь – это тело Христово, где каждый из нас является его членом. В отличие от Российской Церкви, где необходимо

деятельное участие каждого в жизни Церкви, МП приучает людей к внешней обрядности, не поясняя, что человек является Храмом Духа Святаго. МП в первую очередь представляет из себя организацию, которая во что бы то ни стало пытается сохранить свою внешность. Непослушание или отделение от этой организации воспринимается как «раскол» или даже «сектанство». Церковь же Христова никогда не являлась человеческой системой. Церковь рождена, а не сотворена. В результате дискуссий люди могут создать нечто, чему они могут присвоить имя «Церковь». Но это изделие будет чем-то безжизненным, не имеющим никакого отношения к понятию Церковь. Многие могут возразить: мол, там великолепные храмы, там большинство. *Пышность* – это не признак присутствия благодати, вспомните житие Преподобного Серафима или нашего Кавказского Покровителя Преподобного отца Феодосия Кавказского и Иерусалимского. *«Большинство»* – это опровергает Свт. Василий: «Большинство... утратить может, но убедить никогда. Какие тысячи убедят меня считать день ночью, или медную монету признать за золото. Так в земных вещах мы не станем бояться большинства лгущих; как же в небесных истинах я буду следовать бездоказательным внушениям, отступив от того, что предано издревле с великим согласием и свидетельством Св. Писаний? Разве мы не слышали слов Господа: Мнози звани, мало же избранных (Мф. 20; 16). Ты предпочитаешь, если угодно, спасающемуся Ную утопающее большинство, а мне позволь с немногими войти в ковчег, также присоединяясь, если угодно, к числу многих в Содоме, а я пойду вместе с Лотом, хотя он один спасительно отделяется от толпы. Не ложь ли ты поддерживаешь большинством? Этим ты показал чрезмерность зла. Ибо чем большее число людей находится во зле, тем больше несчастье».

Многие скажут – там Патриарх, но история знает много примеров, когда именно Патриархи являлись виновниками тех или иных ересей, нечто подобное повторяется и в наше лукавствующее время. Вспомните Преподобного Максима Исповедника, который не усомнился ради сохранения веры отделиться от всех современных ему патриархов, исповедующих ересь. Он не побоялся одиночества и упреков в гордости и тщеславии, его не смутило то, что ересь монофелитства, появившаяся в его время, не была ранее осуждена Вселенскими Соборами. Его интересовало лишь одно – как сохранить неповрежденной Православную веру. И хотя он умер в изгнании, проклятый церковными предстоятелями, – именно он, спустя несколько десятилетий, был прославлен Церковью как Св. исповедник Истины.

Все вышесказанное объясняет ситуацию, которая сложилась в нашем городе. Полтора года

назад на Ставропольскую кафедру был назначен новый Архиерей, который сразу же начал активную деятельность по отчуждению Свято-Ольгинского Храма. Если покойный ныне м. Гедеон занимался обычной клеветой и разделением жителей города на «своих» и «чужих», то настоящий подключил руководителей финансовых и административных структур города для достижения своих целей. Понравился Храм – зачем строить, когда можно отобрать, такое мнение нынешнего Архиерея. Гедеон говорил: «Храм принадлежит Епархии, а вы идите молитесь, куда хотите». Нынешний архиерей лукаво решает все вопросы в кулуарах власть предержащих.

Многие строители Храма перешли в мир иной, а настоящее поколение не знает, что все Храмы как на Ставропольщине так и по всей Российской земле, строились на народные деньги и принадлежат не ведомству МП, а верующему Православному народу. Под какой же юрисдикцией состоять, решает приходское собрание, а не местная или краевая администрация.

Целый год длилось разбирательство в краевом Арбитражном суде. И вот в июле 2004 года было вынесено решение о праве собственности Российской Православной Церкви на Свято – Ольгинский Храм. Решение вступило в силу в конце сентября. Но и здесь неметается Ставропольскому Архиерею. Узнав о подаче документов в регистрационную палату для регистрации права владения зданием, он вновь подает в суд на апелляцию. На этот раз он нашел трех человек, которые написали расписки о якобы внесенных ими средствах на постройку Храма. Протоиерей Анатолий Лобков (1 тыс. 200р), прот. Геннадий Мальцев (Пятигорск) и уборщица Храма г. Кисловодска. Но и для осуждения Христа были найдены лже-свидетели. Горе же людям этим, ложью пошедшим против Истины. Бог поругаем не бывает.

Они смогли привести имена трех, так называемых жертвователей, а как же те из Вас, кто приносил свою лепту, и втайне влагал ее в постройку, не крича на весь мир о благодеянии. Благодарю Вас, ибо Господь, видя тайное, воздаст явно.

Всех же Вас хочу заверить по свидетельству послания Восточных Патриархов: «Ни патриархи, ни соборы никогда не могли ввести что-нибудь новое, т.к. хранитель благочестия у нас есть самое Тело Церкви, т.е. самый народ, который всегда желает сохранить веру свою неизменною и согласною с верой отцов своих.»

Прошу Вас и впредь быть твердыми и стойкими в Истине Православной Веры. Прошу Ваших святых молитв в это трудное для нашего Храма лихолетие.

*настоятель Свято-Ольгинского храма
г. Железноводска прот. Роман Новаковский*

КЛИРИКИ ТВЕРСКОЙ ЕПАРХИИ МП ПЫТАЮТСЯ ЗАПУГАТЬ СВЯЩЕННИКА РОССИЙСКОЙ ЦЕРКВИ

9 октября в дом священника Российской Православной Церкви иеромонаха Сергия (Миронова), настоятеля общины во имя иконы Божией Матери «Всех скорбящих Радость» в с. Трестна Максатихинского района Тверской области, внезапно пришел благочинный Тверской епархии Московской патриархии прот. Алексей в сопровождении двух священников, нескольких женщин и двух сотрудников милиции. Поскольку иеромонах Сергий был в это время в отъезде, они довольно грубо обратились к матери о. Сергия и потребовали, чтобы он прибыл 29 октября на епархиальное собрание к Тверскому архиепископу МП Виктору (Олейнику) «с докладом». В противном случае его выселят с милицией и лишат регистрации. Благочинный также заявил, что «на моей территории не будет никаких приходов, кроме приходов МП», а регистрация Минюста без санкции их архиепископа недействительна. Затем они посетили главу сельской администрации и, назвав ее «заблужд-

шей овцой», попытались угрожать ей смещением с должности если она не будет выполнять их приказы.

Это уже не первое давление на иером. Сергия со стороны клириков тверской епархии МП. Ранее эти люди также угрожали о. Сергию, обещая «разобраться» с ним, если он не перейдет в МП, а один раз даже подослали одного из местных криминальных «авторитетов». 20 июля с.г. община Российской Церкви в с. Трестна получила государственную регистрацию, а 7 октября местные власти передали общине здание бывшей церковно-приходской школы для устройства в ней церковного центра по работе с молодежью. Все требы о. Сергий совершает за пожертвования, в отличие от местных клириков МП, не стесняющихся продавать (!) верующим даже освященную воду и ветки вербы. Отсюда становится понятной обеспокоенность клириков МП появлением молодого, честного и добросовестного пастыря Российской Православной Церкви.

ТРАГИЧЕСКАЯ СМЕРТЬ ГЛАВЫ ПРАВОСЛАВНОЙ МИССИИ РПАЦ НА О. ГАИТИ

30 ноября при невыясненных обстоятельствах скончался основатель Православной Церкви Гаити и глава православной миссии РПАЦ на этом острове о. архимандрит Михаил (Грейвс). Его тело было обнаружено около часа ночи по местному времени мальчиками, проживающими в Православном Доме Миссии (Maison Orthodoxe), которые нашли о. Михаила в ванной комнате мертвого. По заключению врачей причиной смерти мог стать сильный сердечный приступ. За день до своей смерти о. Михаил позвонил своему близкому другу о. Иоанну Луису во Флориду и сообщил, что он собирается уехать с острова в связи с полным отсутствием средств на восстановление жизни Миссии, разрушенной пронесшимися над остро-

вом ураганами. В стране до сих пор продолжается хаос, вызванный не только природной катастрофой, но и последствиями вооруженного восстания противников режима президента Жана-Бертрана Аристида, вызвавшего гуманитарный кризис, разрушение экономики страны и сильную нехватку продовольствия.

Миссия имела около сотни прихожан, два храма и школу для гаитянских детей. В настоящее время на острове остались два клирика Миссии: священник Иоанн Леонидис и диакон Иоанн Кадэ. Миссия находится в тяжелом положении в связи с полным отсутствием средств. Отпевание о. Михаила было совершено клириками Российской Церкви в США.

СГОРЕЛ ХРАМ ПРЕП. СЕРАФИМА САРОВСКОГО В КУРГАНЕ

Храм во имя преп. Серафима Саровского, входящий в Оренбургско-Курганскую Епархию РПАЦ, дотла сгорел 2 декабря. Причиной пожара предположительно мог стать выпавший из печи уголь.

Настоятель храма священник Анатолий Манак с семьей оказался в весьма бедственном

положении – в течение многих лет он не имел никакой светской работы. Желаящие оказать помощь семье о. Анатолия могут высылать денежные переводы по адресу: 601293 г. Суздаль, митрополиту Валентину, с пометкой «для о. Анатолия Манакова».

МОСКОВСКАЯ ПАТРИАРХИЯ ВЫСЕЛЯЕТ НА УЛИЦУ СВЯЩЕННИКА РОССИЙСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ С СЕМЬЕЙ

Продолжаются гонения за принадлежность к Российской Православной Церкви в Ставропольском крае. Скандально известный своим преследованием Свято-Ольгинского прихода РПАЦ в Железноводске еп. Феофан (Ашурков) решил выкинуть на улицу священника РПАЦ о. Андрея Федюнина, настоятеля прихода рПАЦ в с. Курсавка Ставропольского края.

В июне 1999 г. Священник Андрей Федюнин с частью прихожан Михайловской церкви села Курсавка ушел из Ставропольской епархии МП, до этого прослужив на этом приходе более пяти лет. Во время его служения в храме МП местные власти Андроповского района выделили ему с семьей для проживания дом и выдали на заселение в этот дом законный ордер установленного образца. До ухода о. Андрея из МП никаких вопросов по законности его проживания в доме не возникало. Но стоило ему с частью прихожан уйти из МП под омофор Первоиерарха РПАЦ Митрополита Валентина, как сразу же в крае начали распространяться в СМИ с подачи Ставропольской епархии МП сообщения об «американских сектантах» якобы захвативших храм в с. Курсавка. Между тем о. Андрей с прихожанами приспособили для совершения богослужений здание бывшей столовой: сделали внутри косметический ремонт, установили иконостас и престол. Храм назвали в честь св. равноап. князя Владимира. За три года существования храма его посетили с архипастырским визитом Первоиерарх РПАЦ митр. Валентин и Архиепископ Борисовский и Отрадненский Феодор. В Ставропольской епархии МП с этим, конечно, не могли смириться, и их священники регулярно «вещали» с амвонов об «американском расколе» и запрещали под страхом лишения христианского погребения посещать Свято-Владимирских храм РПАЦ.

В 2001 г. по заявлению прихожан Михайловской церкви МП думой Курсавской сельской администрации было принято решение о безвозмездной передаче для нужд данной церкви жилого здания в с. Курсавка, где уже в это время, в течение пяти лет проживал со своей семьей (четыре человека и несовершеннолетний ребенок) священник РПАЦ А. Федюнин. Понятно, что об этом решении священника о. Андрея «естественно забыли уведомить» с тем, чтобы он не успел предпринять никаких правовых действий, препятствующих

этому решению. Священник Андрей неоднократно обращался в прокуратуру Андроповского района о незаконных действиях сельской администрации, но прокуратура не нашла ничего незаконного. В том же 2001 г. став собственником дома, где уже несколько лет живут люди, Михайловский приход подал в суд иск о выселении о. Андрея Федюнина из занимаемой якобы незаконно им квартиры. В ответ о. Андрей подал в 2002 г. встречный иск о признании передачи его жилья незаконной, но, «по необъяснимым обстоятельствам» до ноября 2004 г. заседания по этому делу не проводились. По сообщению источника, не пожелавшего открывать своего имени, назначенный в прошлом году вместо умершего митр. Гедеона (Докукина) епископ Феофан (Ашурков) решил всеми способами бороться с приходами РПАЦ. Для этого он обратился к заместителю полномочного представителя президента по Ю.-Ф. округу Коробейникову А.В. (уроженцу с. Курсавка) посодействовать в отнятии занимаемой свящ. Андреем квартиры любыми способами. Используя «телефонное право» и свои несомненно широкие связи, А.В. Коробейников сумел убедить судью Казакову Н.В. о необходимости принятия нужного Ставропольской епархии решения. Священнику о. Андрею уже устно дали понять люди, не испытывающие неприязни к РПАЦ, что в этом суде решение в его пользу не примут, а примут в пользу Михайловского прихода МП, каким бы незаконным оно ни было. О. Андрею посоветовали оспорить его в следующей инстанции. Понятно, что ни о какой законности в этом деле речи быть не может. Само то, что действия эти происходят во время Рождественского поста и все инициаторы этих беззаконий называют себя православными христианами, претендующими на роль духовных наставников и пастырей многострадального русского народа, которые постоянно вещают с страниц газет и экранов о милосердии и помощи ближнему, создает довольно гнетущее впечатление. Но, памятуя о том, что Господь всегда поможет призывающим Его святое имя, прихожане Свято-Владимирского храма с. Курсавка и настоятель прот. Андрей верят, что их небольшая община с Божией помощью и по молитвам всей полноты Российской Православной Церкви преодолет все нестроения и притеснения, в которых они пребывают.

Неофициальная часть



**Святитель Филарет Нью-Йоркский
и Восточно-Американский**

Слово об избиении 14 тысяч младенцев

Мы с вами знаем из Святого Евангелия, что когда ангел Божий благовестил пастырям в благословенную вифлеемскую ночь о том, что родился Спаситель мира, то он сказал: «Я благовествую вам радость великую, которая будет всем людям». И действительно великой радостью исполнились сердца и пастырей и волхвов, которые позднее пришли, и конечно Самой Пречистой Преподобнословенной Матери Спасителя! Радость была великая! Но недаром Церковь говорит, что в этом мире «всякая радость печали бывает причастна», то есть не бывает свободна от печали. Так и тут.

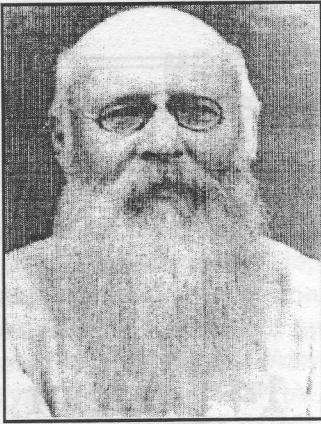
В сегодняшнем Евангелии мы с вами слышали скорбное повествование о том, как самые благословенные Вифлеемские поля, над которыми когда-то раздалось ангельское славословие «Слава в вышних Богу и на земли мир!» — как эти поля и улицы Вифлеема огласились плачем убиваемых младенцев и плачем осиротевших матерей... Ирод, имея злое намерение, старался прикрыть его. Он сказал волхвам: «Узнайте, где находится младенец, я пойду, поклонюсь Ему». Он хотел Его видеть. Вероятно, и свой план ему казался верхом мудрости, самым удачным, но рухнул только потому, что волхвы к нему не вернулись. Но волхвы не хотели его обманывать, они получили прямую весть во сне свыше, с неба, и повинувшись ей, пошли сразу к себе, не заходя к царю. Но он как злой, в душе решил, что они его обманули, разгневался и, чтобы добиться своей злой цели убить родившегося Царя Иудейского, избил в Вифлееме, вероятно, 14 тысяч младенцев! Недаром император Август, который тогда управлял империей, когда узнал об этом чудовищном злодеянии Ирода, то сказал: «У Ирода лучше быть нечистым животным, чем человеком или младенцем».

Но я хочу сказать вам вот о чем, возлюбленные. Если тогда Ирод убил 14 тысяч младенцев, то убил их тело, а душу не только не мог тронуть, но Церковь их прославляет как первых мучеников за Христа, проливших свою чистую невинную младенческую кровь за Него. А вот теперь на нашей несчастной

Родине сколько лет подряд убивают младенцев, но не тело, а душу: отрывают их от Церкви, ограждают их от всякого церковного влияния, приучают их к безбожию, делают из них атеистов — это духовное убийство, которое несравненно страшнее, чем убийство физическое. Там убивается не 14 тысяч, а многие миллионы! Конечно, это Господом Богом попущено. Но нельзя не выразить скорбь по поводу того, что если здесь наши дети могут бывать в Божием храме, причащаться Св. Божиих Тайн, учить Божий закон и таким образом получать знания чисто христианские, то там дети этого лишены. И если некоторые и обучаются, то под страхом страшной кары.

Когда-то Иоанна Златоуста спросили: «Почему же так погибли эти младенцы?» Златоуст на это ответил: «Это Богом попущено, а ты помни, что важно не КОГДА умереть, а важно то, КАК умереть. Мы не знаем, что с нами было бы, если бы эти младенцы выросли. Может быть, они были бы в числе тех, которые злобно кричали «Распни, распни Его!», а тут они не дожили до этого и свою кровь пролили за Христа Спасителя, и таким образом их кончина была кончиной мученической и славной».

И нам, нужно, братья, об этом помнить. Никто из нас не знает, когда придет час и минута нашей смерти, это один Господь ведает. Нам не нужно стараться узнать, когда мы умрем, а постараться о том, чтобы умереть по-христиански. Не так важно КОГДА будет смерть, как важно то, чтобы она была бы христианской смертью. Вы знаете, что мы за службой постоянно молимся: «христианская кончины живота нашего безболезненны, непостыдны и мирной и доброго ответа на страшном судище Христове просим!». Так вот, помните, что к этому нужно готовиться. Добрый христианин никогда не забывает о том, что придет смертный час, и старается жить так, чтобы его смертный час был бы не ужасным, а радостным моментом перехода от скорби земной к радости небесной. Господь к этому всех нас призывает. Сейчас Он как бы в яслях возлежит и зовет нас к Себе, чтобы мы, исполняя Его святой закон, удостоились доброй христианской кончины, когда бы она ни пришла, но чтобы она была действительно добрая христианская кончина. Аминь.



Св. Новомученик
МИХАИЛ НОВОСЕЛОВ

АПОЛОГИЯ ОТОШЕДШИХ

(продолжение, начало в № 18)

Обличение сергианских принципов «послушания» и «единства Церкви» как основ лжецерковного здания

Дисциплина — вот то роковое слово, которым Вы связаны, и которое раздается ныне из уст служителей слова, иногда в чистом виде, иногда прикрытое более привычными для церковного слуха именованьями, как-то «Единство Церкви», «Благо Церкви» (обычно не совпадающее с благом ее отдельных частей и членов, вопреки слову Господа о том, что одна душа дороже целого мира), «Иерархический строй», «монашеское послушание», «послушание» просто, «смирение», «соборность», «каноничность», «законное апостольское преемство» — и ряд подобных же понятий. Тон, конечно, задает иерархия, начиная с возглавляющих ее, но, как понятие, заключающее в себе целое стройное учение, слово дисциплина несется и по самым отдаленным от правящих церковных верхов рядам «верных», только уже, увы, не в собственном христианском смысле, а верных той же мертвящей дисциплине. Дисциплина, Владыка, и Вам мешает войти в меру своего архиерейского величия и оставляет Вас на положении простого орудия чужой воли там, где Вы должны быть сознательным, живым и деятельным членом живого Тела Святой церкви, и пастырем такого же разумного, а не бессловесного стада. Дисциплина же закрывает Вам глаза и на те великие полномочия, которые дает разобранное соборное правило даже мирянину, делая его разумным зрителем и участником дел Божиих, даже тогда, когда они принимают почти апокалипсические размеры. Но рабу дисциплины невозможно представить падение предстоятеля, т.к. это бросает тень и на него самого, поэтому всякое проявление собственного разума в подчиненных он спешит представить как бунт против начальства.

Не бойтесь, Владыка, с Вами говорит не пресвитериянин, не беспоповец: я знаю свою меру и дорожу ею, т.к. она освобождает меня от обязательств, которых бы я, быть может, не в силах был понести, и понес бы вместо того наказание. Но ведь Вы-то епископ, ведь, по слову св. Киприана, «епископство одно, и каждый из епископов целостно в нем участвует» («О единстве Церкви»). Как же Вы участвуете в деле м. Сергия? Толь-

ко через одно простое, чистое послушание? Оправдывает ли оно Вас? Вы, как и остальные, подобно Вам рассуждающие, епископы, видите в нем залог Единства и Блага Церковного. Но ведь Вы же сознаетесь, что не можете ни 1) «понять», ни 2) «богословски и канонически оправдать» м. Сергия, ни 3) «осудить» его («Бог ему судья»), — всё Ваши собственные выражения, см. здесь, выше, стр.3-4, — и, если не можете со всем остальным епископатом 4) «негодовать» на отошедших (стр.39 письма), то, что свойственнее Вам, можете только плакать над их гибелью и призывать их к тому же Единству. Но что же это за единство, Владыка, где епископ не понимает епископа, а лишь одному, за страх, подчиняется, от другого же, при внутреннем сочувствии, тоже из послушания, отходит? А благо Церкви — в чем оно? Не Вы ли сознаетесь, что не видите для Церкви «пользы» (Ваши слова) в том, что натворил м. Сергий, и все же остаетесь с ним, во имя блага церковного, ведь, ясно же, Владыка, что или все это ложь, но Вы не можете лгать, значит, все это бессознательная подделка и нет ни Истинного Блага, ни духовного Единства, а есть только одна «партийная дисциплина». Да, Владыка, недаром это слово зазвучало особенно громко в Церкви именно с той поры, когда дисциплина партии сергиевой осоюзилась с иной «партийной дисциплиной». Ею пропитаны и Ваши рассуждения.

Позвольте Вам напомнить некоторые строки Вашего письма (выписываю в том порядке, как они следуют постранично): «Казалось мне, что Ваше движение волеется в нормальную канонически-безболезненную для блага и единства Церкви форму (стр.4)». «Не думаю, что он (путь отхода) приведет Вас ко благу для Церкви Христовой (стр.6)». «Не м. Сергия я защищаю здесь, а церковное единство и церковное благо (стр.7)». «Церковь Христова едина есть (символ веры), Едина в ней и Иерархия (каноны), («ней» - с маленькой буквы, а «Иерархия» всюду с большой). В необщении с сею Иерархией, нет и общения с Церковью Христовой, а след., и с Ее Главою, Господом нашим Иисусом Хрис-

том, нет, значит, и благодатного бытия. Нет их ни в какой форме разрыва с Иерархией и с Церковью и т.д. (стр.9)». (След., место, см. выше, на стр.1 настоящего письма). «Ваше дело не встречает одобрения среди священноначалия нашей (росс.) Церкви. Вот сонм архипастырский с громадным святительским опытом, с истинно-церковными знаниями, с исповедническим подвигом, следовательно с правами на большой авторитет... Если они огорчены м. Сергием, все же они огорчены и Вашими, Владыка, действиями... (чем же больше, Владыка? (стр.12-13). «Неканоничность, кажется, - вот что мешает делу Вашему быть делом Церкви Христовой, встретить одобрение тех святителей... (стр.15)». Церковное единство, т. е. единство Церкви Христовой, есть великая святыня для христиан. Церковь есть тело Христово. Нарушать церковное единство, хотя бы только расколом (не говоря уже об ереси) это значит рассекать целостность Тела Христова. Единство Церкви должно пребывать нерушимым всегда, во всех случаях жизни церковной (стр.17-18)».

Церковь находится в каждом отдельном союзе епископа с паствой, если этот союз законный, и епископ и паства вполне православны.

Они (отступающие на основании 15-го правила) «отходят в католическое единство, туда, где все епископы, где вся католическая Церковь (стр.13-19)». «У них (тех же)... должна быть совершенно несомненная уверенность, что, отрицаясь нечестивца иерарха, они не отходят от Иерархии Церкви (стр.20)». «Кто-нибудь спрашивал епископов, одобряют ли они выход из церковного общения с м. Сергием (сами не отходя?...). Конечно, это очень трудно, может быть даже невозможно сейчас это сделать. Но все же ведь Иерархия есть, и она мнение свое, конечно, имеет, а с ним необходимо надобно считаться (стр.22)». (А если ее мнение, Владыка, такое же, как Ваше, т. е. что мнение можно иметь, но действовать нужно согласно не ему, а по послушанию?) Хорошо было бы, «если все же были бы основания думать, что Ваша группа, вышедши из общения с м. Сергием, находится в Церковном общении с Иерархией, имеет и получает ее одобрение (а сама Иерархия остается с м. Сергием?...). Можно ли, однако, быть уверенным, что Ваш отход одобрит вся Иерархия? (Владыка, мы принимаем не одобрение, а отход, подобный нашему). Была ли у Вас и у всей группы такая уверенность? (Была, Владыка, и по милости Божией, есть уверенность в правоте самого дела). Если была, то подтверждается ли она теперь с несомненностью полученными хотя бы постепенно признаниями и подтверждениями со стороны Иерархии?... Напротив, есть основание думать, что к Вам не преклоняются сердца верных (кому? м. Сергию?) епископов (стр.24-25)». «Было бы страшной и греховной ошибкой, если бы, например, при руководстве мыслью о втором пришествии Господнем, начали бы ломать церковный иерархический строй, на-

рушать церковную дисциплину (стр.33)». «Стояние на твердом камени исповедания Христова... возможно только, конечно, при соблюдении церковного единства (стр.34)». «Мысль о близости пришествия Господня... должна внушать нам тем большую осторожность и бережность в обращении с такою святынею, как единство Церкви Христовой. Нигде не сказано, что пред пришествием Христовым Церковь потеряет свое единство и т.д. (стр.35)». Ваш отход «ведет уже к полному, самым делом, поруганию догмата о единстве Церкви Христовой, как первом и важнейшем ее признаке». - Откуда это видно, Владыка? Почему святость, соборность, апостольство ниже Единства? Почему в иных молитвах, напр., в каноне св. Евхаристии, после слов «Изрядно о Пресвятой...» или в начале и в конце «Помянника», слово «Единая» даже опускается? Почему его нет в древнейших символах?

Не окажется ли также, что и в символе Единство Божие - 1-й член, как бы «больше» Его Троичности, во славу Которой, по преимуществу, и сложен св. символ? Также,

что Единство Господа Иисуса важнее Его единосущия со Отцем, а в крещении Его «единство» больше, чем его сила «отпущения грехов»? Поэтому, нельзя говорить, что единство Церкви - Ее «первый и важнейший признак»: оно равносильно остальным трем. Вы продолжаете: это поведет «к полному изглаждению идеи о Единстве Церкви из сознания наших, горячо верующих, но мало знающих свою веру мирян, да не только мирян, но и многих клириков. Эту святую идею сильно пошатнули своим нечестием обновленцы». (Так ли, Владыка: а их ВЦУ, соборы - не есть ли это, напротив, крикливая вывеска лжецерковного единства, как сейчас у м. Сергия - его синод, предполагаемый собор, дисциплина и пр.?..). Теперь, кажется, того хуже - ее искореняют уже ревнители православия, - на ужас тем православным (но не ревнителям его?), которые сознательно обороняют, как святыню, Церковное единство, на дикую бурную радость врагам православия, и в первую очередь - нечестивцам-обновленцам (стр.37-38)». (Напротив, Владыка, одни из этих врагов - бурно радуются именно тому, что благодаря дисциплине, захватив в свою власть одного м. Сергия, с ним вместе завладели и всею почти Иерархией и видимою Церковью), обновленцы же ненавидят нас не меньше сергиан, с которыми мы им, своим отходом, бросающим тень на православие сергиан, мешаем вступить в единение, к которому их своими посланиями, обращенными к м. Сергию и обновленческому М. Вениамину, от 7 дек. ст. ст., прошлого года уже и призывает вселенский патриарх Василий, по совести не видящий «существенной разницы между этими двумя», как он выражается, «велики[ми] ориентациями» - обновленческой и сергианской. Далее, обращаясь к на-

шему епископу, Вы спрашиваете: «Что же, однако, будет дальше, Владыка Святой? Ведь Иерархия в составе не только м. Сергия и тех, которые единомысленны с ним, но и в составе других, совершенно и с вашей точки зрения - должно сказать - совершенно безукоризненных в вере и подвиге за веру архипастырей - не с Вами. - И нет ведь надежды, что она (т. е. Иерархия) будет с Вами. Что же дальше? Отлучать всю Иерархию? Объявлять Ее (с большой буквы) тоже неправославной? Или как? (Время покажет, Владыка. А кроме отлучения, возможно и самоотлучение, которое православным придется, м. б., и признать впоследствии, как несчастье, постигшее большую часть Церкви и Иерархии). Владыка, дорогой и любимый, здесь жуткий и страшный тупик, тупик обособленного от Церкви существования (стр. 38)». «Вне Церкви нет правды и истины. У нас есть Церковь, есть - слава Богу - в ней и Иерархия, верная и православная. Вернитесь, дорогой Владыка, к сей Иерархии. Иначе Вы - не Церковь, Вы - секта. Ужас подумать, Владыка, после достойного и святого и благоговейнейшего полувекового... пастырствования, Вы теперь епископ, но не епископ католической Церкви, а епископ секты (стр.39-40)». Наконец, приведа слова одного из наших архипастырей: «Итак, если бы нас оставили даже все пастыри, да не оставит нас Небесный Пастырь», Вы, после слов: все пастыри - с ужасом замечаете в скобках, между восклицательным и вопросительным знаком: «Вся Иерархия» (Еп. Инн., стр. 4 «приложения»).

Вот, Владыка - ряд выписок из Вашего письма. Вы не будете отрицать, что в них заключается одна мысль, что эта мысль вообще главная (согласитесь - единственная) в Вашем письме, и что это - мысль о Единстве Иерархии, как основании единства церкви (не о преемстве Апостольском, о котором Вы едва упоминаете, а именно о Единстве, как крепкой сплоченности, на основе послушания высшему церковному правлению; хотя, конечно, и необходимость Апост. преемства Вы не отрицаете) - и вот мне кажется, Владыка, что эта мысль Ваша, будучи односторонне понятой, может привести почти к еретическому представлению о Церкви. В самом деле, ведь ересь, как «выбор», что значит это слово по-гречески, может означать и незаконный отбор одного догмата из живой связи его с другими - напр., «савеллианство» - предпочтение - отбор - Единства Божия перед Его Троичностью, монофизитство, что ясно и из греч. слова, - односторонний уклон в Божественную природу Господа, с затенением человеческой и под. Поэтому и против Вашего неосторожного суждения я должен всемерно восстать, как против учения, могущего привести к несогласию с Православным Догматом о Церкви.

Впрочем, простите, Владыка, это не Ваше учение. Это один из главных догматов «сергианства», который Вы, при Вашей большой художественной впечатлительности, нечаянно вдохнули в себя вместе с тлет-

ворным воздухом «сергианства», и теперь, воистину, «всякое дыхание» Ваше «хвалит» сего нового властителя дум современной русской Иерархии. Впрочем, опять оговорюсь, настоящие «сергианцы» идут в этом отношении дальше, и если у Вас преобладает понятие Единства Церкви, то хотя такого слова и нет в Священном писании, где Церковь ни разу не называется «Единой» (т.к. то, что Она - «Тело Господне» и «Невеста Христова» - лучше, существеннее определяет не только, так сказать, «количество» Ее Единства, но одновременно и неотделимо от него - «качество» его, т. е. то, что это - единство органическое, а не внешнее и не единство «в себе», а единство во Христе), - все же и на единство Церкви, как таковое, указывает и символ, и святые отцы, - настоящим же «сергианам» больше нравится слово «дисциплина», которое Вами вспоминается реже. Вот, например, несколько строк из большого печатного «Послания» члена совр. синода - архиеп. Павла Вятского и Слободского, к своей, т. е. именно чужой, но м. Сергием преданной ему епархии (отв. 1/14 декабря, в один день с «ответами» м. Сергия на наше обращение). Приняв, по собственному признанию, «Подвиг служения Церкви Божией... в порядке служебного послушания», после того, как Сергиевская легализация создала «обстановку вполне мирного, никем и ничем невозвратимого труда на пользу церкви под охраною советского законодательства, предусматривающего самоопределение культовых объединений в их религиозной жизни в порядке внутренней церковной дисциплины (откровенное признание ее происхождения)», и призвав затем паству оказать «каноническое послушание», «моему авторитету» и «содействовать в меру свою скорейшему восстановлению по вверенной мне епархии внутренней служебной дисциплины», этот член синода сергиева дает такое определение церковной дисциплины: «Ведь эта дисциплина, эта организация, ведь есть необходимейший остов, костный стан мистического тела Церкви. Поэтому, кто необдуманно выступил, ревностью не по разуму, или беспринципным, неосмысленным упорством разрушает этот стан, наносит своим неподчинением законному священноначалию, или обманом, ударами в остов дисциплины Церкви, тот является врагом Христа, содействует разорению вселенского Тела Церкви Его... Паки призываю Вас быть гражданами, законопослушными предлежащей (предержащей?) Соввласти (так!) не за страх, а за совесть, и добрым поведением своим и честным трудом содействовать ей в заботах ее о гражданском благоустройстве и мирном преуспевании дорогой родины нашей. Вознесем же песнь хвалы и благодарения Господу Богу за Его великую милость к нам, явленную в даровании вполне легализованного и открыто действующего Временного священного Патриаршего Синода и т.д. (стр.4)». - Что сказать на все это, Владыка? Первое то, что дисциплина церковная, в сергианском смысле, мыслится не отдельно от какой-то другой, а, второе, - наоборот, что она представима именно лишь в полном разобщении с «мистическим телом

Церкви», так как костный стан обнажается и может быть рассматриваем отдельно, вне органической связи с телом лишь тогда, когда тело уже сгнило, т. е. - в том поваленном гробе, куда сергианцы тшчатся уложить святую Церковь.

Вы, вероятно, возразите, что еп. Павел допустил лишь простое сравнение и довольно неудачное, и, м. б., сами совершенно отречетесь от такого представления Иерархии в виде костного остова, поддерживающего мистическое тело Церкви. Я и сам, Владыка, не хочу быть придирчивым к отдельным и случайным выражениям, но в данном случае я имею основание видеть не простое сравнение, а роковое признание сергианской души. Лишь при утрате подлинно мистического восприятия мистического же, воистину, Тела Церкви, становятся возможными такие наглядные представления о ней. Ведь, действительно, точно на позор всему сергианству с его всепроницающею лживостью и измышлениями земной, душевной и бесовской мудрости, явилось это, по своему замечательное, изображение Иерархического строя Церкви. Можно сказать с уверенностью, что если оно дано по вдохновению, то это вдохновение от прелести, так как на такую анатомию мистического восприятия способны лишь самообольщенные мистики; Священное же Писание и Отцы предлагают в духовное руководство иные откровения и иные приточные подобию, которыми можно обозначить отношение Иерархии к пастве. Так, поскольку каждый пастырь отображает в себе свойства и служение Самого Пастыря Доброго, он может быть сравнен с главою тела или с душою, которая последним управляет, или с умом, управляющим самою душою (такие сравнения есть, напр., у св. Григория Богослова), подобным образом один знаменитый Иерарх сравнивает 5 патриарших возглавлений с 5-ю чувствами, при помощи которых душа руководит телом; сравнения с костным остовом я не знаю и, по человечески, считаю его, сверх всего, и нелепым, так как не кости движут тело, а, напротив, тело (мышцы) двигают костями, так что выйдет, будто паства пасет пастыря (теперь часто так и бывает, потому что «малые сии» оказываются более чуткими к Истине, чем сергианствующий клир, но ведь такое положение неестественно, и, след., не может соответствовать ни правильному — видимому, ни, тем более, внутреннему мистическому строю Церкви). Итак, перед нами, несомненно, очередное человеческое измышление, столь обычное в среде сергиан, не соответствующее богооткровенной и святоотеческой правде. Но я, Владыка, повторяю, считаю его роковым, т.к. оно по-своему точно воспроизводит иную правду, которая есть неправда сергианского нечестия. Вспомним о св. пророчестве, которое говорит о Господнем Теле, что «кость не сокрушится от него», синодальный богослов построил на нем свое сопоставление единства Иерархического с целостью костного состава Тела Непорочного Агнца. Увы, он забыл, что и у Иуды, по свидетельству св. ап. Петра, только чрево расселось, когда тот упал с дерева, о сокрушении же

костей ничего не сказано. След., можно еще спорить, какое «мистическое тело» лежит в основании сей Церкви предателей Истинного Тела Христова.

Простите, Владыка, но стуком мертвых костей звучат и Ваши, без конца повторяемые слова: Единство Иерархии, Единство Иерархии. Такого слепого, мертвого, бездушного единства иерархического большинства, со своим правящим центром — св. Церковь не признает ни одною из живых частей своего духовного организма. Ведь имя Иерарха, Владыка, означает Пастыря, а не робкое стадо; Иерарх не есть один из позвонков или одно из ребер, которым Вы ведете старательный подсчет, он, прежде всего, есть живое, духовное лицо, представляющее не только перед лицом первоиерарха, но и перед лицом целого мира и даже перед пастью самой бездны адской — вверенную ему Богом и Церковью — свою церковь-епархию. Что же мы видим у Вас и во всем сергианстве? Ни Лица, ни Имени, ни даже Власти, ибо все епископы — только подвластные, все безличны, все клянутся одним, их же совести чуждым, именем своего главы, или, лучше, такого же безличного высшего возглавления. Что означают эти бесконечные епископские перемещения, при которых скоро будет невозможным для самих сергиан разобраться, кто законный епископ отдельной епархии, и литургия станет даже с обще-канонической точки зрения незаконной (уже и стала во многих местах). Сам м. Сергий в своем ответе нам (от 1/14 дек. 1927 г.) объясняет: «Перемещение епископов — явление временное, обязанное своим происхождением в значительной мере тому обстоятельству, что отношение нашей церковной организации к гражданской власти до сих пор оставались неясными. Согласен, что перемещения часто — удар, но не по Церкви, а по личным чувствам самого епископа и паствы. Но, понимая чрезвычайность положения и те усилия многих разорвать церковное тело тем или иным путем, и епископ, и паства должны пожертвовать личными чувствами во имя блага общецерковного (§ 2 ответа)». Бедное тело «церковное», все-то оно «расседается посреде», и какой странный способ его врачевания! Чтобы его не разорвали другие, высшее церковное управление само его спешит разорвать, разрывая всякую личную, духовную связь паствы с архиереем, вопреки заветам и мольбам св. Игнатия Богослова, св. Киприана Карфагенского и других святых архиереев и в нарушение всех канонов. В самом деле, зачем св. священномученику Игнатию похвалять по имени епископов отдельных церквей перед их церквями, зачем изображать не только их нравственный, но даже и внешний облик? (К Трал. 3, к Филад. 1)? Если такая привязанность и любовь могут быть вредными для блага общецерковного (при наличии всего, что требуется от архиереев), то зачем и сам св. Игнатий постоянно поминает, как сироту, свою церковь антиохийскую, которая, по «гражданским причинам», должна скорее радоваться, что его, как государственного преступника, взяли от нее? Да разве, Владыка, вся Церковь не

представлена в своей мистической сущности в каждом отдельном союзе епископа с паствой, если этот союз законный, и епископ и паства вполне православны? Не говорит ли тот же св. Игнатий Ефесянам о их епископе, что они «соединены с ним так же, как Церковь с Иисусом Христом (гл.5)»? И что все «епископы, поставленные по концам земли, находятся в мысли Иисуса Христа (гл. 3)», т. е., очевидно, непосредственно, а не через свой ВЦУ и синоды? Не то же ли означают и известные слова св. Киприана Карфагенского: «епископ в Церкви и Церковь — в епископе, и кто не с епископом, тот и не в Церкви (письмо 54)». Не тому ли учит и собор Карфагенский (см. его деяния), когда свидетельствует, что «никто из нас не поставил себя во епископа епископов, или тираническим страхом не побудил своих товарищей к необходимости повиноваться, потому что каждый епископ имеет собственное мнение, пользуясь свободой и властью». С какой же небывалой высоты м. Сергей, наблюдая за церковью, сопоставляет ее благо общецерковное с благом отдельной епархии и подчиняет последнее первому, когда благо каждой

поместной церкви, по учению церковному, состоящее в Православии и единении с епископом, и есть благо Самой Церкви, т. е. в собственном смысле благо общецерковное. М. Сергей говорит, что перемещение епископов — «явление временное». Не все ли это равно? Если оно — гибельно для Церкви, то временность греха не делает его правдою, а, напротив, готовит за него, при нераскаянности, вечную муку. Если м. Сергей указывает на гражд. власть и ее требования, то это уже последнее подтверждение тому, что все сие совершается на гибель Церкви. Вы скажете: так было и при старом Синоде. Что же, не отсюда ли возник и синод новейший и само сергианство? ведь м. Сергей — старый синодал: кто помогал расшатывать церковные устои в прежнее время, тому суждено было и завершить их окончательное разорение. Почему мы не отходили тогда? Потому что при тогдашнем перемещении епископов — злая цель, прикрытая ныне общим благом, сознательно не ставилась и не могла осуществиться, т. к. Православие пребывало, как быт, в целой стране и охранялось обеими властями, поэтому епископ, управляющий епархией, не имел случая вырасти в особо яркую личность, сильную православием, и смена его другим епископом не сопровождалась духовными потрясениями его паствы. Из таких перемещений слагалась, собственно, как бы личная судьба отдельного епископа, в последовательности его иерархического восхождения на все более и более ответственные кафедры, и, обвешанная общим воздухом православия, личность иерарха не только не гибла, но, напротив, раскрывалась в меру его внутреннего духовного преуспеяния,

Мы — в Единой, Истинной, Святой, Соборной и Апостольской Церкви, сергианство же - труп гниющий, распадающийся, как за свою последнюю скрепу держащийся за свой костяк, за свое внешнее единство...

буде таковое имело место, что, конечно, зависело уже от него самого, и чему внешние условия не мешали. Так Россия и жила, как бы одною огромною епархией, общим духовным училищем для паствы и пастырей, окормляясь своими святынями и своими святыми под общим духовным надзором своего духовенства. Тогда как бы каждая отдельная епархия пребывала в общем лоне Православия, ныне же как бы само Православие ищет места покоищу своему в лоне каждой отдельной православной епархии; поэтому необходимо крайне бережное обращение с «личными чувствами епископа и паствы», о которых с таким презрением говорит м. Сергей. Ведь с тех пор, как религия объявлена «частным делом», православие отдельной души, отдельного епископа и отдельной епархии — этой малой церкви — становится на первое место перед церковью общегосударственной, которой, если она не возглавляется, по прав-

славному, достойному личностью или таковым же малым собором, — всегда грозит опасность духовной смерти, т. е. участь обновленчества и сергианства. В самом деле, революция, 1) лишив Церковь — в стране — гражданского покровительства, тем самым удвоила значение пастырства, 2)

лишив же ее возможности собираться на соборы, удесятерила это значение, т.к. сделала каждого епископа настоящим стражем православия в своей области, и в особенности возвысила значение Главы Русской Церкви, по православию которого старались равняться и другие епископы, но и сами, вместе с тем, следя за его верностью Церкви. 3) Когда же был совершен третий революционный шаг, и под видом дара легализации Церковь лишилась и сего главы, т.к. она была захвачена в духовную власть самую власть революционной, то это значение пастырства не только возросло в меру того, о котором говорит св. Игнатий и Киприан, но, м. б., перерастет и его, т.к. не только не имеет гражданского покровительства и, напротив, находится в постоянном подзрении у богоборной власти, но еще имеет перед собою, как во времена еретических гонений, страшное искажение самой Церкви, т. е. как бы соединенное искушение веков мученичества и веков вселенских соборов.

Поэтому теперь ищется не 1) старая синодальная церковь, в условиях нового государственного устройства, о чем мечтают сергианцы, не 2) даже недавнее единоличное возглавление церкви, даже 3) не собор — все это частью внутренне осквернено, частью внешнею силою приведено в бездействие — теперь нужны архипастыри и пастыри, право правящие слово Истины, т. е. со...

[страница машинописи утрачена]

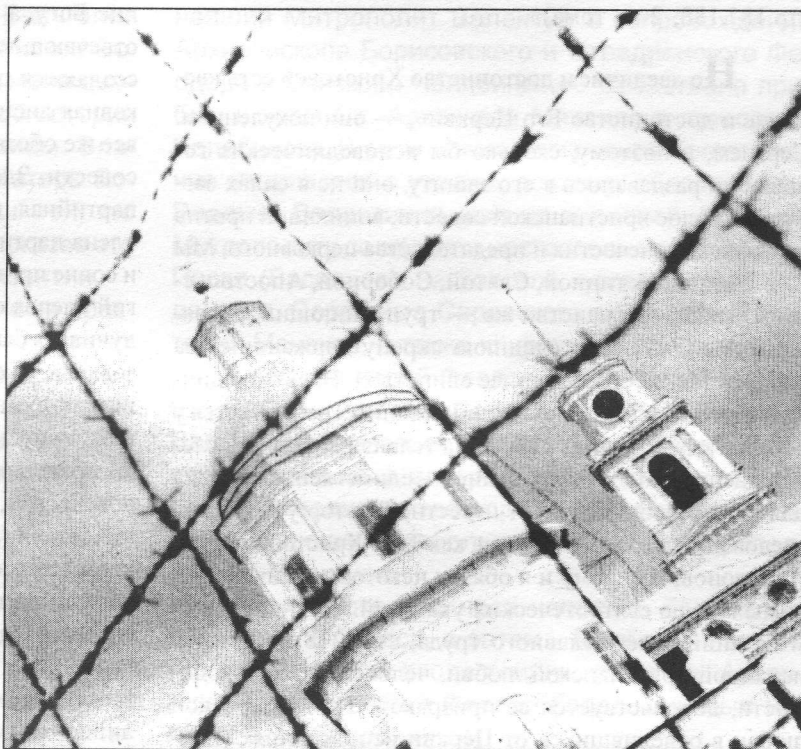
...щаемых, людей всякого земного чина и — Божьими судьбами — распределенных по разным видам Христова служения и крестоношения. И все это воз-

главляется единством и Именем Иерарха — совершителя св. тайн, в своем ли лице предстоящего св. престолу, или священнодействующему, как бы своими руками, своими верными пастырями. Такова должна быть св. литургия; ныне же, по разъяснению м. Сергия (см. его ответ нам, § 6), «не нужно забывать, что богослужение (литургия верных) у нас совершается не при закрытых дверях, как в древности, а публично, и потому подлежит правилам всяких публичных собраний».

Итак, обезличение св. литургии совершается сперва как бы в ее целом: она — единственное в мире «святое собрание» — уравнивается, притом в самой своей священной части — литургии верных (подчеркнуто самим митрополитом) со всяким публичным собранием. Причина указывается в том, что она совершается при открытых дверях. Прикажи их закрыть, ведь диаконский возглас: «двери, двери» — из нее донныне не выброшен. Если современные условия не позволяют служить ее по совести — закрой храмы, уйди в катакомбы. Да, наконец, это — ложь. В св. литургии не имеется ничего, направленного к ниспровержению земной власти, в порядке, как выражается митрополит, «демонстрации», т.к. все таинственно, т. е. касается существа дел земных и небесных, недоступных поверхностному взгляду и сознанию, «демонстрация» же, напротив, означает чистую внешность и крикливость. К такому же обезличению св. литургии направлены и все статьи печатного «указа» от 8/21 октября 1927 г.: 1) Затенение личности м. Петра, через а) прекращение поминания его «Господином нашим» и б) поставленном рядом с его именем — имени м. Сергия,

т. е. двух имен на одном патриаршем месте, что противно и духу канонов, и обесмысливает самое символическое значение имени главы русской Церкви и личное имя самого Петра, 2) введение поминания безличного имени власти, без обозначения самого смысла поминания и 3) предание забвению имен и лиц, просиявших в своем исповедническом подвиге. Вот эти-то три лукавства: 1) обезличение одного, 2) молитвенное освящение безликости других и 3) молчаливое отречение от слишком яркого лица - третьих, - вот все это, в соединении, и доканчивает дело обезличения и всей св. литургии, придавая Ее святому, таинственному и Богоподобному Лицу «физиономию всякого легального открытого собрания», с его публичной безличностью и трусливой стадностью. Если ко всему сказанному прибавить еще и то, что лишь наш глаголемый «отход» задержал полное прекращение поминания имени м. Петра за богослужением, о чем мы имеем точные сведения, и чему прошу Вас, Владыка, верить, даже если бы Вы ничему больше не захотели внимать в моем ответе, и что имена новых епархиальных архиереев, по боль-

шей части, канонически незаконны, а м. Сергий — отступник от правды церковной, то можно представить, во что обращается сергианская литургия. Вот почему, словно чувствуя это, наиболее лукавые сергианцы вымалывают у м. Сергия тайные разрешения не помянуть его имени, а у законных, смещенных им епархиальных архиереев, которых они боятся открыто признать, таких же благословений на помяновение себя и на помяновение незаконных; другие же статьи указа просто замалчивают или распределяют выполнение этой духовно трудной даже для них обязанности по отдельным малоллюдным дням или взваливают на одни лишь диаконские



плечи, все это, Владыка, не сплетни, а всем явное и обычное сейчас зрелище сергианского «богослужения». Где же тут новозаветное поклонение Богу «в духе и Истине»?

Вот, Владыка, общий вид той церкви, в которую Вы нас призываете вернуться из того «пустого пространства», куда мы, якобы, ушли. Нет, Владыка, мерзость запустения — не у нас. Наше «свободное пространство» (как Вы выражаетесь) и есть та самая кафоличность, повсюдность (Ваши слова) Церкви, которую сергианцы променяли на пространственность Советского Союза, притом не географическую лишь, но и идейную, так как и сами осоюзились с ним не только по телу, но и душою (с ее радостями и печальями), и совестью, с ее признанием одного и отвержением другого, и к чему принуждают, вопреки 38-му правилу 6 Вселенского собора, даже и тех, кто территориально не связан с «клиром московской патриархии», т. е. со вселенской областью. И вот, выйдя из сергианской темницы на этот вселенский простор церковный, мы дышим полною грудью воздухом истинной христианской свободы и соборного един-

ства, не спертых земными пределами, не замененных высокими званиями одних падших, широко расславленными, даже исповедническими, именами других, ибо помним слова св. Киприана, что «исповедание есть только приступ к славе, а не достижение уже венца: оно не заканчивает подвига, а только предназначает достоинство (ибо) в Писании говорится: претерпевый до конца, той спасен будет» («О единстве Церкви»), и в особенности его же, тяжкое для слуха, но опытом истории церковной выстраданное повеление: «пусть же никто не погибает через пример исповедников... Он — исповедник Христов; но только в том случае, если через него не хулится потом величие и достоинство Христово (там же, стр.187,188, 2-го тома)».

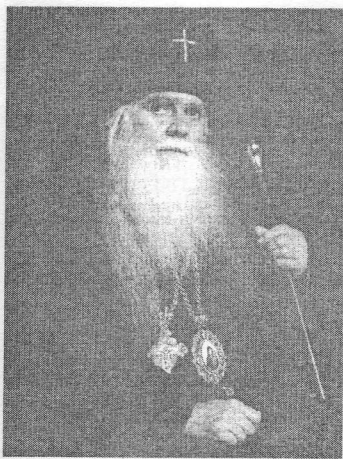
Но «величие и достоинство Христово» есть «величие и достоинство Его Церкви», — они похулены м. Сергием, и поэтому, сколько бы исповеднических голосов ни раздавалось в его защиту, они не в силах заглушить голос христианской совести, вопиющий против сергианского нечестия и предательства церковного. Мы — в Единой, Истинной, Святой, Соборной, Апостольской Церкви, сергианство же — труп, гниющий, распадающийся, как за последнюю скрепу держащийся за свой костяк, за свое внешнее единство... Ведь это единство есть действительно то единственное, что остается у сергиан для придания себе вида тела церковного, а слепая дисциплина и послушание — единственная скрепа для него. Хорошо говорит известный автор ученых исследований догмата о Церкви, как Теле Христовом, прот. Аквилон, которому и я обязан некоторыми из приводимых мною святоотеческих указаний. Он пишет (в 1-м издании своего главного труда, стр. 218): «не имея истинной христианской любви, человек, по необходимости, довольствуется ее призраком. На место такой любви в отделившихся от Церкви исповеданиях (подчеркнуто мною), как напр., в римском католичестве и в некоторых протестантских общинах (прибавим, напр., в сергианской) поставляется послушание (подчеркнуто автором), вместо свободного произволения требующее от членов церкви чисто внешнего подчинения известным приказаниям, таково происхождение римско-католического иерархизма, значительно отличающегося от христианского папства, верно хранящего апостольскую заповедь: «пасите еже в вас стадо Божие, посещаяще не нуждею, но волею и по Бозе: ниже неправедными прибытки («легализация»), но усердно: не яко обладающе причту, но образы бывайте стаду (I Петр.5,2,3)».

Наконец, разрешите, Владыка, задать последний вопрос, который Вас, вероятно, удивит. Да есть ли дисциплина в сергианской церкви? Нет, как послушания в собственном смысле ее нет, ибо все там, как я недавно сказал, держится на лукавых обходах самых сергиевых

распоряжений, и я не знаю, есть ли епископ в сергианстве, который бы по совести слушал своего митрополита и синода: из них кто не опубликовал в своей епархии и по храмам самой «декларации», кто припрятал «указ», кто уверяет отошедших в своем душевном сочувствии, а большинство и письменно, и устно поносят м. Сергия, не приемлют (или приемлют не сразу) назначаемых епархий и, вообще, являют зрелище такой «стальной партийной дисциплины», от которой самой остается голый костяк, одно пустое имя. Вы скажете: все же они не отходят от м. Сергия. Согласен, Владыка, и в этом, действительно, их общее свойство, но мы хотим быть в Церкви, где совершается словесное служение Богу, а не износятся одни лишь гнилые слова, не отвечающие действительности даже тогда, когда сами создаются для обозначения известных понятий. «Церковная дисциплина», хоть и не очень церковное слово, все же обозначает нечто приемлемое для христианской совести. Здесь же это именно не церковная, даже не партийная, которая все же как-то проходит и в совесть члена партии, дисциплина, а дисциплина голая, сверху и совне привходящая. И это потому, что если бы м. Сергий сперва объявил запись в свою партию — тогда получила бы хоть дисциплина партийная, но он воспользовался уже готовым обществом, иначе сплоченным, иными думами мыслящим, и просто надел на него безглазую маску дисциплины, за которой, поэтому, исчезли последние остатки и личности, и совестливости человеческой, и осталась дисциплина, как таковая, «ученичество» (перевожу слово по-русски) без «Учителя», настоящее «отвлеченное понятие». Но, мало того, магическая пустота этого слова сама околдовала тех, кто его исповедует, и потому защита его стала для них новым видом их словесного служения своей церкви, в защиту ее говорят проповеди, о ней только и пишут, ей лишь и служат «служители слова». А ее нет и не может быть, ибо, как поясняет о. Аквилон, «где на место связующей верующих внутренними узлами христианской любви поставляется внешнее послушание, там, строго говоря, нет истинного послушания, произрастающего только под живым воздействием христианской любви (там же)». В самом деле, Владыка, в этом царстве сергианской лжи — все лживо, ложь даже то, что там есть дисциплина. Там только одни пустые, поистине пустые слова, которые, очевидно, так и действуют на впечатлительные души, подобные Вашей, что они насыщены какою-то страшною мистикою пустоты. Это какие-то тени, адские призраки, пугающие воображение, против которых — одно средство: крест и Имя Иисусовы.

Вот, Владыка, последние мои слова в ответ на Ваши суждения о нашем отходе от м. Сергия, на Ваше осуждение сего отхода и на все Ваши предложения вернуться в покинутую нами, по внушению Божию, сергианскую «церковь лукавнующих».

продолжение следует



Архиепископ Сиракузский и Троицкий
Аверкий (Тайшев)

Выражают ли в наше время названия «христианский» и «православный» существо дела?

«Будь, а не кажись»

Мы дожили до такого страшного, исполненного фальши и лукавства времени, когда даже такие, еще недавно вполне ясные понятия и наименования, как «христианский» и «православный» уже ничего более сами по себе, без уточнений, не выражают, не отражают собою существа дела, а служат только вводящей в обман вывеской.

В самом деле! «Христианскими» нередко называют себя теперь общества и организации, в которых, по существу, ничего христианского нет, поскольку они отвергают главный догмат христианства — Божество Господа нашего Иисуса Христа, как это делают некоторые новейшие секты, которым вообще совершенно чужд и самый дух истинного христианства, так естественно и логично вытекающий из евангельского учения. Но и понятие «православный» в самое последнее время зачастую уже не выражает собою того, что оно должно выражать, ибо «православными» продолжают называть себя даже те, кто фактически отступили от истинного Православия, стали предателями Православной и веры и Церкви.

Таковы все те модернисты, которые отвергают подлинный дух Православия, все те, кто вступили на путь взаимообщения с врагами Православия, пропагандируют молитвенное и даже литургическое общение с не принадлежащими к св. Православной Церкви. Таковы «обновленцы» и современные «неообновленцы», «неоправослависты», (так некоторые из них сами себя откровенно называют!), кричащие о необходимости «обновления Православной Церкви», о каких-то «реформах в Православии», якобы «застывшем» и «омертвевшем», — вместо действительно необходимого обновления своих собственных душ и коренного реформирования своей греховной природы с ее страстями и похотями. Они настойчиво провозглашают единение с еретиками, неправославными и даже вовсе нехристианами, «соединение всех», но без «единения духа», при котором одним только такое соединение единственно возможно. Таковы, например, в наши дни константинопольские «вселенские патриархи», признавшие в свое время за-

конной «живую церковь» в Советской России, а теперь — папу Римского «главой всей христианской Церкви» и допускающие к Таинству св. Причащения латинян-папистов без присоединения их к св. Православной Церкви. Таковы все, деятельно участвующие в так называемом «экуменическом движении», которое так явно стремится из всех существующих ныне вероисповеданий создать какую-то новую лжецерковь, и многие другие, которые не хранят всецелой верности Господу нашему и Спасителю и Его Святой Церкви, а служат или так или иначе угождают Его лютым врагам, помогая им в осуществлении их антихристовых целей в Богоотступническом мире. Кто смеет отказать нам в законном праве не признавать таких людей православными, хотя бы они и продолжали именовать себя таковыми и даже оставались носителями разных высоких санов и званий?

Из истории Церкви мы знаем, что было немало еретиков и даже ересиархов в высоком сане, которых Вселенская Церковь торжественно осудила, извергнув их из сана. Но что мы видим теперь?

Теперь — век безграничных компромиссов и лукавых соглашательств, и никакие самые вопиющие еретические действия, поступки и выступления уже никого почти не смущают, и никто должным образом на эти явные отступления от Православия не реагирует, а уж об осуждении этих новых еретиков и отступников и говорить не приходится: теперь всё всем позволено и ничто никому не возбраняется, за исключением случаев, когда кто-то в чем-то лично задет, обижен и оскорблен. О! Это уже не прощается, и тогда появляются «прещения», основанные на канонах, которые в других случаях и не вспоминаются, ибо признаются «отжившими», «устаревшими», «неприемлемыми» в наш передовой, прогрессивный век!

Вот перед лицом какого морального развала — подлинного духовного ужаса мы стоим! Правда легко игнорируется и нагло попирается, а зло так же легко торжествует победу и злорадно ругается над низвергнутой и попираемой правдой. Можно ли со всем этим современным положением, по

совести, помириться? Можно ли закрыть глаза на всю эту ложь и фальшь и спокойно делать вид, будто ничего не видишь? Так могут делать только люди с прожженной совестью или совсем потерявшие совесть! Вот почему более чем странно слышать, когда некоторые, мнящие себя быть «православными», называют нас, не желающих идти в ногу с временем и не дерзающих ни в чем отступать от Христова Евангелия и истонного учения св. Церкви, а потому считающих долгом своей совести обличать явное и очевидное зло современной жизни, проникшее уже и в Церковь, — «староверами», «раскольниками», «черносотенцами», «ретроградами», «мракобесами» и т. п.

На самом деле, не мы — «раскольники», а все те, кто, следуя духу времени, действительно тем самым откалываются от Единой, Святой, Соборной и Апостольской Церкви, отступают от веры Апостольской, веры Отеческой, веры Православной, которая вселенную утвердила, и так очевидно катятся в бездну Отступления — в ров погибели вместе со всем современным миром, зарвавшимся в своем Богоотступничестве. Не апостол ли сказал в предупреждение всем христианам: «Не сообразуйтесь с веком сим, но преобразуйтесь обновлением ума вашего, чтобы вам познавать, что есть воля Божия, благая, угодная и совершенная» (Рим. 12, 2).

Слышите ли эти Богооткровенные слова Апостола Христова, все вы, лукавые модернисты, покушающиеся извратить Евангелие Христово и так охотно и рьяно «сообразующиеся с веком сим» лукавым и прелестным, в угоду страстям и похотям своим! Ваше «обвинение» в том, что мы — «староверы», охотно принимаем, считая его честью для себя, но как совесть христианская уживается у вас с новаторством, ниспровергающим, в сущности, истинную веру и Церковь Христову?!

Мы — «староверы», но не «раскольники», ибо мы никогда от истинной Церкви Христовой не откалывались, и не собираемся отколоться. Мы — с нашим Главою Христом Спасителем, с Его святыми учениками и Апостолами, с Мужами Апостольскими, с великими Отцами и Учителями Церкви, с великими светильниками, столпами веры и благочестия Отечества нашего — Святой Руси, а вы — с какими-то самозванными учителями-модернистами, которых вы так незаконно и настойчиво всюду рекламируете, уничтожая и порою даже дерзко критикуя подлинных светил нашей св. Церкви, угодивших Богу и прославленных многими подвигами и чудесами на протяжении всей двухтысячелетней истории Ея.

Кто же из нас, в таком случае, настоящие раскольники? Конечно, не мы, а вы, отступившие от истинной веры Христовой и отвергшие дух подлинного христианского благочестия, — хотя бы на вашей стороне и были все современные патриархи, поправшие наше истонное святоотеческое Православие, и большинство современных христиан — «христиан» только по имени. Ведь Христос-Спаситель обещал вечное спасение не «большинству», а как раз наоборот — Своему «мало-

му стаду», которое сохранит Ему верность до конца во дни Его Славного и Страшного Второго Пришествия, егда приидет Он «судити живым и мертвым». «Не бойся, малое стадо!» так говорил Он Сам, живописуя перед нашим мысленным взором жуткую картину ПОСЛЕДНИХ времен Богоотступничества и гонения на веру, «ибо Отец ваш благоволил дать вам Царство» (Луки 12, 32).

Вот, почему все вышесказанное побуждает нас пересмотреть доселе принятую терминологию. Мало в наше время сказать: «христианский» — нужно сделать к этому термину добавление: истинно-христианский, как мало сказать: «православный» — необходимо подчеркнуть, что это не модернист-новатор, а истинно-православный.

Это уже и начали делать все подлинные ревнители истинной веры и Церкви, служащей только Одному Христу-Спасителю на нашей поработанной лютыми боготорцами Родине, уходящие, подобно древним христианам, в катакомбы, а также в братской нам Греции — «старостильники», не только не признающие нового календаря, но и не принимающие никаких новшеств, и особенно чтущие борца за св. Православие — святителя Марка, митрополита Ефесского, благодаря стойкости которого провалилась нечестивая уния Флорентийская с папским Римом в 1439 году. В твердом стоянии за истинную веру и Церковь необходимо только избегать всего личного — гордыни и самопревозношения, которые неминуемо ведут к новым заблуждениям и, в конечном итоге, даже к падению, свидетелями чего в некоторых случаях мы уже являлись. Не себя мы должны хвалить, а чистую и непорочную веру Христову. Недопустим тут никакой фанатизм, способный ослеплять духовные очи таких «ревнителей не по разуму». Этот слепой фанатизм бывает способен иногда не утверждать в Истине, а отводить от нея. Важно знать и помнить, что истинно-православным христианином является не тот, кто только формально принимает догматы Православия, а тот, кто, как прекрасно учил об этом наш великий российский святитель Тихон Задонский, православно мыслит, православно чувствует и православно живет, воплощая в жизни своей дух Православия. Этот дух — аскетический, мироотречный, так ясно раскрытый в Слове Божиим и в учении Святых Отцов, особенно резко и дерзко отвергают модернисты, «неоправослависты», желая во всем идти в ногу с духом мира сего, во зле лежащего, князем которого, по словам Самого Господа, является не кто иной, как диавол (см. Ин. 12, 31). Они, таким образом, желают угождать не Богу, а «князю мира сего» — диаволу, и тем самым уже перестают быть истинно-православными христианами, хотя бы и называли себя так. Вдумаемся во все это посерьезнее и поглубже и тогда увидим, что всё это — именно так и что модернизм с его новаторствами отводит нас от Христа и Его истинной Церкви!

Ужаснемся, какими быстрыми шагами пошло вперед Отступление, которого модернисты не видят и не чувствуют, поскольку сами принимают в нем дея-

тельное участие. А потому и не будем бояться остаться в «меньшинстве» — вдали от всех их громких титулов и званий. Будем всегда помнить, что ведь и Каиафа был первосвященником истинного Бога, а до чего он дошел — до страшного греха Богоубийства! Будем стремиться, живя в этом богоотступническом мире, не к громкой людской славе и дешевой популяр-

ности, которые не спасут нас, а только к тому, чтобы оказаться в составе «малого стада» Христова! Будем истинно-православными христианами, а не модернистами!

Архиепископ Аверкий (Таушев). «Современность в свете Слова Божия. Слова и речи», т.4., стр. 319-324.

СВЯТООТЕЧЕСКОЕ УЧЕНИЕ

Св. Фотий Великий, Патриарх Константинопольский (IX в.)

Окружное послание к Восточным Архиерейским Престолам

Как видно, воистину не было злодею пресыщения от зол, а равно и какого-либо предела ухищрениям и козням его, которые искони старался он учинить против рода человеческого; и как до пришествия Господа во плоти обольщал он человека столькими тысячами уловок, выманивая его на дела чуждые и незаконные — благодаря которым и навязал силою тиранию над ним, — так и после этого не перестал он тысячами обманов и приманок ставить препоны и западни доверившимся ему. Отсюда множились Симоны и Маркионы, Монтаны и Мани, пестрое и многообразное богоборчество ересей; отсюда и Арий, и Македоний, и Несторий, и Евтих с Диоскором, и прочая нечестивая рать, против коих были созваны семь святых и вселенских Соборов и собраны со всех краев отряды священников и богоносных мужей, лезвием духа (ср. Еф 6:17) отсекавшие самосейные дурные сорняки и уготовившие в чистоте возрастать ниве Церковной.

Но после того, как они были извергнуты и преданы умолчанию и забвению, благочестивые стали питать добрую и глубокую надежду, что не явится более изобретателей новых нечестии, ибо помыслы всех, кого бы ни искушал злодей, обернулись бы против него; и что конечно уж не



объявится никаких покровителей и заступников у уже получивших соборное осуждение, от чего удержат крах и участь зачинщиков и тех, кто старался им подражать. В подобных надеждах и пребывал благочестивый рассудок, особенно же что касается царствующего града, в коем при содействии Божиим свершается многое из того, на что нельзя было и надеяться, и многие языки, презрев прежнюю мерзость, научены были воспевать вместе с нами общего для всех Творца и Создателя, когда царица, испуская будто с некоего места высококого и вознесенного источники Православия и изливая во все концы вселенной (см. Пс 18:5; Рим 10:18) чистые потоки благочестия, наполняет, словно моря, догматами тамошние души, которые, иссушенные за долгое время воспалениями нечестия или самовольного служения (ср. Кол 2:23) и став-

шие пустыней и бесплодной землей, словно снискав дождь учения, процветая, плодоносят пашней Христовой.

Ибо и жители Армении, заколенившие в нечестии яковитов и дерзко относящиеся к истинной проповеди благочестия, а именно той, ради которой собрался многочисленный и святой Собор отцов наших в Халхидоне, при содействии нам молитв Ваших обрели силы оставить столь великое заблуждение; и сегодня в чистоте и Православии исполняет удел армян христианское служение, гнушаясь Евтиха, и Севира, и Диоскора, и «камнеметов» благочестия Петров, и Юлиана Галикарнасского, и всего их многосеянного рассеяния, предавая их, как и Кафолическая Церковь, несокрушимым оковам анафемы.

Но даже и варварский и христоненавистный народ болгар склонился к такому смиренному и богопознанию, что, отойдя от бесовских отеческих оргий и отстав от заблуждений языческого суеверия, паче чаяния перепривит был к христианской вере.

Но — ох уж этот злой умысел и проделки клеветника и безбожника! Ибо таковое повествование, будучи темой евангельской, превращается в повод к печали, поскольку веселье и радость обернулись скорбью и слезами. Ибо еще и двух лет не чтит этот на-

род истинную христианскую веру, как мужи нечестивые и мерзкие — ведь как только ни назвал бы их всякий благочестивый! — мужи, из мрака вынырнувшие, — ибо были они порождением края западного — о, как поведаю о прочем?! — оные, напав на народ новоутвержденный в благочестии и новоустроенный словно молния или землетрясение, или обильный град, а точнее сказать — как дикий вепрь, подрывая и копытами, и клыками (см. Пс 79:9—14), то есть путём гнусной политики и извращения догматов — до чего дошли в дерзости своей! — разорили, истребив, лозу Господа возлюбленную и новонасаженную.

Ибо замыслили они отвратить их и отвлечь от истинных чистых догматов и безупречной христианской веры. И сперва переручили их неблагочестиво на субботный пост: ведь и малое из допущенных отступлений способно довести до полного пренебрежения догматом. А затем, оторвав от Великого Поста первую постную седмицу, совлекли к молочному питию и сырной пище и тому подобному объедению, распростерши отсюда для них путь преступлений и совратив со стези прямой и царской. Более того, пресвитеров, украшенных законным браком, — это те, кто сами являют многих дев без мужей женами, и женами, растящими детей, отцов которых нельзя узреть! — они, как «истинно Божий иерей», настроили их гнущаться и сторониться, рассеивая среди них семена манихейского земледелия и посевом плевелов (см. Мф 13:25) вредя душам, только-только начавшим прозябать зерном благочестия.

Но даже и тех, кто миропомазан пресвитерами, не содрогаются они помазывать заново, именуя себя епископами и мороча головы, будто помазание пресвитеров бесполезно и совершается всуе! Разве есть кто-нибудь, кто слышал бы о таком безумии, на которое не смогли бы осмелиться

эти сумасброды, перепомазывающие уже однажды помазанных и выставяющие чудесные и Божественные таинства христиан предметом долгой пустой болтовни и всеобщего посмешища? Вот уж мудрость поистине непосвященных! Нельзя, говорят, иереям святить миром посвящаемых, ибо принято делать это лишь архиереям. Откуда этот закон? Кто же законоположник? Который из Апостолов? Или из Отцов? А из Соборов — где и когда состоявшийся? Чьими голосами утвержденный? Нельзя иерею миром запечатлеть окрещаемых? Значит, и вообще крестить; нельзя, выходит, и священнодействовать — чтоб уж не наполовину, а целиком был у тебя иерей изгнан в непосвященную часть! Священнодействовать над Телом Господним и Кровью Христовой и освящать ими некогда посвященных в таинства — и при этом не святить миропомазанием ныне посвящаемых? Иерей крестит, воздействуя очистительным Даром на окрещаемого; как же ты лишишь то очищение, коему начало полагает сей священнослужитель, его охраны и печати? Но ты лишаешь печати? Так не допускай ни служить над Даром, ни воздействовать Им на кого-либо, чтобы этот твой иерей, красуясь пустыми званиями, показал бы тебя епископом и верховодителем этого с ним хоростояния.

Но ведь не только в этом проявили они свое безумие, но если есть какой-либо предел злу — устремились к нему. Ибо, в самом деле, вдобавок к упомянутым нелепостям сам священный и святой Символ веры, несокрушимо утвержденный всеми соборными и вселенскими постановлениями, покусились они — ох уж эти происки злодея! — подделывать фальшивыми умствованиями и приписанными словами, измыслив в чрезмерной наглости своей новшество, будто Дух Святой исходит не только от Отца, но и от Сына.

Кто слышал когда-либо, чтобы

подобные речи произносил хоть кто-то из нечестивых? Какая коварная змея (ср. Ис 27:1) изрыгнула такое в сердца их? Кто вообще вынес бы, когда у христиан на деле вводят две причины в Святой Троице: с одной стороны Отца — для Сына и Духа, с другой, опять же для Духа, — Сына, и разрушают единоначалие в двоебожие, и растерзывают христианское богословие в нечто, ничуть не лучшее эллинской мифологии, и высокомерно обращаются с достоинством Сверхсущей и Живоначальной Троицы?

Почему же это Дух исходит и от Сына? Ведь если исхождение от Отца совершенно (а оно совершенно, ибо Бог совершенный от Бога совершенного), что это за «исхождение от Сына», и для чего? Ведь оно было бы излишним и бесполезным.

К тому же если Дух исходит от Сына, как от Отца, почему же и Сын не рождается еще и от Духа — чтоб уж было у нечестивых нечестиво все, и мысли, и слова, и ничто не осталось бы у них не затронуто дерзостью!

Обрати внимание и на другое: ведь если в тот момент, когда Дух исходит от Отца, возникает Его особенность, точно так же как в момент рождения Сына — особенность Сына, а Дух, согласно их болтовне, исходит и от Сына, то оказывается, что большими особенностями отличается от Отца Дух, чем Сын, Ибо для Отца и Сына общим является исхождение от Них Духа, а у Духа — особое порождение от Отца и особое же — от Сына. Если же Дух отличается большими особенностями, чем Сын, то Сын был бы ближе сущности Отца, чем Дух: и так вновь проглянет дерзновение Македония против Святого Духа, вкравшееся в их деяния и обиталище.

А иначе, если все общее для Отца и Сына и Духа является общим совершенно (как то: Бог, Царь, Господь, Творец, Вседержитель, Сверхсущее, Простое, Бесформенное, Бестелесное, Беспре-

дельное, и вообще все прочее), а для Отца и Сына общее происхождение от Них Духа — значит, Дух исходит и от Самого Себя и будет Он началом Самому Себе, равно и причиной, и следствием. Подобного не измышляли даже эллинские мифы!

Но и если одному лишь Духу свойственно возводиться к различным началам — неужто свойственно одному Духу иметь началом многоначалие?

К тому же, если в чем-то новом ввели они общность Отца и Сына, то отделяют от этого Духа; Отец же связан с Сыном общностью по сущности, а не по какому-либо из свойств — следовательно, ограничивают они Дух от сродства по сущности.

Видишь, сколь безосновательно — скорее для более удобного уловления всех — присвоили они себе имя христиан? «Дух исходит от Сына». Откуда ты услышал это? Из каких Евангелистов такие слова? Какому Собору принадлежит это богохульное выражение? Господь и Бог наш говорит: Дух, иже исходит от Отца (см. Ин 1.5:26), а отцы этого нового нечестия: «Дух, — говорят, — иже исходит от Сына». Кто не заткнет уши свои от чрезмерности такого богохульства? Оно восстает против Евангелий, противится святым Соборам, противоречит блаженным и святым Отцам — великому Афанасию, знаменитому в богословии Григорию, «царскому убору» Церкви великому Василию, златым устами вселенной, бездне мудрости, истинному Златоусту. Но что я говорю — тому и другому? Вообще каждому из святых пророков, апостолов, иерархов, мучеников, да и самих изречений Господних прекословит это богохульное и богоборческое выражение.

Дух исходит от Сына? То же ли это исхождение или противоположное отеческому? Если то же — почему не обобщаются особенности, из — за которых только и говорится, что Троица является и почитается Троицей? Если же

противоположное ему — разве не окажутся они для нас Мани и Маркионами, снова посягающими своим богоборческим языком на Отца и Сына?

Ко всему сказанному, если Сын рожден от Отца, а Дух исходит от Отца и Сына, то, как восходящий к двум началам, Он неизбежно был бы составным.

Кроме того, если Сын рожден от Отца, а Дух исходит от Отца и Сына, что это за нововведение Духа? Уж не исходит ли нечто отличное от Него? Так что вышло бы по их безбожному мнению не три, но четыре ипостаси, а точнее, бесконечное множество, ибо четвертая прибавит к ним другую, та — снова иную, пока не впадут они в эллинское многообилие.

К сказанному же мог бы кто-либо заметить и другое: если происхождения Духа от Отца совершенно достаточно для бытия, что добавляет Духу исхождение еще и от Сына, раз для бытия достаточно Отцовского? Ведь ничто другое из сущего не дерзнул бы никто назвать совершенно достаточным, поскольку эта блаженная и Божественная природа наиболее далека от всякой двойственной и составной.

Помимо же сказанного, если все, что не является общим для Вседержительной и Единосущной и Сверхприродной Троицы, принадлежит только Одному из трех Лиц, а исхождение Духа не является общим для Трех, значит, оно свойственно лишь Одному из Трех. Скажут ли, что Дух исходит от Отца? Почему же тогда не откажутся клятвенно от любезного им и новоявленного «тайноводительства»? Или — что от Сына? Что ж тогда сразу не осмелились они обнажить все свое богоборчество, поскольку не только назначили Сына для исхождения Духа, но и лишили этого Отца! Соответственно, должно полагать, поставив рождение на место исхождения, будут они рассказывать сказки о том, что не Сын рожден от Отца, но Отец от

Сына — чтобы стояли они во главе не только безбожников, но и безумцев!

Посмотри же и вот откуда — как оказывается избалованным их безбожное и безумное намерение. Ведь поскольку всё, что усматривается и говорится о Всесвятой и Единоприродной и Сверхсущей Троице, есть либо общее вообще, либо — Одного и Единственного из Лиц Троицы, а исхождение Духа не есть общее, но и не есть, как они утверждают, принадлежащее какому-то Одному и Единственному Лицу, выходит — да будет милостива Она к нам и обратит это богохульство на их голову! — и вообще нет исхождения Духа в Живоначальной и Всесовершенной Троице.

И еще тысячи обличений мог бы добавить кто-либо к сказанному против их безбожного мнения, чего мне закон послания не позволяет ни помещать, ни излагать. Поэтому и то, что сказано, выражено кратко и в общих чертах, в то время как обстоятельное опровержение и полное наставление приберегается, даст Бог, для всеобщего собрания.

Такое вот нечестие эти епископы тьмы — ибо сами объявили они себя помраченными — насадили среди прочих беззаконий в этом юном и новоустроенном народе болгар. Молва о них дошла до слуха нашего, и мы поражены были в самое сердце смертельным ударом, как если кто увидел бы порождения чрева своего терзаемыми и раздираемыми (ср. Втор 28:53) у него на глазах птицами и зверьми. Ибо изнурительные труды и реки пота принесены были для их возрождения и посвящения, и такой же невыносимой вышла печаль и беда, как при гибели порожденных. Ибо столь же сильно зарыдали мы от испытанного страдания, сколь сильно наполнялись радостью, видя их избавившимися от старого заблуждения.

Если этих мы оплакивали и оплакиваем, и не дадим сна очам

своим и веждам дремания (см. Пс 131:4), покуда не исправлено несчастье, пока не водворим их в меру сил наших в Господне обиталище, — то новых предтеч отступничества, прислужников супостата, виновников тысяч смертей, всеобщих губителей, растерзавших столькими муками сей юный и недавно утверждённый в благочестии народ, этих обманщиков и богоборцев осудили мы соборным и Божественным решением: не теперь определяя их отвержение, но из уже принятых соборных и апос-

тольских постановлений выявляя и делая всем известным predetermined им приговор. Ибо человеческой природе свойственно не столько укрепляться прошлыми возмездиями, сколько вразумляться зримыми, а подтверждением наступившего является согласие с уже установленным. Почему и объявили мы тех, кто придерживается их извращенного заблуждения, изгнанными из всякого христианского стада.

продолжение следует

В настоящее время представители экуменических церквей редко вступают в полемику с истинно-православными христианами по догматическим и каноническим вопросам, но бывают и исключения. Выход в 1997 г. части клира и мирян из Грузинской патриархии по причине ереси экуменизма и вхождение их под омофор Святой Православной Церкви в Северной Америке вызвала дискуссию с некоторыми клириками, известными своими книгами о духовной жизни и относящими себя к тем, кто обычно именуют «ведущими борьбу изнутри». Эти люди осуждают ересь и ересиархов, знают правила святых Апостолов, Отцов и Соборов, но тем не менее продолжают пребывать в общении с ересью в лоне еретических церквей, убеждают других делать то же и осуждают тех, кто отделился от еретиков. Мы публикуем письмо одного истинно-православного священника, обличающего их позицию.

Священник Зураб Арошвили
(ИПЦ Грузии)

Слово к тем, кто осуждает экуменизм, но продолжает оставаться в Московской патриархии и злословит исповедников веры

*Священники оскорбляют святыню и разрушают закон
(пророк Софония)*

Архимандритам Рафаилу и Лазарю

Странные времена! Вы не считаете нас христианами? Отказываете нам в праве быть в Церкви? А в вашем, так называемом, церковном единстве смешано все: и лжесвидетельства на Истину, и богомерзкие деяния против Нее. Может быть, вы сыновья Авраамовы, и по наследству принадлежите к Церкви, а мы самаряне или язычники? Скажите смело, чего стыдиться, что вы фарисеи, и что по родовой принадлежности пребываете в Церкви и, что, собственно, вы и есть Церковь, что бы вы ни творили. Скажите перед Богом громко, что нельзя быть сейчас христианином и невозможно уже соблюдать Предание Основателя Церкви, полученное нами от Его истинных учеников-апостолов, а не лжеапостолов; Предание, которое и есть источник благодатной жизни церковной. Скажите, что чему бы вы ни учили, не может быть ошибкой, только потому, что вы были и, по наследству, всегда будете именоваться «воинствующей Церковью», или, как вы противно всему церковному сознанию утверждаете, «грешащей Церковью». Удивительное богохульство против Церкви — столпа и утверждения Истины!

Почему вы обманываете людей, специально смешивая нравственные человеческие согрешения, происходящие от немощи нашего естества, с сознательным или несознательным богоотступничеством и изменой Богу? Этим вы утверждаете, что богомерзкие

деяния отступников, как бы по необходимости присутствуют в Церкви воинствующей. Вы намеренно вводите в заблуждение людей, приравнивая правила покаянной дисциплины законоположениям о самой Вере, когда говорите, что выполнение закона по букве приведет к закрытию всех наших храмов. Ведь вы знаете, что не было и нет равенства между падением в плотской грех и отпадением в ложное учение — ересь. Ведь вы должны знать, что измена и уклонение от Предания влечет за собою отстранение от Церкви и, что не Церковь, как вы выражаетесь, «грешит» или «засоряется» от «соприкосновения с миром», а грешащий против Истины становится вне Церкви.

Где, где и у кого из Отцов вы нашли это? Почему вы обманываете народ? Почему вы в искаженном виде передаете учение о «Церкви воинствующей»? Скажите перед Богом, что вы преподаете людям православное учение, когда говорите, что иерархи, которые своим синкретическим единением с представителями разных религий изменяли заповедям Божиим, тем не менее еще именовались епископами, носителями спасительной благодати, и эта благодать через них воистину священнодействует во спасение других! Скажите перед Богом, что учение, которое вы преподаете людям, есть учение «православное», когда вы учите, что хотя иерархи от «соприкосновения с миром» и вла-

дают в отступление, но это их отступление никак не касается ни вас, ни кого-либо еще, да и вообще никого ничего не касается и «все так всегда было и должно быть». Скажите, что это именно и есть учение самой Церкви.

Вы говорите, что «пока наша Церковь не узаконила никакого ложного догмата или лжеучения, ложные учения и искажения могут быть понимаемы нами как частные ложные мнения, с которыми мы должны вести борьбу». Но кто согласовывал с вами подписанные в последние десятилетия документы, касающиеся именно веры православной, которые внедрялись и проповедовались в церквях делом и словом, тайно и явно. Ведь они держат вас не за полноправных членов Церкви, а за смердов бесправных. Разве это не так? Разве любовь, которая только и есть отличие последователей Христовых, как Он Сам то утвердил, есть соединяющая вас с вашими иерархами сила? Какие догматы вам надо еще изменить? Ведь все догматические определения Церкви стираются и отвергаются, когда экуменисты и тем более предстоятели церквей входят в религиозное общение с еретиками, язычниками и шаманами. Не какой-нибудь один догмат изменяется, а вся вера православная и спасительная извращается и сплавляется в нечто безобразное и богомерзкое в этом плавильном котле синкретизма.

Эти изменники и есть ваши первоиерархи! Те, на чьих антиминых вы литургисаете и с благословения которых вы вообще священнодействуете! Вы совсем позабыли жития святых мучеников и исповедников! За что они умирали? За то, что не входили в религиозное общение с иноверцами!!! Может, вы благодарите Бога, как и некогда фарисеи, что вы не грешны, что вы не такие, как они — ваши грешные отщепенцы, епископы-мытари? Да, вы так и говорите между собою о них. Но вы забываете, что это ваши епископы, что только вместе с ними вы представляете церковь и что они именуется епископами вашей веры.

Почему вы боитесь открыто сказать им в лицо, что они грешники, а вы праведники? Значит, согласно вашим наставлениям, мы должны были с ними вместе говорить на литургии, что «Христос посреде нас», и соединяться в причастии только потому, что они официально нареченные иерархи и сыновья Авраама? Это становится похожим на какое-то ритуальное самоистязание!

С кем вы пребываете в единстве: с Мелетием Метаксакисом (из мертвых), или (из живых) с нынешним Александрийским патриархом, который в своем первом же послании объявил себя «продолжателем его (Мелетия) церковного курса»? Вместе с ними вы ведете народ к полному вероисповедальному индифферентизму! Какой пожар вы тушите и на каком корабле? Как и кого хотите вы образумить? Ведь теперь вы за экуменистами вторите: «цель участия в экуменических собраниях — обращение в Православие иноверцев через наше там благодатное присутствие». Да, конечно, так и только так. Поэтому они там молятся и служат, и подписывают, и предают. Но тогда к чему было апостолам проповедовать и умирать за эту их никому не нужную проповедь, если можно было обращать языч-

ников по ходу участия в их ритуалах и мистериях? Зачем мученики и исповедники отказывались делать то, что, оказывается, есть лишь мудрый способ уловления в евангельские сети? О, какое вековое заблуждение! Тогда, почему бы и вам не сходить туда и там вместе не обращать язычников и прочих в христианство?

Но, может, лучше вспомнить, как учит Церковь Православная, что не в единство надо вступать с еретиками и отступниками, а вразумлять их всеми возможными способами и, прежде всего, самой непоколебимостью и бескомпромиссностью в самом важном — в вере? Если же они не внимают предостережениям и продолжают грешить против веры, то, для их же блага, надо отойти от них, и этим, как бы со стороны, показать путь истинного покаяния и богопознания.

В какой ограде, как вы выражаетесь, вы находитесь? Скажите прямо, что для вас Церковью именуется только «вселенское» объединение т.н. «официальных церквей» без свидетельства Истины и Веры. Скажите, как говорят и ваши иерархи, что в «поместных церквях» есть благодать только потому, что они «исторически» принадлежат этому сообществу! Тогда, по-человечески, нам стало бы все понятно. Ведь фарисеи тоже всегда говорили, что они поклонники истинного Бога и иного не может и быть, раз они фарисеи и сыновья Авраама. Скажите прямо перед Богом, что для того, чтобы находиться в Церкви, нет необходимости держаться Православия, а надо только называться «такой-то или такой-то автокефальной церковью» и все. Фарисеи украшали могилы убитых их отцами пророков и праведников, так же как и вы теперь украшаете вместе с вашими иерархами памятники и могилы гонимых и убитых Новомучеников! И говорите: «Если бы мы были во дни отцов наших, то не были бы сообщниками их в пролитии крови пророков. Таким образом, вы сами против себя свидетельствуете, что вы сыновья тех, которые избili пророков» (Мф. 23: 30v32).

Фарисеи строили гробницы пророкам, которых избili их отцы. И вы строите теперь гробницы тем, которые истребляемы были предательством, доносами, молчанием, хулой церковных коллаборационистов и обновленцев в Советском Союзе и обновленцев-новостильников в Греции. Вы, прямые и достойные потомки ваших иерархических предтеч, вы даже не хотите подумать об искуплении этой страшной вины и вместе с ними закапываете поглубже правду, которая в конце концов откроется пред лицом всех. Новомученики и Исповедники, которые не поддались отступлению в Церкви, пророчествовали о гибельных последствиях этих нововведений. Вот, на наших глазах, сбылись эти пророчества, вот вошла в поместные церкви самая злостная ересь — экуменическая — исчадие нововведений 20-х годов и стало последнее горше первого.

Фарисеи-праведники, так выбирайте большие камни, чтобы хорошо побить христиан, не желающих иметь связь с вероотступниками, вооружайтесь всяческой лжемудростью против христиан, не желающих изменять заповеди Божии и быть соучастниками измены! Собирайте побольше камней! Дополняйте меру отцов ваших... И не забудьте, фарисеи-лицемеры, во время молитвы поблагодарить Бога, за то, что вы не

такие как «критикуемые» вами иерархи. Пройдут времена, годы, десятилетия и что останется от ваших сочинений? Останется то, что вы, оправдывая неоправдываемое вероотступничество, из-за ложного церковного мира и единства предали свою веру, христиан же, сказавших правду, унижали и побивали своими «избранными писаниями». Одна только правда ведь всегда останется тою же неизменной правдою, что без Истины Церкви не существует.

Что скажете вы, монахи, перейдя в вечность, монахам Максиму, Феодору? Что для того вы оправдывали вероотступников и были их сообщниками, и для того призывали народ побить камнями «раскольников», чтобы сохранить мнимое церковное единство, сохранить нечто без соблюдения самих основ веры православной. Что, разве это не так? Хорошо подумайте, какая вера у вас в вашем церковном единстве, и с кем вы «в единомыслии» исповедуете Господа?

Что скажете вы, архимандриты, перейдя в вечность, православным иерархам Григорию и Марку? От

кого вы получали благословения на ваши священнодействия? От подобных тем, которых они всю свою жизнь отвергались, удалялись, от которых были гонимы. Что ответите: чье учение вы защищали, кого вы оправдывали? Объединителей без Истины, без Бога? О каком «неправильном расположении сердец» и о каком «ином уровне» говорите вы, монахи? Загляните в себя! Во всем ли вы уверены и правильно ли «расположили свои сердца»? В ваших сочинениях и видно «расположение сердец ваших», ибо уста глаголют от избытка сердца. Все ли у вас правильно, «расположили ли сердца»? А если нет, то бойтесь Бога!

Монахи — воинство Христово!!! Не предавайте своего Военачальника! Не общайтесь с изменившими вашему Главе! Не участвуете в заговорах вместе с испугавшимися битвы солдатами! Не оглядывайтесь и не убегаете во время войны, покидая вашего Владыку! Честна смерть в битве во имя Христа, позорна жизнь в плену у врагов!

13/26 ноября 1997 г.

прот. Михаил Ардов

О прославлении Московской патриархией во святых адмирала Ушакова. Кто будет дальше?

У французского писателя де Шамфора есть одна из записей, с нашей церковной точки зрения, замечательная. Я ее процитирую целиком, благо она невелика. «Папа Климент XIV спросил у барона де Лаоза, оказавшего ему кое-какие услуги, чем он может быть полезен барону. Де Лаоз, хитрый гасконец, попросил подарить ему мощи какого-нибудь святого. Папа удивился такой просьбе, да еще и исходящей от француза, но мощи подарил. У барона было в Пиренеях захудалое поместье, почти не приносящее доходов, потому что сбывать урожай было некуда. Он привез в поместье мощи святого и повсеместно дал об этом знать. Отовсюду съехался народ, начали свершаться чудеса, ближний городок заселился, провизия поднялась в цене, и доходы барона утроились». Вот эта история вспоминается мне, когда я думаю о прославлении во святых вполне достойного человека адмирала Федора Ушакова. Я думаю, что идея возникла в умах монахов Санаксарского монастыря, в котором погребен адмирал Федор Ушаков. Так и жили они там, в монастыре, в провинциальной тиши. Я думаю, что эти самые монахи в своем тихом монастыре, в нищете подвизавшиеся, решили себе сделать то, что теперь называется мерзким словом «пиар». Они решили прославить во святых Федора Ушакова, и тотчас в этот монастырь приехал митрополит Кирилл со своими прислужниками, командующие флотом России со своими офицерами-адмиралами, и жизнь закипела. Это одна сторона вопроса. Вторая сторона вопроса гораздо, я считаю, страшнее и опаснее. Потому что прославление ничем в христианской жизни не прославившегося адмирала Ушакова ну, вполне возможно, благочестивого человека, — это очень опасный путь. Следующим,

кого постараются прославить те, кого именуют «православными сталинистами», будет, скорее всего, генералиссимус Александр Васильевич Суворов. Затем будет прославлен генерал-фельдмаршал Михаил Илларионович Кутузов. За ним уже — мародер и кровопийца маршал Георгий Константинович Жуков, а потом уже — лично генералиссимус Иосиф Виссарионович Сталин (благо в духовной семинарии учился!). При этом есть же люди, и среди них был покойный, недавно умерший священник Димитрий Дудко, у которого в одиозной газете «Завтра» — я сам это читал — вырвался такой, можно сказать, клич. Он писал: «Так хочется, — цитирую дословно, — наконец, возгласить: «Святой праведный Иосифе, моли Бога о нас! по отношению к Сталину». Так я хотел бы прокомментировать это деяние прошедшего Архиерейского Собора.

© Суздальские Епархиальные ведомости

Адрес для писем: 601293, Владимирская область, г. Суздаль, ул. Теремки, 2

игумену Феофану

(просьба на конверте делать пометку:

«Для Суздальских Епархиальных ведомостей»).

