



# СУЗДАЛЬСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВЕДОМОСТИ

орган Суздальского Епархиального Управления  
Российской Православной Церкви

№ 21

май — сентябрь 2005 года

*печатается по благословению Высокопреосвященнейшего Валентина,  
Митрополита Суздальского и Владимирского*

## ПРЕДУВЕДОМЛЕНИЕ РЕДАКЦИИ

Лето сего года прошло в подготовке к первому Архиерейскому Собору Российской Православной Церкви, которую провела созданная определением Архиерейского Синода Богословская Комиссия. Комиссия рассмотрела множество вопросов от тематического плана предстоящего Собора до финансирования его проведения. Результаты работы Комиссии были направлены в Архиерейский Синод, который, однако, не успел еще подробно ознакомиться с представленными материалами и сделать по ним соответствующие постановления. Между тем Архиерейский Синод выразил одобрение деятельности Комиссии и поручил ей продолжить свою работу на благо Церкви Божией. В связи с объемом подготовительных работ проведение Архиерейского Собора было отложено на будущий год, если Господу будет сие угодно.

Также за истекшее время продолжились гонения на приходы и общины Российской Православной Церкви на Сев. Кавказе, в Брянской области и Волгограде. Враги Церкви, стремящиеся расколоть нашу Церковь изнутри, смогли внести смуту в епископат и клир, оклеветать клириков и сам Архиерейский Синод, и увлечь некоторых к участию в раскольнических действиях, за что понесли церковное наказание.

По решению Архиерейского Синода Российской Церкви 3 и 4 сентября в Суздале проходил Девя-

тый Съезд епископата, клириков и мирян, на котором обсуждались насущные вопросы церковной жизни.

## Содержание

### Официальная часть

1. Заседания Архиерейского Синода Российской Церкви
2. Архипастырские визиты Первоиерараха РПАЦ в США, Украину и Ростовскую область.
3. Епархиальная хроника.
4. Гонения на Церковь.

### Неофициальная часть

1. прот. Михаил Ардов Слово в память о жертвах трагедии в Лиенце.
2. проф. И. Андреев Заметки о Катакомбной Церкви.
3. св. Киприан Карфагенский Книга о единстве Церкви.
4. Интервью Преосвященного Епископа Тульского и Брянского Иринарха.
5. Обзор прессы.
6. Из жизни Челябинской епархии РПАЦ.
7. Епископ Амвросий Размышления о почитании памяти Суздальских чудотворцев святителей Феодора и Иоанна.
8. св. Игнатий Брянчанинов О чтении свв.отцов.

## Официальная часть

# ЗАСЕДАНИЕ АРХИЕРЕЙСКОГО СИНОДА РОССИЙСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

7/20 июля в Синодальном доме состоялось заседание Архиерейского Синода Российской Православной Церкви. На заседании присутствовали Председатель Архиерейского Синода Высокопреосвященнейший Митрополит Суздальский и Владимирский Валентин, управляющий делами Архиерейского Синода Архиепископ Борисовский и Отрадненский Феодор, Преосвященные Архиепископ Яранский и Вятский Антоний, Епископ Тульский и Брянский Иринарх, Епископ Челябинский Севастиан. С протоколом заседания также ознакомились Епископ Смелянский Иларион и Епископ Суходольский Геронтий и поставили свои подписи.

Архиерейский Синод заслушал отчет Митрополита Валентина о предпринятой им в мае с. г. архипастырской поездке в США, в ходе которой он посетил мужской монастырь в честь св. великомученицы Варвары, приходы Российской Церкви, совершал богослужения, встречался с Преосвященным Епископом Антонием, с духовенством и прихожанами Российской Православной Церкви, с представителями Палестинского Православного Общества, а также присутствовал на юбилейном торжестве в честь 80-летия редактора журнала «Церковные Новости» Анастасии Георгиевны Шатиловой.

Архиерейский Синод рассмотрел также представленные Митрополитом Валентином прошения от некоторых «православных епископов» в США о принятии их в Российскую Церковь «в сущем сане» и выразил сомнение в каноничности их хиротоний, решив, что для принятия их в РПАЦ в сущем сане нет достаточных оснований.

Архиерейский Синод заслушал также отчет Председателя Синодальной Богословской Комиссии Высокопреосвященного Архиепископа Феодора о проделанной работе по подготовке Архиерейского Собора Российской Православной Церкви. Архиерейский Синод одобрил деятельность Богословской Комиссии, признав «важность и актуальность рассмотренных тем». В связи со сложностью и большим объемом работы, связанной с проведением Архиерейского Собора, Архиерейский Синод постановил перенести сроки проведения Собора с сентября 2005 г. «на более позднее время». Архиерейский Синод поручил Богослов-

кой Комиссии продолжить свою работу в строгом согласии с правилами и постановлениями Святых Апостолов и Святых Отцов Церкви.

Архиерейский Синод также рассмотрел рапорты и обращения духовенства, монашествующих и мирян Российской Церкви в адрес Синода в связи с деятельностью настоятеля храма св. прмч. Елисаветы в Санкт-Петербурге игумена Григория (Лурье), а именно распространением им в Интернете ереси «имябожия». Авторы настоятельно требовали положить конец соблазнительной деятельности игумена Григория, запретить его в священнослужении и даже лишить священного сана.

Члены Синода заслушали мнение Архиепископа Антония и других Преосвященных, а также объяснения Управляющего Суздальско-Владимирской Епархией Митрополита Валентина. После обсуждения Архиерейский Синод постановил снять игумена Григория (Лурье) с должности настоятеля храма св. прмч. Елисаветы и запретить его в священнослужении. Кроме того, Синод принял решение: для рассмотрения деятельности игумена о. Григория в интернете создать особую Комиссию во главе с Архиепископом Яранским и Вятским Антонием, которая должна представить результаты своей работы Архиерейскому Синоду в месячный срок.

Следственную комиссию возглавил Архиепископ Яранский и Вятский Антоний; в ее состав вошли Архиепископ Сухумский и Абхазский Серафим, архимандрит Иаков (Антонов), клирик Суходольского викариатства Суздальской епархии (Украина), протоиерей Михаил Ардов, настоятель храма св. Царя-Мученика Николая и Новомучеников Российских в Москве, протоиерей Аркадий Маковецкий, настоятель храма св. Василия Великого в селе Борисовском под Суздалем, протоиерей Николай Хирный, настоятель храма в станице Отрадная Краснодарского края, протоиерей Николай Кобычев, настоятель храма во имя Владимирской иконы Божией Матери в Ярославле, протоиерей Валерий Ельцов, настоятель храма в г. Воткинске (Удмуртия), и священник Алексей Лебедев, настоятеля храма во имя иконы Божией Матери «В скорбех и печалех Утешение» в Санкт-Петербурге.



## Заседание Архиерейского Синода Российской Православной Автономной Церкви

3 и 4 сентября 2005г в Суздале в Синодальном доме состоялось заседание Архиерейского Синода Российской Церкви. В заседании приняли участие Митрополит Суздальский и Владимирский ВАЛЕНТИН, Председатель Архиерейского Синода, Архиепископ Борисовский и Отраденский ФЕОДОР, Управляющий делами Архиерейского Синода, Архиепископ Сухумский и Абхазский СЕРАФИМ, Архиепископ Яранский и Вятский АНТОНИЙ, Епископ Тульский и Брянский ИРИНАРХ, Епископ



Оренбургский и Курганский ТИМОФЕЙ и Епископ АМВРОСИЙ. С протоколами Синода ознакомились и поставили свои подписи Епископ Смелянский Иларион, Епископ Суходольский Геронтий. Архиерейский Синод рассмотрел вопросы: Разбор дела запрещенного в служении о. Григория (Лурье), жизнь и деятельность Суздальской епархии, прошение Преосвященного еп. Амвросия о

представлении ему архиерейской кафедры и прошение о финансовой помощи прот. о. С. Васильева (Болгария).

### Слушали:

**Митрополита Валентина**, который сказал, что «к великому сожалению нам снова и снова приходится возвращаться к теме «имябожников» и «имяславцев». Каждый раз, когда поднималась данная тема, затевалась полемика в Интернете, которую провоцировала группа сторонников учения схииеромонаха о. Антония (Булатовича): о. Григорий (Лурье), игумен о. Феофан (Арескин), Александр Валерьевич Солдатов, Татьяна Сенина (инокиня Марфа) Ольга Владимировна Митренина, которые, по всей вероятности, задались целью реанимировать «имябожие».

Несмотря на то, что Архиерейский Синод (30 апреля 2001г.) настоятельно рекомендовал всем членам Российской Православной Автономной Церкви не выступать с публикациями на тему об учении «Имябожников» и «Имяславцев» в печатных и электронных изданиях, тем не менее, эту тему постоянно поднимают члены нашей Церкви».

Продолжая свой доклад, Митрополит Валентин напомнил членам Архиерейского Синода, что 3 декабря 2001г. Архиерейский Синод РПАЦ запретил муссировать в Интернете учение о. А. Булатовича, указывая, что данный вопрос находится в компетенции будущего Всероссийского Поместного Собора. Однако сторонники этого учения не вняли голосу Архиерейского Синода и не успокоились. Они продолжали муссировать это учение в Интернете, на Портале Кредо.ру, в некоторых печатных изданиях, брошюрах; постоян-

но подготавливали почву для возникновения конфликтных ситуаций в РПАЦ. Своими навязчивыми публикациями о. Григорий и иже с ним дестабилизировали нормальный ритм внутрицерковной жизни.

30 апреля 2001г. Архиерейский Синод РПАЦ настоятельно рекомендовал чадам РПЦ не выступать с публикациями на тему «Имябожия» и «имяславия» в печатных и электронных изданиях. Синод отвергал ересь и свидетельствовал свою неизменную веру во единого Бога Отца и Сына, и Духа Святого, во единую святую, Соборную и Апостольскую Церковь. Синод подтвердил еще раз, что верует так, как верили святые Апостолы, Святые Отцы Вселенских и поместных Соборов, и другого исповедания Архиерейский Синод РПАЦ не приемлет.

На заседании Архиерейского Синода от 18 мая 2002г. говорилось, что до сих пор продолжается спор в сети Интернет относительно «имябожничества» и «имяславия» и что «Архиерейский Синод РПАЦ неоднократно отмежевывался от уже осужденной Российской Церковью ереси «имябожничества». Архиерейский Синод РПАЦ напоминал, что Высшая Церковная власть в дореволюционной России - Святейший Правительствующий Синод - в 1913г. вынес свое суждение по этому вопросу. В 1917-1918годах Поместный Всероссийский Собор вынес осуждение по данному вопросу. Святейший Патриарх Тихон осуждение подтвердил. В Российской Церкви никто не

отменял решения о заблуждениях о. А. Булатовича. РПАЦ в 2001г. присоединила свой малый глас к суждениям предыдущих решений.

Создаётся впечатление, что вопрос об «имябожии» и «имяславии» намеренно используется небольшой группой, дабы посеять смуту в умах чад нашей Церкви.

Российская Православная Церковь пребывала в мире и молитвенном единении более 10-лет. С приходом в нашу Церковь вышеуказанной группы людей в церковных рядах начались споры, разногласия и конфликты. Архиерейский Синод призывал к миру и братской любви, просил оставить противостояние и бесовскую гордыню, напоминая, что спорящие стороны ставят себя вне Российской Православной Автономной Церкви и подвергаются каноническому прещению».

Далее Митрополит Валентин коснулся краткой истории ошибочного учения схииеромонаха Антония (Булатовича), которое является продолжением ереси «евномианства», отвергнутая и осужденная святыми Отцами и Вторым Вселенским Собором. Что касается ошибочного учения схииеромонаха Антония Булатовича, Святейший Синод Российской Церкви также подвергнул осуждению и отлучению «имяславцев» и «имябожников».

Новомученик епископ Василий Прилукский охарактеризовал церковно-юридическое положение «имябожников» так: «В настоящее время, согласно предварительному судебному Определению Святейшего Синода 10-24 мая 1914г. за № 2 4136, по подлинному тексту этого Определения, находящемся в синодальном архиве, дело об «имябожниках» (т. III, ч. 11, листы 444-449), подтвержденное определением в 1916г. от 10 марта за № 2 2670, - все находящиеся в России упорствующие имябожники находятся под малым церковным отлучением. Они отлучены от совершения Церковных Таинств и от участия в них, только имеют право присутствовать при церковном богослужении. Духовные лица имеют право рясоношения. Епархиальным архиереям предоставлено полномочие смягчать и снимать это наказание только с тех из «имябожников», которые раскаются в своем заблуждении и будут просить Церковь о прощении».

Это Определение Священного Синода никто не отменял: ни Всероссийский Поместный Собор в 1917-18гг., не успевший рассмотреть этот вопрос, ни Св. Патриарх Тихон, подтверждавший запрещение «Имябожников». Следовательно, оно остается по-прежнему в силе и имеет каноническую обязательность для Российской Церкви.

Патриарх Константинопольский Герман V одобрил решение Кинота – от 5 апреля 1913г., утвердив решения Св. Кинота горы Афон, Высшей Церковной Властью Константинопольского Пат-

риархата. Российский Святейший Синод в Послании, опубликованном 18 мая 1913г. присоединился к решению Синода Константинопольской Церкви, осудившего новое учение, как «богохульное и еретическое».

27го августа 1913г. последовало определение за № 7644 Святейшего Синода, коим еретикам присваивается наименование «Имябожников»; они не признаются сущими в монашеском чине вплоть до искреннего раскаяния.

В послании Святейшему Синоду от 11 декабря 1913г. Патриарх Герман присоединился к мерам, принятым Высшей Русской Церковной властью к «имябожникам», и предоставил ей дальнейший суд над ними, как находящимися в пределах Русской Церкви.

14-18 февраля 1914г. следует Определение Св. Синода за № 1471 о произведении «над упорными и сознательными приверженцами и распространителями лжеучения» церковного суда, каковой поручался Московской Синодальной конторе.

Иеросхимонах Антоний (Булатович), воспользовавшись своими связями (через Григория Распутина), получил поддержку в светских кругах, которые, в свою очередь, оказали давление на Государя.

Внешне «имябожники» выглядели как благочестивые почитатели Имени Божьего, гонимые за свое особое благочестие. Св. Мученик Николай II, не будучи богословом и не имея времени разобратся в данном вопросе, но, следуя своему человеколюбивому характеру и движимый сочувствием к тем, кто представлял себя страдальцами за веру, высказался в духе необходимости снять с афонских изгнанников осуждение и вернуть им все права.

Московская Синодальная контора, во главе с Митрополитом Макарием Московским, оказалась в замешательстве. Оно выразилось в противоречивых ее постановлениях, принятых в один и тот же день и во время одного и того же заседания 7 мая 1914г. и отразилось в двух противоположных донесениях конторы Синоду от 8 мая 1914 г. за №№ 1442, 1443.

В первом донесении за № 1442 подтверждается, что учение имябожников - ересь («новые лжеумствования об именах Божиих, возвещаемые схимонахом Иларионом, Антонием (Булатовичем) и их единомышленниками»); второе, видимо, является выражением недоуменного состояния Митрополита Макария, результатом чего явился проект о помещении упорных «Имябожников» в монастырь с «прекращением судебного о них производства». Проект был представлен на благоусмотрение Святейшего Правительствующего Синода, который неожиданно отрицал все ранее предпринятое и утвержденное Высшею Властью



Константинопольской Церкви и Высшею Властью Церкви Российской, и самую Московскую Синодальной канторой, - и утвержден Св. Синодом не был.

В Определении Св. Синода (от 10-24 мая 1914 года за №4136) лишь были сделаны некоторые уступки имябожникам - им было позволено носить рясу и присутствовать в храмах без права участия в таинствах, а окончательный суд над ними был отложен.

Таким образом, утверждение нынешних сторонников этого лжеучения о том, что осуждение с них было снято Святейшим Правительствующим Синодом в 1914 году, является **ЛОЖНЫМ**. Священный Синод не только не снял осуждения и не признал «Имябожников» «полностью православными» в 1914г., но на этой позиции - осуждения «имябожия» как ереси - Св. Синод стоял непоколебимо.

В. Зеленцов в своём докладе Собору указывает, что «Антоний (Булатович) сфальсифицировал Определение Св. Синода (за № 4136), получив из него выписку, содержащую урезанный текст этого определения с искажением его смысла, и впоследствии этой выпиской пользовался.

Автор цитируемого доклада Поместному Собору 1917-18гг. В. Зеленцов прямо называет это «плутовством». «Для полноты всей картины этого плутовства укажу, - говорит В. Зеленцов, - что одновременно с этим, Синодальная канцелярия и его «Начальство», Саблер, предпочли совсем не печатать в «Церковных ведомостях» подлинного текста определения Святейшего Синода от 10-24 мая 1914 года за № 4136. Очевидно, чтобы не выдать подделки смысла этого определения, сделанной в «выписке», который получил о. А. Булатович». Это с его стороны был уже второй случай подделки смысла официального документа, осуждающего «имябожие» и «имябожников».

В Архиве об «имябожниках» имеется акт (532), составленный всеми русскими монахами Афона, (4500 монахов). В этом акте (6,11) говорится, что в 1912г. о. А. Булатович скрыл подлинную грамоту Ватопедского Афонского монастыря, посланную в русский Свято-Андреевский скит, осуждавшую как «имябожие», так и восстание «имябожников» против православного игумена Иеронима. О. А. Булатович тогда прочитал какой-то другой поддельный текст этой грамоты, оправдательный для «имябожников» (Богос. труды (№ 33 1997г. стран. 196).

Окончательный суд над «имябожниками» передавался в компетенцию предстоящего Поместного Собора Российской Церкви 1917 -18 гг. Но III сессия Собора, по обстоятельствам времени, не смогла завершить свою работу об ереси «имябожников».

Сторону «имябожников» приняли такие из-

вестные еретики-софианцы, как о. Сергей Булгаков и о. Павел Флоренский, что уже само по себе не говорит в пользу «имябожия».

В Московской патриархии, известной соевой экуменическую политику оправдания всех ересей, раздаются голоса против этой ереси. Убедительные аргументы против «имябожия» и «имяславия» приведены в газете «Русский вестник» (№21-22, 2000) в статье Петра Андриевского под заголовком «Православны ли имябожники?». Вопрос этот, оказывается, не так уж трудноразрешим, если знать, что «имяславие» давно осуждено Св. Отцами, что ересь «имябожия» есть возрождение ереси Евномия, осужденной II Вселенским Собором.

Соблазнительно то, что группа сторонников «имябожия» утверждают, что Патриарх Тихон якобы оправдал о. А. Булатовича. На самом же деле о. А. Булатович не смирился со своим запрещением и отошел от Российской Церкви нераскаянным и запрещенным.

Учение о. А. Булатовича не совместимо с православным, религиозным мировоззрением, в связи с чем многие будут вынуждены отложиться от РПАЦ, которая якобы не предпринимает меры по пресечению нарушителей постановления Архиерейского Синода. Духовенство и верующие, авторы писем, обвиняли меня в сочувствии «имябожникам». Они задают вопрос, «не сошла ли наша Церковь с истинного пути и не становится ли она на путь нечестивых».

С прискорбием и немалым сожалением должен заявить, что некоторые ушли из нашей Церкви, подозревая нас в сочувствии «имябожникам», а также из-за конфликтов, растущих вокруг этой темы.

Приходится констатировать факт, что разрушительная и провокационная деятельность о. Г. (Лурье) приходится на период особо изощренных гонений на Святую Православную Российскую Церковь, на период особо скорбных испытаний, когда злобствующие сатанинские силы пытались вообще стереть Её с лица земли.

Приведу как пример свидетельство бывшего члена нашей Церкви священника о. Р. Павлова, который, выступая на Архиерейском Синоде (11 ноября 2003г), заявил: «Деятельность о. Григория (Лурье) и А. Солдатова губительна для РПАЦ, до сих пор на сайте о. Григория в сети Интернет размещены ссылки на имябожнические тексты и суицидные темы. Отцу Григорию нужно, либо заниматься суицидниками, либо служить священником. Отец Григорий лечит своих подопечных нейролептиками, что является уголовно наказуемым деянием...многие прихожане РПАЦ считают, что о.Григорий специально инсценировал судебный процесс против Первоиерарха с целью установления над ним своего контроля...что «бра-

коборчество» также не украшает в целом РПАЦ...».

Архиерейский Синод неоднократно вызывал о. Григория и увещевал его, убеждая прекратить полемику в Интернете, а также и на других уровнях общения в нашей Церкви. Архиерейский Синод РПАЦ от 11 января 2002г. специально издал увещание за № 27, которое гласит:

«Архиерейский Синод Российской Православной Церкви вынужден обратить Ваше внимание на то, что в прошлом Архиерейский Синод давал благословения редакторам узлов и страниц в Интернете свидетельствовать о Евангельской Истине.

Однако некоторые члены нашей Церкви, принимающие активное участие в сети Интернет, проповедуют не Истину, а искажённое понимание Православного вероучения, противное учению Святых Отцов Церкви Вселенских и Поместных Соборов.

К великому сожалению, у некоторых «Миссионеров» греховные эмоции взяли верх над здравым смыслом, в результате чего деятельность «ревнителей-богословов» послужила большим соблазном не только членам нашей Церкви, но и иным христианам, не только в России, но и далеко за её пределами, которые хотели бы присоединиться к истинному Православию, но ныне воздерживаются, ставя под сомнение наше Православное исповедание.

Архиерейский Синод вынужден в последний раз напомнить всем членам РПАЦ, работающим в Интернете, снять с узлов и страниц в Сети, размещённой членами РПАЦ информации на темы: «Рок-музыка», «Клуб самоубийц», «Имябожие»,

«Имяславие», а также «Романитас», которые приносят вред православию и являются великим соблазном.

Архиерейский Синод Российской Православной Автономной Церкви настойчиво призывает Боголюбивую паству принести покаяние перед Богом в своих заблуждениях. Отказаться от клеветы, лжи, ненависти, злобы. Стать на путь Правды, Истины, евангельского всепрощения, христианской любви. Не отступать от Истинного пути, исповедовать Православное вероучение так, как повелевали Святые Отцы и Учителя Церкви Божией. В случае продолжения шествия по богомерзкому пути распространения, ереси, раскола, непослушания и противостояния, Архиерейский Синод Российской Православной Автономной Церкви будет вынужден ЗАПРЕТИТЬ в священнослужении духовенство, а мирян отлучить от Святого Причастия».

Однако о. Григорий не внял увещаниям, просьбам, строгим предупреждениям и продолжал проводить свою линию, цинично игнорируя их, демонстрируя непослушание Архиерейскому Синоду и своему Правящему Архиерею.

С момента запрещения о. Григория и до сегодняшнего дня в синодальную канцелярию поступило несколько десятков электронных и почтовых писем. Из них 16 – в поддержку о. Григория (Лурье), остальные с одобрением решения Синода о запрещении о. Григория. Ввиду того, что церковная принадлежность многих авторов электронных писем неизвестна, Архиерейский Синод не может принять протесты и одобрения, так как свидетельствовать имеют право только члены РПАЦ».

### Слушали:

**1. Преосвященный Архиепископ Серафим** сказал, что «имябожники», последователи учения схииеромонаха А. Булатовича достойны отлучению от Церкви Христовой, а священнослужители должны быть извержены из священного сана.

**2. Преосвященный Феодор** зачитал протокол Архиерейского Синода от 18 ноября 2002г., в котором говорится, что Преосвященный епископ Антоний: «возмущён суждениями иеромонаха Григория (Лурье) о ереси «имяславия» и «имябожия». Иеромонах Григорий сеет соблазн в умах верующих православных, игнорирует советы и предупреждения Преосвященных, которые неоднократно проводили беседу и просили его отказаться от соблазнительных высказываний в сети Интернет». Епископ Антоний предложил принять строгие меры – «ЗАПРЕТИТЬ иеромонаха Григория в священнослужении до покаяния».

**3. Преосвященного Епископа Амвросия**, который, в частности, сказал, что невозможно не признать справедливость осуждения Архиерейским Синодом деятельность о. Григория (Лурье) в сети «Интернет», где он пропагандирует и популяризирует «имяславие» и «имябожие». Деятельность о. Григория (Лурье) в Интернете, несомненно, является антицерковной, а рассуждения соблазнительными. Внедрение учения об «имябожии» в РПАЦ можно расценить не как иначе, как выполнение задачи дискредитировать нашу юрисдикцию в глазах наших недоброжелателей с одной лишь целью: взорвать РПАЦ изнутри.

**4. Рапорт Преосвященного Епископа Иллариона**, присланный на имя Архиерейского Синода. В своём рапорте Преосвященный Епископ Илларион в частности пишет: «...До глубины души бывает больно, когда некоторые члены нашей

Церкви соблазняют «меньших сих» своими нелепыми выражениями, как например: «слёзы Христа подобно мочи» это не только соблазнительно и греховно говорить, но даже страшно подумать. Это нужно быть таким циником, который не имеет в своём сердце ничего, кроме угодить врагу нашего спасения, врагу нашей Церкви, чтобы растлить и разрушить дом Божий, в котором мы живём и спасаемся. Таких и подобных «православных христиан» или «пастырей» надо не только отлучать от святого причастия или запрещать, но анафематствовать и извергать из сана. Если будут подобные случаи, я со своею паствою всегда поддержу решения Архиерейского Синода, чтобы избавиться от таких «православных пастырей и пасомых...».

5. **Епископ Геронтий** в своем рапорте пишет: «...всё и так ясно, что он (о.Г. Лурье) внедрен в нашу Церковь, как провокатор, и наш святой долг сохранить Церковь от еретиков. Снять с него сан и анафематствовать, а заодно и его сателлитов... у Осетрова, Тера и Лурье одна задача: - уничтожить Российскую Церковь и ослабить Митрополита Валентина на весь мир...».

6. В прошлом **Епископ Григорий** говорил, что о. Григорий (Лурье) понуждает некоторых верующих в США к уходу из РПАЦ. (пр. Арх. Син. от 18 ноября 2002г что).

7. **Преосвященный Епископ Тимофей** предложил «обязать о. Григория более не вступать ни в какие-либо виды полемики по вопросу «имяславия», в том числе и в Интернете. Если же нарушит, **запретить** его в священнослужении» (прот. Арх.Син. от 18 ноября 2002г).

В ответ на все увещания и предупреждения иеромонах о. Григорий (Лурье) в своём рапорте писал: «...я не исповедаю и никогда не исповедовал еретического мнения, будто звуки и буквы

Имени Божия...Таковое мнение я считаю ересью имябожничества и анафематствую его...»

Иеромонах о. Григорий, повторно вызванный на Архиерейский Синод, представил собственноручно рапорт, где говорится: «Настоящим выражаю своё глубокое сожаление относительно своих публичных высказываний по поводу «Имябожия» и «имяславия», которые стали причиной смуты внутри нашей Церкви....Повторяю, что раскаиваюсь в своих публичных выступлениях на данную тему и обязуюсь впредь таких выступлений не предпринимать.»

В ответ на покаянные заявления о. Григория, Митрополит Валентин просил Преосвященных потерпеть еще немного и дать возможность о. Григорию исправиться, если же он не исправится до 2003г, тогда можно будет определить ПРЕЩЕНИЕ, согласно Канонам святых Отцов Церкви.

Несмотря на то, что Архиерейский Синод РПАЦ в своем увещании писал: «...Синод вынужден в последний раз напомнить всем членам РПАЦ, работающим в Интернете, снять с узлов и страниц в сети на темы: «Рок-музыка», «Клуб самоубийц», «имябожие», «имяславие», а также «Романитас», которые приносят вред православию и являются великим соблазном... В случае продолжения шествия по богомерзкому пути распространения ереси, раскола, непослушания и противодействия, **Архиерейский Синод РПАЦ будет вынужден ЗАПРЕТИТЬ в священнослужении духовенство, а мирян ОТЛУЧИТЬ от св. Причастия**», однако о. Г. (Лурье) не внял голосу Архиерейского Синода и продолжал свою порочную деятельность, при моральной поддержке Т. Сениной, Ольги Митрениной и Александра Солдатова.

### Слушали:

**Митрополита Валентина**, который сказал, что получил рапорты от членов Комиссии, выдержки из которых просил Преосвященного Епископа Иринарха зачитать, так как их прочтение полностью невозможно по причине того, что содержание рапортов порой доходит до 15 страниц. Рапорт члена Комиссии **архимандрита о. Иакова (Антонова)**:«...Отец Григорий (Лурье) возмущает церковный мир, вводит соблазн в души верующих. Ничего хорошего в назидании для спасения душ православных христиан это «богословские труды» не дают....о. Григорий (Лурье) и его сподвижники продолжают свои антицерковную революционную деятельность. Сеют смуты и нестроения, компрометируют Священноначалие и наносят урон репутации нашей Церкви, как в сердце верных,

так и в глазах православных других юрисдикций.... Считаю, что священнослужитель своими публичными высказываниями, вносящий смуту в души верных чад Церкви и занимающийся «церковной революцией», недостоин священства».

Рапорт **прот. о. Николая Кобычева**: «Патогубная деятельность иером. Лурье вызывает справедливое возмущение у всех, кто твердо исповедует Православие. Люди, которые ищут чистоту веры и обретают ее в ограде нашей юрисдикции, с недоумением воспринимают его еретические мудрствование в Интернете, в клубе Самоубийц, распространение ереси «Имябожников» и муссирование лжеучения схииеромонаха Антония Булатовича... Мое суждение: отлучить от Церкви иеромонаха о. Григория (Лурье) за упорную



вредоносную деятельность, но это в компетенции Архиерейского Синода РПАЦ». Рапорт священника о. Алексея Лебедева: «...Все четыре года, которые я нахожусь под Вашим омофором, Церковь волнуют результаты деятельности собрата иеромонаха Григория (Лурье). Эта деятельность в той или иной мере была связана с «осетровщиной» и судебными преследованиями против нашей Церкви, со скандальным выходом из неё группы духовенства и мирян в 2002-2003гг. с обвинителями священноначалия нашей Церкви в различных ересьях от имябожничества до сергианства...я считаю необходимым просить Вас рассмотреть данную деятельность (о. Г. Лурье)» «...лично я считаю деятельность игумена Григория в нашей Церкви, безусловно, вредной. Соеди его деяний достаточно соблазнов для верных и внешних, которые осуждают его, более чем симпатии к «имяславию»...Вопреки традиции Российской Церкви здесь служат ...без часов, антифонов на Литургии, совмещая утреню и Литургию в одно богослужение...Проскомедия совершается буквально за 10-15 минут...исповедь продолжается в течении всей службы...».

**Прот. О. Валерий Ельцов:** «...о. Григорий (Лурье) не соответствует монашескому и священническому чину его принципы и установки также противоречат пбщечеловеческим ценностям...» Далее о. Валерий пишет, что мудрость Архиерейского Синода позволит принять правильное решение согласно церковных правил.

**Прот. о. Михаил Ардов** в своем рапорте пишет: «Я не являюсь «пользователем всемирной паутины», но кое-что знаю о деятельности о. Григория (Лурье). Мне представляется, что она не «пагубна», а скорее смутительна. Этот клирик позволяет себе высказывания соблазнительные, иногда даже кощунственные, а посему достоин порицания и, может быть, прещения...» далее о. М. Ардов всячески стремится оправдать деятельность о. Григория.

**Прот. о. Аркадий (Маковецкий)** даёт историко-каноническую справку по делу афонских «Имяславцев», а во втором пишет примиренческий рапорт с полным оправданием его деятельности: «...отца Григория нельзя судить за участие в Интернете до поступления в РПАЦ... Участие о. Григория в клубе самоубийц требует оценки врача-специалиста... Нельзя запретить о. Григорию участвовать в Интернете...Необходимо потребовать отчёта от о. Григория».

**Александр Солдатов** в своём официальном заявлении от 09 августа 2005г обвиняет Митрополита Валентина и в целом всех Архиереев РПАЦ, подписавших постановление о запрещении о. Григория (Лурье): «...Вы вышли за пределы не только своей компетенции, но и компетенции Архиерейского Синода, восхитив власть Всерос-

сийского Поместного Собора ... можно, конечно, потерять часть Архиереев, но зато сохранить Церковь. От РПАЦ и раньше отлагались нетвердые в правде церковной епископы – это явление, кстати, всегда имело место в церковной истории, и ничего не обычного в этом, увы, нет. А вот согласие на нарушение канонов ради человекоугодия – это нонсенс, несовместимый с сохранением канонического строя церковной жизни. Пойти на это – значит встать на путь разрушения РПАЦ путём временного сохранения в её лоне четырех, пяти, десяти, пусть тысячи человек, но таких, которые готовы выворачивать руки Священноначалию под влиянием своих эмоций.... Я, будучи членом Богословской Комиссии при Архиерейском Синоде, на последней Сессии Комиссии 19 июля (2005г.) предложил, хотя бы собрать справки об этом учении и подготовить соответствующие докладные. Архиепископ Феодор заявил мне, что этот вопрос нашей церковью закрыт вплоть до будущего Поместного Собора всей Полноты Российской Церкви...».

**Аркадия Матфеевича Шуфрина** прихожанин Свято-Владимирской общины из США пишет: «...Взгляды, инкриминируемые о. Григорию, в Указе поставлены в связь с прорекаемым для многих именем Булатовича, что безосновательно и похоже на попытку предрешить исход расследования. Не говоря об общеизвестном факте, что о. Григорий ни разу не нарушил предписания Синода... я могу засвидетельствовать, что, даже, когда о.Григорий защищал свою точку зрения ...он опирался в своей аргументации отнюдь не на Булатовича, а на святых отцов...».

**Инокния Марфа** (Татьяна Сенина): «... я считаю решение о запрещении в служении о. Григория несправедливым и предвзятым. Может быть, о. Григорий и виноват в чем-то и что-то делал или говорил неправильно, но тогда надо эти вопросы разобрать по справедливости и выносить суждение по фактам.

Очень жаль, что наш Синод, который столько лет был для всего истинно-православного мира образцом взвешенных канонических и догматических определений и решений, встал теперь на скользкий путь отрицания собственных же постановлений, изобретения каких-то невиданных и непонятно на чем основанных обвинений и осуждения, и наказания невиновных...». В своем заявлении от 11 августа 2005г., цитируя постановление Архиерейского Синода от 28-30 апреля 2001г. «Послание к Боголюбивой пастве», инокия Марфа просит «...рассмотреть поведение тех членов нашей Церкви, которые в нарушении постановлений нашего Синода дерзнули устно и тем более письменно обвинить своих собратьев и сослужителей в «ереси Имябожия»... Все такие обвинители достойны прещений, как вносящие смуту в

нашей Церкви и дискредитирующие ее в глазах членов других ИПЦ, так и в глазах «внешних».

**Сергей Суворов** пишет: «Обратиться к Вам меня заставило беспокойство, вызванное публикацией документов, связанных с делом игумена Григория (Лурье). С момента их появления я не могу отделаться от мысли о том, что над нашей Церковью снова нависла большая беда. Особые опасения внушает мне то, что обвинители о. Григория, видимо, не считают себя связанными решениями Архиерейского Синода нашей Церкви о прекращении «имяславческой полемики». Я, со своей стороны, уже несколько лет внимательно слежу за высказываниями о. Григория и, откровенно говоря, не заметил ни одного нарушения им данного синодального постановления.

Но еще более важно то, что уже и само слово «ересь», произнесенное на столь высоком уровне, не может не повлечь за собой серьезных

последствий. В создавшемся положении, в соответствии со Святыми Канонами Православной Церкви, неизбежны судебные разбирательства по поводу предъявленных обвинений. Я очень боюсь, что таким образом мы будем дискредитированы перед всем истинно-православным миром. Уже не говоря о том, что создана необходимость вынесения определенных догматических определений, к которым мы вряд ли готовы (в особенности потому, что богословская оценка учения «имяславцев» зависит исключительно от Всероссийского Поместного Собора).

Я не сомневаюсь, что противниками о. Григория движет ревность о Святом Православии. Но по-моему здесь имеет место какое-то роковое непонимание. И, к несчастью, это непонимание такого же масштаба, как то, что толкает старостильных греков на взаимные анафемы по малейшему поводу... Сергей Суворов 6/19 августа 2005г.»

### Постановили:

Напомнить авторам «протестов» 73 правило Карфагенского Собора:

«Клирика, в каком бы он ни был степени, осужденного, за какое либо преступление, судом епископов, не было позволено защищать от на-

казания не той церкви, в которой он служил, ниже какому либо человеку: а чтобы в наказание за сие положено было денежное взыскание или лишения чести» (73 пр.Карфог. Соб.).

### Слушали:

**Митрополита Валентина:** Преосвященные Архиереи РПАЦ, духовенство и верующие, члены нашей Церкви постоянно пишут и звонят, протестуя против распространения игуменом Григорием в Интернете и в печатном виде «имябожническую» заблуждение (ересь) (док. Прилаг.к прот).

1. Несмотря на то, что игумен Григорий (Лурье) неоднократно муссировал заблуждения иеросхимонаха о. Антония Булатовича в области «имябожнического» и «имяславнического» учения, Архиерейский Синод неоднократно вызывал его для дачи разъяснения. Иг. о. Григорий несколько раз устно и письменно давал обещание прекратить свою деятельность в Интернете, а затем продолжал ее, игнорируя постановления Архиерейского Синода. В результате **Архиерейский Синод от 07/20 июля 2005г. за № 51 запретил его в священнослужении.**

2. С момента запрещения и до сегодняшнего дня игумен Григорий организовывал «протесты» против Архиерейского Синода и Митрополита Валентина. От имени Российских и иностранных «учёных», предположительно, безразлично относящихся к Православию, защищающих позицию запрещённого о. Григория, осуждали Синод и угрожали «началом развала» РПАЦ. 55-ое Апостольское правило гласит: **«Аще кто из клира досадит епископу: да будет извержен».**

3. Без ведома и благословения своего пра-

вящего Архиерея запрещённый игумен Григорий разъезжал не только по городам России, но и за рубеж, оставляя приход без духовного окормления, «нанимал» священника из Московской патриархии для совершения треб и в храме и морге. 39 Апостольское правило гласит: **«Пресвитеры и диаконы, без воли епископа, ничего да не совершают».**

4. Запрещённый иг. Григорий в своих проповедях допускал антицерковные и антиканонические суждения, называя святые иконы «картинами религиозного содержания» об освящении, которых излишне», повторяя иконоборческую ересь.

5. Запрещённый игумен Григорий (Лурье) через своих последователей и почитателей будировал массы верующих в приходах Санкт Петербурга, Москвы и Суздаля, восстанавливая их против Архиерейского Синода и Митрополита Валентина, чем нарушил приходскую жизнь. Четвёртый Вселенский Собор пр. 18 повелевает: **«Строющими ковы епископам, либо своим сопричетникам: совсем да будут низвержены со своего степени»**

6. В последнем письме, в адрес Архиерейского Синода, игумен Григорий угрожает **«РАЗВАЛОМ РПАЦ»**, если указ о его запрещении останется в силе, и даже, если указ будет отменён, всё равно развал неизбежен.

**Архиерейский Синод Российской Православной Церкви  
Постановил:**

Ввиду того, что Митрополит Валентин много раз убеждал игумена Григория, оставить свой соблазнительный и пагубный путь, прекратить муссировать ошибочное мнения о. А. Булатовича, убедить своих сторонников не поднимать вопрос «имябожничества» и «имяславничества» в Интернете и в ни каком бы то ни было издании игумен Григорий (Лурье) игнорировал увещание мит. Валентина.

Архиерейский Синод неоднократно вызывал на свои заседания, на которых о. Григорий словесно и письменно обещал, но не исполнил, за что был запрещён в священнослужении.

Учитывая, что запрещённый игумен Григорий (Лурье) упорствовал в своём злодеянии, нарушил

монашеские обеты и иерейскую присягу и согласно церковным Канонам и Ап. Пр.» «2-ому, 55-ому, 39-ому; а также согласно постановлению Отцов 4-го Всел.Соб. пр. 18; **«Строющими ковы епископам, либо своим сопричетникам: совсем да будут низвержены со своего степени».**

Во исполнения церковных правил и постановления Святых Отцов, Архиерейский Синод постановил: снять сан с запрещенного игумена Григория (Лурье).

Монах Григорий (Лурье), да не совершит ни каких Святых Таинств. Если же монах Григорий дерзнёт нарушит, они послужат ему в суд и в осуждение.

**Слушали:**

Письмо Преосвященного Епископа Геронтия, который написал Татьяне Сениной (инокини Марфе): «Вы просите дать отзыв на Ваше, как Вы пишете, скромное сочинение «Имяславцы или имябожники?» Что Вам можно сказать?...Вы в своем «скромном сочинении» пытаетесь лукаво, манипулируя выдержками из святоотеческих изречений со вставками в них своего мнения, достичь желанного для Вас смысла по насаждению ереси «Имябожия» и «имяславия» в души читающих Ваш «труд». Одновременно настойчиво и упорно пытаетесь преподнести чадам РПАЦ некий образ мучеников в лице о. Антония (Булатовича) и иже с ним, распространявших ересь «Имябожия» и «имяславия», и самочинно уже возвели их в лик святых. А иерархов Церкви, защищающих чистоту Православия от этой ереси, называете «имяборцами и еретиками». Согласно Ваших определений, среди них оказались: Патриарх Тихон, Вселенские Патриархи Иоаким Ш и Гермоген, Митрополит Владимир Киевский, Митрополит Антоний (Храповицкий) и все остальные члены Священных Синодов 1913 и 1918 годов.

Ваше «скромное сочинение» действительно Ваш труд, дающий повод к возникновению смуты и нестроений среди чад РПАЦ и подстрекающих МП к обвинению в ереси РПАЦ и ее Первоиерарха. В связи с этим Вы, Находясь в РПАЦ, почему не подчиняетесь и нарушаете постановление Заседания Архиерейского Синода от 17/30 апреля 2001 года, где настоятельно рекомендовано чадам РПАЦ не выступать с публикациями на тему об учении «Имябожников» и «Имяславцев» в печатных и электронных изданиях?

Благословлял ли Вас кто-либо из членов Архиерейского Синода на составление тропарей так называемым, «новым исповедникам Афонс-

ким» и «преподобномученику» о. Антонию /Булатовичу/, которые были дважды запрещены в священнослужении и отлучены от причастия Св. Таин Христовых за неподчинение Св. Церкви. Зная, что о. Антоний /Булатович/ был убит находясь вне Св. Церкви, так как он сам добровольно отложился от всякого духовного общения со Св. Церковью, Вы называете его «преподобномучеником». Как это можно понимать?

Вы утверждаете, что Послание Святейшего Правительствующего Всероссийского Синода 1913 г. неправославное и не есть Церковное учение, и призываете православных не принимать этого учения, и что члены Св. Синода, составители послания, не могли правильно судить о православности, какого-либо учения (стр.16). Какие документы Церкви это подтверждают? Ведь согласно Вашего утверждения члены Св. Синода «еретичествуют», а так как среди них есть новомученики, то Церковь должна их «деканонизировать», ибо ересь не смывается даже мученической кровью.

Так ли это Вы говорите, что по учению Церкви, икона освящается вовсе не молитвой и св. водой, а начертанием имени того, кто на ней изображен (стр.9)». Из Ваших слов получается — если икона подписана - освящать ее не надо. Зачем же тогда в Церкви существует чин освящения икон? Выходит, следуя Вашим словам, из православного требника надо изъять чин освящения икон и иконостаса за ненужностью.

Согласно Ваших слов, приведенных в Вашей вставке на стр. 37 жирным шрифтом, получается, что гонения, воздвигнутые ныне на РПАЦ и ее Первоиерарха московской патриархией и местными властями - есть ничто иное, как гнев Божий на Церковь и ее иерархов за уклонение от чистоты православия и за хулу имени Божия. Не думали



ли Вы, р.Б. Татьяна, что Ваши «богословские творения» ведут Вашу душу в погибель, и всех тех, кто с ними соглашается?»

**Митрополит Валентин** предложил прочесть выписку из покаянного письма Т. Сениной от 24/6 января 2003г: «Смиренно хочу попросить у Вас прощения за все нарушения и самоволия, которые я допускала за последние полтора года. Дорогой Владыка, я приношу Вам свое покаяние и полностью принимаю постановления нашей Церкви, которая, следуя указанию Св. Патриарха Тихона передала решение вопроса об именах Божиих на рассмотрение Поместного собора. Я согрешила нетерпением, от гордости нарушила Ваш указ и постановление Синода, в чем ныне раскаиваюсь. Я обещаю Вам впредь не рассылать «имяславческую» литературу и смиренно прошу у Вас прощения. Я постараюсь не огорчать больше Вас ничем и тихо работать на благо нашей Церкви и спасение собственной души. Прошу Вас проявить ко мне архипастырскую милость и простить меня, хотя я причинила Вам немало огорчения. Вашего Высокопреосвященства недостой-

ная послушница, Татиана».

Архиерейский Синод принял покаяние Т. Сениной и поверил обещанию и вынес решение: **«Покаяние принять для сведения. Допустить до святого причастия покаявшуюся прихожанку Татьяну Сенину. В случае продолжения распространения, толкований, связанных с «имябожнической», именуемой «имяславнической» ересью, без предупреждения, согласно Канонам святых Отцов, отлучить Татьяну Сенину от Церкви Божией».**

На протяжении ряд лет инокиня Морфа (Т. Сенина) нарушала постановления Архиерейского Синода, распространяя запрещенную Синодом литературу об учении о. А. Булатовича по Интернету, за что ранее была отлучена Архиерейским Синодом РПАЦ от Св. Причастия. Однако, после письменного покаяния и обещаний исправиться, инокиня Марфа (Сенина Татьяна) возвратилась к своей деятельности, написав «свой скромный труд» и разослала Преосвященным Архиереем и верующим?

### Постановили:

Согласно 5 пр. Седьмого Собора: «Грех к смерти есть, когда некие, согрешая, в неисправлении пребывают ... Горше же сего то, когда жестоковийно возстают на благочестие и истин»

73 пр.Карфог. Соб.: «Клирика, в каком бы он ни был степени, осужденного, за какое либо преступление, судом епископов, не было позволено защищать от наказания не той церкви, в которой он служил, ниже какому либо человеку: а чтобы в наказание за сие положено было денежное взыскание или лишения чести».

34 пр. Шестой Всел. Соб: «Аще некие клирики, или монахи усмотрены будут ступающими в соумышления или скопища, или строящими ковы епископам, или соклирикам, совсем да низверга-

ются со своего степени».

18 пр.Четвёртый Всел. Соб.: «Аще некие из клира, или монашествующие окажутся обязующими друг друга клятвою, или составляющими скопища, или строящими ковы епископам, либо своим сопречетникам: совсем дабудут низвержены со своего степени».

Отлучить инокиню Марфу от Св. Причастие сроком на один год и запретить ей ношение иноческих одежд до покаяния и исправления. При повторном нарушении постановления Архиерейского Синода от 11 января 2002г. № 27, она будет отлучена от Церкви и Святого Причащения сроком на пять лет.

### Слушали:

Митрополит Валентин получил официальный документ, подписанный игуменом Феофаном (Арескин) от имени всей Богословской Комиссии следующего содержания: «Мы, члены Богословской комиссии РПАЦ, считаем необходимым в связи с последними событиями в нашей Церкви, связанными с обострением спора об учении иеросхимонаха Антония (Булатовича), провести внеочередную сессию Богословской комиссии с целью выработать компетентное экспертное заключение по связанным с этим спором богословским вопросам, чтобы представить его в распоряжение Следственной комиссии по делу игумена Григория (Лурье) и Архиерейского Синода.

Вопросы эти следующие:

1. четкое определение «ереси «имябожничества».
2. четкая формулировка спорного учения иеросхимонаха Антония (Булатовича).
3. четкая формулировка учения его противников.
4. краткое определение святоотеческого учения.
5. историко-каноническая справка по делу о. Антония (Булатовича) и афонских монахов
6. история спора об учении о. Антония (Булатовича) в Российской Православной (Авто-

номной) Церкви и связанные с ним документы церковной власти.

Богословская комиссия не будет делать окончательных выводов об учении иеросхимонаха Антония и публиковать результаты своей работы без разрешения Архиерейского Синода.

Члены комиссии:

Прот. Аркадий Маковецкий, прот. Михаил Ардов, Солдатов А.В.,

Архиерейский Синод считает своим долгом напомнить игумену о. Феофану (Арескину), что он, видимо, позабыл своих обещаний, которые он давал в 2001г.: «Я, иеродиакон Феофан пред крестом и святым Евангелием свидетельствую, что не исповедую ереси «Имябожия», так называемой «имяславие», и верую во всё так, как учат святые Отцы Православия, и анафематствую всякое лжеучение и всякую ересь, противную уче-

нию святых Отцов и святых Соборов»;

6 марта 2001г. в своем рапорте иеродиакон Феофан свидетельствует: «Настоящим довожу до Вашего сведения, что я не исповедую еретическое мнение будто звуки и буквы Имени Божия, а также любая тварная идея, которая может относиться к Имени Божию, или к Богу, есть Бог. Такое мнение я считаю ересью имябожничества и анафематствую его. Во всё, что касается имени Божия я следую учению Правлсдавной Церкви выраженному Святыми Отцами»;

6 октября 2001г. иерод. Феофан собственноручно написал: «Сим свидетельствую перед Вашим Высокопреосвященством, что я не исповедую ереси «имябожничества» или «имяславия», но во всё верую так, как учат Святые Отцы Православной Церкви и анафематствую всякое противное их учению заблуждение и ересь».

### Постановили:

Архиерейский Синод ещё раз напоминает игумену Феофану, что несмотря на то, что с ним постоянно проводились беседы, Митрополита Валентина, который убеждал его оставить ошибочное учение схиеромонаха о. А. Булотовича, однако, иг. О. Феофан продолжал и как видно, продолжает, муссировать ересь «имябожничества» под любым предлогом. Игумену Феофану необходимо напомнить 18-ое правило Св. Отцов Шестого Вселенского Собора: «Аще некие клирики, или монахи усмотрены будут ступающими в соумышления или скопища, или строящими ковы епископам, или соклирикам, совсем да низверга-

ются со своего степени».

18 правило Четвертое Вселенского Собора: «Аще некие из клира, или монашествующие окажутся обязующими друг друга клятвою, или составляющими скопища, или строящими ковы епископам, либо своим сопречетникам: совсем дабудут низвержены со своего степени».

**Архиерейский Синод п р е д у п р е ж д а е т игумена Феофана, что при повторном нарушении постановления Архиерейского Синода от 11 января 2002г. № 27, он будет запрещён в священнослужении.**

### Слушали:

Митрополита Валентина, который сообщил, что с помощью Божьей и добрым прилежанием Преосвященных Архиепископа Серафима и Епископа Иллариона, а также доброй христианки из Швейцарии Бельчевой Т.Г. в текущем, 2005г. были отреставрированы внутренний вид Успенского храма и внешний вид Скорбященского храма, а также Цареконстантиновский собор, Ризоположенский женский монастырь и Синодальный дом.

К великому сожалению, члены нашей Церкви и пастыри вот уже на протяжении более 15 лет остаются глухи к нуждам епархии. Несмотря на то, что неоднократно мы обращались к отцам за помощью, но наш глас остался гласом вопиющего в пустыне, хотя отцы и подписывали «Приходской Устав», где брали обязательство отчислять «десятину» на епархиальные нужды. Однако до сих

пор никто не отчисляет, а если и бывают какие-то отчисления, то их смело можно назвать не «десятина», а сотая доля от той суммы, которую надо бы перечислить. Видимо, еще не осознали в полной мере, что Епархия имеет большую нужду в материальной поддержке со стороны духовенства и верующих.

Стыдно сказать, что почти каждый месяц Преосвященный Архиепископ Феодор буквально просит своих адресатов выслать средства хотя бы на почтовые марки для рассылки им же информационной литературы, не говоря уже о затратах издательского отдела. Хочется верить, что духовенство внимлет и исправится, в противном случае мы будем вынуждены прекратить издавать «Суздальские ведомости» и другую литературу.

### Постановили:

Доклад принять к сведению. Обратиться к духовенству и верующим с просьбой материаль-

но поддержать Суздальское Епархиальное Управление.

**Слушали:**

Епископа Иринарха, который обратился к Преосвященным с предложением, в связи с 80-ле-

тием Преосвященного ИЛАРИОНА, епископа Смелянского, возвести в сан Архиепископа.

**Постановили:**

В связи с приближением 80-летия Преосвященного ИЛАРИОНА, Епископа Смелянского воз-

вести в сан АРХИЕПИСКОПА Смелянского. Аксиос! Аксиос! Аксиос!

**Слушали:**

**Митрополита Валентина**, который зачитал письмо от духовенства из Болгарии. В письме выражается просьбы помочь на строительства храма в размере 15 тысяч евро. Далее Митрополит

сказал, что во время его пребывания в Болгарии он помог, сколько мо, в том числе и прот. о. Васильеву.

**Постановили:**

Выразить сожаление, что Архиерейский Синод РПАЦ не располагает возможностью пожерт-

вовать такую сумму.

**Слушали:**

**Архиепископа Феодора**, прочитавшего прошение Преосвященного Епископа Амвросия, с

просьбой определить его на кафедру.

**Постановили:**

Прошение Преосвященного Епископа Амвросия временно оставить без рассмотрения, так как необходимо всесторонне обсудить и прозон-

дировать почву. Приступить к данному вопросу на следующей сессии.

На этом заседание было завершено пением «Достойно есть».





## АРХИПАСТЫРСКИЙ ВИЗИТ ПЕРВОИЕРАРХА РОССИЙСКОЙ ЦЕРКВИ В США

*Пресс-релиз Благочиния Российской Православной Церкви  
в Соединенных Штатах Америки*

Архипастырский визит Высокопреосвященнейшего Митрополита Суздальского и Владимирского Валентина, Первоиерарха РПАЦ, в США начался в среду 18 мая. В Нью-Йоркском аэропорту имени Кеннеди Владыка Первоиерарха встретил игумен Андрей (Маклаков).

В пятницу, 20 мая, Высокопреосвященнейший Митрополит Валентин нанес визит пребывающему в Нью-Йорке на покое Преосвященному Епископу Антонию (Граббе). После беседы иерархи приняли участие в трапезе.

В воскресенье, 22 мая, на праздник Перенесения честных мощей святителя Николая, Мир Ликийский чудотворца, Владыка Первоиерарх возглавил Божественную Литургию в Свято-Николаевском храме в Элмвуд-Парке, штат Нью-Джерси. Митрополиту Валентину сослужило духовенство благочиния РПАЦ в США во главе с администратором американских приходов протопресвитером Владимиром Шишковым. На Малом входе Владыка наградил набедренником и камилавкой священника Фотия Розборо. После Литургии духовенство и прихожане были приглашены на общую трапезу.

В понедельник, 23 мая, Владыка Митрополит отслужил панихиду на могиле приснопамятного Епископа Григория (Граббе), благословившего десять лет назад возрождение Высшего церковного управления Российской Церкви на Родине.

Во вторник, 24 мая, Владыка Валентин на-

нёс визит в монастырь святой великомученицы Варвары. Настоятель монастыря архимандрит Ефрем встретил высокого гостя колокольным звоном и хлебом-солью. Владыка Митрополит осмотрел помещения обители и ознакомился со строительными работами по возведению новой монастырской часовни. О. Ефрем предложил Владыке Первоиерарху трапезу.

По сообщению агентства «Вертоградъ», в



В монастыре св. вмчц. Варвары

воскресенье 29 мая Митрополит Суздальский и Владимирский Валентин совершил Божественную Литургию в Свято-Никольском храме в Элмвуд-Парке, штат Нью-Джерси. За Божественной Литургией, от единой чаши причастились пребывающий на покое Преосвященный Епископ Антоний (Граббе), администратор приходов РПАЦ в США протопресвитер Владимир Шишков и его заместитель, игумен Андрей (Маклаков).

После Божественной Литургии Митрополит Валентин отслужил благодарственный молебен по случаю 80-летия редактора «Церковных Новостей», А.Г. Шатиловой (урожденной графини Граббе) и возгласил юбиляру многолетие. Юбиляра пришли поздравить более 50 человек, в том числе



У могилы Преосвященного Епископа Григория (Граббе) князь Владимир К. Голицын с супругой.





Митрополит Валентин с духовенством и прихожанами Свято-Никольского прихода в Нью-Йорке. Справа от Владыки Епископ Антоний, над ним прот. Владимир Шишков, справа от него игумен Андрей (Маклаков).

На следующий день, 30 мая, Митрополит Валентин был приглашен в гости членом Православного Палестинского Общества Антонием Скевасом. Во время трапезы поднимались вопросы богословского и канонического характера, а также будущей судьбы Православного Палестинского Общества. Антоний Скевас выразил надежду, что Митрополит Валентин примет под омофор

Российской Православной Церкви в Иерусалиме Православное Палестинское Общество. Антоний Скевас подробно рассказал о ситуации, в которой находится Православное Палестинское Общество, и высказал несколько предложений по ее улучшению.

В воскресенье, 5 июня, Митрополит Валентин совершил еще одну Литургию в Свято-Никольском приходе. 6 июня Владыка Первоиерарх отбыл из нью-йоркского аэропорта в Москву.



Владыка Митрополит с игуменом Андреем на берегу

## МИТРОПОЛИТ ВАЛЕНТИН СОВЕРШИЛ АРХИПАСТЫРСКИЙ ВИЗИТ НА УКРАИНУ И В РОСТОВСКУЮ ОБЛАСТЬ

22 июня митрополит Суздальский и Владимирский Валентин отбыл в архипастырский визит на Украину.

23 июня Высокопреосвященнейший Митрополит Валентин и Преосвященный Епископ Смелянский Иларион совершили вечернее богослужение в кафедральном храме в честь иконы Божией Матери «Всех скорбящих Радость» г. Смела Черкасской области, а на следующий день Божественную литургию, за которой все верующие причастились Тела и Крови Христовой.

После Божественной литургии состоялась совместная трапеза. Прихожане интересовались последними событиями в церковной жизни, проявляли интерес к жизни и деятельности приходов Российской Церкви в США, обсуждали деятельность в интернете игумена о. Григория (Лурье), интересовались, когда состоится Собор или пастырский съезд.

25 июня Митрополит Валентин вместе с Преосвященным Геронтием, Епископом Суходольским совершил Всенощное бдение, а на следую-

щий день, 26 июня Божественную литургию в кафедральном храме блаж. Ксении Петербургской, за которой, по просьбе Преосвященного Геронтия, иеромонах о. Вонифатий, прослуживший более 10-ти лет, был возведен в сан игумена, а диа-



Владыка Митрополит с преосвященным Иларионом и катакомбными верующими



Духовенство и прихожане храма св. блаж. Кении в г. Суходольск.



У часовни св. Иоанна Кронштадского

кон о. Александр Селихов был рукоположен во иереи.

После Божественной литургии состоялась трапеза вместе с духовенством и прихожанами. В трапезе принимали участие Глава городской Администрации г-н Якубов С. И. и ближайшие его сотрудники. После трапезы Митрополит Валентин, наградил грамотами Главу городской Администрации г-на Якубова С. И., директора КШСУ Лисицы В.И. и старосту Токарева В.В. Затем гости отправились осматривать три часовни, которые были построены благодаря трудами и заботами Преосвященного Епископа Геронтия, Архимандрита Иакова (Антонова), директора КШСУ Лисицы В. И. и старосты Токарева В. В.



У часовни св. Георгия Победоносца



Владыка Митрополит со старостой прихода св. бл. Ксении г-ном Токаревым В.В., мэром г. Суходольская г-ном Якубовым С.И., судьей г-ном Григоренко Ю.А., директором КШСУ г-ном Лисица В.Е., Преосвященным Геронтием и архим. Иаковом в часовне св. Ильи Пророка.

Во время поездки Митрополит Валентин встречался с настоятелем Суздальского синодального подворья в с. Советка Ростовской области игуменом о. Артемием (Смитченко), а также с руководителями Администрации с. Советка, которым за оказанную помощь в благоустройении Подворья были вручены похвальные грамоты

Митрополит Валентин также встречался с Благочинным церкви Ставропольского округа протоиереем о. Георгием Новаковским и настоятелем Свято-Ольгинского храма г. Железноводска прот. Романом Новаковским. Во время беседы клирики рассказали о продолжающихся гонениях на духовенство и верующих Российской Православной Церкви, организованных главой Ставропольской епархии МП еп. Феофаном (Ашурковым), в содружестве с краевыми и местными представителями власти.

С 16 на 17 июля на праздник свв. Царственных мучеников в полночь Высокопреосвященнейший Митрополит Валентин возглавил всенощное бдение и Божественную литургию в храме свв. Царственных мучеников на Головинском кладбище, что во граде Москве в сослужении настояте-

ля храма Благочинного церковью Московского округа прот. о. Михаила Ардова и московского духовенства.

17 июля Высокопреосвященнейший Митрополит Валентин прибыл в Суздаль.

## **ЕПАРХИАЛЬНАЯ ХРОНИКА**

### **МИТРОПОЛИТ СУЗДАЛЬСКИЙ И ВЛАДИМИРСКИЙ ВАЛЕНТИН РУКОПОЛОЖИЛ ДИАКОНА**

В воскресенье 31 июля за Божественной литургией в Цареконстантиновском кафедральном Соборе Высокопреосвященнейший Митрополит Суздальский и Владимирский Валентин рукоположил в сан диакона послушника монастыря Свв. Новомучеников Российских Димитрия Карпенко. О. Димитрий родился в 1985 г. в п. Советка

Неклиновского района Ростовской области, с юных лет прислуживал в храме свв. Апостолов Петра и Павла Синодального подворья. В 2003 г. поступил послушником в суздальский монастырь Свв. Новомучеников Российских, был иподиаконом Митрополита Валентина. Диаконское служение будет проходить в Суздале.

### **НОВЫЙ КЛИРИК БОРИСОВСКО-ОТРАДНЕНСКОЙ ЕПАРХИИ**

7 августа в Суздале в Цареконстантиновском кафедральном Соборе за Божественной литургией Высокопреосвященный Архиепископ Феодор, управляющий Борисовско-Отраденской епархией, рукоположил в сан диакона псаломщика прихода св. Иоанна Предтечи в г. Армавир Алексея Дронкина. 9 августа на праздник св. вмч. Пантелеимона за Божественной литургией в Цареконстантиновском кафедральном соборе Высокопреосвященный Архиепископ Борисовский и Отраденский Феодор рукоположил диакона Алексея

Дронкина в иерея. Новорукоположенный священник будет окормлять приход истинно-православных христиан в с. Куринский городок Апшеронского района Краснодарского края. Община о. Алексия собирается построить храм в честь Св. Троицы.

Иерей о. Алексей родился в 1972 г. в с. Куринский городок Апшеронского района Краснодарского края, окончил среднюю школу и получил техническое образование. Весьма начитан в святоотеческих творениях, знает историю Церкви. Женат, имеет четверо детей.

### **МИТРОПОЛИТ ВАЛЕНТИН ЗАПРЕТИЛ В СВЯЩЕННОСЛУЖЕНИИ ТРЕХ КЛИРИКОВ РПАЦ В США И НАСТОЯТЕЛЯ ХРАМА РПАЦ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

Высокопреосвященнейший Митрополит Валентин, Первоиерарх Российской Православной Церкви своим Указом № 63 от 13/26 июля 2005 г. запретил в священнослужении трех клириков в США: настоятеля храма Св. Воскресения в г. Вустер прот. Виктора Мелехова, настоятеля храма св. Иоанна Русского в г. Ипсвич прот. Спиридона Шнайдера и иерея Христофора Джонсона. Согласно Указа, вышеозначенные клирики были запрещены «за нарушение церковной дисциплины, интриганство, прекращение поминовения своего правящего Архиерея за богослужением, негатив-

ную пропаганду среди духовенства, внесение смуты в Ризоположенском женском монастыре» г. Суздаля.

В середине июля прот. Виктор Мелехов тайно прибыл в Россию и в г. Дмитрове провел совещание, на которое пригласил Архиепископа Яранского и Вятского Антония с целью увлечь его в раскол, и с его помощью, и с помощью Архиепископа Сухумского и Абхазского Серафима, которого также планировалось увлечь в раскол, рукоположить для США своего епископа и стать независимыми от Церкви в России. Мелехов и Шнайдер

прекратили поминовение за богослужениями своего правящего архиерея Митрополита Суздальского и Владимирского Валентина, и оказали сильное давление на прот. Дионисия Макгоуэна, настоятеля храма св. Василия Кинешемского в Колорадо Спрингс, с целью также увлечь его в раскол.

20 июля прихожане общины прот. Виктора в Москве и Дмитрове прибыли в Суздаль, где пытались увлечь в раскол настоятельницу Ризоположенской женской обители катакомбную схиигумению Евфимию.

На заседании Архиерейского Синода, состоявшемся 21 июля в Суздале, Архиепископ Антоний раскрыл планы заговорщиков.

Протоиереи оо. Виктор Мелехов и Спиридон Шнайдер известны в истинно-православном мире

как многократно менявшие юрисдикции и создававшие конфликтные ситуации.

Управляющий Суздальско-Владимирской епархией Высокопреосвященнейший Митрополит Суздальский и Владимирский Валентин своим Указом от 7/20 июля запретил в священнослужении настоятеля храма св. прмц. Елисаветы в Санкт-Петербурге игумена о. Григория (Лурье). Игумен о. Григорий запрещен за публикацию в светском Интернет-издании «Портал-Кредо» в феврале с. г. сочинения иеросхимонаха Антония (Булатовича) «Апология веры во Имя Божие и во имя Иисус». Указ издан согласно определения Архиерейского Синода РПАЦ от 7/20 июля с. г. Настоятелем храма назначен клирик того же храма иеромонах Даниил.

## МИТРОПОЛИТ ВАЛЕНТИН НАГРАДИЛ КЛИРИКА РОССИЙСКОЙ ЦЕРКВИ

1 августа 2005 г. на праздник преп. Серафима Саровского чудотворца Высокопреосвященнейший Митрополит Суздальский и Владимирский Валентин совершил всенощное бдение и Божественную Литургию в Цареконстантиновском кафедральном Соборе. За литургией на малом входе Владыка Митрополит наградил золотым на-

персным крестом насельника монастыря свв. Новомучеников Российских иеромонаха о. Серафима (Катаева), поздравил его с днем Ангела.

Духовенство и народ молитвенно помянули Высокопреосвященного Архиепископа Сухумского и Абхазского Серафима, находящегося в архипастырской поездке по катакомбным приходам.

## ЗАКОНЧИЛСЯ УЧЕБНЫЙ ГОД В СУЗДАЛЬСКОМ ЕПАРХИАЛЬНОМ ДУХОВНОМ УЧИЛИЩЕ

7 июня завершилась сессия в Суздальском Епархиальном духовном Училище. Студенты очного и заочного отделений третьего и первого курсов сдали экзамены по предметам «Библейс-

кая история» и «История Древней Церкви», «Церковный Устав». За год они также прослушали спецкурсы «Книга Псалтирь» и «Книга пророка Исаяи».

## В СУЗДАЛЕ ПРОШЛИ ВТОРЫЕ ЕВФИМИЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ

18 июля в Суздале в актовом зале Ризоположенского женского монастыря прошли Вторые Евфимиевские Чтения. Идея проводить в Суздале ежегодно особую конференцию, посвященную памяти преп. Евфимия Суздальского, возникла недавно, в прошлом году, когда чада Российской Православной Церкви в этом древнем городе торжественно отмечали 600-летие со дня блаженной кончины Преподобного. Первые чтения были проведены 14 апреля, в самый день кончины св. Евфимия, по благословению Высокопреосвященнейшего Митрополита Суздальского и Владимирского Валентина.

В этом году, на следующий день после дня памяти обретения святых мощей преп. Евфимия, чада Российской Церкви, гости из Москвы и дру-

гих городов, и все желающие прослушали несколько выступлений на церковно-исторические темы. Чтения были посвящены в основном церковной и государственной истории домонгольской Руси, однако были доклады и на более современные темы. Участники ознакомились с личностью благоверного князя Андрея Боголюбского как церковного деятеля (Барыгина Д.Г.), с житием и почитанием первых русских национальных святых — князей Бориса и Глеба (иерей Алексей Чесноков), с градозащитной семантикой Успенских храмов на Руси (монахиня Ксения), с историей возникновения русских монастырей и монашества (Винокурова О.), узнали подробнее жизнеописание подвижника благочестия старца Стефана Подгорного, жившего в конце XIX века и долгое время быв-



шего узником знаменитой тюрьмы Спасо-Евфимиева монастыря по ложному обвинению в хлыстовстве. Его духовные чада после революции 1917 г. влились в катакомбную Церковь. О нем рассказала Мария Купцова. Иван Савельев пове-

дал о жизни Суздаля и суздалян сто лет назад, а Л.Ф. Ильина в заключение прочитала стихотворение М. Волошина «Россия». Закончились Чтения традиционным чаепитием.

## СОБОРНОЕ АРХИЕРЕЙСКОЕ БОГОСЛУЖЕНИЕ В СУЗДАЛЕ

20-21 июля с. г. в кафедральном Цареконстантиновском Соборе Суздальско-Владимирской Епархии прошло торжественное соборное богослужение на праздник Казанской иконы Божией Матери. Всенощное бдение и Божественную литургию совершили Высокопреосвященнейший Митрополит Суздальский и Владимирский Валентин, Высокопреосвященный Архиепископ Борисовский и Отрадненский Феодор, управляющий делами Архиерейского Синода, Высокопреосвященный Архиепископ Яранский и Вятский Антоний, Преосвященный Епископ Тульский и Брянский Иринарх и Преосвященный Епископ Челябинский Севастиан. Проповедь произнес Высокопреосвященный Архиепископ Феодор.

Праздник Казанской иконы один из самых почитаемых в Суздале, на него съезжаются верующие с окрестных сел и деревень. Это связано с тем, что единственным открытым храмом Суздаля в советское время была Казанская церковь напротив Торговых рядов (ныне передана Московской патриархии). В 1978 г. этот храм был закрыт и осквернен, а православной общине был передан также оскверненный Цареконстантиновский собор. В Соборе долгое время хранился старинный чудотворный список Казанской иконы, который в 2002 г. был украден при ограблении Собора и в настоящее время неизвестно где находится. За богослужением молились чада Российской Церкви из катакомбных общин Нижнего Новгорода.

## ПРЕСТОЛЬНЫЙ ПРАЗДНИК РИЗОПОЛОЖЕНСКОЙ ОБИТЕЛИ В СУЗДАЛЕ

Свой престольный праздник отметила Ризоположенская женская обитель в г. Суздале. Праздничное богослужение Положению Ризы Богоматери во Влахернах возглавил Высокопреосвященный Архиепископ Борисовский и Отрадненский Феодор, которому сослужили игумен Симон и иеромонах Серафим. После Литургии и крестного хода вокруг обители, Владыка поздравил настоятельницу монастыря схиигумению Евфимию и сестер с престольным праздником. В проповеди Владыка отметил, что этот праздник всегда вызывает воспоминания о потерянной для Истинной Церкви суздальской обители Ризоположения.

В 1994 г. по многочисленным просьбам верующих городская администрация уже готова была передать часть помещений древнего Ризоположенского монастыря с собором женской монашеской общине Российской Церкви, и уже оформлялись документы, но достаточно было одного лишь звонка патриарха Алексея президенту Б. Ельцину, и в передаче было отказано. К сожалению, мы живем в государстве, где управляет не

закон и конституция, а прихоти власть имущих. Во многих местах катакомбные христиане продолжают служить в квартирах и частных домах, куда их загнала советская власть и московская патриархия, и лишены возможности служить в храмах. В настоящее время в древней Ризоположенской обители находится община МП, которая не перестает разжигать вражду, и сеет лживые слухи о якобы исчезнувших св. мощах Преподобной Евфросинии, между тем как весь Суздаль знает, что они находятся в Цареконстантиновском кафедральном соборе Суздаля.

В настоящее время в обители проживает около десяти монахинь, преимущественно пожилых катакомбниц, приехавших в Суздаль еще в начале 90-х. Сестры трудятся на послушаниях в трапезе, на огороде, на клиросе, реставрируют иконы. В обители постоянно пребывает чтимая икона Божией Матери «Всех скорбящих Радость», а также частицы святых мощей благов. князей-страстотерпцев Андрея Боголюбского, Глеба и Георгия Владимирских.

## ДЕВЯТЫЙ СЪЕЗД КЛИРИКОВ И МИРЯН РОССИЙСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ПРОШЕЛ В СУЗДАЛЕ

В Суздале 3 и 4 сентября состоялся Девятый Съезд клириков и мирян РПАЦ. Последний Восьмой Съезд духовенства и мирян РПАЦ проходил почти 5 лет назад, в ноябре 2000 г. в Суздале, на котором было принято решение прославить Собор Преп. Жен Дивеевских. Затем для Российской Церкви наступила пора гонений, вызванных деятельностью А.Осетрова и поддержанных Московской Патриархией.

Съезд начался утром 3 сентября с особого молебна Спасителю, Божией Матери и Новомученикам Российским, совершенного в Царе-



первую очередь литургическая молитва и евхаристическое общение чад Российской Церкви от единой Св. Чаши, а также совместное обсуждение насущных епархиальных и приходских дел, разрешение различных вопросов и проблем, с которыми сталкивается духо-

венство в приходском служении. Владыка подчеркнул, что на Съезде не предполагается рассматривать вопросы канонического и догматического характера, в частности обсуждение последних постановлений Архиерейского Синода и епархиальной власти.

В качестве официальной части Владыка Митрополит зачитал свой доклад о жизни Суздаль-



константиновском Соборе Преосвященным Епископом Амвросием и собором духовенства. На Съезд в целом прибыло 26 клириков и около 20 мирян из разных епархий Российской Церкви из России и стран ближнего зарубежья, а также приняло участие 7 архиереев Российской Церкви.

В 10 часов утра в конференц-зале Суздальского Епархиального Управления после молитвы Первоиерарха Российской Церкви Высокопреосвященнейший Митрополит Суздальский и Владимирский Валентин открыл Съезд клириков и мирян вступительным словом, в котором подчеркнул, что целью проведения Съезда является в

ской Епархии РПАЦ за последние пять лет. Он отметил, что в известном судебном преследовании Первоиерарха РПАЦ и компании очернения Церкви диавол стремился вообще уничтожить Русскую Церковь и ее Первоиерарха. Прошедшее гонение показывает, что все чада Церкви, особенно пастыри, не должны предаваться дремоте, а должны стремиться содержать в чистоте свою веру и свою совесть, чтобы избежать ловушек врага нашего спасения. В настоящее время он «старается ввергнуть нашу Церковь в бездну клеветы, нестроений, ереси». Это, по словам Владыки Первоиерарха, служит признаком того, что мы идем



по правому пути, пути истины.

«К великому нашему сожалению, — сказал Владыка Валентин, — сегодня приходится констатировать, что в нашем, так называемом демократическом Государстве, мы являемся изгоями, людьми второго, а быть может и третьего сорта. Московская патриархия является государственной религией, которая отступила от всех заповедей Христа и стала на путь тоталитарного, коммунистического государства, со всеми возможными карательными методами, имея поддержку от местных и региональных структур. Мы не только не можем добиться пустующих, полу разваленных храмов, но мы не можем добиться регистрации Епархиальных и приходских уставов.

Передача пустующих храмов для новых приходов стала практически невозможна. Как только мы подаём заявление на какой-либо храм, он тут же передаётся Московской патриархии. Мы, за свой счёт и за счёт наших прихожан и богомольцев за рубежом, построили два храма в Суздале, причём, по просьбе Суздальской городской Администрации, мы вот уже на протяжении ряд лет не можем сдать в эксплуатацию. Чиновники не принимают, не смотря на то, что вся документация готова».

Владыка отметил, что до сих пор продолжают притеснения и гонения на общины Российской Церкви в г. Железноводске, с Суздале (Пс. Павловское, с. Кидекша). «Многие приходы претерпевают сильные притеснения, а порой и запреты в приходской деятельности не только от враждебно настроенных иерархов Московской патриархии, но и от местных и региональных властей, получающих «духовную подпитку» из Московской патриархии».

Но несмотря на гонения, мы должны хранить истинное Православие. «Истинное Православие — это соблюдение правил Свв. Апостолов, Свв. Отцов и Соборов. На этом зиждется наша Церковь. Все должны соблюдать святыне каноны, —

подчеркнул Первоиерарх. Например, если кто не поминает своего Митрополита, или благословляет так делать — да будет извержен, по правилам. И если наш Синод не извергает из сана таких клириков, то благодать Божия от него отступает».

«Из истории Церкви мы знаем, что в различных спорах, интригах, искушениях святые очищались и укреплялись, а погрязшие в гордыне предатели отпадали от Церкви. Трудно удержаться в спасительном корабле Церкви Христовой, но покаянием исцеляется любой грех», — заключил Владыка Митрополит свою речь.

В ходе обсуждения Владыка Митрополит сделал несколько дисциплинарных замечаний, в частности заметил, что клирики не имеют права допускать до служения в своих приходах никого из клириков и архиереев без отпускных грамот или разрешения своего епархиального архиерея.

Владыка Митрополит также отметил необходимость для настоятелей платить делать епархиальные взносы, платить законную десятину, отметив, что многие клирики не выполняют этого требования Устава Российской Церкви.

На вопрос какое общение можно иметь с клириками РИПЦ, Митрополит Валентин отметил, что у Российской Церкви официально не установлено общение с этой Церковью, поэтому общение может быть лишь бытовое. Касаясь вообще отношения РПАЦ к различным группам, образовавшимся в процессе распада РПЦЗ, а именно РИПЦ и РПЦЗ(в), Владыка сказал, что на сегодняшний день нет четко определенной позиции Архиерейского Синода РПАЦ по отношению к этим юрисдикциям. Причины разделений между этими Церквями и РПАЦ лежат в основном не в области вероучения, а кроются в личных амбициях иерархов. «Я противник личных амбиций», — отметил Митрополит. Преосвященный Амвросий заметил, что новый глава РИПЦ Архиепископ Омский и Сибирский Тихон крайне отрицательно выразился о Российской Православной Церкви,



назвав ее в своем Окружном послании «порождением МП». Архиепископ Феодор со своей стороны подчеркнул, что позиции Синодов митр. Виталия и архиеп. Тихона противоречивы. «Эти люди сначала борются за одно единство, затем за другое. Митр. Виталий соболезнает смерти архиеп. Лазаря, а Еп. Виктор (Пивоваров) клеймит РИПЦ «расколом». «Главное для нас, — заключил Владыка Митрополит, — это исполнять заповеди Христовы, идти путем истины Христовой. Тогда ищущие Истину придут к нам, и тогда уже мы будем выбирать, идти с ними или нет. Не нужно торопиться».

По предложению благочинного церкви Суздальского округа прот. Аркадия Маковецкого и с благословения Митрополита Валентина Съезд избрал нового духовника Суздальской епархии. Им стал насельник суздальского монастыря Новомучеников Российских игумен Симон (Корецкий). Ранее духовником был Архиепископ Антоний Яранский и Вятский, которому в связи с преклонным возрастом стало трудно исполнять это послушание.

В заключение Преосвященный Епископ Амвросий зачитал свой доклад «О некоторых распространенных ошибках при совершении богослужений», вызвавший обсуждение и дискуссию.

Вечером в этот день участники Съезда молились за богослужением в Цареконстантиновском кафедральном соборе. Утром 4 сентября было совершено соборное служение Божественной Литургии, которую совершили Высокопреосвященнейший Митрополит Суздальский и Владимирский Валентин, преосвященные Архиепископ Борисовский и Отраденский Феодор, Архиепископ Сухумский и Абхазский Серафим, Архиепископ Яранский и Вятский Антоний, Епископ Оренбургский и Курганский Тимофей, Епископ Тульский и Брянский Иринарх, Преосвященный Епископ Амвросий в сослужении сонма духовенства (24 священника и два диакона). Пение совершалось антифонно на два лика. После чтения Евангелия Преосвященный Амвросий сказал проповедь, в которой подчеркнул важность для Российской Церкви подвига Новомучеников Российских, своей кровью сохранивших Российскую Церковь в годы воинствующего безбожия. «Там, где истина Божия, там страдание, там тюрьма и ссылка, там муки и смерть, но там и благодать Божия. Не у сергиан, предавших новомучеников на смерть, не у лжи-

вых иерархов — «спасателей» Московской патриархии, а в катакомбах гонимой Церкви была благодать Божия, — подчеркнул Преосвященный Амвросий. Это надо помнить всегда».

После трапезы состоялось второе заседание Съезда. Митрополит Валентин напомнил участникам Съезда, что в этом году 8 октября исполняется 10-летие со дня кончины приснопамятного Епископа Григория (Габбе). «Владыка Григорий, — сказал Митрополит Валентин, — единственный, можно сказать, кто занимал до конца бескомпромиссную позицию по отношению к МП, и он старался использовать все возможности, чтобы сохранить РПЦЗ в исповедании Истинного Православия. Лишь после смерти св. Митрополита Филарета, когда вл. Григорий понял, что его борьба обречена на неуспех, он сказал: Надежда рухнула, здесь, за границей, ничего не получается. Давайте делать в России. Вы должны продолжить исповеднический путь Первоиерархов РПЦЗ Антония, Анастасия и Филарета. Зарубежная Церковь на исходе».

Затем Архиепископ Феодор зачитал доклад дочери приснопамятного Епископа Григория А.Г. Шатиловой, посвященный жизни и деятельности



ее отца. Затем участники Съезда продолжили обсуждение некоторых вопросов: издание общецерковного календаря, практики чиноприема из сообществ «мирового православия», вопросов богослужения, издательской деятельности и др. На этом Съезде завершился свою работу.

В целом, несмотря на то, что на Съезд прибыла небольшая часть духовенства Российской Церкви, дружеское общение друг с другом и архиереями, общее богослужение оставили у всех хорошее впечатление.

**ГОНЕНИЯ НА ЦЕРКОВЬ****БРЯНСКАЯ ЕПАРХИЯ МП ОРГАНИЗОВАЛА КОМПАНИЮ  
ТРАВЛИ КЛИРИКОВ РОССИЙСКОЙ ЦЕРКВИ**

Поношениям, давлению и клевете подвергаются клирики гонимой Российской Церкви в Брянской области. В конце 2004 г. три священника о. Михаил Дударев, о. Виктор Земляков и о. Олег Евсеев вышли из Брянской епархии Московской Патриархии из-за творящихся там беззаконий, и перешли в Тульскую и Брянскую епархию РПАЦ. Но как всегда бывает в подобных случаях, со стороны МП началось жесткое давление.

После того как о. Михаил подал прошение в Минюст о регистрации прихода РПАЦ, к нему в дом заявился сам советник по делам религий при губернаторе Брянской области С. А. Гавриков. Он начал с того, что полил основательно грязью РПАЦ и ее Первоиерарха, затем заявил, что РПАЦ хотя и зарегистрирована, но это Церковь «вне закона», и ею занимается ФСБ. Главным его аргументом было то, что выйдя из РПЦ МП и перейдя в раскольничью, «американскую», Церковь, священники встали в ряды тех, кто давно стремится развалить и расчленить Россию через развал Русской Церкви, в первую очередь США, что они работают на З. Бжезинского и т.п. Видя непреклонную решимость священников, Гавриков стал угрожать, что если клирики не «одумаются», то в противном случае ими займется ФСБ. «Вы не понимаете, против кого Вы пошли, — говорил уполномоченный. — Феофилакт вхож в президентские кабинеты, он вас задавит... Вы о детях своих подумайте» (у о. Михаила трое, а у о. Виктора четверо детей). Обещал показать документы из ФСБ и старые судебные дела против Митрополита Валентина.

Далее все пошло по уже отработанному сценарию: регистрирующий орган не принимал к регистрации типовой устав, а в местной прессе началась компания очернения и клеветы против Российской Церкви и этих клириков. По указанию епархиальной власти, районная газета Суражского р-на «Восход» опубликовала несколько статей, содержащих грубую клевету и оскорбления в адрес священников, Российской Церкви и Её Первоиерарха. Когда о. Михаил пришел в редакцию с требованием напечатать его ответ на эти грубые нападки, главный редактор Белявцева категорично заявила, что единственная законная церковь — это Московская патриархия, поэтому газета будет поддерживать лишь ее, и ничего публиковать не будет. После чего о. Михаилу было указано на дверь.

Несколько раз к священникам подсылались клирики или миряне Брянской епархии МП с пред-

ложением вернуться в «мать-церковь» и обещанием наград — золотого креста и протоиерейства. Когда это не подействовало, некоторые священники МП и сам еп. Феофилакт стали произносить проповеди с амвонов о раскольниках и их американских хозяевах, врагах России, утверждали, что священники лишены сана и прокляты. За усердие в этом неблагодарном деле настоятель храма в районном центре г. Сураж даже получил протоиерейство. «Брянские Епархиальные ведомости» напечатали клеветнические статьи. Настоятель мужского Свенского монастыря архим. Никодим разослал в местные СМИ для публикации специальное письмо, в котором извещал, что бывший иеромонах о. Олег Евсеев ищет пристанища в Катакомбной Зарубежной Церкви и просил не оказывать ему помощи и не укоренять «раскол».

Сильнейшее давление было оказано на главу районной администрации Коноваленко В. Н., чтобы он отступил от беспристрастного подхода и стал участвовать в этой вакханалии травли неугодных МП клириков.

Тем временем отдел юстиции многократно возвращал Устав, требуя внести исправления, вставить точки и запятые. Все это время священники были вынуждены ездить за 200 км., тратя свое время и деньги. Тем не менее, чудом Божиим, в апреле 2005 г. о. Михаилу удалось зарегистрировать свой Свято-Введенский приход в с. Далисицы. В целом регистрация обошлась общине в 7000 рублей — значительную сумму для гонимых христиан.

Но этим дело не кончилось. Сильнейшее давление и запугивание были оказано на всех священников, кто бы пожелал пойти вслед за о. Михаилом и о. Виктором и выйти из МП. Гавриков объявил, что эта регистрация общины РПАЦ на Брянской земле последняя, что он объявляет карантин Суражского района как «раскольничьей зоны». Между тем для такого рода опасений в Брянской епархии МП есть основания: около 20 священников епархии незаконно запрещены еп. Феофилактом в священнослужении лишь за то, что они не смогли оплатить ему вовремя установленную им денежную таксу. В Брянской епархии как впрочем, и в большинстве епархий Московской патриархии, царит коррупция. Духовенство вынуждено жить по принципу «хочешь служить — плати, не заплатил — убирайся на все четыре стороны».

Ощутимую поддержку гонимым священникам оказала депутат областной думы Куренная С.



А., трагически погибшая в феврале 2005 г. Она помогала им морально и материально, публично выступала за равенство сильных и слабых перед законом и властью, непоколебимостью принципа светскости государства. «Органы власти, также как и государственная власть в России в целом, не должны быть на побегушках у Московской патриархии» — это был ее принцип. Когда Брянская епархия направила обращение в областную думу с требованием запретить регистрацию общин РПАЦ в Брянской области и сделать все для пресечения их деятельности, ей удалось разъяснить неправомочность и антиконституционность этого требования. Для этого ей пришлось выдерживать трехчасовой разговор с советником губер-

натора по делам религий Гавриковым и двумя сотрудниками ФСБ.

Между тем, в интервью корреспонденту «Портала-Credo.Ru» не назвавший себя представитель Управления ФСБ по Брянской области заявил, что сотрудники Федеральной службы безопасности (ФСБ) не интересуются деятельностью приходов Российской Православной (Автономной) Церкви (РПАЦ) на территории области и даже не обладают сведениями о них.

В настоящее время в Брянской области находятся 6 общин Российской Церкви, которые окормляют три священника Тульско-Брянской Епархии РПАЦ. Храмы, в основном домовые, расположены в жилых домах священников или прихожан.

## ПРОДОЛЖАЕТСЯ СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО В СТАВРОПОЛЕ ПО ДЕЛУ ОБ ИСКАХ МП К СВЯТО-ОЛЬГИНСКОМУ ПРИХОДУ РПАЦ В ЖЕЛЕЗНОВОДСКЕ

20 июля в Ставропольском Арбитражном суде прошло слушание по делу об оспаривании общиной РПАЦ незаконных постановлений мэра Железноводска о госприемке зданий храма св. кн. Ольги.

Представители Ставропольской епархии МП предоставили суду телеграмму мэра г. Железноводска на имя главы этой епархии еп. Феофана (Ашуркова), в которой говорилось, что все решения по суду он «поручает» самой епархии и «полностью доверяет авторитету владыки». У судьи эта телеграмма вызвала небольшой шок и недоумение. Она затребовала все оригиналы документов, и явно не довольная такой наглостью мэра, постановление которого оспаривается, назначила следующее слушание на сентябрь месяц.

22 июля гражданский Ставропольский суд по заявлению прихожан Свято-Ольгинского храма отменил неправомочные решения Железноводского городского суда, отказавшегося признать недействительными взятые с потолка постановления мэра Железноводска о госприемке зданий храма. Присутствующие от лица епархии РПЦ МП священники и юрист предоставили судье технический паспорт Свято-Ольгинской церкви, где было вычеркнута ее принадлежность к Русской Православной Свободной Церкви (как в 90-е гг. называлась РПАЦ) и вписана принадлежность к Ставропольской и Владикавказской епархии, хотя в 90-е гг. епархия была Ставропольской и Бакинской. В итоге судья заявила о том, что если епархия РПЦ МП сможет, то пусть соберет более убедительные документы для доказательства того, что храм, построенный прихожанами РПАЦ, является ее собственностью. Епископу Феофану (Ашуркову) был дан срок до сентября. Суд обязал заменить судью, и рассмотреть дело по существу.

Напомним кратко ход дела. На судебном заседании в Ставропольском Арбитражном суде 6.04.05 г. по 2 искам Ставропольской епархии МП к общине РПАЦ, истцом не было представлено **ни одного документа (!)**, которые суд обязал заявителя предоставить в судебное заседание. Несмотря на это, Ставропольская епархия предоставила суду лишь Постановление гл. Администрации Железноводска Зубцова №113 от 24.02.05 г. на ввод объекта в эксплуатацию, и Свидетельство №26-26-31/002/2005-3 от 25.02.05 г. на право пользования храмом и его строениями.

Между тем еще раньше этих постановлений мера, 09.02.05 в суд поступило заявление Руководителя Управления Федеральной Регистрационной службы по Ставропольскому краю Ковалеву Д. С. № 10, где в частности говорится, что в соответствии со ст. 20 Арбитражного процессуального Кодекса РФ **споры о признании права собственности подведомственны Арбитражному суду, а не главам администрации городов.** Кроме того, регистрация была незаконно проведена во время судебных разбирательств.

Несмотря на такие очевидные нарушения Ставропольской епархией МП закона и самих требований суда, 7.04.05 суд решил признать право собственности за Ставропольской епархией, а также иск об истребовании из чужого незаконного владения нежилые здания храма, с подсобными помещениями и строениями.

12. 05. 05 г. община РПАЦ подала апелляционную жалобу, а также заявление об оспаривании постановления Главы администрации г. Железноводска с просьбой их отменить как вынесенные с нарушением закона и нарушающие конституционные права и свободы верующих, а на период рассмотрения заявления приостановить

их действие.

С другой стороны, сами прихожане и строители храма св. Ольги подали в Железноводский городской суд заявление об оспаривании постановлений мэра г. Железноводска. Однако, по-видимому, подконтрольные властям Железноводска, этот суд счел заявителей (строителей, прихожан) и просто граждан РФ неправомочными обращаться в судебные инстанции для защиты своих Конституционных прав, так как у них нет соответствующих полномочий (!).

Тогда Московская патриархия и третья сторона (власти Железноводска) подали апелляцию, что ответчик Роман Новаковский якобы не имеет права представлять в суде интересы общины РПАЦ, а имеет право настоятель Новаковский Анатолий Юрьевич. Это является лжесвидетельством, так как настоятелем Прихода Святой равноапостольной Великой княгини Ольги г. Железноводска является именно прот. Роман Новаков-

ский (согласно Указа Управляющего Епархией Митрополита Валентина от 25. 10. 04 г. № 39).

Апелляционная инстанция пришла к выводу, что решение от 07.04.05. надлежит оставить без изменения, а апелляционную жалобу без удовлетворения.

15.06.2005 г. представители Прокуратуры допрашивали прот. Анатолия Новаковского, а 16.06.2005 г. прот. Романа Новаковского. В Прокуратуру поступило заявление от прихожанки Покровского храма г. Железноводска МП Разумовой Татианы Гургеновны, в нем говорилось, что прот. Роман после каждого Богослужения в своих проповедях якобы не должным образом отзывается о мэре города, называя его коммунистом, Антихристом, что власть в России безбожна и т. д. и т. п. Все это Разумова просит признать не чем иным как религиозным экстремизмом. Очевидно, что МП решила сделать все, чтобы лишить прот. Романа права защищать в суде интересы своей общины.

## ВОЛГОГРАДСКАЯ ЕПАРХИЯ МП ПРОТИВ ОБЩИНЫ РОССИЙСКОЙ ЦЕРКВИ

Клеветнической компании очернения и угроз со стороны Московской Патриархии подверглась община Российской Православной Церкви и лично ее настоятель прот. о. Виктор Ульянов в г. Волгограде.

4 мая 2005 г. клирик Волгоградской епархии МП священник часовни свв. Апп. Петра и Павла Советского р-на г. Волгограда Алексей Плужников явился в приходскую иконную лавку, рас-

положенную в торговом центре, и потребовал прекращения ее деятельности, угрожая физической расправой прихожанке Пахомовой Т.А. Все это происходило в присутствии множества свидетелей, возмущенных поведением «пастыря».

Через несколько дней Плужников грубо оскорблял и угрожал прихожанке Михайло-Архан-

гельского храма, проходившей мимо его часовни. 17 мая этот «пастырь» стал распространять в

районе листовки, содержащие ложь и клевету на о. Виктора Ульянова, утверждая, что «Виктор Ульянов захватил храм Михаила Архангела в поселке ГЭС и стал незаконно и кощунственно совершать службу, требы, торговать церковным товаром. Поэтому весь товар, купленный в лавке — в о р о в с к о й ,



Прот. о. Виктор Ульянов с прихожанами на молитве

неосвященный, а все пожертвования — украденные». О. Виктор назван «вором и раскольником».

23 мая о. Виктор Ульянов подал заявления в областную прокуратуру, указав, что действия этого «священника» подпадают под статьи 129 и 148 УК РФ и 1 статью Федерального закона № 114-ФЗ от 25.07. 2002. Также об инциденте им



Прот. о. Виктор, иерей о. Вадим Букатин с прихожанами

были поставлены в известность отдел по связям и содействию религиозным организациям аппарата Главы администрации Волгоградской области и районный ОВД.

Вскоре в дело решил вмешаться сам Митрополит Волгоградский Герман. 17 июня он направил письмо директору торгового центра, в котором свидетельствовал, что о. Виктор не имеет права торговать церковным товаром, собирать пожертвования и «выступать от лица Православной Церкви». В заключение, назвав о. Виктора «разбойником и обманщиком», митрополит просит «оказать содействие Русской Православной Церкви» и изгнать о. Виктора из магазина. К счастью, власти проявили трезвость и не поддались на провокацию со стороны МП.

По словам о. Виктора, «этимися действиями какого-то психически неуравновешенного попа Московская патриархия еще раз явила в глазах общества свое подлинное лицо. Лицо «коммерческой организации» по обслуживанию «духовных запросов населения». У этих пастырей новой формации, к сожалению, на первом месте не Христос Спаситель, а мамона, не проповедь истины, любви, а желание нажиться и не потерять «рынок сбыта» своих религиозных товаров и услуг. Отвращение вызывают и эти попытки да-

вить на власти, общество, навязывать свое мнение, свое понимание православия, свой суд. Они думают, что они как бы в дореволюционной России, и государство обязано их поддерживать, исполнять все их требования. Но эти грязные методы, пиар, травля несогласных — это признаки не учеников Христа, а скорее наоборот, служителей антихриста».

Волгоградская община во имя св. Михаила Архангела была принята в Российскую Православную Церковь 12 июля 2001 г. и ее настоятелем является о. Виктор Ульянов. После того как Московская Патриархия изгнала общину из построенного ею храма о. Виктор стал служить в домовой церкви в пос.



С благочинным церковью Отрадненского округа прот. о. Николаем Хирным

ГЭС. В его общине есть прихожане разного возраста, активное ядро общины человек 40. При храме действуют катехизаторские курсы для взрослых, где люди, начиная с азов, узнают закон Божий, историю Церкви, учатся читать по-церковнославянски. Находящейся поблизости больницы, где периодически подлечиваются дети из детдомов, приход помогает одеждой, обувью, питанием. Вся помощь собирается самими прихожанами, богатых спонсоров община не имеет. Приход опекает также Детский реабилитационный центр для детей-инвалидов, где устраиваются праздники, чаепития, беседы.

## Неофициальная часть

### ПРОПОВЕДЬ

Протоиерей Михаил Ардов

### Слово в память о жертвах трагедии в Лиенце русских людях, воевавших 60 лет назад против Сталина

Как мы знаем, лукавые и корыстолюбивые правители нашей страны объявили весь этот год годом «Великой Победы». Я уже говорил на эту тему 8 мая, в воскресенье, но сегодня такой день, когда опять этой теме надо несколько коснуться.

Во время празднования - абсурдного, безобразного, как все языческие торжества на Красной площади, - было одно обстоятельство, которое особенно, я сказал бы, выглядело возмутительно. Среди тех, кто там находился, недалеко от Путина был президент Соединенных Штатов Америки Джордж Буш, который выдает себя за поборника прав человека, демократа и все такое прочее. И он при том смотрел на эти красные тряпки, смотрел на закамуфлированный мавзолей, где лежит один из величайших злодеев в истории человечества, и сзади на Кремлевскую стену, в которой заложен прах палачей народа и пособников этих палачей. Почему я сегодня об этом вспоминаю? Потому что вот они там отмечают свою «Великую Победу» - победу коммунистов над национал-социалистами - при содействии беспринципных западных так называемых демократов, а у нас есть сегодня другая дата, которую мы не празднуем, но мы ее отмечаем.

Это страшная трагедия в Лиенце – небольшом австрийском городке, где 1 июня, ровно шестьдесят лет тому, назад английские войска против воли хватали и избивали казаков, их семьи – несколько десятков тысяч человек, грузили в автомобили, чтобы передать в руки энкаведешников, СМЕРШа, и отправляли их на верную гибель, потому что эти казаки были среди тех десятков тысяч и миллионов русских людей, которые пытались бороться с тиранией Сталина.

Казаки – это особенно несчастная часть русского народа, потому что большевики к ним были особенно беспощадны. Уже в 1919 г. большевицкий ЦК издал постановление о «расказачивании». Еще до всеобщего погрома сельского хозяйства, так называемого «раскулачивания», с казаками особенно безобразно обращались. Один священник мне рассказывал, что его дед-священник в 20-х гг. служил где-то на Дону. И большевики устроили там такой голод, что на Пасху семья священника разговлялась одним крутым яйцом, больше никакой еды в этой семье –

священника, – которому, конечно же, люди при возможности несут какую-то снедь, не было.

Так вот, вернусь я к трагедии Лиенца, о которой я говорил. Это не единственная трагедия. К сожалению великому, беспринципные люди, руководители Англии и Америки 40-х гг., стоворились со Сталиным в Ялте о том, чтобы всех тех, кто по рождению был из Советского Союза, после войны передать в руки НКВД. И это было проведено. Правда, какому-то количеству людей удалось спастись. Этим занимались эмигранты «первой волны», например, принопамятный епископ Григорий (Габбе) очень многих людей спасал и вывозил из лагерей английских и американских, но большая часть этих людей была выдана на расправу и смерть в руки беспощадных чекистов. И это чудовищный грех, который тяготеет на так называемой западной демократии. Но никто никогда ни в Америке, ни в Англии об этом гласно не сказал, и не то чтобы не покаялся, просто даже не признал этого безобразного акта. Это говорит о том, что у большинства политиков нет убеждений. Они не могут быть демократами. Они алчные и честолюбивые люди. Ради сохранения своей власти они будут говорить все, что угодно, что в данный момент выгодно, что, так сказать, больше нравится толпе, от которой как бы они зависят на выборах. Я уж не говорю про то, чтобы покаялись наши правители, объяснили бы народу, кто такой был Сталин, что это была за война, и каким образом получилось, что миллионы людей воевали против русских, пытались воевать против сталинского режима. У нас их оскорбляют, у нас их называют «пособниками фашистов», предателями и так далее. Но я повторяю, что, во-первых, предал их сначала Сталин, именно он сказал, что у нас нету пленных, у нас есть только изменники Родины. И предписывал каждому их них, если его берут в плен, немедленно самоубиваться - с христианской точки зрения совершенно уже чудовищная вещь. А, кроме того, есть еще один момент, очень важный. Неудача и поражение этих людей, искренних и честных, желавших нашему отечеству именно какой-то человеческой и свободной жизни, был оттого, что немцы, собственно говоря, национал-социалисты, и лично их сумасшедший вождь Адольф Гитлер, были

настолько тупы и настолько самоуверенны, что они не поняли, какая возможность свалить Сталина даётся им в руки.

В 1994 году здесь, в Москве, был довольно замечательный человек епископ Русской Зарубежной Церкви Даниил (Александров). Он в свое время совсем молодым человеком со своей матерью ушел вместе, как я понимаю, с румынскими оккупационными войсками, потому что он был в Одессе, там немцев не было, там были румыны. И один человек при мне его спросил: «Как же так, вы пошли с фашистами, как же вы могли?» (фашистами у нас по ошибке называют национал-социалистов). На что владыка Даниил очень просто сказал, что мы в те времена не знали всей правды о национал-социалистах, мы не знали об их лагерях смерти, мы не знали об их ужасных планах, ну а что такое коммунисты и что такое Сталин, мы уже в это время прекрасно знали.

И вот эти люди действительно достойны всякого уважения, и память их достойна всяческого уважения. Вот почему сегодня за Божественной литур-

гией мы молились об упокоении всех тех людей, которые в ту лихую годину так страшно погибли и так страшно были преданы политиканами. Для нас с вами это важный урок. Мы, повторяю вам еще и еще раз, не должны вовлекаться ни в какую политику. Мы не должны впадать в какие-то восторги или в какую-то особенную ненависть к какому-то политику или президенту, или к какому-нибудь возглавителю партии — это их грязные игры должны быть вне нас. Но что мы обязаны делать — это стоять на моральной точке зрения. И когда большая часть нашего несчастного народа вовлечена в эти абсурдные торжества языческие, мы должны стоять в стороне и помнить о тех людях, которые действительно желали своей стране добра, действительно хотели, чтобы коммунистический режим, рабский, кровавый, закончил свое существование, и Россия стала бы страной достойной. Увы, до сих пор мы этого не видим. Но станем молиться за нашу несчастную страну, может быть, Господь помилует и страну нашу, и всех нас, аминь.

5 июня 2005 г

«Портал-Кредо.ру».

## Профессор Иван Андреев

# Заметки о Катакомбной Церкви в СССР

*Профессор И. Андреев, принадлежавший к Катакомбной Церкви в России (СССР) после войны бежал за границу.*

Св. патриарх Тихон за свою краткую деятельность Первосвященника Российской Православной Церкви (1918-1925 гг.) вёл корабль церковный по бурному морю страшных событий необычайно мудро.

Для облегчения невероятных страданий духовенства и мирян, гонимых безбожной властью, он шел на целый ряд уступок и компромиссов. Советская власть не удовлетворялась этими уступками и требовала **духовного порабощения** Церкви государству. Тогда св. патриарх прекратил всякие уступки, за что и был арестован, а затем скорострительно скончался, по-видимому отравленный, в 1925 г.

После смерти св. патриарха остались в силе три его замечательных распоряжения, которые легли в основу истинного пути Русской Православной Церкви.

Первое — касалось сущности советской власти, которую св. патриарх Тихон квалифицировал как

власть антихристову, а поэтому подлежащую анафематствованию. Советская власть была проклята св. патриархом.

Второе распоряжение — это предсмертный призыв ко всем православным русским людям в России: «Зову вас, возлюбленные чада Православной Церкви, зову вас с собой на страдания!».

Третье распоряжение — касалось всех русских православных людей «в рассеянии по всему миру сущих». В специальном Указе от 7/20 ноября 1920 г. за № 362 предлагалось всем православным людям за границами СССР объединиться и создать Высший Церковный Административный Центр. Под управлением этого Центра всем в рассеянии сущим православным русским людям предлагалось жить обособленно от Российской Матери-Церкви до тех пор, пока не установится в Ней свобода и порядок.

Согласно этому Указу и создавалась Зарубеж-



ная Русская Православная Церковь под высшим руководством русского заграничного Собора и Синода, представителем которого, после смерти высокопреосвященнейшего митрополита Антония, вплоть до настоящего времени является высокопреосвященнейший митрополит Анастасий. Эта Церковь — единственная мистически, и канонически, и исторически истинная Православная Русская Церковь за границами СССР.

Враг рода человеческого, великий клеветник, лжец и человекоубийца — дьявол, после смерти св. патриарха Тихона обрушился всеми силами на Православную Русскую Церковь, желая её уничтожить или поработить.

За пределами СССР начались нестроения, разделения, расколы, но верная заветам и повелениям св. патриарха Тихона Русская Зарубежная Церковь, под руководством Русского Архиерейского Синода за границей, — осталась непорочной Христовой Невестой, а потому, согласно неложному обещанию Самого Спасителя, — и неодолимой самим адом!

Если жизнь за границей Русской Церкви была обильна тяжелыми драматическими событиями, то жизнь Российской Православной Церкви в СССР оказалась воистину трагедией!

После смерти св. патриарха Тихона местоблюстителем патриаршего престола стал митрополит Пётр Крутицкий. Он оказался непоколебимым «камнем» и безстрашным мучеником за чистоту веры Христовой. Никакие соблазны, никакие угрозы, никакие пытки и истязания не смогли поколебать великомученика — Первосвятителя Российской Православной Церкви. Имя его навсегда войдёт в историю Русской Церкви наряду с именами митрополита Филиппа и патриарха Гермогена.

Арестованный, сосланный, запятанный невероятными пытками и замученный до смерти, митрополит Пётр остался непоколебимым и не подписал Декларации, которую требовала от него советская власть.

Его последним повелением было указание, чтобы его имя как символ единства Русской Церкви продолжало возноситься за литургией во всём православном мире, несмотря даже на слухи о его смерти, до тех пор, пока смерть его не будет вполне точно установлена (см. об этом свидетельство епископа Дамаскина, викария Черниговского).

После ареста местоблюстителя, заместителем местоблюстителя патриаршего престола стал митрополит Сергей Нижегородский в 1926 году.

В 1927 году митрополит Сергей изменил заветам св. патриарха Тихона и митрополита Петра и выпустил свою знаменитую Декларацию, в которой призывал православных людей «радоваться» радостям богоборческой власти и вынести этой проклятой антихристовой власти всенародную благодарность

«за внимание к нуждам православного населения».

Памятуя невероятные гонения на Православную Церковь, мученическую смерть митрополита Вениамина и «иже с ним», арест и смерть св. патриарха Тихона, ссылку и страдания митрополита Петра, разрушение храмов, уничтожение монастырей, кошуństwo над мощами, запрещение колокольного звона, устройство «комсомольской пасхи», заточение многих сотен епископов (в 1927 году томилось в концлагерях свыше 200 епископов), десятков тысяч священнослужителей и монашествующих, миллионы верующих христиан, осуждённых по церковным делам, — истинно православные люди не смогли принять Декларации митрополита Сергия: произошел церковный раскол 1927 года.

Во главе истинно православных людей, оставшихся верными св. патриарху Тихону, проклявшему советскую власть и звавшему верных чад Православной Церкви на мучения, и митрополиту Петру, сосланному на страдания за то, что он не согласился подписать той Декларации, которую подписал митрополит Сергей, — стал Петроградский митрополит Иосиф.

Приверженцев митрополита Сергия стали называть «сергианами», а последователей митрополита Иосифа, — «иосифлянами».

Одобрение позиции митрополита Иосифа было получено из ссылки от митрополита Петра Крутицкого и от митрополита Кирилла Казанского.

Центром истинного Православия 1928-1929 гг. становится в Петрограде «Храм Воскресения на крови» (на месте убиения императора Александра II). Настоятелем этого храма был митрофорный протоиерей о. Василий Верюжский. Кроме этого храма, в руках «иосифлян» было еще несколько церквей в Петрограде и его окрестностях: Петроградский храм во имя св. Николая-чудотворца, при убежище престарелых артистов на Петровском острове (настоятелем этого храма был протоиерей о. Виктор Добролюбов); храм во имя Тихвинской Божией Матери в Лесном (где настоятелем был протоиерей о. Александр Советов), храм в «Стрельне» (настоятель — о. Измаил) и некоторые другие. В храме Воскресения на крови, кроме о. Василия Верюжского, выступали замечательные проповедники: протоиерей о. Феодор Константинович Андреев (друг о. Павла Флоренского), бывший профессор Московской духовной академии, и протоиерей о. Сергей Тихомиров. Отец Феодор был духовником многих академиков Академии Наук и профессоров Петроградского университета.

В 1929 году умер замученный пытками допросов в тюрьмах и выпущенный «умирать дома» о. Феодор, профессор Андреев. Похороны этого замечательного проповедника приняли грандиозно-демонстративный характер. «Со времён похорон Достоев-

ского Петербург не видел такого скопления народа», — писал профессор А.И. Бриллиантов своему другу.

К 1930 году были закрыты все «иосифлянские» церкви, за исключением одной (Тихвинской Божией Матери в Лесном). В 1930 году были расстреляны все наиболее видные «иосифляне»: епископ Максим, протоиерей Николай Прозоров, протоиерей Сергей Тихомиров, протоиерей Александр Кремышанский, иерей Сергей Алексеев и др. Архиепископ Димитрий (Гдовский) был заточен на 10 лет в Ярославский политизолятор, где и погиб.

Митрополит Иосиф, епископ Сергей Нарвский, со множеством духовенства и мирян были сосланы в концлагеря. Многие миряне были арестованы и высланы только за то, что они посещали единственную «иосифлянскую» церковь в Лесном. В 1936 году эта церковь была тоже закрыта.

Еще с 1928 года начались в Петрограде отдельные тайные богослужения по домам. После 1930 года количество тайных богослужений значительно увеличилось. А с 1937 года можно считать **Катакомбную Православную Церковь вполне оформленной**. В остальной России, особенно в Сибири, катакомбные церкви создались несколько раньше. В Москве катакомбных богослужений было недостаточно, и многие москвичи окармливались в Петрограде. Никакого административного центра и управления катакомбными церквями не было. Духовными руководителями считались митрополит Кирилл и митрополит Иосиф. Главой Церкви признавался законный местоблюститель патриаршего престола митрополит Пётр Крутицкий, а после его смерти — митрополит Иосиф. В 1929-1930 годах в Соловецком концлагере, где оказались вместе несколько «иосифлянских» епископов (Максим Серпуховский, Виктор, викарий Вятский, Илларион, викарий Смоленский, и Нектарий Трезвинский), — были тайные хиротонии. Появились тайные епископы и огромное количество тайных священников. Мне лично известна лишь Петроградская область и происходившие в ней тайные катакомбные богослужения за период с 1937 по 1941 гг. включительно. Затем мне пришлось встретиться с участниками катакомбных богослужений в 1942-1945 гг. (из разных мест России): после 1945 года у меня сведений нет.

В Петрограде и Петроградской области с 1937 по 1941 год было чрезвычайно много катакомбных

богослужений. Где только эти богослужения не происходили? На квартирах некоторых академиков, профессоров Военно-Медицинской Академии и Петроградского университета, в помещении морского техникума, школе подводного плавания, в школе взрослых водного транспорта, в помещениях больниц, в некоторых учреждениях, куда вход был только по пропускам. Очень интенсивно шли тайные богослужения в пригородах Петрограда и более отдалённых от него местечках: в Шувалово, Озерках, деревне Южки под Левашево, на станции Поповка, в Колпино, Саблино, Чудово, Малая Вишера, Окуловка, на станции Оксочи (в детской колонии им. Ушинского), в Гатчине (на квартире почитателей знаменитой подвижницы матушки Марии), в Елизаветино, Волосово, Ораниенбауме, Мартышкино, Стрельне (где подвизался замечательный священник о. Измаил) и многих других местах.

Гонения на катакомбную Церковь, которую митрополит Сергей, признав «контрреволюцией», а молящихся в ней, — «политическими преступниками», — предал на растерзание безбожной власти, — были необычайно жестокие.

Особенно много было арестовано и запытано до смерти за время 1937-1938 гг. в так называемое «ежов-

ское время».

Поэтому с 1939 года катакомбные церкви стали чрезвычайно оберегаться, и попасть в них было чрезвычайно трудно. Но искренно ищущие находили. И, если количество тайных катакомбных богослужений в 1939 году значительно сократилось, то качество их необычайно духовно выросло. Воистину это были новые первохристианские времена: легенда о дивном невидимом граде Китеже превращалась в явь! Как мне пришлось слышать позднее, за время войны, особенно после избрания митрополита Сергея советским патриархом, катакомбные богослужения, несмотря на жесточайшие гонения, вновь усилились, ибо истинно православные люди не могли примириться с полным духовным порабощением Православной Церкви проклятому антихристову режиму. При патриархе Алексии (Симанском) гонения еще более усилились, ибо теперь уже нет никаких оправданий тем, кто не посещает открытых храмов и совершает тайные богослужения на дому! «Участники катакомбных церквей причислены были к самым тяжким по-



литическим преступникам!». Но «к злодеям причтён» был даже и Сам Спаситель!

Отсюда ясно, как приходится хранить и скрывать имена участников катакомбных церквей, особенно имена епископов и священников. Так много хотелось бы рассказать о деятельности о. Алексия, о. Георгия, о. Александра, о. Петра, о. Владимира и других многих, хорошо известных истинным православным в Петроградской области. Но не пришло еще время! Ведь, может быть, они живы и служат тайно до сего дня! А малейшая деталь, могущая выдать их, — грозит смертными муками им и их родным. Да они и не ждут славы человеческой. Они, эти многочисленные мученики и мученицы (ибо среди активных деятелей катакомбных церквей много монахинь), кладут души свои за други своя, исполняя заповедь Христову о высшей любви.

Здесь, за рубежом, иногда встречаются люди, которые, признавая заслуги Катакомбной Церкви, признают в то же время и правду «сергианской церкви». Таким следует знать, что в СССР их позиция была бы резко отвергнута с обеих сторон. Ибо, если патриарх Сергий и патриарх Алексий запретили в служении и заклемили «политическими преступниками» деятелей «иосифлянской» Церкви, то последние, в свою очередь, запретили ходить верующим в советские открытые храмы.

Вообще русское православное население СССР можно разделить на следующие группы:

Первая группа строго и истинно православных церковных людей, живущих по преимуществу духовной жизнью и интересами Церкви как Тела Христова. Эта группа — ни под каким видом никогда не признавала и не признаёт советскую патриархию. Эта группа вся ушла в катакомбы.

Вторую группу составляют мало верующие, малоцерковные люди, которые по традиционной инерции продолжают тепло-хладно верить в Бога или же эстетически привлекаются православным богослужением. Такие не разбираются в тонкостях церковного духа. Они замечают лишь «одежду» Церкви, которая не изменилась. Они охотно ходят в храмы, открытые советской безбожной властью, разрешающей небольшие дозы «опиума для народа».

Третью группу составляют «дипломаты», рационалисты, живущие интересами Церкви как организации (а не как органа Святого Духа). Они оправдывают церковную политику и Сергия, и Алексия, которая, по их мнению, спасает Церковь. Эти охотно посещают советские церкви, не замечая, что при сохранившейся её организации утеряно самое главное — **дух Христов**.

Четвёртую группу составляют те, которые мучительно тяжело принимают и Декларацию митр. Сергия 1927 г., и все последующие слова и дела со-

ветских патриархов, но считают, что благодать в Православной Церкви всё же сохранилась ради тех миллионов несчастных русских людей, которые получают в Церкви великое утешение. С крайне тяжелым чувством слушая панегирики советской церкви советской безбожной власти, они продолжают ходить в открытые храмы и молятся со слезами пред чудотворными иконами. Это люди душевные, которые еще не доросли до духовного понимания религии. Душевные утешения они принимают за благодатные духовные таинства.

Пятую группу составляют те, кто лично не беседовал с патриархами и митрополитами советской церкви, и потому являются неосведомлёнными о сущности этой церкви. Большинство из этих людей, зная ряд фактов опубликования в СССР различных деклараций без ведома, якобы, подписавшихся под ними, наивно полагают, что всё сообщенное от имени патр. Сергия и патр. Алексия, или напечатанное в официальной церковной прессе — просто ложь, сочинённая советской властью. Поэтому, не обвиняя лично патриархов и митрополитов советской церкви, но и не принимая сердцем того, что якобы только от их имени говорит антихристова власть, — эта группа хотя и уходит в катакомбы, но продолжает поминать на тайных литургиях имена первосвятителей церкви. Но те, кто имел возможность лично побеседовать с представителями высшей иерархии советской церкви, знают, что последние добровольно и сознательно солидаризируются с советской властью и искренно защищают противоестественную дружбу Христовой Церкви с антихристовым государством.

Совершенно невозможно даже приблизительно определить процент верующих, ушедших в катакомбы. Одно можно сказать: ушли лучшие и их миллионы! Не имея возможности всех их выявить и уничтожить, советская власть стала отрицать наличие Катакомбной Церкви и называть её мифом. Если существует «миф о Христе», написанный пастором проф. Артуром Древшом, то возможен и «миф о Катакомбной Церкви в СССР». Я лично посещал Катакомбную Церковь с 1937 по 1941 гг. включительно. Позже я встречался с людьми, которые посещали её с 1942 по 1945 год. Духовное настроение всё время оставалось в этой Церкви высоким и чистым.

1937 год, декабрь месяц. После концлагеря я не имею права проживать в столице и живу в 200 километрах от Петрограда (Ленинградом мы называем город св. Петра только в официальных случаях).

Там, где я живу, — в окружности более 100 километров нет ни одной церкви. В Петрограде существуют только 2 церкви: Морской Никольский собор (вблизи Мариинского театра) и церковь св. Князя Владимира (у Тучкова моста). Обе церкви — сергианские. В сергианские храмы я и мои многочислен-

ные друзья не ходим с конца 1927 года, т.е. уже 10 лет. Тайком я приезжаю в Петроград и иду к одной своей знакомой. К ней приходит одна тайная монашенка. Эта последняя везёт меня на тайное богослужение Катакомбной Церкви. Я ничего не спрашиваю и не интересуюсь, куда мы едем. Я нарочно не хочу знать, чтобы потом, если, сохрани Боже, буду арестован, даже под пытками не сказать, где я был.

Поздний вечер. Темно. На одном из вокзалов садимся в поезд. Едем больше часа. Вылезаем на маленьком полустанке и идём в темноту 2-3 километра. Приходим к какой-то деревушке. На краю первый домик. Почти ночь. Темно. Тихо. Тихий стук в дверь. Дверь открывается, и мы входим в избу. Проходим в чистую комнату. Окна глубоко занавешены. В углу несколько старинных образов. Перед ними теплятся лампадки. Народу — человек 15, больше женщины в платочках: трое мужчин средних лет, несколько детей 12-14 лет. Батюшка — мой знакомый. Когда-то он был преподавателем в гимназии, где я учился. Он помнит меня еще мальчиком. Батюшка приветливо меня встречает, благословляет, целует. «Сейчас начнём!» — говорит он, облачаясь. — «А вы пока напишите несколько рецептов на медицинское вазелиновое масло», — обращается он ко мне, зная, что я врач, — «это масло еще можно достать в аптеках по рецепту. Другого нет. Господь простит. А для лампадок это хорошо...»

Я пишу рецепты почти всем присутствующим, предупреждая, чтобы они не покупали масла в один день и в одной аптеке.

Начинается вечерня. И говорят, и поют шёпотом. У многих на глазах слёзы умиления. Молиться легко!.. Ничто не мешает, не отвлекает. Никогда и нигде я не переживал так ясно и глубоко правоту требования св. Иоанна Лествичника: «заклучай ум в слова молитвы!»

Кроме батюшки, кругом все чужие. Но они все родные, — больше, чем родные!.. У всех глаза такие чистые, такие ясные, такие тепло-приветливые, лица одухотворённые!..

Словами передать невозможно, что пережил я на этой всенощной. По окончании службы выпил чашку чая с хлебом. Прощаясь, облобызался трижды со всеми... Ночь на исходе. Идём тихонько вдвоём с монашенкой назад. На душе спокойно и сосредоточенно. Садимся в поезд. Едем в Петроград. Перехожу на другой вокзал и еду домой на службу...

1938 год, второй кошмарный год «ежовщины»... Незадолго до Пасхи меня арестовывают. Стою 4 дня в «собачнике». Так называется камера, где стоят, ибо сесть невозможно, слишком тесно. Изредка вызывают на допросы. Одни возвращаются скоро, другие задерживаются. Чем дольше задерживаются, тем тревожнее за них. Ведь всё равно они подпишут всё, что уже написано заранее. Только будут избиты и измучены. Наконец, вызывают меня. Иду и молюсь: «Господи, вразуми, спаси и сохрани!» Никогда я так не молился, ибо знал, что никакой человеческой надежды нет! Молился, закрыв глаза, всей душой, всем умом, всем сердцем: «Господи, освободи!». Чувство-



вал ясно, что Бог тут, рядом справа, всё слышит, всё знает, всё понимает, всё может!.. «Господи, освободи!.. Молитвами мучеников Твоих во всей России! Молитвами вот сейчас по всей Российской земле, тайно, в катакомбах молящихся Тебе шепотом, со слезами!.. Господи, освободи! Освободи, чтобы потом, где-нибудь на свободе рассказать другим о том, что творится теперь в России!..»

Молитву услышал Господь. Случилось чудо! Как всё это обернулось — трудно рассказать, трудно самому поверить, что случилось!..

Провинциальное районное отделение НКВД. Сажу на табурете в большой комнате. Стены фанерные. Слышу всё, что говорят за стеной.

«Ах, дурак какой!» — Кричит начальник на следователя (следователи большей частью мальчишки 16-18 лет, «практиканты», т.к. из-за огромного количества арестованных настоящих следователей не хватает). — «Ты по какой статье его обвинил?» — «По 59-й». — «Эта статья за что полагается?» — «За бандитизм!» — «Ну, а кого ты допрашивал?..» — «Да он признался и протокол подписал!..» — «Ах, дурак, дурак, я тебя не о том спрашиваю... Теперь и мёртвый подпишет!.. Не в подписи дело... А ты отвечай, кто он, этот старик, сектант?» — «Да, толстовец!» — «Ну, вот видишь! А знаешь ли ты, что они даже сапог не носят, а в галошах ходят, эти толстовцы-то, спят без подушек... Почему? Чтобы, значит, кожей животных не пользоваться и куриными перьями... они муху убить за грех считают... А ты — бандитизм ему пришили! Пойди, исправь на 58-ю» (ст. 58, пункт 10 уголовного кодекса СССР — полагается за агитацию против советской власти)... — «В Москве-то не дураки сидят», — продолжал ворчать начальник, — «протокол-то в Москву пойдёт! Иди, исправь!..» — «Това-



риц начальник!» — Слышится другой робкий голос, — «я вот тут тоже не совсем понимаю. Допрашивал я старовера. Объясните мне, что такое «начетчик», чин что ли такой?... Или вот — «безпоповцы», что это значит?» — «Черт их знает, что это значит», — обрывает начальник... — «Товарищ начальник», — слышится третий тихий голос, — «тут на допрос привезли какого-то врача — сектанта, он наверно знает всё это и может объяснить!..» — «Ну, зови его!»

И меня позвали...

— «К какой вы секте принадлежите?» — «Ни к какой!» — «А почему в церковь не ходите?» — «Молюсь дома!» — «Ну, а в сектах понимаете что-нибудь?» — «Понимаю».

И вот я оказываюсь экспертом и консультантом по ряду вопросов о расколе. В результате вдруг, внезапно, оказываюсь освобождённым — почему? Отчего? Правда, у меня не было абсолютно никакой вины, кроме той, что я, будучи верующим православным христианином, почему-то не ходил в советские церкви.

Я недавно освобожден из концлагеря и хорошо запомнил дружеский совет одного начальника: «Ну, доктор, теперь на свободе работайте всё время на пять с плюсом, тогда мы (то есть органы НКВД) поставим вам тройку с двумя минусами. Всякая ошибка ваша — будет преступлением».

Я так и работал, постоянно на пять с плюсом, вечным «ударником», «отличником»...

У меня не было никакой вины, и меня выпустили на свободу! Ведь это невероятное чудо, в усло-

виях СССР.

На страстной неделе я оказался на свободе. В страстную субботу удалось тайком поехать в Петроград с маленькой пятилетней дочкой. Заутреня была на одной из квартир большого официального казённого учреждения, куда вход разрешался только по особым пропускам. Мне и моей маленькой дочурке достали такой пропуск.

Пришли мы в чистенькую и уютную квартиру. Народу было до тридцати человек. Несколько человек оказалось знакомых. Служил старенький священник о. Георгий. Эту заутреню невозможно никогда забыть.

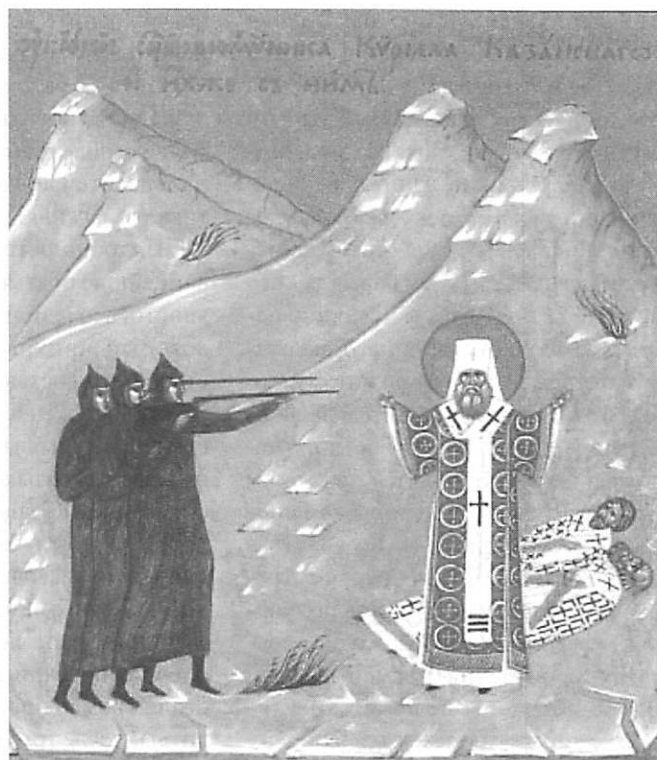
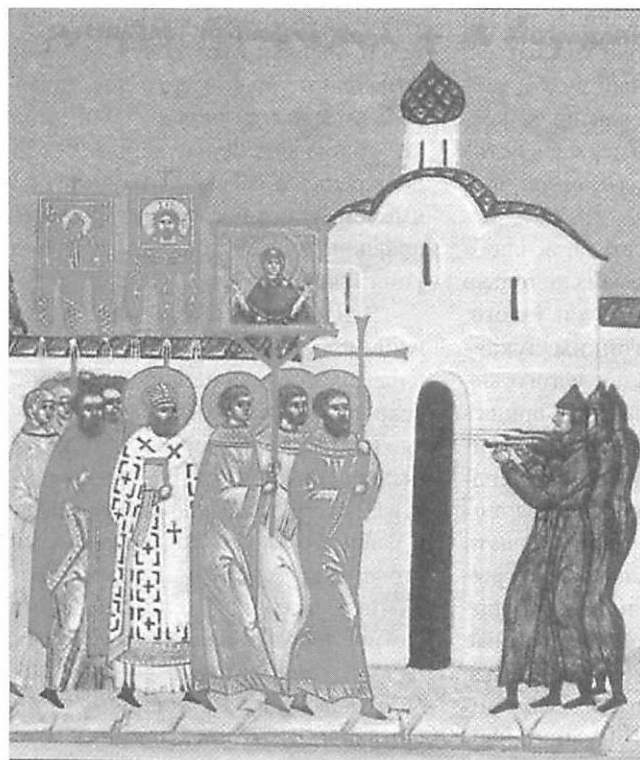
«Христос Воскресе» пели тихо и радостно. Казалось, что пели не люди, — а ангелы!.. Дочурка моя стояла со свечкой в руках, и сама сияла как свечечка. Более радостных, более счастливых глаз, чем были у неё, я никогда в жизни не видал.

Было ли это? Не был ли это золотой сон? Словами я не могу, не смею рассказывать о том, что было... Небеса опустились на землю и люди становились как ангелы! Море любви!

Друг друга обьемем,  
Друг другу простим;  
Христово имя  
В себя вместим!

Радость, полученная от этой светлой заутрени Катакомбной Церкви, — до сих пор даёт силы жить, потеряв всё: семью, Родину, счастье, научную карьеру, друзей, здоровье!...

« Православная Русь », 1947 г.





## СВЯТООТЕЧЕСКОЕ УЧЕНИЕ

св. Киприан Карфагенский (III в.)

## Книга о единстве Церкви

Когда Господь говорит в научение наше: *вы есте соль земли* (Мф. 5, 13), когда Он заповедует нам при незлобии быть простыми и с простою соединять мудрость (Мф. 10, 16), то не приличнее ли всего нам, возлюбленнейшие братья, предусматривать козни лукавого врага, с сердечной заботливостью и бдительностью предузнавать и избегать их, чтобы, облекшись в Христа - Премудрость Бога Отца, мы не оказались неразумными в охранении своего спасения? Так, должно бояться не того только гонения, которое открытым нападением усиливается поразить и низвергнуть рабов Божиих: там легче уберечься, где очевидна опасность, и дух заранее настраивается к битве, когда неприятель объявляет о себе; гораздо более должно бояться и остерегаться врага в том случае, когда он тайно подкрадывается, когда, обольщая образом мира, неприметно скрытыми проходами подползает, отчего и получил название «ползуна», или змия. Таково всегдашнее его лукавство! Таково скрытое и хитрое притворство его в обольщении людей! Так он обольстил в самом начале мира, возбудив ласкательно-лживыми словами неосторожное легкоеверие в простых душах! Пытался он также искушить и самого Господа и для того подошел тайно, чтобы нечаянно напасть и обольстить; однако был узан и отражен, а отражен потому, что был познан и открыт. В этом дан нам пример - избегать пути ветхого человека и неуклонно идти по стопам Христа-Живодавца, чтобы нам снова по неосторожности не впасть в сеть смерти, но чтобы предусмотрением опасности достигнуть получения бессмертия. Но как же нам достигнуть получения бессмертия, если мы не сохраним велений Христовых, которыми поражается и побеж-

дается смерть? Господь в научение говорит: *аще ли хочещи внити в живот, соблюди заповеди* (Мф. 19, 17); и опять: *аще творите, елика Аз заповедую вам: не ктому вас глаголю рабы, но и други* (Ин. 15, 14-15). Он таких называет еще мужественными и стойкими, основанными на крепком тяжеловесном камне, огражденными непоколебимым и нерушимым оплотом против всех бурь и волнений века: *всяк, - говорит Он, - иже слышит словеса Моя сия и творит я, уподоблю его мужу мудру, иже созда храмину свою на камени; и сниде дождь и приидоша реки и возвеша ветры и нападоша на храмину ту: и не падеся, основана бо бе на камени* (Мф. 7, 24-25). Итак, мы должны держаться слов Его; должны учиться тому и делать то, чему Он учил и что делал. Да и как назовет себя верующим во Христа тот, кто не исполняет заповеданного Христом? Или как достигнет награды веры тот, кто не хочет сохранить веры в заповеди? По необходимости он будет колебаться, вляться и, увлеченный духом заблуждения, носиться как прах, возметаемый ветром: не держась истины спасительного пути, он не достигнет спасения.

Надобно остерегаться, возлюбленнейшие братья, обмана не только явного и очевидного, но и такого, который прикрыт тонким лукавством и хитростью. А после того, как враг обнаружен и низвержен пришествием Христовым, в котором пришел свет для языков и воссияло спасительное светило для счастья людей, так что глубже стали слышать духовную благодать, слепые открыли очи свои к Богу, немощные получили вечное исцеление, хромы стали громко произносить свои молитвы; после того как он увидел идо-

лов оставленными, жилища свои и капища, по причине множества уверовавших, опустевшими, - в чем заключается больше тонкого лукавства и хитрости, как не в выдумке врагом нового обмана: самым именем христианина обольщать неосторожных? Он изобрел ереси и расколы, чтобы ниспровергнуть веру, извратить истину, расторгнуть единство. Кого ослеплением не может удержать на ветхом пути, того сводит в заблуждение и обольщает путем новым. Восхищает людей из самой Церкви и, когда они видимо приближались уже к свету и избавлялись от ночи века сего, снова распростирает над ними, не ведомо им, новый мрак, так что они, не придерживаясь Евангелия и не сохраняя закона, называют, однако же, себя христианами и, блуждая во тьме, думают, будто ходят во свете. Таковы лстивые козни врага, который, по слову апостола, *преобразуется во ангела света* (2 Кор. 11, 14) и своим служителям дает вид служителей правды. Между тем как они возвещают ночь вместо дня, погибель вместо спасения, отчаяние под покровом надежды, вероломство под предлогом веры, антихриста под именем Христа и, прикрывая ложь правдоподобием, тонкой хитростью уничтожают истину.

Это бывает оттого, возлюбленнейшие братья, что не обращаются к началу истины, не ищут главы, не сохраняют учения небесного Учителя. Тут нет надобности в пространных рассуждениях и доказательствах: стоит только вникнуть в дело и исследовать его, тогда легко удостоверить в том и кратким изложением истины. Господь говорит Петру: *Аз тебе глаголю, яко ты еси Петр, и на сем камени созижду Церковь Мою, и врата ада не одолеют ей. И дам ти ключи цар-*

ства небесного: и еже аще свяжешии на земли, будет связано на небесех; и еже аще разрешиши на земли, будет разрешено на небесех (Мф. 16, 18-19). И опять Он говорит ему же по воскресении своем: *паци овцы Моя* (Ин. 21, 16). Таким образом основывает Церковь Свою на одном. И хотя по воскресении своем Он наделяет равной властью всех апостолов, говоря: *Якоже посла Мя Отец, и аз посылаю вы... Примите Дух Свят: имже отпустите грехи, отпустятся им, и имже держите, держатся* (Ин. 20, 21-23); однако, чтобы показать единство [Церкви], Ему угодно было с одного же и предначать это единство. Конечно, и прочие апостолы были то же, что и Петр, и - имели равное с ним достоинство и власть; но вначале указывается один, для обозначения единой Церкви. Эту единую Церковь обозначает и Дух Святой в Песни Песней, говоря от лица Господня: *едина есть голубица Моя, совершенная Моя; едина есть матери своей, избрана, есть родившей ю* (6, 8).

Можно ли думать тому, кто не придерживается этого единства Церкви, что он хранит веру? Можно ли надеяться тому, кто противится и поступает наперекор Церкви, что он находится в Церкви, когда блаженный апостол Павел, рассуждая о том же предмете и показывая таинство единства, говорит: *едино тело, един дух, якоже и званн бысте во едином уповании звания вашего; един Господь, едина вера, едино крещение, един Бог* (Еф. 4, 4-6)? Сие-то единство надлежит крепко поддерживать и отстаивать нам, особенно епископам, которые председательствуют в Церкви, дабы показать, что и самое епископство одно и нераздельно. Пусть никто не обманывает братства ложью! Пусть никто не подрывает истины веры вероломной изменой! Епископство одно, и каждый из епископов целостно в нем участвует. Так же и Церковь одна, хотя, с приращением плодородия, расширяясь, дробится на множество. Ведь и у солнца много лучей, но свет один; много ветвей на дереве, но ствол один, крепко держащийся на

корне; много ручьев истекает из одного источника, но хотя разлив, происходящий от обилия вод, и представляет многочисленность, однако при самом истоке все же сохраняется единство. Отдели солнечный луч от его начала - единство не допустит существовать отдельному свету; отломи ветвь от дерева - отломленная потеряет способность расти; разобщи ручей с его источником - разобщенный иссякнет. Равным образом Церковь, озаренная светом Господним, по всему миру распространяет лучи свои; но свет, разливающийся повсюду, один, и единство тела остается неразделенным. По всей земле она распростирает ветви свои, обремененные плодами; обильные потоки ее текут на далекое пространство - при всем том глава остается одна, одно начало, одна мать, богатая изобилием плодотворения.

От нее рождаемся мы, питаемся ее млеком, одушевляемся ее духом. Невеста Христова искажена быть не может: она чиста и не растленна, знает один дом и целомудренно хранит святость единого ложа. Она блюдет нас для Бога, уготовляет для царства рожденных Ею. Всякий, отделяющийся от Церкви, присоединяется к жене-прелюбодейце и делается чуждым обетований Церкви; оставляющий Церковь Христову лишает себя наград, предопределенных Христом: он для нее чужд, непотребен, враг ее. Тот не может уже иметь Отцом Бога, кто не имеет матерью Церковь. Находящийся вне Церкви мог бы спастись только в том случае, если бы спасся кто-либо из находившихся вне ковчега Ноева. Господь так говорит в научение наше: *иже несть со Мною, на Мя есть; и иже не собирает со Мною, расточает* (Мф. 12, 30). Нарушитель мира и согласия Христова действует против Христа. Собирающий в другом месте, а не в Церкви, расточает Церковь Христову; Господь говорит: *Аз и Отец едино есма* (Ин. 10, 30). И опять об Отце, Сыне и Святом Духе написано: *и сии три едино суть* (1 Ин. 5, 7). Кто же подумает, что это единство, основывающееся на неизменяемости божественной и соеди-

ненное с небесными таинствами, может быть нарушено в Церкви и раздроблено разногласием противоборствующих желаний? Нет, не хранящий такового единства не соблюдает закона Божия, не хранит веры в Отца и Сына, не держится истинного пути к спасению.

Это таинство единства, этот союз неразрывного согласия обозначается в сказании евангельском о хитоне Господа Иисуса Христа. Хитон не был разделен и разодран, но достался целостно одному, кому выпал по жребию, и поступил в обладание неиспорченным и неразделенным. Божественное Писание говорит о том следующее: *бе хитон не швен, свыше исткан весь: реша же к себе: не предерем его, но метнем жребия о нем, кому будет* (Ин. 19, 23-24). Он имел единство свыше, происходящее с неба от Отца, и потому не мог быть разодран теми, кто получил его в обладание; но целостно, раз навсегда, удержал крепкую и неразделимую связь свою. Поэтому не может обладать одеждой Христовой, кто раздирает Церковь Христову. Напротив, когда по смерти Соломона царство и народ его должны были разделиться, то пророк Ахия, встретившись на поле с Иеровоамом - царем, разодрал одежду свою на двенадцать частей и сказал: *приими себе десять жребий, яко тако глаголет Господь: се аз отторгаю царство из руки Соломону, и дам ти хоругвий десять: и две хоругви будут ему, раба ради моего Давида и Иерусалима ради града, егоже избрах себе на положение имени моему тамо* (3 Цар. 11, 31-32; 36). Итак, когда двенадцать колен израильских должны были разделиться, то пророк Ахия раздирает свою одежду. Но как народ Христов разделяться не должен, то хитон Христов, связно сотканный повсюду, не был разодран возобладавшими им: нераздельной крепостью своей связи он указывает неразделимое согласие всех нас, которые облеклись во Христа. Таким образом, таинственным знаменем своей одежды Господь предызобразил единство Церкви.

Кто же столь нечестив и вероло-

мен, кто настолько заражен страстью к раздорам, что почитает возможным или дерзает раздражать единство Божие - одежду Господню - Церковь Христову? Сам Господь напоминает в своем Евангелии и поучает нас, говоря: *и будет едино стадо и един Пастырь* (Ин. 10, 16). Кто же подумает, что в одном месте могут быть или многие Пастыри, или многие стада? Апостол Павел, внушая нам то же самое единство, умоляет и увещевает нас, говоря: *молю вы, братце, именем Господа нашего Иисуса Христа, да тожде глаголете вси, и да не будут в вас распри, да будете же утверждени в том же разумении и в тойже мысли* (1 Кор. 1, 10). И в другом месте он говорит: *терпяще друг друга любовию, тщащесе блюсти единение духа в союзе мира* (Еф. 4, 2-3). А ты думаешь, что можно стоять и жить в удалении от Церкви, устроая себе другие различные жилища? Но Рааве, прообразовавшей Церковь, именно сказано: *отца твоего и мать твою и братию твою и весь дом отца твоего да соберещи к себе в дом твой; и будет всяк, иже аще изыдет из дверей дому твоего вон, сам себе повинен будет* (Иис. Нав. 2, 18-19). И таинство Пасхи, по закону, выраженному в книге Исхода, тоже требовало, чтобы агнец, закалаемый во образ Христа, снедаем был в одном доме. Бог так говорит: *в дому едином да снесется; не изнесите мяс вон из дому* (Исх. 12, 46). Плоть Христова - святыня Господня не может быть износима вон из дому; а для верующих нет другого дома, кроме единой Церкви. Этот дом, эту обитель единомыслия Дух Святой обозначает в псалмах, говоря: *Бог вселяет единомысленные в дом* (Пс. 67, 7). Так только единомысленные, согласные и простосердечные живут и пребывают в доме Божием, в Церкви Христовой.

Для того также Дух Святой явился в виде голубя. Это простое и кроткое животное, без горькой желчи, не уязвляющее, не терзающее свирепо когтями, любит людские жилища и знает одно только совместное гнездо; во время деторождения пары выводят вместе детей; во

время летания не различаются друг от друга; проводят жизнь во взаимном сожителстве; поцелуями свидетельствуют о своем согласии и мире; во всем наблюдают закон единомыслия. И в Церкви должно быть знаемо такое же простосердечие, должна быть достигаема такая же любовь: братство должно в любви подражать голубям, а в кротости и тихости сравняться с агнцами и овцами. Что производит в сердце христианина зверство волков, бешенство псов, смертоносный яд змей и вообще кровожадную лютость зверей? Надобно радоваться, когда люди, подобные им, отделяются от Церкви, чтобы своей свирепой и ядовитой заразой не погубили голубей и овец Христовых. Не могут быть соединяемы и смешиваемы горечь со сладостью, мрак со светом, ненастье с ведром, война с миром, бесплодие с плодородием, сухость с водяным источником, буря с тишиной.

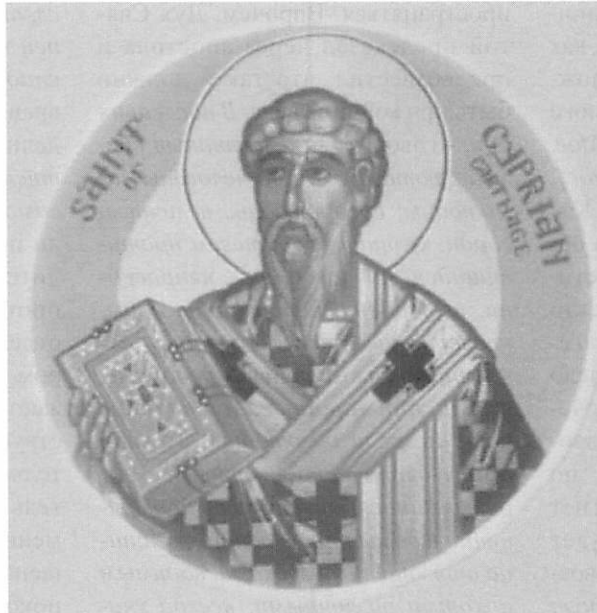
Пусть никто не думает, будто добрые могут отделиться от Церкви. Ветер не развеивает пшеницы, и буря не исторгает дерева, растущего на твердом корне. Только пустые плелы уносятся вихрем; только слабые деревья падают от устремления бури. Их-то предаёт проклятию и поражает апостол Иоанн, говоря: *от нас изыдоша, но не беша от нас, аще бы от нас были, пребыли убо быша с нами* (Ин. 2, 19). Ереси происходили и происходят часто оттого, что строптивый ум не имеет в себе мира и посеивающее раздор вероломство не держится единства. Господь, сохраняя свободный наш произвол, допускает быть сему, чтобы, через искушение сердец и мыслей наших состязанием об истине, в ясном свете представилась чистой вера достойных. Об этом предвозвещает Дух Святой через апостола, говоря: *подобает и ересем в вас быти, да искусниц явлени бывають в вас* (1 Кор. 11, 19). Так испытываются верные и открываются вероломные; так, еще прежде дня судного, отлучаются души праведных от неправедных и отделяются плелы от пшеницы! Отделяются те, которые без божественного распоряжения,

самовольно принимают начальство над безрассудными скопищами, без законного посвящения поставляют себя вождями, присваивают себе имя епископа тогда, как никто не дает им епископства. Дух Святой в псалмах называет их сидящими на седалище губителей (Пс. 1, 1), язвой и заразой для веры; людьми, обольщающими посредством змеиных уст, искусными в извращении истины; пагубным языком, изрыгающим смертоносный яд; людьми, которых слово распространяется, как рак (2 Тим. 2, 17), и беседа вливает смертную заразу в сердце каждого. Против них вопиет Господь, от них удерживает и отклоняет заблуждающийся народ свой, говоря: *не слушайте словес пророков, иже пророчествуют вам и прелцають вас: видение от сердца своего глаголют, а не от уст Господних. Глаголют отвергающим Мя: мир будет вам и всем, иже ходят в похотех своих, и всякому ходящему в строптивости сердца своего рекоша: не приидут на вас злая. Не глаголах к ним и тиши пророчествоваху. И аще бы стали в совете Моем, слышаны сотворили бы словеса Моя и отвратили бы людей Моих от пути их лукавого и от начинаний их лукавых* (Иер. 23, 16-17; 21-22). Их же описывает и обозначает Господь, говоря: *Мене оставиша источника воды живы и ископаша себе кладенцы сокрушены, иже не возмогут воды содержати* (Иер. 2, 13). Тогда как, кроме одного, не может быть другого крещения, они думают, что могут крестить. Оставивши источник жизни, они обещают благодать животворной и спасительной воды. Там не омываются люди, а только более оскверняются; не очищаются грехи, а только усугубляются. Такое рождение производит чад не Богу, но диаволу. Рожденные от лжи не сподобляются обетованию истины. Порождаемые вероломством погубляют благодать веры. Нарушившие мир Господень неистовым раздором не могут достигнуть награды мира.

Пусть не обольщают себя некоторые словами, сказанными Господом: *идеже еста два или трие собрани во имя Мое, ту есмь посреде*

их (Мф. 18, 20). Извратители Евангелия и ложные толкователи приводят эти слова, но это слова последующие, а предыдущие они пропускают; напоминая об одной части, а о другой коварно умалчивают; как сами отделились от Церкви, так рассекают и целостность одного и того же места. Господь, внушая ученикам своим хранить единомыслие между собою и мир, говорит им: *глаголю вам, яко аще два от вас совещаеа на земли о всякой вещи, еяже аще просита, будет има от Отца Моего, иже на небесех; идеже бо еста два или трие собраны во имя Мое, ту есмь посреде их* (Мф. 18, 19-20) - и тем показывает, что многое предоставляется не многочисленности, но единомыслию молящихся. *Аще два от вас совещаеа на земли,* - говорит Он. Таким образом. Господь заповедал сперва единокорные, указал на согласие и научил верно и решительно соглашаться между собою. Как же согласится с кем-либо тот, кто не согласен с телом самой Церкви и со всем братством? Как могут собираться во имя Христово двое или трое, о которых известно, что они отделяются от Христа и от Евангелия Его? Ведь не мы отошли от них, а они от нас. После того как через учреждение ими различных сборищ произошли у них ереси и расколы, они оставили главу и начало истины. А Господь говорит о Своей Церкви, говорит к находящимся в Церкви, что если они будут согласны, если, сообразно с Его напоминанием и наставлением, собравшись двое или трое, единокорно помолются, то, несмотря на то что их только двое или трое, они могут получить просимое от величия Божия. *Идеже еста два или трие собраны во имя Мое, ту есмь посреде их, т.е., посреде простых и миролюбивых, боящихся Бога и хранящих заповеди Его.* Посреде таких-то Он обещал быть, подобно тому как Он был с тремя отроками в печи огненной и среди окружавшего их пламени ободрил духом росы, по-

тому что они были преданы Богу и единокорны между собою (Дан. 3, 50); подобно тому как Он находился с двумя апостолами, заключенными в темницу, и, так как они были просты и единокорны, открыл для них темничные двери и вывел их оттуда, чтобы они передали народу то слово, которое верно проповедовали (Деян. 5, 19). Итак, когда Господь в заповедях Своих полагает и говорит: *идеже еста два или трие со-*



браны во имя Мое, ту есмь посреде их, то создавший и учредивший Церковь не отделяет людей от Церкви, но, обличая отпадших от веры и увещевая верных к миру, показывает Своими словами, что Он охотнее бывает с двумя или тремя единокорно молящимися, нежели с большим числом разномыслящих, и что более может быть испрошено согласной молитвой немногих, нежели несогласным молением многих. Потому-то и, предписывая закон молитвы. Он присовокупил: *и егда стите молящеся, отпуцайте, аще что имате на кого; да и Отец ваш, иже ест на небесех, отпустит вам согрешения ваша* (Мф. 11, 25). Приступающего же к жертвоприношению с враждою на кого-либо Он не допускает к алтарю, но повелевает прежде примириться с братом и тогда уж, возвратившись с миром, принести дар Богу (Мф. 5, 23-24). Бог не призрел на жертвы Каина, пото-

му что не мог иметь милостивым к себе Бога тот, кто по зависти и вражде не имел мира с братом.

Какой же мир обещают себе враги братьев? Какие жертвы думают приносить завистники священников? Неужели, собираясь, они думают, что и Христос находится с ними, когда они собираются вне Церкви Христовой? Да хотя бы таковые претерпели и смерть за исповедание имени, - пятно их не омоется и самой кровью. Неизгладимая и тяжкая вина раздора не очищается даже страданием. Не может быть мучеником, кто не находится в Церкви; не может достигнуть царства, кто оставляет Церковь, имеющую царствовать. Христос даровал нам мир; Он повелел нам быть согласными и единокорными, заповедал ненарушимо и твердо хранить союз привязанности и любви, и кто не соблюл братской любви, тот не может быть мучеником. Этому учит, это подтверждает апостол Павел, говоря: *аще имам всю веру, яко и горы преставают, любви же не имам, ничтоже есмь; и аще*

*раздам вся имения моя, и аще предам тело мое, во еже сжещи е, любви же не имам, никакая польза ми ест. Любы долготерпит, милосердствует, любы не превозносится, не гордится, не безчинствует, не раздражается, не мыслит зла, вся любит, всему веру емлет, вся уповаеа, вся терпит; любы николиже отпадает* (1 Кор. 13, 2-5; 7-8). Любы, - говорит, - николиже отпадает: она навсегда останется в Царстве [Небесном], вечно будет там продолжаться в единстве братского союза. Раздор не может удостоиться Царства Небесного и награды от Христа, Который сказал: *сия ест заповедь Моя, да любите друг друга, якоже возлюбил вы* (Ин. 15, 12). Не будет принадлежать Христу, кто вероломным несогласием нарушил любовь Христову: не имеющий любви и Бога не имеет. Блаженный апостол говорит: *Бог любви ест, и пребывая в любви в Боге пребывает и*



Бог в нем пребывает (1 Ин. 4, 16). Итак, не могут пребывать с Богом не восхотевшие быть единомышленными в Церкви Божией, хотя бы они, быв преданы, сгорели в пламени и огне или испустили дух свой, будучи брошены на съед зверям; однако и это не будет для них венцом веры, но будет наказанием за вероломство, не будет славным окончанием благочестивого подвига, но исходом отчаяния. Подобный им может быть умерщвлен, но увенчаться он не может. Да он и христианином называет себя так же ложно, как и диавол часто называет себя ложно Христом, по изречению самого Господа: *мнози приидут во имя Мое, глаголюще, яко Аз есмь [Христос], и мнози прельстят* (Мф. 13, 6). Как диавол не есть Христос, хотя и обманывает Его именем, так и христианином не может почитаться тот, кто не пребывает в истине Его Евангелия и веры. Большое, конечно, дело и достойное удивления - пророчествовать, изгонять бесов и производить великие чудеса на земле; но совершающий все это не достигнет Царства Небесного, если не будет идти прямым путем. Господь, возвещая о том, говорит: *мнози рекут Мне в он день: Господи, не в Твое ли имя пророчествовахом, и Твоим именем бесы изгонихом, и Твоим именем силы мнози сотворихом? И тогда исповем им, яко николиже знах вас; отыдите от Мене делающийи беззаконие* (Мф. 7, 22-23). Нужна правда, чтобы удостоиться благоволения у Бога Судии; надобно повиноваться Его заповедям и наставлениям, чтобы заслуги наши награждены были. Господь, показывая сокращенно в Евангелии путь веры и надежды нашей, говорит: *Господь Бог ваи. Господь един есть; и возлюбииши Господа Бога твоего всем сердцем твоим и всею душею твою и всею крепостию твоею: сия есть первая заповедь. И вторая подобна ей: возлюбииши ближняго своего, яко сам себе. В сию обок заповедю весь закон и пророцы висят* (Мф. 12, 29-31; 22, 37-40). В этом учении Своем Он преподал единство и вместе любовь; в двух заповедях заключил закон и

всех пророков. Какое же соблюдает единство, какую любовь хранит или о какой любви помышляет тот, кто, предавшись порывам раздора, отсекает Церковь, разрушает веру, возмущает мир, искореняет любовь, оскверняет таинство? Давно уже, возлюбленнейшие братья, началось это зло; но опустошительное действие этого губительного зла возросло ныне, и ядовитая пагуба еретического развращения и расколов стала более и более выказываться и распространяться. Впрочем, Дух Святой предсказал через апостола и предвозвестил, что так и должно быть при кончине века. *В последния дни, - говорит Он, - настанут времена люта. Будут бо человецы самолюбцы, сребролюбцы, величавы, горди, хулници, родителем противящийся, неблагодарни, неправедни, нелюбовни, непримирительны, клеветници, невоздержници, некротцы, неблаголюбцы, предатели, нагли, напыщени, сластолюбцы паче, нежели боголюбцы, имущий образ благочестия, силы же его отвергшиися; от сих суть поныряющие в дома и пленяющий женища отягощенныя грехами, водимым похотми различными: всегда учащаяся и николиже в разум истины прийти могуция. Якоже Ианний и Иамврий противистася Моисею, такоже и сии противятся истине. человецы растленни умом и неискусни о вере. Но не преуспеют более; безумие бо их явлено будет всем, якоже и онех бысть* (2 Тим. 3, 1-9).

Предсказанное исполняется, и с приближением кончины века являются уже такие люди и настают такие времена. При увеличивающейся свирепости врага заблуждение обольщает, буйство напыщает, зависть воспаляет, похоть ослепляет, нечестие развращает, гордость надмевает, несогласие ожесточает, гнев погубляет. Но да не колеблет и не смущает нас крайнее и неожиданное вероломство многих; пусть лучше истина предсказанного укрепит веру нашу. Как некоторые стали таковыми, потому что это было предсказано, так прочие братья пусть остерегаются их, потому что и это

также предвозвещено в наставлении Господа: *вы же блюдитесь; се прежде рех вам вся* (Мф. 13, 23). Убегайте, молю вас, от таких людей и, как смертельную заразу, отдаляйте от себя и от слуха вашего пагубные разговоры их, по Писанию: *огради уши твои тернием и не слушай языка нечестивого* (Сир. 28, 28), потому что *тлят обычаи благи беседы злы* (1 Кор. 15, 33). Сам Господь научает нас и заповедует нам удаляться от таких: *вожди суть слепи слепцем, - говорит Он, - слепец же слепца аще водит, оба в яму впадут* (Мф. 15, 14). Должно отвращаться и бегать от всякого, отделившегося от Церкви: *яко развратися таковой и согрешает и есть самоосужден* (Тит. 3, 11). Можно ли представить себе, что тот находится со Христом, кто действует против священников Христовых, отделяет себя от общения с Его клиром и народом? Да ведь он вооружается против Церкви, противодействует Божественному домостроительству, он враг алтаря, возмутитель против жертвы Христовой, изменник в отношении веры, в отношении благочестия - святотатец; непокорный раб, сын беззаконный, брат неприязненный: презревши епископов и оставивши священников Божиих, он дерзает устраивать другой алтарь, составлять другую молитву из слов не позволенных, ложными жертвоприношениями осквернять истину жертвы Господней и даже не хочет знать, что действующий вопреки Божию чиноположению наказывается за безрассудное дерзновение по усмотрению божественному.

Так, Корей, Дафан и Авирон, восставшие против Моисея и Аарона - священника и покусившиеся присвоить себе право жертвоприношения, тотчас подверглись наказанию за свое покушение: земля, расторгнув связь свою, открыла глубокую бездну и развершимся зиянием своим поглотила их стоящих и живых; и не только зачинщиков поразил гнев Божий, но исшедший от Господа огонь не замедлил испепелить в числе двухсот пятидесяти и прочих, соединившихся с ними, уча-

стников и споспешников того же безумия (Числ. 16), напоминая и показывая тем, что все покушения, предпринимаемые нечестивыми по своей воле для разорения Божественного чиноположения, делают против Бога. Так и Озия-царь, когда, взявши в руки кадильницу и вопреки закону Божию присвоив себе право жертвоприношения, не захотел повиноваться и уступить священнику Азарии, возбранявшему ему это, посрамлен был гневом Божиим и поражен проказой на челе, - намечен оскорбленным Богом на той части тела, на которой получают знамение угождающие Господу (2 Пар. 26). Равно и сыновья Ааронова, возложившие на алтарь огонь чуждый, которого возлагать не повелел Господь, тотчас были сожжены пред лицом Карателя-Бога (Лев. 10). Им-то подражают и последуют те, которые, презрев Божественные заповеди, увлекаются чуждым учением и вводят уставы, постановленные людьми. Господь обличает и укоряет таких людей в Евангелии Своем, говоря: *оставьте заповедь Божию, держите предания чело-веческая* (Мф. 7, 8).

Это преступление хуже того, какое видимо совершили падшие, которые потом, раскаявшись в своем согрешении, умоляют Бога вполне удовлетворительным покаянием. Здесь ищут Церкви и молят ее; там противятся Церкви. Здесь могла довести до беззакония необходимость; там - свободная воля. Здесь падший причинил вред только себе; а там усилившийся произвесть ересь или раскол увлек за собою многих обманом. Здесь урон для одной души; там опасность для весьма многих. Этот понимает, что он точно согрешил, плачет о том и сокрушается; а тот, гордый в своем грехе и услаждаясь самыми беззакониями, отлучает сынов от матери, переманивает овец от Пастыря, разрушает таинства Божий, и тогда как падший согрешил однажды, тот грешит ежедневно. Наконец, падший, сподобившийся мученичества, может сподобиться и обетовании царства; а тот, если претерпит и смерть вне Церкви, не может достигнуть награды Церкви.

Пусть никто не удивляется, возлюбленнейшие братья, что даже некоторые из исповедников доходят до того же и потому столь же нечестиво и тяжко согрешают. Исповедание не освобождает от козней диавола и находящемуся еще в сем мире не доставляет всегдашней защиты от искушений, опасностей, нападений и ударов века. Впрочем, мы никогда не видели впоследствии у исповедников таких обманов, бесчинств и любодеейний, какие у некоторых людей видим ныне, - о чем скорбим и болезнуем. Кто бы ни был исповедник, все же он не выше, не лучше и не богоугоднее Соломона. А Соломон доколе ходил в путях Господних, дотоле обладал и благодатию, полученною от Бога; потом же, когда он оставил путь Господень, тогда утратил и благодать Господню, как написано: *и воздвиге Господь противника на Соломона* (3 Цар. 11, 14). И потому в Писании сказано: *держи, еже имаше, да никтоже приимет венца твоего* (Откр. 3, 11). Господь не угрожал бы возможности отнятия венца правды, если бы за потерей правды не следовала по необходимости, и потеря венца. Исповедание есть только приступ к славе, а не достижение уже венца: оно не заканчивает подвига, а только предначинает достоинство. В Писании говорится: *претерпевый до конца, той спасен будет* (Мф. 10, 22): следовательно все, что бывает прежде конца, есть только ступень, по которой восходят на верх спасения, а не предел, где достигается уже самая вершина. Он - исповедник; но после исповедания предлежит и большая опасность, потому что тут более раздражен враг. Он - исповедник; поэтому и должен держаться Евангелия Господня тем крепче, что через Евангелие он стяжал славу от Господа. Господь говорит: *всякому, ему же дано будет много, много взыщется от него; и ему же предаша множайше, множайше истязуют от него* (Лк. 12, 48). Пусть же никто не погибает через пример исповедников! Пусть никто из поступков исповедника не научается неправде, гордости, вероломству! Он - исповедник; пусть же будет кроток и

тих; соображая действия свои с благочинием, пусть будет скромн и, называясь исповедником Христовым, пусть подражает Христу, Которого исповедует. Христос говорит: *иже вознесется, смирится: и смиряяйся вознесется* (Мф. 23, 12); да и сам Он превознесен от Отца за то, что, будучи Словом, Силой и Премудростью Бога Отца, смирил Себя на земли (Фил. 2, 8-9) - как же может любить надменность Тот, Кто и нам заповедал в законе своем смирение и Сам получил от Отца преславное имя в награду за смирение? Он - исповедник Христов; но только в таком случае, если чрез него не хулится потом величие и достоинство Христова. Язык, исповедавший Христа, не должен быть злоречив и сварлив; не должен произносить злословии и ругательств; не должен после хвалебных слов изрыгать змеиного яда на братьев и священников Божиих. А если исповедник сделается впоследствии порочным и бесчестным; если исповедание свое обесславит поведением, осквернит жизнь свою постыдными делами; если, наконец, оставивши Церковь, в которой сделался исповедником, и расторгнувши союз единства, прежнюю веру заменит последующим вероломством, то таковой из-за исповедничества не может обольщать себя тем, будто он избран для славной награды; напротив, из-за того самого он заслужил тем большее наказание. Господь и Иуду избрал в число апостолов; однако же Иуда предал потом Господа. Впрочем, как вера и твердость апостолов не поколебались оттого, что предатель - Иуда отделился от их сообщества, так и здесь достоинство и святость исповедников не умалились оттого, что некоторые из них сделались вероломны. Блаженный апостол в Послании своем говорит: *что бо, аще не вероваша нецыи? еда неверствие их веру Божию упразднит? Да не будет! Да будет же Бог истинен, всяк же человек ложь* (Рим. 3, 3-4). Большая и лучшая часть исповедников твердо стоят в вере и в истине закона и благочиния Господня. Не отступают от мира Церкви те, которые помнят, что в Церкви они

получили благодать по Божию благоволению; и они тем большую заслуживают похвалу за свою веру, что, удалившись от вероломства тех, с которыми соединены были общением исповедания, они избежали через то греховной заразы. Просвещенные истинным светом Евангелия, озаренные чистым и ясным сиянием Господним, они - победители диавола в борьбе с ним - столь же достохвальны и за сохранение мира Христова.

Я желаю, возлюбленнейшие братья, советую и убеждаю, чтобы никто из братьев, если можно, не погибал и чтоб мать, радуясь, заключала в своих объятиях одно тело, составленное из одного согласного народа. Если же спасительный совет не может возвратит на путь спасения некоторых вождей раскола и виновников несогласия, пребывающих в слепом и упорном безумии, то, по крайней мере, вы, уловленные простодушием, или завлеченные обманом, или оболещенные какой-либо ловкой хитростью, - расторгните коварные сети, освободите от заблуждения колеблющиеся стопы ваши, познайте правую стезю небесного пути. Апостол говорит: *повелеваем вам о имени Господа нашего Иисуса Христа отлучатися вам от всякого брата, безчинно ходяща, а не по преданию, еже прияша от нас* (2 Фее. 3, 6). И в другом месте: *никтоже вас да летит суетными словесы; сих бо ради грядет гнев Божий на сыны непокорныя: не бывайте убо сопричастницы сим* (Еф. 5, 6-7). Должно удаляться от намеренно согрешающих, должно даже бежать от них, дабы кто-либо, присоединясь к бесчинноходящим и шествуя с ними по путям заблуждения и порока, совратившись с истинного пути, не сделался и сам виновным в том же грехе. Бог один, и один Христос, одна Церковь Его, и вера одна, и один народ, совокупленный в единство тела союзом согласия. Единство не должно дробиться; так же не должно дробиться и одно тело через разрыв связи - не должно разрываться на куски терзанием отторженных внутренностей: все, что только отде-

лилось от жизненного начала, не может с потерей спасительной сущности жить и дышать особой жизнью. Дух Святой, увещевая нас, говорит: *кто есть человек хотяй живот, любяй дни видети благи? удержи язык твой от зла, и устне твои еже не глаголати лъсти; уклонися от зла и сотвори благо; възми мира и пожени и* (Пс. 33, 13-15). Сын мира должен желать и искать мира; познавший и возлюбивший союз любви должен воздерживать язык свой от злого раздора. Господь, приближаясь уже к страданию, между прочими своими наставлениями и спасительными внушениями преподавал и следующее: *мир оставляю вам, мир Мой даю вам* (Ин. 14, 27). Вот какое наследие даровал нам Христос! В сохранении мира Он заключил все дары и награды Своих обетовании. Итак, если мы наследники Христовы, то должны пребывать в мире Христовом; если мы сыны Божий, то должны быть миротворцами: *блажени, - говорит Он, - миротворцы, яко тиши сынове Божий нарекутся* (Мф. 5, 9). Сынам Божиим надлежит быть миротворными, кроткими сердцем, простыми в слове, согласными во взаимной расположенности, верно сопряженными друг с другом союзом единодушия. Такое единодушие было когда-то при апостолах: первенствующие христиане, соблюдая наставления Господа, держались взаимной любви. Это подтверждает Божественное Писание, которое говорит: *народу же веровавшему бе сердце и душа едина* (Деян. 4, 32). И в другом месте: *сии вси бяху терпяще единодушно в молитве и молении, с женами и Марию Материю Иисусовою, и с братиею Его* (Деян. 1, 14). Потому-то и молитва их была действительна; потому-то они могли надеяться получить все, чего только просили у милосердного Господа.

А у нас и единодушие оскудело и умалилась щедрость в подавании. Тогда продавали дома и села и, слагая себе сокровища на небе, получаемую плату отдавали апостолам для раздела неимущим. Мы же не уделяем ныне и десятой части от своих стяжаний, и, когда Господь пове-

левать продавать их, мы тем более покупаем и приумножаем. Так у нас оскудела сила веры! Так умалилась крепость верующих! И потому-то Господь, предвидя времена наши, говорит в своем Евангелии: *Сын человеческий пришед убо обрящет ли веру на земли* (Лк. 18, 8)? Мы видим, что предсказанное Им сбывается. Нет у нас никакой веры ни в страхе Божию, ни в законе правды, ни в любви, ни в деле. Никто с боязнию за будущее не помышляет о дне Господнем и гнев Божием; никто не думает о грядущих наказаниях для неверующих и о вечных муках, предназначенных вероломным. Совесть наша страшилась бы этого, если бы тому верила; а как она не верит, то не страшится. Если бы верила, то и остереглась бы; а остерегаясь, избежала бы опасности.

Возбудим же себя, возлюбленнейшие братья, сколько можем и, оттряси сон прежней лености, будем бодрствовать в соблюдении заповедей Господних. Будем такими, какими повелел нам быть сам Господь, говоря: *да будут чресла ваша препоясана, и светильницы горящи; и вы подобии человекам чающим Господа своего, когда возвратится от брака, да пришедши и толкнувшу, абие отверзут Ему. Блажени раби тиши, ихже пришед Господь обрящет бдящих* (Лк. 12, 35-37). Так надлежит нам быть препоясанными, дабы наступивший день развязки не застал нас в затруднении и неготовности. Да просветится и воссияет в добрых делах свет наш, который провел бы нас из ночи века сего к свету вечной славы. Будем ожидать с всегдашней заботливостью и осмотрительностью внезапного пришествия Господа, дабы, когда Он постучится, бодрствовала вера наша в чаянии получить награду от Бога за свое бодрствование. Если мы сохраним эти повеления, соблюдем эти наставления и заповеди, то никак не будем нечаянно застигнуты усыпленными прелестью диавольской и - рабы бодрствующие - станем царствовать с Владыкой Христом.



## «Воевать и захватывать храмы – не наша политика, наша Церковь пытается сохранить идею чистого Православия»

Интервью Преосвященного епископа Тульского и Брянского Иринарха «Порталу-credo.Ru»

**«Портал-Credo.Ru»: Ваше Преосвященство, каковы особенности отношения священнослужителей Московской патриархии к общинам РПАЦ в регионах, и насколько ожесточенную борьбу, на Ваш взгляд, ведет руководство РПЦ МП с альтернативными православными группами?**

**Епископ Иринарх:** У всех представителей Московской патриархии, как я полагаю, одинаковое отношение к нашим общинам. Оно лишь слегка варьирует в зависимости от личности того или иного архиерея.

Существующие группы верующих РПАЦ встречают сопротивление практически везде – духовенство РПЦ МП при помощи властных структур стремится любыми способами прикрыть общины РПАЦ, препятствует их регистрации, а также пытается отвлечь от них людей. Наша же Церковь является, прежде всего, защитницей чистоты Православия, мы являемся носителями идеи сохранения чистой православной веры. И кто как на это смотрит – это их дело. Мы, в свою очередь, будем только пытаться соблюсти свою паству в чистоте.

Воевать или захватывать храмы или приходы – не наша политика. Наоборот, по действиям священноначалия РПЦ МП видно, что именно они развернули войну против нас. По сути, патриархия не останавливается ни перед какими средствами для того, чтобы сохранить свое главенствующее положение, прежде всего, свое влияние на власть.

**- Почему, как Вы считаете, верующие и священники, например, в Брянской области и других регионах, переходят в РПАЦ и покидают господствующую и самую влиятельную в политическом и финансовом отношении Церковь в нашей стране?**

- Если из Московской патриархии человек пришел к нам, то это значит, что у него открылись глаза. Такой верующий православный в подробностях увидел все грехи, всю гниль и всю еретичность государственного православия. Член прихода РПАЦ осознает также и те начала, на кото-

рых построена патриархия, которая была основана Сталиным и по его указанию в 1943 году. До этого момента не было никакой Московской патриархии. Слава Богу, что люди начали понимать природу той структуры, которая считается Русской Православной Церковью. У верующих все больше открывается духовное видение того, что приходящий в РПЦ МП и идущий за ее начальниками губит свою душу. Всякий верующий должен оставить Церковь, пребывающую в ереси, так как ответственность за проступки священноначалия – экуменические контакты, нечестный бизнес, политическую деятельность – несет вся Церковь.

Многие говорят, что часто некуда идти и не к кому обратиться. Безусловно, у нас нет возможности окормить духовно всех желающих по России. Но и в советские времена были катакомбные общины, никогда не входившие в Московскую патриархию – они на протяжении многих лет молились и хранили чистоту Православия.

**- Для большинства населения России именно РПЦ МП является символом культурного богатства и незыблемости религиозных традиций народа. Каково место РПАЦ в современной духовной истории страны?**

- Прежде всего, мы не считаем, что Московская патриархия – это хранительница духовных ценностей русского народа. Со стороны РПЦ МП, которая не имеет канонической преемственности с дореволюционной Российской Греко-Кафолической Православной Церковью, заявления о своей исключительной культурной и государствообразующей роли в стране являются просто узурпацией места, ей не принадлежащего. Помимо этого, конечно, жалко, что значительная часть людей поверхностно относится к своей родной православной вере. Большинство не разбирается в том, какая и где юрисдикция, какие священники и как служат. Те, кто глубже смотрят, видят, где чистая, а где грязная вода. Господь открывает человеку путь ко спасению, к Истинной Церкви. Ведь Церковь – это Тело Христово, она может быть только одной.

*Беседовал Роман Лункин*



**ОБЗОР ПРЕССЫ****Хотели в Москву, а попали в Женеву**

*Случайно ли публикация соглашений комиссий РПЦ МП и РПЦЗ(Л) совпала с активизацией экуменической деятельности Московской патриархии?*

Долго и с надеждой ждали неравнодушные к процессу присоединения РПЦЗ(Л) к РПЦ МП чада обеих Церквей момента публикации выработанных согласительными комиссиями документов об условиях объединения. Заветный миг публикации наступил 21 июня, когда в Москве была глубокая ночь. Если на официальном сайте РПЦЗ(Л) эти материалы еще долго будут «топовыми», то на официальном сайте РПЦ МП они уже 21 июня «съехали» на третью позицию, уступив по-видимому более важным новостям о встрече Патриарха Алексия II с генсеком ВСЦ и о визите (18-24 июня) в Россию делегации этого крупнейшего экуменического объединения современного мира.

Служба протокола Московской патриархии вновь элегантно и с изящным чувством юмора демонстрирует миру полное бессилие и бесправие в переговорном процессе произносящей красивые слова о «любви и истине» делегации РПЦЗ(Л). Напомним, что год назад начало «исторического визита» делегации Митрополита Лавра в Россию «совпало» с 60-летием блаженной кончины «великого Патриарха Сергия», о чем торжественно упомянул его преемник – Патриарх Алексий II, - обращаясь с приветствием к делегации

РПЦЗ(Л). Теперь вот публикация ключевых документов об объединении попала в очень двусмысленный контекст новостей об активизации экуменической деятельности РПЦ МП, которая – что греха таить! – была несколько подморожена все последние годы.

Знаменательное «совпадение» подметил секретарь Архиерейского Синода РПЦЗ(Л) епископ Манхэттенский Гавриил (Чемодаков) – человек, которому по должности положено готовить синодальные документы, - в своем довольно смелом интервью нашему Порталу. «Наши документы оказались на третьем или четвертом месте. Это сразу смущает читателя, особенно нас, зарубежных читателей, - признался иерарх. - Это говорит о том, что с решением вопроса об экуменизме будут большие проблемы. Поэтому говорить о каком-то объединении, пока проблемы экуменизма не будут разрешены, – преждевременно».

Да, с решением вопроса об экуменизме будут большие проблемы. Правда, они не остановят уже главных застрельщиков объединительного процесса со стороны РПЦЗ(Л), с космической скоростью, ни на что не оглядываясь, несущихся к своей заветной цели. Митрополит Лавр и архиепископ Марк, подписавшие в



*Константин Преображенский*

**ДВЕ ТАЙНЫ АРХИЕПИСКОПА МАРКА**

Архиепископ РПЦЗ(Л) Марк (Ардт) Берлинско-Германский и Великобританский, второй заместитель председателя архиерейского нью-йоркского синода, наблюдающий за Русской Духовной миссией в Иерусалиме, - ключевая фигура в деле объединения этой церковной структуры в Русском Зарубежье и Московской патриархии. Но вот кто бы мне объяснил, почему?

Кто уполномочил на то жившего в ГДР, потом - в ФРГ немца архиепископа Марка? Или это добровольная общественная нагрузка, как говорили в советские времена?

Ответа нет. Как и на некоторые другие вопросы биографии архиепископа. Например, о том, как он оказался на Западе? Или почему КГБ отпустил его из-под ареста в 1979 году? Это напоминает биографию советского патриарха Пимена, из которой тоже выпали самые интересные эпизоды.

**1. Таких КГБ не отпускал**

В 1979 году будущего архиепископа Марка Ардта арестовали при пересечении советской границы за ввоз антисоветской литературы. Какого это было числа, никто не знает. Сколько времени Марка продержали в КГБ, одни сутки или несколько, - тоже. Все словно воды в рот набрали.

В то время Марк Ардт был активистом НТС: Народно-Трудового Союза, - некогда боевой антисоветской организации, изрядно нашпигованной потом агентами КГБ.

Некоторые из русских эмигрантов сегодня говорят так:

- А что если КГБ просто поугадал Марка, да и отпустил с Богом?

Уверяю вас как отставной подполковник КГБ: этого быть не могло. Потому что ввоз антисоветской литературы подпадал под 70-ю статью УК РСФСР



торых положений христианского нравственного закона». Проблемы догматики как бы вообще выносятся за скобки, а глава РПЦ МП не задается вопросом, не в них ли скрывается причина упомянутого «свободно-го толкования нравственного закона»...

В ответ пастор-генсек заявляет: «Я думаю, что сближение РПЦЗ, известной своей антиэкуменической позицией с РПЦ МП, никак не повлияет на экуменические устремления последней. РПЦ МП - член ВСЦ с 1961 года. Это самая большая Церковь-член с точки зрения количества ее верующих».

Действительно, нелепо самой большой Церкви-члену вдруг сворачивать свою былую экуменическую активность под давлением кучки экстремистов, от которой, к тому же, отвернулись ее бывшие «духовные отцы». Курьез с поездкой на прошлую Генеральную ассамблею ВСЦ в Хараре (1998 г.) делегации РПЦ МП из 3 (!) человек будет компенсирован направлением на следующую ассамблею в Порту-Аллегри (2006 г.) более чем 30 посланцев Москвы.

Публикации документов согласительных комиссий – чтобы контекст был еще более очевидным (как говорится, «для дураков») – предшествовало сразу два важных экуменических мероприятия с участием РПЦ МП: заседания комиссии ВСЦ по международным делам (самая политизированная часть Совета – она до сих пор обсуждает судьбу Уганды, Зимбабве и Гаити) и заседание Постоянного комитета Комиссии «Вера и церковное устройство» ВСЦ (он обсуждает уже док-

тринальные документы – какие таинства признавать, кого считать членом христианской гиперцеркви и так далее). Вообще непонятно, была ли способна делегация РПЦЗ(Л) – если не физически, то идейно – внести хоть что-то свое в согласительные документы. Например, в вопросе об экуменизме эти документы лишь повторяют концепцию, принятую Архиерейским Собором РПЦ МП 2000 года: «Представляется недопустимым участие православных в литургических действиях, связанных с так называемыми экуменическими или межконфессиональными богослужениями». Характерно, что здесь ни слова не сказано о собственно совместных молитвах, которые и вызывали больше всего протестов со стороны консерваторов. Чтобы иллюзий насчет таких молитв ни у кого не было, протоиерей Всеволод Чаплин специально отслужил 21 июня в храме Новомучеников в Бутове по случаю посещения этого храма делегацией ВСЦ литию и молитву.

Идейные чада РПЦЗ(Л), до последнего защищавшие свою иерархию и верившие в благородство мотивов, которыми она руководствуется, теперь вынуждены признать: «В осуждении экуменизма нам предлагают перейти со всегдашней позиции РПЦЗ на позицию Московской Патриархии – то есть признать ее членство во Всемирном Совете Церквей явлением вполне нормальным» (протоиерей Димитрий Каплун). Да, предлагают. Но найдется ли у вас, что сказать в ответ?

*Александр Солдатов*  
ПОРТАЛ-CREDO.RU



С Марком работали. Ему пришлось даже ночевать в КГБ. Но вот где – на дощатых нарах Лефортовской тюрьмы или на мягких простынях конспиративной квартиры?

В 1979 году я был старшим лейтенантом КГБ и отлично помню ту настороженность, с которой КГБ относился к ввозу антисоветской литературы. Противодействие ему было задачей не только контрразведки, ловившей таких, как Марк, но и разведки, действовавшей за рубежом.

Она вербовала продавцов магазинов русской книги в странах Запада, заставляя их доносить о том, кто из советских граждан покупал у них запрещенную литературу.

Абсолютно все представители внешнеторгового объединения «Международная книга» в советских торгпредствах были офицерами политической разведки КГБ. Именно они и вербовали продавцов русской литературы. И при этом были прямы:

- Если будешь сообщать нам о своих советских покупателях, заключим с тобой контракт себе в убыток. У нас государство богатое.

И когда западный предприниматель, порой русского происхождения, рассыпался в благодарностях, разведчики так же говорили ему внезапно посуровевшим тоном:

- Пиши расписку!

После этого доверчивый книготорговец до самой смер-

ти попадал под дамоклов меч ареста контрразведкой своей страны.

Для того чтобы вернуться в атмосферу тех лет, я позвонил в Москву известному правозащитнику Сергею Григорьянцу. Он провёл 9 лет в лагерях, будучи обвинённым по той самой 70-й статье «Антисоветская пропаганда». И почему-то КГБ не отпустил его, как Марка Арндта. Наоборот, ФСБ, наследница КГБ, ненавидит правозащитника до сих пор.

В конце 1980-х годов, на волне перестройки, Сергею Григорьянцу удалось создать правозащитный фонд «Гласность». Его целью стало развенчание деятельности КГБ. От проводимых им международных конгрессов «КГБ: вчера, сегодня, завтра» ФСБ скрежетала зубами, но сделать ничего не могла: демократия! Хотя даже в её недолгий период у Сергея Григорьянца убили сына, и чекисты неоднократно намекали ему, что это сделали они. Однако с приходом к власти Путина ФСБ поняла, что руки развязаны. В конце 2003 года, в обстановке откровенных провокаций, «Гласности» удалось провести свою последнюю конференцию «Роль спецслужб в управлении Россией». После этого её деятельность была парализована.

Сергей Григорьянц рассказал мне следующее:

«- Если в 1970-е годы у кого-нибудь находили антисовет-



скую литературу при въезде в страну, то против этого человека выдвигали обвинение в антисоветской пропаганде. Следствие по таким делам находилось в компетенции КГБ.

Если кого-либо из иностранцев всё-таки приходилось отпускать по политическим соображениям, то это делали в скандальной форме. Иностранца выдворяли из СССР и навсегда закрывали въездную визу.

То, что КГБ поступил с архиепископом Марком так «гуманно», говорит о том, что между ними, возможно, было достигнуто полюбовное соглашение».

В № 2741 газеты «Наша Страна» была опубликована моя статья «Неравный брак». В этом же номере я прочитал статью Николая Казанцева «Роль солидаристов в капитуляции». Следующие её строки несказанно поразили меня как бывшего чекиста:

«Энкаведисты внедряли своих агентов в ряды НТС разными методами. Один из них состоял в обработке попавшихся в их лапы «ходоков».

В связи с этим заставляет крепко задуматься один многозначительный штрих биографии архиепископа Марка, ныне с фанатичной одержимостью стремящегося подчинить Зарубежную Церковь руководимой сексотами КГБ Московской патриархии.

В молодости герр Арндт был весьма активным солидаристом и, будучи ещё мирянином, ездил в СССР с энтээсовской литературой. Там его арестовали. И хотя нескольких его товарищей выпустили через ряд часов после допроса - Марка продержали намного дольше!

Думается, если бы в Синоде при митрополите Филарете узнали про этот крайне подозрительный эпизод - не стать Марку епископом Зарубежной Церкви». То есть как? Получается, что Марк не сообщил своему церковному начальству о таком важном обстоятельстве, как арест советской контрразведкой?

Но это так странно! Человека выпустили из застенков КГБ. Значит, обвинения нет, он юридически чист. Но он, вместо того, чтобы «качать права», молчит в тряпочку. Подыгрывая тем самым своим мучителям и подтверждая факт полюбовного соглашения с КГБ. Это ли не явный признак вербовки?

- А где доказательство? - спросят меня.

Их может быть только два - вышеупомянутая расписка в агентурном сотрудничестве или улики, полученные контрразведкой другой страны.

Ведь даже если кому-то удастся посмотреть агентурное досье Марка Арндта, то и оно не послужит уликой. Настоящих имён вы там не найдёте, только псевдонимы:

«Сегодня Иванов встречался с «Петровым».

В кавычках - псевдоним агента. Без кавычек - разведчика. Пойди, догадайся, кто они! Подлинны лишь имена начальников, накладывавших резолюции. Именно из-за них досье даже давно расшифрованных агентов никогда не показывают иностранцам. Что касается расписки, то завербованный иностранец может и отказаться её дать. Это разрешается. Тогда в отчёт о вербовке разведчик вносит такую фразу: «Расписка не отбиралась по оперативным соображениям».

Но начальству она не нравится. Ведь в КГБ никто никому не верит. А что если никакого агента нет, а разведчик просто кладёт в карман казённые деньги, отпущенные на вербовку? Таких случаев тьма. Для них даже выдуман спе-

циальный термин - «мёртвые души». А расписка успокаивает начальство.

Теоретически расписку Марка увидеть можно. Если она существует, то хранится в архиве 15-го отдела Службы внешней разведки. Это на первом этаже огромного здания в московском районе Ясенево, окна которого выходят на зелёный луг, летом заросший полевыми цветами. Правда, выпрыгнуть на него нельзя - мешают решётки.

Но тайком скопировать расписку можно. Она подшита в конверте к первому тому агентурного дела. Я много раз хотел это сделать, читая личные дела других агентов, но боялся камер слежения, установленных в потолке.

Путин эту расписку видел точно. Её приносили в кабинет. Не в Кремле, а здесь же, в Ясенево. На втором этаже главного здания за неприметной дверью, к которой ведёт красно-зелёная ковровая дорожка. Раньше тут был кабинет Андропова.

Иностранная контрразведка тоже может доказать, что тот или иной гражданин её страны тайно сотрудничает с российской Службой внешней разведки. Но только в том случае, если он нарушает законы. Например, ворует секретные документы.

Но ведь агенты бывают разные!

Главные из них - информаторы. Рискуя жизнью, они похищают государственные тайны своей страны и передают их РФ. Почему - разговор в каждом случае особый.

Но есть и другие категории агентов. Например, содержатели почтового ящика. Их обязанности гораздо проще - получить письмо и отнести его, куда скажут, не задавая вопросов.

Иных агентов пренебрежительно именуют «вспомогательными». Разумеется, сами они об этом не знают. Их вербуют для выполнения отдельных поручений разведки - от телефонного звонка до убийства.

А есть и агенты влияния, воздействующие на политику своей страны в выгодном для России духе. Но законов они, как правило, не нарушают.

Если архиепископ Марк действительно агент КГБ, то он принадлежит именно к этой категории. Соответствует ли его деятельность внешнеполитическим целям путинской администрации? Безусловно, да. Она помогает подчинить Зарубежную Церковь Москве, чтобы взять под контроль ФСБ русскую эмиграцию.

Соответствует ли она его личным целям? Ведь в газетах пишут о том, что Марк хочет стать главой Германской митрополии Московской патриархии.

А вот этого, боюсь, не произойдёт. Потому что архиепископ Марк, каким бы хитроумным он ни был, не знает главного правила КГБ.

Оно предписывает избавляться от агентов, выполнивших свою миссию. Ведь они слишком много знают, а потому становятся опасными. Теперь не они зависят от разведки, а она, наоборот, волнуется в ожидании того, что бывшие агенты сболтнут что-нибудь лишнее.

Достаточно вспомнить о судьбе английского разведчика Кима Филби. В молодости, в 1930-е годы, он был завербован советской разведкой. Поверил коммунистической идее, ни разу в СССР не бывав. Через тридцать лет, после провала, он впервые приехал туда, спасаясь от своих бывших коллег. Увидев мрачную действительность шестидесятих хрущёвских годов, он понял, что КГБ всю жизнь водил



его за нос.

Филби запил. И умер в забвении.

Не могу не вспомнить и несчастного американского военно-морского лейтенанта Соутера. Ему тоже удалось убежать а Москву, поработав некоторое время советским шпионом.

Стоило ему окунуться в советскую жизнь, как он стал ярким противником коммунизма. Привыкший к американской свободе слова, он прививал свои опасные взгляды молодым разведчикам в Краснознаменном институте КГБ, где преподавал английский язык.

Руководство КГБ не на шутку встревожилось и перевело его на курсы руководящего состава, где публика считалась более идеологически стойкой.

Но Соутер не замолчал и там. И тогда было объявлено, что он покончил с собой, задохнувшись выхлопными газами собственной машины. Однако рядом нашли записку: «Прошу похоронить меня в форме майора КГБ». Что и сделали с большой помпой. Да всё это кажется очень странным. Похоже, что от правдолюбивого Соутера просто избавились. Имеющая огромный опыт российская разведка тонко учитывает изменчивость и неблагодарность человеческой натуры. Да, сегодня архиепископ Марк всем доволен, а завтра? Что если он обидится на Москву и даст интервью, от которого берлинский резидент Службы внешней

разведки РФ поседет?

Ведь такое случалось даже в насковзье отфильтрованной Московской патриархии! В конце 1980-х годов, в разгар горбачёвской перестройки, митрополит Хризостом публично заявил о том, что он агент КГБ.

Но он - советский человек, прошедший суровую школу выживания в тоталитарном государстве. Чего же тогда можно ожидать от архиепископа Марка, привыкшего к западной свободе слова?

Итак, зачем создавать себе проблемы на будущее? Не проще ли назначить на место германского митрополита другого архиепископа Берлинского и Германского? Его зовут Феофан, и назначен он Московской патриархией.

Нельзя исключать, что она специально учредила в Германии эту параллельную должность. Чтобы всегда иметь замену Марку. Надёжного дублёра, как у космонавтов.

И российским митрополитам не нужен новый конкурент, да ещё иностранец. Они вполне могут возроптать, говоря так: «Что, русского не могли найти?» В обстановке национализма и ксенофобии, охвативших РФ, к такому протесту прислушаются и власти, и паства.

А если Марка убрать на покой, то пусть он даёт интервью сколько угодно. Его и слушать никто не будет. Скажут - обиделся.

## 2. Архиепископ Марк - гражданин Российской Федерации?

В биографии этого архиепископа есть ещё одна тайна, похлеще первой. Никто не знает, как Марк очутился на Западе. Николай Казанцев в своей статье «Роль солидаристов в капитуляции» («Наша Страна», № 2741) пишет об этом так: «К тому же он, воспитанник коммунистической Германии, добровольцем поступил в её армию, где стал офицером. Интересно, в каких войсках он служил?»

Простим автору незнание тонкостей нашей военной службы. Ни в одной из социалистических стран после солдатской службы в армии офицером стать было нельзя. Для этого требовалось окончить военное училище или - гражданский институт, где есть военная кафедра.

Всё это тоже очень странно. Как и подчёркивание добровольности поступления Марка на солдатскую службу. Ведь в ГДР была всеобщая воинская обязанность! Добровольно или нет, но каждый был обязан отправиться после школы в солдатские казармы. Мне известно, что именно сам архиепископ Марк всё время упирает на эту добровольность, которая никакого юридического значения не имела.

Но в то же время никому не известно, как он попал на Запад. Говорят, что Марк перебрался в ФРГ в 1963 году. Но легально этого было сделать нельзя, тем более - офицеру. Если бы Марк убежал из стран Варшавского договора, то его бы сочли предателем. Но тогда бы он никогда не рискнул поехать в СССР под страхом немедленного ареста.

Но он рискнул. И даже арест состоялся. Но не за это. И тут же его отпустили. Поверьте мне, старому чекисту: всё это очень странно. Так не бывает.

За разъяснениями я обратился к бывшему генералу КГБ Олегу Калугину. Он подтвердил, что Марк Арндт не мог легально покинуть ГДР в те годы иначе, чем при содействии органов государственной безопасности.

Молодёжь из социалистических стран не отпускали на Запад ни под каким видом. Тем более - офицеров.

В условиях тогдашнего ГДР офицер мог поехать на Запад только в качестве разведчика.

Тут многое встаёт на свои места. Странное получение офицерского звания без окончания военного училища может объясняться учёбой в разведшколе, где тоже давали звание лейтенанта. Солдатская служба, скорее всего, отпадает, становясь всё той же разведшколой.

В таком случае и арест Марка в 1979 году в СССР приобретает новые версии. Их две.

1. Арест был следствием обычной советской неразберихи, которой и в КГБ достаточно. Когда Марк заявил о своей принадлежности к разведке ГДР (или - «друзей», как говорили у нас в КГБ), его проверили по учётам. Ускоренная проверка как раз и занимала около двух суток, приблизительно время марковского нахождения под стражей, - ведь бумаги приходилось перебирать вручную! Разобравшись, Марка Арндта тихо отпустили и договорились забыть об этом эпизоде.

2. Марка арестовали демонстративно, желая показать, что Советская власть его не любит. Такое практиковалось в отношении фальшивых религиозных диссидентов. Некоторые из них сами просили КГБ посадить их в тюрьму, чтобы обрести ореол мученика.

Но если допустить, что архиепископ Марк - ветеран восточногерманской разведки Штази, то сразу возникает вопрос о том, гражданин какой страны он сейчас? Если ФРГ это только «крыша»? Насколько я знаю, многих офицеров разведки ГДР принимали в российское гражданство после крушения тамошнего социализма. Что если и архиепископ Марк теперь гражданин Российской Федерации?

Это полностью меняет картину. *«Портал-Кредо. ру»*

## ИЗ ЖИЗНИ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ЕПАРХИИ

С Божией помощью продолжает укрепляться Истинное Православие на Южном Урале. Регулярно совершаются богослужения в двух храмах: кафедральном соборе Св. Великомученика и Победоносца Георгия в г. Златоусте и в храме Св. Архангела Михаила в пригороде г. Челябинска. Продолжается строительство храма и обустройство общины в г. Чебаркуле. Постепенно формируется община в селе Варламово Челябинской области. За пределами Челябинской области под омофором Епископа Челябинского Севастиана находится община в г. Перми.

Постепенно растёт челябинская община, приходят новые люди, разочаровавшиеся в «мировом православии» и в МП, за каждой Литургией в храме Св. Архангела Михаила бывает, как минимум, 30-40 причастников. В связи с тем, что храм Св. Архангела Михаила находится за пределами города Челябинска, многие пожилые прихожане не могут регулярно посещать богослужения, поэтому их приходится посещать на дому, причащать Святых Христовых Тайн, совершать таинство Елеосвящения, служить молебны и панихиды. Складывается ситуация, когда «...жаты много, а делателей мало...», Сложность проблемы усугубляется и тем, что практически все священнослужители Челябинского викариатства работают на светской работе, которая отнимает у них много времени. Поэтому в последнее время в Челябинской Епархии возникла насущная необходимость рукоположения новых священнослужителей. И Господь, видя нашу нужду, посылает новых делателей на Свою ниву.

Длительное время в кафедральном соборе Св. Великомученика Георгия не было диакона, присутствию которого особенно необходимо при совершении богослужений архиерейским чином. 2(15) мая 2005 года, в Неделю 3-ю по Пасхе, Свв. Жен-Мироносиц, за Божественной Литургией Епископ Челябинский Севастиан, по благословению Первоиерарха Российской Православной Церкви Высокопреосвященнейшего Митрополита Валентина, совершил хиротонию в сан диакона Валерия Балакина, алтарника и чтеца кафедрального собора. Валерий Балакин, 1949 г.р., отец двух взрослых дочерей, всю жизнь проработал токарем на Челябинском тракторном заводе. После перенесенной тяжёлой болезни обратился к Богу, быстро увидел всю пустоту и безблагодатность МП и нашёл дорогу в истинное святоотеческое Православие. Несколько лет Валерий Балакин был прихожанином и чтецом в челябинском храме Св. Архангела Михаила, затем, по благословению Владыки Севастиана, исполнял послушание чтеца и алтарника в Златоустовском храме Св. Великомученика Георгия. Дьякон Валерий Балакин всегда отличался особым и редким в наше время смирением, а также великим благоговением к храму Божию и богослужению.

24 июня (7 июля) 2005 года, за Божественной Литургией в день праздника Рождества Иоанна Предтечи, по благословению Высокопреосвященнейшего

Валентина, Митрополита Суздальского и Владимирского, Первоиерарха Российской Православной Церкви, Епископ Челябинский Севастиан совершил хиротонию во иерея клирика храма Св. Архангела Михаила в пригороде Челябинска диакона Виталия Белоносова для последующего пастырского служения в храме Св. Архангела Михаила. В храме было многолюдно, так как за богослужением было много паломников из Челябинска. Во время праздничного богослужения Владыке Севастиану сослужили настоятель храма Св. Архангела Михаила игумен Прокл (Васильев) и клирик златоустовского храма Св. Великомученика Георгия иеромонах Кирилл (Кошевой). Дьякон Виталий Белоносов, 1952 г.р., рукоположен в январе 2004 г., в 1992 году, во время тяжёлой болезни сына пришёл к Богу, стал прихожанином, а в последующем - старостой челябинского храма в честь иконы Божией Матери «Нечаянная Радость» (МП), где настоятелем в то время был игумен Севастиан (ныне - Епископ Челябинский). После окончательного разгона прихода сергианским «митрополитом» Иовом Тывонюком и ареста игумена Севастиана в 1999 г. Виталий Белоносов перешёл на светскую работу. После перехода общины под омофор Первоиерарха Российской Православной Церкви и возобновления богослужений в храме Св. Архангела Михаила в конце 2001 г. он вновь единогласно избирается старостой храма, а с февраля 2004 г. проходит в том же храме диаконское служение.



Дьяконская хиротония о. Евгения Ануфриева

В этот же праздничный день за Божественной Литургией Владыка Севастиан, по благословению Высокопреосвященнейшего Митрополита Валентина, совершил ещё одну хиротонию. В сан диакона был рукоположен алтарник храма Св. Архангела Михаила Евгений Ануфриев, 1966 г.р. Он прошёл достаточно типичный путь современного молодого человека: после окончания школы - служба в армии, затем - учёба в Челябинском политехническом институте, увлечение

восточными единоборствами. Однако в отличие от большинства своих сверстников он быстро осознал всю пагубность своего увлечения, в чём неоценимую помощь оказал ему игумен Севастиан. Во время настоятельства будущего епископа в патриархийном храме в честь иконы Божией Матери «Нечаянная Радость» Евгений Ануфриев выполнял послушания сторожа, чтеца, алтарника, водителя. После разгрома прихода сергианским «священноначалием» в 1999 году перешёл на светскую работу в строительную организацию. С переходом общины в Российскую Православную Церковь и возобновлением богослужений в храме Св. Архангела Михаила вновь становится чтецом, алтарником и уставщиком, выполняя послушания и в алтаре, и на клиросе. И вот теперь Евгений Ануфриев призывается к диаконскому служению в храме Св. Архангела Михаила. Присутствовавшие за богослужением паломники из Челябинска сердечно поздравили новорукоположенных священнослужителей, которых они хорошо знают в течение многих лет.

В следующий праздничный день 29 июня (12 июля) 2005 г., в день памяти Святых Первоверховных Апостолов Петра и Павла, Всенощное бдение и Божественную Литургию в кафедральном соборе Св. Великомученика Георгия в г. Златоусте возглавил Епископ Севастиан. Владыке сослужили 7 священнослужителей - в полном составе клирики челябинского прихода: игумен Прокл (Васильев), иерей Феодор Гадельшин, иерей Виталий Белоносов и диакон Евгений Ануфриев. Владыке также сослужили: клирик храма Св. Великомученика Георгия иеромонах Кирилл (Кошевой) и



Новорукоположенные иерей Виталий Белоносов и диакон Евгений Ануфриев

гости из соседней Оренбургско-Курганской епархии: протоиерей Анатолий Манаков и иерей Серафим. Практически все присутствовавшие за богослужением прихожане и паломники причастились Святых Христовых Тайн. По отпусе Литургии был совершён праздничный молебен, после которого все присутствовавшие за богослужением разговелись за праздничным столом в трапезной, с любовью приготовленным сестричеством златоустовского храма.

## Епископ АМВРОСИЙ

### Размышления о почитании памяти Суздальских чудотворцев Феодора и Иоанна

Издrevле богоспасаемый Суздаль славен своими святынями. На протяжении многих веков эти благодатные святыни, как отблески Царства Небесного в Церкви земной — воинствующей осеняют и освящают каждый день жизни верующего суздальянина. Небесным осиянием они благословляют ревностных боголюбцев-паломников, столетиями идущих поклониться им со всех концов Святой Руси на древнюю Суздальскую землю.

Здесь, в сердце Русского отечества в благоухании святыни почивают благодатные и цельбоносные мощи апостола Суздальской земли святителя Феодора и строителя в ней святого монашеского дела святителя Иоанна.

«Божественных и пречестных святителей Христовых и чудотворцев» с древних времен: святителя Феодор с XI в., а святителя Иоанна с XIV в. почитают память «притекающие к ракам мощей их», «получающие многообразных обстояний избавление» и ви-

дящие в них «граду Суждалю и Церкви Христовой великое утверждение».

При жизни угодники Божии неоднократно подвергались от врага спасения рода человеческого различным скорбям и нападениям: Святитель Феодор — через язычников, Святитель Иоанн — через завистников и клеветников.

Не успокоился человекоубийца и тогда, когда воссияли они в царстве Отца Небесного. Неоднократно покушался он на их святую память и на их благодатствованные Святым Духом мощи.

В XVIII веке под влиянием протестантизма власть предержавшие пытались упразднить и ослабить почитание святых суздальских чудотворцев и благодатных их останков. В 1739 г., в период засилья немцев-протестантов при временщике Бироне благочестивому народу с трудом удалось отстоять родные святыни. И когда обстановка в стране изменилась, 17 апреля 1755 г., по представлению епископа Владимир-



ского Порфирия Синод прислал в Суздаль указ о почитании нетленных мощей угодников Божиих, о неотменном их поминовении на отпустах во всех суздальских храмах и о повсегодном исправлении их памяти св. Феодору 8 июня, св. Иоанну 15 октября.

20 августа 1879 г. честные мощи святителей Феодора и Иоанна по указу Святейшего Синода были переложены в новые серебряные раки, устроенные усердием Суздальцев. В память этого события было установлено особое празднование — обоим святителям одновременно с чтением общего канона и акафиста. Оно совершалось вплоть до узурпации в стране власти большевиками. Епископ Афанасий (Сахаров) вспоминал: «При преосвященном Павле (Борисовском) я был в этот день в Суздале. Там торжественно праздновали, и после литургии был крестный ход вокруг какой-то части города».

Коммунистическое вероломство вписало новые скорбные страницы в историю почитания Святителей. С адской злобой, оплевывая и попирая благочестивые души верующих суздалян, большевики не преминули осквернить святые мощи. По свидетельству очевидцев, в пьяном угаре, с похабными прибаутками, основатель и секретарь местной партийной ячейки Иринин носил по городу надетую на шест честную главу святителя Иоанна.

В годы господства в стране коммунистического беспредела мощи экспонировались в превращенном в музей Рождественском соборе. Архиепископ Борисовский и Отрадненский Феодор рассказывает, что экскурсоводы «о мощах святителя Феодора говорили, что это мумифицированный труп... Остановившаяся в соборе у гробницы святителя Иоанна Суздальского, они утверждали, что в гробнице находятся кости сорокалетнего мужчины, и их биологический возраст не соответствует житию святого. Такая табличка всегда висела прямо перед мощами святого».

Конечно, верные чада церковные и здесь, в оскверненном храме, тихо возносили у мощей святых угодников свои смиренные молитвы, приносили им свои скорби и просьбы, безмолвно воздавали благодарственную молитву за неоскудевающую помощь.

Времена вновь изменились. Рождественский собор стал использоваться совместно музеем и Московской патриархией, представители которой временно стали совершать в нем свои службы. И хотя при приезде в Суздаль «патриарх» Алексей (Ридигер) перепутал раку святителя Феодора с ракой святителя Иоанна, к этому времени суздаляне уже име-

ли возможность открыто почитать честные останки небесных покровителей своего града.

В середине 90-х годов в связи с аварийным состоянием Рождественский собор был закрыт на ремонт, и гробницы со святыми мощами были временно перенесены в Казанский храм, который стал использоваться Московской Патриархией как кафедральный собор. Там они почивают и до настоящего времени.

Относительно почитания совместной памяти суздальских святых сохранилось интересное письмо епископа Афанасия (Сахарова) архиепископу Владимирскому и Суздальскому Онисиму (Фестинатову) от 27 марта 1958 г., опубликованное в книге «Молитва всех вас спасет» М., 2000: «Продолжается ли этот день отмечаться в Суздале праздничным богослужением, и не следует ли, по Вашему мнению, эту общую память обоим святителям внести в месяцеслов Русских святых». Епископа Афанасия интересовал также вопрос: «был ли этот праздник соборным местным или был он всеградским, всенародным. Он выражал пожелание возродить этот праздник.

В нашей Святой Церкви этот благодатный день был отмечен скромно и молитвенно. Накануне, на малом повечерии был прочитан общий святителям канон, а в день праздника 20 августа (2 сентября) после Божественной Литургии в Цареконстантиновском соборе был совершен молебен с акафистом Суздальским чудотворцам Феодору и

Иоанну.

Хотя в нашей Церкви имеются святые, связанные с небесными покровителями града Суздаля, мне захотелось в этот день почтить их память поклонением их святым мощам и у честных их останков испросить их небесного благословения.

Зайдя в Казанский храм, я с удивлением узнал, что никакой службы там в этот день не совершалось. Женщины, стоявшие у свечного ящика, вежливо объяснили мне, что общего праздника святым в календаре нет, а совершается память им только по отдельности: 15 октября и 8 июня. В эти дни приезжает Владимирский архиепископ, и бывают службы. У стоящих на амвоне гробниц нет надписей, извещающих, в какой из них какой угодник почивает. Соответственно нет и сведений о их благодатных подвигах на Суздальской земле и о их святом почитании. Не имеется при свечном ящике в продаже ни жития, ни образа святых, хотя торговля литературой и церковной утварью здесь организована.

Из храмов Московской Патриархии ежедневные





службы совершаются только в Покровском монастыре, но там на отпусках поминают лишь преп. Софию Суздальскую.

Для нас, конечно, не имеет значения, каким образом почитают святых представители Московской Патриархии, открывают они храмы для службы, или для доступа туристов к витрине с литературой и утварью. Хотя печально, что при господствовавшей коммунистической идеологии атеисты не преминули повесить таблички, поносящие святую память Суздальских угодников; теперь же, когда их мощи доступны для поклонения, человек, впервые посетивший Суздаль, так и не узнает, что он находился близ источника чудес и благодати.

Ушли в небытие времена ненавидевшей все русское протестанствующе-православноборческой бирюшницы, на задворках истории остались идеологические наследники адски злобствовавших ирининых, как пар улетучилась добровольно-принудительная система атеистического цинизма. Однако сегодня, 20 августа (2 сентября) 2004 г. пришлось убедиться, что наследницей всех их осталась лицемерно-православ-

нствующая Московская Патриархия. Мы же дерзновенно веруем, что хотя святители Феодор и Иоанн почивают в храме, открываемом в день их памяти лишь для доступа туристов к витрине с церковным товаром, духом они благодатно осиявают тех, кто не уподобляется бирюшам и ирининым.

Для нас, чад Святой Церкви, несомненным должен являться пример ревностного почитания нашими отцами и дедами Небесных покровителей святого града. Пастырям желательно помнить, что указ 1755 г. о ежедневном поминовении на отпусках Суздальских святителей действителен и до сего дня, и празднование 20 августа не должно быть забыто.

И если служители Владимирской епархии МП не желают прислушаться к голосу канонизированного, почитаемого ими в лике святых епископа Афанасия, то нам следует прислушаться к доброму пожеланию и воспеть: «Феодоре блаженнее и Иоанне досточудне, яко имуще дерзновение ко Господу, святителие преподобнии, молитесь о нас спастися нам, верою чествующим священную память вашу».

2004 г.

## Святитель Игнатий Брянчанинов

# О ЧТЕНИИ СВАТЫХ ОТЦОВ

Беседа и общество ближних очень действует на человека. Беседа и знакомство с учеными сообщает много сведений, с поэтом - много возвышенных мыслей и чувствований, с путешественником - много познаний о странах, о нравах и обычаях народных. Очевидно: беседа и знакомство со святыми сообщают святость. С преподобным преподобен будешь, и с мужем неповинным неповинен будешь, и со избранным избран будешь. (Пс. 17;26-27).

Отныне, во время краткой земной жизни, которое Писание не назвало даже жизнью, а странствованием, познакомься со святыми. Ты хочешь принадлежать на небе к их обществу, хочешь быть участником их блаженства? - отныне поступи в общение с ними. Когда выйдешь из храма тела, - они примут тебя к себе, как своего знакомого, как своего друга (Лук. 16,9).

Нет ближе знакомства, нет теснее связи, как связь единством мыслей, единством чувствований, единством цели (1 Кор. 1,10).

Где единомыслие, там непременно и единомушие, там непременно одна цель, одинаковый успех в достижении цели.

Усвой себе мысли и дух святых Отцов чтением их писаний. Святые Отцы достигли цели: спасения. И ты достигнешь цели по естественному ходу вещей. Как единомысленный и единомушный святым Отцам, ты спасешься.

Небо приняло в свое блаженное недро святых Отцов. Этим оно засвидетельствовало, что мысли, чув-

ствования, деяния святых Отцов благоугодны ему. Святые Отцы изложили свои мысли, свое сердце, образ своих действий в своих писаниях. Значит: какое верное руководство к небу, засвидетельствованное самим небом, - писания Отцов!

Писания святых Отцов все составлены по внушению или под влиянием Святаго Духа. Чудное в них согласие, чудное помазание! Руководствующийся ими имеет, без всякаго сомнения руководителем Святаго Духа.

Все воды земли стекаются в океан, и, может быть, океан служит началом для всех вод земных. Писания Отцов соединяются все в Евангелии; все клонятся к тому, чтоб научить нас точному исполнению заповедей Господа нашего Иисуса Христа; всех их и источник и конец - святое Евангелие.

Не сочти для себя достаточным чтение одного Евангелия, без чтения святых Отцов! Это - мысль гордая, опасная. Лучше пусть приведут тебя к Евангелию святые Отцы, как возлюбленное свое дитя, получившее предварительное воспитание и образование посредством их писаний.

Многие, все, отвергшие безумно, кичливо святых Отцов, приступившие непосредственно, со слепотою дерзостью, с нечистым умом и сердцем к Евангелию, низпали в гибельное заблуждение. Их отвергло Евангелие: оно допускает к себе одних смиренных.

Чтение писаний отеческих - родитель и царь всех добродетелей. Из чтения отеческих писаний научаем-

сы истинному разумению Священного Писания, вере правой, жительству по заповедям евангельским, глубокому уважению, которое должно иметь к евангельским заповедям, словом сказать, - спасению и христианскому совершенству.

Чтение отеческих писаний, по умалении Духоносных наставников, соделалось главным руководителем для желающих спастись и даже достигнуть христианского совершенства (Преп. Нил Сорский. Правила).

Книги святых Отцов, по выражению одного из них, подобны зеркалу: смотря на них внимательно и часто, душа может увидеть все свои недостатки.

Опять - эти книги подобны богатому собранию врачебных средств: в нем душа может приискать для каждого из своих недугов спасительное врачевство.

Говорил святой Епифаний Кипрский: «Один взор на священные книги возбуждает к благочестивой жизни» (Алфавитный Патерик).

Чтение святых Отцов должно быть тщательное, внимательное и постоянное: невидимый враг наш, ненавидящий глас утверждения (Притч. 11, 15), ненавидит в особенности, когда этот глас исходит от святых Отцов. Этот глас обличает козни нашего врага, его лукавство, открывает его сети, его образ действий: и потому враг вооружается против чтения святых Отцов различными гордыми и хульными помыслами, старается свергнуть подвижника в суетный попечения, чтоб отвлечь его от спасительного чтения, борет его унынием, скукою, за-

бывчивостью. Из этой брани против чтения святых Отцов, мы должны заключить, как спасительно для нас оружие, столько ненавидимое врагом. Усиленно заботится враг о том, чтоб исторгнуть его из рук наших.

Каждый избери себе чтение Отцов, соответствующее своему образу жизни. Отшельник путь читает Отцов, соответствующее своему образу жизни; инок живущий в общежитии, - Отцов, написавших наставления для монашеских общежитий; христианин, живущий посреди мира, - святых Отцов, произнесших свои поучения вообще для всего христианства. Каждый, в каком бы звании не был, почерпай обильное наставление в писаниях Отцов.

Непрерывно нужно чтение, соответствующее образу жизни. Иначе будешь наполняться мыслями, хотя и святыми, но неисполнимыми самим делом, возбуждающими бесплодную деятельность только в воображении и желании; дела благочестия, приличествующия твоему образу жизни, будут ускользать из рук твоих. Мало того, что ты сделаешься бесплодным мечтателем, - мысли твои, находясь в безпрестанном противоречии с кругом действий, будут непременно рождать в твоём сердце смущение, а в поведении неопределенность, тягостная, вредная для тебя и для ближних. При неправильном чтении Священного Писания и святых Отцов, легко можно уклониться со спасительного пути в непроходимыя дебри и глубокия пропасти, что и случилось со многими. Аминь.

## О живописи церковной

Нахожу, что описание двух картонов, сделанное Вами, украшает эти картоны многими прекрасными мыслями. Этим описанием готовится воображение, готовятся взоры, чтоб увидеть прекрасныя иконы, - почти живыя, говорящая поучительнейшую проповедь. По крайней мере я получил такое настроение. Но когда перенеслись взоры из чтения на рисунок, мое ожидание не осуществилось: - я увидел не иконы нашей Православной Церкви, но карикатуры икон. Слово - если б певец с италийской сцены начал петь на свой лад с изливанием романтического чувства нашу величественную Херувимскую Песнь.

### О картоне Б-и.

Прекрасная, возвышенная мысль - неизобразимое изображением Божество изобразить словом Сый, от Котораго - лучи!

Для чего же Ангелы отвратили взоры свои от изображенного так превосходно Божества? Они должны бы были учить предстоящих благоговению пред Божеством; в них бы должно показать стремление к Божеству всем сердцем, всею душою, всем помышлением, всею крепостию, как этого требует, этому научает Сам Спаситель. В этом состоянии находятся по самой вещи Ангелы, предстоящие славе Божией, как открывает нам Писание. Напротив - здесь Ангелы оказывают мало внимания и уважения Божеству, ни один не

удостоивает взглянуть на Него, все зевают (извините за выражение) по сторонам. И стоит уединенно величественный Сый, отделенный, отсеченный от всей картины! Неужели у художника таилось в душе намерение написать критику на наше время, намекнуть нам, что Бог нами забыт, что повидимому мы простираем к Нему руки, а по самой вещи отвратились от Него.

Четыре верхние Ангелы суть фигуры женския. Этим нарушено предание Православной Церкви, которая всегда изображает Ангелов прекрасными юношами. Нет примера во всем Священном Писании, чтоб Ангел явился в образе женщины. Здесь дамы и важныя дамы. Судя по их физиономиям, в которых нет ничего Божественнаго, которыя слишком обыкновенны, надо предполагать, что натурщицами были не более, как горничныя девушки, а натурщицею для верхней фигуры на левой стороне - какая-нибудь кастелянша немочка, уже, как видно, пожилая, с выражением беззаботнаго выражения на лице, - вероятно того чувства, которое было в ея душе в то время, когда она стояла пред художником. Отымите у фигуры крылья, вместо Сый поставьте люстру и спросите, что представляет картина? - Пляску.

Для нижних трех Ангелов служили образцами мальчишки. И на картине - мальчишки. Даже нет усилия произвести их в Ангелов. Средний - смотрит из окошка со

всем должным вниманием ребенка, на ходящий на улице народ и ездящие экипажи; а два ассистента резвились, играли и на что-то мимоходом взглянули - только не на Бога. До Него им совсем нет дела! В благовоспитанных мальчиках преобладающее чувство - невинность и нежность. А здесь - здоровенькаго сложения ребятишки, способные пошалить, для которых розга - не лишнее. Как должен быть осмотрителен, строг выбор натурщиков! Их чувства, их характеры, их нравственность, их способности переходят на картины. От недостатка столь нужной священной критики у нас на новейших иконах, в которых искусство живописи достигло неоспоримо высокой степени развития, вместе видны и резкия несообразности. Не намерен я исчислять их, потому что они безчисленны, но выскажу ту несообразность, которая часто терзала мои взоры, когда они в тех глазах, из которых должна бы сиять Божественная Премудрость, усматривали выражение недостатка умственных способностей. Некоторый кучер, видный, но очень ограниченного ума, поступив ко мне в услугу, сам мне сказывал: «Я был натурщиком в Академии семь лет, в такой-то церкви такая-то икона писана с меня». Он исчислял иконы, для которых служил оригиналом, которых не хочу наименовать, этого не стерпит мое сердце! Но вот причина глупых глаз на иконе: она - верный портрет статнаго кучера с глупыми глазами.

Иконописец должен твердо знать догматы Православной Церкви и вести жизнь глубоко-благочестивую, потому что назначение иконы - наставлять народ изображениями. Посему иконы должны сообщать понятия истинныя, чувствования благоговейныя, точно - благочестивыя. В противном случае икона будет действовать так, как бы действовал с кафедры проповедник, зараженный лжеучением или с одними познаниями литературными без познаний богословских.

#### О картоне Р-а.

Древние воины ни за что бы не остались в касках пред священным изображением Живоначальной Троицы, вынесенным деяниями великаго угодника Божия, знаменитаго преславными чудотворениями! Древние благочестивые воины преклонили бы колена! Перенеситесь к самому событию: Преподобный Сергей благословляет Дмитрия Донскаго на поход против Мамаю. При этом обстоятельстве какое было благоговение! Какая серьезныя мысли и ощущения должны были наполнять всех и каждого. Шли на кровавую Куликовскую битву, против несметных полчищ татарских, имевших на своей стороне не только превосходство в числе, но нравственную огромную силу - воспоминание двухвековых побед и владычества. Россияне - они ясно

видели, что победа для них была крайне сомнительна, что следствия побеждения должны быть самая бедственные. Пред очами всех носилась смерть! Она украшалась лишь тем, что с мыслию о ней соединялась мысль о венце мученическом, потому что в походе против Мамаю все признавали не только необходимость отечественную, но и необходимость религиозную. И точно! Поход этот был более плодом веры, нежели политических расчетов; поход - благословлен Преподобным Сергием!

При совершении этого благословения могла ли иметь место легкость и ветренность, которая заметна в других, и даже в некоторых иконах? Здесь воины не могли иметь того чувства, которое имеют наши современные герои, когда они в манеже ожидают развода. Есть картина - доставление в Царя Михаила Феодоровича Романова. Там довольно удовлетворительно выражено на всех лицах и в постановках фигур чувство благоговения и благочестия. Это чувство дает картине единство действия, моральное и религиозное достоинство, достоинство иконы.

Не мое дело судить о самом искусстве, и потому не обращаю внимания на то, что фигура Дмитрия Донскаго кажется мне в неестественном положении. Но должен сказать, что и поныне благочестивые военные люди, намереваясь приложиться к Святыне, снимают с себя и отлагают оружие. К чему Дмитрий подносит так близко к иконе меч свой? Не для благословения ли? Для этого мечу довольно лежать повергнутым на землю. Не сходно с чувствами и понятиями проникнутого глубоким благочестием князя, чтоб он дерзнул поднести так близко к Святыне оружие, проливающее кровь человеческую. Вообще картон Р-а, не оживленный благоговением и прочими священными ощущениями, напротив того изображающий много светскости, далеко отстоит от достоинства иконы, имея, может быть, все достоинство картины.

В Вашем описании, Вы похвалили произведения художников, как художников, - и похвалили прекрасно, как литератор. Примите мои слова, - это искреннее, прямое выражение чувств моих; я не остановился пред некоторыми выражениями довольно резкими для того, чтобы несколько не пострадала Правда. Пусть лучше немного пострадает ухо и нежный вкус! Согласитесь! Сколько должно страдать сердце, самые глаза истиннаго сына Православной Восточной Церкви, когда он видит на местах, принадлежащих святым иконам - лишь картины, часто прекрасной кисти, но почти всегда чуждой богословскаго познания и чувства.

*Письма к мирянам. Письмо № 304.*

## © Суздальские Епархиальные ведомости

Адрес для писем: 601293, Владимирская область, г. Суздаль, ул. Теремки, 2, игумену Феофану.

(просьба на конверте делать пометку:

«Для Суздальских Епархиальных ведомостей»).

