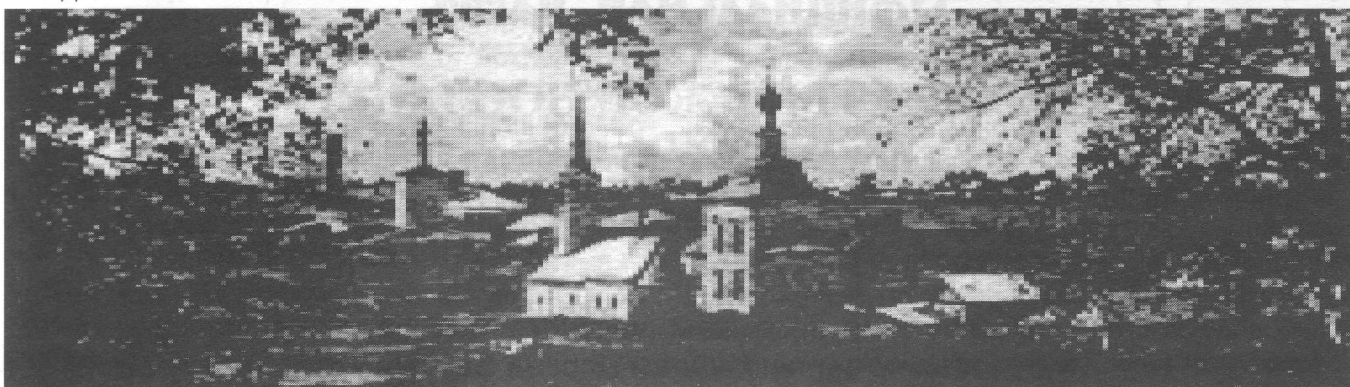


ДА ВОСКРЕСНЕТЬ БОГЪ И РАСТОЧАТСЯ ВРАГИ ЕГО



СУЗДАЛЬСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВЕДОМОСТИ

орган Суздальского Епархиального Управления
Российской Православной Церкви

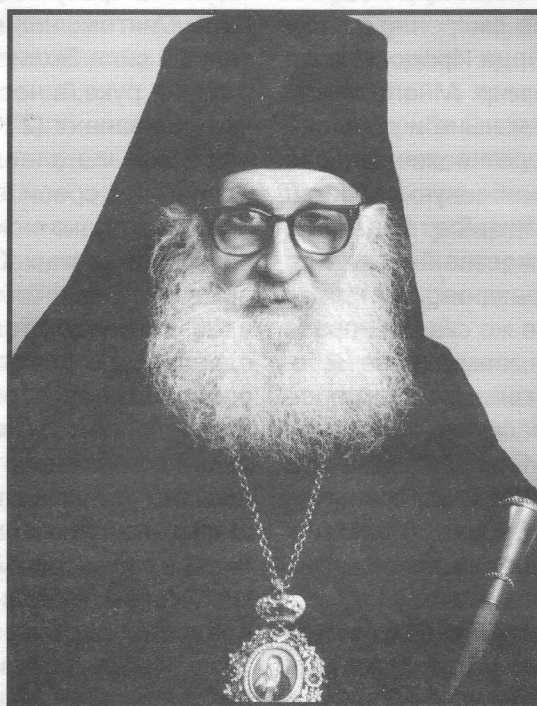
№ 22

октябрь 2005 — март 2006 года

*печатается по благословению Высокопреосвященнейшего Валентина,
Митрополита Суздальского и Владимирского*

ПАМЯТИ ПРЕОСВЯЩЕННОГО ЕПИСКОПА ГРИГОРИЯ (ГРАББЕ)

РПЦЗ



РПАЦ

1902-1995

Официальная часть

РОЖДЕСТВЕНСКОЕ ПОСЛАНИЕ

Архиерейского Синода Российской Православной Церкви

Всечестным пастырям, честному иночеству,
и всем верным чадам Церкви Божией

*Христос рождается — славьте же Его,
Христос с небес — встречайте Его.
Христос на земле — возноситесь!
Св. Григорий Богослов*

Так много веков назад один из величайших столпов Православной Церкви богоглаголивый Григорий Богослов вдохновенно приветствовал наступление Рождества Христова. И эти, несомненно, внушенные Духом Господним святые слова, навсегда вошли в величественную радость нашего православного богослужения, преисполняя верующее сердце духовным трепетом рождественского ликования.

Приближаясь к новому лету благодати Божией, мы вновь слышим радостную песнь святых ангелов: Слава в вышних Богу, и на земли мир в человецех благоволения! Не в горделивой мудрости иудейских книжников и эллинских философов нашло человечество истину, а в смиренной вере пастырей и волхвов, и не от дворца Иродова, а от яслей Христовых просветился мир. Много веков прошло с той великой ночи, но и ныне и до окончания века святая Церковь будет возвещать, и проповедовать эту священную небесную радость. «Станем праздновать, — говорит св. Григорий Богослов, — не пышно, но, божественно; не помирски, но премірно; не наш праздник, но праздник Того, Кто стал нашим, лучше же сказать, праздник нашего Владыки!» Великое знамение на небе — звезда — как будто громким голосом всем проповедала, что явился в мир Спаситель и начинается время спасения. Пророк Иеремия называет Его книгой повелений Божиих и вечным законом, сияющим во тьме язычникам (Варух 3-4). Исая видел Его судящим праведно и поражающим землю словом уст и убивающего нечестивого духом уст Своих (Ис.11). Даниил видел Его разрушающим земные царства неправды и созидающего вечное царство святых Бога небесного (Дан.2).

На рамена нашей святой многострадальной Церкви всеблагим Промыслом Божиим возложено бремя несения благодатной миссии исповедания святого и чистого Православия, которое, по слову ап. Павла, не преклоняется под чужое ярмо

с неверными (2 Кор.6,14). На протяжении последнего апостасийного века в духовном единстве с Церковью Зарубежной наша Святая Церковь на всезримой свещнице и в скрытых от растленного мира катакомбах, была небесной на земле скинией, хранящей ковчег Божественной благодати. Теперь же, когда зарубежные иерархи не пожела-ли вместе с волхвами отойти от Вифлеемской пещеры в свои пределы, неся миру ее божественный Свет, а решили возвратиться к Ироду, ищущему убить Младенца, теперь нам предстоит являть себя миру «как служителей Божиих, в великом терпении, в бедствиях, в нуждах, в чистоте, в благоразумии, в великодушии, в благодати, в Духе Святом, нелицемерной любви, в слове истины, в силе Божией, с оружием правды в правой и левой руке, в чести и бесчестии, при порицаниях и похвалах» (2 Кор.6, 4-8).

Все мы знаем, возлюбленные о страшной последней ереси — ереси экуменизма, дерзающей не только искажать, но и отрицать учение Церкви и святых Отцов. Опасность этой ереси, прежде всего в том, что она учит людей равнодушию к истине, безразличию в вопросах веры, стремлению довольствоваться лишь внешними религиозными обрядами, удовлетворением собственных религиозных нужд и созданию личного душевного комфорта. Эта ересь учит любви к неправде, терпению ко лжи, она создает в сердцах какое-то другое христианство, другое «православие», не имеющее ничего общего со святоотеческим. Новая экуменическая вера подменила собой православие.

Мы видим, как ныне торжествует ложь, ересь, лицемерие. Торжествует ложная церковь, облекшая себя в ризы Православия. Но мы знаем из Священного Писания о том, что Истина всегда гонима, всегда в меньшинстве, всегда презираема и распинаема миром сим, ибо она ему не нужна. Сам Господь Иисус Христос предрек, что Его

истинных учеников будут поносить как прислужников диавола, как раскольников, как еретиков, они станут беззащитной мишенью для насмешек и презрения окружающих.

В минувший год Господь благословил нашу Церковь новыми гонениями и нападками со стороны ее врагов, пытающимися растерзать Её как изнутри, так и закрыть для новых овец врата во двор овчий. Не от Вифлеемских яслей, а от Иродова дворца они несут лживые сведения о нашей Церкви; в Интернете и печати злонамеренной ложью, со злобствующим поношением пытаются дискредитировать Священноначалие Церкви. Эти поползновения являются обличением их оторванности от Тела Христова.

Но за терпение гонений ради сохранения Истинной Веры Господь и обещал и дает счастье, блаженство (Мф.5,11). Тяжелы были скорби новомучеников, но велика и неизмерима та радость, которую давал им Бог. Тяжел путь тех, кто имеет смелость и решимость выйти из объятий ложной церкви, отбросить прелесть ее душевного комфорта, встать на крестный путь Христов и

присоединиться к маленькой и гонимой Церкви истинно-православных христиан. Однако сделать это и начать жить по заповедям Христовым — великое счастье. Царство Христово дает нам свободу в Духе Святом, дает высшую цель нашей жизни, дает радость вечную. Сохрани свою веру в чистоте — и получи Царство! Претерпи скорбь и изгнания ради чистоты Православной веры — и вниди на брачный пир Жениха! Молись за оскорбляющих и злословящих тебя — и будешь благословен от Всевышнего!

Возлюбленные о Господе!

Поздравляя вас с великим праздником Рождества Спасителя нашего, Архиерейский Синод призывает всех в простоте и смирении и с верою Вифлеемских пастырей совершить путь в духовный Вифлеем, дабы там поклониться Рождшемуся Христу и принести Ему в дар свои сердца. Не будем в нашем пути уклоняться направо или налево, твердо идя по тернистому пути хранения Истины и не боясь ничего. Благодать Господа нашего Иисуса Христа да пребудет со всеми вами!

*Архиерейский Синод Российской Православной Церкви
Рождество Христово 2006 г.
Град Суздаль*

В СУЗДАЛЕ СОВЕРШЕНО ПОКУШЕНИЕ НА ПЕРВОИЕРАРХА РОССИЙСКОЙ ЦЕРКВИ

В четверг 13 октября накануне праздника Покрова Божией Матери в Суздале неизвестными преступниками было совершено покушение на Митрополита Валентина, Первоиерарха РПАЦ.

С 16 до 19 часов больной Митрополит оставался дома один. Около 19 часов возвращавшийся со службы Архиепископ Феодор не смог попасть в Суздальский дом по причине неисправности замка входной двери. Однако вскоре Владыка сумел открыть дверь и обнаружил связанного Митрополита Валентина в гостиной на полу без сознания. Все шкафы были открыты, а вещи выброшены.

Преступники, не менее двух-трех человек, проникли в дом через гараж, взломав с помощью топора, кувалды и лома-фомки четыре железных двери, ведущие



из пристроенного к дому гаража в алтарь синодального Иверского храма.

По словам Митрополита Валентина, когда он стоял спиной к двери в своих покоях, сзади он услышал шум, затем ему нанесли сильный удар по голове, сбивший его с ног. Он упал и потерял сознание. Преступники нанесли ему удары в живот, печень, сорвали бинты с больной ноги, затем выволокли его в зал, связали ему руки и ноги проводом от настольной лампы и полотенцем, заклеили рот скотчем и завернули в сорванный с дивана ковер.

Прибывшая милиция установила также факт ограбления. Преступники похитили из шкафов гостиной две серебряные чаши (потира), три пангии, принадлежавшие митр. Антонию

(Храповицкому), епископу Григорию (Граббе) и митр. Антонию (Романовскому), несколько старинных икон. Преступники пытались взломать стоявший в кабинете сейф с документами. Из Синодального храма была похищена старинная икона свт. Петра Московского. Две тяжелые иконы преступники, убегая, бросили в дверях гаража.

Врачи скорой помощи оказали Владыке Митрополиту первую помощь. Владыка вскоре пришел в сознание. При обследовании обнаружили следы побоев по лицу, всему телу и больным ногам и сотрясение мозга.

По всей вероятности, целью преступников был не грабеж имущества, а физическая расправа над престарелым и больным Митрополитом. В Суздале в преддверии выборов главы города, которые должны пройти 16 октября, вновь были замечены члены экстремистской организации «Союз ветеранов Чечни», известной также под именем

«Наше дело». Эти люди за деньги занимаются черным пиаром, и всем суздалянам памятна их деятельность в период предыдущих выборов мэра города в феврале-марте 2002 г., продолжившаяся компанией борьбы против Первоиерарха РПАЦ и Российской Церкви, с избиением суздальских клириков и активных мирян РПАЦ. Особо в травле Митрополита участвовала пресса. Владимирская областная газета «Призыв» и газета «Русский Вестник» призвали со своих страниц к прямой физической расправе с Митрополитом Валентином. На этот раз Митрополит Валентин прибыл в Суздаль из Железноводска, и накануне выборов собирался опубликовать свое обращение к властям и горожанам.

По факту происшедшего разбойного нападения на главу Церкви и уважаемого в городе человека суздальским ГРОВД заведено уголовное дело и начато следствие.

ЗАСЕДАНИЕ АРХИЕРЕЙСКОГО СИНОДА РОССИЙСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

1/14 октября в Суздале в Синодальном доме с благословения Владыки Первоиерарха прошло экстренное заседание Архиерейского Синода Российской Православной Церкви. На заседании присутствовали Управляющий делами Архиерейского Синода Высокопреосвященный Архиепископ Феодор Борисовский и Отрадненский, Преосвященный Епископ Иринарх Тульский и Брянский, Преосвященный Епископ Амвросий. Председатель Архиерейского Синода Высокопреосвященнейший Митрополит Суздальский и Владимирский Валентин и Высокопреосвященный Архиепископ Сухумский и Абхазский Серафим по болезни не смогли присутствовать на заседании, но подписали его протокол.

Архиерейский Синод рассмотрел случившийся 13 октября факт насилия над Митрополитом Валентином, обсудил возможные причины и следствия этого.

Синод заслушал Архиепископа Феодора, рассказавшего об избиении Митрополита в Синодальном доме и действиях правоохранительных органов. Сотрудники милиции сразу выдвинули версию о разбойном нападении с целью грабежа. С этой версией согласиться нельзя, так как все ценные вещи не были похищены. «Разве идущие на грабеж берут с собой скотч? Зачем грабителям понадобилось бы срывать бинты с ног митрополита, бить, завернув в ковер, по больным ногам? Все это указывает на то, что грабеж не был их целью. Для простых грабителей логичнее было быстрее набрать как можно больше ценностей и бежать. Для этого они вполне могли бы взять древ-

ние иконы из храма и тихо уехать», — сказал Архиепископ Феодор.

По мнению Архиепископа, данный инцидент следует рассматривать не как ограбление, а злонамеренный акт устрашения с целью запугать, подорвать здоровье и, возможно, лишить жизни Первоиерарха РПАЦ. Это не просто разбойническое нападение, — отметил Архиепископ Феодор, — это логическое следствие, закономерный шаг происходящих и непрекращающихся гонений на РПАЦ и ее Первоиерарха.

Преосвященный Епископ Иринарх отметил, что в храмах Московской патриархии в Суздале и других местах не прекращается поток клеветы и злословия в адрес Владыки Митрополита и всей Церкви. «К нам обращаются люди, — сказал Владыка, — которые свидетельствуют, что когда они зашли в Казанскую церковь или Покровский монастырь, священники, миряне, монахи обрушивали на них целый шквал хулений в адрес Митрополита, между тем как они лично знают его и ничего плохого не слышали. Можно утверждать, что всякий приходящий в храмы МП, особенно новые люди, подвергаются соответствующей обработке в духе ненависти к Владыке Валентину».

Архиепископ Феодор перечислил также многочисленные факты нарушения местными властями России конституционных прав верующих Российской Церкви, отказы в регистрациях общин и епархий, факты давления на священников и верующих, отказы в выдаче документов на новопостроенные храмы. За такими несправедливыми, дискриминационными действиями местных вла-

стей, как правило, стоит Московская патриархия, в которой определенные силы поставили себе целью уничтожить РПАЦ и для этого используют все свое влияние на светские власти. Архиерейский Синод принял решение обратиться в различные международные и общероссийские правозащитные организации, с просьбой обратить внимание на продолжающееся притеснение верующих РПАЦ и ее Первоиерарха Митрополита Валентина.

ОБРАЩЕНИЕ Архиерейского Синода, духовенства и верующих гонимой Российской Православной Церкви

Уважаемые господа!

Архиерейский Синод, духовенство и верующие Российской Православной (автономной) Церкви почтительнейше обращаются к вам с величайшей просьбой обратить внимание на нарушения Конституции РФ, Закона о свободе совести, Декларации о правах человека и принять меры по ликвидации этих нарушений.

Дело в том, что 13 октября в Суздале в собственном доме был жестоко избит Первоиерарх нашей Российской Православной Церкви Митрополит Суздальский и Владимирский Валентин. Престарелого и больного Митрополита, страдающего острым диабетом, больным, не единожды оперированным, сердцем и глубокими язвами на ногах, неизвестные преступники, завернув в ковер, били ногами, связав руки и ноги и заклеив рот пластырем. Чтобы усилить боль, Митрополиту сорвали повязки с больных ног.

С этими издевательствами над беззащитным можно сравнить лишь пытки и издевательства большевиков над архиереями, духовенством и верующими сначала за то, что они осмеливаются верить в Бога, затем за то, что не вошли в созданную комиссарами «обновленческую церковь», а еще позже за отказ подчиниться НКВД и его особому отделу — созданной Сталиным и митрополитом Сергием (Страгородским) Русской Православной Церкви (Московской Патриархии). Кровью тех мучеников обильно политы земли СССР от Колымы до Алма-Аты, а палачи новомучеников до сих пор не осуждены. Теперь проливается кровь гонимых наследников Церкви Новомучеников Российских в Суздале — духовном центре Российской Православной (автономной) Церкви.

Этот прискорбный факт несомненно связан с давно уже проводящейся местными органами гос. власти дискриминацией прав верующих РПАЦ. С самого начала нашего отделения от РПЦ МП в 1989 г. мы подвергались притеснениям со стороны местных властей: возникали проблемы при передаче храмов и церковного имущества, с большим трудом наши общины получали регистрацию. И во время перерегистрации работники юстиции не проявляли заинтересованность в поддержке какой-либо религиозной конфессии.

В 2001 году все резко изменилось. Регистрация ни одного прихода не обходится без проволок. Например, община бл. Ксении в п. Новая Купавна после трех хлопотных лет, пондобившихся на регистрацию, так и не может достроить храм на собственной земле. В Вологде на момент перерегистрации религиозного центра Суздальской Епархии местные власти заявили общине, что проблем в передаче храма не будет при условии получения государственной регистрации. Однако впоследствии община все равно получила отказ на основании того, что все храмы уже переданы Вологодской епархии РПЦ МП. На просьбу передать верующим помещение или участок земли для постройки храма также поступил отказ. Мотивировка звучала так: «Храмов в области достаточно, ходите и молитесь туда, тем более что Бог у вас один».

В Брянской области наши священники слышали угрозы не только со стороны представителей Брянской епархии РПЦ МП, но и со стороны областных властей, которые, несмотря на регистрацию РПАЦ, заявили, что это полулегальная организация, находящаяся на особом счету и под наблюдением, а священникам посоветовали побеспокоиться о будущем своих детей.

Во Владимирской области по негласному распоряжению губернатора Виноградова чиновникам, поднятый из руин активистами РПАЦ храм св. Иоанна Предтечи в с. Павловское Суздальского района, до сих пор юридически не передан верующим, несмотря ни на какие суды.

Приходы РПАЦ не могут получить регистрацию в Хабаровском крае, в Челябинской, Оренбургской, Пермской и других областях. Вместо того, чтобы оформить регистрацию, чиновники убеждают священников вернуться в Московскую патриархию, рассказывают, кто такой, по их мнению, Митрополит Валентин, информируют местные епархии МП о всех попытках общин РПАЦ получить регистра-

цию и выполняют их указания. Таким образом, государственные служащие являются сотрудниками организации, которая, по ее статусу, отделена от государства. Сложная ситуация сложилась в центре Суздальской Епархии г. Суздаля. Новопостроенные по просьбе городских властей храм святых Новомучеников Российских в новом микрорайоне и кладбищенский храм св. князя Владимира вот уже пять лет юридически не узаконены по непосредственному устному указанию губернатора Владимирской области г-на Виноградова и с попустительства прежнего мэра Суздаля г-на Рыжова, в прошлом начальника суздальского отдела ФСБ. Эти храмы, при попустительстве власти, неоднократно подвергались кощунственным осквернениям со стороны членов Московской Патриархии, которые организовали так называемый «Комитет по борьбе с РПАЦ на Суздальской земле».

Два года назад, в 2001-2003 годах в Суздалях избивали наших клириков и мирян, поджигали дома, монастырь и часовню бандиты из «Союза ветеранов Чечни» или «Наше дело». Местные власти (мэр Суздаля А.Ю.Рыжов, начальник ГРОВД С.В.Белоусов, прокурор Суздаля А.А.Смирнов, прокурор области А.В.Шайков, губернатор Владимирской области Н.Виноградов) в защиту верующих не предприняли НИЧЕГО. Все уголовные дела были закрыты. Все письменные обращения, как в городскую, так и областную прокуратуру заканчивались отписками с формулировкой: «состава преступления не обнаружено». Безнаказанной осталась чудовищная кампания клеветы со страниц газет («Русский вестник», «Совершенно секретно», «Призыв») против Митрополита Валентина с призывами «физически уничтожить», «отрезать Митрополиту Валентину два уха и пригрозить отрезать голову», «выдавить» Митрополита Валентина (владимирская областная газета «Призыв» 14 июня 2001 г.), «отвернуть этой скотине голову» («Русский Вестник», №17-18, 2002 г.), «довести дело до конца и очистить землю Суздальскую» («Русский Вестник» 29-30, 2002 г.). 5 июля 2001 г. газета «Призыв» открыто призвала: «отца Валентина надо стрелять. Ради него временно забыть про мораторий на смертную казнь, пустить ему пулю в затылок, а процедуру показать по центральному телевидению». Последовавший затем заказной судебный процесс и осуждение невинного также остались безнаказанными, и правды не найти нигде. Создается впечатление, что мы живем в 1937 году.

Мы убеждены, что вышеуказанные факты заставляют думать, что РПЦ МП совместно с местными властями задались целью уничтожить РПАЦ и Ее Первоиерарха. Это подтверждается вышеуказанными публикациями, где прямо говорится о том, что если убрать Митрополита Валентина, «его автономная церковь будет поглощена МП, так как в РПАЦ нет лидера его масштаба» («Призыв» №146, 15 августа 2001 г.). Теперь произошло насилие над Главой РПАЦ Митрополитом Валентином.

Еще и еще раз убедительно просим Вас сделать все возможное для прекращения гонений, дискриминации прав верующих РПАЦ, остановить беспредел, высказать свой протест против гонений на Российскую Православную Церковь и ее Первоиерарха Митрополита Валентина.

Мы просим вас встать на защиту наших гражданских прав.

*Члены Архиерейского Синода
Российской Православной (автономной) Церкви
Духовенство и миряне*

ЗАЯВЛЕНИЕ КЛИРИКОВ И ПРИХОЖАН ХРАМА СВ. ЦАРЯ-МУЧЕНИКА НИКОЛАЯ II И ВСЕХ НОВОМУЧЕНИКОВ РОССИЙСКИХ, ЧТО НА ГОЛОВИНСКОМ КЛАДБИЩЕ В МОСКВЕ

Председателю Движения «За права человека»

Пономареву Л.А.

г. Москва, Малый Каретный пер.7

Мы, члены Прихода Св. Царя-Мученика Николая II, выражаем самое искреннее негодование по поводу обстановки, созданной властными структурами вокруг общин Российской Православной Церкви (Автономной). На протяжении ряда лет чинятся препятствия в регистрации приходов РПАЦ. Законно действующие Приходы сталкиваются с огромными трудностями при оформлении

документов на землю, недвижимое имущество и, особенно, храмы. В 2001-2003 годах в Суздалях был организован позорный судебный процесс против нашего Первоиерарха, Митрополита Валентина. На фоне абсурдных обвинений происходили открытые преследования священнослужителей и прихожан Российской Церкви, сопровождавшиеся угрозами, избиениями и иными насильственными

ми действиями. В это же время в Суздале и его окрестностях было совершено три поджога церковных зданий, пять краж икон, много раз неизвестные лица оскверняли стены храмов непристойными надписями. Кроме того, в областной печати была развязана небывалая клеветническая компания против РПАЦ и ее Предстоятеля. За все эти годы ни один виновный в незаконных действиях против членов Российской Церкви и ее достоинства не был наказан. Это наводит на мысль о том, что представители Московского Патриархата, которым одним только и выгодно уничтожение нашей Церкви, действуют в самом тесном сотрудничестве с властями и чувствуют свою полную безнаказанность.

Последним по времени и самым трагичным по существу происшествием стало нападение на Митрополита Валентина, которое было совершено вечером накануне праздника Покрова Пресвятой Богородицы. Неизвестные взломали двери дома, находящегося всего в нескольких десятках метров от здания городской ГИБДД, ворвались внутрь и жестоко избили пожилого и ослабленно-

го многочисленными недугами человека. Характер их действий, несмотря на пропажу некоторых вещей, позволяет с полной уверенностью сказать, что целью была не нажива, а причинение непоправимого вреда здоровью нашего Митрополита. Однако, в свете всего вышеизложенного, можно быть уверенным, что без изменения подхода властей ко всему, что касается нашей Церкви, виновные в нападении найдены не будут.

Поэтому мы требуем немедленного и беспристрастного расследования всех противоправных действий, совершенных против членов РПАЦ и ее имущества на всей территории России. Отношение властных структур ко всем, кто не разделяет точку зрения возглавителей Московского Патриархата, должно быть как можно скорее приведено в соответствие с нормами действующего законодательства.

Священнослужители и прихожане храма Св. Царя-Мученика Николая II и всех Новомучеников Российских.

ОБРАЩЕНИЕ КЛИРА И ПРИХОЖАН ОБЩИНЫ ХРАМА СВ. КН. ОЛЬГИ В ЖЕЛЕЗНОВОДСКЕ В ЗАЩИТУ МИТРОПОЛИТА ВАЛЕНТИНА И ГОНИМОЙ РОССИЙСКОЙ ЦЕРКВИ

Комитет «За гражданские права» А.В. Бабушкину А.В.
г.Москва, проезд Шокальского д.61 кор.1
Движение против насилия. Сорокину С.Е.
г.Москва, проезд Кирова д.2 кв.3
Институт прав человека. Ковалеву С.Д.
г.Москва, Потаповский пер. д.6.кв.40
Движение «За права человека». Пономареву Л.А.
г.Москва, Малый Каретный пер.7
Международное общество прав человека
Новицкому В.М. г.Москва, Славянская площадь,
4 стр.1 ком.215

ОБРАЩЕНИЕ

Священнослужители и верующие храма Святой Равноапостольной Великой Княгини Ольги г. Железноводска до глубины души возмущены фактом нападения и избиения 13 октября 2005 года Первоиерарха Российской Православной церкви Митрополита Валентина, который в этот день вернулся из г.Железноводска, Ставропольского края, куда он прибыл, чтобы поддержать верующих в тяжелое для них время, так как местные власти пытаются лишить нас храма и места для совершения религиозных обрядов, поскольку в последнее время церковное здание «отсудило» руководство Ставропольской Епархии РПЦ, причем ее действия сопровождаются и поощряются прямым, грубейшим нарушением норм международного права, Конституции РФ, Федерального

закона 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» со стороны администрации, а также прокуратуры г. Железноводска, покрывающей преступные действия администрации.

Мы возмущены так же тем, что в средствах массовой информации о данном преступлении не сообщалось, словно это рядовой случай, хотя пострадало первое лицо Российской Православной Церкви, что же касается даже рядовых священников Русской Православной Церкви, то о каком-либо происшествии в отношении них сразу же «трубят» и газеты и телевидение. В этом мы усматриваем дискриминацию и прямое нарушение Конституции РФ, гарантирующей равенство религий в государстве. По всей вероятности целью преступников был не грабеж имущества, а физи-

ческая расправа над престарелым и больным Митрополитом.

Просим Вас поддержать нас в это тяжелое для нас время и показать государству, что кроме Московской Патриархии Русской Православной церкви есть и другие направления Православной религии, которые имеют такое же право на существование, как и Московская Патриархия, которая занимает в настоящее время доминирующее по-

ложение и которая открыто демонстрирует не всегда законную поддержку органов власти и управления.

Благочинный Северо-Кавказского округа протоиерей Георгий Новаковский, Духовенство и прихожане храма Святой Равноапостольной великой Княгини Ольги г. Железноводска, (контактн. тел. 8-(87932) 4-30-70)

СКОНЧАЛСЯ ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ ЕПИСКОП АНТОНИЙ (ГРАББЕ)

12 сентября около 18 часов вечера по местному времени в Нью-Йорке на 79-м году жизни скончался старейший иерарх РПАЦ Преосвященный Епископ Антоний (Граббе).

Преосвященный Антоний (в миру граф Алексей Георгиевич Граббе) родился 22 июня 1926 г. в Белграде. Он был сыном известного в РПЦЗ графа Юрия Павловича Граббе, будущего Епископа Григория, многолетнего Правителя дел Синодальной Канцелярии и правой руки трех первых первоиерархов РПЦЗ. С детства мальчик решил посвятить себя Богу, и в 16 лет был поставлен в чтецы. В 1942 г. молодой Алексей поступил в монастырь послушником, был рукоположен во диакона. 17/30 декабря в 1948 г. в церкви подворья обители преп. Иова Почаевского в Мюнхене глава Архиерейского Синода РПЦЗ Митрополит Анастасий постриг его в мантию с наречением имени Антоний в честь преп. Антония Великого. Тогда новопостриженному иеродиакону Антонию было всего 22 года. С 1949 по 1954 г. будущий епископ учился в Свято-Троицкой семинарии в Джорданвилле, где получил степень бакалавра богословия, и был рукоположен в иеромонаха. За годы служения Церкви Христовой в пресвитерском сане о. Антоний нес в РПЦЗ различные послушания: был секретарем Архиепископа Виталия (Максименко), заведовал монастырской канцелярией, был клириком Синодального храма РПЦЗ в Нью-Йорке. В Нью-Йорке будущий владыка Антоний основал известную всей Америке Свято-Сергиевскую православную гимназию, которой он руководил почти тридцать лет.



В 1962 г. игумен Антоний был возведен в сан архимандрита, а в 1974 г. за труды на благо русской Зарубежной Церкви был удостоен благодарственной грамоты от Архиерейского Собора РПЦЗ с подписями всех 14 архиереев.



В 1968 г. архимандрит Антоний был назначен Начальником Русской Духовной Миссии в Иерусалиме, и оставлся на этом посту более пятнадцати лет. Одновременно архим. Антоний был избран руководителем Православного Палестинского Общества. В то время он развил бурную деятельность по поддержке русских святынь в Святой Земле, высоко поднял авторитет РПЦЗ, в частности ему удалось выиграть судебный процесс против государства Израиль, которое незаконно передало советской Московской патриархии русское имущество в святой Земле

(Горненский монастырь, храмы и участки земли). В качестве компенсации за моральный ущерб



Израиль выплатил РПЦЗ семь миллионов долларов. После этого молодой и деятельный Начальник Русской Миссии собирался начать судебный процесс против Советского Союза, однако благодаря усилиям КГБ, уже в то время имевшего своих агентов влияния в Зарубежном Синоде, архим. Антоний был смещен с поста Начальника Миссии, оклеветан, и в результате интриг окружения нового Первоиерарха РПЦЗ Митрополита Виталия (Устинова), сменившего почившего св. Митрополита Филарета (Вознесенского), был вынужден в 1986 г. перейти из РПЦЗ в Греческую Старостильную Элладскую Церковь Америки, где был рукоположен в епископы 13 октября 1996 г. в соборе св. Ирины (Нью-Йорк).

В 2001 г. тяжело больной Епископ Антоний был принят в Российскую Православную Церковь и проживал на покое в Нью-Йорке, молясь и при-

нимая Св. Тайны в Свято-Никольском приходе в Элмвуд-парке.

13-го сентября, М. Валентин приехал в Нью-Йорк, и никуда не заезжая прямо направился к усопшему Епископу Антонию, где отслужил панихиду в солужении духовенства РПАЦ. Во время панихиды, присутствовали родные и близкие, в том числе духовенство РПЦЗ, в частности прот. Александр Лебедев, прот. Пётр Холодный, и др.

14 сентября отпевание почившего иерарха возглавил Высокопреосвященнейший Митрополит Валентин, Первоиерарх РПАЦ, которому сослужили игумен Андрей (Маклаков) и иерей Фотий Розеборо. Владыка Антоний был погребен на русском Ново-Дивеевском кладбище, рядом с могилой своего отца Преосвященного Епископа Григория. Поминание усопшего было совершено на Толстовской Ферме.

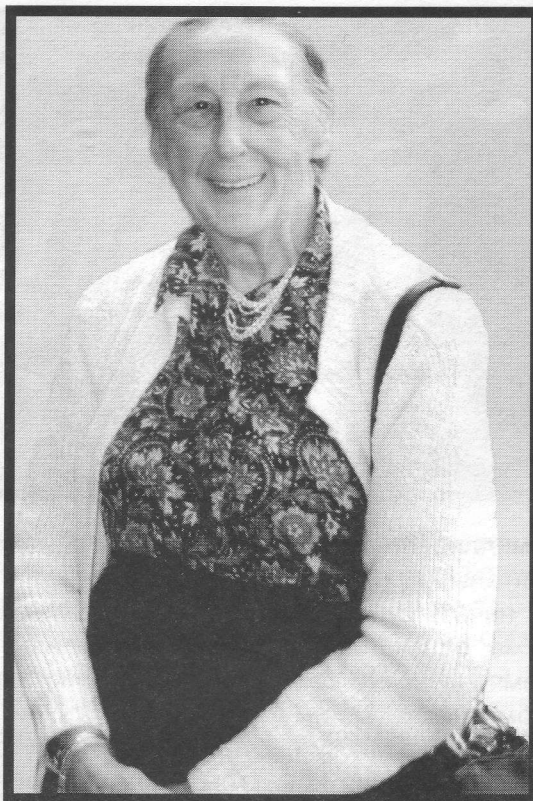
СКОНЧАЛАСЬ ДОЧЬ ЕПИСКОПА ГРИГОРИЯ (ГРАББЕ) А.Г. ШАТИЛОВА

1 ноября 2005 г. в 21 час по местному времени на 81-м году жизни в Нью-Йорке скончалась Анастасия Георгиевна Шатилова, урожденная графиня Граббе, дочь одного из главных идеологов РПЦЗ епископа Григория (Граббе) и старшая сестра почившего вл. Антония (Граббе). Анастасия Георгиевна больше месяца находилась в одной из нью-йоркских клиник, где проходила курс лечения травмы шейного отдела позвоночника. Находясь в клинике, Анастасия Георгиевна очень ослабела из-за полного отсутствия аппетита. Затем врачи перевели её в особый реабилитационный центр, где она пробыла лишь неделю. В понедельник 1 ноября из центра позвонили сестре Анастасии Георгиевны Марии Георгиевне Шишковой и сообщили, что больной стало хуже и она просит причастить её Св. Тайн. Мария Георгиевна и игумен Андрей (Маклаков) срочно выехали к ней и нашли её в плохом состоянии. Врачи сообщили, что у неё началось воспаление легких, и решили вернуть её в клинику. Однако она ещё

могла разговаривать и сидеть в постели. После того как она причастилась Св. Тайн, Мария Георгиевна и игумен о. Андрей вернулись домой, но вскоре Мария Георгиевна вернулась в центр и была со своей сестрой до тех пор, пока машина не увезла её в больницу. В 21 час из клиники сообщили, что Анастасия Георгиевна скончалась в приемном отделении от отёка легких. Тогда Мария Георгиевна и о. Андрей сразу же отправились в больницу и отслужили над телом панихиду с канонами на разлучение души от тела.

Анастасия Георгиевна ещё при жизни говорила, что ей всё равно, что сделают с её телом, лишь бы отпевание было отслужено в Истинной Церкви. На следующий день друзья и родственники Анастасии Георгиевны, зная о её желании быть отпетой в храме, просили разрешения у Епископа Манхэттенского Гавриила (РПЦЗ(л)) для клирика РПАЦ архимандрита Андрея (Маклакова) совершить отпевание почившей в одном из исторических храмов РПЦЗ этого района, однако по-

лучили отказ. 2-го ноября, в соответствии с волей покойной, чин заочного отпевания новопреставленной рабы Божией Анастасии был совершен в домовом Никольском храме РПАЦ в Элмвуд-парке, на котором молились дети, внуки и друзья семьи. В Суздале в Цареконстантиновском кафедральном соборе Российской Православной Церкви 3 ноября была совершена панихида. В этот же день панихида была совершена клириками РПЦЗ(л) в храме Синодального Дома Зарубежной Церкви. Само отпевание тела дети Анастасии Георгиевны устроили в Ново-Дивеево в пятницу 4-го ноября, которое совершили четыре священника РПЦЗ (л) (о. Александр Федоровский, о. Георгий Ларин, о. Серафим Ган, и о. Александр Богачов; характерно, что о. Ларина Анастасия Георгиевна при жизни обличала как одного из самых беспринципных и рьяных помощников Московской Патриархии в деле захвата РПЦЗ). На отпевании и погребении присутствовала Мария Георгиевна. Анастасия Георгиевна была погребена на кладбище Ново-Дивеево рядом со своим отцом и братом.



А.Г. Шатилова родилась 27 апреля 1925 года в Югославии (тогда - Королевство сербов, хорватов и словенцев). Она является праправнучкой русского философа А.С. Хомякова и внучкой графа П.С. Граббе - видного участника Поместного Собора Российской Церкви 1917-18 гг. С 1950-х гг. А.Г. Шатилова помогала своему отцу, протопресвитеру Георгию Граббе (впоследствии - епископу Григорию), Правителю дел канцелярии Архиерейского Синода РПЦЗ, была делопроизводителем. После ухода с этой должности Анастасия Георгиевна стала издавать информационный бюллетень «Церковные Новости», широко известный в России и в православном мире. Будучи резкой противницей объединения РПЦЗ с Московской патриархией и «мировым православием», она тщательно отслеживала и давала яркие комментарии к фактам предательства иерархией РПЦЗ того курса сохранения в чистоте догматов и канонов Православной Церкви, которым РПЦЗ шла при своих первых трех Митрополитах. В кризисе 1994 г., когда иерархи РПЦЗ вынудили российских Преосвященных административно отделиться от Зарубежного Синода чтобы сохранить паству и храмы, а затем на Лесненском Соборе приняли «но-

вый курс» на «улучшение взаимоотношений с Московским Патриархатом», Преосвященный Епископ Григорий и Анастасия Георгиевна, предвидя, чем это закончится, безоговорочно поддержали Преосвященного Епископа Суздальского Валентина против Архиерейского Синода РПЦЗ, несмотря на резкие обличения «суздальского раскола» недалекими мыслящими российскими «карловчанами» вроде иерея Тимофея и иеромонаха Дионисия Алферовых, иерея Стефана Красовицкого, только что рукоположенного провокатора Епископа Евтихия (Курочкина) и иных. Анастасия Георгиевна почти каждый год посещала Суздаль, где подолгу гостила в Синодальном доме, молилась за

богослужениями, посещала приходы Российской Церкви в самых разных городах и селах. Благодаря общительности, непримиримой позиции относительно сергианской Московской патриархии, авторитету Русской Зарубежной Церкви, которую она олицетворяла после смерти своего отца, её полюбили катакомбники и вновь обратившиеся христиане в Суздале, Москве, Санкт-Петербурге и других местах. Анастасия Георгиевна подробно освещала на страницах «Церковных новостей» все факты притеснений гонимой Церкви Российской, лжи и клеветы на «американскую Церковь», была свидетельницей незаконного суда над Митрополитом Валентином. Великолепно зная историю и положение дел в Зарубежной Церкви, она вступала в спор с патриархийными и зарубежными авторами, обличая их предвзятость и нечистоплотность в их статьях относительно русского Зарубежья и безоглядное восхваление «Матери-Церкви» — церковной структуры, не брезгующей в своих делах самыми грязными и криминальными методами.

В 2005 г. она отметила своё 80-летие. Несмотря на преклонный возраст, Анастасия Георгиевна сохраняла удивительную ясность и трезвость ума, годы не стёрли её памяти. В свой последний приезд в Суздаль она посетила Дивеевский монастырь, где поклонилась святым местам и мощам Преподобных Жен Дивеевских, прославленных Собором Российской Церкви в ноябре 2001 г. Эта поездка стала для неё последней. Вечная ей память!

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ХРОНИКА

СЛУЖЕНИЯ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЕЙШЕГО
МИТРОПОЛИТА ВАЛЕНТИНА

В воскресенье, 5/18 сентября 2005 г. прибывший в США на погребение пресв. Антония (Граббе) Высокопреосвященнейший Митрополит Валентин совершил Божественную Литургию в домовом храме св. Николая Чудотворца в Элмвуд-Парке (Нью-Джерси). Ему сослужили игумен Андрей (Маклаков), архим. Ефрем (Бертолет) и иерей Фотий Розборо. За Божественной литургией Митрополит Валентин возвел игумена Андрея, исполняющего обязанности Администратора приходов РПАЦ в Америке, в сан архимандрита с правом ношения жезла. Архимандрит о. Ефрем, настоятель монастыря св. великомуч. Варвары в Мидлтоун, Нью-Джерси, был награжден митрой, а настоятель прихода св. ап. Андрея Первозванного в г. Фредериксбург, штат Вирджиния иерей Фотий Розборо был возведен в сан протоиерея.

С 20 октября по 15 декабря 2005 г. Высокопреосвященнейший Митрополит Валентин проходил курс лечения по поводу обострения симптомов сахарного диабета в одной из швейцарских клиник. 30 октября в Неделю 19-ю по Пятидесятнице, Первоиерарх РПАЦ совершил Божественную литургию в храме св. великомученика и Победоносца Георгия в г. Коппэ, неподалеку от Женевы. Ему сослужил прот. Михаил Ардов, настоятель храма св. Царя-Мученика Николая, благочинный церковью московского округа. После отпуста литургии Владыка Митрополит произнес проповедь. Когда служба отошла, прихожанам был предложен обед, во время которого Владыка Перво-



Литургия в домовом храме в Элмвуд-парке: игумена Андрея возводят в архимандриты.

иерарх отвечал на вопросы гостей и прихожан.

В субботу 10 декабря Митрополит Валентин молился за всеобщим бдением в домовом храме во имя св. великомученика Георгия Победоносца в Коппэ под Женевой. Службу совершал протоиерей Михаил Ардов, благочинный Московского округа Суздальской епархии РПАЦ. На следующий день 11 декабря Митрополит Валентин в сослужении о. Михаила Ардова совершил Божественную Литургию, во время которой рукоположил Георгия Малько в сан диакона. Новопосвященный диакон живет во Франции, он будет проходить служение в приходе св. великомученика Георгия в Коппэ.

РОЖДЕСТВО В СУЗДАЛЕ

С 24 по 25 декабря православные суздальцы молились за праздничными богослужениями Рождества Христова. 5 января вечером в Царьконстантиновском соборе было совершено малое повечерие, на которое обычно собирается множество верующих. Преосвященный Епископ Амвросий прочитал канон предпразднства, хор антифонно пел ирмосы.

На следующий день, в Рождественский сочельник, Преосвященный Амвросий совершил великие часы, после которых была совершена праздничная великая вечерня с литургией св. Василия Великого. После заамвонной молитвы епис-

коп благословил традиционное коливо, которое тотчас же было роздано верующим.

На вечернее богослужение в соборной церкви собралось множество верующих суздальцев, а также паломников из других городов, прибывших провести Рождественские праздники в сердце Суздальской митрополии. Великое повечерие с литией и утреней началось в 16 часов, богослужение возглавили Высокопреосвященнейший Архиепископ Борисовский и Отрадненский Феодор, Управляющий делами Архиерейского Синода РПАЦ, и Преосвященный Епископ Амвросий в сослужении сонма духовенства. Накануне в лоно

Российской Православной Церкви через покаяние был принят из Московской Патриархии иеромонах о. Иоанн (Качур). К сожалению, Первоиерарх РПАЦ Высокопреосвященнейший Митрополит Суздальский и Владимирский Валентин и Высокопреосвященный Архиепископ Сухумский и Абхазский Серафим по состоянию здоровья не смогли принять участие в богослужениях. Собор был украшен весьма торжественно елками и гирляндами, богослужение украшало антифонное пение двух хоров. После отпуста первого часа группа молодежи спела несколько рождественских колядок, и с рождественской звездой отправилась поздравлять благочестивых жителей Суздаля с радостным праздником.

В полночь в Цареконстантиновском соборе была совершена полуношница, а в Успенском хра-



ме в 1 час ночи ранняя божественная литургия. Утром в Соборе Архиепископ Феодор и Епископ Амвросий совершили позднюю божественную литургию, за которой было прочитано Рождественское Послание Архиерейского Синода.

Вечером в конференц-зале Епархиального управления было проведено детское рождественское представление, в котором приняли участие ученики воскресной школы при Цареконстантиновском Соборе, а также группа детей и школьников из приходов Российской Церкви Суздальского района. Дети прочитали и спели рождественские стихи и песни, а также показали театральное представление на евангельские темы Рождества Христова. После концерта участники и гости — жители Суздаля и паломники из разных общин истинно-православных христиан из Хабаровска, Новосибирска, Армавира, Москвы, Санкт-Петербурга устроили чаепитие. Ночные богослужения прошли в других приходах РПАЦ Суздаля и района.



Богослужения Богоявления Господня в Суздале возглавил Управляющий делами Архиерейского Синода Архиепископ Борисовский и Отраденский Феодор. Накануне, в сочельник, после великих часов и вечерни с литургией св. Василия Великого Владыка совершил освящение воды на северном портале Цареконстантиновского кафедрального собора. Из-за сильных морозов родниковая вода почти схватилась льдом, и приходилось разбивать лед молотками. В 23 часа в Соборе была совершена полуношница, после которой из Собора вышел крестный ход на берег реки Каменка, где было совершено освящение воды, привезенной из родников с. Зернево Суздальского района. В связи с загрязнением реки городской санэпиднадзор уже несколько лет запрещает брать воду и купаться в реке, но несмотря на это предупреждение, в крещенскую ночь молодежь пробивает прорубь и купается. Однако в этом году в связи с морозами охотников окунуться не нашлось. Утром в Соборе была совершена божественная литургия, после которой еще раз были освящены воды.



В СУЗДАЛЕ ПРОШЛА НАУЧНО-ЦЕРКОВНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПАМЯТИ ПРЕОСВЯЩЕННОГО ЕПИСКОПА ГРИГОРИЯ (ГРАББЕ)

Научно-церковная конференция памяти 10-летия со дня кончины выдающегося деятеля РПЦЗ, ревнителя Истинного Православия Преосвященного Епископа Григория (Габбе) прошла 7 октября, в день его кончины, в конференц-зале Епархиального дома РПАЦ в Суздале. Конференция была организована Суздальским Епархиальным Управлением в соответствии с решением Богословской Комиссии РПАЦ. Епископ Григорий на протяжении 55 лет возглавлял канцелярию Архиерейского Синода РПЦЗ, а незадолго до своей кончины, в мае 1995 года, он посетил Суздаль, где благословил создание самостоятельного церковного управления для российских приходов РПЦЗ.

В памятных мероприятиях в связи с болезнью не смог принять участие Первоиерарх РПАЦ Митрополит Суздальский и Владимирский Валентин,

Перед началом конференции Епископ Тульский и Брянский Иринарх (Нончин) отслужил панихиду по приснопамятному Епископу Григорию, на



которой также поминался его сын Епископ Антоний, скончавшийся в сентябре нынешнего года.

Преосвященный Иринарх открыл конференцию приветственным словом и напомнил о некоторых подробностях визита Епископа Григория в Суздаль. Доклад об экклезиологии Епископа Григория прочитал ректор Суздальского духовного училища игумен Феофан. Он особо отметил вклад Владыки в формирование идеологии Истинного Православия, противостоящего «официальному», отпавшему в ересь экуменизма.

С докладом «Переписка епископа Григория (Габбе) с Кирилловичами и особенности его монархических воззрений» выступил Сергей Суворов, староста московского храма РПАЦ во имя Царя-Мученика Николая и всех Новомучеников Россий-

ских. Подробно рассказав о легитимистских взглядах епископа Григория, который в начале 1920-х гг. выступил как активный сторонник признания российского императора в изгнании Кирилла I и установления тесных контактов между ним и Синодом РПЦЗ, докладчик также указал на причины дальнейшего «охлаждения» в отношениях между церковной властью за границей и руководством российского царствующего дома.

Причиной окончательного разрыва этих отношений стало фактическое признание сыном императора Кирилла великим князем Владимиром Кирилловичем главенства Московской патриархии. В тот день, когда патриарх Алексей II возглавил отпевание Владимира Кирилловича в Петропавловском соборе Санкт-Петербурга, Епископ Григорий заявил: «Мы похоронили не великого князя - мы похоронили монархию».

Преемству духовной традиции Епископа Григория и Митрополита Антония (Храповицкого) - первого Первоиерарха РПЦЗ - было посвящено сообщение суздальского иподиакона Ивана Савельева. Главный редактор православного журнала «Вертоградъ» и «Портала-Credo.Ru» Александр Солдатов сделал доклад о библиографии трудов епископа Григория. По подсчетам докладчика, литературно-публицистическое наследие епископа насчитывает около 20 книг, несколько десятков брошюр, около тысячи статей и несколько тысяч писем. Основная часть этого наследия остается неизданной и недоступной исследователям.

На церковно-научной конференции присутствовали Архиепископ Сухумский и Абхазский Серафим (Зинченко), настоятельница Ризоположенского монастыря г. Суздаля схиигуменья Евфимия, клирики, монашествующие и миряне Суздальского благочиния РПАЦ.

На следующий день, 8 октября, после торжественного богослужения по случаю дня памяти преподобной Евфросинии Суздальской, молитвенное поминовение Епископа Григория также было совершено в Цареконстантиновском кафедральном соборе, сообщает «Вертоградъ».



КРЕСТНЫЙ ХОД В ТВЕРСКОЙ ГУБЕРНИИ

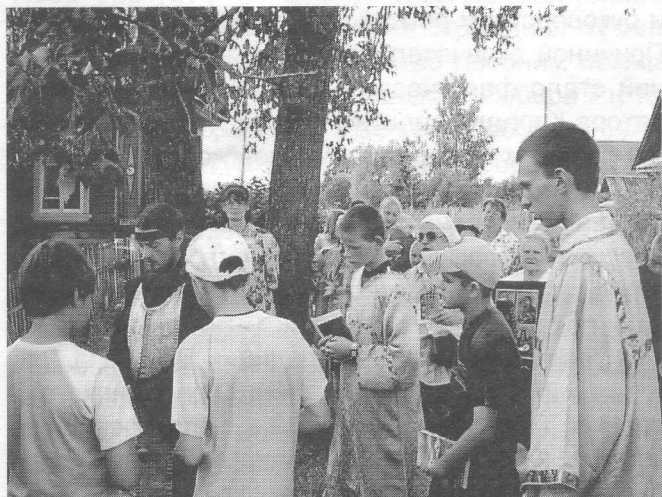
В середине июля 2005 г. по деревням Максатихинского района Тверской губернии прошел Миссионерский крестный ход, организованный иеромонахом Сергием (Мироновым) и членами общины РПАЦ в с. Трестна. В крестном ходе приняли участие местные жители, молодежь, а также паломники из разных мест общим числом около ста человек. Целью крестного хода было привлечение молодежи к православному веру, проповедь, помощь верующим людям. Двинувшись рано утром члены общины иконы Божией Матери «Всех скорбящих радость» прошли пять деревень. В каждой деревне у колодца совершался водосвятный молебен, освящение домов желающих. В каждой деревне люди присоединялись к шествию и шли с пением церковных песнопений. В последней деревне Клевцово местные жители устроили угощение: чаепитие из настоящих русских самоваров. За столом продолжались беседы о та-



ми, которые воспринимают подчас священника как какого-то музейного идола или живущих на Луне дяденек, с которыми и говорить-то не о чем». О. Сергей знает музыку, компьютер, умеет научить мальчишек приемам рукопашного боя, может и постричь желающих, тем более, что в селе нет парикмахерской.

В настоящее время православной общине РПАЦ в с. Трестна передано здание бывшей церковно-приходской школы, но для реставрации требуются средства. Рождественские и крещенские богослужения совершались в неотапливаемом помещении. Община ищет благодетелей для помощи в реставрации и организации церковной школы.

Между тем местные клирики Тверской епархии МП не перестают звонить иеромонаху Сергию и угрожать расправой, если они только посмеют занять полуразрушенный храм «Всех скорбящих радость» в этом селе.



инстве крещения, бесплатно раздавалась православная литература. Многие жители были довольны и выражали желание, чтобы эта добрая традиция не прерывалась. Верующие соседнего Ривецкого сельского округа, узнав об этом крестном ходе, также захотели, чтобы батюшка посетил их дома с проповедью и наставлениями.

Сам о. Сергей считает, что Церковь просто обязана заниматься с молодежью, которая, фактически, сейчас в нашей стране брошена и никому не нужна. «Наше оружие - Божие слово и доброта», - говорит он. «Именно доброты, помощи, тепла, светлых слов Господа, дающих надежду, ждут сегодня измученные и никому не верящие люди. Очень важно научиться говорить с людьми на доступном и понятном им языке, разрушить стену между священником и людь-



ИЗ ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНИ ПРИХОДОВ г. ХАБАРОВСКА

Четвертый год в Хабаровске существует подворье Суздальской Епархии РПАЦ в честь Албазинской иконы Пресвятой Богородицы «Слово плоть бысть». Эта икона очень почитается на дальнем Востоке и является чудотворной. Подворье расположено на частной квартире на третьем этаже пятиэтажного дома. Богослужения совершаются по воскресным и праздничным дням. Указом Высокопреосвященнейшего Митрополита Валентина Администратором Подворья назначен прот. Димитрий Горбунов.

На великие праздники прихожане Подворья объединяются для совместной молитвы с приходом Иверской иконы Божией Матери, настоятелем которого является священник Евгений Савин, который также служит вторым священником подворья. На подворье также служат прот. Николай Спижевой и священник Вячеслав Бубнюк.

В общине Албазинской иконы около 12 прихожан, а в приходе Иверской иконы около 30 человек. Поют и читают на клиросе матушка о. Евгения Иулия, сын Лев постриженный еще епископом Хабаровским Амвросием во чтеца. Он читает апостол, поет на клиросе, помогает батюшке.

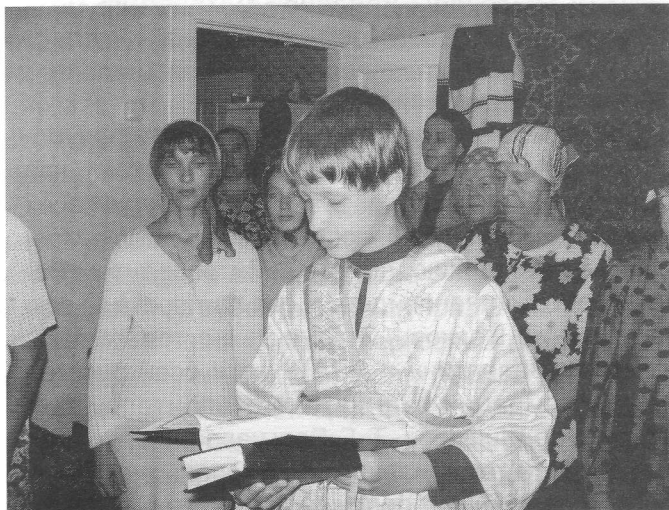


Хор поет древним и величественным знаменным роспевом, протяжное и возвышенно-духовное пение не утомляет, но возвышает молящихся. Богослужения совершаются как можно более близко к Уставу. В общине Подворья на клиросе поет р. Божия Анна, а также староста общины Елена. Для катакомбного богослужения о. Димитрий

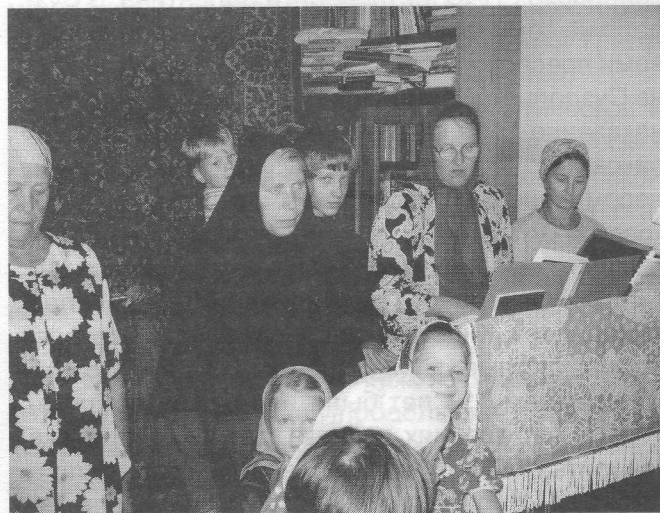
сделал специальные разборные престол и жертвенник, подсвечники изготовил прихожанин общины подворья Сергей.

Прихожане сами пекут просфоры, посещают с батюшкой больных и помогают им, служат на городском кладбище панихиды, по праздникам после богослужения устраиваются трапезы. В общине много детей, которые часто причащаются Свв. Христовых Тайн. Взрослые по очереди присматривают за детьми во время службы. По большим праздникам, когда собираются вместе все общины Российской Церкви Хабаровска и сослужит все духовенство, чувствуется особая духовная радость общей молитвы. Прихожане приезжают даже из пригорода Хабаровска.

Также в г. Николаевск на Амуре есть Свято-Геннадиевская община РПАЦ, которую окормля-



Чтец Лев читает Апостол



Клиросом руководит м. Иулия

ют о. Димитрий с о. Николаем. О. Николай, археолог-этнограф по специальности, работает сейчас над книгой, в которой обработает накопленный материал по теме «Значение Православия в освоении Дальнего Востока».

Всем клирикам приходится работать также на светской работе, чтобы содержать семью и не быть обузой прихожанам. Свечи и необходимая церковная утварь приобретается в Москве и Петербурге.

Хабаровские приходы РПАЦ являются самыми удаленными от Суздаля в России, хотя отдельные катакомбные христиане РПАЦ живут и во Владивостоке.

Прот. Димитрий и иерей Евгений на великом входе



ГОНЕНИЯ НА ЦЕРКОВЬ

В СУЗДАЛЕ ОПЯТЬ БЬЮТ ОКНА ЖЕНСКОГО МОНАСТЫРЯ И ОСКВЕРНЯЮТ ХРАМЫ РОССИЙСКОЙ ЦЕРКВИ

Очередной инцидент произошел в Суздале. В ночь на 20 ноября, на память свят. Филарета Нью-Йоркского, прославленного РПАЦ 1 мая 2001 г., неизвестные злоумышленники опять бросали камни в окна Ризоположенской женской обители и выбили несколько стекол. Монахини спасли железные ставни, установленные по указанию Митрополита Валентина после поджога этого же монастыря 2 июля 2001 г. На монастырском заборе злоумышленниками баллончиком с краской была нанесена нецензурная оскорбительная надпись в адрес монахинь.

Этой же ночью теми же лицами вновь был исписан храм свв. Новомучеников Российских и Свято-Владимирская часовня на Знаменском кладбище нецензурными надписями в адрес Первоиерарха РПАЦ Митрополита Валентина. В Суздале не сомневаются, что это было сделано членами пресловутого «Комитета по борьбе с РПАЦ на Суздальской земле», вот уже четыре года безнаказанно терроризирующей духовенство, клириков и монашествующих Суздальской епархии, несомненно с благословения священников Московской Патриархии. Многие указывают на детей бывшего священника РПАЦ, а ныне клирика МП Андрея Осетрова. По свидетельству жителей Суздаля и с. Кидекши, где проживает А.Осетров, его несчастные дети-подростки (11 детей, самому старшему 19 лет) были неоднократно замечены в нарушениях порядка, так что стали уже говорить об «осетровской банде». Если не принять мер, то о будущем «воспитываемых» в таком духе детей священника МП Осетрова стоит



Сестры Ризоположенской обители: схиигумения Евфимия, схимонахиня Нектария, монахиня Лидия

серьезно задуматься.

Почему эти хулиганские выходки были приурочены к дню памяти свят. Филарета? Потому что Осетров, ранее выступавший за канонизацию всех трех святителей РПЦЗ, после того как ушел в Московскую патриархию, вместе с Митрополитом Валентином стал ненавидеть и свят. Филарета, и всю Зарубежную Церковь. Это месть не только Митрополиту Валентину и РПАЦ, но и всей русской белой эмиграции в лице благодетеля прот. Владимира Шишкова, Т. Г. Бельчевой. За что члены Комитета так ненавидят престарелых катакомбных монахинь Ризоположенской обители? За то, что они просто своим существованием свидетель-

ствуют о том, что Катакомбная Церковь - это не миф, как хочет представить это Московская Патриархия, что все обвинения против Митрополита Валентина - это клевета гонителей, что есть люди, твердые духом и имеющие мужество противостоять всей неправде Московской патриархии, при-

надлежать гонимой Российской Церкви, и их не запугать ничем. Клирикам РПАЦ уже поступали угрозы о том, что их будут «выдавливаться» из города. Очевидно, Комитет готовит серию новых мер воздействия на «раскольников».

МОСКОВСКАЯ ПАТРИАРХИЯ В СУДЕБНОМ ПОРЯДКЕ ЛИШИЛА ОБЩИНУ РПАЦ В ЖЕЛЕЗНОВОДСКЕ ВЫСТРОЕННОГО ЕЮ ХРАМА

Служба судебных приставов г. Железноводска Ставропольского края получила указание исполнить решение Ставропольского суда о передаче Свято-Ольгинского храма РПАЦ в ведение Московской патриархии. Ситуация вокруг прихода РПАЦ, как подчеркнули в железноводской службе, находится под прямым контролем начальника Федеральной службы судебных приставов по Ставропольскому краю.

Решение о передаче храма РПАЦ во владение Ставропольской епархии РПЦ МП было принято краевым судом еще летом 2005 года, однако прихожане Российской Православной Церкви и ее священники обжаловали вердикт суда. 20 октября 2005 года Краснодарский арбитражный суд принял решение в пользу Московской патриархии.

26 октября железноводская община РПАЦ подала жалобу в Высший арбитражный суд в Москве и отправила дело на рассмотрение Международного суда по правам человека в Страсбург, которое было им принято. 14 ноября в Ставрополе состоялось заседание суда, предоставившее общине РПАЦ 4-х месячную отсрочку исполнения решения краснодарского суда о передаче храма св. Ольги Ставропольской епархии Московской Патриархии, чтобы община могла подыскать себе другое помещение. Мэрия Железноводска не собирается предоставлять общине никакого другого здания.

Московский арбитражный суд отказался удовлетворить апелляцию и признал МП владельцем храма.

МОСКОВСКАЯ ПАТРИАРХИЯ ПРОДОЛЖАЕТ КАМПАНИЮ ПО ОТНЯТИЮ У РПАЦ ХРАМОВ

В начале января с.г. в Суздальское Епархиальное Управление поступила информация о том, что Московская Патриархия собирается начать процесс по отнятию у РПАЦ переданных ей в 90-х годах храмов в Суздале и Суздальском районе. Для этой цели Владимирская епархия РПЦ МП привлекла на помощь Управление ФСБ по Владимирской области. Как сообщили представителю Суздальской епархии в областном Госцентре по охране памятников истории и культуры, в 20-х числах декабря 2005 г. в это учреждение поступил официальный запрос этой спецслужбы о количестве храмов, переданных Суздальской епархии РПАЦ. Вскоре сотрудник областного УФСБ лично явился в Госцентр и потребовал предоставить ему 11 папок документации на храмы, с которыми Госцентром на законных основаниях был заключен охранный договор, «для экспертизы о правомочности передачи этих храмов Суздальской епархии РПАЦ». Все материалы или копии с них были, разумеется, ему предоставлены. Повидимому, следует ожидать новых попыток лишить РПАЦ переданных ей храмов.

Два года назад, 11 ноября 2003 г. в письме в адрес Суздальского Епархиального Управления начальник Управления ФСБ России по Владимирской области Р. В. Сиванов официально подтвердил факт вмешательства сотрудника спецслужбы Б.Н. Нескородова в судебный гражданский процесс по делу об изъятии из незаконного пользования бывшим протоиереем РПАЦ А.Осетровым Св.-Стефановского храма РПАЦ в с. Кидекша Суздальского района и оказание им давления на компетентные и судебные органы. Как пояснил г-н Сиванов, «юридическая помощь в суде гр. Осетрову А.А. оказывалась Нескородовым Б. Н. бескорыстно и во внеслужбное время». Причем когда адвокат Суздальской епархии позвонил из зала суда в областное управление ФСБ и на его вопрос: «Как можно в данный момент поговорить с г-ном Нескородовым?», дежурный ответил, что в настоящее время тов. Нескородов выполняет ответственное служебное задание.

В настоящее время судебный процесс по храму Св.Стефана в Кидекше, фактически, повис в воздухе, так как ответчик и судебные инстанции

тянут время. Между тем охранный договор Госцентра с Суздальской епархией о храме св. Стефана до сих пор не расторгнут, и нет никаких законных оснований сделать это.

Ранее Московской патриархии удалось отобрать у РПАЦ фактически переданный ей Ризоположенский монастырь в Суздале и храм в с. Санино Владимирской области. Монастырь был отнят по личной просьбе патриарха Алексия к

президенту Ельцину и распоряжением последнего. Юридические права РПАЦ были поражены по приказу «гаранта конституции». Храм в с. Санино был грубо переоформлен чиновниками на Владимирскую епархию РПЦ МП, после того как были совершены три поджога дома настоятеля.

Теперь, по-видимому, спецслужба решила заняться РПАЦ вплотную, обслуживая интересы РПЦ МП.

БРЯНСКАЯ ЕПАРХИЯ МП ПРОДОЛЖАЕТ БОРЬБУ СО СВЯЩЕННИКАМИ РПАЦ

Священники Брянской епархии РПЦ МП и её глава епископ Брянский и Севский Феофилакт (Моисеев) клеветают на представителей Российской Православной в области, угрожают им расправой и разжигают межрелигиозную рознь. Как сообщил настоятель прихода РПАЦ Рождества Пресвятой Богородицы в селе Кулаги Суражского района Брянской области священник Виктор Земляков, 29 ноября 2005 года по району был распространён указ управляющего Брянской епархией епископа Феофилакта (Моисеева) о лишении сана бывших клириков РПЦ МП, которые в 2004 году перешли в РПАЦ - отца Михаила Дударева, отца Виктора Землякова и иеромонаха Олега (Елисеева).

Издание указа именно в это время, по мнению отца Виктора, было связано с тем, что жители Суражского района стали все больше внимания обращать на деятельность «альтернативных»

православных. После появления епархиального указа в самом районе с угрозами в адрес РПАЦ стал выступать сельский священник Анатолий Дорожко, настоятель церкви РПЦ МП в Кромово. В особенности, как отметил отец Виктор Земляков, раздражение отца Анатолия вызвал тот факт, что в селе Нивное, которое он окормлял, по инициативе местных жителей была создана община РПАЦ. Отец Анатолий Дорожко стал регулярно звонить в приходы РПАЦ и говорил о том, что собирается «душить всех вероотступников», таких как священники Автономной Церкви. Другие священники РПЦ МП Суражского района во время проповедей периодически отмечают, что клирикам РПАЦ, прежде всего, нужны деньги, так как они нищие и голодные, и, кроме того, священники РПАЦ поминают выдуманных, а не настоящих епископов, сообщает Портал-Credo.Ru

ЧИНОВНИКИ ПО-ПРЕЖНЕМУ ОТКАЗЫВАЮТСЯ ПЕРЕДАТЬ РПАЦ ХРАМ В С. ПАВЛОВСКОЕ СУЗДАЛЬСКОГО РАЙОНА

Храм Рождества Иоанна Предтечи в с. Павловское Суздальского района продолжает оставаться предметом тяжбы между госчиновниками и Суздальской Епархией РПАЦ.

15 августа 2005 г. Суздальское Епархиальное Управление направило Обращение в Администрацию Президента РФ с просьбой обратить внимание на действия чиновников Владимирской областной администрации, отказывающихся выдать документы, подтверждающие право собственности РПАЦ на храм.

13 октября Суздальское Епархиальное Управление получило ответ из Министерства культуры и массовых коммуникаций РФ за подписью замминистра Д.М. Амурца, отсылающее за решением проблемы в администрацию Владимирской области.

Одновременно на это же Обращение пришел ответ и из Владобладоминистрации. Ссылаясь на закон от 30 июня 2001 г. № 490 «О порядке передачи религиозным организациям находящегося в федеральной собственности имущества религиозного назначения» заместитель губернатора области С.А. Мартынов указывает, что «в поступивших в комитет по управлению госимуществом области документах, к сожалению, не

содержатся сведения, подтверждающие использование вышеуказанного здания церкви Суздальской Епархией РПАЦ до его передачи в государственную собственность и национализацию. В связи с изложенным передача здания церкви Иоанна Предтечи в пользование РПАЦ не представляется возможной».

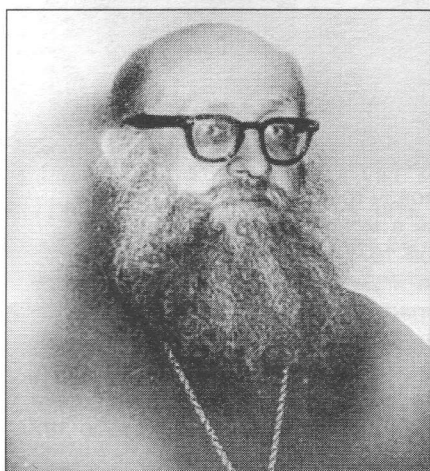
Иными словами, чиновник требует предоставить ему справку, что Российская Православная Церковь владела церковью Иоанна Предтечи до национализации, проведенной большевиками в 1918 г.

По словам юриста Суздальской Епархии С.К. Моченова, по закону такого документа не требуется вообще. На его просьбу начальнику отдела культуры при областной администрации Балахтину В.И. выдать документы, тот сослался на отсутствие справки «о профессиональной принадлежности храма Рождества Предтечи РПАЦ». Когда юрист предложил ему вместе прочитать Закон, г-н Балахтин долго отказывался, затем заявил: «У нас есть инструкция. Жалуйтесь куда хотите». Все разъяснения юриста о том, что конфессия и религиозная организация — это разные вещи, остались безрезультатны.

Неофіцыйная часть

На службе Единой Божественной Истине

Жизненный путь Преосвященного Епископа Григория (Граббе)



образованности и энергии, очень скоро стал видным членом Собора.

Как только коммунисты захватили власть в свои руки, Павел Михайлович составил обращение к Собору и собрал подписи под предложением прекратить прения о целесообразности восстановления патриаршества и немедленно приступить к выборам Патриарха. Его предложение было принято Собором и выборы Патриарха были назначены на следующий же день.

жать рук большевиков, покинув свое поместье прежде вступления в него советских частей, но был арестован ими на пути и посажен в тюрьму в г. Сомбор в Галиции.

Оттуда, по полученным впоследствии сведениям, он был отправлен в концлагерь в Пермскую область, где и умер мученической смертью в неизвестный для семьи срок.

Жена его, Варвара Максимовна, урожд. Демидова, отличалась

ЕПИСКОП ГРИГОРИЙ, допострижения в монашество протопресвитер Георгий Граббе, родился в Санкт-Петербурге 8/21 апреля 1902 г.

Его отец, граф Павел Михайлович Граббе, был офицером Кавалергардского полка, а по выходе в отставку состоял в должности Шталмейстера Двора Его Величества. По переезде в Московскую губернию, он был избран Предводителем дворянства Звенигородского уезда Московской губернии. Во время Первой мировой войны добровольцем вернулся на военную службу и был поочередно командиром двух кубанских полков: 3-го Черноморского и 3-го Таманского. После революции Павел Михайлович отказался присягать Временному правительству и был уволен в запас.

В 1917 г. он был избран делегатом на Всероссийский Поместный собор от Владикавказской Епархии и, благодаря своей богословской

Епископ Григорий: «Мне впоследствии рассказывал граф Апраксин, который был выбран на собор от Москвы... в семнадцатом году они встретились с моим отцом на соборе. Апраксин говорит: «Пашенька, а что же мы будем делать?» А отец ему отвечает: «Как - что? Восстанавливать патриаршество».

В газете «Русское слово», когда описывали открытие собора, то сообщали: по рядам ходит казачий полковник и ведет агитацию за восстановление патриаршества. А после большевицкого переворота на соборе было решено прекратить дискуссию о патриаршестве и приступить к выборам. Это предложение было внесено теми, кто разделял взгляды моего отца. Отец пробыл на соборе до того, как члены разъехались на Рождественские каникулы. Он приехал к нам, в Кисловодск. А после этого вернуться в Москву на собор уже не было возможности начались беспорядки».

В момент полной разрухи Российской Империи Русская Церковь получила своего канонического главу в лице Св. Патриарха Тихона.

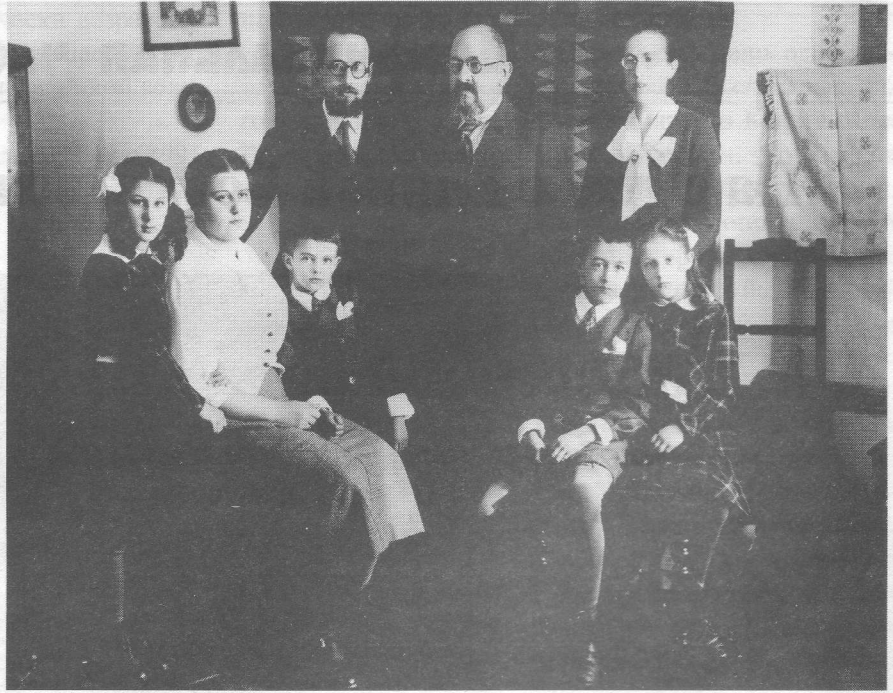
Во время Второй Мировой войны, проживая в своем имении в Польше, он сделал попытку избе-

большим умом, начитанностью и благочестием. Св. праведный Иоанн Кронштадтский, исцеливший ее от смертельной болезни, очень любил родителей Владыки Григория и, бывая в Петербурге, заходил и в их дом. В один из та-

ких своих приездов о. Иоанн, не застав родителей дома, прошел в детскую и там благословил всех детей, что осталось в памяти Владыки Григория.

Большое влияние на воспитание детей семьи Граббе имела традиция поэта и богослова А. С. Хомякова, приходившегося родным дедом графу П. М. Граббе и, следовательно, прадедом Владыке Григорию. Сильное влияние, уже в области преданности присяге Царю и Отечеству, оказывала память другого прадеда — графа Павла Христофоровича Граббе, героя Отечественной войны и завоевания Кавказа, а также и деда, Михаила Павловича, геройски павшего при штурме Карса в 1877 г. Оба они были Георгиевскими кавалерами.

Когда семья ко времени революции оказалась на Кавказе, будущий епископ поступил в гимназию в Кисловодске, где окончил 6-й класс, уже тогда начав проявлять живой интерес к общественной жизни. Всего через месяц после вынужденного отречения Государя Императора Николая II от Престола, братья Граббе успели образовать монархическую организацию молодежи, распространявшую идею восстановления монархии и помогавшую спасать преследуемых



Верхний ряд слева на право: Юрий Павлович граф Граббе род. 1902- в священстве протопресвитер отец Георгий в монастыре Епископ Григорий, Павел Михайлович граф Граббе 1875-1941, Нина Павловна графиня Граббе 1903-1987 в монастыре игуменья Магдалина, Нижний ряд с лева на право: Анастасия Георгиевна графиня Граббе 1925- по мужу Шатилова, Варвара Максимовна графиня Граббе 1904-1978 урож. Яржемская, Алексей Георгиевич граф Граббе в монастыре Архимандрит Антоний 1926- , Мария Георгиевна графиня Граббе 1928- по мужу Шишкова, с лева от Варвары Максимовны пропущен Димитрий Георгиевич граф Граббе 1927. Фотография приблизительно 1936-1937 г.

дид туда немало число офицеров.

Покинув пределы России в 18-ти летнем возрасте, он из Константинополя попал в Белград, столицу Югославии, и выдержал там экзамен на аттестат зрелости. С



Молодой граф Ю.П. Граббе

Епископ Григорий: «В Кисловодске мы были прихожанами Пантелеймоновской церкви. И от этого прихода моего отца послали на епархиальное собрание. У нас там был очень хороший священник. И он предложил выбрать моего отца на Поместный Собор 1917/1918 г.г. Это была Владикавказская епархия. Там уже появились либеральные батюшки. Но на собрании были и казаки. И им очень понравилось, что казачий полковник знает богословие лучше чем эти попы. И они его выбрали на Всероссийский собор».

большевиками офицеров, чтобы отводить их в горы, где было организовано для них временное убежище в одном из аулов. Большой любитель прогулок, молодой Юрий Павлович Граббе знал множество тропинок в горном районе близ Кисловодска и лично прово-

2023 по 1926 г. он обучался на богословском факультете Белградского университета. В Белграде он стал издателем-редактором монархической газеты «Голос Верноподданного», сделался постоянным сотрудником журнала «Церковные Ведомости» (официального

органа Синода РПЦЗ).

В 1931 г., по желанию Митрополита Варшавского Дионисия, Юрий Павлович Граббе был посвящен в чтецы с поручением ему проносить проповеди. В этом же году председатель Архиерейского

Синода РПЦЗ Митрополит Антоний (Храповицкий) назначил его на должность Управляющего Си-

нодальной Канцелярией. В 1935 г. его трудами был составлен первоначальный проект принятого за-

тем «Временного Положения об Управлении Русской Православной Церковью Заграницей».

Епископ Григорий: «Из России мы уезжали в двадцатом году. Нас собралась целая группа - родственников, единомышленников... В это время мы уже переехали из Кисловодска в Ессентуки. Где были в это время красные, я уже не помню. Мы прибыли на поезде в Новороссийск, там погрузились на английский корабль. Сначала нас привезли в Константинополь, но там мы недолго простояли. А потом нас отвезли на остров Лемнос. Там мы жили в лагере, в палатках. Все было довольно хорошо организовано, за это отвечало английское военное ведомство. На Лемносе было много больных. Моя сестра заболела скарлатиной, а брат и наша мать - оба умерли от стрептококковой ангины...

В конце концов, мы втроем - отец, сестра и я - прибыли в Константинополь. Мы там прожили несколько месяцев, нанмали квартиру у потомка ассирийских царей, члена Турецкого государственного совета. У него была очень симпатичная дочка, они к нам очень мило относились. Им было очень приятно, что у нас графский титул. Разговаривали мы с ними по-французски. В Константинополе тогда очень много русских было, школы наши стали организовываться. Из Крыма прибыл Митрополит Антоний и с ним Церковное Управление Юга России.

А потом было переселение в Сербию. Король Александр все это превосходно организовал. По дороге в Сербию мы останавливались в Софии. В Болгарии к русским тоже хорошо относились, но все же чувствовалось, что они изменяли. Они были с немцами во время войны. В Сербии уже была семья моего дяди, мы к ним присоединились. И там я поступил на богословский факультет».

«Митрополита Антония (Храповицкого) я впервые увидел в эмиграции. Но он был ранее знаком с нашей семьей и очень ценил моего отца, уважал его, как внука Хомякова. А кроме того Владыка Антоний много лет был архиереем на Волыни, а там моя бабушка пожертвовала Церкви часть своего имения - землю с казацкими могилами. Там были похоронены подвижники Хмельницкого, которые погибли в войне с поляками. Моя бабушка пожертвовала эту землю, и там был построен небольшой храм. Я полагаю, что Митрополит с моим отцом в свое время познакомился на Волыни. Они могли встречаться и в Петербурге, поскольку Владыка был членом Синода.

В Белграде он много общался со студентами Богословского факультета, приходил к нам на собрания... В общении он был очень прост, но все-таки всегда в нем чувствовалось архиерейское достоинство. В свое время он был влиятельным членом Синода. Он был близок с отцом Иоанном Кронштадтским. Я помню, Митрополит мне рассказывал, как отец Иоанн исцелил его от болезни. Это было в Московской Духовной Академии. Отец Иоанн туда приехал, а Владыка тогда был там ректором. И вот им было нужно куда-то вместе поехать. И Митрополит расхворался. Отец Иоанн к нему зашел, а Владыка ему сказал, что он не в состоянии ехать. Тогда Отец Иоанн погладил его рукой и говорит: «Ну, с Божией помощью». Болезнь тут же прошла, и они поехали».



Епископ Григорий: «Когда меня назначили на должность управляющего канцелярией Синода, все считали, что я слишком для этого молод. Многие думали, что назначен не я, а мой отец. Назначив меня, Митрополит Антоний всех удивил... Ведь я до этого вообще не занимал никакой должности. Но Владыка знал меня довольно близко. Когда он объявил, что хочет меня назначить, я ему сказал: «Владыка, мне это будет очень трудно. У меня семья. Она у меня на Волыни, в Польше. И я ее привезти в Белград не могу. Не на что будет жить. Все-таки у меня четверо детей». А Митрополит отвечает: «Как-нибудь, как-нибудь... Посмотрим» Наконец, я ему говорю: «Владыка, давайте сделаем так, я сейчас приму должность временно. Как исполняющий обязанности. И уеду к семье. Потом я вернусь, а вы тем временем кого-нибудь подыщите» Так мы с ним расстались. А когда я вернулся с Волыни, спрашиваю его: «Владыка, вы нашли кого-нибудь?» А он говорит: «Я не искал. Вы отлично справляетесь, мне с вами хорошо. Мне никого другого не нужно». И тут поневоле пришлось уступить ему, пришлось сговариваться с женой... Четыре года я жил отдельно от семьи, приезжал из Югославии на Волынь всего раз в год на три недели. И все. А когда началась война я вообще был оторван от семьи. Но это был мой долг. Я это воспринимал, как мои предки - военные. Они ведь тоже немного жили со своими семьями...».

По кончине Митрополита Антония в 1936 г., его преемник и ученик Митрополит Анастасий продолжал оказывать Юрию Павловичу Граббе такое же полное доверие. Должность его стала именоваться «Правитель дел Синодальной Канцелярии».

Во время Второй мировой войны на Юрия Павловича легло много труда по сношению с германскими оккупационными властями, а затем по эвакуации Синода из Белграда ввиду наступления советских войск. Ему удалось вывезти большую часть синодального архива. Вторично и с еще большими трудностями пришлось ему провести эвакуацию Синода в 1944 г., из Карлсбада. Во время эвакуации, находясь в Германии, 12 июня 1944 г., он был рукоположен в сан иерея Митрополитом Серафимом (Ляде), что было уже предreshено Митрополитом Анастасием в Белграде.

Графский титул, священническая ряса и знание немецкого, французского и английского языков производили на американские оккупационные власти большое впечатление, и они обычно легко шли навстречу просьбам о. Георгия.

По обосновании Синода в Мюнхене, на о. Георгия легли также заботы о защите прав русских военнопленных и беженцев, за которыми тогда буквально охотился



Правитель Дел
Синодальной Канцелярии

Сталин. Тогда же им был образован и возглавлен Синодальный Переселенческий Комитет, под защитой которого находились беженцы из России. Множество людей было спасено тогда благодаря защите Синода от выдачи советникам из лагерей военнопленных и других лиц; они получали возможность выехать в другие страны, благодаря нужным бумагам от Синода, наладившего сотрудничество с американскими организациями для помощи беженцам и разными консульствами.

В 1947 г. Митрополит Анастасий

Епископ Григорий: «Надо сказать, что Митрополит Анастасий был совершенно другого склада чело век нежели Митрополит Антоний. Я помню, после совещания с Евлогием у меня явились сомнения, не переменит ли Митрополит Анастасий нашу линию. И я на Синоде заявил, что опасюсь - не разных ли мы мнений с Владыкой Анастасием. И что, если он переменит политику, я не могу оставаться на своем месте. Но он на это сказал, чтобы я не беспокоился. Дескать, ничего не переменится».

ходатайствовал о награждении о. Георгия митрой во внимание к его выдающемуся по своей ответственности служебному положению в качестве Правителя Дел Канцелярии Архиерейского Синода, к его долголетней полезной для Церкви службе, исключительной трудоспособности, самоотверженному исполнению долга, а также ввиду особенных заслуг, оказываемых Церквью в области внешних сношений, какие она должна постоянно вести с представителями государственной власти, с правительственными учреждениями и мно-

Епископ Григорий: «И вот в Берлине построили церковь. Вместе с домом. Собственно говоря, это была домовая церковь, но большая. И Владыка Тихон рассчитывал, что дом этот будет давать такой доход, который обеспечит существование храма и епархии. Однако же, он ошибся, доходности не было. И оплатить постройку было нечем, так что нужно было это здание продать.

Но вся эта история — закрытие и конфискация храма — могла бы неблагоприятно отразиться на репутации тогдашнего германского правительства. И тогда это правительство — совершенно безрелигиозное, нацистское — пришло к заключению, что для них выгодно помочь строительству другого храма для нас, для нашей епархии. И тут им пришлось издать закон, подтверждающий существование нашей Церкви, как юридического лица.

С нашей стороны тут не было никаких политических жестов, сам Владыка Тихон был совершенно чужд этому. Но когда новый храм был построен с помощью Германского правительства, был составлен благодарственный адрес. По этому случаю состоялось торжество. И в адресе высказывались любезности по отношению к правительству... Был некоторый пересол в любезностях. И это — все.

А когда Митрополит Анастасий приехал на это торжество, чтобы освящать храм, ему дали на подпись готовый адрес. Он не только был уже готов, но и копию уже передали правительству. Поэтому что-нибудь в нем исправить было невозможно. И Митрополиту пришлось подписать его. Вот и вся история».

гочисленными церковными и общественными организациями в условиях своего нынешнего существования». Митр. Анастасий уважал о. Георгия за верность Церкви и его знание церковных вещей, особенно св. канонов. Он был великим администратором. Хулить о. Георгия значило хулить Первоиерарха РПЦЗ. Честность о. Геор-

гия и его безоговорочная любовь к Церкви стяжала ему славу «страшного». Он не позволял разным людям вмешиваться и управлять Церковью на свой вкус, раскачивать корабль церковный, удовлетворять свои амбиции или тщеславие, нарушать св. каноны. Лишь после его ухода на покой каноны в РПЦЗ перестали соблюдаться (на Леснин-

ском Соборе 1994 г. Митрополит Виталий открыто сказал: «сейчас не время листать каноны, нужно действовать»), и несмотря на декларации следования им, всегда находились причины их нарушить. Канонические ошибки и нарушения стали обычными для делопроизводства не только Синода, но даже Соборов РПЦЗ.

Епископ Григорий: «Когда началась война и в Югославии появились немцы, формально они к нашей Церкви отнеслись неплохо. В конце концов, они нам дали регистрацию. Впрочем, у меня они обыск сделали. У самого Митрополита не сделали, но заявили как бы для обыска. А меня два дня продержали под домашним арестом. Потом посадили меня в гестаповский автомобиль и привезли в Сербский Синод. И я там так и сидел в автомобиле пока они что-то выясняли... По отношению к сербам они вели себя по-разному, но все-таки, конечно, паршиво.

В конце войны из Югославии мы приехали в Вену, и там нам дали место в гостинице. Там уже и архиереи появились наши... Потом мы переехали в Карлсбад. И довольно долго там пробыли. Но я еще был без семьи, дочери мои были мобилизованы немцами.

Надо сказать, что германский посланник в Белграде был в довольно хороших отношениях со мной, и именно он помог организовать эвакуацию... В Карлсбаде, помню, Владыка Аверкий был с нами, чудотворная икона была с нами. А под самый конец войны мы переехали в Мюнхен и там обосновались. Это была американская зона. Из Мюнхена мне приходилось на автомобиле ездить к военнопленным, которые содержались в лагерях. Ездили мы на автомобиле, поскольку эти лагеря были в казармах, вне городов. Автомобилем иногда управлял мой младший сын Димитрий. Я помню, мы с ним выкрали из лагеря одного узника — его должны были выдать советчикам. Пока я сидел у коменданта, Митя запихнул его в багажник машины. И только когда мы отъехали от лагеря, Митя вытащил его из багажника. Но у этого человека не было никаких бумаг, а был комендантский час, мы ехали довольно поздно. Но у меня оказался какой-то лишний документ, и все прошло благополучно. Теперь этот человек уже умер несколько лет назад».

В 1960 г. по постановлению Архиерейского Собора РПЦЗ о. Георгий был возведен в сан протопресвитера.

В 1964 г. Первоиерархом РПЦЗ был избран св. Митрополит Филарет. Вл. Филарет сразу почувствовал, что очень многие задачи ему не по плечу, и не делал из этого тайны. Перед смертью Митр. Анастасий дал Митрополиту Филарету совет: «Если чего-то ты не знаешь, спроси что делать только у о. Георгия, и он поможет тебе». Митрополит Филарет принял этот совет близко к сердцу и предоставил административные дела опытнейшему о. Георгию, управлявшему РПЦЗ со времен митр. Антония. И это был лучший выбор. Если в прошлом его называли «страшным», то теперь он стал «властью за треном». Он хранил личные дела на большую часть клириков РПЦЗ и некоторых мирян. Была и особая папка на будущего Митрополита Виталия, содержащая некоторые смущающие материалы.

15 апреля 1971 г., по представлению Митрополита Филарета, протопресвитеру Георгию Граббе было предоставлено право ношения двух крестов и совершения Литургии при открытых царских дверях.

В 1977 г. умерла жена о. Георгия Варвара Максимовна Яржембская (1903-1977), оставив ему двух детей Дмитрия Юрьевича и Анастасию Георгиевну (по мужу Шатилову) Старший сын о. Георгия Алексей умер рано.

20 апреля/3 мая 1979 г. в Свято-Троицком монастыре в Джорданвилле состоялось пострижение о. Георгия с именем Григория в память св. Григория Богослова. Чин пострига совершил Митрополит Филарет, который на следующий день возвел за ранней Литургией о. Григория в сан архимандрита.

29 апреля/12 мая 1979 г. в Синодальном соборе в Нью-Йорке состоялась хиротония архимандрита Григория во Епископа Манхэттен-



Митр. Анастасий с прот. Георгием Граббе и неизвестным священником

Епископ Григорий: «Теперь что касается знаменитого процесса в Сан-Франциско и моего в нем участия. У Владыки Иоанна (Максимовича) был плохой приходской совет. Они были демократического направления, которое не соответствовало взглядам самого Архиепископа. И вот мы получили сообщение о том, что дело будет рассматриваться в гражданском суде. Митрополит Анастасий распорядился, чтобы я немедленно ехал в Сан-Франциско, чтобы присутствовать на процессе и высказать там церковную точку зрения. Раз приказано — приказано. Я поехал. По прибытии я даже не смог встретиться с Владыкой Иоанном до суда. Мне пришлось прямо с поезда ехать в суд. Но там я не выступал — не было надобности.

А надо сказать в это время в Сан-Франциско находился епископ Леонтий Чилийский, который очень суетился и вошел в какие-то отношения с демократически настроенными членами прихода. ... А после суда я сразу же направился к Владыке Иоанну. Я ему доложил - как что и почему. Но он был недоволен моим приездом. А тут Леонтий попробовал сделать революцию. Но никто не отозвался, и никакой революции в приходе не вышло. Но при этом Владыке Иоанну внушили, будто я — его оппонент, хотя у нас с ним был вполне откровенный разговор. Вообще у нас с ним смолоду были очень хорошие отношения. Еще с Югославии. Там я издавал газету «Голос верноподданого», и он писал туда статьи. А я их редактировал... И все же его в Сан-Франциско настроили против меня, и он даже хотел жаловаться в Синод. Но потом он раздумал, и никакой жалобы не последовало. А затем все утряслось. Постепенно переменялся состав приходского совета. Владыка Иоанн был немного неразборчив. Хорошие люди часто бывают доверчивы, не разбираются в интригах. Но он был очень умным, так что, в конце концов, он все понял.

Я не могу понять людей, которые требуют что-то менять в Церкви. Для этого нет никаких оснований. В конце концов, человеческая природа всегда остается одна и та же. Всегда. Испытания у этой природы различные. Однако принципы те же самые, потому что это - творение Божие. Так что я думаю, что модернизм в Церкви есть определенная ересь. Совершенно недопустимая. Это — борьба со святоотеческим преданием».

ского. Агенты КГБ старались сделать все, чтобы этой хиротонии не было. Гораздо позже, в 1991 г. в письме Митр. Виталию вл. Григорий напомнил этот факт: «При Митрополите Филарете у нас его доверенный келейник (к сожалению — своекорыстный), который не жалел никаких трудов, чтобы сорвать мою хиротонию, внушить ему недоверие ко мне и мешать работе Синода. Владыка Филарет ему в этом поддавался. Благодаря проникшим к нам интригам, Синод был расслаблен и Ваша работа очень затруднена» (ЦН 12(113), 2002)



бывал на Афоне, где посетил истинно-православных зилотов монастыря Эсфигмену. Бастион Истинного Православия на Святой Горе встретил главного идеолога РПЦЗ с радостью, с колокольным звоном и архиерейской мантией. До сих пор эсфигменские монахи хранят о нем благоговейную память. Владыка Григорий посетил также сербский Хиландар и служил в Ильинском Скиту, принадлежавшем тогда РПЦЗ.

Вскоре после кончины Митрополита Филарета, в 1986 г., в результате интриг, Владыка Григо-

Владыка Григорий сохранил за собой должность Секретаря Синода РПЦЗ и дополнительно к этому стал викарным Епископом при Владыке Митрополите Филарете, помогая ему в управлении Восточно-Американской Епархией. По постановлению Архиерейского Собора РПЦЗ в 1981 г. Владыка Григорий, во внимание к его долголетней службе Святой Церкви, был поставлен правящим Епископом с титулом Вашингтонского и Флоридского. Члены Собора также поднесли ему грамоту с высокой оценкой его деятельности на пользу Церкви.



Преосвященный Григорий с вл. Серафимом Чикагским

В 1983 г. Архиерейский Синод РПЦЗ под председательством св. Митрополита Филарета собрался в тихом Мансонвилльском скиту в Канаде. На заседании было принято историческое решение вынести анафему новой всемирной ереси — экуменизму. В то время как Синод обсуждал это, недалеко, в Ванкувере, собравшиеся на VII Ассамблею экуменического Всемирного Совета Церквей делегаты с пением и плясками торжественно воздвигали огромного идола — тотема одного из индейских племен, и проходили сквозь очистительный дым языческих костров. В этом шабаше участвовали все поместные, некогда православные, церкви, в том числе и Московская патриархия. Православная Церковь, стре-

мясь оградить свою паству от этой опасной ереси, соборно вынесла анафему еретикам и всем, кто им последует или разделяет их взгляды. Текст анафематизма был составлен преосвященным Епископом Григорием, перевел его на церковно-славянский язык епископ Алипий. Отныне все патриархаты, так или иначе участвующие в ереси, являлись отлученными от Бога и Его Церкви голосом самой крупной из Истинно-Православных Церквей на земле — Русской Зарубежной Церкви.

В 1983 г., уже будучи в 80-летнем возрасте, владыка Григорий по-

риш ушел на покой, прослужив верой и правдой Церкви почти 55 лет. Первоначально Владыка, по приглашению Архиеп. Антония Женевского, поселился в Лесненской обители во Франции, где игуменьей была его сестра. Там он готовил к изданию биографию и собрание писем Митр. Антония (Храповицкого). Однако вскоре Владыка серьезно заболел, и выяснилось, что тамошний климат для него опасен. В тяжелом состоянии, едва передвигаясь, он был вынужден вернуться в Америку, где поселился в доме одной из своих дочерей, проводя время в чтении, составлении

статей и переписке с друзьями.

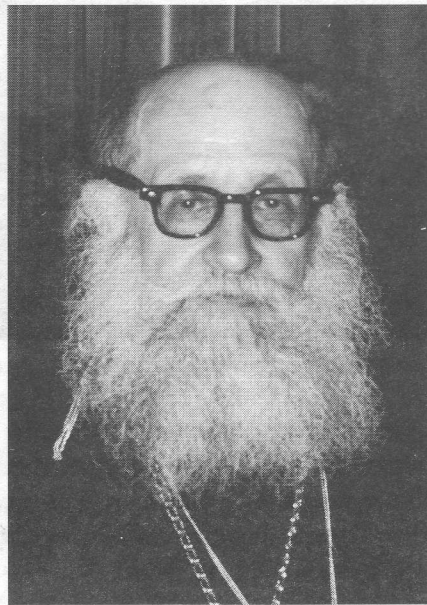
Пребывая на покое, Владыка Григорий не переставал тщательно следить за событиями в самой Зарубежной Церкви и в так называемом «мировом православии». Уже давно он пришел к мысли, что падение всех Поместных Церквей в ересь экуменизма, советское богоборчество, усиливающаяся ненависть мира к христианству, необычайная активность иудеев — являются признаками наступления последних времен и скорого пришествия Антихриста.

Вернувшись в Америку, вл. Григорий обнаружил, что начавшийся год назад развал Зарубежной Церкви продолжается. Это не могло оставить его безучастным. В письме архиеп. Антонию Женевскому от 4/17 марта 1987 г. он писал: «Дорогой Преосвященнейший Владыко! Я уже больше месяца в Америке и с ужасом наблюдаю упадок жизни в нашей Церкви за время моего отсутствия. Лучшие священники нас покидают. Один священник пишет мне: «То, что творится у нас сейчас, идет мне кажется, не во спасение душ наших, а к разорению Церкви. Даже и в чисто количественном отношении: при Вас Синод до последних лет принимал в свое истинно православное лоно все новые и новые приходы из различных Церквей и юрисдикций. А теперь, за полгода — что-то около тридцати приходов, кажется, ушло. Канонические нововведения, полная оторванность от паствы (все держится в строжайшем секрете от не!), замена здешних священников посланцами из СССР и других коммунистических стран... Те, кто дорожат именно Русской Православной Церковью, чувствуют себя на тонущем корабле. С тоскою спрашивают: что же делать нам теперь? Тоже переходить в другую Церковь? В этой потерянности, по чьей-то злой воле, души верных не спасение находят, а, о горе, — гибнут. Люди грешат. Осуждают законно постав-



Владыка Григорий с Митрополитом Филаретом и своей сестрой игуменией Магдалиной

ленных пастырей и архипастырей. Бегут (не уходят, а именно бегут) из своих приходов. Все это грех. Но ведь идти против своей совести тоже невозможно».



Во всякой войне, самое опасное — это распространение в тылу разговоров об измене командующих и недоверие к ним. Это то, что сейчас встречается на каждом шагу. В брожении начинают то одного епископа, то другого, подозревать в измене. Одних подозревают в том, что они экуменисты, других в советском заговоре соединить нашу Церковь с Москвой. Особен-

но разлагающе подействовали расправы без суда и настоящего следствия, совершенно не принимая во внимание прежних заслуг, но принимая во внимание только обвинительный материал, от кого бы он ни исходил, без учета канонической правоспособности.

Изобретение Арх. Антония Лос-Анжелосского доводить преследуемых клириков до отчаяния, чтобы потом лишать их сана за незаконный уход, подействовало особенно разлагающе, особенно же после того, как Митрополит перед группой духовенства признал, что этот метод применялся сознательно в делах оо. Арх. Пантелеимона и Антония. Слышатся обвинения иерархов во лжи и несправедливости, особенно распространено (в частности про Митрополита и Еп. Илариона). В некоторых случаях это может быть сплетней или клеветой, но мне, к сожалению, известны и другие случаи. Во всяком случае, такая атмосфера нездоровая и разлагает. Официальные заявления Еп. Илариона, что он не экуменист и не просоветский, этому мало помогли. Я никому ни разу не пожаловался на несправедливость ко мне и странную, нескрываемую ненависть Митрополита ко

мне, но она чувствуется в пастве и получает объяснение в том, что меня надо убрать, чтобы я не мешал разложению нашей Церкви и открытие дороги просоветским элементам». Время показало, на-

сколько Владыка был прав. Лишив себя вл. Григория, зарубежным иерархам не нужно было особо напрягаться: с ужасающей беспечностью за судьбу Церкви Зарубежный Синод шел гибельным путем само-

разрушения. Советским спецслужбам оставалось лишь прибрать к рукам Зарубежную Церковь, ставшую «ничейным достоянием».

Борьба за Россию

Несмотря на начинающийся развал, Зарубежный Синод решил все-таки открывать свои приходы в России, чему способствовала начавшаяся «перестройка» и падение «железного занавеса». В этом он нашел в лице еп. Григория самого горячего сторонника.

17/30 сентября 1990 г. вл. Григорий писал в Синод РПЦЗ: «Неожиданно наступившая «перестройка» в России и на Западе — не случайны. Это проявление того, что темпы построения «Нового Мира», т. е. царства Антихриста, повсюду ускорились... Не должно ли нам в связи с этим ускорить темпы наших действий?»

Из только оборонительной войны против безбожия, мы на русской территории перешли в наступление. Сейчас и тактика работы КГБ, силой обстоятельств, должна меняться. Не всегда они могут действовать административными запретами. Так, в одном месте они стали создавать церковные скандалы, дав деятелям, лже-епископу имя Лазаря, а другому деятелю, имя Стефана. После долголетней обработки иерархии Московской Патриархии они, может быть, приготовили себе и других подходящих работников, в частности хлопчущих о т. н. «мире» с нашей Церковью. Не смогли они только обработать простых верующих, особенно благочестивых старушек.

Слава Богу, мы имеем на территории России своего Епископа, вышедшего недавно из спасительных катакомб. Но если мы желаем ко времени Антихриста уже иметь в России больше спасаемых, то нам надо от оборонительной тактики

борьбы со злом перейти к более решительной и наступательной. Сейчас мы имеем для этого важный первый пункт для наступления: мы имеем Суздаль. Но он, как некое указание Божие для дальнейшей борьбы перешел к нам сам, без нашего труда. Чтобы действительно перейти в наступление, нам надо действовать не одним только декларативным определением прошлого Собора, а активной акцией, исходящей из этой, посланной нам Богом базы» (ЦН 4 (105), 2002).

Вл. Григорий предлагал, не торя времени, воспользоваться этим посланным Богом шансом породить истинно-православную Российскую Церковь. В качестве полезных мер он предлагал облегчить прием духовенства из МП, рукополагать как можно больше новых епископов для России, не верить разным клеветам против них, которые будут распространяться все еще существующей агентурой КГБ.

В суздальском архимандрите о. Валентине вл. Григорий, и многие в России увидели того человека, который может стать вождем и изменить положение в России в пользу РПЦЗ, но для этого ему нужна была архиерейская хиротония. Имевшийся в России епископ Лазарь, по мнению бывавших в России людей, «был не в силах быть

вождем» (о. Герман Иванов-Тринадцатый), не имел твердости характера и той прочной юридической базы, которую имел архим. Валентин. Поэтому в той войне с советской церковью, которую собиралась вести РПЦЗ, вл. Лазарь вполне мог пригодиться на вторых ролях.

Хиротония архим. Валентина состоялась в Брюссельском храме-памятнике 10 февраля 1991 г., и вл. Григорий счел нужным обязательно принять в ней участие. Не сумев помешать хиротонии, агенты КГБ стали делать все, чтобы вызвать раскол среди российских



епископов, благо опыт работы в таких делах у них имелся большой.

Вскоре жизнь подтвердила правоту вл. Григория: уже в следующем, 1991 г. агентам КГБ в России и за рубежом удалось вызвать недоверие и настроить слабохарактерного вл. Лазаря против еп. Валентина. В письме Митрополиту Виталию от 20 августа/2 сентября 1991 г. вл. Григорий писал: «Разве мы можем думать, что агенты коммунистов и Московской Патриархии нас могут оставить в покое? Им

сейчас особенно важно остановить движение к нам в клире и пастве в России. А им на руку действуют и люди, которым мы доверяли. Всякое наше затруднение врагам только на пользу. Владыка Лазарь может служить примером действия агентурной пропаганды. Приехал он сюда, и мы окружили его заботами. Я старался сделать все, чтобы он почувствовал наше единство. Казалось, мы с ним сблизились. Но вот, он поехал в Вашингтон, где пробыл больше недели и вернулся отчуждившийся от меня, как будто я не был тружеником по созданию и укреплению Зарубежной Церкви, а теперь стал новоявленным врагом ея. К сожалению, Владыка Лазарь не учел, что три Митрополита в течение более пятидесяти лет не оказывали бы мне полного доверия, если бы я был врагом Церкви» (ЦН 12(113), 2002).

В 1990 г. Зарубежный Синод был завален анонимками и жалобами, «компроматом» на суздальского архимандрита. За неделю в



канцелярию Синода РПЦЗ, к прот. Виктору Потапову, приходило их более двухсот. После постановления Синода о хиротонии архим. Валентина митр. Виталий в частной беседе с ним, показывая пачку анонимок, сказал: «За наше решение ополчились силы, идет очень сильное давление против вас, это показывает, что совершается дело Божие, Вы должны быть готовы к той грязи, которую на Вас выльют. Это будет для Вас наградой от Бога».

Немногие в Зарубежной Церкви и лишь один епископ — Преосвященный Григорий — до конца понимали, что сейчас идет борьба не только за судьбу истинного православия в России, но и за сохранение самой Зарубежной Церкви. Владыка Григорий, архиерей на покое, фактически один вел борьбу с КГБ за будущее Российской Церкви. Остальные архиереи РПЦЗ либо вообще были не в курсе происходящего, либо принимали приглашения Московской Патриархии и наслаждались поездками по России (архиеп. Лавр), делая подарки МП (еп. Митрофан Зноско-Боровский), либо занимались активным «прозелитизмом» в России, переманивая к себе приходы Российских преосвященных, принимая запрещенных клириков, ведя агитацию (еп. Варнава, архиеп. Марк, архиеп. Антоний Лос-Анжелосский).

Вл. Григорий старался использовать практически уже исчерпанный оборонный потенциал РПЦЗ, и в первую очередь Митрополита Виталия. В том же письме он писал ему: «Очень скоро к нам пошли «предупреждения» об «опасности» нового архиерея. Сколько я ни допытывался, ни один из его врагов не мог указать на какой либо конкретный факт, делающий его заслуживающим недоверия... Про Владыку Лазаря тоже шла усиленная критика его прошлого до присоединения к нам. Враги скоро увидели, что это им не помогает. Тогда использовали его естественную недоверчивость. Им не удалось предотвратить хиротонию Вл. Валентина, но мы хорошо знаем, как она беспокоила Патриархию... У нас на территории Русской Церкви ведется война с Московской патриархией. Вести ее в состоянии разделения, т. е. при существующей внутренней борьбе — немислимо» (ЦН 12(113), 2002).

К сожалению, практически потерявший способность к здоровой активности Митрополит Виталий уже не мог ничем помочь.

В 1993 г. Синод РПЦЗ незаконно (вопреки св. канонам, но согласно печальной практике дореволюционного Св. Синода, отправлявшего архиереев на покой в качестве наказания) отправил на покой преосвященных Лазаря и Валентина. В результате российским преосвященным, в условиях непрестанной войны и давления со стороны МП и государства, ничего не оставалось делать, как руководствоваться знаменитым указом св. Патриарха Тихона № 362 и создать Временное Высшее Церковное Управление, не прерывая молитвенного общения с РПЦЗ и поминая е. Первоиерарха. В начале Великого Поста в Суздале были рукоположены три викарных епископа. В ответ Синод РПЦЗ на заседании от 23 марта/5 апреля 1994 г. сам отказался от молитвенного евхаристического единства с Российской Церквю.



Новорукоположенный Епископ Суздальский

вью, и косвенно признал себя единственной законной Центральной церковной властью в поместной Российской Церкви.

Российские архиереи были целиком и полностью поддержаны преосвященным Григорием. В своем докладе Митрополиту Виталию от 12 апреля 1994 г. он указал на каноническую правоту российских епископов и ошибки Синода РПЦЗ:

«Через Апостольские правила и Правила Вселенских Соборов красной нитью проходит мысль, что свв. Отцы считали самым главным и важным в жизни Христовой Церкви — молитвенное Евхаристическое единство. От него то наш Архиерейский Синод сам и отказался...

Из всего ведения церковных дел в России видно, что мы в Зарубежье показали свою полную неспособность разбираться в церковных обстоятельствах в России, а к тому же, и наше собственное «Положение о Русской Православной Церкви Заграницей» никак не предвидит возможностей для нашего управления епархиями Русской Церкви в России...

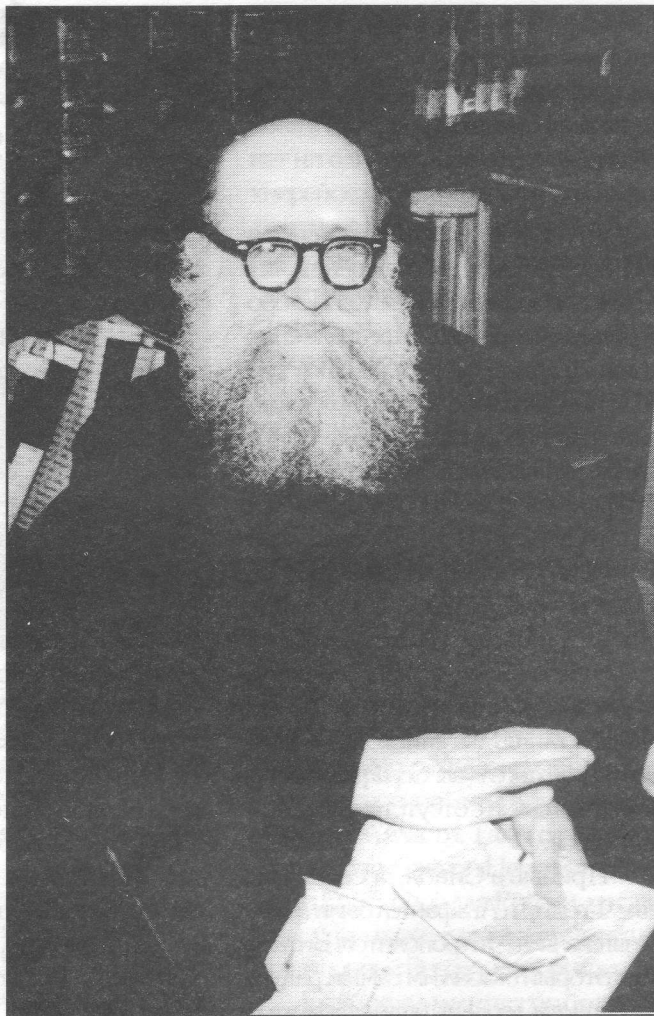
Очень печально, что мы не захотели услышать воплей о помощи наших братьев на Родине и, по гордости и самолюбию признать сделанные ошибки с нашей стороны, чтобы в братском единении жить под покровом Патриаршего Постановления, которым почти 75 лет пользовались мы Заграницей и, которым пришла пора воспользоваться теперь и Российским Свободным епархиям.

Заявление участников Съезда двух епархий (Архиеп. Лазаря и Еп. Валентина) было совершенно законно собрано для обсуждения тяжелого положения Церкви в России. Какого либо «соумышления и составления скопища» в этом собрании усмотреть совершенно невозможно. Никто из клира или монашествующих не давал друг другу никаких клятв и не строил заговора против своих Епископов. Как видно из резолюции Съезда, на нем вс^т происходило в духе любви и взаимного доверия.

Обвиняя Российских Преосвященных в незаконности образованного ими Временного Высшего Церковного Управления и цитируя некоторые части их постановления, определение Синода совершенно игнорирует всю обвинительную мотивировку этих Преосвященных, которая вынудила их прервать с Архиерейским Синодом административную связь.

Этот Съезд явился прямым следствием многочисленных и серьезных нарушений канонов нашими Архиереями, к сожалению, и самого Первоиерарха» (ЦН2(126), 2004).

В ответ Преосвященный Григорий получил через прот. о. Владимира Шишкова от Митрополита Виталия приказ «умерить свои ссылки на каноны» (Письмо пр. Григория Архиепископу Антонию Сан-Францискому от 14/27 июня 1994 г., ЦН 3(104) 2002).



Прошедший в июле 1994 г. Архиерейский Собор в Сан-Франциско после прославления св. Иоанна Шанхайского, постановил рукоположить в епископы ставленника архиеп. Марка Берлинского архим. Евтихия (Курочкина), что и было сделано. Кроме того, Собор постановил установить евхаристическое общение с «Синодом Противостоящих» Митр. Киприана Филийского. Преосвященный Григорий сразу же написал небольшую заметку под названием «Сомнительное православие группы Митрополита Киприана» (ЦН 5(40), 1994). В ответ Архиерейский Синод 31 августа 1994 г. особым постановлением объявил «Церковные новости», издаваемые дочерью еп. Григория А.Г. Шатиловой, антицерковным изданием за «открытые нападки на Русскую Зарубежную Церковь и ее иерархов и критику постановления Архиерейского Синода».

На второй сессии Собора в Лесне, на который были приглашены преосвященные Лазарь и Валентин, была сделана попытка примириться с Российской Церковью. Однако мир, достигнутый ценой сильного давления на российских епископов и инфаркта еп. Валентина, вскоре оказался разрушен, и на этот раз безвозвратно.

ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ ЕПИСКОП ГРИГОРИЙ И РОССИЙСКАЯ СВОБОДНАЯ ЦЕРКОВЬ 1995 г.

К началу 1995 г. отношения между Российскими Преосвященными и Архиерейским Синодом РПЦЗ обострились до предела. В феврале епископы Иларион и Марк решают расколоть «суздальскую группу», выманив из нее новорукоположенных Преосвященных Феодора, Серафима и Агафангела. Для этого от имени Синода в Суздаль им были посланы приглашения приехать в Нью-Йорк для участия в работе Синода, утверждения их хиротоний и сослужения. В приглашениях новорукоположенные епископы назывались архиереями. Поехало лишь два епископа — Феодор и Агафангел (вл. Серафим не смог выехать в связи с отсутствием загранпаспорта).

Прибыв в Синод, преосвященные Феодор и Агафангел были встречены сначала Митрополитом Виталием, который оказал им самый радушный прием, и очень радовался, что в Зарубежной Церкви появились новые молодые епископы. Однако вскоре выяснилось, что на заседание Синода прибыл и епископ Евтихий. Случайно преосвященные Феодор и Агафангел оказались свидетелем грубой сцены. В день заседания Синода утром, после полунощницы в Синодальном храме, которую неизменно совершал митрополит Виталий, поднимаясь по лестнице Синодального дома, они услышали как архиеп. Марк Берлинский и еп. Евтихий, окружив с двух сторон Митрополита Виталия, громко кричали на него, настаивая на том, что нужно расправиться с российскими преосвященными. Митрополит Виталий несколько раз переспрашивал: «Как, неужели запретить?!», а в ответ с двух сторон: «Не только запретить, но и лишить сана!!». Поэтому, идя на заседание Синода, епископы Феодор и Агафангел уже знали, что их там ждет. На заседании главными действующими лицами были Марк и Евтихий. Епископ Евтихий привез на Синод свой рапорт и кассе-

ту с магнитофонной записью Съезда суздальского духовенства. В то время как Антоний Лос-Анжелосский и другие члены Синода мирно дремали, а Митрополит Виталий, схватившись руками за голову, лишь повторял: «Боже мой, Боже мой!», Марк и Евтихий, заставив молодых епископов снять панагии, устроили им перекрестный допрос, не давая им ответить ни слова. На следующий день им вручили определение Синода от 9/22 февраля о запрещении в священнослужении пяти российских преосвященных, и предложили им отойти от Валентина и Лазаря, и обратиться к еп. Евтихию за указами о назначениях. В дальнейшем за покорность РПЦЗ им было обещано признание их архиерейского сана, и даже перевод на зарубежные кафедры. Только тогда им стало ясно, что эта поездка — устроенная Марком, Лавром и Иларионом ловушка.

Потрясенные, преосвященные Феодор и Агафангел покинули Синод и приехали к еп. Григорию. У него в доме 28 февраля епископ Агафангел составил в письменном виде свидетельство обо всем происшедшем, которое было опубликовано в «Оповещении». По их мнению, истинной причиной таких действий Синода РПЦЗ было учрежденное Леснинским собором Архиерейское Сопровождение Российских преосвященных. Иными словами, как им казалось тогда, Синод РПЦЗ испугался, что ему придется разделить власть с российскими архиереями, фактически, с благословения РПЦЗ создающими свой Синод.

Таким образом, Синод РПЦЗ перечеркнул все решения Архиерейского Собора в Лесне 1994 г., на котором было достигнуто примирение РПЦЗ и российских преосвященных. Тогда этот собор Митрополит Виталий и вслед за ним о. Виктор Потапов называли «чудом милости Божией», и даже говорили о каком-то особом знаменнии от мощей св. Иоанна Шан-

хайского. Теперь процесс пошел вспять, и часы Зарубежной Церкви стали тикать в обратную сторону.

Чтобы отменить решения Леснинского Собора, Марк и Иларион даже решили объявить это заседание Собором.

Вл. Григорий, давно уже предчувствуя недоброе и зная внутреннюю ситуацию РПЦЗ, в своем письме Епископу Валентину, составленном в тот же день 28 февраля, пытался смягчить эффект: «беда вся в том, что и последний (Митр. Виталий) хотел все строить только на зарубежных силах, в которых нет данных, потребных для решения чуждых и незнакомых им проблем. Поэтому не желают предоставить это новым возникшим силам в России. В результате нам преподнесли полный разгром этих здоровых сил. Это большое достижение темных сил наших советских врагов Православия в лице Московской Патриархии». В этом же письме преосвященный Григорий высказывал сожаление, что он «физически не в силах значительно помогать Вам в Вашем служении Церковной Правде». Если бы тогда были известны все факты, которые раскроются лишь через 10 лет, то Преосвященный Григорий, надо думать, не поколебался бы сам возглавить новое административное управление Российской Церкви в Суздале.

Но в России, хорошо знакомой с всеильной системой КГБ, понимали, кто является главной причиной происшедшего. В своем «Послании Российских преосвященных к боголюбивой пастве в отечестве и рассеянии сущей» от 27 февраля/12 марта 2005 г. эта причина была названа: «Не впервые о готовящихся Архиерейским Синодом РПЦЗ актах давления и прещениях в отношении Российской Церкви и Российских Архиереев **заранее** знают «компетентные органы» в России. Вот выдержка из Протокола Съезда духовенства, монашествую-

ших и мирян Суздальской Епархии РПСЦ от 9/22 июня 1993: «Иеромонах Владимир настоятель Борисовского храма, говорит, что за три месяца до Заседания Архиерейского Собора, его родственница сказала, чтобы он бросил Суздальскую Епархию, так как на заседании Собора во Франции уволят Епископа Валентина. Это она узнала от партработника, связанного с органами госбезопасности. А через три месяца он узнает, что действительно прорабатывался этот вопрос. Его интересует, как случилось, что на самом деле ГБ «провела» свое намерение в жизнь?»¹.

Ниже в этом же документе высказывалось предположение, что эта работа по вытеснению российских архиереев из РПСЦ проводилась давно: «Если к сказанному добавить, что обвинения, возведенные на Российских Архиереев, составлены из фальшивок и доносов враждебного лагеря, если не прямо тех же «тайных органов», то картина получается, мягко говоря, странная...»².

По свидетельству преосвященных Феодора и Агафангела, «обстановка в Синоде РПСЦ ужасная, даже сами служащие Синода убеждали нас не ездить на заседания Синода РПСЦ и не ссориться с Московской патриархией»³. Очевидно, развал церковной администрации РПСЦ и фактический контроль агентами КГБ ощущался всеми в Синоде, даже простыми служащими.

Дочь Преосвященного Григория (Граббе) Анастасия Георгиевна Шатилова была свидетелем того, как агенты МП хозяйничали в архиве Синода. После того как вл. Григорий ушел на покой, его дела по управлению Канцелярией перешли к молодому епископу Илариону. Когда А.Г.Шатилова однажды зашла к нему в кабинет, чтобы забрать личные вещи, она застала там незнакомого мужчину в подряснике.



- Владыка, кто это? — спросила она с удивлением, ибо знала всех служащих Синода, где много лет помогала своему отцу вести дела.

- О, мы так ему обязаны! — заключил Иларион. - Это — сотрудник Московской патриархии, любезно согласившийся разобрать наш архив...

По свидетельству А.Г.Шатиловой, из синодального архива тогда исчезло четыре самых ценных папки. В них находились документы о праве Зарубежной Церкви на недвижимость на Святой Земле.

После запрещения в служении пяти Российских преосвященных Епископ Григорий пишет свое последнее обращение («независимое мнение») к сознанию архиереев РПСЦ «О последних событиях в церковной жизни в России и за границей». Этот глас церковной правды, как голос погнанной совести Зарубежной Церкви, дал жесткую и нелицеприятную оценку факту запрещения, без всякого церковного суда, Российских архиереев: Синод РПСЦ не только не совершил судебную процедуру, предусмотренную Положением РПСЦ «при условии вхождения Епископов из Рос-

сии в состав Зарубежной Церкви», но вопреки самому этому Положению, распространил свою власть на Церковь в России. «Во всем Положении нет ни одного слова о поручении Архиерейскому Синоду или его Председателю распространять власть на Церковь в России. Конечно, это не исключает помощи Церкви в России. Однако, велика разница между помощью и юрисдикцией»⁴.

Зарубежный Синод, — подчеркивает еп. Григорий, — лишь помог Катакомбной Церкви, на родине сущей, восстановить епископальную иерархию, но не имеет никаких прав на управление в России. Преосвященный Григорий опять обращает внимание на Указ патриарха Тихона № 362: «Если обратиться к Указу Святейшего Патриарха Тихона от 7/20 ноября 1920 г., то там допускается помощь архиереев в составлении временного Управления в России, но не присвоение ими Всероссийской Церковной власти. Такого рода была помощь Зарубежной Церкви в поставлении Епископов для России, по причине уничтожения коммунистами всей законной Российской иерархии»⁵.

Грубое администрирование РПСЦ в России, нежелание понять ситуацию и тяжелое положение, в котором находятся Российские архиереи и верующие, отказ считаться с канонами Церкви, привело к грубому церковному преступлению Синода РПСЦ: запрещению в священнослужении российских преосвященных и фактически полному упразднению миссионерских достижений РПСЦ в России.

Каноническая оценка факта запрещения беспощадна: «Объявленные по ошибке прещения против Архиепископов Лазаря и Валентина и их викариев не могут быть введены в жизнь, ибо приняты с нарушением всех правил Св. Православной Церкви и священных ее Канонов, включая и Положение о РПСЦ Заграницей».

¹ Суздальский Паломник № 23, 1995, с.54.

² Там же.

³ Выступление еп. Феодора на третьем заседании Архиерейского Совециания Российских преосвященных 1 марта 1995 г., Там же, с.40.

⁴ Суздальский паломник № 23, 1995, с.36.

⁵ Там же.

⁶ Там же, с.38.

Преосвященный Григорий не видит, или видит, но, не имея доказательств, не хочет говорить прямо, что раскол «двух частей русской Церкви» вызван не просто провокаторами МП и КГБ, а агентами влияния последнего в самом Зарубежном Синоде.

Последним призывом уходящего Кормчего РПЦЗ был призыв к протесту: «Ни один, понимающий ответственность иерарх, не может участвовать в разложении сложившейся за истекшие годы церковной дисциплины, заменяя анархией предписанный Святым Патриархом Тихоном порядок возрождения Российской Церкви»⁶.

После этого Преосвященный Епископ Григорий прекратил всякие дальнейшие отношения с архиереями РПЦЗ. Впрочем, их в последние годы его жизни и так не было.

Состоявшееся в Суздале 27 февраля/12 марта 1995 г. третье заседание Архиерейского Соповещения Российских преосвященных руководствовало в своей работе мнением Преосвященного Григория. Заседание открыл Архиепископ Лазарь: «Я приехал узнать мнение всех Российских Преосвященных. На нашу Церковь обрушился разгром. Лишение сана пяти Архиереев на заседании Архиерейского Синода РПЦЗ, без всякой вины, без суда и следствия, в нарушение всех канонов и Правил Святых Отцов, Вселенских и Поместных Соборов. Это небывалый случай в истории Церкви. Нами создано ВВЦУ и на это были причины, мы выполнили Указ святейшего Патриарха Тихона в условиях, когда совершались одно за другим нарушения Канонов

со стороны Архиерейского Синода и Собора РПЦЗ»⁷.

В результате работы Заседание постановило возобновить созданное Российскими Архиереями 5/18 марта 1994 г. ВВЦУ, решения Синода РПЦЗ о запрете российских епископов не признавать как неканоническое, а в случае лишения их сана «принять адекватные меры в отношении зарубежной иерархии»⁸. В конце заседания Архиепископ Лазарь испугался, отказался подписать документы и срочно выехал в Одессу, чтобы, как он сказал, «спасать пропадающую рассаду».

1/14 марта состоялись заседания ВВЦУ, на которых было решено совершить новые архиерейские хиротонии. Российские Преосвященные расценили рапорт еп. Евтихия Синоду РПЦЗ от 17/30 января 1995 г. как преднамеренную клеветническую провокацию с целью дать Синоду РПЦЗ повод разделаться с Российскими Преосвященными.

Понимая, что с Зарубежной Церковью уже больше нет смысла продолжать вместе бороться за Российскую Церковь, за возрождение истинного Православия на русской земле, под злые слова провокаторов и не понимающих сути дела российских «карловчан», РПСЦ стала продолжать борьбу в одиночку.

А корабль РПЦЗ понесся совсем в другую сторону. Новый кормчий Архиепископ Марк, с помощью Лавра, Илариона, и близоруких пастырей «товарищей» оо. Лебедева, Потапова, Перекрестова направили корабль Зарубежной Церкви в сторону ближе-

ния с мировым православием и Московской патриархией.

Вырвавшись, в 1986 г. из-под власти «отца и сына» Граббе, пройдя десятилетний путь анархии, канонического и догматического блуждания, Зарубежная Церковь искала над собой новой власти. Российские преосвященные, приходы и паства в России были ей уже не нужны, и, как наследие «военного» прошлого, должны быть упразднены или сданы врагу.

Тогда, будучи больным и предчувствуя, что земной путь его скоро завершится, Преосвященный Григорий решает сам посетить Суздаль, чтобы поддержать и показать каноничность именно незаконно изгнанных из РПЦЗ Российских архиереев. Ведь это было дело всей его жизни, то к чему он стремился много лет: чтобы Зарубежная Церковь, исполнив свой миссионерский долг, вновь вернулась в Россию и внесла свой вклад в возрождение законной поместной Российской Церкви. Этому делу, этому завету Святого Патриарха Тихона, Владыка Григорий решил быть верным до смерти. К тому времени Архиепископ Лазарь, будучи нетверд духом и надеясь не на правоту св. канонов, а на человеческие связи, оставил РПСЦ и обратился к Синоду РПЦЗ с «покаянием». Владыка Григорий очень сожалел, что Архиепископ Лазарь не проявил в этом вопросе должной самостоятельности и продолжил свое блуждание между РПЦЗ и Российской Православной Церковью.

ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ ЕПИСКОП ГРИГОРИЙ (ГРАББЕ) В СУЗДАЛЕ

3/16 мая — 11/24 мая 1995 г.

3/16 мая 1995 г. в Россию из США прибыл Епископ Русской Православной Церкви Заграницей Преосвященный Григорий (Граббе), один из старейших русских Архиереев. В аэро-

порту Шереметьево Владыку Григория встречали: Высокопреосвященный Валентин, Архиепископ Суздальский и Владимирский, Председатель Временного Высшего Церковного

Управления Российской Православной Свободной Церкви; Преосвященный Арсений, Епископ Тульский и Брянский, духовенство и верующие РПСЦ. В этот же день Владыка Гри-

⁷ Там же, с. 39.

⁸ Там же, с. 42.

горий направился в Богоспасаемый град Суздаль.

День приезда в Суздаль пришелся на канун Преполовления Пятидесятницы — дня, когда Христос, беседуя с учениками, говорил о жаждущих и Источнике жизни. Посещение началось с молитвы в соборном храме Св. Равноапостольного Царя Константина, где верующие, в том числе дети, встречали Владыку цветами и пасхальным пением.

В последующие дни Владыка Григорий посетил находящиеся неподалеку храмы Суздальской Епархии Российской Православной Свободной Церкви: храм в честь Пресв. Богородицы Всех скорбящих Радость, Кресто-Никольский храм, Антипиевский и Лазаревский храмы, а затем ближайшие к Суздалью приходы РПСЦ в селах: Павловское, Борисовское и Кидекша — здесь Владыка обратился к прихожанам со словом, в котором кратко обрисовал свой жизненный путь, являющийся постоянным служением Родине, и выразил надежду на Православное возрождение России.



6/19 мая 1995 г. Преосвященный Епископ Григорий ответил на следующие вопросы присутствующих в этот день в Суздале Архиереев и клириков РПСЦ:

Вопрос: По какому пути должна идти Российская Православная Свободная Церковь?



Вл. Григорий в новоосвященном храме свщмч. Антипы Пергамского

Ответ: Будущее России немислимо без монархии — этот вопрос неизбежно встанет и для Церкви. В России не может не быть монархии, однако в нынешних условиях явного и очевидного наследника престола нет. Но такая большая страна, как Россия, не может существовать иначе, как при монархии.

Вопрос: Может ли РПСЦ существовать без Зарубежной Церкви?

Ответ: Да, до Всероссийского Собора.

Вопрос: Будет ли это канонически правильно? Не погрешим ли мы?

Ответ: Это будет правильно, вы не погрешите. Сейчас вообще дезорганизация в Церкви. У нас есть Московская патриархия, обновленцы и проч. Единственная церковная группа, которая правильно ведет себя — это наша.

Вопрос: Архиерейский Синод РПСЦ грозил запретить, лишить сана Российских Архиереев. Что Вы обо всем этом думаете?

Ответ: Дело в том, что с их стороны есть непоследовательность решений и уступки, указывающие на слабость, но это не значит, что надо воспользоваться этой уступкой. Наша позиция по отношению к Московской патриархии должна быть неизменной. Сейчас в Синоде РПСЦ анархия. Мы должны держаться того

пути, который является православным и правильным.

Вопрос: Мы критикуем Московскую патриархию а теперь оказывается, что Зарубежная Церковь недалеко от нее ушла?

Ответ: Очень может быть. Измена существует и может оказаться везде, мы же должны держать правый путь.

Вопрос: Мы увещевали архиереев Зарубежной Церкви, чтобы не нарушали каноны, из-за этих нарушений мы отошли административно от РПСЦЗ. Теперь нас некоторые обвиняют, что мы в этом не правы. Как Вы считаете?

Ответ: У вас совершенно правильно обозначенный путь, и надо его держаться.

Вопрос: Какая из ныне существующих Православных Церквей наиболее приемлема для молитвенного общения?

Ответ: Группа греков-старостильников Архиепископа Хризостома. У нас и раньше было с ними общение, пока сюда не примешали других греков.

Вопрос: Сейчас нет или почти нет таких церковных групп, которые бы не были втянуты в экуменизм?

Ответ: Раньше Архиерейский Синод РПСЦЗ был на правильном пути. Но сейчас он начал блуждать. Я не

могу его рекомендовать. Истина существует только одна, не может быть десять разных видов.

Вопрос: К нам приходят крестившиеся в Московской патриархии. Некоторые катакомбные христиане считают, что их надо перекрещивать. Так ли это?

Ответ: При соединении с Церковью препятствий должно быть как можно меньше. Решение может быть и такое и другое, но оно должно быть принято высшей церковной властью.

Вопрос: Можно ли миропомазание Московской патриархии считать за правильное или нужно заново миропомазывать?

Ответ: Церковь старается облегчить присоединение, а не затруднить.

Вопрос: Очень многие приходят с просьбой отслужить панихиду или погребение самоубийц. Мы отказываем, Московская патриархия разрешает. На нас многие ропщут и уходят к Московской патриархии. Правильна ли наша позиция?

Ответ: Ваша позиция правильна. Что нельзя, то нельзя.

Вопрос: Следует ли Российским Пресвященным идти по пути Соборного Акта, предложенного в ноябре 1994 г. в Лесненской обители — отступить от канонов, пожертвовать достоинствами и правами Архиереев и Епархий РПСЦ ради предлагаемого «единства» и признать исключительное право Архиерейского Синода и Первоиерарха РПСЦ на возглавление всей Российской Церкви?

Ответ: Ни к коем случае.

Вопрос: Вправе ли Российские Архиереи создавать Временное Высшее Церковное Управление, рукополагать новых Архиереев и учреждать новые Епархии?

Ответ: Да, вправе. Как всякое временное мероприятие, ВВЦУ не имеет постоянного характера и создается в соответствии с надобностью. Самостоятельность РПСЦ канонически обоснована, так как основана на Указе № 362 Св. Патриарха Тихона.

Вопрос: Сейчас образовано ВВЦУ, а что может быть дальше, какой орган?

Ответ: Есть различные формы, все они имеют временное значение, а

потом в определенное время их можно менять.

Вопрос: Сейчас у нас есть ВВЦУ, не лучше ли будет создать Священный Синод РПСЦ?

Ответ: Да, если это не вызовет раскола.

Вопрос: Среди кого?

Ответ: Среди своих. Постановление Св. Патриарха Тихона очень гибкое и очень мудрое. В свете этого Постановления ваше положение правильное, и вы можете учреждать новые Епархии и рукополагать новых Архиереев.

Вопрос: Являются ли многие нынешние действия Российских Пресвященных «раскольничьими», как многие стараются это представить?

Ответ: Из всех распоряжений переходного периода Указ № 362 Св. Патриарха Тихона — самое авторитетное и самое мудрое решение для восстановления порядка церковной жизни. «Вы раскольники» — это глупость.

Вопрос: Каков статус Московской патриархии, каково ее каноническое положение?

Ответ: Раскольничья организация. В ней допускается очень много нецерковных, неканонических актов.

Вопрос: Может ли Московская патриархия претендовать на то, чтобы стать правопреемницей дореволюционной Российской Церкви?

Ответ: Нет. Это новая организация, основанная безбожной властью в 1943 г.

Вопрос: Священники Владимирской Епархии Московского патриархата говорят, что новые Архиерейские хиротонии Российских Пресвященных недействительны, потому что не утверждены Архиерейским Синодом РПСЦ. Не является ли это хулой на Святого Духа?

Ответ: Совершенно правильно. Это мероприятие вызвано церковной необходимостью и церковной пользой. Ваши хиротонии совершаются в этих, а не каких-то других целях.

Вопрос: Не может ли Архиерейский Синод РПСЦ принять против вас какие-то меры из-за этого визита в Суздаль?

Ответ: Какая разница между ложным присвоением чужого имуще-

ства и жульничеством? Здесь то же самое — яничего ложного, не направленного к церковной пользе, не делаю. Это не может быть признано.

Вопрос: Имеют ли канонические основания и какие-либо последствия те прещения, которые приняты Архиерейским Синодом РПСЦ в отношении Российских Архиереев?

Ответ: Эти прещения вынесены группой Архиереев, которые сами допустили немало нарушений, так что их прещения не имеют никакого значения.

Вопрос: Может быть, ВВЦУ надо сделать заявление о том, что таинства Московской патриархии недействительны?

Ответ: Конечно.

Вопрос: Чем вызван процесс нагнетания недоверия между Российскими и зарубежными Архиереями?

Ответ: Причина в том, что люди не придают значения постановлению законной церковной власти, Св. Патриарха Тихона и Высшего Церковного Управления. Если его не признавать, то открывается широкое поле для злоупотреблений. Нет более авторитетного органа, чем тот, который вынес постановление № 362.

7/20 мая 1995 г. Владыка Григорий дал интервью представителям местных средств массовой информации. На встрече присутствовал Председатель ВВЦУ РПСЦ Архиепископ Суздальский и Владимирский Валентин. Вопросы задавали: гл. редактор Суздальского радио Л. Л. Слесарев, корр. Владимирской областной газеты «Призыв» В. П. Потапов и гл. редактор газеты «Вечерний звон» Ю. В. Белов.

Среди вопросов церковного характера были следующие:

Ю. В. Белов: Возможно ли в ближайшее время сближение или слияние Московской патриархии, Российской Православной Свободной Церкви Зарубежной Церкви?

Ответ: Я не вижу такой возможности. Прежде всего потому, что все Архиереи Московской патриархии имеют партийные клочки.

Л. Л. Слесарев: Придет время, причины, вызывавшие разделение,

отпадут — может быть, верующие сами все поймут и произойдет ссоединение?

т Ответ: Архиеереи Московскои патриархии связаны такими обязательствами, что отказ от этих грехов был бы опасен для них, они до конца жизни себя связали.

Л. Л. Слесарев: Значит, выход в том, что верующие «прозревают»?

Ответ: Да, это так. Верующие уже прозревают. Владыка Валентин окормляет около сотни приходов. Конечно, всякое строительство берет силы, требует знаний, добрых намерений. Это «все имеется. Постепенно приходы растут. Сколько времени будет это происходить, я не знаю, во всяком случае, пророком себя не считаю.

В. П. Потапов: Почему в России произошла революция?

Ответ: Я думаю: революция произошла потому, что ее подготовили, а приготовили ее потому, что есть заговор мировой, существующий тысячелетия, так что все постепенно к этому шло. Все исторические события — войны и т.д. — способствовали началу мировой революции, а она — приходу Антихриста. Мы живем, когда, с одной стороны, продолжается жизнь Православной Церкви, а, с другой стороны, продолжается подготовка к приходу Антихриста.

Л. Л. Слесарев: Как вы оцениваете возможности Московскои патриархии? Эти люди вышли из КПБ, долго ли они продержатся?

Ответ: Московская патриархия падает, она слабеет, но в каком темпе это будет идти — я не могу сказать. Это необратимый процесс.

Архиепископ Валентин: Российскую Православную Свободную Церковь обвиняют в том, что она «неправильная», «еретическая», что она отошла от Московскои патриархии и теперь административно отделилась от Зарубежной Церкви. Как Вы об этом думаете?

Ответ: Ереси всегда существовали и они остаются. Ваш отход от Московскои патриархии — это не ересь, это борьба за истинное Православие. Ваш административный отход от Зарубежной Церкви — это во-



Владыка Григорий с духовенством РПСЦ

обще не имеет отношения к понятию «ересь» — это веление жизни.

Архиепископ Валентин: Нет ли в процессе нашего развития отклонений от Св. канонов и святоотеческих постановлений?

Ответ: Нет. Постановление 362 — это Постановление святого человека, и когда нам предлагают другие постановления позднейшего времени вместо Постановления Патриарха Тихона — это неправильно.

Архиепископ Валентин: Многие стараются доказать, что новые хиротонии Российских Епископов неправильны. Как Вы думаете?

Ответ: Это вызвано ложной пропагандой, которой удалось стусежать значение пророческого Указа 362, и вместо него являются всякие другие документы.

8/21 мая 1995 г., причастившись Св. Тайн за Божественной литургией в Цареконстантиновском соборе, Преосвященный Епископ Григорий обратился к российской пастве со следующим словом:

«Я рад, что имею возможность говорить христианское приветствие на родной земле. Я более 70-ти лет прожил на чужой земле, среди иностранцев, но это не сделало меня самого в какой бы то ни было степени чуждым русской природе, русской вере Православной и заветам российской истории. Конечно, тяжело давалась жизнь за рубежом. Тяжело было наблюдать, как наши люди, забыв о

своей русскости, сливались с иностранцами и с людьми, чуждыми православной христианской вере.

Но вот меняется история. Сейчас Господь повернул ее так, что мы имеем возможность встретиться, что я имею возможность сюда приехать и могу приветствовать вас и беседовать с вами.

Дело в том, что недостаточно называть себя русским, недостаточно называть себя православным. Столько теперь разных еретиков называют себя православными и стараются захватить умы и сердца православных людей. Но мы должны помнить, братья, что Господь учредил особую историю мира, которая в течение разных периодов представляется разными искушениями, и вот те искушения, которые мы испытываем теперь — это искушения последнего периода существования земли. Никому из нас не дано знать, когда именно будет конец мира, но мы знаем, что он будет, как знали это наши предки, как знали это святители Русской земли.

И каждый человек, думая о спасении своей души, конечно, должен помнить и об искушениях, которым неизбежно подвергается каждый живущий на земле. И если вы сейчас пережили годы коммунизма и безбожия, и если сейчас появляются проблески истинной христианской веры, мне радостно видеть всех вас здесь, исполненных христианской веры,

старающихся жить по православному.

Жить по православному, конечно, нелегко. Нелегко потому, что на земле продолжает существовать враг рода человеческого, враг Божий, враг всего доброго. Он старается всех нас искушать. Он для всех представляет какие-то трудности на пути спасения своей души. Я могу себе представить все те трудности, какие явились у многих из вас и которые явились следствием великого греха русского народа, и что для всех вас есть много жизненных задач.

Конечно, как Церковь, так и люди легко поддаются грехам, но мы должны всегда помнить, что надо бороться с этими грехами. Для этого мы существуем на земле. Для того Господь дал нам родиться, чтобы мы жили жизнью, близкой к нему, чтобы следуя указаниям Господа нашего Иисуса Христа и примерам святых Божиих, мы любили христианскую православную жизнь.

Трудно перечислить, конечно, все те искушения, которые являются на нашем пути, но самое главное в жизни — это понимать цель своей жизни, понимать, что мы сотворены Богом и живем не для того, чтобы получать какие-то суетные удовольствия, а для того, чтобы спасти свои души, чтобы приобщаться обществу святых Божиих и вместе с ними спасти свои души.

Когда я смотрю на детей наших сейчас, я, с одной стороны, радуюсь, а с другой стороны, меня охватывает беспокойство — а что будет? Как вы сумеете воспитать их, как сможете вооружить против всех тех грехов, которые так господствуют в этом мире? Дело это трудное, все мы знаем, что оно очень трудное, ни одному святому не было легко спасение души. Но Господь является помощником. Поскольку люди хранили веру Божию, старались принадлежать к Церкви, Господь посылал им свою помощь. Так и нам сейчас, конечно, надо обращаться своими сердцами к Богу, чтобы Господь научал нас, просвещал и приобщал нас к жизни Христовой Церкви.

Жизнь Христовой Церкви — это жизнь со Христом, жизнь просвещен-

ная, отдаленная от всякого зла, укрепляемая молитвой, связанная с желанием спасти свою душу и приближать к Церкви Христовой.

Аминь».

9/22 мая 1995 г. после торжественного Богослужения в престольный праздник в Кресто-Никольском храме Владыка Григорий беседовал с представителями духовенства и верующих приходов РПСЦ, в том числе катакомбных христиан, приехавших специально для встречи с Преосвященным Епископом Григорием. Рассматривались следующие вопросы:

Вопрос: Зарубежную Церковь обвиняют в сотрудничестве с Гитлером. Что Вы можете об этом сказать?

Ответ: Никакого сотрудничества не было и не могло быть. Тогдашние иерархи, и духовенство, и все мы спасали многих людей от верной смерти от рук нацистов.

Вопрос: Каноническое ли рукоположение наших новых Епископов?

Ответ: Все хиротонии действительны, и нет оснований сомневаться.

Вопрос: (инокиня Александра из Воронежа): Говорят, что Указ № 362 применяется только в тех случаях, когда невозможно сообщение — война или еще что-то. А с Архиерейским Синодом РПСЦ есть возможность общаться. Так ли это?

Ответ: А разве время сейчас мирное? Сейчас события ненормальные, и приходится применять экстренные меры.

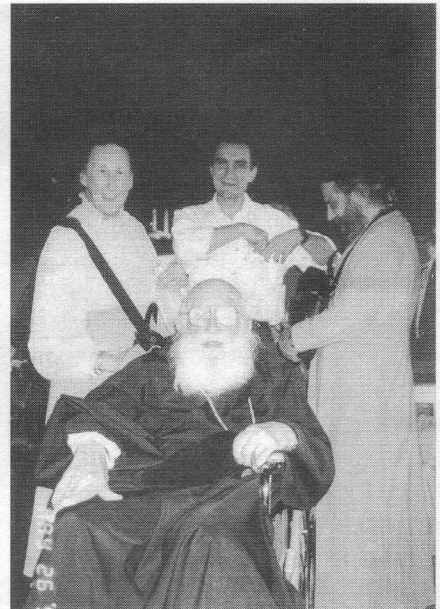
Вопрос: (ин. Александра): Сейчас многие из наших верующих не знают, куда им идти. В Московскую патриархию они давно не ходят, в Зарубежной Церкви, говорят, тоже все не так, в Суздале, говорят, раскольники... Куда, говорят, попали?

Ответ: Вы знаете, что делает дьявол? Он сеет рознь и раздоры. И зачем на это обращать внимание?

Вопрос: Что Вы думаете о соединении с Московской Патриархией?

Ответ: Нигде не сказано у святых и старцев, что нужно Соединяться с теми людьми, которые променяли свои христианские имена на псевдонимы.

Вопрос: (прихожанин из Тамбо-



Вл. Григорий с дочерью Анастасией и прот. Михаилом Ардовым

ва): Патриархийные священники говорят, что среди духовенства Зарубежной Церкви есть «наши»?..

Ответ: Как среди всяких воинов часто бывают изменники, так и есть изменники, которые изменили церковной правде во имя Московской патриархии. Чему тут удивляться? Для того им деньги платят.

Вопрос: (верующий Катакомбной Церкви из Вятской обл.): Есть ли у Зарубежной Церкви связь со Вселенским патриархом, и если нет — то по какой причине?

Ответ: Нет, по той причине, что он неправославный, экуменист. Вы слышали про Ария? Это Арий.

Вопрос: Когда отправляют на покой Российских Архиереев — это нормально?

Ответ: Это незаконно.

Вопрос: Можно ли принимать учение отца Серафима Роуза?

Ответ: С большими осторожностями, у него много погрешностей.

Вопрос: (правозащитник Валерий Сендеров): Владыка, не лучше ли нам думать не о Синоде зарубежной Церкви, а о Боге, и верить нашим Епископам и все?

Ответ: Конечно. Надо разбираться, здесь путаница. Есть Архиепископ Валентин, а есть Епископ Евтихий. Ему дорого не то, что церковное, а то, что кто-то провозглашает. Очень многие поклоняются не уму, а креслу.

Вопрос: Каким Вы видите Всероссийский собор, может ли в нем участвовать Московская патриархия?

Ответ: Процесс созыва Собора не такой уж простой. У Патриарха Тихона указано десять комбинаций церковной жизни. Не все так просто, как кажется на первый взгляд. Московская патриархия — это то же, что ариане, никакой разницы. Как были ариане еретиками, так теперь последователи патриарха. Они неправославные, и больше ничего.

11/24 мая 1995 г. Преосвященный Владыка Григорий отбыл в Москву, по дороге посетив приход Черниговско-Гефсиманского храма села Санино Петушинского района Владимирской области. 13/26 мая Владыка Григорий отбыл в США.

Кончина и погребение Преосвященного Епископа Григория

Вскоре после возвращения из России Владыка заболел злокачественным гриппом, который в значительной степени подкосил его и так уже недостаточные силы. Одно время, после этой болезни Владыка как будто стал восстанавливать свое здоровье, но затем уже без какой либо определенной причины стал постепенно слабеть. Последние несколько недель своей жизни Владыка уже не мог принимать даже и жидкой пищи и стал довольно быстро и заметно угасать. В двадцатых числах сентября у него произошло сильное внутреннее кровоизлияние и он в карете скорой помощи был доставлен в больницу, где ему сразу же влили 3 мешка крови. После 4-х дней в госпитале, Владыка вернулся домой и через неполных 2 недели скончался в своей келии 24 сентября/7 октября 1995 г. В эти последние дни Владыка неоднократно приобщался Св. Таин, все время находясь в полном сознании, хотя и не имея уже возможности говорить. На вопросы близких, не болит ли у него что либо, больной движением головы отвечал отрицательно.

Господь послал своему рабу и мирную и безболезненную кончину, что особенно удивительно, имея в виду, что помимо ранее бывших у него многочисленных, разнообраз-

После возвращения в США вл. Григорий направил Архиепископу Валентину письмо:

ЕПИСКОПЪ ГРИГОРИИ

95 Elm Street
Elmwood Park, N.J. 07407
Tel. (201) 794-3062

**Ваше Высокопреосвященство,
дорогой Преосвященнейший Владыко!**

23 мая/5 июня 1995 г.

Я только что благополучно вернулся домой и хочется мне еще раз поблагодарить Вас за такой радушный и заботливый прием, память о котором останется у меня до конца моих дней. Как стала мне понятной Ваша любовь к прекрасному Суздалью!

Мне было очень жаль, что моя немощь и слабость не позволили мне принять участия в служении Литургии и я смог с Вами и сослужившими Вам Преосвященными только причаститься из одной Чаши.

Посещение ряда храмов и приходов Вашей епархии наглядно показали мне, как быстро и хорошо они восстанавливаются под Вашим руководством.

Приняв участие в Архиерейском Совещании в присутствии нескольких клириков, я был очень рад увидеть на нем полное единодушие всех собравшихся, объединенных общей целью возрождения Российской Церкви и самой России, а также любовь и уважением к Вам лично.

Когда я отвечал на множество задаваемых мне вопросов с разных сторон, (клириков и мирян) — я обратил внимание на то, что самым главным и волнующим всех, был вопрос; поскольку я признаю образование ВВЦУ и всех ново-хиротонисанных Архиреев законными.

Когда я дома просмотрел видеокассеты, сделанные во время моего пребывания в Суздале, то мне показалось, что м.б. я, по недостатку слуха и по своей усталости, не всегда полностью схватывал содержание вопроса. Но, тем не менее, я надеюсь, что ни у кого не осталось сомнений в моей полной поддержке ВВЦУ и в том, что во всех его Преосвященных я вижу своих законных собратий и сослужителей.

Принимая во внимание количество уже существующих приходов Свободной Церкви и в предвидении их дальнейшего увеличения, мне представляется желаемым, в соответствии с этим, дальнейший рост числа Епископов.

Как Вы знаете, с самых первых дней существования ВВЦУ я был горячим его сторонником и постоянным защитником Вашей позиции, ибо я видел и вижу в Ваших действиях прямое осуществление мудрых указаний Св. Патриарха Тихона и всего Священноначалия Российской Церкви, которое содержится в его историческом, каноническом Указе № 362.

К сожалению, я еще не успел полностью войти в обычную колею и чувствую значительную слабость.

Не откажите, дорогой Владыко, передать всем Преосвященным членам ВВЦУ мои братские приветствия, просьбу о святых молитвах и благодарность за трогательную заботу и внимание.

Прошу Ваших святых молитв.

Любящий Вас во Христе брат

Епископ Григорий

ных, серьезных болезней и двух операций рака кишечника, у него незадолго до кончины был обнаружен и рак простаты.

Владыка Григорий отошел в субботу, в начале шестого часа вечера. Над почившим сразу же было совершено последование по исходе души, после чего он, по установленному чину был облачен и тогда же началось чтение Евангелия. Владыку облачили в золотое облачение, поднесенное ему в день его хиротонии.

Не желая полностью пользоваться погребальным предприятием, семья договорилась, чтобы гроб был привезен на дом на следующий день по кончине. В воскресенье, 25 сент./8 окт. в послеобеденное время Владыка был положен во гроб и катафалк привез тело в храм Казанской Божией Матери в г. Ньюарке, где 8-ю священниками была совершена первая панихида.

Из опасения поставить некоторых Преосвященных в фальшивое положение, Владыка Григорий по своему возвращении из Суздаля сделал дополнение к своему завещанию, выказав пожелание, чтобы его отпевание было совершено только иерейским чином, без участия Епископов.

По окончании панихиды, в храм прибыл греческий Митрополит Паисий, который в сослужении своего клира и группы прихожан, совершил у гроба вторую панихиду. Митрополит Паисий сказал горячее слово о значении почившего для всего Православия и подчеркнул, что с его уходом окончилась целая эра и безповоротно повернулась страница жизни Зарубежной Церкви.

В день кончины Владыки Григория, Первоиерарх Зарубежной Церкви позвонив по телефону одной из дочерей почившего, выразил соболезнование и ей и ее двум братьям. Первоиерарх также помянул Владыку Григория и на Великом Входе, однако, панихиды по нем не служили. Таковая была отслужена уже на четвертый день после окончания будничной литургии, как заказанная служащими Синода. Не служилась панихида и в 9-й день, хотя он, как и второй, выпадал на воскресенье. Однако, панихиды по новопреставленному были

отслужены Высокопреосвященными Архиепископами Антонием Сан-Францисским и Марком Берлинским.

В понедельник, после окончания заупокойной литургии, отпевание было совершено 12-ю священниками при отличном пении Синодального хора под управлением А.Б. Ледковского и участия мужской капеллы П. А. Фекулы. Помимо служивших иереев, в храме были и клирики, за дальностью разстояния попавшие в храм со значительным опозданием.

Перед началом отпевания краткое слово сказал прот. о. Владимир Шишков, а затем, на английском яз. о. игумен Адриан (Улет), которого лет 30 тому назад крестил почивший Владыка.

О. Адриан в своем теплом слове подчеркнул ряд особенно характерных черточек из жизни Владыки, а также его внимание к людям, несмотря на большую занятость. Обратил внимание о. Адриан и на редкую нестяжательность Вл. Григория: за все 50 лет своего священнослужения, почивший Владыка ни разу не купил себе креста, панагии или облачения. Все, чем он пользовался в эти долгие годы - было ему подарено друзьями и почитателями.

Вспомнил о. Адриан и другой момент из жизни Владыки. По приглашению одной из старостильных греческих групп, Владыка Григорий, в сопровождении о. Адриана, уже будучи в 80-летнем возрасте, отправился на св. гору Афон. Когда нанятый ботик причалил у пристани монастыря Эсфегмену, (широко известного своей особенной строгостью в отношении любых проявлений модернизма), все обратили внимание на развивавшийся над монастырем флаг, с надписью «Православие или смерть». Увидав у пристани монаха, посмотревшего на прибывших со скептическим равнодушием, о. Адриан сказал ему, что прибыл русский епископ. Монах не проявил ровно никакого интереса. Тогда он сказал, что епископ из Америки, но и тут не последовало никакой реакции. Видя полное равнодушие инока к его словам, о. Адриан уточнил, что это Епископ Григорий. Тут уже, монах принял сообщение со вниманием и радостно воскликнул:

«Епископ Григорий Грабел!» Едва сдерживая свой восторг, он побежал в монастырь и очень быстро послышался трезвон колоколов и возглавленная игуменом братия монастыря с пением и архиерейской мантией встретила Владыку, после чего он торжественно был введен в храм.

Особенно оплакивали Владыку Григория греки и неофиты-американцы. Многие из них подходили ко гробу со слезами. Все они единодушно говорили и писали, что с ним окончилась целая эра существования Зарубежной Церкви и высказывали надежду, что деятельность его будет потом оценена по достоинству.

По окончании отпевания, двившегося около четырех часов, погребальный кортеж направился на кладбище монастыря Ново-Дивеево. После предания тела земле, неподалеку от монастыря, в одном из ресторанов состоялась поминальная трапеза с участием 87-и человек. К сожалению, ввиду того, что день похорон был будним, далеко не все, бывшие на отпевании могли прибыть на кладбище. К моменту опускания гроба в могилу, в кресле-коляске прибыл Преосвященный Епископ Серафим, б. Венецуйский. Владыка перешагнул за 90 с лишком лет и проживает в монастыре на покое.

На трапезе также было сказано несколько теплых слов о почившем Иерархе. Один греческий клирик едва смог закончить свое слово от душивших его слез. Выступил со словом и один из руководителей организации ОРЮР, указавший на особенную любовь Владыки к молодежи и на то, как он, несмотря на занятость, все же находил время и силы, чтобы посетить детский лагерь, посидеть с молодежью у костра и сказать несколько наставительных руководящих слов.

К первой панихиде, по факсу пришло сочувственное письмо сыну Владыки, архимандриту Антонию, за подписью главного Секретаря Иерусалимского Патриархата, Митрополита Тимофея.

Несмотря на казалось бы скромное отпевание, совершенное иерейским чином, Владыку Григория проводили в иной мир молитвенно, торже-

ственно и многолюдно. Отсутствие хотя бы одного Иерарха Зарубежной Церкви на погребении собрата, прослужившего ей более 54-х лет, оказалось малозаметным, но, невольно думалось: как предусмотрительно поступил Преподобный Епископ Григорий, завещавший совершить его отпевание иерейским чином!

За три недели до кончины Владыки Григория ему пришло письмо от Первоиерарха РПЦЗ Митрополита Виталия, датированное 4 сентября 1995 г. Умиравший уже Владыка был не в состоянии прочесть и оценить по достоинству письмо Первоиерарха и оно, поэтому, передано ему не было.

Ваше Преподобие,

Преподобнейший Владыко,

На повестке дня последнего Архиерейского Синода (5-7 сентября по н.с.) стояло Ваше имя. По всем сведениям, полученным нами (ибо архиереи, даже на покое, есть личность видимая и обзриваемая со всех сторон), Вы были в Суздале в полном молитвенном общении с зафрещенным архиепископом Валентином. С таким положением Архиерейский Синод согласиться никак не может. Первым предложением было - зафрешить Вас в священнослужении. Однако Вы уже, по причине крайней немощи, не можете служить. Тогда Синод решил, относясь снисходительно ко всем Вашим немощам, видимым и невидимым, просить меня написать Вам это письмо.

Зная все Ваши заслуги в прошлом, я хочу, чтобы Вы приняли мое письмо как стгогий выговор за такое Ваше нелепое действие, совсем не соответствующее Вашему общему лику. Я также решил сделать Вам некое внушение, зная Вас свыше 30-ти лет, как человека незаурядного мышления в защите нашей Церкви. Однако, Вы по моему глубокому убеждению принадлежите к людям дедуктивного мышления. Именно это и помогало всегда Вам точно и остро защищать нашу Церковь от всех нападений на Не. Но там, где надо применять интуицию, которая в современном мире среди почти всех незаурядных писателей считается насто-

ЗАВЕЩАНИЕ ЕПИСКОПА ГРИГОРИЯ

от 8/21 октября 1988 г.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Каждая болезнь в моем преклонном возрасте напоминает мне о возможной близкой кончине. Молю Бога о том, чтобы Он мне ее послал в христианском расположении духа, прощая мне мои вольные и невольные согрешения, особенно совершенные мною в моем церковном делании и могущие послужить для кого-нибудь соблазном, вреда делу спасения людей, так или иначе со мной соприкосавшихся.

С благодарной молитвой об их душах вспоминаю родителей моих, воспитавших меня в преданности Св. Церкви и Блаженнейшего Митрополита Антония, не взирая на мою молодость призвавшего меня в 1931 году к ответственному служению Св. Церкви. Совершая эту службу при нем, при Митрополитах Анастисии и Филарете, я всегда с благодарностью принимал их доверие дававшее нам возможность преодолевать разные кризисы, в том числе вызванные мировой войной и построить в Нью Йорке новый центр Русской Зарубежной Церкви, освященный тремя канонизациями святых. Они привлекли много чад в лоно нашей Церкви. Молю Бога о сохранении их на пути спасения, несмотря на многие искушения, появившееся в 1986 году.

В течение моего многолетнего служения Св. Церкви я не раз подвергался клевете или непониманию не только со стороны внешних, но даже и некоторых собратий. Однако, ни к кому не имел и не имею недобрых чувств осуждения и нелюбви.

Обращаясь к своим бывшим духовным чадам, я прошу их прежде всего помнить с благодарностью Богу, что все мы, чада Русской Православной Церкви, созданной за рубежом Блаженнейшим митрополитом Антонием. Некоторых из нас он сам поучал, другие учились от него через его учеников и через его творения. Он обличал ложь Московской Патриархии, сразу же ее разгадав. Разъясняя нам значение догмата о Церкви, он помог нам понять всю гибельность ереси экуменизма, как начала, приготавливающего мир к принятию Антихриста. Умоляю своих духовных чад внимательно следить за происходящим в мире, чтобы быть способными сразу распознать появление его царства, когда оно появится на земле, что теперь может быть уже очень близким.

Прошу прощения у всех, с кем соприкасался в этой жизни, особенно, если невольно кого-нибудь обидел или не проявил к нему достаточного внимания. Особенно же прошу всех друзей и знакомых молиться о том, чтобы Господь простил мне все мои прегрешения, вольные и невольные. Сам же надеюсь прейти в иной мир без какого бы то ни было чувства обиды или осуждения кого бы то ни было из своих собратий, архиереев, или вообще кого бы то ни было из соприкосавшихся со мною в земной жизни.

П. п. Епископ Григорий

ДОПОЛНЕНИЕ К ЗАВЕЩАНИЮ от 9/22 августа 1995 г.

Прошу совершить мое отпевание иерейским чином (без участия в нем Архиереев) в Казанском храме гор. Ньюарка, в котором я молился в последние годы моей жизни.

Прошу не приносить цветов и венков, а вместо этого сделать в мою молитвенную память пожертвование на церковь или же в пользу издания моих сочинений.

П. п. Епископ Григорий

ящим источником знания и понимания, Вы два раза совершили для себя трагические ошибки. Последняя Ваша ошибка созданное Вами сборище Валентина.

Пишу все это с искренним желанием помочь Вам стяжать дар сердечной молитвы, которая поможет Вам на смотреть другими очами, истины и правды. Ваш искренний доброжелатель Митрополит Виталий

P.S. Достоевский считается в мировом масштабе отцом интуитивного мышления, и ему нельзя отказать в духовности.

Прот. Михаил АРДОВ (Москва)

ВОСПОМИНАНИЯ О ВЛАДЫКЕ ГРИГОРИИ

Я очень не люблю летать на самолетах. Для нас, рожденных ползать, в этом есть нечто противоестественное, даже что-то жульническое: пространство как будто бы сжимается, а время скрадывается...

26 февраля 1994 года я впервые совершил длиннейший перелет — через океан, в Америку. К Нью-Йорку мы подлетали вечером, было уже совсем темно. Самолет благополучно приземлился, я довольно скоро получил багаж и сразу же увидел высокую фигуру протоиерея Владимира Шишкова, который и устроил мою поездку за океан. Мы уселись в его автомобиль и двинулись в сторону Нью-Йорка.

Сияющий умопомрачительными огнями Манхэттен, взнесенный над темной водой мост Джорджа Вашингтона, и вот мы уже мчимся по скоростной трассе... Поворот, другой, третий — въезжаем в местечко Элмвуд-Парк...

Машина останавливается на полутемной улице, мы входим в дом... В просторной комнате со старинной мебелью и картинами в массивных золоченых рамах сидит невысокий седобородый человек в черном подряснике. Он поднимается мне навстречу, я делаю земной поклон, принимаю у него благословение и говорю:

— Теперь я у цели своего путешествия.

Так я впервые увидел Его Преосвященство епископа Григория (в миру Его Сиятельство графа Юрия Павловича Граббе).

Теперь даже трудно себе представить, как в семидесятые годы жили мы, сознательные православные христиане. Все “нормальные”, то есть “советские”, люди смотрели на нас как на сумасшедших. А те, кто были

Митрополит упрекал вл. Григория за то, что тот «не применил интуицию», а остался верен своей всегдашней «дедукции» — то есть верен священным канонам Православной Церкви.

Такова была благодарность официальной администрации РПЦЗ одному из самых великих деятелей Русского церковного Зарубежья!

образованнее и умнее, взирали на нас с полупрезрительной жалостью, а то и с издевкой, ибо тогдашнее наше “священноначалие”, то бишь Московская Патриархия, было придатком Советской власти, послушным орудием в кровавых большевицких лапах.

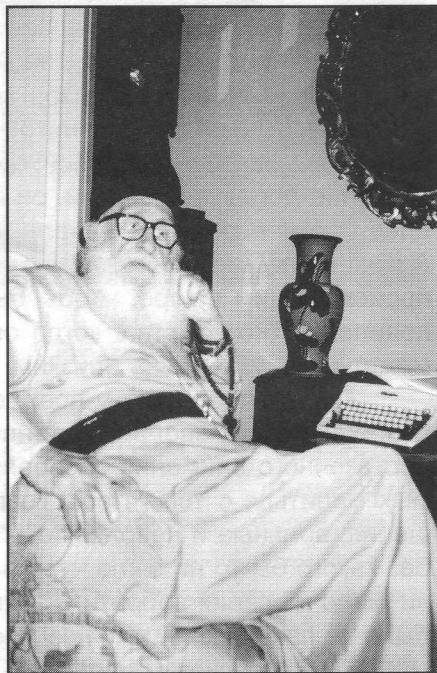
И отнюдь не каждому возможно было объяснить, что трусливая и угодливая московская иерархия — это отнюдь не вся Церковь, что в самой Патриархии есть великое множество достойных клириков и мирян, что в стране существуют “катакомбники” и что, в конце концов, в мире есть Русская Зарубежная Церковь — строго Православная и совершенно бескомпромиссная по отношению к большевизму.

И тогда же, еще в семидесятые годы, сквозь “железный занавес” среди прочего тамиздата стали доходить до нас из Америки статьи и брошюры за подписью “протопресвитера Георгий Граббе”. Они разительно отличались не только от чудовищного в те времена “Журнала Московской Патриархии”, но и от тоже нелегально доставляемого нам парижского “Вестника РСХД” с его либеральным “богословским” лепетом. Нет, из-за океана до нас доносился голос чистого, незамутненного Православия. ...

И тогда же, еще в семидесятые годы, сквозь “железный занавес” среди прочего тамиздата стали доходить до нас из Америки статьи и брошюры за подписью “протопресвитера Георгий Граббе”. Они разительно отличались не только от чудовищного в те времена “Журнала Московской Патриархии”, но и от тоже нелегально доставляемого нам парижского “Вестника РСХД” с его либеральным “богословским” лепетом. Нет, из-за океана до нас доносился голос чистого, незамутненного Православия. ...

Но вот настали восьмидесятые годы, “перестройка”, “гласность”, помпезно отпразднованный Патриархией тысячелетний юбилей Христианства на Руси... А там уже и развал “нерушимого Союза” и долгожданная свобода для Церкви...

До чего же наивные мы были люди! Нам казалось, коли мертвая большевицкая хватка исчезнет, в Московской Патриархии незамедлительно начнется процесс



покаяния и очищения. Мы думали, тотчас же созовут подлинный, представительный Поместный Собор, такой, о каком мечтали новомученики и исповедники страшного советского лихолетия... Но — увы! — всем этим упованиям так и не суждено было осуществиться. Болельзнь зашла слишком далеко, слишком глубоко проникала порча...

Однако же объявленная новыми правителями России “свобода вероисповедания” позволила некоторым общинам и клирикам — как “катакомбным”, так и принадлежавшим к Патриархии — перейти в юрисдикцию Зарубежной Церкви. Каюсь, я не сразу последовал их примеру. У меня, грешника, еще сохранялись какие-то иллюзии, в частности, я возлагал большие надежды на тогда только что избранного Патриарха Алексия II... И лишь в начале лета 1993 года я прибыл в древний, живописнейший Суздаль, чтобы присоединиться к подлинному Православию.

Там, в Суздале, на съезде духовенства, монашествующих и мирян, я и познакомился с отцом Владимиром Шишковым, о котором был уже много наслышан. В частности, я знал, что он — зять епископа Григория (Габбе) и что Владыка после своего ухода на покой живет в его доме, в городке Элмвуд-Парк, штат Нью-Джерси.

Итак, в конце февраля 1994 года я прилетел в Америку и тоже стал жить в гостеприимном, истинно русском доме Шишковых. 28 февраля было Прощеное Воскресение, а затем настала первая седмица Великого поста. Начались ежедневные продолжительные богослужения в Казанском храме города Нью-Арка, где отец Владимир настоятельствует более четверти века. Владыка Григорий, которому было за девяносто, не пропускал ни одной службы. На каждой литургии он общался Святых Христовых Тайн и иногда проповедовал.

Будучи давним читателем и почитателем епископа Григория, я мог предполагать, что это — необыкновенно умный и цельный человек. Но то, что мне открылось тогда, при близком общении с ним, превосходило всякие ожидания. Могу засвидетельствовать, что человека с таким ясным, проницательным умом, твердыми, неизменными убеждениями, с такой беззаветной приверженностью к Истине я не встречал в течение всей моей уже довольно долгой жизни. (Не так давно мне довелось прочесть дневник будущего епископа, который он начал вести пятнадцатилетним юношей в Кисловодске, в страшном 1917 году. Меня поразили не только удивительная зрелость рассуждений и точность наблюдений, обыкновенно вовсе не свойственные подросткам, но и то замечательное обстоятельство, что автор этого дневника за прошедшие семь с лишним десятилетий ни умственно, ни нравственно не переменялся.)

В тот мой первый приезд в Америку мы много общались с Владыкой Григорием. Я часто сопутствовал ему в его ежедневных пеших прогулках. И именно тогда родилась у меня мысль записать некоторые его воспоминания, поскольку сам он этим никогда не занимался

— его литературное наследие составляют лишь публицистические и богословские работы.

И — благодарение Богу! — намерение мое осуществилось. Следующей зимою я снова прибыл в Америку, опять поселился у Шишковых и всякий день записывал на диктофон свои беседы с маститым иерархом.

Теперь уже пленки расшифрованы, мне достаточно протянуть руку, чтобы взять со стола небольшую папку, куда сложено несколько десятков машинописных листов — это все прямая речь Владыки Григория...

“Первая церковь, которая мне вспоминается, — храм Кавалергардского полка в Петербурге. В этом полку служил мой отец. Потом — деревенская церковь в имении бабушки, это в Полтавской губернии. А потом уже храм в Караулове, в Звенигородском уезде, под Москвою. Там был пруд, а по ту сторону церковь. Хорошо помню Саввин монастырь неподалеку от нашего имения. У них там был огромный колокол. До монастыря от нас было четыре или пять верст. Мы туда пешком ходили. Надо было перейти через лес, а там — Дюдьково. Это такое дачное поселение, там обрыв... Очень красивая была местность...”

У нас жил огромный пес — сенбернар, светлый, желтоватого цвета. Очень был умный. Иногда он провожал наших гостей до железнодорожной станции, бежал рядом с повозкой. А это было пятнадцать верст. Потом он самостоятельно возвращался домой. И вот один раз он почему-то зашел в какую-то деревню. А там жители его приняли за льва и с перепугу дали знать в полицию. Так что потом в нашей округе искали льва...”

Я поражаюсь памяти моего собеседника, тому, как свободно льется его речь, всегдашней трезвости мнений и оценок и юмору, юмору, которым он обладал в высочайшей степени...

Вот, я смотрю, Владыка немного утомился. Беседа у нас шла о давних нестроениях в церковном Зарубежье и о личности митрополита Евлогия (Георгиевского). Речь моего собеседника звучит тише, он говорит медленнее... Но это продолжается считанные мгновения... Вот опять сверкнули умные, проницательные глаза, губы тронула саркастическая улыбка, и я слышу:

— У Евлогия был один существенный недостаток — для него было очень трудным говорить правду...

И после паузы Владыка добавляет:

— Все время брехал...

Епископу Григорию было за девяносто, он был “пресыщен днями”. Но у него была мечта, сильнейшее желание — непременно побывать в России. Сказать, что он был русским патриотом, — ничего не сказать. Ему было пятнадцать лет, а его старшему брату Михаилу — семнадцать, когда они еще до эмиграции на Кавказе создали молодежную монархическую организацию. В двадцатых годах в Белграде будущий Владыка был редактором и издателем газеты “Голос Верноподданного”. Весьма многие из его сочинений — а они составляют четыре пространных тома — посвящены судьбам России и ее истории.

Надо сказать, что в девяносто лет он перенес серьез-

нейшую операцию, и врачи категорически возражали против длительного перелета и самого путешествия. Но Владыка Григорий был человеком непреклонной воли, и поездка состоялась.

Мне вспоминается ясный, теплый день 16 мая 1995 года, аэропорт Шереметьево. Архиепископ Суздальский и Владимирский Валентин и клирики Православной Российской Церкви, в числе которых автор этих строк, все мы ждем прибытия Владыки Григория.

И вот наконец в толпе людей мы видим фигуру отца Владимира Шишкова, он катит перед собою инвалидную коляску, в которой сидит улыбающийся, счастливый Владыка... Воистину — плоть немощна, но дух бодр!

Гости и все мы, встречающие, тотчас же отправились в древний Суздаль, где Владыка пробыл целую неделю. Он присутствовал на богослужениях, причащался, проповедовал, был участником архиерейского совещания, беседовал с клириками и верующими... Особенно радостным для него было знакомство и общение с теми монашествующими и клириками, которые пришли в нашу Церковь из так называемой “катакомбной”. За плечами этих людей десятилетия жесточайших гонений, тюрьмы и лагеря...

После Суздаля наш гость провел два дня в Москве. Мы привезли его на Новодевичье кладбище, отыскивали там могилу прадеда Владыки — А. С. Хомякова и его жены, которая была родной сестрой Н. М. Языкова. Прах этого поэта покоится здесь же. Мы там служили панихиду, и этих молитвенных минут я никогда в жизни не забуду.

По возвращении своем в Элмвуд-Парк Владыка Григорий не сразу вошел в привычную колею. Но довольно скоро он возобновил свои занятия, как всегда, много читал, отвечал на бесчисленные письма, живо интересовался событиями в мире и в особенности тем, что происходит в России... И все же с каждым днем он слабел. Смерти он, разумеется, нисколько не боялся и был давно к ней готов. В начале осени ему стало хуже, его даже поместили в больницу, но существенного улучшения это не принесло. 7 октября 1995 года он тихо и мирно отошел ко Господу.

Я благодарю Бога, что Он даровал мне возможность узнать этого необыкновенного человека и даже сблизиться с ним. Я очень много думал о нем, и вот мне кажется, что Владыка Григорий отнюдь не случайно именовался сначала “Сиятельством”, а затем и “Преосвященством”. Его редчайшие врожденные качества — трезвый ум, твердая воля, неизменность принципов — выделялись на фоне всечеловеческих пороков и слабостей, а приверженность Истине и стойкость в православ-

ной вере — на фоне всеобщей апостасии.

В истории Российской Церкви есть лишь один деятель, с которым можно было бы сравнить епископа Григория. Я имею в виду приснопамятного Константина Петровича Победоносцева. И я убежден, что разница между ними состоит отнюдь не в масштабах личностей,

а в размерах поприща. Если обер-прокурору Святейшего Синода пришлось быть администратором в самой обширной и многолюдной на всей земле Российской Православной Церкви, то Владыке Григорию довелось исполнять те же функции в небольшой по числу пасомых Церкви изгнанников.

Сходство епископа Григория с К. П. Победоносцевым наглядно подтверждается и еще одним немаловажным обстоятельством. Я имею в виду патологическую ненависть, которую испытывали и продолжают испытывать к покойному

Владыке “церковные” и “околоцерковные” либералы. Рассказни о “страшном Граббе”, в течение десятилетий распространявшиеся по зарубежью, теперь — увы! — проникают и в Россию.

Но подобно своему великому предшественнику, обер-прокурору Синода, Владыка Григорий всегда относился к своим злопыхателям стоически и, можно утверждать, с истинно христианским незлобием. В 1963 году он писал одному из своих многочисленных корреспондентов — протоиерею Александру Трубникову:

“Спасибо Вам за письмо и добрые слова. Я не первый раз делаюсь объектом интриг и нападков. Сейчас они немного притихли, но одно время были очень активны и, конечно, не исчерпаны и сейчас. При всяком удобном случае меня будут грызть. Утешением служит то, что это исходит не столько от личных врагов, а от тех, кто хочет ослабить наш центр и расколоть Церковь”.

И вот я вспоминаю, как во время одной из наших неспешных прогулок по улицам Элмвуд-Парка епископ Григорий вдруг сказал мне:

— Я хочу, чтобы после моей смерти вы бы молились о моем упокоении.

Я отвечал ему:

— Владыка, я много лет молюсь о вашем здравии, и хотел бы продолжать именно это. Но если вы, не дай Бог, умрете, я буду молиться о вашем упокоении до самой своей смерти.

Больше мы к этой теме никогда не возвращались.

И теперь я всякий день молюсь: да упокоит Господь душу благого и верного раба Своего — епископа Григория в нестареющем блаженстве Своем!

Взято из книги: Протоиерей Михаил Ардов. *Вокруг Ордьки. Портреты. Новые главы.* М., 2000.



Солдатов А.В.

О литературном наследии Епископа Григория (Граббе)

доклад на церуковно-научной конференции памяти Преосвящ. Григория
Суздаль, 7 октября 2005 г.

Литературно-публицистическое наследие Епископа Григория (Граббе) чрезвычайно обширно. Оно состоит из двух десятков книг, посвященных каноническим и церковно-историческим вопросам, и бесчисленного количества статей и писем, разбросанных по разным изданиям Русского Зарубежья, а частично еще не опубликованных. Насколько нам известно, в настоящее время не существует сколько-нибудь полного библиографического перечня опубликованных трудов Владыки Григория, а ко многим из этих трудов у российского исследователя практически нет доступа. Поэтому мы не ставили перед собой задачу составить полный библиографический перечень наследия приснопамятного Владыки, а попытаемся сделать лишь общий его обзор и предложить способы классификации этого наследия.

Как известно, будущий Епископ Григорий родился в 1902 году. Он начал публиковаться в русской эмигрантской прессе, когда ему было немногим более 20 лет. Есть версия, что первый всплеск публицистической активности будущего Владыки пришелся на 1924 год, когда Великий князь Кирилл Владимирович, старший из оказавшихся в эмиграции представителей династии Романовых, был провозглашен Императором Всероссийским в изгнании. 22-летний Юрий Павлович Граббе стал издавать в Белграде, где он тогда учился, газету «Голос верноподданного» - орган русских монархистов-легитимистов. Предполагается, что эта газета, с перерывами, выходила около семи лет, однако большинство ее номеров, вероятно, утеряно или недоступно для исследователей. Известно, что помимо молодого Юрия Павловича в «Голосе верноподданного» публиковался и будущий святитель Иоанн (Максимович), статьи которого редактировал будущий Епископ Григорий.

Круг первоначальный интересов молодого Юрия Павловича Граббе определялся теми сферами церковно-общественной жизни России и русской эмиграции, в которые был вовлечен его отец - граф Павел Михайлович Граббе. Прежде всего, это проблемы становления русской церковной жизни в диаспоре, где почти сразу после Великого исхода эмигрантов из разрушенной большевиками России возникли расколы и разделения, проблемы возрождения Богоустановленной Царской власти, а также философия Алексея Степановича Хомякова - славянофила, близкого к семье Граббе (он был прадедом Владыки Григория).

В возрасте 25-30 лет Юрий Павлович Граббе выпустил первые свои брошюры. Они были изданы в Белграде, где он учился, и в Варшаве - столице независимой Польши, на востоке которой уцелело одно из родовых имений Граббе, куда и переехала эта семья после Русской революции. В основу этих брошюр легли публикации в

журнале «Воскресное чтение», издававшемся при Синоде Православной Церкви в Польше. Первой известной церковно-канонической работой будущего Епископа Григория является брошюра «Корни церковной смуты», изданная в Белграде по благословию Блаженнейшего Митрополита Антония (Храповицкого) в 1927 году. То был рубежный для российской церковной истории год, когда драма крушения законной государственности завершилась крушением Высшей церковной власти нашей Поместной Церкви, так и не восстановленной вплоть до сего дня. Представляется очень символическим, что именно в трагическом 27-м году, почти одновременно с появлением отступнической «декларации» митрополита Сергия (Страгородского), начинается публичная деятельность Владыки Григория как церковного апологета и канониста. Именно защите канонической правды от разного рода посягательств и подмен - прежде всего, связанных с созданием и насаждением сергиевской псевдоцеркви, - будет посвящено подавляющее большинство работ Епископа Григория.

В брошюре «Корни церковной смуты» речь идет, в первую очередь, о зарубежных церковных разделениях - американском, возникшем после провозглашения в 1924 году самочинной «автокефалии» временным главой русской епархии в Северной Америке митрополитом Одесским Плантаоном, и евлогианском, или парижском, возникшем в 1926 году из-за нежелания митрополита Волынского Евлогия, назначенного церковным центром в Москве управляющим русскими приходами в Западной Европе, подчиняться Архиерейскому Синоду РПЦЗ, расположившемуся в Сремских Карловцах под Белградом.

Фундаментальная работа Юрия Павловича Граббе, посвященная идеям Алексея Степановича Хомякова, увидела свет в Варшавской синодальной типографии в 1929 году. Она так и называется: «Алексей Степанович Хомяков». К вопро-

сам, связанным с творчеством этого славянофила, Владыка Григорий будет возвращаться постоянно, на протяжении всей своей жизни. Для Епископа Григория воззрения Хомякова важны не только как основание для своих патриотических и монархических взглядов, но и как важный компонент церковной идеологии. Хомяков активно участвовал в полемике с инославием - прежде всего, с англиканством, стремившемся в конце XIX - начале XX века вовлечь Православную Церковь в орбиту нарождавшегося экуменического движения. В своей переписке с одним из идеологов экуменического движения - архидиаконом англиканской церкви Палмером - Хомяков впервые сформулировал истинно-православный ответ на «вызов экуменизма» - движения, которое далеко не сразу и не все в Русской Церкви сумели распознать как «всеересь XX века». Тезисы Хомякова о недопустимости так называемого «догматического творчества», о «прямом действии» канонов древних Соборов и святых отцов, о важности преемственного сохранения церковной традиции и недопустимости каких-либо «реконструкций церковного института» встречаются во многих работах Епископа Григория, посвященных разоблачению экуменической ереси.

Целая серия брошюр Юрия Павловича Граббе, вышедшая в Варшавской Синодальной типографии в 1930-31 гг., явно навеяна творческим осмыслением взглядов Хомякова. Эти брошюры имеют небольшой объем - от 36 до 47 страниц, и преследуют полемические цели. Вот их названия: «Единство и единственность Церкви», «Англикане и Православная Церковь», «Истинная соборность», «Культура, прогресс и Церковь», «Свобода с христианской точки зрения». Удивительна богословская и церковно-историческая интуиция будущего Владыки Григория: за 30 лет до вступления Московской патриархии во Всемирный совет церквей и за 15 лет до создания самого этого совета, он сумел распознать экуменизм как главную церковную опасность. Для всех брошюр «варшавского цикла» характерна еще одна особенность. В них нет столь характерного для церковных мыслителей XX века разделения на сферы «внутрицерковную» и «профанную», мирскую. Воспитанный в монархическом и патриотическом духе, Владыка Григорий не принимал либерального разделения жизни на частную, компонентом которой является церковная, и общественно-политическую, с которой церковная никак не связана, потому что якобы «Церковь находится вне политики». Трудно, если не невозможно, отыскать во всем огромном массиве работ Владыки Григория такую, в которой церковная проблематика не рассматривалась бы вне контекста общественной. В этой связи можно понять, почему деятельность Владыки в качестве идеолога Русской За-

рубежной Церкви давала основания ее врагам для обвинений РПЦЗ в «политизированности» и «монархизме». Владыка Григорий, давая церковную оценку различным политическим, культурным и научным процессам и явлениям своего времени, воспринимал Церковь как силу социальную, несущую практически всю полноту ответственности за жизнь общества (в случае с Русской Церковью - русского общества). Безусловно, он был сторонником «социального Православия», всю жизнь писавшим о том, что Русская Зарубежная Церковь призвана сохранить залог неповрежденного Православия для того, чтобы вернуть его в Россию после падения здесь коммунистической тирании. Лишь в статьях и письмах Владыки Григория, написанных в начале 90-х годов, когда стало ясно, что само по себе «падение коммунизма» не ведет к возрождению исторической, православной России, начинают появляться нотки «социального разочарования». Но даже в этот, заключительный, период своего творчества Владыка Григорий не призывает к уходу Церкви из истории, к ее превращению, выражаясь языком некоторых современных деятелей РПЦЗ(Л), в «самодостаточную секту». Неспособность Церкви выполнить свою социальную миссию, «возродить Россию», Владыка связывал с наступлением последних времен, с концом истории, постоянно отмечая в своих письмах, что он вполне допускает для себя возможность дожить до времени воцарения Антихриста...

Но вернемся к хронологическому обзору библиографии работ Владыки Григория. Под духовным руководством Митрополита Антония (Храповицкого) в начале 30-х годов в Белграде Юрий Павлович издает еще две церковно-общественные брошюры: «Церковь и государство в будущей России» и «Единение или раздробление». Этот период его жизни совпал с началом работы в канцелярии Архиерейского Синода РПЦЗ, руководить которой Владыке Григорию было суждено вплоть до 1986 года - года избрания Первоиерархом РПЦЗ Митрополита Виталия. Огромная занятость и широкий круг обязанностей, связанных с новой должностью, сказались на публицистическом творчестве Юрия Павловича: во второй половине 30-х и в 40-е годы оно представлено лишь статьями в периодической печати: «Церковном вестнике», «Православной Карпатской Руси» и «Православной Руси». Впрочем, перу Владыки Григория принадлежит значительная часть материалов II Всезарубежного Собора 1938 года, изданных отдельным сборником, который практически недоступен в России.

К началу 50-х годов фундаментальной основой идеологии ставшего священником о. Георгия Граббе становится тезис об окончательном разделении православного мира под влиянием ка-

таклізмам XX века на лже-православный, во главе с Московской патриархией, испытывавшей «расцвет» в период «позднего сталинизма», и истинно-православный во главе с РПЦЗ. Обоснованию этого тезиса посвящена вышедшая в 1954 году в Джорданвилле книга «Лже-православие на подъеме». Она стала своего рода учебником идеологии для целого поколения пастырей Русского Зарубежья. Идеи и термины из этой книги можно встретить в статьях и проповедях архиепископа Аверкия (Таушева), святителя Филарета (Вознесенского), иеромонаха Серафима (Роуза). Наиболее полное выражение эта идеология нашла в книге, которую мы считаем главным произведением всей жизни Епископа Григория, «Правда о Русской Церкви на родине и за рубежом». Она увидела свет в Джорданвилле в 1961 году (заметьте, что, подобно 27-му, это еще один ключевой год для новейшей русской церковной истории - год вступления Московской патриархии во Всемирный совет церквей). Задуманная как ответ на работу парижского богослова Троицкого «О неправде Карловацкого раскола», «Правда о Русской Церкви» стала наиболее полным и авторитетным доказательством каноничности Русской Зарубежной Церкви - историческим, богословским, юридическим и нравственным обоснованием истинного пути Русского Православия вне Московской патриархии. Выход книги практически совпал с избранием нового Первоиерарха РПЦЗ - святителя Филарета (Вознесенского). Таким образом, книга «Правда о Русской Церкви» стала фундаментом «филаретовской эпохи», когда Русская Зарубежная Церковь сформулировала в наиболее полном и систематичном виде идеологию Истинного Православия, положила начало объединению истинно-православных Церквей разных стран, прославила Новомучеников Российских, провозгласила анафему на экуменизм. Это была и эпоха наивысшего расцвета многосторонних талантов Владыки Григория, который вместе со святым Митрополитом Филаретом управлял Церковью. В этот период Владыка Григорий ближе знакомится с идеологией истинно-православных христиан Греции, так называемых «старостильников». Появляется его работа «Измена Православию путем календаря».

Фундаментальная полемика с «обличителями» Русской Зарубежной Церкви, начатая Владыкой Григорием в книге «Правда о Русской Церкви на родине и за рубежом», была продолжена в брошюре «К истории русских церковных разделений за границей», опубликованной в 1985 году. Подобно «Правде о Русской Церкви», эта книга появилась под впечатлением от прочтения работы профессионального противника РПЦЗ. На сей раз им стал профессор из Канады Дмитрий Поспеловский, считавшей Русскую Зарубежную Церковь из-

лишне политизированной и неканоничной. Используя широкий круг источников по новейшей церковной истории, которые почему-то не использовал канадский профессор, Владыка Григорий вновь убедительно показывает правильность пути, на который встала РПЦЗ в 1920 году.

В 1964 году в Монреале начинает издаваться собрание сочинений Владыки Григория под общим названием «Церковь и ее учение в жизни». Под этим названием вышло три тома (в 1964-м, 1970-м и 1986-м годах); последний, четвертый, том собрания увидел свет уже после смерти Владыки, в 1996 году, и был напечатан в Москве, при участии прихода святого Царя-Мученика Николая. Безусловно, этот четырехтомник не претендует на право считаться полным собранием сочинений Епископа Григория - по самым скромным подсчетам, в него вошла лишь примерно 10-я часть его наследия. Однако, в этом собрании сочинений представлены самые важные, ключевые статьи и работы разных периодов жизни Владыки, так что оно позволяет составить достаточно полное представление о развитии его взглядов, об основных идеях его богословия, философии и пастырской деятельности.

Епископ Григорий вошел в историю Церкви и как выдающийся канонист - знаток церковного права, стяжавший за годы своей работы в канцелярии Архиерейского Синода огромный опыт практического применения канонов в современной церковной практике. Главным памятником Владыке Григорию как канонисту стала Книга Правил Святых Апостолов и Вселенских Соборов в трех томах с примечаниями, вышедшая в Монреале в 1971-74 гг. Лаконичные комментарии Владыки к церковным правилам выделяют те их аспекты, которые наиболее важны в современной практике, а обширные алфавитные указатели позволяют быстро ориентироваться в огромном объеме церковного права. Именно благодаря этим указателям, которые намного превосходят те, что помещались в дореволюционных изданиях Книги правил, издание под редакцией Владыки Григория оказалось особенно востребованным.

Стремясь помочь западной политической и церковной элите разобраться в причинах русских церковных разделений и понять позицию Русской Зарубежной Церкви, Владыка Григорий писал статьи и целые брошюры на английском языке. Например, в 1971 году в Нью-Йорке была опубликована его работа «The canonical and legal position of the Moscow Patriarchate».

Полемика с самочинными американскими автокефалистами была продолжена в брошюре «Отрицание вместо утверждения», изданной в Джорданвилле в 1971 году.

Большую роль в проповеди Истинного Православия в России в первые годы после падения

коммунистического режима сыграла книга Епископа Григория «Русская Церковь пред лицом господствующего зла», увидевшая свет в Джорданвилле в 1991 году. В ней вновь, с учетом всего трагического опыта XX века, осмысливается исторический путь Русской Церкви, четко разделяются и противопоставляются друг другу сергианский курс компромисса и исповедническая позиция Новомучеников Российских. По силе эмоционального воздействия на читателя и по убедительности исторической и канонической аргументации книга «Русская Церковь перед лицом господствующего зла» занимает совершенно особое место в творчестве Владыки Григория. Думаем, очень многим читателям она помогла найти свой путь в Истинную Церковь.

В период своей наиболее продуктивной работы в качестве правителя дел канцелярии Архиерейского Синода РПЦЗ, который, как говорилось выше, приходится на годы управления Церковью святителем Филаретом (Вознесенским), Владыка Григорий редактировал официальный орган Синода - журнал «Церковная жизнь». Особенностью этого издания в тот период стала публикация не только официальных церковных документов, но и актуальных новостей из жизни других церквей и конфессий, а также из сферы политики и культуры. Тогда сложился особый, «граббовский», способ подачи новостей, когда не столько сообщается о самом событии, сколько дается его грамотный анализ с церковной точки зрения. Имея очень широкий кругозор и наблюдая за публикациями в десятках инославных и светских изданиях, Владыка Григорий составлял для православных читателей «Церковного вестника» своего рода путеводитель по процессам и тенденциям современного мира, которые имеют значение для дела спасения души и для будущего Церкви. Одно время, в начале 80-х годов, такие подборки новостей издавались под названием «Уведомления из Отдела внешних сношений Архиерейского Синода РПЦЗ». Продолжателем традиции таких информационно-аналитических подборок является бюллетень «Церковные новости», которые вплоть до наших дней издает дочь и ближайший сотрудник Владыки Григория, Анастасия Георгиевна Шатилова.

Совершенно особое место в творчестве Владыки Григория занимает образ его духовного наставника, Блаженнейшего Митрополита Антония (Храповицкого), который назначил в свое время 29-летнего выпускника Богословского факультета Белградского университета правителем дел Синодальной канцелярии Русской Зарубежной Церкви. В последних томах «Жизнеописания Блаженнейшего Митрополита Антония», подготовленного архиепископом Никоном (Рклицким), помещены письма первого Предстоятеля РПЦЗ с

комментариями Епископа Григория. К различным юбилеям, связанным с жизнью и служением Митрополита Антония, Владыка Григорий публиковал статьи о нем в журналах «Православная Русь», «Православная Жизнь» и «Церковная жизнь». В 1969 году, когда отмечалось 100-летие со дня рождения Митрополита Антония, была опубликована статья Епископа Григория «Митрополит Антоний как учитель пастырства». Характерно, что во всех своих статьях о «незабвенном Авве», несмотря на активную полемику вокруг специфического богословия Митрополита Антония, которая велась в зарубежных церковных кругах, Епископ Григорий проявляет себя как преданный ученик и последователь первого главы РПЦЗ. В этом отношении особенно показательная написанная в конце 70-х годов статья «О Догмате искупления по митрополиту Антонию».

Перу Владыки Григория принадлежит и несколько собственно богословских работ, посвященных экзегетике Священного Писания Нового Завета, экклезиологии, пастырскому богословию. Это, например, статьи «О семи диаконах» (на стихи 2-7 из 6-й главы Деяний святых Апостол), «Догмат о Церкви в современном мире», «Психиатрия и исповедь».

Последние годы жизни Владыки Григория, уволенного на покой в 84-летнем возрасте, были не менее, а может быть - и более, плодотворными, чем предшествующие, когда свою писательскую, публицистическую деятельность он совмещал с огромным объемом административной работы. Вот лишь некоторые важные статьи этого заключительного периода его жизни, опубликованные, в основном, в журнале «Православная Русь»: «Церковное блуждание между двух сосен», «К избранию патриарха Алексия II», «Московская патриархия отшатнулась от Православия», «Путь Русской Зарубежной Церкви», «Сомнительное православие группы митрополита Киприана», «Завет Святого Патриарха». После 1989 года все мысли Владыки Григория были обращены к России, с которой он только и связывал будущее Русской Церкви. За несколько месяцев до своей блаженной кончины он посетил Суздаль, где встретился с верными чадами возрождающейся Российской Церкви и ответил на их вопросы. Так Владыка Григорий вернул на родину тот залог канонической чистоты нашей Поместной Церкви, который он хранил и за который боролся на протяжении всей жизни.

Итак, в творчестве Владыки Григория можно выделить четыре основных этапа: довоенный, белградско-варшавский (1924-1938); послевоенный (1945-1960); эпоху святителя Филарета (1961-1985); и заключительный (1986-1995). С точки зрения тематической, его наследие можно разде-

лить на собственно богословские труды, работы по новейшей церковной истории, статьи по каноническим вопросам, по вопросам монархии и социального устройства...

В заключение все же позволю себе сделать приблизительную количественную оценку наследия Епископа Григория. Это примерно 20 книг,

около 40 брошюр, до 500 статей и несколько тысяч писем. Разумеется, в рамки нашего доклада удалось уместить лишь незначительную их часть. Библиография трудов Епископа Григория еще ждет своего пристального и заботливого исследователя.

прот. Георгий Граббе

Отношение Православной Церкви к кремации

Вопрос о кремации возник сравнительно недавно, притом в странах, где православное население малочисленно. По этой причине он мало обсуждался в Православной Церкви. В России он был обсуждаем в период развития революционных движений 1905-6 гг., но в то время мысль о кремации была настолько далека от реальных попыток ее осуществить, что, по-видимому, никаких церковных постановлений относительно сжигания трупов не было. Однако мысль эта успела встретить возражения в небольших статьях церковной печати. В новейшее время определенную борьбу с попыткой устроить крематорий в Белграде повела Сербская Церковь. В газете «Политика» в 1929 г. была короткая полемика в связи с этим между г. Куюнджичем представителем Общества «Огонь», организованного для пропаганды идеи крематория, и проф. богословского факультета архим. (ныне епископом) Симеоном Станковичем. Возражая против сжигания трупов, архимандрит Симеон указывает на то, что существующая практика погребения согласна с древнейшим церковным преданием и что мысль о сжигании трупов родилась в масонских ложах, которые и стараются ее популяризовать. Г. Куюнджич, напротив, старался доказать, что сжигание трупов не противоречит христианской вере. Общество «Огонь» для внушения этой мысли обществу даже хотело устраивать «славу» по сербскому чину, но Патриархия, чтобы подчеркнуть свое отрицательное отношение к Обществу, запретила православным священникам принимать какое бы то ни было участие в этом торжестве.

Архиерейский Собор Русской Православной Церкви за границей тоже имел суждение по вопросу о сжигании трупов в связи с одним частным случаем и при этом 20 августа (2 сентября) 1932 г. вынес следующее постановление: «Принципиально сожжение тел православных христиан в крематориях не разрешается ввиду того, что этот

обычай вводится безбожниками и врагами Церкви. Во всех частных затруднительных случаях предоставить решение Епархиальному Архиерею».

Есть сведения, что против крематория высказывалась и Элладская Церковь, но мы не знакомы с мотивировкой их постановления.

Итак, поскольку перед Православной Церковью и православной богословской мыслью ставился вопрос о кремации, он неизменно разрешался в отрицательном смысле, хотя никакого прямого общецерковного постановления по сему вопросу пока не было. Однако, если нет прямых канонов, осуждающих сжигание трупов, то есть полное основание сказать, что введение такого обычая противоречило бы церковному учению и церковным правилам, поскольку оно шло бы вразрез с установившейся с первых веков христианской практикой.

Если подойти к вопросу с канонической стороны, то надо сказать, что в Церкви далеко не всякий богослужебный чин и не всякая правовая норма установлены особым законоположительным постановлением. Св. Василий Великий в 87 правиле говорит, что обычай в Церкви имеет силу закона. В другом правиле (91) Василий Великий пишет: «Из догматов и проповеданий, соблюденных в Церкви, иные имеем в учении, изложенном в писании, а другие, дошедшие до нас от апостольского предания, приняли мы в тайне. Но и те и другие имеют одинаковую силу для благочестия. И никто не оспаривает последних, если хотя несколько сведущ он в церковных постановлениях. Ибо если бы вздумали мы отвергать не изложенные в Писании обычаи, как не имеющие большой силы, то неприметным для себя образом исказили бы самое главное в Евангелии, лучше сказать, обратили бы проповедь в пустое слово. Например (напомню сначала о первом и самом общем): кто возложивших упование на имя Господа нашего Иисуса Христа письменно научил знаме-

новать себя крестным знаменем? Какое Писание научило нас в молитве обращаться к Востоку? Кто из святых оставил нам письмо слова призывания при показании Хлеба благословения и Чаши благословения? Ибо мы не довольствуемся теми словами, о которых упомянули Апостолы или Евангелие, но и прежде и после них произносим другие, как имеющие великую силу к совершению таинства, приняв их из неизложенного в Писание учения. Благославляем же и воду крещения и елей помазания и даже самого крещаемого, по каким изложенным в Писании правилам? Не по соблюдаемому ли в молчании и таинственному преданию?» (*Творения, СПб, 1911, т. 1 стр. 831-832, сравн. 92 прав. Василия Велик.*). Толкуя 87 правило Василия Великого, Епископ Никодим Милаш справедливо говорит, что обычай имел в Церкви то же значение, что и закон, если только за ним было оправданное Церковью основание и если он освящен своим долгим существованием (*Правила Православной Церкви с тумаченьима, Нови Сад 1895, т. 2, стр. 426*). Действительно, целый ряд церковных правил ограждают ту или иную норму, как установленную древним обычаем. Таковы правила: 1 Вселенского Собора 7 и 18, 2 Вселен. Собора 2 и 7, 3 Вселен. Собора 8, Тульского 39 и 102. А отцы 7 Вселен. Собора в 7 прав., предписывая восстановить обычай вложения в основания церквей св. мощей, удаленных оттуда иконоборцами, повелевают также восстановить и другие некогда оставленные иконоборцами обычаи и «тако содержати по писанному и не по писанному законоположению». Освящающего храмы без св. мощей Собор подвергает извержению, как преступившего церковное предание. Таким образом, если другие перечисленные нами правила указывают на древний обычай или предание как на каноническую норму, то 7 правило 7 вселен. Собора содержит и санкцию (лишение сана) нарушителям неписанных церковных законов, никогда особо не объявленных, но хранящихся в вековых обычаях. И гражданская юридическая наука знает т.н. обычное право, но нигде оно не имеет такого значения как в Церкви, ибо её обычаи являются выражением веры, хранимой ею как сокровищницей истины и нарушения их не только вызывают соблазн, но и могут привести к ересям и большим потрясениям. Вылившееся в большую ересь отрицание поклонения св. иконам, под предлогом, что оно не имеет под собой писанных законоположений и основано только на обычае, служит ярким доказательством правильности этого утверждения.

Каков установившийся и являющийся единственно законным способ погребения видно ясно из последования отпевания. Там прямо указывается, что по окончании последнего тело передается земле: «И тако взявше мощы отходим ко гробу

будущим всем людям, предыдущем же священником... И полагаются мощы во гроб. Архиерей же, или священник, возьмет перст лопатой, крестовидно мечеть сверху мощей глаголя: Господня земля и исполнение ея, вселенная и вси живущий на ней... и тако покрывают, яко обычно гроб».

В отношении погребения тел умерших христиан в земле обычай бесспорно сохраняется в Церкви неизменно с первых дней ее существования и потому к нему применимо римское правило, приводимое Зонарой, а вслед за ним Еп. Никодимом при толковании 87 правила Василия Великого: «о чем не существует писанного закона, в том следует хранить нравы и обычаи» и «древние обычаи надлежит хранить как законы». Обычай погребать умерших перешел в новозаветную Церковь из времени ветхозаветного и сохранялся христианами, живущими среди народов, у которых было распространено сжигание трупов. Таким образом св. каноны, ограждающие все обычаи Церкви, потребовалось тем самым соблюдать таковой обычай погребения умерших в земле. Но кроме канонической есть и другая сторона вопроса. В нашем погребальном чине проявляется во вне смиренное подчинение Божию определению: «земля еси и в землю отыдеши» (Быт. 3,12). Вполне понятно, что масоны, имеющие пантеистическую идеологию, борются с этим законом Божиим. Обожествляя человечество, они хотят преодолеть свидетельствующий о низком падении человеческой природы закон тления, когда человек видит «по образу Божию созданную нашу красоту, безобразну, не имеющую вида» (*Последование отпевания мирских человек*). Напротив, весь чин церковного отпевания построен на погребение умершего христианина в земле, во исполнение изреченного Богом Адаму суда, «земни убо от земли создахомся, и в землю туюжде пойдом». «Приидите убо, целуйте бывшего вмале с нами, предается бо гробу, камением покрыватся, во тму вселяется, с мертвым погребается». Вид умершего и его погребение должны сужить нашему поучению: «Видяще предлежаща мертва образ восприимем вси конечнаго часа: сей бо отходит, яко травва посечется, вретischem повиваем, землю покрываем»... (Стихиры из последования отпевания). Стихиры подробно говорят о тлении, призывая молиться об усопших и вместе напоминая, что «воистину суета и тление вся житейская! иже иногда в житии, во гробы ввергаются».

Но полное истление тела, «все благолепие отлагающа, разрушена во гробе гноем, червями» — это нормальное явление для людей грешных. Вообще же христиане призваны к совершенству духовному, которое должно освящать и сами тела их. К верным сынам Церкви относится обетова-

ние: «елицы же прияща его, даде им область чадом Божиим быти». Верным говорится, что они «наследницы убо Богу, снаследницы же Христу» (Гал. 4, Рим. 8, 17). Напоминая в связи с этими изречениями, что Господь называется «Царем царствующих и Господом Господствующих» (Апок. 19, 16) и «Богом богов» (Псал. 49,1), св. Иоанн Дамаскин пишет, что «несомненно и святые суть как боги, так и повелители и цари... Богами же называю, продолжает он, также и царями и повелителями не по природе, но потому, что они царствовали и господствовали над страстями и божественного образа подобие, по которому они и были сотворены, сохранили неповрежденными» (Точное изл. прав. веры, кн. 4, гл. 15). Смерть святых, по словам св. отца (там же) «скорее сон, нежели смерть. Ибо утрудился в век и жив будет до конца» (Пс. 48, 9-10). И самые останки святых, как чад Божиих и сонаследников Христовых, остаются источниками благодати, иногда сохраняясь нетленными и даже источающими миро. Даже в Ветхом Завете через мощи святых творились чудеса, чему примером служил пророк Елисей, о котором сказано, что «и по успении его пророче-

ства тело его» (Сир. 48, 15) и от мощей которого даровано было воскресение мертвому (4 Царств 13, 20-21). Еще многочисленнее знамения благодати от мощей святых новозаветных. Погребая тела усопших, Церковь предоставляет воле Божией, предать ли их естественному истлению по суду изреченному Адаму, или победить естества чин и сохранить их нетленными, как один из явных знаков того, что жившие в них праведные души — в руке Божией и не прикоснулась их смерть (Прем. Сол. 3,1). Сжигать тела значило бы отказаться от столь драгоценного благодатного знамения, служащего спасительным источником, «многообразно изливающим благоденствия» (Св. Иоанн Дамаскин, там же).

Итак, существующий у нас чин погребения освящен древним обычаем и как таковой ограждается св. правилами, он согласен со всем духом православного учения о человеке и глубоко назидателен. Напротив, сжигание трупов неприемлемо с церковной точки зрения, как новшество, появившееся из зараженного источника, которое, в случае введения его, лишило бы нас нетленных мощей св. угодников Божиих.

СВЯТООТЕЧЕСКОЕ УЧЕНИЕ

Преподобный Феодор Студит Исповедник

Послание 89(148).

К Феофилу, игумену

О монахах, сохраняющих свои монастыри
через компромиссы с еретиками

До моего слуха доходило о твоём достоинстве немало такого, что сильно меня печалило, но разъяснилось почтенным письмом твоим. Осмеливаюсь сказать: принял Господь твоё покаяние и оправдание возвращения в монастырь, хотя оно и неуместно было тогда, когда был гоним Христос. Теперь же, когда гонение прекратилось, какова причина уклонения, а не борьбы?

Смотрите на меня, - сказано в Писании, - и делайте то же (Суд. 7:17). Это следовало и тебе сказать ученикам, призываемым возвратиться домой, а не слушаться, не быть примером поражения, притом после падения. Или ты не знаешь, что общение твоё с увлечёнными в нечестие было отречением от Христа? Потом, когда ты раскаялся через удаление от них - ибо это главное дело покаяния, без которого падение непростительно, - зачем ты опять уклонился в прегрешение?

Прости, отец, но если ты предал сам себя моему смирению, то я вынужден говорить тебе должное, как бы устами Господа. Почему ты не вразумил всех, что им должно вместе с тобой терпеть гонение, или, если не хотят, не оставил их как христоненавистников, как пло-

толюбцев, как непокорных, а не сынов?

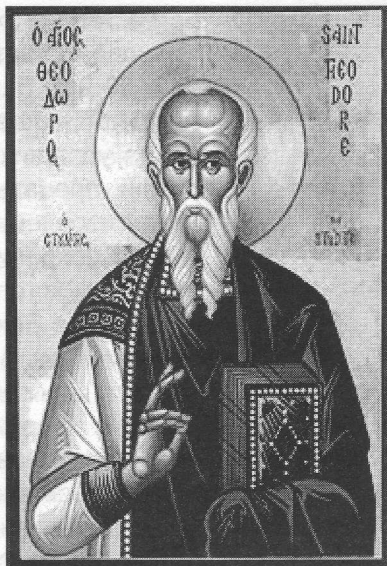
Этим ты прекрасно смягчил бы поражение, а также был бы и для подвластных добрым примером, и для Церкви Божией назиданием, вместо прежнего разрушения.

Так поступал боголюбезнейший брат наш и игумен мидийский, и святейший отец наш, епископ Лаодикийский, и другие. Одно из двух: если они действовали законно, то ты и всякий, кто поступал подобно тебе, - беззаконно. Но есть, как я слышу, и такие, которые принадлежат к разряду падших, - имена которых охотно пройду молчанием, - и, однако, говорят, что им не нужно раскаиваться в этом или даже только просить прощения и что они хорошо поступали. Ибо этим, говорят они, и братья спасены, и храмы остались неприкосновенными.

О слепота! О богоборство! Христос отвергнут с отвержением святой иконы Его, Богородицы и всех святых, за которых и архиепископ подвергся гонению, и епископы сосланы в ссылку, и игумены потерпели то же, монахи и монахини, мирские мужи и жены. Одни

подверглись бичеванию, другие - заключению в темницу, иные заморены голодом, другие замучены, иные брошены в море, другие убиты, иные скрылись, другие обратились в бегство. Наполнились ими пустыни и пещеры, наполнились горы и леса. Тела отсекаются, кровь проливается, наша вселенная в смятении от гонения, вся поднебесная вздыхает и плачет... А ты, несчастнейший, попав в душепагубное общество и оставаясь в зараженном месте, - именно так, а не в монастыре, - говоришь, что поступаешь хорошо, и по-иудейски насмехаешься над теми, кто носит Христа, или лучше сказать - над Самим Христом, ради Которого они страдают?

А какой спас ты храм, осквернив храм Божий - себя самого? Каких сохранил ты братий, растлив их заразой своего общения, хотя бы только в пище? Ты - соблазн миру, пример отступничества, увлекающий к погибели, плоть, а не дух, омрачитель, а не светильник. Это говорит сама истина таким нечестивцам, которых, если они



не раскаются в своих безбожных речах, нельзя и признавать христианами.

Слышишь приговор, отец? Ты согрешил, возвратившись назад и изменив обету. Впрочем, да простит тебя Благой Бог! Оставайся же теперь в монастыре, пока не изменятся обстоятельства, исповедуя перед всяким человеком: «Я согрешил», - дабы умилился Бог и возвратил тебя в прежний свет, когда сиял светильник твоей жизни, когда ты был почитаем даже Царями, когда ничего не было презираемо из того, на что ты обращал внимание.

А впрямь, как устроит Господь дела Церкви, так и будем беседовать, так и умрем вместе с тобой во взаимной любви. Молись о нас, грешных, и не

думай, что мы написали это из презрения, - мы знаем, что мы отребье среди преподобных мужей, - но ради истины и твоего спасения. Если же это принесет пользу и другим, то получивший да воздаст благодарение Богу.

ПРОПОВЕДЬ

Епископ Амвросий

Слово о Дружбе

17/30 октября 2005 г.

Неделя 19-я по Пятидесятнице
Св. Прав. Лазаря Четверодневнаго

Во Имя Отца и Сына и Святаго Духа!

Сегодня на торжество Трапезы Господней под своды этого Святого Храма нас с вами, милые моему сердцу братья и сестры, собрал друг Божий — Праведный Лазарь, епископ Китийский. Из благодатного Евангельского повествования и из жития этого святого мы знаем, что он был другом Господа нашего Иисуса Христа как во время земной жизни Спасителя, так и по Его Воскресении, подвизаясь в апостольской проповеди и на поприще святительского служения на Кипрской земле. Поэтому не случайно древние христиане на его мраморном саркофаге выбили начертание: «Лазарь — друг Божий». Праведный Лазарь в земной жизни был другом Господа, и в Церкви Торжествующей эта благодатная дружба благоухает неистощимым ароматом Небесной Вечной радости. И каждого из нас с вами, дорогие братья и сестры, Небесный Друг призывает к святой друж-

бе. Каждого из нас Он создал святым зернышком этой благодатной дружбы и дружелюбно ждет, чтобы это зернышко проклюнулось, дало росточек, побег, благоуханный цвет и зрелый плод богоуподобления, плод вечной дружбы в блаженной жизни с Ним и Его святыми друзьями.

И как же горько и печально, что большинство из этих зернышек остаются сухими и безжизненными, равнодушными к благодатной влаге предлагаемой нам Господом дружбы. В 60-е годы прошлого века в песчаных дюнах, в далекой Аргентине, был найден Крест с надписаниями и среди прочих там есть слова, которыми как бы Господь укоряет нас: «Я — ваш Друг, а вы не любите Меня». Как же скорбно, что так мало на земле друзей у Небесного Друга в наше страшное и одновременно многострадальное апокалиптическое время. Дружба не может проявляться без любви,

без подвига, без самопожертвования и, конечно же, без живого общения. А такое святое общение с любящим нас Господом может быть только в Церкви Истинной, верной святым догматам и канонам, утвержденным в древние времена святыми друзьями Христовыми. Ах, как малу сейчас стадо этих друзей в маленьком винограднике дружбы последних времен! И как каждому из нас нужно спешить быть причастниками этого святого виноградника! Владыка Григорий (Граббе) писал: «Пусть не пугают нас тем, что мы в меньшинстве. Православие измеряется не этим, а верностью Преданию, единством в вере и жизни с прежде отошедшими из этого мира святыми Отцами. Мы верим, что они с нами, а не с отказавшимися от их предания».

Да, маленькая и бедная наша Церковь, но Она — единственная ограда на нашей земле, ограда, которая собирает верных друзей Христовых. «Никакое большинство, — писал владыка Григорий, — как в свое время большинство еретиков, захвативших власть в той или иной Церкви, не делало их православными».

Бедны и скромны наши храмы, да и их мало, и эту малую толику, при поддержке власть поддерживающих, всеми неправдами стараются у нас отобрать злобствующие на святую Истину митроносные чиновники Московской патриархии. Большинство наших братьев и сестер по дружбе собираются для встречи с Небесным Другом в простых домах и в обычных квартирах. Епископ Григорий (Граббе) пишет: «Теперь положение подлинно православных в Москве (ну и конечно же во всей нашей Церкви) можно сравнить с тем положением, которое застал в Константинополе Святитель Григорий Богослов. Он прибыл туда в 379 г. после того как там 46 лет господствовали разные еретики. У него не было своего храма, он

служил и проповедывал поначалу в частном доме. Замечая у православных слишком большую склонность к излишним спорам, Святитель внушал им, что важнее всего для верующих их собственная утвержденность в истинах Православия, но вместе с тем отвергал заблуждения еретиков, которых в Константинополе тогда было очень много (ариане, евномииане, македонииане, новатиане и апполинариане). Первоначально эти многочисленные враги Православия издевались над Святителем. Они посмеивались над его физической слабостью. Он был далек от столичной роскоши, был сгорблен под бременем лет, носил простую бедную одежду. Но силы его святой жизни и его проповеди обратили все насмешки против его врагов. Силой своего примера и своей проповеди Святитель отвратил свою паству от ересей и привлек ее к истинной Церкви».

Вот, возлюбленные, такого подвига, подвига самоотверженной любви, без которой не молжет быть настоящей дружбы, и ждет от нас с вами, не только от духовенства, но и от всех нас, наш Небесный Друг. Этот исторический пример должен воодушевлять всех нас. Владыка Григорий говорит: «Для этого нужна помощь Божия. Но такая помощь не приходит только сама по себе. Она привлекается любовью к ближним, жертвенностью и молитвой».

Будем стараться стяжать эти святые добродетели, чтобы помощь Божия сподобила нас ясно исповедовать Истину. Сегодня Небесной, благодатной, поддержки в этом мы просим у друга Божия Лазаря и, прославляя его святую дружбу с Господом, вседушевно к нему взываем: «Радуйся, Лазаре, друже Христов, сподоби и нас быть вечными причастниками этой святой, благодатной, нетленной, небесной дружбы!» Аминь.

Лазаревский храм
г. Суздаль

ОБЗОР ПРЕССЫ

Николай Дмитриев (Нью-Йорк)

Книга «Отец Арсений» — несомненная фальшивка, изготовленная в недрах системы КГБ

Книгу «Отец Арсений» мне рекомендовали прочесть люди из нашей старой эмиграции. Сказали, что издание это, выпущенное Православным Свято-Тихоновским Богословским институтом в Москве, в 2000 году, серьезное, нужное, многое объясняет, имеет большую ценность. И толщина волюма - 750 страниц, и тираж приличный - 20 тысяч экз., и переиздания его в переводах на английский и греческий - это вам не фунт изюма.

Русская литература Зарубежья представлена десятками и сотнями замечательных проповедников, пра-

вославных философов и мастеров художественного слова, которые создали своими творениями неисчерпаемую сокровищницу Духовной мысли. Имена Митрополитов РПЦЗ Антония (Храповицкого), Анастасия (Грибановского), Филарета (Вознесенского), Виталия (Устинова), святого Иоанна Шанхайского, арх. Аверкия (Таушева), арх. Константина (Зайцева), арх. Андрея (Рымаренко), прот. Михаила Польского, прот. Александра Шмемана, о. Серафима Роуза, И. Ильина, С. Нилуса, А. Карташева, И. Шмелева, И. Савина, В. Никифорова-Волгина, Б. Ширяева, в наше время дополнены

именами прот. Дмитрия Дутко и прот. Льва Лебедева.

Вот почему Надежда подсказывала мне: может, и с той стороны появилось что-то совершенно необычное, раз Русские эмигранты советуют мне эту книгу.

Однако с первых же страниц странное чувство захватило меня. Будто передо мной разыгрывают какой-то спектакль. Причем я прекрасно знаю настоящий сюжет, сюжет страшный, трагический. Результатом которого стало уничтожение самой православной культуры на территории СССР: разрушены тысячи церквей и храмов, уничтожены миллионы и миллионы книг православных, исчезли без следа десятки тысяч исповедников Веры нашей, изуродована самая суть церковного служения, канули в Лету православные традиции

что в жизни, что в семье, что в быту, сама Русская история была столько раз переписана, что уже никто и не ведает, что было на самом деле, даже сам язык изменился до неузнаваемости.

Здесь же предлагают суррогат, подделку того же сюжета, лубочные картинки. И герои книги - разработанные ходячие схемы, кем-то придуманные фигуры, расставленные в нужном, рассчитанном порядке. Отбор их кем-то произведен очень умно. Не сразу читатель и понимает, что это - ловкий и умелый отбор. Особенно, если он не жил в той стране или уехал оттуда почти ребенком, а теперь изредка наезжает со своим американским (французским, канадским, аргентинским и т.д.) паспортом.

1. Сюжет

Книга «Отец Арсений» претендует на документальность. Редактор-составитель протоиерей В. Воробьев сообщает, что это «литературно обработанные свидетельства очевидцев о жизни современного святого-преподобного». Состоит книга из пяти частей, текст «свидетельств» занимает более 700 страниц. Десятки имен и фамилий. Вклеенная подборка фотографий: святого Патриарха Тихона, патриаршего местоблюстителя митрополита Петра (Полянского), других архиереев и священников, мучеников за Веру Православную, мест жизни и казни тысяч православных, а также виды московских, подмосковных и ростовских церквей.

Сразу надо сказать, что среди фотографий не оказалось ни одной самого «святого-преподобного», то есть о. Арсения. Не оказалось также фотографий и десятков людей, членов его «тайной» общины. Хотя в повествовании они играют огромную роль - именно на основе их мемуаров, устных и письменных свидетельств, воспоминаний, записанных другими, сохраненных в чьих-то архивах и сложился сюжет книги.

Несмотря на то, что временная канва повествования размыта, внимательный читатель узнает, что Петр Андреевич Стрельцов, из хорошей московской семьи, еще до революции оканчивает Московский университет, военная служба в Первую Мировую его как-то обходит стороной, в Гражданской он также не участвует, зато занимается древне-русским искусством. В начале 20-х годов он служит в «какой-то церкви» в Москве, организует «тайную общину», эта община разрастается, «духовные дети» о. Арсения организуют свои общины.

Деятельность самого о. Арсения прерывается в 1927 году арестом и высылкой на 5 лет. Вернувшись в Москву, он продолжает свою работу. В 1940-ом его арестуют во второй раз и сажают уже основательно. Причем дают срок в «лагере особого режима», о чем в книге повторяется многократно. Там о. Арсений проводит 18 лет. (Эти факты «биографии» можно вычленил из самого текста. В предваряющих же «Кратких све-

дениях о жизни отца Арсения» (стр. 11-12) даются несколько иные, более подробные, но и менее доказательные данные). Собственно сама книга начинается с «литературно-обработанных» воспоминаний о лагере и пребывании в нем о. Арсения.

Выпускают главного героя только в 1958 году. Снова «духовное окормление», об его освобождении узнают его «духовные дети» и съезжаются к нему. А он теперь уже просит их записывать мемуары, либо рассказывать о своих путях жизненных на посиделках с чаем. Несомненно, что автор-составитель тем самым пытался придать больше достоверности сообщаемому. Сам же этот прием, непостижимым образом напомнил мне «Декамерон» Бокаччо. Там сюжет примерно такой же: по стране шествует чума, вымирают целые города и области, трупы валяются на улицах, так как некому хоронить, а десять юношей и десять девушек, между прочим из хороших семей, собираются на загородной вилле и тешат друг друга рассказами на разные темы.

Принцип достоверности всегда лежит в основе документальной прозы. Достоверность - это реальные люди, настоящие документы. К сожаленью, сам о. Арсений умирает (по книге) в 1975 году. В «Кратких сведениях» о его жизни говорится: «был погребен на кладбище г. Ростова. На могиле его был положен гранитный камень с надписью «Отец Арсений 1894-1975». Потом камень этот исчез...»

Большинство его «духовных детей» и людей, о которых говорится, что они знали его, также умирают еще до того, как книга была составлена. Об этом также настойчиво сообщается читателям. Словно подчеркивается: незачем и искать вам источники.

Единственная фотография, имеющая прямое отношение к тексту книги, изображает самого автора-составителя протоиерея В. Воробьева и В. Быкова, в архиве которого хранилось большинство из «свидетельств». Об остальных так мало сведений, что невозможно установить, существовали ли они вообще.

2. Действующие лица

Чувство недоумения и даже досады возникает у читателя прежде всего от того, что подавляющее большинство героев ее - анонимны. Нет, у них есть имена-

отчества: Надежда Петровна, Сергей Сергеевич, Вера Даниловна, Павел Семенович, Ирина Николаевна, Алексей Федорович. Другие проходят только по име-

нам: Алеша, Вера, Юля, Кира, Юра, Лена, Саша, Катя... Но ни одного настоящего, живого лица.

Нет такого, чтобы читатель знал твердо: вот Иван Иванович Петухов, он учился в такой-то школе (номер школы, где находилась), затем в Московском университете в таком-то конкретном году, его учителя - профессора «имя-рек» (и перечень их), по окончании университета работал в таком-то институте (имя директора, секретаря парткома, который, несомненно, не оставался безучастным к идеологической борьбе в стенах вверенного ему заведения), был верующим и ходил в такую-то церковь в середине 60-х (допустим, в тот же Николо-Кузнецкий храм, чья фотография помещена в книге), общался с о. Всеволодом (Шпиллером), чья фотография также помещена в книге, так вот сын замечательного проповедника Иван Шпиллер в своей книге «Воспоминания об отце Всеволоде Шпиллере» - М.: Православный Свято-Тихоновский богословский институт; Братство Всемилоостивого Спаса, 1993, пишет о духовной связи между И.И. Петуховым, о. Всеволодом и о. Арсением следующее... И дальше цитата по тексту.

Так по крайней мере должна строиться документальная проза.

Нам же предлагается набор жизненных историй, которые протекают как бы вне истории всей страны, вне мест, вне времени, вне событий.

Наугад возьмем любую из них. Вот «воспоминания» Людмилы Сергеевны, одной из «духовных чад» о. Арсения. Ее вместе с двумя подругами, как активных «церковниц», высылают в Архангельскую область. Там они мучаются, страдают физически и морально, чуть не умирают с голоду, едва выживают и, наконец, возвращаются к жизни. Но когда вчитываешься в текст, то вдруг понимаешь: все это ненастоящее, придуманное, где-то услышанное и потом «литературно обработанное».

О райцентре говорится, что названия его «раньше мы и не слышали». Ну, так что же, мало ли в России райцентров, названий которых никто не слышал? Те-

перь-то назвать можно. Нет, главная героиня «Людмила» так и скрывает его. Село зато называет - Корсунь, в двадцати верстах от райцентра. Ни имени, ни фамилии председателя сельсовета, ключевой фигуры на последующие 4 года высылки. Того самого, что сделал жизнь высылных девушек невыносимой. Единственно назван милиционер Андрей Михалев. Он со своей женой Верой выхаживает умирающих от голода девушек. Отчества же от автора-составителя Андрей Михалев так и не получает. Как не получает ни отчества, ни фамилии «бабка Ляксандра», в чьей избушке жили девушки.

Нет фамилии у фельдшера Ивана Сергеевича, давшего работу сначала Люде, а потом и Юле. Осталась без фамилии врач Зоя Андреевна, под началом которой девушки работали. Чтобы вопросов не возникало, бывшая ссыльная «Людмила Сергеевна» сообщает, что много лет спустя заехала в Корсунь, больница разрослась, никого из ранее работавших там уже не было. Как говорится, и концы в воду.

Такими историями вся книга просто нашпигована. Все 700 с лишним страниц текста. Вперсыпочку с отрывками из православных молитв. Каждый из «духовных детей» о. Арсения что-то рассказывает. Рассказывает какая-то Надежда Петровна, или Ия Сергеевна, или бывший бандит Серафим Сазиков, или М.Т. Торопова, или А.В.Р-ва и потом отдают в архив Татьяне Ниловне Каменевой. Кто такая Т.Н. Каменева? Как случилось, что у нее целый архив образовался? Почему именно ей отдают? Читателю это не надобно знать. А другие рассказывают и сдают в такой же архив к В. Быкову.

И рассказывают так, что ни места событий не видишь, ни взаимоотношений между людьми, ни положения самого рассказчика, ни его настоящей жизни. Расскажет, как докажет. На том и замолкнет. А о. Арсений уже другого просит рассказать что-нибудь. Исключением является только Послесловие, написанное упомянутым ранее В. Быковым. Но об этом - позже.

3. Отбор

Поражает в книге количество героев, связанных с ВКП(б), ГПУ-НКВД, карательными органами. Они не только в лагерном начальстве, они и среди лагерников. Это - понятно. Это так и было! Одни сажали, другие сидели. Те, что сажали, потом сами садились. Или получали «вышку».

Однако читая книгу, читатель вдруг обнаруживает, что партийцами и чекистами все повествование словно бы сцементировано. Судите сами, прямо с первых страниц, повествующих о жизни в лагере, рядом с о. Арсением оказывается партиец и чекист Авсеенков Александр Павлович. О нем автор пишет: «Революцию Октябрьскую «делал», член партии с семнадцатого года, Ленина знал, армией командовал в 1920 г., в ЧК занимал большой пост, приговоры «тройки» утверждал, а последнее время в НКВД работал членом коллегии...»

То, что не было никогда такого, Авсеенкова А.П., легко проверить. Слишком высокий ранг дал своему

герою автор. Сам герой, скорее напоминает нам Антонова-Овсеенко. Именно тот и революцию «делал», и Ленина знавал, и армиями командовал, и Русских людей убивал тысячами. Правда, до лагерей в 50-х он не дожил. Был вызван в Москву с дипломатического поста из Испании после поражения республиканцев в 1939 году и жизнь кончил в подвалах Лубянки.

Герой же книги «Отец Арсений» Авсеенков - исключительно порядочный человек. О том, что он тоже людей убивал, как-то и не говорится. Ну, убивал и убивал, ну, сажал и сажал (кстати, посадил и того же о. Арсения в 1939-ом - тут, кстати, у автора все время опечатки и ошибки с датами, и сажают о. Арсения то в 1939-ом (стр. 31), то в 1940-ом. А в «Кратких сведениях» просто сказано: посадили сначала в 39-ом, выпустили и второй раз посадили в 40-ом)... Но не о том речь! А главное, что чекист и убийца под воздействием о. Арсения вдруг к Богу приходит.

Бывало ли такое? В истории христианства - да. Тот

же Савл, известный гонитель христиан, волею Господней был преображен в апостола Павла. Было же? Было. Только Павел-то пошел за Бога нашего на смерть, а «товарищ» Авсеенков после освобождения продолжал служить в больших чинах, как сообщает нам автор. И большие чины те - по главной специальности, то есть по чекистской части. Так в чем же смысл того, что данный «товарищ» пришел к Богу?

Ответа нам не дается. Но идея «товарищей», вдруг превращающихся в новоявленных «Павлов» и далее настойчиво проводится черед всю книгу.

Начальник «особого отдела» в том самом «лагере особого режима», в чине майора оказывается тоже почти духовным чадом о.Арсения. Его зовут Сергей Петрович Абросимов. Он - бывший генерал, разжалованный в майоры и посланный на работу (по профилю!) в лагерь. И вот бывший генерал доходит до такой глупости, что доверительно делится с зэком №18376: «Александру Павловичу (Авсеенкову) скажите, что Сергей Петрович... - здесь. Помнят Александра Павловича в верхах многие, но помочь трудно. Стараются и не один заход к Главному делали, но безрезультатно. Главный отвечает: «Пусть посидит», а заместитель пытается уничтожить. Много знает Александр Павлович. Идеальный, прямой, а таких не любят. Давали указание убрать, но Главный санкции не дал. Пытаются окольными путями, через уголовников действовать. Уголовника Ивана Карего толкают на это...»

Любопытные признания начальника «особого отдела» заключенному! Автору-составителю хоть бы чуточку стыдно стало. Пользуется он тем, что тех зэков, измороженных в лагерях и тюрьмах, уже не осталось в живых. Врет нам, как сивый мерин. Только есть в Русской литературе другие замечательные свидетельства о том нескончаемом кошмаре. Это «Один день Ивана Денисовича» и «Архипелаг ГУЛАГ» Солженицына, «Неугасимая лампада» Бориса Ширяева, «Россия в концлагере» Ивана Солоневича, «Колымские рассказы» Варлама Шаламова, «Дневник ссыльной» Елены Ишутиной, сотни и тысячи свидетельств людей, которые выжили в сталинских лагерях. Так вот не могло быть таких признаний лагерного начальника, хотя бы и разжалованного бывшего генерала НКВД - зэку!

Дальше - больше. Начните читать главку «Радость» на стр. 95. И будете поражены. Вот как общается тот же майор с зэком №18376: «Здравствуйте, отец Арсений! Здравствуйте Петр Андреевич! Вести у меня сегодня хорошие. Александра Павловича Авсеенкова освобождают. Добились друзья с большим трудом. Завтра к себе вызываю. Боюсь, чтобы это известие его не потрясло. Сердце у него плохое. Прошу осторожно сообщить ему о предстоящем освобождении. Завтра буду объявлять ему при начальнике лагеря, пусть не волнуется. И не только освобождают, а в партии восстанавливают. Главный разрешил...»

Читаешь - и умиляешься: Господи, как хорошо-то! И начальник «особого отдела» (надо понимать «особого следственного отдела», который осуществлял доследования по заключенным) ну, разве что чаем с медком и вареньем малиновым не поит зэков. По имени-отчеству называет. И радостью своей с зэком - и

всеми нами, читателями! - делится. Истинно, ваши победы - наши победы, ваши радости - наши радости. Видишь как сложилось-то: не замочили урки чекиста-убийцу, а теперь вот и освобождение вчистую пришло. И даже в партии восстанавливают. А Главный-то, ну, просто отец родной! Наказать наказал, но и простил. Разрешил вернуться в строй. Наверняка награды назад выдадут, все ордена и медали. Как же, советский патриот и все такое.

Только ложь это! Не мог лагерный начальник к зэку обращаться по имени-отчеству, а тем более по-православному: отец Арсений! Как и зэкам предписывалось обращаться к начальству только словом «гражданин».

Самого майора Абросимова после службы в лагере вскоре тоже восстановили в прежнем звании. Вернули в Москву генерал-лейтенантом. И вот уже в 1957 году генерал-лейтенант (надо понимать - МГБ) посылает в лагерь о.Арсению записочку: «Помню, ничего не забыл, делаем все, но мешают...» А простая душа о.Арсений так и принял записочку за чистую монету: ну, мешают столичному генерал-лейтенанту Абросимову в 1957-ом году вызволить его, о.Арсения, из лагеря.

Тема «преображенных» чекистов, разведчиков, милиционеров, надзирателей и палачей на этом не заканчивается. Вот главка «Отец Платон Скороино» - военный разведчик становится священником (стр.226 и далее). На него сильнейшее влияние оказал другой военный разведчик, лейтенант Каменев. И разведчик, и патриот, и в Бога веровал! Родине служил, душу молитвой спасал. Подождите, да в какое же время и в какой стране это было? В эСэСэСэР-е!!! И не было там ни политруков, ни СМЕРШ-а, ни ВКП(б), ни тотального доносительства, ни ГУЛАГ-а?

А тут еще одна история. Женщина из наружного наблюдения за о.Арсением врывается к нему на конспиративную квартиру. Дальше начинается тот же уже набивший оскомину душевный стриптиз: Анна рассказывает поднадзорному о.Арсению все о себе и своей больной дочери.

Автору-составителю в голову не может прийти, что эта опрометчивость, случись она на самом деле, стоила бы агенту ОГПУ жизни. Куда там, автор в своем вранье идет еще дальше. И вот та же гепеушница выдает о.Арсению их гепеушных сексоток, членов его так называемой «тайной общины». Причем особой надобности в этом не было. Да и сам о.Арсений как бы противился ее откровениям. Зато как-то так хитро со своей стороны «раскрыл» ее настоящее имя - не Анна, а Ирина.

Можете представить нонсенс: гепеушница допускает своего подопечного до секретной служебной информации, чему награда одна - пуля в затылок. А имени своего о.Арсению не говорит! Только он «догадывается». Дураки гепеушники. Им надо было о.Арсения взять к себе на службу, он бы им имена всех врагов народа раскрыл. Сидел бы на их конспиративной квартире, чаек попивал и раскрывал бы, догадывался бы...

Пора однако и очередному чину ОГПУ выплыть. На сей раз это - Следователь (стр. 458-467). О нем так и пишется в книге, с Большой буквы. Потому что этот самый Владимир Павлович Василенко оказался таким

добрым и хорошим, что рассказал подследственной всю кухню, посвятил во все детали своей работы. Не просто поделился, а толковал, как он ей, подследственной, контрреволюционную статью на более мягкую сделает. И запомнила все это Ия Сергеевна, и пронесла память о том через всю жизнь, а много лет спустя вдруг встретилась с дочерью Следователя - какое совпадение! И: «...я рассказала о встрече с ее отцом, допросе, протоколе, как вел следствие по моему делу и спасал от лагеря.

«Да! Да! Папа был такой. Он очень мучился происходящим в те годы, возмущался, пробовал говорить начальству и даже написал докладную в ЦК партии и руководству наркомата. Вскоре его арестовали и расстреляли...»

Обратим внимание на окончание рассказа о Следователе:

«Конечно, в 1956 г. посмертно реабилитировали, маме и мне разрешили вернуться в Москву и даже дали двухкомнатную квартиру» (стр. 466).

Голливудский хэппи-энд на московских бульварах! Такой хороший чекист, такой честный, такой стойкий и порядочный. Не мог терпеть неправды и был репрессирован. Но вот же, правда восторжествовала - и вдове с дочкой добрые дяди из КПСС «даже дали двухкомнатную квартиру».

Еще более жуткое и абсурдное преображение произошло с советским разведчиком-диверсантом (главка «Разведчик», стр. 598 - 613). Во время войны была его диверсионная группа заслана в немецкий тыл в Белоруссии. Понятно, что пойманных немцев было предписано, допросив, убивать. Что, вне сомнения, и

делалось. Меньше врагов - ближе победа! Но по той же инструкции группа убивала и мирных, своих же, советских граждан, если те как-то ненароком открывали, кто перед ними. Приказано было убивать всех, от мала до велика, чтобы и трехлетний ребенок не проговорился.

Не станем обсуждать нелепость и преступность этих инструкций и, кстати, гибельность их для самих диверсантов - в Белоруссии партизанами, вооруженными местными жителями, контролировалось до трети территории. Даже пропустим душеспитательную историю, как советские диверсанты НЕ расстреляли священника и его семью, хотя те поняли, кто к ним нагрязнул.

Обратим внимание на другой факт. Этот самый диверсант-убийца, естественно член ВКП(б), офицер СМЕРШ-а, один из «специального контингента обученных людей», после войны попадает в лагерь, а выйдя оттуда не просто обращается к Богу, а становится... священником, отцом Иннокентием. Не зря, видать, обучали его в специальном контингенте!

Чудны дела твои, Господи! Сколько же их, Савлов преобразившихся?

И подобные истории идут и идут чередой. О коммунисте Николае, который идет под благословение о. Арсения (стр. 132). О милиционере Пашке-хапе, в котором о. Арсений увидел «искру Божию» и который стал потом из «хапа» народным судьей. (стр. 360-365). А читатель, особенно Русский читатель на Западе или молодой читатель в России, остолбенев, не может не сказать себе: «Могло же так быть?»

Не могло! ТАК - не могло!

4. Враги

Раз есть Добро, значит, должно быть и Зло. Если есть преобразившиеся, то должны быть и нераскаявшиеся, отпетые грешники. Враги! Им нашлось в книге место - врагам! Как можно догадаться, это не чекисты-гепеушники-энкаведешники-разведчики-диверсанты, убивающие своих же.

Враги также - не палачи и надзиратели в «лагерях особого режима». Самый омерзительный в книге получает кличку «Веселый» - и не так уж злобен и мерзок кажется. А самый симпатичный и вовсе назван «Справедливым» (!) - и по святости, ну, разве что чуть-чуть уступает самому о. Арсению.

И уж конечно, враги в книге - не сексоты. Эти вообще почти мученики, достойные канонизации. Уж как они страдают! Доносят - и страдают, снова доносят на о. Арсения и его духовных детей, и снова страдают. И снова доносят...

Нет, враги в «Отце Арсении» - тоже из лагерного окружения его. Это - «бывшие полицаи, власовцы, предатели родины». Именно так автор-составитель их называет. «...Им все уже было отмерено, конец свой знали и сидели действительно за дело», - сообщает он читателям на стр. 79.

Подождите, за какое дело? За то, что полки, корпуса и дивизии, да что там полки и дивизии - миллионные армии в 1941-1942 годах советским командованием были брошены на произвол судьбы? За то что дол-

жны были драться в окружении, без оружия, без боеприпасов, без довольствия, без опытных командиров - тех сталинская свора расстреляла в Великую Чистку? За то, что, попав в плен, сразу подпадали под определение «вождя и учителя»: у нас нет пленных, у нас есть предатели Родины! За то, что в лагерях военнопленных они были лишены помощи не только своего советского государства, но - по требованию советской дипломатии! - и поддержки Международного Красного Креста.

Пленные британцы, французы, поляки, американцы получали посылки. В посылках были продукты: сыр, колбасы, масло, галеты, кофе, сахар, мед, какао. Были посылки, набитые шерстяными вещами, одеждой, обувью. Пересылалось все это через Международный Красный Крест, через десятки неправительственных организаций.

Советские военнопленные не получали ничего и ни от кого! Они были обречены на самый тяжелый, каторжный труд, на животное существование, на медленную голодную смерть. Потому что... - читайте снова определение, данное им Верховным главнокомандующим: у нас нет военнопленных!..

Все это автор-составитель как бы забывает нам сказать. Забывает он сказать нам и о той идее, которая постепенно выковывалась в бывших советских солдатах и командирах - на плечах немцев вернуться в Рос-

сию, смести сатанинскую власть, а затем вернуть России свободу и независимость.

Ничего не говорит он о Белых воинах, которые оказались ядром Российской освободительной армии, о старых казаках, двадцать лет на чужбине видящих сны о родной Кубани, о Тереке, о тихом батюшке Доне - и потянувшихся в РОА из Франции, Бельгии, Германии, Италии, Сербии, Чехословакии. Нет, это не входит в задачи автора.

Вот как он описывает в книге власовцев: «Жора Григоренко был всеми ненавидим. Коренастый, широкий в плечах, с головой без шеи, лицом, прорезанным шрамом, отчего лицо было перекошено и постоянно улыбалось, производя отталкивающее впечатление. Ходили слухи, что у немцев он был исполнителем приговоров, хотя осужден был только за службу рядовым во власовской армии» (стр. 80-81).

Разумеется, Добро столкнулось со Злом. И уж конечно, о.Арсений оказывается моральным победителем над этими, с «перекошенными лицами». Вот что он им заявляет:

«Я верю в Бога, верю в людей и до последнего вздо-

ха буду верить. А вы? Где ваш Бог? Где вера ваша? Вы много говорите о том, что хотите защитить угнетенных и обиженных людей, но пока вы уничтожали, убивали и унижали всех соприкасающихся с вами. Взгляните на руки ваши, они же у вас в крови!» (стр. 81).

Ну, в каких таких людей верит наш о.Арсений, мы уже знаем. Все эти чекисты-«перерожденцы» Авсеенковы, Абросимовы, Анны-Ирины, Платоны, отцы-Илларионы, Следователи с большой буквы, да еще примкнувшие к ним уголовники (их, кстати, по сталинской терминологии тогда называли «попутчиками», о чем автор-составитель запечатлел!) густо посеяны в тексте.

И дальше о.Арсений клеймит власовцев не по-детски: «Как-то мне сказали. Что верующий вы, но во что? Пытали и убивали людей во имя чего?..» (стр. 81)

Вот мы и приехали. И говорить тут больше нечего. Когда наши старые эмигранты, многие прошедшие через РОА, лагеря «ДиПи», побег, комиссии по репатриации, смену имен и фамилий, рекомендовали мне почитать эту книгу, они сами эту главку «Ты с кем, поп?» - читали ли? И что они из нее поняли?

5. С кем же отец Арсений?

На этот вопрос заглавный герой книжки и отвечает в своем пространном монологе на стр. 79:

«Все сейчас ругали власть, порядки, людей... Говорите, что коммунисты верующих пересажали, церкви позакрывали, веру попрали. Да, внешне все выглядит так, но давайте посмотрим глубже, оглянемся в прошлое. В народе упала вера, люди забыли свое прошлое, забросили многое дорогое и хорошее. Кто виноват в этом? Власть? Виноваты мы с вами, потому что собираем жатву с посеянных нами же семян. Вспомним, какой пример давали интеллигенция, дворянство, купечество, чиновничество народу, а мы, священнослужители, были еще хуже всех. Из детей священников выходили воинствующие атеисты, безбожники, революционеры, потому что в семьях своих видели они безверие, ложь, обман. Задолго до революции устратило священство право быть наставником народа. Священство стало кастой ремесленников. Атеизм и безверие, пьянство и разврат стало обычным в их среде. Из огромного количества монастырей... лишь пять или шесть были светочами христианства... остальные стали общежитиями почти без веры, а часто монастыри, особенно женские, потрясли верующих своей дурной славой... Понимая это, не могу я осуждать власть нашу, потому что пали семена безверия на уже возделанную нами же почву, а отсюда идет и все остальное, лагерь наш, страдания наши и напрасные жертвы безвинных людей. Однако скажу вам, что бы ни происходило в моем отечестве, я гражданин его и как иерей всегда говорил своим духовным детям: надо защищать его и поддерживать, а что происходит сейчас в государстве, должно пройти, это грандиозная ошибка, которая рано или поздно должна быть исправлена» (стр. 79-80).

Ничего не напоминает нам, Русским православным, этот монолог? Конечно же, это перефразированная и

словесно переработанная Декларация Сергея (Страгородского) 1927 года. Миллионы Русских людей мучаются на чужбине, разбиты семьи, разорены их дома, разрушен их мир и уклад. Не выдержав, стреляются не десятками - сотнями. Известен факт, что 80 процентов всех Русских Белых воинов, попавших в Шанхай в начале 20-х, уже через 6-7 лет погибли там: от алкоголизма, от безработицы, нищеты, голода и болезней. А главное - от безысходности.

Что же по другую сторону границы? Десятки миллионов Русских людей стонут под ярмом безбожной власти. Эпоха «нэпа» быстро завершена - интернационалисты получили передышку. После амнистии 1921 года начинается новая волна репрессий, раскручивается маховик очередного раскулачивания. Людей эшелонами отправляют в лагеря, на Соловки, на строительство Беломорканала, на торфоразработки, на лесоповалы, на «стройки социализма», на рытье каналов в Туркестане. Назначенный из Кремля «окормлять» верующих, Сергей Страгородский в это время заявляет о необходимости лояльного отношения к советской власти. За это его ставят во главе Церкви.

Будто вдогонку этому будет сказано много такого же и в книге «Отец Арсений». И что всякая власть - от Бога (со сносочкой на Новый Завет, как полагается). И что Главный потом простил и вернул чекистов на службу. И что именно из лагеря люди выходили «духовно обогащенными, сильными духом, с крепкой устоявшейся верой в Бога, понимающими человеческие страдания» (стр.99).

Мораль прозрачна: концлагеря - это то, что надо Русским, именно там они «возрождаются» к новой жизни. Перековываются, как сказал бы Лаврентий Павлович Берия. И становятся активными строителями коммунизма, добавил бы А.С.Макаренко.

продолжение следует

ДОКУМЕНТ**О лжи и клевете****Питал ли симпатии к красной Москве
св. Иоанн Шанхайский?****От Редакции :**

Нам уже не раз приходилось с возмущением опровергать лживые утверждения о том, что святой Владыка Иоанн будто питал симпатии к красной Москве и к её пособнику Московской Патриархии. В этом поношении светлой памяти нашего дивного Святого, и бывшего Правящего Западно-Европейской Епархией в течении 11 лет, особо упорствуют протоиереи Александр Лебедев и Пётр Перекрестов. Постоянное повторение этой клеветы, естественно, не совершается случайно или зря: вбить в умы и сознание людей, что в их стремлении предать Зарубежную Церковь подчинением Москве они следуют высокому примеру Святителя Иоанна. К нашему возмущению, эта же клевета прозвучала, хотя и в притушенном виде, в недавнем Послании Епархии, находящейся под омофором Вл. Амвросия. В том же Послании был также оклеветан и преемник св. Иоанна, приснопамятный Архиепископ Антоний Женевский, будто тоже стоящий за единство. Но мы к этому ещё вернёмся. Владыка Иоанн всего три года провёл в Сан-Франциско, и от. Пётр Перекрестов тогда был маленьким мальчиком. Возомнив себя каким-то душеприказчиком памяти и мысли нашего дивного, нетленного Святого, он явно пытается надеть слишком для себя великий костюм. Имевший место случай, когда икона Святителя с треском упала с аналоя во время одной такой беседы от. П. Перекрестова должен был бы его озадачить. Случайностей в жизни христианина нет, имеются знаменья свыше. Трудно даже себе представить, как можно было придумать такую небылицу, зная, что из шести дальневосточных Зарубежных Архиереев, один лишь, к тому же будучи самым молодым, Владыка Иоанн не польстился на приманку и решительно отверг Московскую Патриархию. В Лионском храме имеем прихожанина, Алексея Туманова, который в молодости в Шанхае прислуживал, а затем и иподиаконствовал Вл. Иоанну, и который мог бы разоблачить новоявленных безстыдных поддельщиков. Как веское и надеемся окончательное опровержение приводим Декларацию, сделанную в 1963 году ближайшими сотрудниками Владыки под присягой, на Кресте и Св. Евангелии, весьма своевременно помещенную в последнем выпуске «Нашей Страны».

**ДЕКЛАРАЦИЯ
(1963 г.)**

Мы, нижеподписавшиеся проживающие в Сан Франциско и в окрестных городах :

Бывший безсменный Председатель Российской Ассоциации г. Шанхая — **Г. К. Бологов**,

Бывшие члены ее исполнительного Комитета последнего состава: **Д-р П. И. Алексеенко и В. В.**

Красовский,

Бывшие члены Контрольно-Наблюдательной Комиссии последнего состава: **Н. Н. Плешанов и Б.**

М. Крапин,

Бывший Начальник Благотворительного Отдела Ассоциации **Б. Л. Купер**, и

Бывший председатель Русской Торговой Палаты г. Шанхая **М. А. Мошкин**,

настоящим, под присягой на Кресте и Св. Евангелии, своими подписями удостоверяем и во всеулышание заявляем, что — в бытность его духовным главой многотысячной русской эмигрантской колонии гор. Шанхая, за все время его пребывания на посту Епископа, а позднее Архиепископа Шанхайского, с 1936 года до массовой эвакуации из Китая российских антикоммунистов на Филиппинские острова в начале 1949 года, — Владыка Иоанн никогда не подчинялся Московскому Патриарху, ни в какие сношения с Московской Патриархией не вступал и с таковой ни в какой связи никогда не состоял, и что письмо от 21 марта 1963 года, опубликованное на второй странице газеты «Русская Жизнь» (№ 5326 от 30 апреля 1963 года) есть пасквиль, ложь и клевета, направленные на опорочение чести Православного Русского Иерарха, самоотверженная и доблестная борьба которого против страшного натиска и напора со стороны представителей Советских властей и перешедших на советскую сторону архиереев, включая его правящего архиепископа, проходила на глазах у тысяч русских антикоммунистов Шанхая, которые на всю жизнь останутся благодарны Владыке Иоанну за то, что он спас

Шанхайский Кафедральный Собор от захвата его безбожниками ; отстоял, кроме одного храма, все православные церкви Шанхая и закрепил их за Заграничным Синодом ; удержал большинство православного духовенства от следования примеру Правящего Архиепископа Китайского Виктора, подчинившего Русскую Духовную Миссию в Китае Советским властям, и самоотверженно боролся с коммунистической пропагандой, увлекавшей русские души ложным патриотизмом и убеждавшей и запугивавшей русских людей брать советские паспорта и репатриироваться — по амнистии Сталина — в Советский Союз.

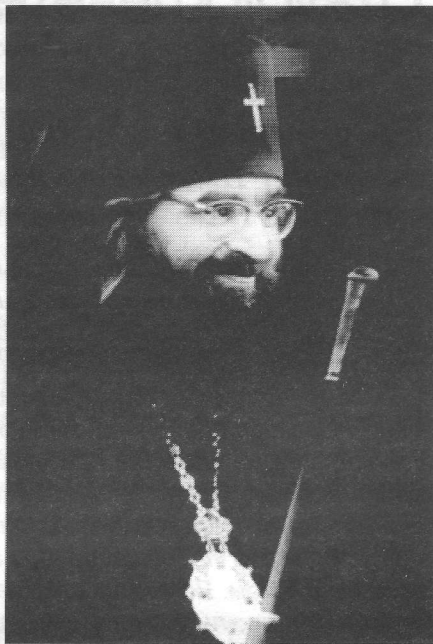
Мобилизация всех русских антикоммунистических сил в Шанхае для противодействия и отпора бешено развивавшейся советской пропаганде и массовой провокации и создание Российской Эмигрантской Ассоциации, объединившей в своих рядах свыше 6.000 Белых русских людей, — были бы невозможны без духовного руководства, стойкости и примера Владыки Иоанна.

Эти шесть тысяч честных русских людей из Китая благодарны своему скромному, но мудрому и сильному духом и молитвой Архипастырю за то, что они и дети их сейчас живут в Соединенных Штатах Америки, в Бразилии и в Австралии, а не на целине Советской Сибири, ибо заслуга его в их спасении немалая.

Мало кто знает, что пришлось перенести Владыке Иоанну за те месяцы в Шанхае, и чего ему стоила борьба против попыток советского захвата зарубежных церквей, общин, школ, организаций, православного духовенства и населения, и каким опасностям он подвергался.

Мы же были свидетелями этой послевоенной эпопеи — борьбы Владыки Иоанна и верного православного духовенства и мирян против попыток советского захвата Русской Зарубежной Церкви, в то время, как Г. К. Бологов, бывший старостой Кафедрального Собора в Шанхае с 1938 года, и М. А. Мошкин, бывший помощник старосты Кафедрального Собора с 1943 года, стояли близко к Владыке, принимали в этой борьбе непосредственное участие и знают все детали.

Давление на Епископа Иоанна Шанхайского с советской стороны началось ещё до окончания Второй Мировой Войны, когда иерархи Зарубежной Церкви в Манчжурии — Митрополит Мелетий, Архиепископы Нестор и Димитрий и Епископ Ювеналий прислали письма Правящему Архиеписко-



пу Виктору Китайскому и Пекинскому и Епископу Иоанну Шанхайскому с сообщением о том, что 26 июля 1945 года они признали Патриарха Алексия Московского и Всея Руси, и с предложением Архиепископу Виктору и Епископу Иоанну последовать их примеру и подчиниться новому Московскому Патриарху, как законному главе Русской Православной Церкви.

Не имея, из-за военных действий, связи с Заграничным Синодом за пределами Китая и не зная истинного положения вещей в Европе, Америке и других странах, Епископ Иоанн написал о полученном им письме от иерархов из Харбина своему начальнику Архиепископу Виктору в Пекин, советуя ничего не предпринимать в отношении признания Патриарха до восстановления связи с Зарубежным Синодом, а

для выяснения вопроса о законности и каноничности правильности или неправильности выборов Патриарха Алексия Епископ Иоанн посоветовал Арх. Виктору послать ему краткое приветствие по поводу его посвящения и ждать, каков будет ответ. Этим предполагалось выяснить, являлся ли новый Патриарх преемником в Бозе почивших и всегда признававшихся Зарубежной Церковью Святейшего Патриарха Тихона и Местоблюстителя Патриаршего Престола Митрополита Петра (Крутицкого) или же он просто являлся продолжателем политики умершего советского Патриарха Сергия.

В ожидании же выяснения этого вопроса и для успокоения той части русской колонии Шанхая, что стала просоветской и требовала признания Московского Патриарха, Епископ Иоанн отдал распоряжение (Указ № 630 от 6 сентября/24 августа 1945 года) о временном поминании Патриарха Алексия во время богослужения, взамен существовавшего до того поминания «Православного Епископства Церкви Российской».

Тем временем связь с Заграничным Синодом была, наконец, восстановлена 2-го октября 1945 года, когда Епископ Иоанн получил из Швейцарии телеграмму за подписью Митрополита Анастасия, который кратко сообщал, что Заграничный Синод продолжает существовать, что родители Владыки Иоанна живы и находятся в Германии, и что он, Митрополит, просит сообщить ему о положении Церкви в Китае.

Епископ Иоанн послал доклад о создавшемся в Шанхае положении, прося инструкций, а текст телеграммы Митрополита Анастасия переслал

Архиепископу Виктору в Пекин.

Следующая телеграмма пришла в ноябре месяце из Соединенных Штатов от Архиепископа Тихона Западно-Американского и Сан-Францисского, в которой Владыка Тихон сообщал, что Митрополит Анастасий, Архиепископы Виталий, Иоасаф, Иероним и он связались между собой и просят Епископа Иоанна быть с ними и Московского Патриарха не признавать.

Это было все, что требовалось знать Епископу Иоанну, и когда, в начале декабря 1945 года пришло письмо от Архиепископа Виктора о том, что он признал Патриарха Алексия, — Епископ Иоанн категорически отказался признать нового Патриарха, несмотря на страшное давление, угрозы и угрозы.

Вечером 15 января 1946 года Архиепископ Виктор прилетел в Шанхай на аэроплане из Пекина и объявил, что он не только признал Патриарха, но и стал советским гражданином, взяв паспорт СССР.

Архиепископ Виктор тщетно уговаривал, требовал и приказывал Епископу Иоанну подчиниться и признать Патриарха. В конце концов, он приехал на очередное еженедельное собрание духовенства, где официально сообщил о своем переходе в советскую Церковь, потребовал, чтобы священнослужители последовали его примеру и, оставив Епископа Иоанна председательствовать, покинул заседание. После слова Епископа Иоанна, призвавшего духовенство оставаться верным Русской Зарубежной Церкви, собрание вынесло предложенную им резолюцию: доложить Митрополиту Анастасию о верности духовенства Заграничному Синоду и просить указаний.

От Синода очень долго не было никакого ответа, и за это время около семи недель на Епископа Иоанна оказывалось страшное давление со стороны советских властей, Архиепископа Виктора, Митрополита Нестора из Манчжурии, со стороны большей части русской общественности, подавшей на советские паспорта, духовенства, перешедшего на ту сторону, и других. Письменно и устно, в прессе, в клубах и на собраниях советская сторона пыталась доказать, что избрание патриарха было совершенно законно, по всем церковным правилам, и предложила, как доказательство, продемонстрировать документальный фильм об избрании Патриарха Московского и Всея Руси.

Епископ Иоанн на этот просмотр фильма согласился, дабы лично увидеть и проверить всю процедуру избрания, при условии, что фильм будет продемонстрирован не в советском клубе, где в то время показывались все советские картины, а в зале какого-либо театра.

На просмотр фильма приехало большинство шанхайского духовенства, включая проживающе-

го сейчас в Сан Франциско митрофорного протоиерея Н. Колчева, о. И. Вень и др.

Перед началом фильма и без всякого предупреждения, оркестр заиграл советский гимн, и Епископ Иоанн немедленно покинул зал. Устроители просмотра бросились за Архиепископом и, остановив его в фойе, стали извиняться и уговаривать остаться. Епископ Иоанн вернулся в зал после окончания гимна и, просмотрев фильм, объявил, что в показанных так называемых выборах Патриарха никакой законности не было, что выборы были проведены по классическому советскому образцу, где выставлен был только один кандидат, за которого представитель каждой без исключения епархии одинаково голосовал, зачитывая стереотипную фразу, и где не было ничего духовного, канонического.

Это заявление Епископа Иоанна еще более озлобило большевизанствовавшие круги, и гонение на Владыку и верное ему духовенство еще более усилилось.

20-марта, в день Престольного Праздника, Владыке Иоанну во время Литургии принесли телеграмму. Никогда не занимаясь абсолютно ничем посторонним во время богослужения, Епископ Иоанн спрятал телеграмму в карман, не читая, и вскрыл её только после службы. В телеграмме, подписанной Митрополитом Анастасием, значилось: «Признаю постановление духовенства под Вашим председательством правильным».

Эта моральная поддержка, полученная от Главы Зарубежной Русской Церкви, придала оставшемуся верным духовенству новые силы для продолжения защиты православных церквей от притязаний и посягательств большевиков.

В борьбе Владыка Иоанн не знал отдыха, буквально летая из церкви в церковь, посещая школы, общественные организации, говоря проповеди в защиту Зарубежного Синода, призывая русских людей к верности, изгоняя советских агитаторов из православных храмов и Белых русских организаций.

В этот период времени Владыка Иоанн подвергался особенно сильному давлению и угрозам со стороны как Архиепископа Виктора, так и назначенного быть Экзархом Патриарха Алексия на Дальнем Востоке Митрополита Нестора.

Наконец, 15-го мая пришла телеграмма от Митрополита Анастасия из Мюнхена о возведении Епископа Иоанна в Архиепископы с непосредственным его подчинением Архиепископскому Синоду. Однако, обнародовать этого было нельзя до получения официального указа из Синода.

В пятницу 31-го мая 1946 года в Шанхай снова прилетел Архиепископ Виктор, но на этот раз, по приезде, он был встречен советскими консульскими чинами, а не духовенством и паствой. В тот же вечер, Архиепископ Виктор проследовал в со-

бор в окружении консульских чиновников и новоспеченных комсомольцев и занял часть соборных покоев со своей свитой. В этот вечер советские устроили демонстрацию, пытаясь изгнать Владыку Иоанна из собора и соборных покоев.

На следующий день, 1-го июня 1946 года пришел долгожданный официальный указ о возведении Епископа Иоанна в правящие Архиепископы с непосредственным подчинением Синоду.

Новый правящий Архиепископ поставил Арх. Виктора в известность о состоявшемся назначении и предложил ему выехать из соборного дома и покинуть пределы Шанхайской Епархии.

Архиепископ Виктор, в свою очередь, вручил Архиепископу Иоанну 15-го июня Указ Московского Патриархата (№ 15 от 13-го июня 1946 года) о назначении Епископа Ювеналия из Манчжурии в распоряжение Архиепископа Виктора «для замещения кафедры Епископа Шанхайского Иоанна, не признавшего юрисдикции Московской Патриархии».

16 июня 1946 года этот указ был опубликован в советских газетах, и наступил момент открытой борьбы за физическое владение Собором, за право совершать в нем богослужения. Архиепископ Виктор запретил нашему духовенству (о. иеромонаху Модесту, о. Медведеву, о. К. Заневскому) служить в соборе, в то время как Владыка Иоанн служил сам ежедневно и приказывал им служить с ним, запрещая советским священникам говорить проповеди и говорил их сам за них, объясняя богомольцам, почему Зарубежная Православная Церковь не признает Московского Патриархата.

Чувствуя всё усиливающийся перевес Владыки Иоанна, советская сторона стала прибегать к

угрозам, к привлечению комсомольцев и дебоширов, и одно время было серьезное опасение похищения ими и увоза Архиепископа Иоанна и других антикоммунистических руководителей Белой русской колонии на советский пароход. Представители нашей молодежи, без ведома Владыки, организовали охрану, которая всегда незаметно следовала за ним по пятам и оберегала его.

Когда Архиепископ Виктор «отстранил» Архиепископа Иоанна своим указом и запретил его в священнослужении, — Владыка Иоанн, вместо того, чтобы покинуть собор, вззошел на амвон и сказал молящимся, что он отстранен Архиепископом Виктором за то, что остался верен присяге, данной Зарубежному Синоду, которую они оба приносили. И отслужил полностью всю Литургию!..

К августу 1946 года, советское духовенство и советские граждане перестали посещать кафедральный собор, и Китайское Национальное Правительство и городские власти признали Архиепископа Иоанна главой Шанхайской Епархии Зарубежной Православной Церкви.

Из шести иерархов Заграничной Синодальной Церкви в Китае, верным Заграничному Синоду и своему Первоиерарху остался только один, а с ним свыше 6.000 мирян, его духовных детей, от имени которых мы, нижеподписавшиеся, последние выборные представители правящих органов Российской Эмигрантской Ассоциации города Шанхая, сегодня пришли, чтобы перед лицом низкой клеветы, под присягой защитить светлое и доброе имя Владыки Архиепископа Иоанна, честь Православного Иерарха и Русское Национальное Достоинство.

*Последний Председатель Российской Эмигрантской Ассоциации гор. Шанхая Г.К. Бологов,
Бывшие члены последнего Исполнительного Комитета П.И. Алексеенко В.В. Красовский,
Бывшие члены Контрольно-Наблюдательной Комиссии Н.Н. Плошаков и Е.М. Крапин,
Бывший Начальник Благотворительного Отдела Ассоциации Б.Л. Купер,
Бывший Председатель Русской Торговой Палаты гор. Шанхая М.А. Мошнин.*

ПРИВЕЛ К ПРИСЯГЕ ВЫШЕПОДПИСАВШИХСЯ ЛИЦ ПРОТОИЕРЕЙ ПЕТР ТРИОДИН, БОГОРОДИЦЕ-ВЛАДИМИРСКОЙ ЖЕНСКОЙ ОБИТЕЛИ.

9 мая 1963 Сан-Франциско, Калифорния

«Наша Страна» № 2783 от 12 ноября 2005 г., стр. 3-4

Опубликовано в журнале «ЗАПАДНО-ЕВРОПЕЙСКИЙ ВЕСТНИК» 30 ноября 2005 г.

© Суздальские Епархиальные ведомости

Адрес для писем: 601293, Владимирская область,

г. Суздаль, ул. Теремки, 2, игумену Феофану.

(просьба на конверте делать пометку:

«Для Суздальских Епархиальных ведомостей»).

адрес эл. почты: root@hth.souzdal.elcom.ru

Совпадение точек зрения авторов и редакции на затрагиваемые в публикациях вопросы не обязательно.

