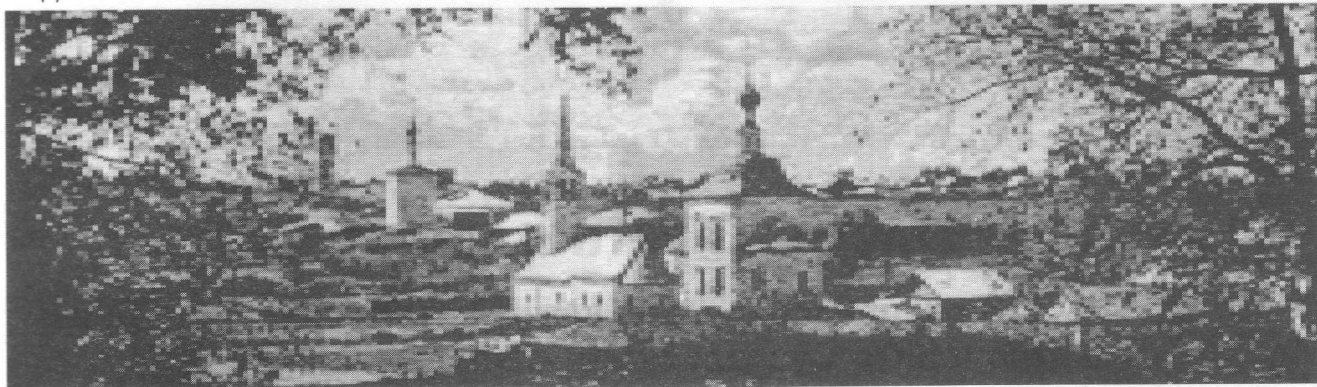


ДА ВОСКРЕСНЕТЪ БОГЪ И РАСТОЧАТЯ ВРАГИ ЕГО



СУЗДАЛЬСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВЕДОМОСТИ

орган Суздальского Епархиального Управления
Российской Православной Церкви

№ 25

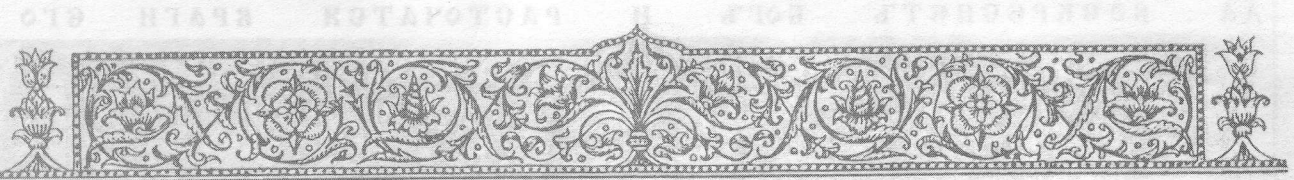
март— июль 2007 года

*печатается по благословию Высокопреосвященнейшего Валентина,
Митрополита Суздальского и Владимирского*

Суздальскому Цареконстантиновскому храму



300 лет



Пасхальное послание

Высокопреосвященнейшего Валентина,
Митрополита Суздальского и Владимирского

Христос Воскресе!

С чувством духовной радости, от имени Архиерейского Синода Российской Православной Церкви, приветствую вас, возлюбленные о Господе пастыри, всечестные иноки и боголюбивая паства, в этот всемирный и радостный праздник светлого Христова Воскресения: Христос Воскресе!

Воскресший Христос да пребывает всегда с нами и да дарует Он нам все то, что необходимо для нашего спасения.

Мы возносим свои посильные молитвы к восставшему из гроба Христу Жизнодавцу, чтобы устоять нам перед лицом зла и насилия, перед лицом гонений и преследований, перед лицом страданий и смерти.

Мы возлагаем наши чаяния и надежды на Воскресшего Христа, да сподобит Он нас стяжать дух терпения, дух смирения и любви ко врагам нашим, но не к врагам Его Церкви, которая является вратами в царство Божие, вратами в царство славы и вечной жизни.

Священная Пасха в этом году является перед нами тогда, когда силы зла обрушились на Русскую Православную Зарубежную Церковь, которая на протяжении восьмидесяти лет являлась носительницей Благодати неповрежденного Православия, на ту Церковь, которую сравнивали печальники и страдальцы святой Руси с Женой убежавшей от власти дракона в пустыню инославия, чтобы среди зыбучих песков иноверия сохранить неповрежденной чистоту брачных одежд Церкви - Невесты Христовой. Они протянули

свою предательскую руку к горлу Православной Зарубежной Церкви, дабы удушить Её, и таким образом отомстить за труды и подвиги тех её иерархов, которые душу свою положили ради вещания Истинного Православия.

Вместе с несказанной радостью Святой Пасхи мы должны помнить о тех днях, в которые предстоят великие испытания для нашей веры, поскольку "благочестно жити хотящим, гоними будут", - учит святой ап. Павел. Это наше спасительное Крестоношение. Если Господь дает Крест, Он дает и силы его нести, ибо с Креста не сходят, с Креста снимают. "В терпении вашем стяжите души ваша: бдите и молитесь" и Воскресший Христос дарует нам спасение, ибо "претерпевший до конца той спасен будет".

"В сей нареченный и святой день" Воскресший Христос, да укрепит сердце тех православных христиан, которые стойко стоят ныне на православном пути, исповедуя истину, проповедуя Царство Божие и преумножая достояние для грядущей жизни вечной.

Свет Христова воскресения да озарит сердца и да отверзнутся очи и ушеса к уразумению спасительного Промысла Божия, "благаго и совершеннаго", к нашему вечному спасению "в не вечернем дне царствия Христова" в лоне Российской Православной Церкви, Церкви святых Новомучеников и Исповедников.

Воистину Христос Воскресе!

С премногою любовью

ВАЛЕНТИНЪ

Митрополит Суздальский и Владимирский.

Пасха Христова

2007 г.

г. Суздаль.



Послание Архиерейского Синода Российской Православной Церкви Боголюбивой во Христе пастве

Возлюбленные о Господе братья и сестры!

Весь Православный мир стал ныне свидетелем исполнения пророческих слов Апокалипсиса святого апостола и евангелиста Иоанна Богослова: «И дана власть дракону воевать со святыми и побеждать их».

Для всех православное вероучение является основой духовной жизни, подписание же Акта о каноническом общении иерархами Русской Зарубежной Церкви с представителями Московского Патриархата, запятнавшими себя множеством тяжелейших грехов в период безбожного лихолетья, является величайшим ударом по Православию.

Пагубный путь, на который вступили ведущие иерархи РПЗЦ во главе с архиепископом Берлинским Марком, был поддержан нынешним митрополитом Лавром в Америке, который заявил в своем интервью, что решение об объединении он принял еще в далеком уже 1980 году. Путь к подписанию «Акта» был путем лжи, интриг, ненависти и духовного убийства носителей идеалов истинного Православия и Святой Руси.

В России постоянно утверждается, что Церковь отделена от Государства, но когда возглавители МП и РПЦЗ в период подписания злополучного «Акта» возвещают на весь мир о том, какой весомый вклад привнесен политикой государственной власти в объединение Церквей, приходится сомневаться в таком отделении.

Еще кровоточат раны, которые были нанесены иерархами Московской Патриархии Русской Православной Зарубежной Церкви, которая, как утверждали они, является оплотом политиканствующих политике США, где черносотенное духовенство, «недобитые» белогвардейцы, реакционное казачество и изменники Родины - власовцы, нашли себе приют. Теперь же возглавитель Московской Патриархии утверждает противоположное: оказывается, что в годы своего детства он встречался с представителями Зарубежной Церкви и может подтвердить их преданное служение России и Церкви.

Еще живы те, кто был свидетелем того, как после Второй Мировой войны архиереи Московской Патриархии, протягивая «руку дружбы» к зарубежным иерархам, священникам и верующим, заманивали их на Родину. Они обещали им вместе с безбожными властями прощение и безмятежную жизнь. Но по прибытии в СССР их всех ждала 58 статья и десятилетние сроки тюремного заключения.

Мы помним и чтим Первоиерарха РПЗЦ Митрополита Виталия, которого, для достижения цели объединения с МП, нужно было обманным путем низложить, а затем еще и требовать психиатрического освидетельствования его дееспособности.

С противником объединения с Московской Патриархией Митрополитом Виталием обошлись так, как некогда обошлись руководители МП с Архиепископом Гермогеном, выступавшим против закрытия храмов в своей епархии и оголтелой антирелигиозной пропаганды в годы хрущевской оттепели: его обманным путем сместили с должности епархиального архиерея, определили в монастырь на «покой», под строгий надзор. Не ожидает ли ныне здравствующее духовенство РПЗЦ такая же судьба?

Как свидетельствует епископ Московской Патриархии Диомид, его церковная организация погрязла в богоотступничестве, в ереси и измене. Показательно то, что это свидетельство не каких-то «раскольников, погрязших в гордыне и восстающих против чиноначалия Матери Церкви», а одного из членов этого чиноначалия.

Ныне произошло окончательное падение Зарубежной Церкви, вызванное предательством её идеалов теми, кому было поручено охранять её и беречь тот благодатный огонь, который был возжен её созидателями и продолжателями традиций Святой Руси Митрополитами Антонием, Анастасием и святителем Филаретом.

Возлюбленные о Христе братие и сестры!

Да не овладеет нами дух уныния по поводу свершившегося, но да возложим наше упование на Божью Милость. Найдем утешение для себя в пророчествах преподобных старцев оптинских, сказавших, что корабль Церкви разбит, но и на уцелевших обломках его спасаются.

Пред грядущими временами испытания нашей веры и преданности Святому Православию удержим язык наш от осуждения тех, кто пал и кто прельстился мнимым единством, но обратим наше внимание на наше сердце и душу, ибо во многоглаголании несть спасения, а в рассуждении не может быть осуждения тогда, когда человек в смирении своем, в терпении и поношении ради Христа, спасает не Его церковь, как это мыслил митрополит Сергей (Страгородский) создавая Московскую Патриархию, а свою душу.

Много было ревнителей в Зарубежной Церкви, много было обличителей, но, к великому сожалению, нашлись те, кто прельстились внешним благополучием и тем внешним блеском, за которыми они не увидели и не смогли различить подмену истинного ложным.

Усугубим наши молитвы, подготовим наши сердца и души к грядущим испытаниям. Уповая на милость Божию и молитвы Святых Новомучеников и Исповедников Российских, будем созидать наше спасение во всяком благочестии и чистоте.

Град Суздаль, 24 мая 2007 г.

Обращение Первоиерарха Российской Православной Церкви Митрополита Валентина в связи с прошедшими в Москве 17-21 ноября 2006 г. переговорами между РПЦЗ(Л) и РПЦ МП

Возлюбленные о Христе Преосвященные Архипастыри, пастыри, иноки и инокини, братья и сёстры во Христе Иисусе, Господе и Спасителе нашем!

Самое драгоценное для нас в этой жизни, несомненно, есть наша душа, которой не стоит весь мир с его радостями. Вечная жизнь с Богом или вечная смерть — конец нашего земного странствования. Путь скорбей и гонений за имя Христово обетовал Сам Господь Своему малому стаду. Широки врата и просторан путь, ведущий в погибель, и многие идут им.

В течение нескольких дней мы все являлись свидетелями встреч представителей Зарубежной Церкви и руководства МП. Это событие произошло не случайно, а подготавливалось давно. Оно не может не вызвать скорбь в сердцах истинно-православных христиан. Для многих уже стало очевидным, что руководство Зарубежной Церкви пошло на переговоры с РПЦ МП, увлекшись политической конъюнктурой. Они не знали, что такое МП *изнутри*, не знали того, что знаем мы, верующие, живущие в России. Мы знаем, что там скрывается за пышным фасадом «духовного возрождения» и золотыми куполами.

Наивно думать, что прошло время тоталитарного безбожного режима и все изменилось. Худое древо не творит доброго плода, и покаяние, если оно и проходило в глубокой тайне между РПЦЗ(Л) и МП, не смыло греха. Грех сергианства, грех ереси экуменизма, грех предательства и лжи, грех коррупции и лицемерия никуда не исчезли! Чтобы в этом убедиться, достаточно вспомнить всю советскую проторенную безбожниками дорогу, по которой неуклонно помпезно шествовала Московская Патриархия с её иерархами.

Из писаний святых Отцов известно, что благочестивые миряне, старцы, ревностные пастыри и учителя, священники и миссионеры не сами по себе образуют Церковь, которая, по слову св. Киприана Карфагенского, находится в православном епископе: «Там, где Епископ, там и Церковь». Сколь ни многое число мирян будет входить в МП, они никогда не превратят её в Церковь Христову, ибо: «*каков епископат, такова и Церковь*».

В настоящее время соборное исповедание всего

епископата РПЦ МП *нельзя признать православным* потому, что ни одна из уний РПЦ МП с еретиками (Баламанд и Шамбези) не была осуждена. Молитвы с инославными до сих пор продолжают. МП участвует во всех экуменических проектах, а иерархи МП продолжают совершать кощунственные «богослужения». Верность МП экуменизму подтверждена целыми Архиерейскими Соборами 1994, 1997, 2000 г. Излишне говорить, что Московский патриархат не осудил и не осудит ни экуменизм, ни сергианство.

В эти дни в Москве, на глазах у всех, одновременно с приемом делегации Зарубежной Церкви, МП провела экуменическую конференцию, смеясь в лицо тем, кто ещё надеется на её покаяние.

Весь мир был свидетелем того, как иерархи РПЦЗ молились с Алексеем II и членами его Синода. Совершив экуменическую молитву с непокаявшимися еретиками, они оказались не только под прещением апостольских и соборных канонов, но и под собственной анафемой ереси экуменизма, провозглашенной Архиерейским Собором РПЦЗ в 1983 г. Тогда путь Зарубежной Церкви состоял в хранении и

защите истинного вероучения. Тогда голос РПЦЗ был лучом «Солнца правды» в беспросветном мраке лжи экуменистов, в котором тонут почти все народы. Теперь иерархи РПЦЗ просят у главного нарушителя Апостольских и Свято-Отеческих правил — Московской Патриархии — за это прощения! Сегодня мы видим позорный конец РПЦЗ, о котором предупреждал ещё приснопамятный Преосвященнейший епископ Григорий (Габбе).

Мы призываем всех, ревнующих о чистоте Православия, усилить свои молитвы о вразумлении заблудших и обращении их вспять, на путь Истины. Сегодня МП соединится с РПЦЗ, завтра с Ватиканом, как это сделали вселенские патриархи Афинагор, Димитрий и Варфоломей. Содому и Гоморре отраднее будет на последнем Суде, нежели им.

+ Смиренный **ВАЛЕНТИНЪ**

Митрополит Суздальский и Владимирский
Первоиерарх Российской Православной Церкви

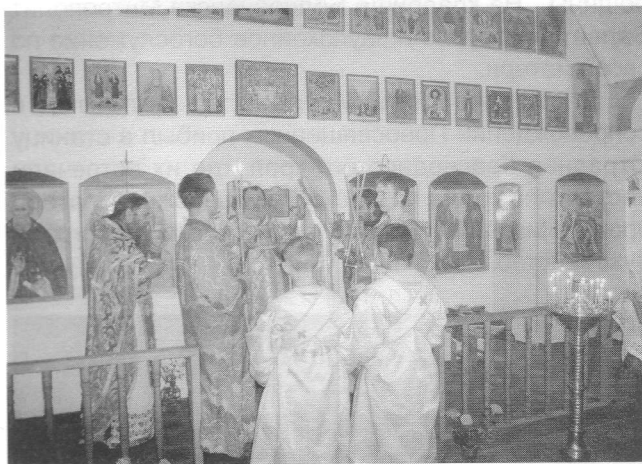


ЧЛЕНЫ АРХИЕРЕЙСКОГО СИНОДА ПОСЕТИЛИ ПРИХОДЫ ЮГА РОССИИ

С 26 апреля по 8 мая Высокопреосвященнейший Митрополит Суздальский и Владимирский Валентин посетил приходы РПАЦ юга России. Первоиерарха сопровождали Управляющий Борисовско-Отраденской Епархией Архиепископ Феодор, Высокопреосвященный Архиепископ Сухумский и Абхазский Серафим, Преосвященный Епископ Тульский и Брянский Иринарх и редактор «Суздальских Епархиальных Ведомостей» игумен Феофан.

27 апреля Преосвященные были встречены в г. Ростов-на-Дону прибывшим духовенством и в этот же день прибыли на Синодальное подворье с. Советка Ростовской области, где были тепло встречены настоятелем подворья игуменом Артемием и членами общины.

28 и 29 апреля Первоиерарх РПАЦ возглавил



воскресные богослужения в храме свв. апостолов Петра и Павла, в сослужении Преосвященных и духовенства. За литургией Владыка Митрополит наградил игумена Артемия палицей за труды по обустройству подворья. Бесстолпный одноглавый храм с колокольней и алтарем выстроен в русском стиле трудами общины и старосты храма ныне покойного А.П.Федосова. В настоящее время ведется подготовка к внутренней росписи храма в древнерусском стиле. Преосвященные и духовенство посетили также келлию местночтимого подвижника старца Павла в г. Таганрог, умершего в 1879 г., где пропели пасхальные песнопения и величание святому. В советское время Московская патриархия по приказу безбожных властей боролась против почитания этого подвижника, священники запрещали верующим посещать могилу и келлию старца, ныне же МП причислила его ко святым и даже пыталась обрести его мощи.

30 апреля Преосвященные прибыли в г. Армавир, где были встречены настоятелем храма Рождества св. Иоанна Предтечи архим. Марком и прибывшими из г. Белореченска священниками о. Алексием Дронкиным и о. Алексием Гориним. В храме св.



Иоанна Предтечи гостей встретили колокольным перезвоном и хлебом-солью члены общины РПАЦ. Гостей радушно принял у себя староста общины Виталий Козлов. 1 мая богослужение праздника Преполовления Пятидесятницы возглавил Преосвященный Архиепископ Серафим, которому сослужил о. архим. Марк. После литургии Архиепископ Феодор совершил молебен с чином малого освящения воды, после чего Митрополит Валентин обратился к верующим со словами назидания, призывая искать и стяжать главную добродетель – любви к Богу и ближнему. За понесенные труды Владыка Митрополит наградил



благословенной грамотой старосту общины Виталия Козлова, после чего была предложена трапеза, за которой Митрополит Валентин беседовал с духовенством и верующими о проблемах церковной жизни.

Утром 3 мая Митрополит Валентин в сопровождении Архиепископа Феодора отбыл в г. Майкоп, где посетил места, связанные со своими детскими воспоминаниями. Владыка показал дома, где тайно собиралось катакомбное «тихоновское» духовенство и чьи собрания он посещал, будучи мальчиком. Владыка также попробовал разыскать на старом городском кладбище общую могилу новомучеников — катакомбного духовенства, убитого в 1930-е годы безбожниками. В те времена в этих местах было очень сильно обновленчество, тихоновское духовенство вынуждено было скрываться. Вплоть до конца 50-тых на это святое место по ночам собирались катакомбные христиане для молитвы. К сожалению, за годы советской власти кладбище было перепахано и закрыто городской застройкой.

Затем Владыка Митрополит посетил г. Белореченск, где осмотрел храм в честь Державной иконы Божией Матери. Настоятель храма иерей Алексей Горин, несмотря на отсутствие средств, выстроил небольшой кирпичный храм на окраине Белореченска, где совершает богослужения



В Белореченске, как и в Армавире, гостей встречали хлебом-солью.

маленькая общинка Российской Церкви. Владык встретили колокольным звоном и пением праздничных песнопений супруга о. Алексея, его дочь и члены общины. На кладбище Белореченска Митрополит Валентин совершил заупокойное богослужение по своей матери.

В этот же день Митрополит Валентин в сопровождении Преосвященных прибыл в станицу Отрадная Краснодарского края, где их встречали настоятель храма Казанской иконы Божией Матери прот. о. Николай Хирный и прибывшее из Волгограда духовенство.



Преосвященные в храме Державной иконы Божией Матери с настоятелем иереем Алексеем Гориным

На следующий день, 4 мая, когда станица Отрадная отмечала 150-летие своего основания, утром Преосвященными Архиепископом Серафимом и Епископом Иринархом была совершена Божественная Литургия, после которой Архиепископ Борисовский и Отрадненский Феодор совершил панихиду по благочестивому царю Александру Миrotворцу, чьим повелением была основана станица, а также павшим за Веру и Отечество воинам и всем усопшим благочестивым жителям станицы.

Перед панихидой Преосвященный Феодор произнес слово, в котором, в частности, сказал:

«Несомненно, для жителей этой местности день 21 апреля 1857 года был днем великого ликования и торжества. Определение Монаршей воли учредило здесь станицу с наименованием её Отрадная. На карте Российского государства появилось новое поселение с таким поэтично-чудным названием. Исходя из этимологии этого названия, мы можем судить, какой духовный смысл вложили жители в название своей станицы — отрадная, мирная жизнь, или отрадное перемирие после Кавказской войны, а может, и то и другое.

Прошло столетие, прошли годы, в Бозе почил блаженной памяти Император Александр II Миротворец, монаршей своей волей давший жизнь и становление нашей станицы. Обрел вечный покой и войсковой старшина Лазарев, занимавшийся её строительством, ушли в мир иной все те выходцы с Дона, Украины и Центральной России, обустроивавшие свое поселение. Их бранные останки приняла эта благословенная Богом земля и, несомненно, место их покоя было и останется тем священным местом, где их благодарные потомки должны были склонить свою голову. Но, увы, этого не произошло. Мы можем лишь свидетельствовать теперь, что ничего не осталось нам от времен «старины глубокой» — становления станицы, ни одного значительного строения не сохранилось. И храм, куда станичники несли и свое горе и свою радость, был осквернен и разорен. Даже внутреннее убранство храма было варварски сожжено, после того как его складировали в церковной сторожке якобы для сохранения, чему в свое время не верил ни один человек. Что храм! Могилы были распаханы и останки людей вывезены на свалку, никто тогда даже и не подумал, что можно было их собрать и предать погребению в общей могиле. Неужели они этого заслужили?

Сейчас, когда мы отмечаем 150-летний юбилей нашей станицы, мы молимся об упокоении всех блаженно почивших праотцев, отцев, матерей, братьев и сестер наших по плоти и по Христу. Наша молитва должна быть в этот день как никогда усердной и исполненной надежды на прощение за грех нашего равнодушия, за грех нашего небрежения по отношению к их памяти».

После общей трапезы состоялась беседа прибывших из Армавира, Белореченска, Волгограда, Железноводска клириков с Митрополитом Валентином о церковной жизни РПАЦ в целом и отдельных приходов. Были заданы вопросы о взаимоотношениях РПАЦ и светских властей, о положении дел в челябинском викариатстве, о соединении РПЦЗ и МП, о проблемах с регистрацией общин, пастырские вопросы душепопечения и богослужения.

В этот же день вечером в Казанском храме было совершено всенощное бдение, за которым верующие поклонились части св. мощей святителя Феодора

Суздальского, доставленных из Суздаля в Отрадную. Прибытие мощей свт. Феодора, просветителя Суздальской Руси, в древнюю Аланию особо значимо для этих мест. В X-XIII века на этих землях, в долине реки Уруп, на территории Аланского царства, существовала Аланская епархия Константинопольского патриархата, основанная тщанием абхазского царя Георгия II и просветителя аланов (осетин) греческого епископа Феодора (сохранилось его послание патриарху Николаю Мистику и свидетельство доминиканского монаха Юлиана, посетившего епархию в 1235 г.). После того как аланы были оттеснены в горы завоевавшими



Аланию иноверцами, христианство вернулось на эти земли лишь с русской колонизацией Кавказа. Русские основывали поселения и воздвигали православные храмы, ведя евангельскую проповедь. Ныне другой святитель — Феодор Суздальский — также грек по происхождению, вновь указывает всем путь ко спасению, путь сохранения в чистоте православной веры.

Богослужения возглавил Митрополит Валентин в сослужении сонма духовенства (служило 12 священников). Утром 5 мая в Казанском храме Архиепископ Феодор совершил перед мощами свт. Феодора малое освящение воды, затем была совершена литургия. На малом входе Архиепископ Борисовский и Отрадненский Феодор по решению Архиерейского Синода за труды по строительству храма наградил настоятеля храма прот. Николая Хирного правом ношения второго креста. После литургии Митрополит Валентин поздравил собравшихся отраднинцев с юбилеем, и пожелал мира и процветания станице, укрепления в ней православной веры. В заключение Архиепископ Феодор вынул из футляра нетленный перст свт. Феодора и осенил им молящихся, окропил народ св. водой и благословил каждого иконкой Божией Матери.

Вечером в Казанской церкви воскресное всенощное бдение в соединении с памятью св. вмч. Георгия Победоносца и мучеников Анатолия и Валентина возглавил Митрополит Валентин. Утром Владыка Митрополит совершил литургию, за которой наградил настоятеля Михаило-Архангельского храма



в Волгограде прот. Виктора Ульянова палицей, а настоятеля Св.-Троицкого храма в Белореченске иерея Алексея Дронкина набедренником. После литургии духовенство и верующие тепло поздравили Владыку Первоиерарха с тезоименитством, были зачитаны поздравления от общин Российской Церкви, от терского казачества. Было возглашено многолетие Первоиерарху и всему Архиерейскому Синоду гонимой Церкви Российской. Духовное общение духовенства и верующих продолжилось за трапезой.

7 мая Преосвященные отбыли в Суздаль.

Слово Высокопреосвященного Архиепископа Борисовского и Отраденского Феодора по случаю 150-летия основания станицы Отрадная

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа!

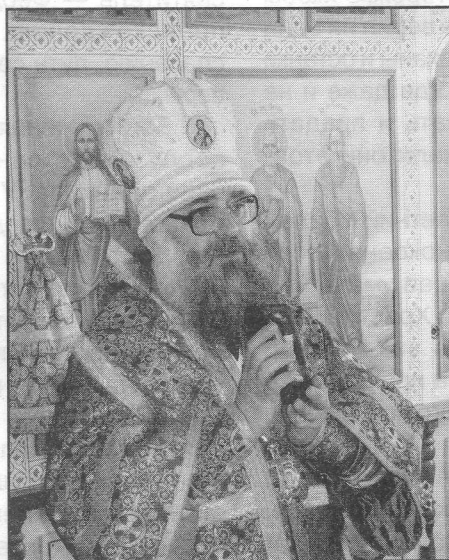
Сегодня, возлюбленные о Христе Воскресшем, мы слышим Евангельские слова Господа: «Если пребудете в слове Моем, то вы истинно Мои ученики, и познаете истину, и истина сделает вас свободными».

И мы поистине счастливы тем, что пребываем в ограде Истинной Христовой Церкви, как мы сами исповедуем в Символе веры: «веруем во Единую, Святую, Соборную и Апостольскую Церковь», ибо как учит священномученик Киприан епископ Карфагенский: «вне Церкви нет спасения». Мы должны быть уверены в том, что находимся в ограде Его Святой Церкви, непорочной Невесты, хранящей верность своему основателю Христу, Который стяжал Её честною Своею кровию. Св. ап. Павел учит нас: блюдите, како опасно ходите (Еф.5,15), то есть внимательно смотрите за собой, а ап. Петр говорит: трезвитесь, бодрствуйте, ибо противник ваш диавол, как лев рыкающий, ищет, кого поглотить (1 Петр.5,8). Одновременно мы должны помнить и предупреждение Господа о том, что когда Он придет второй раз судить людей, Он вряд ли найдет веру на земле (Лк.18,8).

Мы знаем, что хранительница Истины

Церковь направляет своих чад на пути правые, ведущие ко спасению и к жизни вечной. Мы знаем обетование Господа, что врата ада — все силы зла — не одолеют Его Церкви, но мы не должны забывать и того, что искушитель будет действовать так, чтобы соблазнить, если возможно, и верных. Поэтому когда наши уста произносят за каждым утренним молитвенным правилом и божественной Литургией слова Символа веры, то этим свидетельствуем, что мы верим в Святую Соборную и Апостольскую Церковь. Но что значит: верить в Церковь? Верить, что она существует? Нет. Верить в Церковь — значит знать, ЧТО она такое есть, и чем она не является. Это значит знать не только Евангельское учение, но и учение Святых Апостолов, их Апостольские Правила и постановления Соборов святых отцов и учителей Церкви. Ибо как можно исповедовать то, о чем и представление не имеешь? Так и верить в Церковь, не зная веры и правил Церкви — всё равно что ездить на машине, не зная правил дорожного движения. В обоих случаях мы легко можем погибнуть.

Мы должны также помнить, что Истина имеет



лицо, а ложь — маску, личину истины, образ благочестия. Это хорошо видно на примере евангельских фарисеев и книжников, напуская на себя вид благочестия и праведности, а внутри богоотступников и богоубийц. Поэтому Господь и сказал о них: горе вам, книжники и фарисеи, лицемеры! И как плачевный результат их нераскаянности и лукавства: Се, оставляется дом ваш пуст!

Прошедший уже 20 век — век эклисиологических ересей, то есть век ересей о Церкви. Этот век породил, если так можно выразиться, «талантливых преемников» древних ересиархов, нападающих ныне и искажающих Богом откровенную Святой Церкви Истину. И самое главное для нас сейчас — чтобы не опутал нас отец лжи диавол, словно паутиной, тонкой лукавой сетью соблазна, лстящего человеческой гордыне, состоянием пагубной духовной прелести. Мы должны быть на страже своего спасения. Отражать от себя греховные искушения врага нашего, воюющего против нас, мстящего человеку за то, что душа одного человека стоит всего мира, лежащего во зле, ибо ради спасения столь слабого существа как человек, Бог отдал Сына Своего Единородного, дабы всякий верующий в Него обрел жизнь вечную. Ведь об одном кающемся грешнике радуется множество ангелов на небесах. И в этой борьбе человек стоит перед выбором, что ему избрать: жизнь или смерть, быть с Богом или отдать себя во власть диавола.

Поэтому как необходимо сейчас нам молитвенное обращение к Богу мудрого витии русского, святителя Филарета Московского: «Соблуди в нас православную веру в ея чистоте и силе».

Много говорится сейчас о некоем православном возрождении, о возвращении к историческим, духовным истокам, но пока мы не откроем нашего сердца Богу, пока мы не проявим, по слову преподобного Серафима Саровского, благословенной решимости созидать и возрождать, пока мы не возжаждем православной духовности, нам не дастся ни то, ни другое. Все счастья земного бытия будут рушиться точно так, как разрушилась Вавилонская башня, построенная дерзновенной гордыней ослепленного грехом человечества. Нам необходимо принять духовный совет епископа Смоленского Иоанна (Соколова), выдающегося русского богослова. Отмечая опасность переходного времени, Владыка обращает наше внимание словами: «Если ты верно не сознаешь, в чем именно зло, из которого ты должна возродиться, и где добро, в



котором ты должна обновиться... твое заблуждение страшно, под внешним видом возрождения ты можешь войти в ложную жизнь».

Сегодня мы отмечаем 150-летие с того дня, когда это поселение было узаконено и ему монаршей волей было усвоено наименование «Отрадная». И наше сегодняшнее торжество состоит не в том, чтобы шумно и разгульно отметить этот славный юбилей, а молитвенно, по-христиански, ибо это время не безудержного веселия и бесстыдства, не время преумножения грехов, а время духовной радости и осознания того, что Господь в Своем долготерпении милует нас и, наказывая нас, испытывает нас и дает нам драгоценное время для молитвы, для нашего покаяния, для памяти о тех, кто был с нами, любил, надеялся, прощал и получил прощение у Бога, дабы и нам получить прощение грехов наших.

И возвращаясь к евангельскому завету нашего Господа пребывать в истине, будем следовать Апостольским правилам и соборным установлениям Св. Церкви, направляя течение нашей жизни в спасительное русло, проторенное подвигами и трудами святых нашей Церкви.

Святые Апостолы и Отцы учат нас, чтобы мы праздновали праздники не в пьянстве, бесчинных песнях и разгуле, а в молитве и причащении Христовых Тайн, делании милостыни нашим ближним и врагам нашим, людям презираемым и осуждаемым, потерявшим веру и надежду на Бога. Говорит пророк Исайя: «Удалите злые деяния ваши, перестаньте делать зло, научитесь делать добро, ищите правды, спасайте угнетенного, защищайте сироту, вступайтесь за вдову. Раздели с голодным хлеб твой и скитающихся бедных введи в дом. Когда увидишь нагого, одень его и от единокровного твоего не прячься. Да оставит нечестивый путь свой и беззаконник — помыслы свои, и да обратится к Господу, и Он помилует его» (Ис.1,16-17, 55,7).

Все мы хотим прожить дольше, но мало кто знает, что для этого нужно. Между тем, Библия говорит нам, что нужно делать: «Чти отца своего и мать свою, чтобы ты долголетен был на земле» — это четвертая заповедь закона Божия ныне забыта.

Апостол Павел учит нас: «Отвергнув ложь, говорите истину каждый ближнему своему, потому что мы члены друг другу. Кто крал, впредь не кради, а лучше трудись, делая своими руками полезное, чтобы было из чего делывать нуждающемуся. Никакое гнилое слово да не исходит из уст ваших, а только доброе, дабы оно доставляло благодать слушающим. Прощайте друг друга. Жены, повинуйтесь своим мужьям как Господу, а мужья любите своих жен как самих себя. Дети, повинуйтесь своим родителям в Господе, а отцы пусть не раздражают детей своих, но воспитывают их в учении Господнем» (Еф.5-6).

А если мы скажем, что устарели эти святые, завещанные Христом Его Церкви, истины, мы погрешим перед вечным спасением бессмертной нашей души.

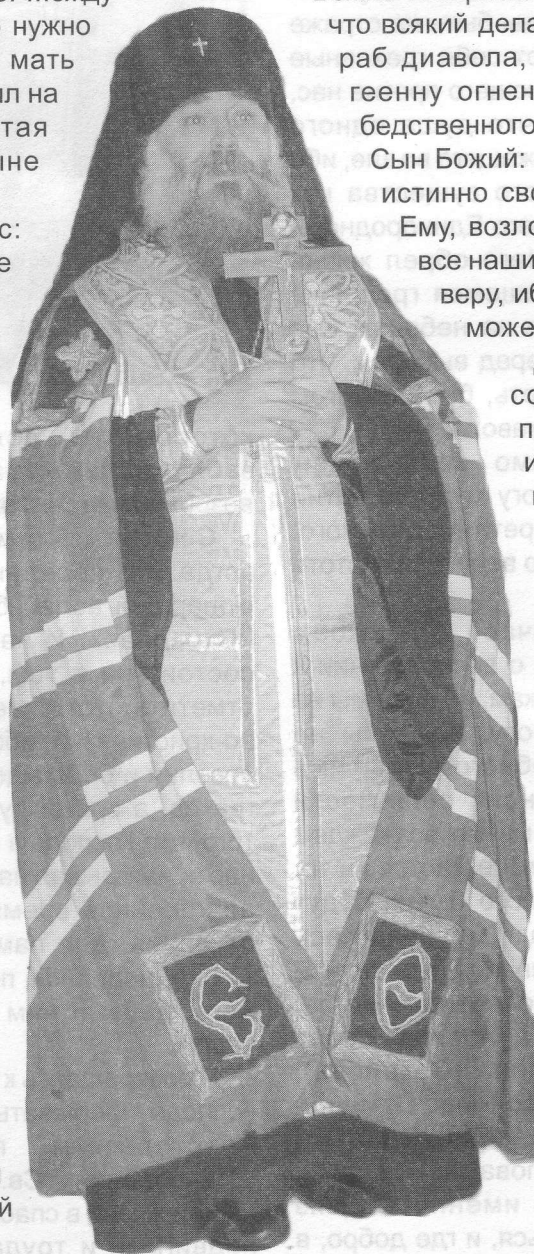
Там, где возвещаются эти истины Христовы, где блюдетя в чистоте вера, где обличается зло и возвещается путь добра — там несомненно есть истинная Церковь Христова, там истинные пастыри, заботящиеся о спасении душ человеческих. И наоборот, где возвещается ненависть, где нет покаяния в грехах, где молятся с еретиками на форумах и саммитах, где пастыри скрывают от людей яд греха и блажат и льстят им — там ложная церковь и лжепастыри в овечьих шкурах. Об этом нам нужно знать, чтобы вместо овчарни Христовой не войти случайно в пещеру волков и вертеп убийц. Только истина освободит нас, сказал Господь, истина во всем — в вере и в делах.

Но чтобы избежать и отразить грех, мы должны оттрясти от себя сон греховной беспечности, облечься духовно во всеоружие Божие и отражать от себя соблазны, помня, что всякий делающий грех, есть раб греха и раб диавола, и вместе с ним наследует геенну огненную. Свободитель от сего бедственного состояния души и тела есть Сын Божий: «если Сын освободит вас, то истинно свободны будете». Доверимся Ему, возложим на Него нашу надежду, все наши скорби, и Он оправдает нашу веру, ибо Бог в отличие от людей не может лгать.

Да сохранит нас Господь от соблазнов мира сего, да пребудем мы все в любви Его, ибо Бог есть любовь и пребывающий в любви, в Боге пребывает.

Да почиет над местом сим благословение Божие! Да оградят его и нас святые ангелы-хранители наши от всякого зла, и молитвы церкви небесной и торжествующей в Боге да помогут нам стяжать доброе христианское жительство здесь, на земле. Да преумножатся среди нас добродетели христианские: вера, надежда и любовь! Аминь.

Казанский храм,
ст. Отрадная,
5 мая 2007



ЕПАРХИАЛЬНАЯ ХРОНИКА**ПЕРВОИЕРАРХ РПАЦ РАЗЪЯСНИЛ ВЕРУЮЩИМ
ПОЗИЦИЮ РОССИЙСКОЙ ЦЕРКВИ**

17 мая в праздник Вознесения Господня Первоиерарх РПАЦ Высокопреосвященнейший Митрополит Валентин совершил Божественную Литургию в Кресто-Никольском храме г. Суздаля. Митрополиту сослужил Управляющий делами Архиерейского Синода РПАЦ Архиепископ Борисовский и Отрадненский Феодор. После Литургии Владыка Митрополит произнес проповедь, в которой затронул тему происходящего в Москве объединения Русской Зарубежной Церкви с Московской патриархией. Владыка сказал, что РПАЦ всегда считала и считает это объединение отступлением от того пути сохранения догматической и канонической чистоты Православия, которым более 70-ти лет шла Русская Зарубежная Церковь, в угоду политическим, экономическим и прочим не относящимся к вероучению интересам российского государства. Митрополит подчеркнул, что РПАЦ не может участвовать в процессе объединения до тех пор, пока иерархи

Московского патриархата не анафематствуют ересь экуменизма, не осудят первого патриарха Московской патриархии митр. Сергия (Страгородского) за учиненный им в Российской Церкви раскол, хулу на новых мучеников российских и пресмыкательство перед безбожными властями, и принесут покаяние перед Православной Церковью за догматическое и каноническое искажение православия. Первоиерарх также указал, что если государство заинтересовано в возрождении в России подлинной Российской Православной Церкви, оно должно принять меры к очищению Московской патриархии от иерархов, запятнавших себя сотрудничеством с безбожными властями, насаждением экуменизма и церковного либерализма. Владыка предупредил верующих, что возможно, в связи с этим объединением давление на Российскую Церковь усилится, и призвал хранить мужество и верность исповедническому пути РПАЦ.

**КАФЕДРАЛЬНЫЙ ХРАМ СУЗДАЛЬСКОЙ ЕПАРХИИ
РОССИЙСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ
ОТМЕТИЛ СВОЕ 300-ЛЕТИЕ**

3 июня, в день памяти свв. равноап. Царей Константина и Елены, община истинно-православных христиан Суздаля отметила престольный праздник Цареконстантиновского кафедрального собора Суздальской Митрополии. Утром в субботу 2 июня после литургии Архиепископ Борисовский и Отрадненский Феодор совершил панихиду по строителям и ктиторах собора, служившим в нем священнослужителям и погребенным на древнем кладбище вокруг церкви православным христианам, почившим членам общины. Вечером Управляющий Суздальской Епархией Высокопреосвященнейший Митрополит Суздальский и Владимирский Валентин возглавил торжественное всенощное бдение в Цареконстантиновском соборе. Ему сослужили Архиепископ Борисовский и Отраденский Феодор и Епископ Тульский и Брянский Иринарх с сонмом духовенства суздальского благочиния. Утром был совершен водосвятный молебен с акафистом, затем божественная Литургия, после которой крестный ход с иконой святого царя

Константина трижды обошел вокруг собора.

После богослужения в конференц-зале Суздальского Епархиального Управления состоялось Приходское собрание общины Цареконстантиновского собора. Официальная часть включала в себя конференцию, посвященную 300-летию основания Собора, на которой выступили с докладами О.В.Винокурова (история постройки Цареконстантиновского собора), настоятель Собора Архиепископ Феодор рассказал о передаче храма общине в 1978 г., его реставрации и возрождении в нем богослужебной жизни. Иподиакон Иван Савельев поделился своими воспоминаниями о воскресной школе при соборе. Доклад о прошедшем в Москве слиянии РПЦЗ (л) с Московской патриархией сделал игумен Феофан. Многие члены общины еще помнят те времена, когда, в начале 90-х, капитулировавшие ныне перед МП зарубежные иерархи — архиеп. Лавр, архиеп. Марк Берлинский, еп. Иларион, еп. Евтихий — приезжали в Суздаль, молились, проповедовали, и, как оказалось, одновременно

лицемерно вели тайные переговоры с МП. Суздальские верующие уже прошли через предательство иерархов РПЦЗ в 1994-95 гг., теперь они сочувствуют тем, кто вынужден повторять их путь теперь, в более тяжелом положении. Вызвала недоумение собрания реакция еп. Даниила Ирийского, объявившего о создании Временного Церковного управления за границей и собирающегося «принимать клириков из РПАЦ через хиротесии». Уже в то время, в 1994 г., именно суздальский епископ

Валентин начал бить тревогу по поводу начавшегося процесса соединения РПЦЗ с МП, фактически за это его и «убрали» из РПЦЗ, а теперь те, кто продолжали слепо идти за реформаторами Марком, Евтихием, Иларионом, близоруко и предвзято продолжают заявлять о РПАЦ как «расколе». После решения организационных вопросов была устроена общая трапеза. На торжествах присутствовали гости — клирики и миряне из Москвы, Хабаровска, Златоуста.

Проповедь Высокопреосвященного Архиепископа ФЕОДОРА перед панихидой по строителям, братии и прихожанам суздальского Цареконстантиновского собора

Возлюбленные о Господе! В этот день, в преддверии праздника Всех святых, с которым совпадает наш Престольный Праздник — память святого равноапостольного царя Константина и его благочестивой и святой равноапостольной матери царицы Елены, мы возносим наши сугубые молитвы о упокоении всех преждепочивших отцах, братиях, сестрах и матерях наших; о всех тех, кто созидал в нашем древнем граде этот храм, ставший кафедральным собором, в безбожное лихолетье.

Триста лет тому назад сюда пришел крестный ход, шествие которого возглавил святитель Суздальский митрополит Иларион, в преднесении святых икон, хоругвей. Впечатляющая процессия осуществлялась с желанием святителя Иллариона, произвести на этом месте закладку храма Божьего во имя Святого равноапостольного царя Константина. В глубокой древности здесь находилось кладбище с церковкой одноименного святого. Уместно знать, что едва ли не каждый старинный русский город обязательно имел или имеет свою Константиноеленинскую церковь. Это память широко распространенного почитания святых царя Константина и царицы Елены на Руси. И Суздаль не был исключением. Для святителя Илариона произведенная им закладка храма было делом завершения его жизненного пути. Он был старцем, отягченным болезнями, и ко всему прочему его глаза уже почти не видели. Он положил святые мощи в основание храма и водрузил первый краеугольный камень, на который будет возлит его рукой освященный елей и будет произнесена молитва, призывающая благословение Божье на сие место, посвященное для храма святого

равноапостольного царя Константина.

Святитель Иларион не увидит завершения постройки — последнего своего детища: 14 декабря 1707 года он покинет этот бранный мир. Строительство храма, его благоустройство завершат другие, кто проявит жертвенную любовь, и приложат усилия, чтобы духовная жизнь в стенах отстроенной церкви процвела дивным благоухающим молитвенным цветом.

В храме появятся резной чудной работы иконостас, ценные иконы и утварь. Все это приобретут любящие свой храм посадские люди. Со временем к храму примкнет пристройка - притвор оригинальной круглой формы - ротонда, за счет которой храм несколько увеличит свою площадь.

Все это будет свидетельством того, как дорожили своим храмом его прихожане. В 1750 году около храма на месте деревянной церкви Воздвижения Креста Господня будет построен каменный теплый храм с трапезой во имя Иконы Божьей Матери «Всех Скорбящих Радость» с приделом святых мучеников Кизических (1787г.), принесшим избавление от трясавичной болезни (малярии) жителям города Суздаля.

Поколения уходили и оставляли заботу о храме другим, также возлюбившим благолепие дома Божия. Здесь бережно хранились крещальные и исповедальные книги, где записывали каждого члена, образованного при храме прихода, каждое семейство, которое составляло духовное общество, заботившееся о содержании храма, о поддержании в нем благолепия, о появлении в нем благозвучного церковного хора.

Размеренная жизнь Суздаля, начинавшаяся утренним благовестом его храмов и

завершавшаяся этим же колокольным призывом, так бы и продолжалась, если бы вихрь бесовской ненависти, сумрак безбожия не охватил всепожирающим пожаром Российское государство и совершившаяся в октябре революция, названная по праву великой, откроет для верующих двери великих испытаний и потрясений, где едва и праведник мог спастись.

И теперь не половецкая конница, не монголо-татарская орда покушаются на достояния храмов Божьих и на собранное в них достояние ушедших поколений. Слепленные духовно люди будут грабить и разрушать. С

самого первого своего появления новая власть - власть большевиков заявила о своей нетерпимости к любому проявлению религиозности. Насаждая свою бездуховную религию «светлого будущего», новая власть видела в православном христианстве своего главного врага, а потому с невиданной жестокостью расправлялась с духовенством и монашеством, по её указу сносили храмы и монастыри, жгли иконы и книги. Безбожный вихрь пронесся и над нашим древним Богоспасаемым градом. Пронесся столь мощно и чудовищно, не щадя ни людей, ни построенные ими храмы, и все кто, защищал их, отправились в места отдаленные, а церкви, в которых они молились и которые они пытались отстоять, были ограблены, разрушены и уничтожены. Определялся срок, в который население СССР должно исключить из своего словесного обихода понятие Бог.

Но пути Господни неисповедимы. Там где прошел безбожный каток, подавляющей всё и вся, подобно траве, пробивающей панцирь утрамбованного асфальта, вопреки всему проявлялась вера, творилась молитва, и память сердца хранила священные воспоминания о былом. Всё это впоследствии выльется в религиозный подъем послевоенной жизни нашего старшего поколения.

В 1947 году, по прошествии целого десятилетия, с того времени, когда в столь древнем граде не было ни одной действующей церкви, вновь распахнется дверь храма Казанской Иконы Божьей Матери. С 1947 года



Первый хор Казанской церкви, 1975 г.

по 1977 год в этом храме будет струиться духовная жизнь. Её сохраняют, уцелевшие от репрессий жители города: это регент **Иван Егорович Мигин**, **Евдокия Арсеньевна Чельшева**, **Екатерина Васильевна Черезова**, **Елена Ивановна Кочеткова**, это трудившийся здесь последний настоятель Спасо-Евфимиевского монастыря **архимандрит Леонтий** и потомственный судальский **протоиерей отец Николай Цветков**, псаломщица **монахиня Евфимия** (Матреша Тарасова) и многие другие жители нашего города и прилегающих к нему селений.

В 1977 году, под нажимом властей, община вынуждена была покинуть Храм Казанской Божьей Матери. Храм, стоявший в центре Торговых рядов, мешал властям проводить там всевозможные развлекательные мероприятия. Больше трех лет ушло на переговоры, чтобы выбрать храм, который мог вместить верующих и был удобен для тех, кто приезжал из района. Здесь уместно вспомнить и старост храма, на долю которых выпало это время переживаний и скорбей. Это **Лидия Степановна Савельева**, **Анна Федоровна Власова** и **Анна Матвеевна Макарова**. Основным человеком, осуществлявшим переписку и переговоры с властями от имени общины, была Евдокия Арсеньевна Чельшева. В то время, по решению собора Московской Патриархии в 1961 году, настоятели храмов являлись лишь совершителями богослужений и треб, а все текущие административные дела решал церковный совет. Но поскольку вопрос о



Освящение Цареконстантиновской церкви. Крестный ход направляется в Скорбященскую церковь за св. мощами.



Настоятель храма и духовный отец церковной общины г. Суздаля архимандрит Валентин с духовенством и верующими.

Фото 80-х годов XX века.

перемене храма касался всех сторон приходской жизни, то для переговоров и решений по этому вопросу допущен был и настоятель храма архимандрит Валентин, ныне здравствующий наш Митрополит Суздальский и Владимирский.

Через тридцать лет после открытия Храма Казанской Божьей Матери, община переходит в Цареконстантиновский храм, вместе с которым был передан и рядом стоящий теплый храм во имя иконы Божьей Матери «Всех Скорбящих Радость». Сохранить же за общиной храм Казанской Божьей Матери, хотя бы для совершения двухразового богослужения в год в дни престольного праздника, в то время было невозможно. Но утешением для всех были слова матушки Евфимии, поведавшей о том, что именно храм Святого Царя Константина дал приют почитаемому Казанскому Образу Царицы Небесной, при первом закрытии храма Казанской Божьей Матери в 1927 году. Туда этот образ был



Великое освящение воды в Суздале. 1988 г.

перенесен матушкой Евфимией (Тарасовой).

С того времени прошло вот уже тридцать лет, как мы с вами молимся в этом храме, живем той духовной жизнью, которая питает наши души и сердца. В вечность ушли многие наши прихожане, трудившиеся и молившиеся здесь; помогавшие ему своей лептой вдовицы, дорожившие часами молитв, которые были ниспосланы им милостью Божией.

Сегодня, в преддверии нашего Престольного праздника, и трехсотлетнего юбилея нашего храма и тридцатилетия возобновления в нем богослужebной жизни, от усердия нашего верующего сердца молитвенно почтим память всех православных христиан потрудившихся в нем, молившихся в нем. Вспомянем всех благодетелей и жертвователей его и всем праотцам и отцам, матерям, братьям и сестрам нашим по плоти и по Христу возгласим: Вечная вам память и Царство Небесное. Аминь.

3 июня 2007 г.



Директор Музея-заповедника Алиса Аксёнова передает духовенству Цареконстантиновского храма святые мощи преп. Евфимия Суздальского



Епископ Феодор Борисовский служит молебен в лесу с учащимися воскресной школы



Учащиеся воскресной школы при Цареконстантиновском соборе. В начале 90-х в Школе было четыре группы с общим числом учеников до 400 человек. Фото 1995 г.

Доклад игумена Феофана «По поводу воссоединения Русской Зарубежной Церкви с Московской патриархией»

Ваши Высокопреосвященства, ваши высокопреподобия,
дорогие братья и сестры!

Рассматривая «Акт о воссоединении» или как принято называть в правых кругах, «Акт о капитуляции РПЦЗ(л)» с Московской патриархией, мы должны видеть в первую очередь духовный смысл совершившегося. Что стоит за братскими лобзаниями патр. Алексия и митр. Лавра?

С духовной точки зрения мы должны однозначно признать, что перед нами апостасия, то есть отступление. Отступление некогда твердо стоявшей в хранении православных догматов, чистоты веры и церковной жизни, славной Зарубежной Церкви от своего исповеднического пути.

XX век принес Церкви разделения вызванные не только политическими причинами, но также и религиозными. Я конечно же имею в виду так

называемое сергианство и экуменизм. Тысячи и сотни тысяч новомучеников Российских практически вся сознательная и искренне верующая часть Российской Церкви, христиане не по форме, а по духу — отказались признать за епископами, открыто пошедшими на служение безбожной власти, право быть пастырями стада Христова, право быть преемниками святых апостолов. Духовное неприятие, отторжение безбожной человеконенавистнической идеологии коммунизма лучшей частью русского общества прошло так глубоко, что затронуло не только веру, но и саму душу верующего человека. По свидетельству современников народ плевал в иерархов, принявших советскую легализацию и помогавших властям выявлять и уничтожать всех

несогласных с советской властью «контрреволюционеров-монархистов», «черносотенцев, фанатиков и изуверов». Благодаря этим епископам и созданной из них церковной группы тысячи истинных христиан были отправлены в ГУЛАГ, на верную смерть. Известно, что отказавшаяся признавать советскую церковь Катакомбная Церковь, Церковь новомучеников, существовала весь период советского пленения России, и обращала свои взоры в свободный мир, туда, где в сложных условиях инославного окружения, оторванные от Родины и своего народа, оказались около 20 иерархов, множество священников, монахов и монахинь, которым выпала нелегкая участь окормлять ко спасению более трех миллионов человек русской эмиграции. Оттуда ждали помощи не только политической — в свержении сталинского режима и освобождении русского народа, но и духовной — в возрождении в чистоте Российской Православной Церкви. Там устами иерархов Зарубежной Церкви возвещалась по всему миру правда о гонениях на христиан в Советской России, там делались обращения к правительствам мира с просьбой оказать помощь гонимым христианам, оказать давление на правительство СССР, там возносились молитвы о страждущей стране Российской и гонимой Церкви. Гонителей и гонимых разделила навек кровь убиенных новомучеников. Но предательство не проходит просто так, оно обезображивает и умерщвляет душу. За этот тяжкий грех предательства им было поущено Богом впасть в более тяжкий грех — грех хулы на Духа Святого, грех ереси. В ушедшем от нас XX веке совершившийся распад мировидения, основывающегося на христианских понятиях, привел не только к разрушению империй, но и к размыванию основ религиозности вообще. Прогресс науки и либеральных идеологий, вера в человека и рожденный ею нигилизм привели к тому, что Бог и религия стали отходить на задний план. Подобно тому, как в науке Эйнштейн создал теорию относительности, совершив великий научный переворот, так и в христианстве возникло учение экуменизма, главной целью которого стало отрицание православного учения о Церкви Христовой как носительнице и хранительнице в полноте Божественной и Спасительной Истины. Теперь экуменизм стал учить, что ни одна христианская конфессия, ни одна Церковь не содержит и не может содержать Божественную Истину в полноте, что все религиозные опыты и доктрины относительны и равноценны, и поэтому нельзя говорить об их

истинности или ложности. Все конфессии должны примириться между собой, признать друг друга частями единой Церкви Христовой, отказаться от критики и обличения якобы неправомыслия друг друга, найти общий язык — язык любви и, в конечном счете, заняться социальным служением падшему человечеству. Это лжеучение, эта ересь направлена в первую очередь против Православной Церкви, которая неизменно, без искажений, убавлений или добавлений хранит ту веру, которую ей передал Сам Господь через Своих Апостолов и Святых Отцов и Учителей Церкви. Ибо вера, истинная вера, то есть не человеческие домыслы и идеи, а вера, открытая Богом, есть основание, фундамент спасения человека вообще. Без веры нельзя угодить Богу и спасти свою душу, — учит св. ап. Иаков. Экуменизм отрицает абсолютность и истинность Православия и ставит его в один ряд с католицизмом, протестантизмом, иудаизмом, исламом, шаманизмом и прочими «религиозными опытами» человечества, с теми учениями и религиями, которые святыми отцами Церкви признавались лжеучениями, учениями сатаны, ведущими человека лишь в погибель.

К сожалению, в настоящее время все без исключения Православные Церкви, все патриархаты, приняли эту ересь в качестве своего исповедания, похулили Духа Истины. Такое в истории Церкви, как мы знаем, было не раз, неоднократно в древности ереси сотрясали Церковь, и были случаи, когда все патриархаты — Константинопольский, Александрийский, Антиохийский, Иерусалимский — падали в ереси, истинную веру и истинную Церковь сохраняли немногие, гонимое еретиками меньшинство.

В XX веке Православная Церковь оказалась в подобном положении. К концу 60-х годов все православные патриархаты отпали в ересь экуменизма, образовав так называемое «мировое православие», то есть совокупность структур, сохраняющих еще видимость Православной Церкви в богослужении, обрядах, одеяниях духовенства, но отпавших от веры Св. Апостолов и св. Отцов. Те же, кто не принял ересь экуменизма и остался верен чистому Православию, отделились от еретиков как Истинно-Православная Церковь.

Крупнейшей Истинно-Православной Церковью была Русская Зарубежная Церковь. До 90-х годов она оставалась незыблемым бастионом Православия, поддерживая не только гонимых катакомбных христиан в СССР, но и истинно-православных по всему миру. Однако, как теперь выясняется, КГБ никогда не

переставал бороться с ней как оплотом антисоветизма на Западе. Инфильтрация ее советскими агентами не прекращалась, о чем свидетельствуют материалы бывшего полковника КГБ, резидента советской разведки в Японии, а ныне живущего на Западе Константина Преображенского. После смерти в 1985 г. св. митрополита Филарета и устранения от дел вл. Григория (Граббе) к власти в Зарубежной Церкви пришли те, кто стал понемногу поворачивать руль Ее корабля в сторону сближения с екуменистами и Московской патриархией. Но Промысел Божий судил так, что гаснущий факел РПЦЗ успел зажечь огонь Истинного православия в России, на святой суздальской земле.

Теперь мы видим, как этот факел РПЦЗ потух окончательно. Подписав «Акт о каноническом общении» с Московской патриархией, Зарубежная Церковь окончательно вошла в «мировое православие» — тот самый екуменический конгломерат бывших православных церквей, являющийся органической частью будущей единой религии Земли, в который входит и Московская патриархия. Не нужно и говорить, что иерархи Московской патриархии не принесли и не собираются приносить покаяния перед Богом, перед Российской Церковью и русским народом за свое предательство, за ложь, за ересь, за гонение на Катакомбную Церковь, за работу в «органах». Не собираются они и производить церковный суд, ибо судить их теперь некому.

Пусть даже иерархи Зарубежной Церкви и продолжают утверждать, что они против екуменизма и сергианства, в таком мезальянсе диктует сильнейший. Пусть иерархи РПЦЗ возглашают анафему екуменизму и порицают митр. Сергия (Страгородского) за кровь преданных им новомучеников Российских, иерархи Московской патриархии будут продолжать молиться на екуменических форумах и саммитах и воспевать митр. Сергия как «стража дома Господня», «мудрейшего» спасителя Церкви. Всё это вполне укладывается в их общую екуменическую веру, в которой есть место самым разным, даже абсолютно противоположным верам.

Вспомним демонстративные плевки патриархии в лицо зарубежным иерархам осенью 2004 г, когда их заставили молиться вместе с Алексием Ридигером на панихиде по основателю сергианского раскола митр. Сергию в Богоявленском соборе в Москве. Тогда в ответ на дифирамбы патриарха Сергию они лишь молчали. Недавно, 29 апреля, почти накануне



подписания Акта, Московская патриархия участвовала в екуменической молитве в немецком городе Магдебурге, где вместе с англиканами, лютеранами, реформатами, католиками, монофизитами и прочими еретиками подписала общую декларацию о взаимном признании таинства крещения. Между тем святые Апостолы Христовы в 46 апостольском правиле повелевают: «Епископа или пресвитера, приявших крещение или евхаристию еретиков извергати повелеваем. Какое общение Христа с Велиаром?». То есть властью Апостолов иерархи МП лишены санов, если допустить, что они у них были. Это еще один плевок в капитулянтов — зарубежных иерархов. Бог как бы указывает «зарубежникам»: посмотрите, куда вы вступили, какова уния с екуменическим велиаром?

Как мы знаем, духовная смерть Зарубежной Церкви сопровождалась конвульсиями, тонущий корабль спешат покинуть все живые, истинно-верующие и ревнующие о Православии люди. Мы знаем, что из РПЦЗ ушли и продолжают уходить приходы, монастыри в разные Истинно-Православные Церкви. Больше трети общего числа клириков РПЦЗ (л) настроены против объединения, что и было озвучено ими ранее, на последнем Всезарубежном Соборе. Леснинский монастырь во Франции уже перешел в РИПЦ, к старостильникам-грекам ушла обитель св. Мученика Эдуарда в Бруквуде (практически со всей Великобританской епархией, за исключением лондонского собора) и Покровская женская обитель в Блюффтоне (Альберта, Западная Канада). Только обитель преп. Иова Почаевского в Мюнхене, где находится резиденция архиеп. Марка, полностью поддерживает объединение. Даже в Джорданвилле, скорее всего, поминовение сергианского патриарха будет невозможным.

Иерархи Зарубежной Церкви предали не только

Бога, они отвергли святой подвиг Патриарха Тихона, митрополитов Петра, Кирилла, Вениамина, Иосифа и многих тысяч их последователей, проливших кровь свою и отдавших жизнь, но не примиривших Истины Христовой с ложью сергианства. Они также предали и тысячи живущих в рассеянии русских людей, а также тех ревнителей, кто в России надеялись и ждали от РПЦЗ помощи.

Все меньше остается на земле ревнителей Истины, все труднее им противостоять натиску дьявола, все глубже сгущается над миром духовная тьма, тьма отступления и богопротивления. Правители стран, не имеющие веры, не знающие Истинного Бога, лидеры народов, ищущих только земного счастья и благополучия, сытости и довольства, не

понимают, куда они идут и куда они ведут народы. Остается надеяться, что Всемогущий Бог, как некогда в древнем, уклонившемся в идолопоклонство, Израиле сохранил семь тысяч, не преклонивших колена пред Ваалом, так и ныне сохранит Себе остаток, избранное малое стадо верных, гонимую Церковь, сохранит и от зверя, выходящего из земли — будущего лидера всемирного государства, так и от зверя из бездны — служителей лжерелигии. Духовный смысл соединения РПЦЗ с МП может быть только один — это еще один шаг к приходу Антихриста. С Иудина лобзания началась Голгофа страстей Христовых, лобзанием Лавра и Алексия продолжается Голгофа Церкви Российской.

г. Суздаль
3 июня 2007

800-ЛЕТИЕ СУЗДАЛЬСКОГО РИЗОПОЛОЖЕНСКОГО МОНАСТЫРЯ ОТМЕТИЛИ ПРАВОСЛАВНЫЕ СУЗДАЛЬЦЫ

В праздник Положения Ризы Богородицы во Влахернах православные жители города отметили 800-летие основания одного из древнейших монастырей города Ризоположенской обители. По преданию монастырь был основан в 1207 году суздальской княжной Еленой, принявшей в нём постриг с именем Евфросиния.

В 1923 г. монастырь был ликвидирован Советами и разграблен, в нем разместился комсостав ОГПУ, охранявший суздальский политизолятор, размещенный в Спасо-Евфимиевом монастыре. Мощи св. Евфросинии были переданы в музей, в Ризоположенском соборе установили динамо-машину, в Сретенской церкви разместился клуб ОГПУ, величественный Троицкий собор превратили в склад зерна, а в 1943 г. взорвали. В 60-е годы почти разрушенный Ризоположенский собор был восстановлен реставраторами музея. После падения режима, в 1991 г. городские власти передали собор и келейный корпус катакомбным монахиням Ризоположенской обители Российской Православной Свободной Церкви, однако по личной просьбе патриарха Алексия президент Ельцин приказал передать собор Московской патриархии. Сестры Ризоположенской обители вместе со своей матерью Преподобной Евфросинией остались без исторических монастырских зданий. Усердием Архиепископа Суздальского и Владимирского Валентина для обители было приобретено и обустроено здание на ул. Васильевской.

Утром 15 июля в Ризоположенской обители была совершена ранняя литургия. Позднюю литургию в Цареконстантиновском соборе, где



Катакомбные монахини Ризоположенской обители у раки мощей преп. Евфимия Суздальского

почивают св. мощи Преподобной, совершил Высокопреосвященный Митрополит Суздальский и Владимирский Валентин, которому сослужили Архиепископ Борисовский и Отрадненский Феодор, Епископ Тульский и Брянский Иринарх и сонм духовенства г. Суздаля. Проповедь об истории праздника Ризоположения произнес Высокопреосвященный Феодор. Митрополит Валентин в проповеди призвал верующих подражать монахам в неопустительном посещении храма Божия, не увлекаться земными делами, помнить о смерти и Страшном суде. «Как внезапно пришел потоп на землю, как в один миг Господь пролил огонь с неба и погубил Содом и Гоморру, так внезапно может прерваться наша земная жизнь, и нам придется давать Богу ответ за наши дела. Обличать нас будет Господь, и Его святые Ангелы и голос нашей совести внутри нас. Нам некуда будет

В СУЗДАЛЕ ПРОШЛИ ТОРЖЕСТВА В ЧЕСТЬ 500-ЛЕТИЯ ОБРЕТЕНИЯ СВ. МОЩЕЙ ПРЕПОДОБНОГО ЕВФИМИЯ СУЗДАЛЬСКОГО



17 июля 2007 г. православные христиане Суздаля отметили 500-летие обретения св. мощей преп. Евфимия Суздальского чудотворца. Его нетленные мощи были обретены 4 июля 1507 г. при копании рва для фундамента нового соборного храма основанного преп.

Евфимием в середине XIV века Спасского монастыря.

Преп. Евфимий, уроженец Нижнего Новгорода с юных лет был иноком Печерского монастыря. В 1352 году по просьбе суздальского



Суздальский Спасо-Ефимиев монастырь. Сейчас в нем размещен музей.

князя Бориса Константиновича, игумен Дионисий направляет его в Суздаль для основания обители. Там вместе со святителем Иоанном Суздальским он закладывает на высоком берегу реки Каменки храм в честь Спаса Преображения и устраивает монастырь, в котором достигает высот духовной жизни. Преп. Евфимий был собеседником и духовным братом преп. Сергия Радонежского. Преподобный неустанно трудился, носил вериги, был нестяжателен и милосерд к нищим, больным и бездомным, защищал бедных от притеснений богатых. В 1364 г. на другом берегу Каменки преподобный основал Покровский женский монастырь. С 1352 по 1404 гг. преп. Евфимий неустанно управлял своей обителью и преставился 1 апреля 1404 года в возрасте 88 лет. Через столетие после его смерти было установлено его местное почитание, к лику общерусских святых преп. Евфимий был причислен на соборе 1549 г. среди большой

группы подвижников-монахов. До 1923 г. его мощи пребывали в обители, источая исцеления, затем, после закрытия монастыря, были переданы безбожной властью в Суздальский музей. Там они находились в отделении археологии до 1988 года, когда были возвращены общине верующих Цареконстантиновского собора. В настоящее время его св. мощи пребывают в этой церкви в деревянной раке, к ним открыт доступ для всех желающих. Ежегодно память обретения мощей святого торжественно отмечается верующими Российской Православной Церкви. Промыслительно, что этот праздник совпадает теперь с днем памяти Свв. Царственных мучеников, расстрелянных в подвале Ипатьевского дома в Екатеринбурге в ночь на 17 июля 1918 г. Память древнего покровителя Суздаля соединилась с памятью новых мучеников Российских, которых почитали, под угрозой расстрела, катакомбные христиане, а после падения коммунизма, открыто праздновать им стали в СССР впервые приходы Российской Православной Свободной Церкви, и в частности, в 1991 г. в Суздале.

16 и 17 июля праздничные богослужения в Цареконстантиновском соборе возглавил Митрополит Суздальский и Владимирский Валентин, которому сослужил Архиепископ Борисовский и Отраденский Феодор и сонм духовенства суздальского благочиния.

В полночь в церкви св. Лазаря Высокопреосвященный Архиепископ Феодор совершил молебен с акафистом Царственным мученикам.

Утром 17 июля в Цареконстантиновском соборе перед св. мощами преп. Евфимия был совершен водосвятный молебен с пением Акафиста преподобному. За божественной литургией Высокопреосвященнейший Митрополит Валентин за многолетние труды на благо Церкви наградил крестом с украшениями настоятеля храма св. Александра Невского в с. Весь протоиерея Андроника Кондратюк. В проповеди на Литургии Высокопреосвященный Архиепископ Феодор сказал: «В тяжелую годину потрясений, разрушивших вековой православно-духовный уклад жизни человека, мы были лишены возможности окружать святую гробницу, в которой почивали святые мощи суздальского подвижника. Они были скрыты от нас запасниками музея. Но и в то тяжелое время безбожного пленения святых, верующее сердце знало и ощущало, что преподобный

Евфимий духом своим, бессмертной душой своей неразлучно пребывает с нами. Поэтому мы всегда с любовью стремились как можно торжественней отмечать дни его праздников. Но вот совершилось чудо милости Божией. Преподобный вернулся к нам своими мощами, и мы вновь окружаем его святую раку, и, склонившись у ее подножия, приносим слова смиренной нашей молитвы».

После Литургии крестный ход со св. мощами трижды обошел вокруг храма. По традиции были вознесены многолетия «православному епископству гонимыя Церкви Российской», Архиерейскому Синоду и всем благочестивым жителям града Суздаля.

После богослужения прихожане и гости были приглашены на праздничную трапезу.



Св. мощи преп. Евфимия Суздальского были трижды обнесены вокруг Цареконстантиновского Собора

ИЗ ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНИ СУЗДАЛЯ

В Неделю Крестопоклонную 11 марта преосвященный Епископ Иринарх по благословению Митрополита Валентина совершил литургию в Кресто-Никольском храме г. Суздаля, за которой рукоположил диакона. Новорукоположенный диакон о. Игорь Борисенко родился в 1979 г. в г. Стародуб Брянской области, в 2002 г. окончил Брянский колледж физической культуры и поступил на юридическое отделение филиала МГИУ в Сергиевом Посаде, в 2004 г. обратился к вере и принял св. крещение в Русской Истинно-Православной Церкви, обучался на богословских курсах. В 2005 г. вместе со священником о. Михаилом Дударевым перешел в РПАЦ. В 2006 г. поступил на 1 курс Суздальского Епархиального Духовного Училища.

* * *

17 мая в праздник Вознесения Господня Первоиерарх РПАЦ Высокопреосвященнейший Митрополит Валентин совершил Божественную Литургию в Кресто-Никольском храме г. Суздаля. Митрополиту сослужил Управляющий делами Архиерейского Синода РПАЦ Архиепископ Борисовский и Отрадненский Феодор. После Литургии Владыка Митрополит произнес проповедь, в которой затронул тему происходящего в Москве объединения Русской Зарубежной Церкви с Московской патриархией. Владыка сказал, что РПАЦ всегда считала и считает это объединение отступлением от того пути сохранения догматической и канонической чистоты Православия, которым более 70-ти лет шла Русская Зарубежная Церковь, в угоду политическим, экономическим и прочим не относящимся к вероучению интересам российского государства. Митрополит подчеркнул, что РПАЦ не может

участвовать в процессе объединения до тех пор, пока иерархи Московского патриархата не анафематствуют ересь экуменизма, не осудят первого патриарха Московской патриархии митр. Сергия (Страгородского) за учиненный им в Российской Церкви раскол, хулу на новых мучеников российских и пресмыкательство перед безбожными властями, и принесут покаяние перед Православной Церковью за догматическое и каноническое искажение православия. Первоиерарх также указал, что если государство заинтересовано в возрождении в России подлинной Российской Православной Церкви, оно должно принять меры к очищению Московской патриархии от иерархов, запятнавших себя сотрудничеством с безбожными властями, насаждением экуменизма и церковного либерализма. Владыка предупредил верующих, что возможно, в связи с этим объединением давление на Российскую Церковь усилится, и призвал хранить мужество и верность исповедническому пути РПАЦ.

* * *

1 и 2 июля престольный праздник в честь свт. Иоанна Шанхайского чудотворца отметили сестры суздальской обители милосердия во имя свт. Иоанна. Обитель была выстроена Епископом Валентином Суздальским в 1992 г. для катакомбных монахинь. В храме обители хранятся части облачений святителя. За богослужением молились Высокопреосвященный Митрополит Валентин и Преосвященные Феодор Борисовский и Отрадненский и Иринарх Тульский и Брянский.

* * *

6 и 7 июля верующие РПАЦ отметили престольный праздник храма Рождества Иоанна

Предтечи, что в Кожевенной слободе. 7 июля Митрополит Суздальский и Владимирский Валентин совершил божественную литургию в храме Рождества Иоанна Предтечи в с. Павловское — кафедральном храме vicария Суздальской епархии Еп. Андрея Павловского. За труды по благоустройству храма и прилегающей территории Владыка Митрополит наградил настоятеля храма игумена Симона палицей.

* * *

8 и 9 июля в день памяти Тихвинской иконы и свт. Дионисия Суздальского праздничные богослужения по случаю престольного праздника были совершены в храме Тихвинской иконы Божией Матери. Богослужения возглавил Высокопреосвященный Архиепископ Феодор.

* * *

Чтимый список Боголюбской иконы Божией Матери посетил храмы РПАЦ в селах Суздальского района Весь (7-8 июля), Омутское (9-10 июля), Борисовское (11 июля). Как обычно верующие встречали Икону крестными ходами на границе села и с пением акафиста Царице Небесной икона вносилась в храмы, где перед ней совершался водосвятный молебен. Ежегодно жители этих сел встречают у себя эту Икону и для них это является настоящим праздником.

* * *

11 и 12 июля в праздник свв. Апостолов Петра и Павла Митрополит Валентин возглавил праздничные богослужения в Цареконстантиновском кафедральном соборе. После литургии Владыка Митрополит произнес проповедь, в которой отметил, что первая обязанность Епископов и священников

как преемников свв. Апостолов Христовых — это проповедь истинной веры.

21 июля в праздник явления Казанской иконы Божией Матери Архиепископ Феодор совершил праздничную литургию в Цареконстантиновском кафедральном соборе г. Суздаля. За литургией Архиепископ Феодор по благословению Митрополита Суздальского и Владимирского Валентина совершил иерейскую хиротонию диакона Сергея Сидоревич.

Иерей Сергей родился в 1959 г., получил художественное образование, долгое время работал преподавателем. В 1994 г. закончил Тобольскую Духовную Семинарию МП, и был рукоположен во диакона. В 2000 г. вышел из МП и был принят в Суздале в РПАЦ. Затем служил диаконом в г. Златоуст при Преосвященном Севастиане Челябинском. Иерей Сергей будет проходить служение в г. Златоуст, где он намеревается построить небольшой храм. Он женат, имеет троих детей.



В ИНТЕРНЕТЕ ОТКРЫЛАСЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ СТРАНИЧКА РОССИЙСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

Во всемирной компьютерной сети Интернет появилась официальная страница Суздальской Митрополии Российской Православной Церкви. На русском языке страница находится по адресу <http://www.rpac.ru>, и создана по благословению Первоиерарха РПАЦ Митрополита Суздальского и Владимирского Валентина. На странице представлены материалы по истории РПАЦ

начиная с 1990 г., именовалась епископата, фотогалерея из жизни Российской Церкви, официальные документы Архиерейского Синода и Первоиерарха, церковные проповеди. На сайте имеется лента новостей церковной жизни и все желающие могут подписаться на новостную интернет-рассылку. Сайт пополняется разными церковно-историческими материалами.

ГОНЕНИЯ НА ЦЕРКОВЬ

В БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ ВЛАСТИ ВЫСТАВИЛИ ХРАМ РОССИЙСКОЙ ЦЕРКВИ НА АУКЦИОН

29 мая 2007 г. в областной газете «Брянский рабочий» появилось странное объявление. Конкурсный управляющий от организатора торгов сообщал, что 2 июля в 11 часов состоится аукцион по продаже имущества МУП ЖКХ, на

котором вторым лотом значилась «церковь с крестилкой, стартовая цена 450 тысяч 699 рублей 46 копеек» и был указан телефон для справок 8(910)3363411. Речь шла о действующей церкви св. пророка Илии, которую местные

власти решили продать с молотка. Позже, 9 июня в газете «Земля Трубчевская» появилась маленькая редакционная заметка под заголовком «О, времена! О, нравы!», где сообщалось о том, что действующий Ильинский храм выставлен на торги, причем тайно от верующих. Редакция обещала в дальнейшем пролить свет на это «святотатство», но обещанного продолжения темы не последовало.

В настоящее время храм занимает община Российской Православной Автономной Церкви на основании договора бессрочной аренды у муниципального образования, ей же передана в бессрочное пользование земля под храмом. Настоятель храма протоиерей Владимир Ковтун небезосновательно считает, что в этом деле замешана Брянская епархия МП, давно пытающаяся получить этот храм, несмотря на то, что в небольшом по сути городке Трубчевске имеется уже две церкви Московского патриархата. «Нам известно, — говорит о. Владимир, — что заместитель главы администрации Данченко вместе с чиновниками КУГИ и Учреждения юстиции по государственной регистрации прав на недвижимое имущество не так давно имел встречу с представителями Брянской епархии МП, на которой было решено отобрать храм у общины РПАЦ и передать Московской патриархии. В 1992 году МП пыталась в судебном порядке отобрать у нас храм, и решение арбитражного суда было в её пользу. Нам было предписано освободить храм и передать его альтернативной общине МП, однако оно не было исполнено, поскольку никакой альтернативной общины в реальности не существует, она есть только на бумаге. И даже если бы власти и попытались отнять у верующих храм, то передать его было бы некому. Тогда, при Ельцине, власти благоразумно решили не возбуждать социальный конфликт, и сохранили status quo. Теперь, после заключения договора с общиной РПАЦ о бессрочной аренде, решение суда также исполнить нельзя, так как община не собственник, а лишь арендатор. Вот власти и решили за спиной общины продать храм Московской патриархии, надеясь, что она сможет нас выгнать. Местные власти в ответ на все наши обращения отделиваются ничего не значащими отписками, дескать, мы тут не при чем».



Ильинский храм в Трубчевске

Слухи о продаже церкви появились в городе еще в феврале 2007 г. Тогда власти попытались успокоить людей. Ныне в районе главой фактически является Данченко, бывший заместитель главы администрации Ромадина, на которого сейчас заведено уголовное дело по обвинению в воровстве. 2 марта верующие направили обращение к курирующему Брянскую область депутату Госдумы Лаховой Е.Ф., где заявляли, что ни при каких условиях не покинут свой храм, и просили разобраться в обстановке.

Обращения верующих к прокурору Сторожеву остались бездейственными, а глава администрации Ромадин отписал Лаховой, что в 2002 г. храм (памятник истории и культуры) был переведен с баланса КУГИ на баланс трубчевского ЖКХ и в связи с банкротством последнего «незаконно внесен в список имущества, выставленного на продажу». Этот ответ Лаховая и отправила верующим. В свою очередь управляющий ЖКХ говорит, что списки имущества для продажи ему прислали из администрации.

Судя по всему, подобные действия со стороны властей в отношении православных храмов начинают в современной России в практику: похожие прецеденты уже случались не так давно во Владивостоке и Волгограде. В Трубчевске вот решили продать уже не просто храм-новодел, а памятник культуры!

В настоящее время община РПАЦ вновь обратилась в суд с иском об изъятии церкви из перечня имущества, выставленного на торги.

2 июля в ответ на иск общины Ильинского храма РПАЦ в г. Трубчевске Брянской области к администрации города Арбитражный суд вынес решение снять церковь св. Ильи Пророка с торгов на время судебного процесса. В ответ на отписку губернатора Ромадина, направленную депутату Госдумы Лаховой, в которой он признавал незаконность выставления церкви на аукцион и утверждал, что теперь «претензий общины Свято-Ильинского храма к администрации не имеется», помощник депутата Лаховой Т. Черняева обратилась к городским властям с призывом окончательно поставить точки над і, разобраться и наказать виновных в святотатстве.

Тем временем в местной прессе началась кампания против общины РПАЦ: продажные журналисты, нанятые Московской патриархией, пытаются обвинить общину РПАЦ в том, что это она

сама незаконно пытается продать «захваченный» ею храм. Как обычно бывает в таких случаях, все протесты общины редакции игнорируют и не публикуют.

Храм св. Илии пророка был построен в 1890 году, закрыт в 1960-м, разорен и осквернен. В 1989 году община верующих во главе со священником Владимиром Ковтуном начала восстанавливать храм из руин, в нем стали совершаться богослужения. Вскоре епархиальное начальство МП решило убрать настоятеля о. Владимира, тот не подчинился.

Верующие обращались во все инстанции вплоть до патриарха с просьбой прекратить травлю и оставить им их батюшку, но все было бесполезно. Тогда священник и община в декабре 1991 г. перешли в Российскую Православную Свободную Церковь (ныне РПАЦ), храм остался за ними. Тогда на священника попытались завести уголовное дело, но ничего не вышло. Далее последовали угрозы, запугивания, затем суды. Давление на верующих РПАЦ со стороны Московского патриархата всё усиливается.

ВЕРУЮЩИЕ РОССИЙСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ВОЗМУЩЕНЫ КЛЕВЕТНИЧЕСКОЙ ПЕРЕДАЧЕЙ ТВ ЦЕНТРА

После объединения РПЦЗ(л) с Московской патриархией и отделения Преосвящ. Епископа Агафангела и значительной части духовенства от Синода РПЦЗ МП, начинает усиливаться давление на РПАЦ как одного из возможных центров объединения «несогласных». 4 июля 2007 г. телеканал ТВ Центр в программе «Улица твоей судьбы» показал направленную против РПАЦ передачу «Захватчики в рясах», что вызвало возмущение верующих РПАЦ не только в Суздале, но и в других городах и областях РФ. Авторы передачи от имени неких анонимных жителей Суздаля заявили, что переданные РПАЦ суздальские храмы находятся в бедственном состоянии, в них не совершаются богослужения, за ними не ухаживают. В видеоряде были показаны три храма РПАЦ и храмы Владимирской епархии РПЦ МП. Российская Церковь была названа «церковью-новоделом», а приглашенный на передачу священник Московской Патриархии Дмитрий Смирнов публично обозвал РПАЦ «русанцовской педофильской группировкой» и высказал пожелание, чтобы РПАЦ занялись соответствующие люди и «довели дело до конца». Также гости передачи печально известные жители Суздаля клирик МП Осетров и Красовский обильно полили грязью Первоиерарха РПАЦ Митрополита Валентина, в частности, обвинив его в том, что он выделяемые на реставрацию храмов деньги, а также подаренный ему «Музей Белого

воина» использует для личного обогащения, даже якобы сознательно уничтожил часть экспонатов.

В воскресенье 8 июля Суздальское Епархиальное управление специально организовало показ записи передачи для всех желающих, после чего было устроено обсуждение.

Верующие считают передачу «заказной», направленной на разжигание в российском обществе межрелигиозной вражды, в ней заинтересованы не только Московская патриархия, но и власти города Москвы (на передачу был приглашен депутат Мосгордумы Игорь Елевференко). Как известно, московским бизнесом почти весь город Суздаль (предприятия, многие дома, недвижимость, земли) уже скуплен, осталось лишь прибрать храмы. На обсуждении прозвучали опасения, что в будущем Церкви нужно ждать сильного давления государственных властей, очередного всплеска криминала, «заказных» судебных процессов и т.п. Областные власти отказали верующим РПАЦ в защите: «К нам не приезжайте. Если тут Москва, то мы вам ничем не поможем», — сказала по телефону помощник заместителя губернатора Виноградова по связям со СМИ и общественностью Л.А. Февралева.

Верующие и духовенство решили обратиться с протестом к руководству телеканала ТВ Центр, а также в правозащитные организации.

Обращение жителей города Суздаля к руководству телеканала “ТВ Центр”

Генеральному директору
ОАО “ТВ Центр”
Пономареву А.С.

115184, г. Москва, ул. Б. Татарская, 33 стр. 1
E-mail: web@tvc.ru

Уважаемый Александр Сергеевич!

Мы, жители города Суздаля и верующие Российской Православной Автономной Церкви (РПАЦ), глубоко возмущены прозвучавшими на вашем телеканале абсолютно беспочвенными обвинениями, оскорблениями, поношениями, клеветой на нас и на духовенство РПАЦ.

В телепередаче «Улица твоей судьбы», показанной 4 июля 2007 г., ваш телеканал взял на себя право от нашего имени на всю страну заявить о том, что мы, сделавшие свой выбор — выбор нашей совести — стать верующими РПАЦ, а не РПЦ МП, создали «церковь-новодел» и являемся не православными христианами, а членами некой «русанцовской педофильской группировки». Хотя последние слова произнесены были священником РПЦ МП, тем не менее, телеканал несет ответственность за их распространение в эфир. Это есть публичное оскорбление верующих.

Мы никогда не являлись членами «церкви-новодела»: наши отцы и деды принадлежали именно этой Церкви, и исповедовали ту же православную веру, что и мы. Веру без искажений и извращений в виде сергианства и экуменизма и прочих ересей.

Именно мы, наши общины, в тяжелых 90-х спасли церкви Суздаля — памятники истории и культуры федерального значения — от разрушения, и придали им по мере сил тот благопристойный вид, который привлекает туристов. Тридцать лет глава РПАЦ митрополит Валентин в жестких условиях советского режима возрождал церковную жизнь города, не жалея ни сил ни личных средств. Именно за спасение суздальских храмов нашему Первоиерарху Митрополиту Валентину Русанцову властями города было присвоено звание «почётный гражданин города Суздаля». Многочисленные федеральные комиссии, проверявшие наши храмы в 2006-2007 г. документально подтвердили, что наши храмы находятся в хорошем состоянии. Следует учесть, что на реставрацию наших храмов мы не получили от государства ни копейки.

Теперь же телеканал голословно объявил, что переданные РПАЦ храмы разрушаются, службы в них не совершаются, а все деньги, которые якобы выделялись на реставрацию, Митрополит Валентин использовал в личных целях. Это ложь и клевета на верующих и нашего Митрополита Валентина.

Особенно удивительно, что оболгавшие нас участники телепередачи вообще не владеют точной информацией и позорят верующих, обвиняют нашу Церковь и суздальские общины на основании «свидетельств» двух «авторитетных» в Суздале людей г-д Красовского и Осетрова. Первый был уволен из РПАЦ за недостойное священнослужителя поведение, а затем женился на монахине и даже был обвенчан в РПЦ МП, небезосновательно подозреваемый правоохранительными органами Суздаля в многочисленных оскорблениях суздальских храмов и вандализме! К тому же Красовский — это «герой» статьи в газете Московский Комсомолец «Аферисты в рясах». Второй был сначала ярым обличителем РПЦ МП, в 2001 г. был уволен из РПАЦ за канонические преступления, затем перешел в ту организацию, которую он много лет проклинал, одновременно участвовал в грязной кампании при выборах в мэры города в 2002 г., был задержан милицией за разбрасыванием похабных листовок против действующего тогда мэра Илларионова и депутата Суздальского горсовета Митрополита Валентина. И так далее. Вряд ли в Суздале найдется человек, который дал бы им положительную характеристику. Этим двух людей, «авторитетов», знает весь Суздаль. Удивительно, что именно этих людей телеканал представил «голосом суздальской общественности»! Мы категорически не согласны с этим!

Стоит ли после этого удивляться, что эти люди беззастенчиво лгали и про «Музей Белого воина», и про нашу воскресную школу и про Митрополита Валентина и про всех нас. Более того, из передачи видно, что одним из соавторов её был Осетров, предоставивший свои кино- и фотоматериалы. Интересно, с чьего благословения участвовали в передаче эти священнослужители РПЦ МП?

Ведущие телепередачи представили дело так, что храмы Суздаля находятся в «бедственном состоянии» именно потому, что переданы не ТОЙ Церкви. Но храмы города Суздаля разделены примерно поровну между РПЦ МП и РПАЦ. В Суздале большинство православных верующих жителей ходят молиться в храмы РПАЦ, и это право им обеспечено Конституцией РФ. Наши предки строили эти храмы, давали средства, теперь их потомкам собираются отказать в праве молиться в этих храмах так, как им велит Закон Божий и их совесть. Так кому должны передаваться храмы — православным верующим или организации с центром в Москве (РПЦ МП)? Кто имеет право в светском государстве утверждать: та Церковь или не та? Что вообще эти люди знают о положении Православия в нашей стране и мире, о канонах Церкви?

Считаем, что передача телеканала «ТВ Центр» является ничем иным как заказным трибуналом над верующими РПАЦ и её главой Митрополитом Валентином.

Также мы не могли не обратить внимание на возмутительное заявление свящ. Дмитрия Смирнова. На вопрос ведущего: «что же теперь делать?» из его уст прозвучали явные угрозы в наш адрес: «после этой передачи найдутся люди, которые с этим разберутся до конца». Можем предположить, какие будут разборки. У нас свежи в памяти «разборки», вернее, расправы, устроенные в Суздале в 2003 г. присланными из Москвы боевиками «Наше дело», терроризировавшими верующих, избивавшими духовенство РПАЦ. Кого Дмитрий Смирнов пришлет на этот раз? Разве этот священник — Христов священник? Как можно после таких угроз говорить с экрана о прекращении гражданской войны в России, о проповеди мира, доброты и сострадания?

Мы не думаем, что вас ввели в заблуждение корреспонденты, отснявшие в Суздале видеоматериал и

взявшие интервью у Митрополита Валентина. Можно предположить, что вы заранее ставили своей целью сделать «заказную» передачу по разжиганию ненависти к нашей многострадальной Церкви, вызвать взрыв негодования в российском обществе. К такому выводу приводит нас тот факт, что руководители передачи «Улица твоей судьбы» отказали в участии в программе представителю нашего духовенства прот. Михаилу Ардову, известному писателю и публицисту.

Просим руководство телеканала не разжигать межрелигиозную войну, не усиливать напряженность пропагандой лжи и клеветы.

На основании Гражданского кодекса Российской Федерации (пп. 1-3 статьи 152) мы требуем публичного опровержения прозвучавших в передаче «Захватчики в рясах» клеветнических и порочащих нашу честь сведений о верующих и духовенстве РПАЦ.

Также мы просим вас, на основании пунктов 3, 7 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 46 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» предоставить нам возможность сказать своё слово, в этом суде над свободой совести пусть будет выслушана и другая сторона.

11 июля 2007

Жители города Суздаля

65 подписей

Обращение к руководству телеканала «ТВ Центр» Суздальского духовенства Российской Православной Церкви

Уважаемые господа!

4 июля 2007 г. в 23:00 на вашем канале в передаче «Улица твоей судьбы» была представлена в высшей степени необъективная и клеветническая передача «Захватчики в рясах», с ведущим Александром Дедюшко. Формально посвященная вопросу о бедственном состоянии церковно-памятников архитектуры города Суздаля, эта передача стала рупором очернительства одной из религиозных организаций — Российской Православной Автономной Церкви.

Бросается в глаза крайняя предвзятость и непрофессионализм авторов:

1. Название передачи сразу оказывается клеветой. У зрителей складывается впечатление о неких переодетых в священников бандитах, захвативших церкви и отнявших их у народа. Между тем РПАЦ является зарегистрированной религиозной организацией, объединяющей не только верующих Суздаля (большинство которых посещает храмы РПАЦ), но православных христиан в СНГ и по всему миру. Храмы Суздаля были переданы верующим РПАЦ на законных основаниях в период с 1992 по 2000 гг., во всех храмах имеются зарегистрированные общины и совершается православное богослужение, в чем убедились ваши корреспонденты, когда приезжали в Суздаль снимать эту передачу. Во все храмы обеспечен беспрепятственный доступ всех желающих. Таким образом, назвав нас, духовенство РПАЦ, «захватчиками», телеканал оклеветал нас.

2. Берясь рассуждать о храмах Суздаля, на законных основаниях переданных государством верующим РПАЦ, авторы показали в видеосюжете мельком лишь три церкви РПАЦ, в основном видеоряд состоял из храмов РПЦ МП. Зрители так и не увидели храмов без крыш, без окон, без алтарей, покрытые трещинами стены и руины. Звучали лишь одни пустые слова, и слова только двух людей — Красовского и Осетрова.

3. Заявив в анонсе о том, что «жители Суздаля серьезно обеспокоены состоянием историко-художественных и архитектурных памятников, переданных в бессрочное пользование так называемой РПАЦ», авторы передачи показали в видеосюжете лишь двух жителей Суздаля, людей нецерковных (Юрия Белова и А. Кудиновича), сказавших лишь, что из-за плохого финансирования памятники города не реставрируются как должно. Кроме этого, практически всё, что сказали присутствовавшие в студии двое жителей Суздаля Д.Красовский и А.Осетров, к архитектурным памятникам города не имело отношения, а было лишь потоком злословия в адрес РПАЦ и её Первоиерарха. Таким образом, реального мнения и беспокойства жителей Суздаля о памятниках зрители так и не услышали. Мы служим в храмах Суздаля и, с помощью Божией, восстанавливаем их, не получая ни копейки государственных денег. Благодарим Митрополита Валентина, который помогает нам и деньгами и материалами. Его стараниями в начале 90-х у храмов были перекрыты кровли, вставлены окна, настелены полы, оштукатурены и побелены стены. Именно благодаря ему почти все храмы РПАЦ в Суздале находятся в хорошем состоянии.

4. Авторы передачи не потрудились обратиться к компетентным специалистам из «Государственного центра по учету, охране и использованию памятников истории и культуры Владимирской области» или из «Росохранкультуры», чтобы узнать их оценку состояния суздальских

храмов. Между тем, Федеральная Комиссия, проверявшая храмы РПАЦ в 2006-2007 г., нашла их состояние «хорошим», и лишь в отдельных случаях «удовлетворительным». По-видимому, именно поэтому авторы не стали включать в видеосюжет храмы РПАЦ, так как по их виду зрители могли бы убедиться, что сама тема передачи — бедственное состояние храмов РПАЦ — теряет смысл. Лучше бы ваши корреспонденты показали бедственное состояние храмов РПЦ МП в Суздале, где располагаются склады сувениров, спонтанно возникшие общественные туалеты для туристов, мебельные мастерские.

Сам материал подан авторами очень тенденциозно.

5. Так, гость передачи представитель Федерального агентства по культуре и кинематографии Цветков заявил, что федерального финансирования реставрации памятников Суздаля кроме Покровского монастыря не проводилось. Это правда. Но для чего же авторы вырезали из интервью с Первоиерархом РПАЦ слова о том, что государство в восстановление памятников не дало ни копейки денег, а верующие восстанавливали храмы на свои скудные пожертвования? Неужели корреспонденты канала, побывав в Суздале, не узнали мнение городских властей и жителей города о том, что если бы государство не передало РПАЦ эти храмы, они бы уже давно находились в аварийном состоянии или развалились? Если при советской власти, к концу 80-х суздальские храмы находились в запустении и из-за недофинансирования не получали даже элементарного текущего ремонта, а при смене строя вообще оказались никому, кроме верующих, не нужными, что говорить о нынешних временах, когда почти все памятники федерального значения в России требуют средств для реставрации, а государство в редких случаях отпускает лишь жалкие крохи? Что вместо того, чтобы благодарить РПАЦ за сохранение федеральных объектов — памятников архитектуры, со стороны государства слышны лишь одни упреки и поиск недочетов и неисправностей? Вообще всё интервью с Митрополитом Валентином, как раз и рассказывающее о том, «что такое РПАЦ?» было авторами передачи злоумышленно вырезано.

6. Предвзяты также и подбор приглашенных на передачу «жителей Суздаля». Ими, к сожалению, явились хорошо известные всему городу Суздаля лица — лишенные по церковному суду в РПАЦ сана расстриги Андрей Осетров и женатый на постриженной в Московской патриархии монахиня Дмитрий Красовский. Этих людей, испытывающих ненависть к РПАЦ и лично к её Первоиерарху Митрополиту Валентину, авторы передачи сочли возможным и допустимым пригласить в студию, а их свидетельства, — точнее, «лжесвидетельства» — представить в качестве объективных источников информации для ответа на вопрос «Что же такое РПАЦ?»! При этом ни одного из представителей РПАЦ, — по сути, обвиняемой в телепередаче стороны, — в зале не присутствовало. Их даже не пригласили. Это верх предвзятости и журналистского непрофессионализма сотрудников телеканала, и в этом смысле передача очень напоминает советские трибуналы или «заказные» телеакции черного пиара. Как в таком случае расценивать заявленные редакцией телепрограммы слова: «Гости программы «Улица твоей судьбы», как правило, неизвестные герои России, которые живут рядом с нами, но о которых редко вспоминают в повседневной жизни. Хотя именно они составляют гордость страны.... Проект рассчитан на то, чтобы помочь возрождению на нашем телевидении утраченных традиций доброты и сострадания»?!

7. Особенно возмутила нас реакция, вернее, отсутствие таковой, ведущего Дедюшко на клеветнический слоган г-на Дмитрия Смирнова, назвавшего РПАЦ «русанцовской педофильской группировкой». Если Смирнов проявил самое обыкновенное хамство, публично обозвав сотни верующих суздалян «педофилами», то ведущий не имел права оставить его слова в отношении третьей по численности Православной Церкви России без соответствующих комментариев. Если бы ваши журналисты стремились найти истину, они бы ознакомились с материалами юристов, охарактеризовавших пресловутый «приговор» против Митрополита Валентина как «абсолютно несостоятельный», а его «вину» — «недоказанной». Они бы узнали настоящие факты, а не верили бы расстриге Осетрову, впервые публично признавшемуся в том, что именно он (а не родители якобы пострадавших детей) организовал против лишившего его сана Архиеерея тот позорный и заказной «уголовный процесс», которым он так хвалится.

Поэтому мы признаём данную передачу клеветнической и лживой, распространяющей сознательную дезинформацию, направленную не на умиротворение общества, а на разжигание ненависти и вражды к людям, не желающим поступиться своей верой, своими принципами ради каких-то политических игр власть предержащих. Вместо того, чтобы помочь гонимым христианам, сказать слова правды, вы сеете в душах людей злобу, обвиняете невинных в страшных преступлениях, как некогда языческая римская чернь огульно и несправедливо обвиняла первых христиан в кровосмешениях, разврате, богохульстве, антиправительственных настроениях.

Мы призываем вас рассудить правдиво и установить истину, наказать виновных за клеветническую передачу и исправить вашу ошибку.

16 июля 2007 г.

Учение Святых Отцов Церкви

Послание к Диогнету

написано во II веке по Р.Х.

Дижу, превосходнейший Диогнет, твое сильное желание узнать христианскую веру. Ты весьма определенно и ясно спрашиваешь о христианах; на какого Бога они уповают и какое служение Ему воздают? Что воодушевляет их всех презирать самый мир и пренебрегать смерть? Почему они не всех признают богов, чтимых язычниками и не соблюдают иудейского богопочитания? Откуда у них любовь, которую они питают друг к другу? Почему, наконец, этот новый род и этот образ жизни явились в настоящее время, а не раньше. Одобрю это желание твое и молю Бога, дающего нам способность говорить и слышать, дать мне сказать так, чтобы, услышав меня, ты сделался лучше и не опечалился от того, что я тебе скажу.

2. Когда ты очистишь себя от всех предубеждений, владычествующих над твоим умом, и отвергнешь обольщающие тебя привычки, когда ты обновись подобно новорожденному, ибо и самое учение, которое ты будешь слушать, даже по твоему признанию, ново; тогда рассуди, не глазами только, но и разумом, из какого вещества и какой формы те, кого вы называете и почитаете богами. Не есть ли один из них каменоподобный тем, которые вы попираете ногами; другой медь, не лучше сосудов, сделанных из нее для вашего употребления; этот - дерево, к тому же сгнившее; тот - серебро, которое требует сторожа,

чтобы его не украли; другой - железо, изъеденное ржавчиною или же - глина, которая несколько не лучше той, что употребляется на изделия для самых низких потребностей. Не сделано ли все это из тленного вещества? Не изготовлено ли посредством железных орудий и огня? Не сделано ли одно каменщиком, а другое медником, то - серебрянником, а еще иное горшечником? Каждое из этих веществ не было ли обработано тем или иным художником, как это и теперь бывает, прежде чем оно, благодаря их искусству, не получило образ богов? Теперешние сосуды из того же вещества не могут ли быть переделаны в изображения богов, если попадут в руки тех художников? И наоборот, боги, которым поклоняются ныне, не могут ли быть переделаны людьми в сосуды, подобные прочим? Не все ли они глухи, слепы, бездушны, без чувств и не способны двигаться? Не все ли они подвержены гниению и порче? Вот что вы называете богами, вот чему служите и чему поклоняетесь; и сами вы, конечно, делаетесь подобными им. За то вы и ненавидите христиан, что они не признают этих богов. Но вы, которые их ныне почитаете за богов, не больше ли оказываете к ним пренебрежения, чем христиане? Не больше ли вы смеетесь над ними и оскорбляете их, когда, чтя богов из камня и глины, оставляете их без стражи, а богов из серебра и золота запираете на ночь и приставляете к

ним днем сторожей, чтобы их не похитили? Самые почести, которые вы им воздаете, служат больше наказанием для них, если только они чувствуют; если же они лишены чувства, то вы обличаете их в этом, служа им кровью и запахом приносимых жертв. Пусть кто-нибудь из вас испытает это же на себе. Ни один человек не потерпит добровольно такого наказания, потому что имеет чувство и разум; камень терпит это, т.к. он безчувствен, а вы не доказываете чувствительности его. Что христиане не рабствуют таким богам, об этом можно сказать и многое другое; но хотя бы сказанного показалось недостаточным, я все же считаю излишним говорить больше.

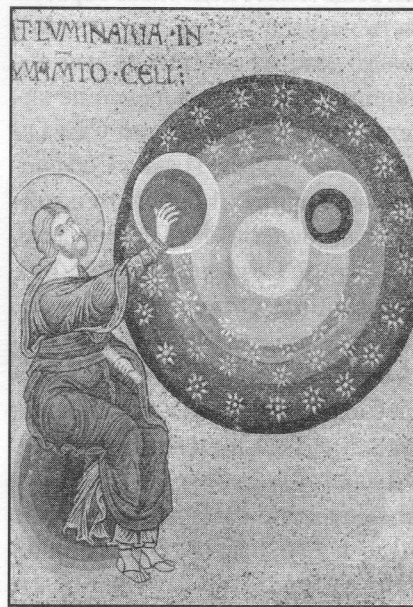
3. Теперь, я думаю, ты хочешь услышать, почему христиане не чтут Бога также, как и иудеи. Эти последние, правда, отвергают идолослужение, о котором только что было сказано и почитают Единого Бога, Которого и признают владыкою вселенной; но коль скоро они воздают Ему такое же служение, что и язычники, то погрешают. Ибо язычники, принося жертвы безчувственным и глухим идолам, показывают знак неразумия, тогда как иудеи, думая почтить Бога теми же жертвами, как будто Он имеет в том нужду, показывают скорее свою глупость, чем благочестие. Тот, кто сотворил небо, землю и все что в них, и всем нам подает все необходимое, не может, конечно, иметь нужды ни в чем, что Сам дарует тем, кто дума-

ет что-либо дать Ему. И если они, принося богу жертвы крови, курения и всесожжения, думают какими почестями прославить Его и что-либо доставить Тому, Который ни в чем не имеет нужды, то мне кажется, они ничем не различаются от тех, которые оказывают такое же почитание богам безчувственным, не могущим принимать такой чести.

4. Что же касается до чрезмерной разборчивости иудеев в пище, их суеверий в соблюдении субботы, тщеславия своим обрезанием, лицемерия в постах и в новомесячиях, то все это так смешно и не стоит слова, что, как мне кажется, нет нужды тебе узнавать об этом от меня. Ибо из всего того, что Бог сотворил для пользы человека, прилично ли одно принимать, как хорошее, а другое отвергать, как бесполезное и излишнее? Не нечестно ли клеветать на Бога, будто Он запрещает в субботу делать что-либо доброе? Не достойно ли также осмеяния гордиться обрезанием, как свидетельством особого избрания, как будто за это они особенно возлюблены Богом? Точно также и то, что они наблюдают течение звезд и луны, чтобы отмечать месяцы и дни, а божественное промысление и смены времен распределяют по своим собственным желанием, иное обращая в праздники, а другое в дни плача, - кто же не почтет это все скорее признакам безумия, нежели благочестия? Думаю, что тебе ясно теперь, что христиане правильно поступают, удаляясь от всеобщего суеверия и оболыщения, как и от иудейской суетной заботливости и тщеславия. Что же касается до их благочестия, то это тайна, научиться которой не надейся от человека.

5. Христиане не отличаются от других людей ни странною, ни языком, ни житейскими обычаями. Они не населяют где-либо особых городов, не употребляют какого-либо необыкновенного наречия, и ведут жизнь, ничем не отличную от

других людей. Только их учение не есть плод мысли или изобретение людей, ищущих новизны. Они не привержены к какому-либо учению человеческому, как другие. Но обитая в эллинских и варварских городах, - где кому досталось, и следуя обычаям тех жителей в одежде, пище и во всем другом, они представляют удивительный и



Сотворение светил.
мозаика Равенны, VI в.

поистине невероятный образ жизни. Живут они в своем отечестве, но как пришельцы; участвуют во всем, как граждане, но все терпят, как чужестранцы. Для них всякая чужая страна есть отечество и всякое отечество - чужая страна. Они вступают в брак, как и все, рожают детей, но только не бросают их. У них общая трапеза, но не общее ложе. Они во плоти, но живут не по плоти. Находятся на земле, но суть граждане небесные. Повинуются постановленным законам, но своею жизнью превосходят самые законы. Они любят всех, но всеми бывают преследуемы. Их не знают, но осуждают. Их умерщвляют, но они животворятся. Они бедны, но всех обогащают. Всего лишены, и во всем изобилуют. Безчестят их, но они тем прославляются. На них клеветают, но они оказываются правыми. Их зло-

свят, а они благословляют; за оскорбления они воздают почтение; они делают добро, но их наказывают, как злодеев; они радуются наказанием, как будто бы им давали жизнь. Иудеи воюют против них, как против иноплеменников. Язычники их преследуют, но враги их не могут сказать, за что их ненавидят.

6. Одним словом: что в теле душа, то в мире христиане. Душа распространена по всем членам тела, как христиане по всем государствам мира. Душа, хотя и обитает в теле, но сама бесплотна; и христиане живут в мире, но не суть от мира. Невидимая душа заключена в видимом теле; так и христиане, находясь в мире, видимы, но богопочтение их остается невидимым. Плоть ненавидит душу и воюет против нее, ничем не будучи ею обижена, потому что душа запрещает ей предаваться удовольствиям. Точно также и мир ненавидит христиан, от которых он не терпит никакой обиды, за то, что они вооружаются против его удовольствий. Душа любит плоть свою и члены, несмотря на то, что они ненавидят ее, и христиане любят тех, кто их ненавидит. Душа заключена в теле, но в сущности она сама содержит тело. Так и христиане, заключенные в мире, как бы в темнице, сами сохраняют мир. Бессмертная душа обитает в смертном жилище; так и христиане обитают, как пришельцы в тленном мире, ожидая нетления на небесах. Душа, претерпевая голод и жажду, становится лучше; и христиане, в своих наказаниях, все больше умножаются с каждым днем. Вот какое славное положение определил им Бог, и от него им нельзя отказаться.

7. Ибо, как я сказал, не земное изобретение предано им, не вымысел кого-либо из смертных они стараются тщательно сохранить, и не распоряжение человеческими тайнами вверено им. Но Сам,

поистине Вседержитель и Творец всего, невидимый Бог Сам вселил в людей и напечатлел в их сердцах небесную истину и святое Свое и непостижимое Слово. Он не послал к людям, как это можно было бы предположить, кого-либо из слуг Своих, ангела или начальника, правящего земным или начальствующего небесным, но послал Он Самого Художника и Создателя всего, Которым Он сотворил небеса, Которым заключил море в своих пределах, Которого тайны верно охраняют небесные стихии, от Которого солнце получило определенные меры дневных течений своих, а луна повинуется Его повелению светить ночью, Которому послушны звезды, следуя течению, Которым все устроено, определено и подчинено: небеса и все, что на небесах, земля и все земное, море и все, что в море, огонь, воздух, бездна и все, что в высоте, в глубине и в середине. Вот Кого послал Он к людям! Но не для того, как могла бы предположить человеческая мысль, чтобы показать Свою власть, устрашить и потрясти. Никак! Но Он послал Его с благодатью и кротостью. Он послал, как царь, посылающий царского сына, Он послал Бога, как надо было послать к людям, т.е. для спасения, для убеждения, а не для принуждения, так как оно не свойственно Богу. Он послал, как призывающий, но не как преследующий; как любящий, но не как судящий. Некогда пошлет Он Его и как судью, и кто стерпит тогда Его пришествие? Не видишь ли ты, что христиан бросают на съедение зверям для того, чтобы они отреклись от Господа, но они остаются непобедимыми? Не видишь ли, что чем большее число их подвергается казням, тем более увеличивается число других? Это не дело человеческое, а сила Божия и доказательство Его пришествия.

8. Кто из людей знал, что такое

Бог, прежде пришествия Его Самого? Или ты одобришь пустые и вздорные слова тех, якобы достойных доверия философов, которые называли Богом все то, что ни захотят: одни - огонь, другие - воду или какую-либо из стихий, сотворенных Богом? Но если какое-либо из этих мнений достойно одобрения, то и всякая другая сотворенная вещь может подобным образом быть названа Богом. Но все это - только ложь и обольщение этих обманщиков. Никто из людей не видел и не познал Бога, но Сам Он Себя явил людям. И явил Себя через веру, которой одной только и даровано видеть Бога. В самом деле, Господь и Создатель всего, Бог, Который все сотворил в порядке, показал людям не только свою любовь, но и долготерпение. Таков Он был всегда, таков и есть и будет: милостив, благ, незлобив и истинен. Он один только благ. То великое и неизреченное намерение, которое было в Его мысли, Он сообщил одному только Сыну Своему. Доколе Он держал и сохранял в тайне премудрый совет Свой, казалось, что Он оставил нас, отложив о нас попечение. Но лишь только Он открыл через Своего возлюбленного Сына утаенное от века намерение, Он даровал нам все сразу, т.е. причащаться Его благодетель, видеть и понимать то, чего никто не ожидал.

9. Итак, все это домостроительство было ведомо Ему вместе с Сыном, но Он попустил нам в прежние времена следовать по собственному нашему произволу беспорядочным страстям, увлекаться удовольствиями и похотями, но вовсе не потому, что Он увеселялся нашими грехами. Он только терпел это и не благоволил о том неправедной времени, но приго-

товлял настоящее время праведности, дабы убедившись в прежнее время из собственных наших дел, что мы, недостойные жизни, удостоились теперь ее по благодати Божией и, показавши, что мы сами собою не можем войти в царствие Божие, но получили эту возможность от силы Божией. Когда же исполнилась мера нашей неправды и совершенно обнаружилось, что в воздаяние за это следует ожидать наказания и смерти, когда пришло время, в которое Бог по беспредельному человеколюбию и по любви Своей предположил явить наконец Свою благодать и силу, тогда Он не возненавидел нас, не отверг, но без злопамятства, а с долготерпением снес его (по видимому - меру неправды, - *ред.*), и Сам принял на Себя наши грехи. Он отдал Сына Своего в искупление за нас. Святого за незаконных, Невинного за виновных, Праведного за неправедных, Нетленного за тленных, Бессмертного за смертных. Что же в самом деле другое могло покрыть наши грехи, как не Его праведность? Через кого мы незаконные и нечестивые могли оправдаться, как не

через Сына Божия? О сладостная расплата! О неизследимое строительство! О неожиданные благодеяния! Беззаконие многих покрывается одним Праведником и праведность Одного оправдывает многих беззаконников. Обнаружив таким образом в прежние времена бессилие нашей природы для достижения жизни, а теперь показав нам Спасителя, могущего спасти то, что не могло спастись; Бог тем и другим хотел расположить нас к тому, чтобы мы веровали в Его благодать,



почитали Его Питателем, Отцом, Учителем, Наставником, Врачом, Мудростью, Светом, Честью, Славою, Жизнью, не заботясь об одежде и пище.

10. Если же и ты возжелаешь прежде всего эту веру и примешь ее, то тогда ты познаешь Отца. Бог возлюбил людей, для которых Он сотворил мир, которым покорил все на земле; дал им разум и понимание; им одним только позволил Он обращать взор к небу; создал их по собственному Своему образу, к ним послал Своего единородного Сына и обещал им царство небесное, которое и даст тем, кто возлюбит Его. Подумай, какой радости ты исполнишься, когда познаешь Отца! Как ты возлюбишь Того, Кто первый возлюбил тебя! Когда же возлюбишь Его, то сделаешься подражателем Его благодати. Не удивляйся, что человек может стать подражателем Божиим. Человек может, если Бог этого хочет. Ведь не в том состоит блаженство, чтобы иметь власть над другим, или быть сильнее немощных. Не в том, чтобы быть богатым или притеснять подчиненных. Не в этом состоит подражание Богу. Это все чуждо величию Божью. Но тот, кто принимает на себя бремя ближнего, кто, имея в чем-либо превосходство, благодетельствует меньшим, кто раздает нуждающимся полученные им от Бога дары, и словно становится Богом для получающих от его рук, - тот есть подражатель Богу. Тогда ты, находясь на земле, увидишь, что есть Бог, живущий на небесах, тогда начнешь вещать тайны Божии. Тогда возлюбишь ты и удивишься тем, кто терпит мучение и заблуждение мира, когда на самом деле научишься жить на небе, когда будешь презирать здешнюю мнимую смерть, а бояться действительной смерти, уготованной тем, кто будет осужден на вечный огонь окончательно ему

уготованный. Тогда ты удивишься тем, кто за правду терпит огонь временный и почтешь их блаженными, когда узнаешь тот огонь.

11. Я не говорю чего-либо странного и не ищу напрасно убедить других, но, будучи, учеником Апостолов, я сделался учителем язычников. То, что предано мне, я стараюсь сообщить ученикам, достойным истины. Кто же в самом деле, будучи правильно научен и рожден благодатью Слова, не постарается тщательно изучить то, что Слово ясно преподавало Своим ученикам? Само Слово, явившееся им, открывало и свободно говорило то, что было непонятно неверующим, и что Оно объясняло ученикам, и те, кого Оно сочло верными, познали таинства Отца. Для этого-то Он и послал Слово, чтобы Оно явилось миру. Отвергнутое народом иудейским, Оно было проповедано апостолами и в Него уверовали язычники. Оно было искони, но явилось в последнее время. Оказавшееся древним, Оно всегда вновь рождается в сердцах святых. Вечно Суший ныне признан Сыном. Чрез Него обогащается Церковь и благодать, распространяясь, множится во святых, дарует разум, открывает тайны, возвещает времена, радуется о верных, даруется ищущим и не нарушающим пределов веры, и не преступающим преданий отцов. Таким образом восхваляется страх закона, познается благодать, данная пророкам, утверждается вера Евангелий, соблюдается предание Апостолов и веселится благодать Церкви. Не оскорбляя этой благодати, ты познаешь то, о чем говорит Слово, чрез кого и кому Ему угодно. То, что повелевает нам воля Слова, побуждает нас высказать вам с ревностью и мы приобретаем вам через любовь к открытым нам истинам.

12. Внимая и прилежно слушая

это, вы разумеете то, что Бог дарует истинно любящим Его, сделаетесь раем утешений, плодовитым зеленеющим деревом, возрастая внутри самих себя и украшаясь различными плодами. Так как здесь было посажено древо познания и древо жизни. Но не древо познания губит, а преслушание: Ясно то, что написано, а именно, что Бог искони посадил посреди рая древо жизни. Но первые люди воспользовались им нечисто и обнажились коварством змея.

Ни жизнь без познания, ни познание без истинной жизни непрочно. Потому-то оба дерева и были посажены друг подле друга. Усмотрев смысл этого, Апостол потому и укоряет ведение, осуществляемое в жизни без истинной заповеди, говоря: "разум кичит, любовь созидает". (1Кор.8:1.). Кто думает знать что-либо без истинного ведения, не засвидетельствованного жизнью, тот ничего не знает, тот обольщается змием, потому, что не возлюбил жизни. Но кто получил ведение со страхом и ищет жизни, тот с надеждою насаждает, ожидая плода.

Да будет ведение сердцем твоим; жизнью же истинное слово, тобою приемлемое. Насадив это древо и принося плод, ты всегда будешь получать от Бога то, чего желаешь, к чему змей не прикасается и во что обольщение не проникает. Тогда и Ева не растлевется, но остается девою. Тогда и спасение является и апостолы исполняются разумения, Пасха Господня совершается, сходятся лики и устанавливаются в стройном чине.

Тогда Слово поучает святых и торжествует, и Отец чрез Него прославляется. Слава Ему во веки, аминь.

Протопресвитер Георгий Граббе

Акривия и икономия

В период развития ересей и расколов пред церковной властью всегда с большей или меньшей остротой становится вопрос о том, какие меры более всего целесообразно принимать в борьбе с ними и в защиту паствы от их соблазнов. В одних случаях может быть признана нужной строгость, а в других снисхождение и послабление.

Церковь имеет дело с человеческими душами, она нас воспитывает, а в деле воспитания, кроме общих принципов, всегда бывает необходимость в индивидуальном подходе к разным людям и положениям. В 3 правиле VI Вселенского Собора по вопросу о браках духовенства мы находим указание на разный подход к тому же вопросу: «по сему предмету, читаем там, принадлежащие к святейшей Римской Церкви предлагали наблюдать строгое правило, а подвластные престолу сего Богохраняемого и царствующего града — правило человеколюбия и снисхождения; то мы, отечески и вместе богоугодно совокупив и то и другое воедино, да не оставим ни кротости слабою, ни строгости жестокою, особенно при таких обстоятельствах, когда грехопадение, по неведению простирается на немалое число людей, согласно определяем» и т. д.

Указанные в этом правиле два подхода к вопросу называются обычно: строгость — акривией, а послабление — икономией. Однако слово икономия совсем не означает непременно снисхождение. В I правиле св. Василия оно переведено в Книге Правил как «некое благоусмотрение», т. е. мера, направленная к созиданию Церкви. Особенно полно и ясно этот принцип изложен в 100 правиле VI Вселенского Собора о «духовном врачебном искусстве». Там разъясняется, что «у Бога и у принявшего пастырское водительство, все попечение о том, дабы овцу заблудшую и уязвленную змием уврачевать. Не должно ниже гнать по стремнинам отчаяния, ниже

опускать бразды к расслаблению жизни и к небрежению: но должно непременно, каким-либо образом, или посредством суровых и вяжущих, или посредством более мягких и легких врачебных средств, противодействовать недугу, и к заживлению раны подвизаться; и плоды покаяния испытывать и мудро управлять человеком, призываемым к горнему просвещению. Это правило указывает, что церковная икономия, или церковная польза, может требовать то строгости, то снисхождения.

Епископ Иоанн Смоленский в толковании 45 Апостольского правила, по выражение Еп. Никодима, «весьма мудро замечает», что правила стремятся не только к охранению православных от заразы еретическим духом, но и к охранению их от индифферентизма к вере и Православной Церкви.

Известно, что вопрос о строгости или снисхождении при принятии присоединяющихся из ереси приобрел особую остроту в третьем веке. Обычно считается, что спор по этому вопросу шел между священномучеником Киприаном и Римским папой Стефаном. Их имена фигурируют преимущественно, но важные суждения высказывались и многими другими Отцами Церкви. Спор шел о порядке приема еретиков и раскольников.

Историческим фактом является, что в разных местах и в разное время Церковь, при присоединении тех же еретиков имела разную практику. Иногда крещение и рукоположение обязательно совершались над присоединяемыми во всех случаях, а иногда это-го не делалось и они принимались в своем статусе через покаяние, миропомазание или возложение рук.

Свят. Киприан имеет ясный логический взгляд: благодать Св. Духа может быть получена только в единой Церкви Христовой, а вне ее — благодатной жизни, и, следовательно, никаких таинств, — быть не может. Напротив, взгляд Стефана был

подобен современному экуменизму. Он совершенно ясно формулирован Архиепископом Иларионом: «все ереси имеют благодать крещения и никого из обращающихся к Церкви крестить не нужно» («Христианства нет без Церкви» С.-Пауло, 1954 г., стр. 101).

Принцип икономии, в смысле снисходительной практики, больше всего имел применение в отношении приема в Церковь еретиков и раскольников. Древнейшие правила устанавливали учение, что вне истинной Церкви нет никаких таинств, и запрещали всякое религиозное общение с еретиками и раскольниками. Не допускается совместная молитва с ними и даже присутствие на их молитвенных собраниях (Апост. 45, 65; Лаодикийское 33), не допускается им присутствовать при священнодействии и молитве верных (Тим. Ал. 9), рукоположенные еретиками не почитаются истинно рукоположенными (Апост. 68), крещение еретиков положено не признавать, а крещенных ими указывается перекрещивать (Ап. 47, 68; Лаод. 8).

Еп. Никодим начинает толкование 46 Апостольского правила с ясного принципиального утверждения: «По учению Церкви, пишет он, каждый еретик находится вне Церкви, а вне Церкви не может быть ни истинного христианского крещения, ни истинной христианской жертвы, как и вообще никаких истинных святых таинств. Настоящее Апостольские правило и выражает это учение Церкви, ссылаясь при этом на св. Писание, не допускающим ничего общего между исповедующим православную веру и тем, кто учит против нее. То же читаем и в Апостольских постановлениях (IV, 15) и так же учили отцы и учителя Церкви от самого начала» (Правила Православной Церкви с толкованиями, т. I, СПб, 1911, стр. 116).

В первые два-три века преследуемая Церковь мало имела опыта с массовыми обращениями

еретиков и раскольников. В широком масштабе этот опыт явился с обращением донатистов и новациан, а затем расширился в века царя Константина и последующих православных императоров. От индивидуальных проблем Церковь перешла к массовым обращениям еретиков, когда христологические ереси уже изживали свою силу и упорство. Тогда перед иерархией стала задача облегчения обращения к истинной Церкви путем снисхождения вместо исключительно строгой практики, особенно потребной в периоды гонения, поскольку такая практика могла возбуждать их к упорству. От обороны Церковь могла перейти к миссионерскому наступлению, применяя снисхождение, или иконономию ибо ослабевало самое упорство еретиков.

Св. Василий Великий выразил это в своем Первом правиле. Он объясняет безблагодатность крещения кафаров, которых «древние повелевали вновь очищать истинным церковным крещением», но затем пишет, что «поелику некоторым в Азии решительно угодно было, ради назидания многих, принять крещение их: то да будет оно приемлемо». Иными словами, признавая их крещение недействительным, св. Отец ради целей практически-миссионерских, признает возможным принимать их без перекрещивания, но с отречением от ереси. Равным образом он объясняет неприемлемость крещения енкратитов, злостных еретиков гностиков. «Но, пишет он затем, если это имеет быть препятствием общему благосозиданию: то вновь подобает держаться обычая, и следовать Отцам, благоусмотрительно устроившим дела наши. Ибо я опасуюсь, чтобы нам тогда, как хотим удержать их от поспешного крещения не воспятить (отвернуть) спасаемых строгостью отлагательства». Св. Отец в правиле, подтвержденном авторитетом Вселенских Соборов таким образом допускает принципиальную возможность и строгой и снисходительной практики в отношении тех же самых еретиков,

лишенных всякой благодати. То же самое мы видим и в 47 правиле св. Василия Великого.

Еп. Иоанн Смоленский в толковании 7 правила 11 Всел. Собора, говоря о приеме разных упомянутых там еретиков, замечает, что «снисходительное о них правило постановлено в особенности потому, что таким снисхождением к еретикам облегчалось обращение их к Церкви» (т. I, 511-512).

Однако, снисхождение в чиноприеме часто принималось за признание действительности таинства крещения у еретиков. Из существующей практики делалось неверное догматическое заключение, которое теперь укоренилось во многих умах вопреки отсутствию в нем логики. Такой пример мы находим даже у знаменитого канониста Еп. Никодима Милаша.

Я уже приводил его слова в толковании 46 Апост. правила. Теперь приведу его слова из толкования 47 Апост. правила. «Крещение, пишет он, есть необходимое условие для того, чтобы вступить в Церковь и сделаться истинным ее членом. Оно должно быть совершено по учению Церкви (Апост. пр. 49-50) и только такое крещение называется по этому правилу истинным... От истинного крещения правило отличает ложное крещение, не совершенное православным священником по учению Церкви, и не только не очищающее человека от греха, но, напротив, оскверняющее его» (там же. т. I, стр. 117).

На стр. 283 той же книги, в толковании 7 правила II Всел. Собора, Еп. Никодим вновь подтверждает это положение, но, переходя к снисходительной практике, придает ей уже не практическое, а догматическое значение в отношении крещения у еретиков и этим вносит сумбура в свое исповедание и понимание православной экклезиологии. «Но если, пишет он, и другие христианские общества, находящиеся вне Православной Церкви, имеют сознательное намерение ввести новокрещенного в Христову Церковь, т. е. имеют намерение сообщить ему через крещение

божественную благодать для того, чтобы он силою Святого Духа сделался истинным членом тела Христова и возрожденным чадом Божиим, тогда и крещение, полученное в таком обществе, будет считаться настолько действительным, насколько оно совершено на основании веры в Святую Троицу, во имя Отца и Сына и Духа Святого, потому что, где с верою дано и принято крещение, там оно должно действовать благодатно и там не применит явиться помощь Христова. Всякое общество, искажающее учение о Боге и не признающее троичности Лиц в Божестве, не может совершить правильного крещения, и крещение, совершенное им, не есть крещение, потому что оно стоит вне христианства. В силу этого, Православная Церковь признает действительным и спасительным крещение всякого христианского общества, находящегося вне ее ограды, будь оно еретическое или раскольническое, если крещение это совершено истинно во имя Отца и Сына и Святого Духа» (стр. 283).

Несомненно, это рассуждение еп. Никодима согласно с нынешним учением католиков и с понятиями, которые часто можно встретить у богословски необразованных интеллигентов. Однако, оно решительно недостойно православного богослова и никак не согласуемо с собственными суждениями еп. Никодима, которые мы привели выше.

Тут, прежде всего, у него меть элементарной логики. Каким образом в общине, не принадлежащей к Православной Церкви, может в крещении быть «сознательное намерение ввести новокрещенного в Христову Церковь и сообщить ему благодать», сделаться истинным членом тела Христова? Таким членом может быть только человек, принадлежащий к Церкви. Принимая крещение в еретической общине, человек присоединяется к ней, а не к Церкви. Может ли ввести его туда священник или пастор, который сам не принадлежит к Церкви? В другом месте, как мы видели, признавал это не возможным и сам еп. Никодим. Каким образом,

вступив в еретическое или раскольническое общество, находящееся вне ограды Церкви, через получение там крещения, человек окажется в ограде истинной Церкви? Ведь крещение не есть магический акт, в котором важна формула заклинания, действующая независимо ни от положения того, кто ее произносит, ни от веры крещаемого. Нигде в Православной Церкви мы не можем найти такой веры в параллельной Церкви, но к ней не принадлежащее спасительное христианское общество. Напротив, Апостол пишет: «Один Господь, одна вера, одно крещение» (Еф. 4,5).

Епископ Никодим мог прийти к такой экуменической концепции только вследствие неправильной предпосылки. Очевидно, путь его суждения такой: если Церковь принимает еретика без нового крещения, зна-чит она признает его еретическое крещение истинным и действительным. Приняв такую предпосылку, он старается подогнать к ней дальнейшее суждение и впадает в противоречие с тем учением Церкви, которое сам же правильно изложил несколькими страницами раньше. Это происходит оттого, что он попробовал дать объяснение практики Церкви в приеме еретиков и раскольников вне связи с общей православной экклесиологией, т. е. учением о единстве Церкви. Только в такой связи мог он, поддаваясь католическому и протестантскому образу мышления, закончить приведенное выше суждение словами о том, что Церковь признает действительным крещение всякого христианского общества, «будь оно еретическое или раскольническое». Такого учения нет ни у одного святого отца и ни в одном каноническом правиле.

Вера в силу правильно произнесенной сакраментальной формулы, независимо от того, запрещен ли произносящий ее, или лишен сана, свойственна католикам, а не Православной Церкви. Если логически развить данную мысль еп. Никодима, то приходим к положению, в котором, возрождающей дар крещения преподается вне Церкви.

Но что же именно получаем мы в крещении? Может ли дар этот быть получен вне её?

Поется: «Елицы во Христа креститесь, во Христа облекостесь». Хочется спросить еп. Никодима: осуществляется ли это вне ограды Церкви, в обществе еретическом или раскольническом? Может ли в таком обществе вода в купели быть освящена в «воду избавления, воду освящения, очищения плоти и духа, ослабу уз, оставление прегрешений, просвещение душ банею пакибытия, обновление духа, сыноположения дарования»? Может ли у священника еретического или раскольничьего общества вода превратиться крещаемому «во еже отложить убо ветхаго человека, тлеемаго по похотем прелести, облещися же в новаго, обновляемаго по образу Создавшего его»? Будет ли он в крещении такого общества «сраслен подобию смерти Господа, крещением общник и Его воскресения»?

О действительности крещения вне Православной Церкви можно говорить только при поверхностном суждении, только, если упускать из вида, что истинно крещенный освобождается от грехов и, отрицаясь диавола, сраслен Христу, как Главе Церкви. Он делается членом Тела Христова, т. е. Богочеловеческого организма. В этом назначение крещения и плод его, а по 68 Апост. правилу, крещенным или рукоположенным от еретиков «ни верными ни служителями Церкви быти не возможно».

Поэтому, когда кто-либо из ереси или раскола принимается в Церковь без нового крещения, то это не означает признания действительности еретического обряда или таинства. Он только другим чином получает благодать крещения. В 60-й главе Кормчей Книги приводится объяснение Тимофея Александрийского, почему из ереси некоторые принимаются без нового крещения. Он отвечает, что в противном случае человек не скоро обращался бы от ереси, стыдясь второго крещения, «однако, и через возложение пресвитерских рук и молитву может придти Дух

Святой, как то свидетельствуют Деяния Святых Апостол» (привожу эти слова в переводе на современный русский язык). Это объяснение согласно с объяснением А. С. Хомякова в 3-м письме Пальмеру.

Но если принятие еретиков и раскольников без нового крещения Василий Великий признавал возможным на основании икономии, то Св. Киприан, с другой стороны, указывал на практическую целесообразность строгой практики.

В письме к Юбаяну он указывает на то, что строгая практика у него способствовала обращению из ереси, а не препятствовала ему. Он ссылался на икономию строгости.

Вера католиков в то, что действительно всякое священнодействие, совершенное правильно и с определенным намерением — есть вера в заклинательную силу формулы и делает для них крайне трудной борьбу с расколом. Так, например, сейчас они бессильны в борьбе с Архиепископом Лефевром. Папа его запретил, но по католическому богословию, это не лишает его священнодействия действительности. Ничего он не лишается и в случае снятия с него сана. Поэтому Папа и не старается прибегать к такой мере. Каковы бы ни были прещения, католичество вынуждено признавать его таинства действительными.

В Православной Церкви мы знаем, что как бы точно ни соблюдался чин, если он совершен не в Церкви и не по Её полномочию, то он не имеет благодати. Это точно определено в 4 правиле II Всел. Собора относительно Максима Киника и его незаконных хиротоний. Правило гласит: «ниже Максим был или есть епископ, ниже поставленные им на какую бы то ни было степень клира».

Если в одних случаях снисходительная практика могла быть целесообразной, то с другой стороны является опасность, что она может вызвать индифферентизм, относительно которого разумно предупреждает Еп. Иоанн в толковании 45 Апост. правила. Этим поддерживаются экуменические чувства и суждения, которые Архиеп. Иларион метко определил, как мечты

о «безцерковном христианстве». Он справедливо замечает, что на этом пути, «не говоря уже о самых очевидных противоречиях этого безцерковного христианства, всегда можно видеть, что в нем подлинной благодатной жизни, благодатного воодушевления, энтузиазма, совершенно не бывает» (стр.55).

Очень интересно и важно, что Карфагенские отцы, в правилах против донатистов, по психологическим и тактическим основаниям, были снисходительны к присоединяющимся. Однако в 68 правиле Отцы Карфагенского Собора, не соглашаясь с предложением Римского Епископа Анастасия о более строгой практике,

оговорились, что Православная Церковь есть «единственная мать христиан» и что только в ней «спасительно приемлются все таинства вечные и животорящие, в прочем пребывающих в ереси подвергающих великому осуждению и казни. Что в истине светлее препровождало бы их к вечной жизни: то в заблуждении становится для них более омрачающим и осуждающим».

Надо заметить, что чем раньше в истории Церкви было суждение о чиноприеме еретиков и раскольников, тем строже оно было, таким образом, подтверждая высказанное мною мнение, что снисходительность в практике приема стала

целесообразной после укрепления положения Церкви с победой христианства над язычеством.

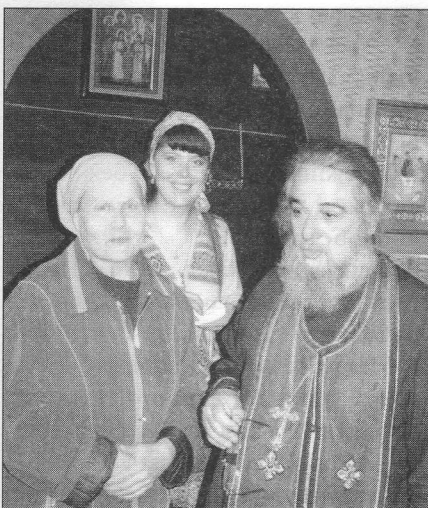
История показывает нам, что строже всего Церковь поступает в отношении еретиков и раскольников при начале их деятельности и делается снисходительнее, когда она начинает ослабевать.

Все эти уроки мы должны учитывать при решении современных проблем, вызываемых растущим среди не только еретиков, но и православных, интерконфессиональных экуменических тенденций, стирающих границы между истиной и заблуждением.

Православная Русь 15/28 ноября 1978 г.

Прот. Михаил Ардов (Москва).

Путин на подписании Акта: знак торжества Лубянки



Русская Зарубежная Церковь прекратила свое существование. Но не 17-го мая. Это был эпилог.

В «Нашей Стране» С. В. Волков, написал замечательные слова: Зарубежная Церковь прекратила свое существование в тот момент, когда в её Синоде вообще встал вопрос о том, что возможны переговоры с Московской Патриархией!

РПЦЗ стояла на двух китах. Первым был – последовательный антисоветизм и антикоммунизм. Она обличала большевистский режим как бандитский. В 1922-м году архиереи, возглавлявшие Зарубежную Церковь, послали на Генуэзскую конференцию воззвание:

народы мира, помогите доброму и прекрасному русскому народу, который попал в руки уголовников, мировых злодеев, помогите им освободиться. Дайте им оружие, пошлите своих добровольцев, потому что эти злодеи потом еще и на вас кинутся. Во все времена, будь то «разрядка международной напряженности» как при Брежнев или «мирное сосуществование» как при Хрущеве, когда западные либералы приезжали в СССР, кокетничали, восхищались Зарубежная Церковь всегда говорила, что это режим преступный.

А второй кит, на котором стояли истинные её чада и руководители – это было традиционное строгое православие, которое исключает экуменизм, всякие религиозные, бытовые, социальные контакты с еретиками. Они осудили новый папистский календарь и никогда не находились в общении с теми, кто им пользуется.

Но сейчас выяснилось, что для части эмигрантской паствы антисоветизм был важнее православия. И когда, по видимости, коммунисты у нас от власти ушли, то чистота православия осталась в стороне.

При Ельцине Зарубежная

Церковь была в некоторых силах и открывались её приходы на территории России. В частности, в 1993 году, когда я понял, что в Патриархии никто не хочет каяться и никакого очищения не будет, я перешел в Зарубежную Церковь.

Кстати, было совершенным безобразием, что Ельцина хоронили по императорскому чину. У меня нет никаких сильных чувств против него. Но это был человек внерелигиозный. К тому же он в свое время принял награды от ведьмы Джуны, стал каким-то доктором каких-то оккультных наук. Такой человек должен быть отлучен от Церкви, его вносить в храм не следовало. Но поскольку это дело политическое, то его так торжественно отпевали.

Дело в том, что патриарх Алексей демагог, с большой долей актерства. Что касается митрополита Лавра, он никогда ничего не говорит; только смотрит и слушает. Когда его избрали первоиерархом, выкинув безобразным образом его предшественника митрополита Виталия, и его настоловали, он по этому поводу не сказал ни единого слова - единственный случай в истории Церкви. Как пел Галич, «молчалники вышли в начальники»

Слияние с МП могло произойти

только когда умерли старейшие архиереи. После того, как был отстранен от дел самый выдающийся деятель РПЦЗ: я о нем мемуары писал, я счастлив, что успел познакомиться в 94 году, в 95 он уже умер - это был епископ Григорий, в миру граф Граббе. Он управлял делами Синода РПЦЗ почти 55 лет при всех первоиерархах. К сожалению, в 86 году там произошел переворот, как мне кажется, не без участия Лубянки и, он был отстранен. Вот тогда начался закат. Но тем не менее, были три архиерея, не считая митрополита Виталия: Антоний Женевский, Антоний Санфранцисский и Антоний Лосанжелосский, при которых уния с МП было невозможной. Но когда три Антония умерли, митрополита Виталия изгнали, а дальше на унию был зеленый свет.

Хорошо когда люди соединяются, чтобы радовался Господь и был бы дух мирен. Но для этого они должны соединяться в истине, должны каяться и просить у Бога и друг у друга прощения. И совсем не все соединения хороши. Вспомним брестскую унию, флорентийскую, которые привели к ужасным бедам и еще худшим отношениям между католичеством и православием. Если бы был собран поместный собор всех русских православных людей, который вообще не собирается в МП, и все бы решалось гласно, то можно было бы порадоваться. А когда все это сделано келейно, какими-то комиссиями на секретном уровне, то этому могут радоваться только люди, далекие от церковных проблем.

Православная Церковь с 20 годов находится в жесточайшем кризисе во всем. Еще апостол Павел писал, что антихрист не явится, пока не будет взят "удерживающий". У нас им был православный Император. В 1917 году Удерживающий был взят, и дальше началось полное безобразие. В России расцвело чудовищное, подерживаемое чекистами обновленчество. А в Греции с огромной поспешностью и недальновидностью, я бы сказал, просто глупостью, стали греческие церкви одна за другой переходить на папистский новый календарь, и это с одной только политической целью.

Они думали, что после этого им легче будет объединиться с англиканами и тогда англичане помогут им завоевать Константинополь!

И сейчас в "мировом православии" нет ни одного истинного православного патриарха, все они участвуют в экуменическом движении и служат по новому календарю.

Московская Патриархия в России еще не служит по новому календарю, только потому что боится раскола.

А за границей у Патриархии сколько угодно новостильных приходов, в Америке почти все новостильные, в Англии у покойного владыки Антония Блюма были новостильные приходы. Да и в Эстонии, откуда родом патриарх Ридигер.

С другой стороны, примерно 20% верующих греков – старостильники.

Есть очень мощная румынская старостильная церковь, которая страшно преследовалась Чаушеску. Есть старостильные болгары, сербская Церковь тоже пока старостильная. И Зарубежная Церковь была рупором этих людей и светочем для них. Потому что митрополит Филарет вел свой корабль абсолютно точным курсом, вместе со своим главным помощником Епископом Григорием Граббе. Они написали три скорбных послания против экуменизма, обращаясь ко всем мировым православным Церквам и разъясняя всем, что Московская Патриархия не свободная Церковь, а марионетка коммунистических властей.

А мы, кто принадлежим к маленьким юрисдикциям, но подлинно православным, с падением РПЦЗ окончательно превращаемся в маргиналов. Хотя мы этого не страшимся, потому что христиане часто бывали в истории маргиналами. И первые христиане, и сам Господь Иисус Христос воспринимались фарисеями в Иерусалиме как маргиналы.

Надо сказать, что приходы и миряне Зарубежной Церкви не сродни нашим, забытым, находящимся почти в военном послушании у архиереев МП. И вот тут есть некая ошибка, допущенная

теми политики, теми спецслужбы, которые готовили объединение.

Они наверняка не понимали, что зарубежные епископы не обладают такой властью, как епископы в РФ. Они - кого закупили, кого запугали, кого завербовали и подумали: Синод наш, мы теперь их тепленьких возьмем. Взяли, конечно, кого-то. Но очень много приходов, священников, мирян уйдут, потому что у них нет такой системы, как в РФ. Самый главный, самый знаменитый в Зарубежье монастырь женский во Франции – Леснинский - ушел от митрополита Лавра, именно ввиду объединения с МП. И это не первый и не последний.

А в МП дисциплина как в армии; шаг вправо, шаг влево считается побегом. У нас в стране Церковь отделена от государства, а государство от Церкви не отделено. И вот поэтому во всех политических играх Патриархия всегда гласно и радостно подпеваает власть имущим.

Уже давно власти нашей страны отбирают собственность у РПЦЗ. Начиная с 45-го: сразу же в Западном Берлине забрали собор, построенный зарубежниками для зарубежников. Затем в 48 году, когда Сталин способствовал признанию Организацией Объединенных Наций государства Израиль, израильяне отплатили Сталину тем, что всю собственность РПЦЗ, которая была на территории тогдашнего Израиля, передали Московской Патриархии.

А толкнули Лавра на унию с МП соблазнительные закулисные. Потому что у советской власти и у Лубянки не было более последовательного и принципиального врага, чем РПЦЗ.

Победа удалась благодаря вербовке решительно всех её епископов. Теперь Синод Лавра будет общаться со всеми экуменистами, какие только есть в мире. Этим людям каноничность не интересует. Они все под анафемой патриарха Тихона, как пособники большевиков, но живут припеваючи. На акте 17-го мая явно дирижировал Путин. Это имело место от трусости или безразличия патриархальных режиссеров - и выглядело чудовищно. Если бы такой акт был в присутствии Государя Императора Всероссийского,

который помимо всего был Помазанником Божиим и хранителем веры, то он бы не встал на амвон, чтобы что-то читать. Может быть он потом принял бы в каком-то зале всех иерархов и там бы с трона мог бы им что-то сказать. Но чтобы он встал на амвон - это исключается. Вообще правильно было бы так: должны первоиерархи стоять на амвоне, а внизу под амвоном - мирянин Путин. Присутствие Путина - было явным

знаком торжества Лубянки над последним оплотом Православия - Зарубежной Церкви.

Про иных церковных людей гадательно говорят, что они работают со спецслужбами. Но что касается патриарха Ридигера, то его оперативное дело находится в Эстонии, и эстонские власти довольно давно с удовольствием всё опубликовали. Так что это секрет полишинеля.

Понимают ли зарубежные

клирики, что их заменят? В Бостоне, где служил протоиерей Роман Лукьянов, теперь служит священник из МП. И таких "батюшек" из РФ уже полно в РПЦЗ. Новая кадровая политика налицо. Туда будут посылать молодцов из гундяевского Отдела Внешних Сношении МП.

"НАША СТРАНА", № 2822 от 9 июня 2007 года

В связи с тем, что журнал "Вертоград" занял враждебную позицию в отношении РПАЦ и ее Первоиерарха, распространяя клевету и ложь о состоянии здоровья Владыки Митрополита и пропагандируя церковный раскол, ниже мы публикуем статью, присланную в редакцию [REDACTED]. Статья является ответом на напечатанную в "Вертограде" статью покойного игумена Прокла под названием "Плач над Суздальской митрополией, или Гангрена мозга". Стилистика автора сохранена.

Кузьминых А.А., психолог



Скорбь о Челябинских отступниках, или Питерские метастазы

«Не хочу почитать достойного, а сам, будучи недостойным, требую почестей. Не хочу утруждать себя; а если кто мне не услужит, гневаюсь на него. Не хочу идти вместе с работающими; а если кто мне не поможет в деле, злословлю его».

Псалтирь св. Ефрема Сирина (VIII; 55,6).

Жаль, очень жаль, что последнее творение игумена Прокла (клирика Челябинской епархии) я увидел только в сентябре месяце, уже после автокатастрофы унесшей жизни нескольких человек, в т.ч. и жизнь игумена.

До Севастиановской смуты, повергшей Челябинскую епархию в пучину раздора и самоотлучений клириков, все погибшие и пострадавшие были истовыми, богобоязненными прихожанами РПАЦ.

Но эту тяжелую и очень серьезную тему я, дорогой Читатель, раскрою в одной из следующих своих статей. Сейчас же я хочу поговорить о том, что озаглавлено в эпиграфе, выбранном для этой статьи. А точнее о той последней статье о.Прокла, которая может навсегда отравить добрую память об этом человеке в сознании непосвященных. Долг христианина, профессиональный долг социального психолога и просто чисто человеческое отношение ко всему происходящему не позволяют мне молчать. Как сказал Великий Богослов: *«Молчанием предается Бог»*. Знать и молчать, значит участвовать. Я не хочу быть богопредателем. Тем более что мне, в свое время, «посчастливилось» достаточно пообщаться с Севастиановщиной и Никитинщиной в г.Златоусте. Слава Богу, вырвался из этого беззакония весной 2006 г. Сразу же добрался до Суздаля и с тех пор живу здесь в монастыре.

Начну с главного, а затем попунктно и обстоятельно по самой статье.

Первое, что сразу приходит на ум после прочтения статьи о.Прокла, это слова св. Ефрема Сирина: *«Блажен, кто, не осуждает ближнего, как немудрый, но, как человек разумный и духовный, старается вынуть прежде бревно из собственного своего глаза»*.

Давайте вместе с Вами, дорогие братья и сестры, подумаем, что на самом деле является первопричиной возникновения данной, с позволения сказать, статьи и вообще, зачем она написана. Другими словами – исследуем причину возникновения данной патологии (если говорить языком в духе последнего «творения» о.Прокла).

Э П И К Р И З

Возникновение болезни

Начальные симптомы болезни дали о себе знать давно и далеко и от богоспасаемого града Суздаля и от славного города Челябинска. Первый очаг поражения болезнью появился в городе Санкт-Петербурге в середине 90-х. Основным носителем и распространителем заразы в ту пору был маленький и незаметный гнойничок-неудачник – Вадим Лурье. У Вас,

уважаемый Читатель, скорее всего, возник вопрос – откуда взялась эта одиозная личность и вообще кто такой этот Лурье? Ответ и прост и сложен одновременно.

Я незнаком лично с г-м Лурье и какой-либо обиды на него у меня нет и быть не может. Все выводы, которые я сделал на основании изученного мною материала, непредвзяты и абсолютно беспристрастны. А т.к. я эту персону изучал дистанционно, то углубленного психологического анализа не получилось (да в данном случае это и не требуется). Но я понял, почему данный субъект считал и считает себя непревзойденным гением-богословом с огромным административным потенциалом и мегаспособностями, который способен «возродить» РПАЦ совершив в ней революцию, перестроить («реанимировать») иерархическую структуру РПАЦ, и войти в состав Ее руководства.

Как и требуется, я начал изучение биографии субъекта с раннего детства. Затем изучил поведенческие особенности В.Лурье. То, как он общается со «своими прихожанами» (создание мнения как о личности), как он «служит литургию» (создание мнения как о профессионале) и то, как он преподносит себя в СМИ (создание мнения как о деятеле). Ознакомился с его «трудами» в прессе и Интернете. Пообщался с его знакомыми. Изучил круг его общения. В общем, получил представление о его социуме.

Незадолго до того, как В.Лурье открыл в Питере свой «Клуб самоубийц» (а иначе не назовешь), он дал интервью о своем житии Питерской молодежной газете «Смена», которая опубликовала затем на своих страницах статью о детстве и юности г-на «председателя». Ее я тоже использовал в качестве рабочего материала.

По материалам статьи мы видим, что Вадим Лурье – выходец из семьи, в которой всегда и все были недовольны своим социальным положением, Государственной властью и жизнью в принципе. Озлобленность и постоянное чувство неудовлетворенности, сделали свое дело. С малых лет В.Лурье вращался вокруг жизни по соответствующей орбите социального общения. Именно *вращался вокруг жизни*, а не жил ею. Вот откуда начинается развитие гнойничка-неудачника, со всей его отсюда вытекающей вывихнутой психологией. Старо как Мир. Ничего нового. Отсутствие должного мужского воспитания. Однобокое восприятие мира. Отсутствие всякой дисциплины. В армии не служил. Понятно откуда взялась эта бунтарско-революционная определяющая всей его жизни. Этаким тайный диссидент, революционер-подпольщик нового разлива. Такого можно лишь пожалеть.

[Известно, что такие люди живут всего лишь по трем принципам: 1) НЕДОВОЛЬСТВО, 2) ПРОТЕСТ, 3) БУНТ.

Они недовольны всем, во всем и всеми, даже бывает собственной внешностью. Недовольны игрушками, детским садом, школой, преподавателями, училищем, институтом, работой, зарплатой, едой, квартирой, транспортом, телевидением, подругой, женой, детьми, родителями, соседом, начальником, властью, людьми, жизнью, Богом. Но только не своими запросами. А отсюда и гипертрофированный комплекс неполноценности, и (или) комплекс Наполеона, и (или) комплекс Нарцисса, и

т.д., и т.п., со всеми осложнениями (в т.ч. и психиатрическими).

На фоне всего этого начинаются внутренние противоречия, метания из стороны в сторону. Жизненное кредо отсутствует. Жизненный ориентир только один – «Я – супер!». Жизненные реалии, границы дозволенного и рамки приличия становятся прозрачными или стираются вообще. Гонка за эфемерной, призрачной мечтой становится смыслом всей жизни. Неудовлетворенность и недовольство усиливаются. В жизни такие люди самоутвердиться и самореализоваться не могут (нет ни способностей, ни сил, ни средств). А поэтому...

А поэтому они **ПРОТИВ** всех и всего. Немедленно **БУНТ**, все разрушить до основания, а затем... Где-то я это уже слышал. Бывает, что такие «личности» находят себе подобных. Сатана ведь не дремлет. Бывает, что дух бунтарства и жажда перемен у этих людей имеют определенные ограничивающие рамки. Бывает. Но вот только проблем от них простым людям, живущим подле, меньше не становится.]

Личная жизнь у г-на Лурье также не сложилась. Что, собственно, и следовало ожидать. Учиться бросил. Расстался с одной дамой, женился на другой. Родился ребенок. Но это не помешало этому «христианину» бросить и эту несчастную вместе с ребенком и «заняться богословием». Птицу видно по полету. Плодить безответственность, для таких безответственных людей является жизненной нормой. Проанализировав эту часть жизни субъекта, напрашивается вывод: безответственность очень способствовала развитию «богословского гения» г-на Лурье, принятию священного сана и монашества. Абсурд полный. Но факт на лицо...

Но что самое ужасное, г-н Лурье не просто раздул свое Альтер-эго до невероятных размеров, но начал проецировать его на жизни доверившихся ему беззащитных людей.

«Смена» в той же статье пишет: «В 1998-м он (Лурье) нашел общую точку между своим миропониманием и **рок-культурой**. Этой точкой стала тема смерти. В рок-культуре чаще всего это была смерть через самоубийство. На компьютере он прослушал практически все записи русского рока»... Да, очень «христианский» подход к теме смерти.

Человек, не имеющий абсолютно никакого образования кроме средней школы, человек ничего не смыслящий ни в медицине, ни в педагогике, ни в социологии, человек практически ни чего собой не представляющий в социальном плане, человек никогда не работавший на коком либо серьезном предприятии (только службой при Церкви), – становится руководителем и идейным вдохновителем наисложнейшего и архиответственного социального института, Центра реабилитации лиц склонных к суициду (самоубийству)!!!

Это нонсенс! Тема для триллера! Где? Где еще, кроме Питера, такое могло случиться? Куда смотрели власти, милиция, общественность в конце-концов. Кому-то нужно было ждать нескольких самоубийств подопечных Лурье и разоблачающих заявлений в СМИ родственников

погибших, чтобы понять, что у г-а Лурье творится неладное и пора принимать кардинальные меры. Центр, слава Господу, закрыли. Но какова цена этой безответственности!

Как это бывает у всех гипертрофированных эгоцентристов с болезненным честолюбием и завышенной самооценкой, – г-н Лурье переоценил свои силы и возможности.

Патологическая амбициозность, неудовлетворенное себялюбие, жажда известности и постоянная тяга к вящей славе довлекла и довлеет над этим субъектом и по сей день.

Хотел славы и известности. Ну что ж, косвенным путем, но он ее обрел.

«Клуб самоубийц» в Питере прикрыли, слава Господу, но сам «господин председатель» успокаиваться не собирается. Он по-прежнему блуждает по форумам и Интернет-сайтам суицидников, дилетантски и коряво рассуждая, что лучше использовать в качестве нейролептика галоперидол или азалептин. Да продолжает печатать дутые, пустые как мыльный пузырь, статьи в журнале своего партайгеноссе Солдатова в т.н. «Вертограде», которому больше подходит название «Вертепград», за его претенциозность, предвзятость, необъективность и односторонность освещения событий.

Мало того, у «господина председателя» (Лурье) возникла новая идея фикс. Сейчас он заявил в Интернете, что начал изучение психиатрии и увлекся панк-роком. Вот ужас-то. Поистине нет предела честолюбивому безумию. Прочитав пару книг по психологии, и наслушавшись рока, он начал считать себя специалистом-психологом, который может возглавлять Центр реабилитации лиц склонных к суициду. А когда он прочитает пару книг по психиатрии и наслушается панк-рока, что будет? Страшно представить! Тем более что православную психотерапию г-н Лурье считает дурью, как он сам заявил в Интернете. Еще одно подтверждение моего психоанализа.

Известно, что вокруг г-а Лурье всегда существовал круг лиц, который постоянно лил воду на мельницу его эгоцентризма. Это и экзальтированные дамочки, и эксцентричные студенты, и «обиженные» РПАЦ журналисты (Солдатов и пр.) ну и подобная братия.

В общем, были созданы все условия, чтобы гнойничок-неудачник развивался. А он и развивался, рос, копил силенки и перерос однажды в фурункул-интернетзнаменитость, который был прикрыт сверху патрологией и патристикой. Звался он в ту пору – игумен Григорий, ученый-византист с мировым именем (по меркам вышеозначенных ажиотажных журналистов). Но и здесь, впрочем, как всегда, г-н Лурье все испортил. Слишком увлекшись изучением «имябожия» и «имяславия» г-н Лурье перестал исполнять решения Синода РПАЦ и благословения митрополита Валентина касающиеся его (Лурье) деятельности противоречащей Концепции РПАЦ и Ее официальной позиции по некоторым вопросам богословия.

В 2005 году Синод РПАЦ сначала запретил, а затем **низверг (лишил) из сана игумена Григория** (ныне монах Григорий, или г-н Лурье), с соблюдением всех

канонических норм. Тому есть документальные подтверждения и официальные свидетельства.

Фурункул удалили, но опухоль осталась. И на беду Питеру, опухоль регрессировала в злокачественную, да еще и с бунтарско-революционными осложнениями. И как всякая онкология дает метастазы (очаги поражения) в здоровые органы, так и Лурьевская зараза не исключение.

Первые метастазы Питерского рака появились в Челябинске и Златоусте в 2005 году и начали медленно, но верно развиваться. Тем более что попали они на благодатную почву, давно обработанную и подготовленную.

А Н А М Н Е З

Начальная стадия

В Златоусте почву для Питерских метастаз подготовил обанкротившийся предприниматель с темным прошлым, некто, Юрий Николаевич Никитин. Для того чтобы Вы хоть немного имели представление кто такой Ю.Н.Никитин давайте, дорогие братья и сестры, совершим небольшой экскурс в историю.

Попал как-то в поле зрения Никитина психологически надломленный, социально дезадаптированный, легкоуправляемый и почти без каких либо средств к существованию человек, на плечах которого парализованная и требующая постоянного ухода мать-старуха девяноста с лишним лет. То был человек, на которого митрополит Суздальский и Владимирский Валентин возлагал в свое время большие надежды. Это был викарий Челябинской епархии епископ Севастиан. Вот с того момента все и закрутилось.

Никитин сообразил моментально как, когда и для чего он может *использовать* безвольного епископа. Играми в «царька» Никитин тешился давно, но простору не хватало, развернуться не давали. Та деревянная церковь, которую построили из бросового материала Никитинские рабы и которую называют храмом Георгия Победоносца, изначально построили для Московского Патриархата. Никитин в ней называется «староста» и «ктитор».

Основная причина выхода Никитина из МП кроется именно в том, что самодурству его никто в МП не потакал. А это ох как бесило Никитина. Поэтому ему и понадобился Севастиан с его саном.

Очень скоро вирус Никитина вступил в симбиоз с болезнетворными бактериями живущими внутри еп. Севастиана и медленно подтачивающих его как личность и как архиерея. Как любой доминирующий симбит, вирус Никитина вскоре начел паразитирующе-довлеющее действие на клетки несчастного епископа. Он быстро нашел его слабинку.

Только благодаря земле, которую Никитин переарендует рынку, он еще не «утонул» и имеет редкую возможность покрасоваться перед «прихожанами» своим «богатством» да бросить кость с барского стола «своему епископу».

Казалось бы, нам остается лишь посочувствовать Владыке Севастиану, но...

Развитие болезни

Но оказывается еп. Севастиан непросто вполне доволен такой жизнью, а более того вполне готов выполнять **ВСЕ** прихоти своего господина и во всем потакать своему «куратору-ктитору».

Захотел Ю.Н.Никитин сделать епископа Севастиана архиепископом, – пожалуйста. Даже крест на клобук нацепил – безбожник!!! (Интересно, когда вся эта ложь раскрылось, как они объяснили этот позор несчастным людям, которые еще верили им. Никак?)

Захотел Ю.Н.Никитин, чтобы еп. Севастиан предал РПАЦ весной 2006 года, – пожалуйста. Хотя я думаю в этом вопросе, как не прискорбно констатировать, у них было согласие обоюдное.

Захотел «великий владыка» Ю.Н.Никитин выпнать из алтаря храма Георгия Победоносца протоиерея Анатолия Манакова с Указом митрополита о назначении о. Анатолия служить в данном храме, – пожалуйста. Прошу особо отметить, дорогие братья и сестры, то, что все это происходило во время Божественной литургии, в присутствии еп. Севастиана, благочинного Суздальской епархии митрофорного протоиерея о. Аркадия Маковецкого и прихожан г. Златоуста. Еп. Севастиан в это время безмолвно стоял и усиленно делал вид, что ничего не происходит.

По факту этого вопиющего беззакония о. Аркадий подал рапорт митрополиту Валентину.

Метастазы

Болезнь не приходит одна. Если заболеваешь, то начинают давать о себе знать все болячки. Так и в случае с Челябинско-Златоустовской болезнью. Как я уже сказал выше, первые, но уже достаточно опасные метастазы появились в Челябинской епархии еще в 2005 году. Питерские метастазы не просты и очень опасны, они имеют строгое направленно-выборочное действие и развиваются только на благоприятной для их размножения почве. Поэтому приезд в Челябинск и Златоуст г-а В. Лурье в 2006 году неожиданностью не был. Как Вы понимаете, прогноз был довольно ясен и определен. В. Лурье из кожи вон лезет, выискивая себе подобных.

Цель №1 г-а Лурье – всеми правдами и неправдами нацепить на себя панагию. А для этого все средства хороши. Тем более для такого беспринципного субъекта, как г-н Лурье. Давно известно, во что он превратил Божественную литургию (и не только Литургию) на приходе в Питере. Уму непостижимо! Это тема для отдельной статьи. За одно за это можно было лишиться сана г-а Лурье.

То, что еп. Севастиан «причащался» из одной чаши с г-м Лурье не сенсация. Если завтра еп. Севастиан будет «причащаться» с Родом, Зевсом или Астартой, меня это не удивит. Все зависит от Севастиановского «ктитора», или **нового** «благодетеля» и бюджета того «благодетеля».

Ну вот, дорогой Читатель, собственно и все, что я хотел сказать Вам о г-е Лурье, о его заразе и Питерских метастазах. Думаю, Вам стал немного ясен психологический портрет данной особы. В сущности своей он был и до сих пор

остаётся девиантным, а в отдельных случаях деликвентным подростком-бунтарем. Да и национальный менталитет дает о себе знать, гены, знаете ли, гены...

Я также постарался описать и сопутствующие заболевания – Никитинщину и Севастиановщину. И объяснить, почему метастазы появились именно в Челябинске и Златоусте.

Мой вам искренний совет, – держитесь от них подальше и не верьте им. Можете заразиться.

Но помимо всего вышеизложенного, дорогой Читатель, скорбь вызывает вот еще какой вопрос.

У еп. Севастиана в епархии были священнослужители и прихожане. Что стало с ними?

Обычная реакция в подобных ситуациях известна, – бесхарактерные и сребролюбивые будут подвержены вирусу Никитинщины и Севастиановщины, а стойкие и **здоровые** чада Церкви и верные Христу прихожане имеют иммунитет к богопредательству.

Само за себя говорит принятие в «Севастиановский клир» **трижды женатого**, запрещенного в МП т.н. «отца Олега» из г. Миасс. Сей любвеобильный «батьюшка» в настоящее время является основной фигурой развития (говоря шахматным языком) Златоустовско-Никитинского варианта. Он единственный «священник», который остался у Севастиана. Подобное к подобному.

Да, как тут не вспомнить об о. Прокле. Мы все очень, очень скорбим о том, что он нас покинул. Мы молим, и будем молить Господа о спасении его бессмертной души.

Лишь одно омрачает, светлую память о нем – его последняя статья.

Я не могу смириться с этим. И считаю своим долгом полностью ее опровергнуть.

В первую очередь хочу сказать, что статья эта довольно странная. Вся ее стилистика, обороты речи, грубые и несдержанные эпитеты в адрес митрополита и священников РПАЦ вовсе не свойственны прежним работам о. Прокла. Все его труды были всегда этически выдержанными, грамотными и логичными в отличие от этой последней, алогичной. Данные обстоятельства наталкивают на три тяжелые мысли:

1. статья написана не игуменом Проклом т.к. она как сямский близнец повторяет, за малыми исключениями, статейку г-а Лурье в солдатовском «Вертеграде»;
2. статья написана игуменом Проклом, но при «соавторстве» и психологическом давлении со стороны Лурье и Никитина-Севастиана, поэтому о. Прокл умышленно предал ей такой вид;
3. статья написана игуменом Проклом после того, как его «обработали» Лурье и Севастиан, т.е. он был попросту обманут. И вполне возможно, что без ведома о. Прокла в его статью были вставлены «дополнения». Кем и зачем, это сделано всем понятно надеюсь.

Скорее всего – третье. Поэтому я пишу опровержение этой статьи, в надежде сохранить об о. Прокле светлую память и надеюсь в будущем больше не появится статей подобных этой.

Опровержение статьи «Плач над Суздальской митрополией, или Гангрена мозга» которая была подписана ныне покойным игуменом Проклом

Суздаль – центр Управления митрополией. Конечно, Суздаль – не Иерусалим, но он был и остается одним из центров Истинного Православия в России; островом спасения среди бури апостасии, экуменизма и глобализации.

Автор (или авторы) с первых строк своей статьи начинает говорить о каких-то ошибках митрополита Валентина, которые нужно исправить самому митрополиту. Я не знаю точно, что имел в виду автор и что это за ошибки митрополита, но если речь ведется о рукоположении Лурье и возведении в сан епископа архимандрита Севастиана, то эти ошибки исправлены.

Далее автор сокрушается об отсутствии стабильности в церковной жизни, и он абсолютно прав. Питерский раскол и Челябинская смута дестабилизируют обстановку. Все с этим согласны.

Но я уже сказал, – меры приняты. В город Златоуст рукоположен новый священник – о.Сергий.

Затем автор пишет, что РПАЦ находится в состоянии углубляющегося кризиса, и в качестве примеров приводит запреты на Лурье и Севастиана, и отлучение от причастия Никитина и Суворова (г.Москва).

Но мы-то с Вами понимаем, дорогие братья и сестры, что это не «углубление кризиса», а самоочищение Церковного организма от попавшей заразы. Сработала первичная защитная система. Организм отторгает нечистоты и самовосстанавливается. Слава Господу!

А что касается Синодальной Канцелярии, якобы подделавшей Указы о запрещении, то все соответствующие бумаги по данному вопросу, подписи и «синие» печати имеются. И все это не личное творчество делопроизводителя игумена Феофана, как хотелось бы некоторым, а решения Синода РПАЦ принятые с соблюдением всех Канонов Церкви и процессуально установленных норм и отраженные в опубликованном в печати Протоколе. Кто хочет, может убедиться. Вся информация относительно жизнедеятельности РПАЦ и Ее Синода доступна каждому.

Далее пишется о «привнесении раскола в Челябинскую епархию митрополитом Валентином» и о «темной личности» протоиерея Анатолии Манакове, «который поджег в Курганской епархии свою церковь».

Ну, это точно самый настоящий параноидальный бред, о.Прокл, никогда бы не написал такого. Он был психически здоровым человеком и уважал о.Анатолия.

И что за вздор, какой «раскол» может привнести митрополит Валентин?! Он что к РПАЦ уже не принадлежит и ее первоиерархом не является? Или быть может, это Челябинск вывел себя из состава РПАЦ. А нелепые примеры с ИПЦ автору приводить вообще не стоило бы.

И давно ли о.Анатолий стал темной личностью? Все прихожане в Челябинске и Златоусте его прекрасно знают. Они для его детей постоянно собирали вещи, и собирают по сей день. Это замечательный человек, молитвенник и труженик. И потом, почему автор несколько раз пишет, что у о.Анатолия шесть детей, – их восемь. **Игумен Прокл был лично знаком с о.Анатолием и знал, сколько у того детей, а вот его «соавтор» явно не знает.** А то, что о.Анатолий свою церковь сжег, это явный перебор, я эту чушь даже комментировать не собираюсь.

О.Анатолий служил прежде в епархии епископа Тимофея, а из Кургана в Златоуст о.Анатолия сам Севастиан **уговорил** переехать. Я тому свидетель. Он предоставил о.Анатолию жилье, определил служить в «Никитинской» церкви. Перед этим Севастиан уговорил Владыку Тимофея Оренбургского отпустить о.Анатолия в Златоуст. Причем уговаривал он его несколько месяцев. Зачем? Чтоб потом вот так кинуть о.Анатолия? Хотя стоит ли удивляться его действиям и поступкам. Сцену, как о.Анатолия Никитин выгнал из храма во время Литургии, я описал выше.

И какой раскол может внести в епархию о.Анатолий. Он, что, другой веры? Или людям в храм запрещал ходить? Это после смуты люди перестали ходить в храм, а некоторые даже ушли в МП.

Митрополит «вносит раскол в Челябинскую епархию», о.Анатолий «вносит раскол в Челябинскую епархию». Кто еще? Да кроме Никитина с Севастианом никто никакого раскола в епархию не вносит. А негоден стал о.Анатолий Никитину и Севастиану, после того как отказался участвовать в организованном ими расколе. Вот и всё.

Далее в статье идет обычная клевета Лурье о том, что РПАЦ никогда не имела нормального канонического устройства, а всегда рассматривалась митрополитом как его частная лавочка.

Смешно читать. Частная лавочка, это как раз и есть Лурьевско-Никитинско-Севастиановский вариант. И довольно странно, что автор (или «соавтор») столько лет молчал, а после смуты запел на все гласы. Я акцентирую Ваше внимание в данной ситуации именно на то, что епископ Челябинский Севастиан являлся викарным епископом, а не правящим архиереем. Не стоит автору мудрствовать лукаво и передергивать смысл эпохального Указа № 362 Св. Патриарха Тихона.

Да, Российская Православная Автономная Церковь создана и существует на основании именно этого Указа Святителя. И что далее? Он что, дал право еп. Севастиану к самочинию? А для чего тогда вообще существует митрополит и централизованная Церковная Власть? Пусть тогда каждый епископ РПАЦ самоуправляется и становится автокефальным. В том-то всё и дело, что это недопустимо. Митрополит для того Богом и поставлен, чтобы, такие как Севастиан и ему подобные не учиняли смут, расколов и бесчинств; читайте п.3 Указа № 362 Святителя Тихона.

Между **викарным** епископом и **правлящим** архиереем существуют очень большие различия. И в иерархической структуре РПАЦ эти различия необходимы. Викарий не имеет всей полноты власти в епархии, в которую он направляется по решению Синода. Он имеет строго ограниченную власть. А вся полнота власти в епархии принадлежит правящему архиерею. Правящий архиерей в Челябинской епархии на сегодняшний день – митрополит Валентин, первоиерарх РПАЦ. Синод потому и назначил Севастиана **викарием**, чтобы посмотреть на то, как будет развиваться епархиальная жизнь. И посмотрел. И вовремя принял меры в соответствии с Канонами Церкви.

Да, РПАЦ имеет статус временного юридического образования. Но этот временный статус может продлиться не одну сотню лет. И Указ Святителя Тихона № 362 не исключает викариатств. Зачем автор лукавит? Думаю, затем, что все его доводы пытаются оправдать антиканонические действия Севастиана, и высосаны из пальца. Кого он пытается обмануть – не интересующихся административно-церковным аспектом прихожан. Администрации-то все эти аспекты известны.

Никогда и никого не смущало то, что еп. Севастиан викарий. Всё было нормально. А как Никитин с Севастианом затеяли смуту, то сразу оказалось, что викариев в РПАЦ быть не может, и каноничность в РПАЦ не соблюдается, и законного Синода нет и т.д., и т.п. в том же духе.

Пока по шерсти гладят – всё отлично. Когда священство, набедренники, кресты, игуменство, архиерейство, саны, награды получаем, то с каноничностью Церковной все нормально и митрополит здоровее всех здоровых и Синод самый правильный и т.д., и т.п. Но только, оборони Боже, против шерсти поглядят (причем за дело), запретят или сана лишат, такие искры начинают лететь – рядом не стой. Оказывается и каноническое устройство Церкви ненормальное, и Синод-то карманный, и митрополит-то психически больной дальше некуда и т.д., и т.п.

К слову сказать, еще совсем недавно Питерская группировка кричала на всех углах и на все лады, что еп. Севастиан был вполне оправданно осужден и отсидел свой уголовный срок и что все обвинения – правда. А после смуты оказалось, что Севастиан их лучший друг и соратник. И самый «правильный епископ», который служил когда-либо у них в Питере. Очень странная позиция у Луритов. Как они живут?.. Принцип флюгера или хамелеона? В прочем, оба принципа низменны.

Отцы, отцы! Где же ваша совесть! Со стороны посмотришь, так за вас же стыдно становится.

Теперь, что касается тех т.н. «диагнозов», которыми так щедро снабдили митрополита его «специалисты-доброжелатели» и «соавторы». Все эти «диагнозы», притянуты за уши и никакого реального отношения к положению дел относительно здоровья митрополита не имеют.

Кому вообще пришла в голову идея, ставить диагнозы на расстоянии. Как вообще может давать какие-либо оценки здоровья пациента врач, который ни разу не осматривал данного пациента, мало того, даже не разговаривал с ним на эту тему. Этот врач, что, экстрасенс или астролог. По каким-то косвенным признакам, с «наверное» и «может быть» хирург ставит сложнейшие терапевтические и эндокринологические диагнозы, находясь от пациента на расстоянии в 2000 км. Да-а, невиданных высот достигла наша медицина. Простите, но это смешно и нереально будь у вас любой стаж работы. Психологический анализ (не психиатрический) дистанционно сделать можно, но установить какой-либо диагноз на таком расстоянии – абсурд!

Да митрополит болен диабетом, и перенес операцию на сердце, и что? Моя крестная 28 лет болеет диабетом. И тоже перенесла операцию. Дальше что? По логике этих горе-докторов я давным-давно должен ее в психбольницу спровадить, а может и на кладбище.

Или еще пример. У А.Ридигера было несколько инсультов и инфарктов, не исключено, что к ним прилагается куча сопутствующих заболеваний. И что? Пусть попробует кто-нибудь из его клириков назвать его больным или психически нездоровым – никто и никогда. А почему? А потому что его клирики знают, что такое субординация и дисциплина. И они понимают, что публично выносить притянутые за уши заочные диагнозы первоиерарху или называть его во всеуслышание психически больным – это то же самое, что писать нецензурную брань на стенах храма или часовни. Такое творят, либо заказные варвары, либо психически больные люди.

Я общаюсь с митрополитом Валентином уже два года, причем почти каждый день. Выполняю различные послушания данные мне самим митрополитом. И заявляю совершенно официально, как психолог-практик с одиннадцатилетним стажем работы. Говорить о какой то диабетической энцефалопатии или о поражении головного мозга или о проблеме с памятью митрополита не только неприемлемо, но и оскорбительно. Причем оскорбление наносится не столько митрополиту лично, сколько всей Православной Церкви в лице Ее первоиерарха. Рассудок митрополита здоров. Это не обсуждается! Пусть эти «врачи» с начало свое здоровье продиагностируют (в т.ч. психику).

Автор обвиняет митрополита и архиерейский Синод в нарушении связей Челябинской епархии с органами управления РПАЦ. И обвиняет в этом Управление.

Гениально! До того как Никитин прицепил крест на клубок еп. Севастиану и возвел оно в сан архиепископа, связь с митрополитом почему-то работала отлично. А

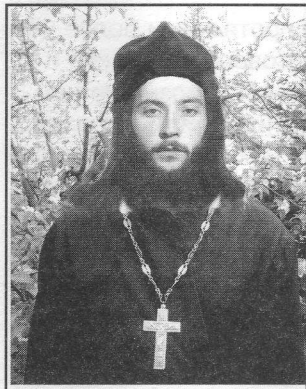
после того как митрополит обо всем узнал, во всем разобрался и навел порядок, связь прервалась. Странная работа связи, неправда ли? И опять автор (или лукавый «соавтор») ссылается здесь на Указ № 362. Зачем?

В Указе № 362 Святителя Тихона, речь ведется о нарушении **именно** административных связей. Т.е. строго технических видов связи: телеграф, телефон, почта, курьер, ящик. Каких-либо иных видов связи этот Указ не касался. В п.2 Указа речь ведется о **передвижении фронта и смене государственной границы** вследствие чего нарушается **административная связь с патриархом**. Всё. А автор пытается подвести этот Указ к тому, что Святитель Тихон благословил чинить смуты и расколы в созданной Им же структуре. Связь связи рознь, знаете ли. Если еп. Севастиан считает себя вне связи с РПАЦ, то тогда, конечно, он «вне зоны доступа». Но отключили эту связь Никитин с еп. Севастианом **сами**, и не надо переваливать вину с большой головы на здоровую.

Вся та статья еще вот почему вызывает у меня сомнения в ее авторе. Написана она очень сумбурно, автор постоянно перескакивает с темы на тему, подводит

протоиерей Анатолий Манаков

г. Курган



Ответ на так называемую последнюю статью игумена Прокла «Плач»

Недавно мне довелось ознакомиться со статьёй покойного игумена Прокла (Васильева) «Плач над суздальской Митрополией».

От первого ознакомления с этим творением возникло ощущение брезгливости и нежелания более прикасаться к этому грязному документу, полному вымысла и клеветы. Тем более что автор уже предстал перед Судом Божиим.

Однако известие о том, что эта статья активно распространяется, заставило всё таки собраться и написать о затрагиваемых событиях как же было на самом деле не ради оправдания - мне не в чем оправдываться, а для того, чтобы читатель мог судить о том какими методами группировка Лурье ведёт свою работу по расколу РПАЦ.

Первое, что бросается в глаза, это то, что за историческую точку отсчёта взят факт запрещения в священнослужении игумена Григория (Лурье), после чего «Российская Православная Автономная Церковь (РПАЦ) находится в состоянии перманентного и всё

желаемое под действительное, искажает действительность, подменяет понятия, нет четко выраженного приоритета и главенства темы. Стилистика построения предложений то слишком напыщенна и помпезна, то сплошная профессиональная искусственная лексика, то брызганье слюной и агитация («Все на Собор!!!») то лозунги и призывы к свержению и разрушению.

В общем, я понял, кто о Проклу «заказал» эту статью и зачем. Уверен, что вся эта статья – фальсификация и если она и была частично написана игуменом Проклом (?), то лишь потому, что он стал жертвой обмана, интриг и игры на личных чувствах. Эти мошенники способны на всё.

Я уверен, что игумен Прокл не предавал РПАЦ, как это сделали Лурье, Никитин и еп. Севастиан, а остался верным Ее чадом, о котором мы будем молить Господа, чтобы простил Он все его прегрешения и вселил в жизнь вечную.

г. Суздаль.

21 сентября 2007 г.

более углубляющего кризиса» и по диагнозу игумена Прокла для Суздаля «прогноз для жизни остаётся крайне неблагоприятным».

Сперва он пускается в рассуждения о «канонических аспектах» в действиях Первоиерарха, а потом делает заявление, что ему, как «врачу с 24-летним стажем медицинский аспект намного ближе тонкостей канонического права». И, презирая все принципы этики, даже не медицинской, а чисто человеческой, начинает выискивать и описывать всевозможные симптомы заболеваний Митрополита Валентина с целью выставить его в глазах читателя невменяемым. Занятие для врача с 24-летним стажем по меньшей мере недостойное.

Чтобы убедить читателя в правильности своего диагноза о Прокле затрагивает близкие ему лично события в Челябинском викариатстве, при этом снабжает своё повествование бесстыдной клеветой и полным искажением событий, о которых ему было известно не понаслышке.

«Для привнесения раскола в Челябинскую епархию, — пишет он, — митрополит Валентин избрал некую тёмную личность протоиерея Анатолия Манакова...». Сказано довольно громко.

Во-первых, никогда не было Челябинской

епархии - было челябинское викариатство с двумя незарегистрированными приходами в Саргазах и Златоусте.

Впервые, когда я приехал на службу в Златоуст со своей старшей дочерью автостопом (400 км), сразу бросилась в глаза нездоровая обстановка раздора в Златоустовском приходе между правым и левым клиросом. Поначалу я думал, что это вызвано ревностью не по разуму к богослужению, однако причина оказалась банальной - правый клирос получал зарплату от старосты Никитина, а левый - нет. После моего личного знакомства с епископом Севастьяном он пригласил меня по возможности почаще приезжать в Златоуст для сослужения, а впоследствии стал уговаривать перейти к нему, на что я сначала ответил отказом. В то время я служил один на два прихода - Курганский и Воскресенский (с.Кирово 120 км от Кургана).

Позже я подготовил себе помощника, который был рукоположен для служения в Воскресенском приходе.

В ноябре 2004 г. у нас случилось несчастье - сгорела церковь. Я остался без антиминса, поэтому стал для служения литургии и причащения чаще приезжать в Златоуст. В то время у меня было семеро детей, а не 6, как пишет игумен Прокл. Одному Богу известно, как мне давались эти поездки на старенькой "копейке" - каждая поездка туда-обратно без малого тысяча километров. Чтобы заработать денег на бензин приходилось неделю, а то и две работать на лесоповале, продавать дрова, браться за любую работу. Конечно, владыка Севастьян, игумен Прокл и Никитин тоже помогали деньгами, но эта помощь покрывала не более 20% расходов на бензин, не считая расходов на ремонт машины.

Когда от вл. Севастиана сбежал иеромонах и некому было служить в Златоусте, я согласился на переход. Владыка утверждал, что с Митрополитом он этот вопрос уже решил. Он благословил меня взять у епископа Тимофея отпускную грамоту, продавать дом и переезжать со всей семьей в Златоуст. Временно мне предоставили церковную двухкомнатную квартиру в которой до этого проживал сбежавший иеромонах. Владыка торопил меня с переездом. Я продал за бесценок корову, перевёз

все домашние вещи в Златоуст, забрал документы детей из школы (слава Богу, не успел продать дом, а то вообще оказался бы на улице). Но Никитина испугало, что многодетный поп сядет к нему на шею и будет тянуть из него деньги, хотя к тому времени я уже неплохо зарабатывал в Златоусте кладкой печей, а в церкви жалования не получал и не просил, хотя служил регулярно каждую неделю начиная с пятницы.

Меня беспокоило отсутствие письменного указа Митрополита и неопределённость моего положения.

Я видел, что владыка материально полностью зависит от Никитина и не решается сам окончательно расставить все точки над i. В конце концов он благословил меня поехать в Суздаль за указом, ссылаясь на то что он только викарный епископ и нужен указ от Митрополита. Когда же я вернулся с указом о назначении в Свято-Георгиевский приход, Никитин в присутствии епископа Севастьяна и протоиерея Аркадия Маковецкого из Владимирской области, который в это время приезжал к родственникам и находился здесь же, буквально вытолкнул меня из алтаря. А владыка с того момента стал всем говорить, что он меня не приглашал и ни за каким указом не посылал, как метко выразился один из его алтарников - "стал переобуваться в воздухе".

Всё это происходило на протяжении более чем двух лет на глазах у Златоустовских прихожан и не могло не вызывать недоумения и возмущения. В результате в храме остались лишь платные прихожане (кто получает от Никитина зарплату) и захожане, которых и можно увидеть на фотографиях посещения Златоуста бывшим игуменом Григорием (Лурье), остальные либо совсем перестали ходить в храм, а часть постоянных прихожан стали собираться на дому, по благословению Митрополита Валентина. По сей день я к ним по возможности приезжаю для совершения служб.

Вот, вобщем-то, вкратце вся история "внедрения бродячего протоиерея в Златоустовский приход"...

Ну и в конце концов автор раскрывает основную цель своего творения, он пишет: "ожидая канонически легитимного Собора, упустим время, и спасать уже будет нечего..."

Знакомое желание - спасти Церковь любой ценой, не гнушаясь самыми низкими приёмами. Тактика "людей вполне разумных и вменяемых"...

29 сентября 2007 г.

© Суздальские Епархиальные ведомости

Адрес для писем: 601293, Владимирская область, г. Суздаль, ул. Теремки, 2, Митрополиту Валентину.

(просьба на конверте делать пометку:

«Для Суздальских Епархиальных ведомостей»).

адрес эл. почты: root@hth.souzdal.elcom.ru

Совпадение точек зрения авторов и редакции на затрагиваемые в публикациях вопросы не обязательно.

