

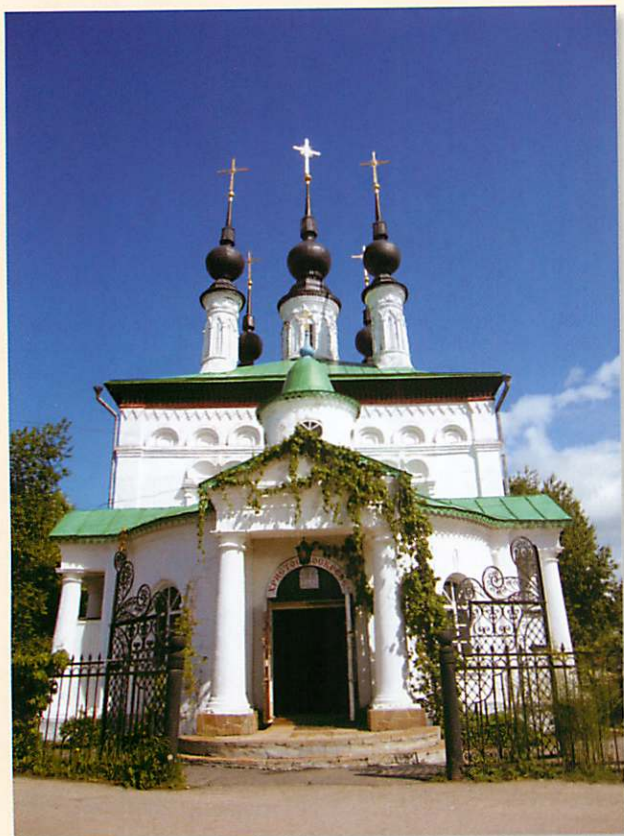


АРХИЕРЕЙСКИЙ СОБОР РОССИЙСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

Десятый Съезд духовенства,
монашествующих и мирян
Суздальской Епархии



8-12 февраля 2008 г.
град Суздаль



Цареконстантиновская церковь (1707 г.). Возвращена Российской Церкви в 1992 г.
Является кафедральным собором Суздальской Митрополии РПАЦ.
В Соборе почивают св. мощи суздальских чудотворцев преп. Евфимия и преп. Евфросинии

Внизу – интерьер Цареконстантиновского Собора.
У северной стены – рака с мощами Преп. Евфросинии Суздальской





Хроника Архиерейского Собора Российской Православной Церкви

С 8 по 12 февраля 2008 г. в богоспасаемом граде Суздале, где располагается духовный и административный центр Суздальской митрополии Российской Православной Церкви, прошел Архиерейский Собор и одновременно состоялся Десятый Съезд клириков и мирян.

Перед началом работы Съезда 8 февраля, в 7 часов утра в Синодальном храме в честь Иверской Иконы Божией Матери, перед написанным муч. Иосифом Муньосом списком Иверской Мироточивой иконы, был совершен молебен Спасителю, Божией Матери и Святым Новомученикам и Исповедникам Российским, чтобы испросить Божие благословение на сие доброе и важное дело.

Первый день заседаний 8 февраля

В 9-30 утра в конференц-зале Суздальского Епархиального Управления началось первое заседание Собора и Съезда под председательством Первоиерарха РПАЦ Высокопреосвященнейшего Митрополита Суздальского и Владимирского Валентина, который предложил вознести молитву об упокоении новопреставленного Епископа Суходольского Геронтия. Все участники пропели почившему «вечную память».

Затем Митрополит Валентин объявил, что, к сожалению, в Суздаль не смогли прибыть Преосвященные архиепископ Антоний Яранский и Вятский и архиепископ Иларион Смелянский по причине болезни, а также и Архиепископ Виктор Даугавпилсский и Латвийский в связи с проводимой в Латвии паспортной реформой. Тем не менее Преосвященные прислали свои

доклады и отзывы на все проекты соборных Определений.

Митрополит Валентин выступил с докладом «О жизни Российской Православной Церкви и деятельности Архиерейского Синода с 1991 по 2008 г.», в котором изложил основные события жизни РПАЦ. Он сказал об успешной деятельности Синода по церковному строительству, канонизации новых святых и о гонениях на РПАЦ со стороны Московской патриархии и подконтрольных ей светских властей.

Первоиерарх кратко обрисовал те задачи, которые сложились перед Церковью в настоящее время и решение которых должно принять соборно, в частности окончательное определение канонического статуса Московской патриархии и других псевдо-православных церквей и их вероучений.



**Доклад Архиерейскому Собору
Первоиерарха Российской Православной Церкви
Митрополита Суздальского и Владимирского
Валентина**

**«О жизни Российской Православной Церкви
и деятельности Архиерейского Синода
с 1991 по 2008 г.»**

«Ваши Высокопреосвященства, Ваши Преосвященства!

Позволю себе кратко напомнить главные канонические основания, на которых зиждется Российская Православная Автономная Церковь.

Каноническое положение Российской Православной Автономной Церкви основывается, как всем известно, на Указе Святителя Тихона, Патриарха Московского и всея России Исповедника, Священного Синода и Высшего Церковного Совета, то есть Высшей Церковной власти в Российской Поместной Церкви от 7/20 ноября 1920 г. за № 362.

Гражданская война, большевицкие гонения и дальнейшая политика советской, тоталитарной и атеистической власти в нашей многострадальной Родине привели к тому, что некогда единая Греко-Российская Восточная Православная Поместная Церковь оказалась насильственно разделена на самоуправляющиеся части: Катакомбную Церковь в России, Русскую Православную Церковь Заграницей и официальную, так называемую Московскую Патриархию, которая была создана богоборческой властью из сергианского и обновленческого расколов и которая впоследствии уклонилась в ересь экуменизма и тем самым отпала от Российской Православной Церкви.

На наших глазах произошло отпадение от исповедания Истинного Православия Русской Православной Зарубежной Церкви и, фактически, как говорил многолетний канонист Зарубежной Церкви Преосвященный Епископ Григорий (Габбе), «единственной канонически и догматически безупречной наследницей Греко-Российской Поместной Церкви остается сегодня Российская Православная Церковь».

В 1990 году Русская Православная Зарубежная Церковь впервые учредила в России Российскую Православную Свободную Церковь, приняв духовенство и верующих Цареконстантиновского собора г. Суздаля в свою юрисдикцию.

К великому нашему сожалению, Зарубежная Церковь приняла «новый курс» на сближение с «экуменическим православием» (Сербским Патриархатом), укрепила узы дружбы с экуменическим синодом Митрополита Киприана Оропосского и Филийского, а затем и с Московским Патриархатом.

Российская Православная Церковь продолжала следовать Св. Канонам и указаниям последней законной Высшей Церковной Власти в Российской Поместной Церкви. Только в 2007 г. мы узнали из интервью Архиепископа Лавра, что он и его сателлиты еще в 1980-м году запланировали соединиться с Московской патриархией, а мы, не зная этого, продолжали тогда искренне верить, что обрели настоящих Архипастырей, под водительством которых будем продолжать нести свой пастырских долг Истинного Православия. Однако вскоре начались интриги со стороны арх. Марка и еп. Варнавы, которые закончились нашим уходом из РПЦЗ. Мы остались один на один с Московской патриархией, поскольку вскоре Архиеп. Лазарь и Еп. Агафангел вернулись в РПЦЗ.

В Неделю Торжества Православия 27 февраля/12 марта 1995 г. третье Архиерейское совещание Российских Преосвященных восстановило созданное еще в 1994 г. и затем упраздненное Временное Высшее Церковное Управление (ВВЦУ). 30 марта 1995 г. оно было зарегистрировано Министерством Юстиции РФ как «Российская Православная Свободная Церковь».

Для нужд церковного строительства и по совету Преосвященного еп. Григория (Граббе) 25 апреля / 8 мая 1995 г. ВВЦУ приняло решение рукополагать не викарных епископов, а правящих архиереев. В результате Суздальский викарий Епископ Феодор был назначен правящим архиереем Борисовским и Санинским, а викарий Суздальской Епархии Епископ Серафим — Сухумским и Абхазским. 21 июня 1995 г. состоялась хиротония Епископа Даугавпилсского и Латвийского Виктора.

В мае 1995 г. Суздаль посетил Преосвященный Епископ Григорий (Граббе). Он полностью поддержал решения Российских Архиереев о выходе из административного подчинения Зарубежному Синоду ради сохранения чистоты веры и св. канонов.

15 января 1996 г. ВВЦУ было переименовано в Архиерейский Синод, а в октябре 1998 г. наша Церковь была зарегистрирована как “Российская Православная Автономная Церковь” (РПАЦ).

В октябре 2000 г. во время VIII Съезда духовенства и мирян были совершены хиротонии архим. Тимофея (Шарова) в Епископа Оренбургского, викария Суздальского и архим. Амвросия (Епифанова) в Епископа Хабаровского, также викария Суздальского. В феврале 2001 г. архим. Геронтий (Рынченко) был рукоположен в Епископа Суходольского, а Епископу Илариону Суходольскому определено быть Епископом Смелянским; также был принят в молитвенное общение проживавший в США Епископ Антоний (Граббе). Немного позже был хиротонисан архимандрит Иринарх (Нончин) во Епископа Тульского и Брянского. Таким образом, Епископат нашей Церкви увеличился до двенадцати архиереев.

Это вызвало необходимость реструктуризации Архиерейского Синода. В марте 2001 г. Синод присвоил Архиепископу Валентину титул Митрополита Суздальского и Владимирского с возложением второй пангии, а Преосвященные Епископы Феодор, Серафим и Виктор были возведены в сан Архиепископа.

Курс церковной политики нашей Церкви за эти годы оставался прежним. Мы неоднократно обращались к архиереям РПЦЗ с увещанием не сходить с исповеднического пути Истины и пересмотреть свою политику в России. Мы обращались и к членам «официального православия», увещая их оставить погибельный путь ереси и еретическую иерархию.

В отношении Московской патриархии и других церквей “мирового православия” наш Архиерейский Синод неоднократно подтверждал свою прежнюю позицию: “Российская Православная (Автономная) Церковь не находится в молитвенном общении ни с одной из так называемых “поместных церквей” “официального православия”, ибо все они принимают то или иное участие в ереси экуменизма. Вместе с тем, мы считаем, что подлинными правопреемниками Православных Поместных Церквей древности являются Истинно-Православные Церкви, которые существуют во многих странах мира и стремятся хранить неповрежденное святоотеческое Православие”.

Российская Православная (Автономная) Церковь не считает возможным иметь с МП каких бы то ни было молитвенных контактов. Считаем, что пришло время внести в канонический текст Синодика Православия законные анафемы ересиархам сергианства и экуменизма.

В отношении официальной РПЦЗ (во главе с митр. Лавром) Архиерейский Синод РПАЦ с сожалением констатировал, что в РПЦЗ(Л) фактически совершилась “церковная революция”, которая окончательно вывела её из числа Истинно-Православных Церквей. Поэтому никакое общение РПАЦ с иерархами-отступниками РПЦЗ(Л) не представляется возможным вплоть до их покаяния.

Также нами было решено воздержаться от общения с Синодом РПЦЗ митр. Виталия до тех пор, пока он не разорвет своего общения с “Синодом Противостоящих” митр. Киприана Филийского, исповедующим еретическое учение о Церкви.

Вопрос о Чиноприеме клириков и мирян, присоединяющихся к Российской Церкви из других юрисдикций (в особенности, из МП и РПЦЗ), Архиерейский Синод счел необходимым вынести на рассмотрение Архиерейского Собора РПАЦ.

В организации церковной жизни очень важно братское общение архиереев, духовенства и верующих между собой, общение в любви и единомыслии, как учат нас Евангелие и Свв. Отцы, и поэтому нашими архипастырями совершались поездки по приходам России, сопредельных стран и зарубежья.

За это время в Суздале прошло девять Съездов духовенства, клира и мирян Суздальской епархии, на которых решались текущие вопросы церковной жизни.

На сегодняшний день в нашу Церковь входят приходы и общины не только в Российской Федерации, но и далеко за её пределами, как в ближнем, так и дальнем зарубежье. Более ста храмов и общин находятся под омофором Российской Православной Автономной Церкви. Многие из них не могут получить регистрацию Устава по причине давления местных, областных и краевых властей.

Кроме того, имеются катакомбные общины, которые окормляются Преосвященными РПАЦ. К нашей Церкви присоединились несколько общин и приходов в Белоруссии, Грузии, Украине, Аргентине, Болгарии, Израиле, США, Швейцарии.

Бывают случаи, когда общины и братства выпадают из общецерковной жизни, уклонившись к нецерковной, мирской деятельности. В этих случаях Архиерейский Синод исключает их из состава Церкви как «не имеющих контакта со своим епископом» и с собратьями по Церкви, а духовенство запрещается в священнослужении.

В Суздале с помощью Божией в 1997 г. на средства Свято-Владимирского фонда был построен Синодальный Дом, где сейчас располагается мужской монастырь, храмы в честь Иверской иконы Божией Матери и Новомучеников и Исповедников Российских и Суздальское Епархиальное Управление.

Российская Православная Церковь имеет обитель Милосердия в честь свят. Иоанна Шанхайского, один женский Ризоположенский монастырь и один Катакомбный женский монастырь. Отреставрировано 15 храмов в Суздале и области, в жилом районе построен храм свв. Новомучеников и Исповедников Российских, построена часовня св. князя Владимира на городском кладбище и часовня св. великомученицы Варвары на месте, где некогда стоял великолепнейший храм св. великомученицы Варвары, разрушенный коммунистами и безбожниками во времена лихолетья.

В октябре 2000 г. на VIII Съезде наша Российская Церковь прославила святых Великих подвижниц благочестия блаженных Жен Дивеевских, а в мае 2001 г. был прославлен поборник Истинного Православия Первоиерарх РПЦЗ Митрополит Филарет (Вознесенский) — острая скала, о которую разбивались еретические волны экуменизма, пытавшиеся потопить корабль Зарубежной Церкви до того, как она выполнит свою миссию по восстановлению канонической иерархии Российской Церкви. Наряду со святителем патриархом Тихоном св. митрополит Филарет стал знаменем истинного пути Российской Церкви в XX веке.

Всевозможные печальные события показывают, что наша Церковь остается гонимой злобой мира до сегодняшнего дня. Нападениям подверглись наши храмы и общины в Обояни, Ногинске, Трубчевске, Воткинске, Зеленчуке, Железноводске, Рязани, Тверской области, Суздальском районе и в других городах и селах Российской Федерации.

Мы неоднократно разъясняли пастве нашу позицию относительно замены старых паспортов, принятия ИНН и микрочипов. Мы рекомендовали верующим по возможности воздержаться от решения добровольного принятия ИНН и микрочипов.

В период последних событий в вопросе соединения РПЦЗ с МП многократно утверждалась и до сих пор возводится клевета на РПАЦ, организуются демонстрации, пикеты и лозунги: «Раскольники, вон из Суздаля!», «Раскольники, вон из России!». Участились нападки на нас со стороны СМИ и телевидения, участились угрозы физической расправы над нами. Подвергаются вандализму храмы, принадлежащие РПАЦ, практически прекратились регистрации приходов нашей Церкви, и мы не без оснований видим в этом происки МП и силовых структур РФ, которые настоятельно требуют у правящих архиереев МП «принимать самые радикальные меры к РПАЦ».

Надеяться на соблюдение властью имущими каких-то законов и прав верующих и граждан в нашем государстве в ближайшем будущем не приходится. Нельзя быть уверенным ни в чем, кроме надежды на милость и помощь Божию нашей гонимой Церкви.

Наша Церковь имеет свои печатные органы. С декабря 1990 г. жизнь Церкви освещал журнал "Суздальский Паломник". В сентябре 1997 г. вышел первый номер возобновленного издания "Суздальских Епархиальных Ведомостей". Это издание стало официальным органом Архиерейского Синода. В нем публикуется хроника епархиальной жизни, различные материалы по истории Церкви.

С декабря 2001 г. началась деятельность созданных решением Архиерейского Синода Богословско-пастырских курсов при Суздальском епархиальном Управлении.

14 апреля 2004 г. Суздальское Епархиальное Управление организовало первые Евфимиевские чтения, приуроченные к 600-летию преставления преп. Евфимия Суздальского и всея России чудотворца, где с докладами выступали клирики и миряне Российской Церкви.

Таким образом, с помощью Божией Российская Православная Церковь существует и будет существовать, явно или тайно, до тех пор, пока будут в России свидетели Истинного Православия.

Тяжело бремя свидетельства Истины в этом исполненном лжи мире. Но это бремя — бремя Христово, и оно легко для тех, у кого очи обращены ко Господу, кто живет не для себя, но для Господа. Сейчас это бремя лежит на всех нас, и мы должны всегда благодарить Господа, что Он избрал нас нести его. Призываю всех вас всегда стоять в Истине, помня о том воздаянии, которое Господь наш Иисус Христос обещал всем алчущим правды и изгнанным за правду.

Сегодня нам необходимо выслушать, обсудить и принять решения тех вопросов, которые беспокоят Архипастырей, пастырей, монашествующих и верующих членов Российской Православной Автономной Церкви.

Как всем известно, наибольшее зло Церкви Христовой принесли новые раскольники-сергиане, последователи митрополита Сергия (Страгородского), который возглавил Московскую Патриархию, созданную Сталиным в 1943 г. Возглавители МП ввели в свои приходы за границей новый богослужебный календарь для дальнейшего сближения с еретиками папистами и протестантами. Наш долг по заповеди Христа (Мф.18,17) обличать пред всей Церковью злославных, и, если не приносят покаяние перед Богом и людьми, предавать их анафеме.

Ввиду того, что Московская Патриархия принадлежит к «мировому православию» и по своему статусу фактически не отличается от Римско-католической церкви и других «экуменических» сообществ, Архиерейский Синод счел целесообразным внести на рассмотрение Архиерейского Собора и определить канонический статус Московского патриархата.

Очевидно, что экуменизм и новый стиль являются орудием разрушения Православной Церкви. Российская Православная Церковь должна и обязана, по примеру Катакомбной Церкви, осудить новостильное движение и вынести свое решение в защиту старого календаря, в защиту Истины.

С древних времен Церковь принимала в каноническое общение кающихся еретиков и раскольников посредством Таинств — Крещения, Миропомазания или Покаяния, в зависимости от степени их отпадения от Православия. Следуя этой апостольской, святоотеческой и соборной традиции, Архиерейский Синод Российской Православной Церкви вносит данный вопрос на рассмотрение Архиерейского Собора.

Архиерейский Синод также предлагает Собору осудить учение греческого митрополита Киприана, исповедующего единство православных с еретиками в едином Теле Христовом, и в подтверждение этого еретического суждения приводит мнение Преосвященного еп. Григория (Граббе), справедливо указавшего, что учение митр. Киприана не православное».

Затем слово было предоставлено Преосвященному Епископу Иринарху Тульскому и Брянскому, который сообщил о последних гонениях на РПАЦ со стороны федеральных чиновников Росимущества, пытающихся забрать у РПАЦ отреставрированные ею храмы в г. Суздале и Суздальском районе.

Преосвященный отметил, что Московская патриархия продолжает кампанию клеветы в

печатных и телевизионных СМИ против Российской Церкви, осуществляет заказные передачи на каналах ТВЦ и НТВ, публикации в Интернете. Епископ Иринарх затронул последние события в жизни РПАЦ, связанные с деятельностью викарного епископа Челябинского Севастиана и так называемой «Инициативной группы» при епископе Севастиане, возглавляемой расстригой В. Лурье.



Доклад Десятому Съезду клириков и мирян Преосвященного Епископа Тульского и Брянского Иринарха

Ваше Высокопреосвященство, возлюбленные о Господе
Архипастыри, пастыри, братья и сестры!

Последний девятый Съезд нашей епархии проходил 3-4 сентября 2005 г. Как вы помните, на том съезде ставились вопросы, которые требовали решения, но теперь наступило время эти решения принять. В целом жизнь нашей Церкви сохраняла свою стабильность, хотя мы чувствовали и чувствуем непрекращающийся натиск со стороны Московской патриархии. Особенно после поглощения патриархией Зарубежной Церкви 17 мая 2007 г. на нас не перестают давить, требуя так или иначе, чтобы мы соединились с Патриархией и упразднили тем самым Российскую Православную Церковь.

Милостью Божией в наших приходах в России и за границей продолжается церковная жизнь, идет молитва. Правящие архиереи регулярно служат на своих приходах, проповедают.

Отрадно видеть, как трудами и заботами настоятелей и прихожан благоустраиваются наши храмы и молитвенные дома в городах Москве, Суходольске, Армавире, Железноводске, Белореченске, а также в селах Борисовском, Павловском, Советке.

К великому нашему огорчению некоторые приходы не стремятся приглашать своих архиереев для богослужения и причащения от единой чаши, не сообщают о себе и приходской жизни. Не буду называть поименно всех тех настоятелей, которые нарушают церковную дисциплину и тем самым разрывают духовное единство Церкви Божией.

За прошедший период времени продолжалось давление на нашу Церковь со стороны Московской патриархии и подконтрольных ей чиновников.

Нет сомнения, что власти действуют в сговоре с Московской патриархией, давно желающей забрать у РПАЦ храмы.

Самым ярким примером стало, как вы все знаете, отнятие у нашей общины в Железноводске выстроенного ею храма св. княгини Ольги. В своем отчете МП пишет, что «в г. Железноводске Ставропольского края по суду вернули Русской Православной Церкви храм св. княгини Ольги, захваченный ранее сторонниками так называемого суздальского раскола, или «Российской православной автономной церкви».

В Трубчевске местные власти в 2007 г. попытались продать с молотка храм св. Илии пророка, который восстановлен и занимает его община РПАЦ.

В прошлом, 2007 году было направлено письмо депутата Госдумы Павла Пожигайло полномочному представителю президента в Центральном федеральном округе Георгию Полтавченко, в котором депутат просит провести проверку деятельности Русской Православной

Автономной церкви в Суздале. После нескольких проверок епархии государственными комиссиями, в прокуратуре г. Суздаля сказали, что проверяли автономную церковь именно по поручению полпреда Полтавченко, но вопиющих нарушений не нашли.

Тем не менее, в январе 2008 года началась череда судебных дел по нашим приходам в Суздале, Кидекше, Павловском, организованная местными государственными чиновниками.

Можно с уверенностью сказать, что сейчас начинается великий передел имущества: захват всеми правдами и неправдами церковной недвижимости Московской патриархией.

Храм, как место публичного богослужения и проповеди, очень важен для наших общин. Как мы знаем из истории, все гонения начинались отнятием у Церкви храмов с целью загнать её в «катакомбы», лишить права публично свидетельствовать о своей вере и обличать неправду еретиков и раскольников. Поэтому неудивительно, что главной задачей Московской патриархии, наряду с компрометацией нашей Церкви в глазах общества через прессу и телевидение, стало стремление лишить нас храмов.

К исполнению этой задачи руководители Московской Патриархии подключили свои старые связи, которые помогают ей бороться не за души, а за камни, что вызывает сильные опасения.

Основной удар, как видится, направлен на центр нашей Церкви в Суздале. Как нам сообщили во владимирском областном Госцентре по охране памятников истории и культуры, в 20-х числах декабря 2005 г. в это учреждение поступил официальный запрос ФСБ Владимирской области о количестве храмов, переданных Суздальской епархии. Вскоре сотрудник областного УФСБ лично явился в Госцентр и потребовал предоставить ему 11 папок документации на храмы, с которыми Госцентром на законных основаниях был заключен охранный договор, «для экспертизы о правомочности передачи этих храмов Суздальской епархии РПАЦ». Все материалы или копии с них были, разумеется, ему предоставлены.

Незадолго до этого, 14 октября 2005 г., нашего Первоиерарха избили в собственной резиденции. Тогда Архиерейский Синод, священнослужители и миряне Суздальской епархии направили в адрес правозащитников заявления с просьбой проведения расследований всех противозаконных действий против членов и имущества РПАЦ в России. Но до сих пор преступники и заказчики не найдены, а дело было закрыто по причине: «нет достаточных улик». А меж тем улики были: прибыли на место преступления милиция, скорая помощь, духовенство – все видели кувалду, которой сбивали замки, широкий скотч, которым был заклеен рот митрополита Валентина, снят ковер, в который хотели закатать и вывезти Первоиерарха.

С другой стороны, 1 февраля 2005 г. областные Теруправления федеральным имуществом были наделены правами собственника имущества казны Российской Федерации на территории областей. Суздальской епархии переданы 11 памятников федерального значения. Соответственно, чтобы правильно и выгодно распорядиться имуществом, его необходимо инвентаризировать, проверить, и в нужных случаях – передоверить другим лицам.

В следующем, 2006 году, из Москвы к нам стали направляться различные Комиссии для проверок. 17 мая 2006 г. наши храмы в Суздале и Суздальском районе проверяла Комиссия Федерального агентства по управлению федеральным имуществом, инициированная депутатом Госдумы г-ном Пожигайло, к которому якобы обратилась группа жителей г. Суздаля и сообщила, что переданные Суздальской епархии храмы не используются по назначению. Тогда Полпред Президента в центральном федеральном округе г-н Полтавченко поручил Федеральному агентству по управлению федеральным имуществом создать комиссию для проверки. Результаты были положительные для РПАЦ. Однако 22 сентября г-н Полтавченко поручил прислать к нам еще одну комиссию с задачей «допроверить» наши храмы. Эта комиссия работала 6 и 8 декабря 2006 г. Оба раза комиссии вели фотосъемку, проверяли всю документацию. Результаты проверки второй Комиссии, как и следовало ожидать, были не совсем положительные: Так Комиссия нашла, что несмотря на то, что наши храмы содержатся в хорошем состоянии, дальнейшее их использование Суздальской епархией РПАЦ грозит разрушением и поэтому нецелесообразно.

Одновременно Суздальский межрайонный прокурор Я.Н.Морковкин обвинил РПАЦ в нарушении закона «Об объектах культурного наследия народов Российской Федерации»,

принятого еще в 2002г. Нарушение состояло в том, что чиновники не переоформили договоры безвозмездного пользования.

15 января 2007 г. Департамент имущественных отношений Владимирской областной администрации направил к нам новую Комиссию, которой было поручено проверить «обоснованность передачи и состояния культурных ценностей», переданных верующим РПАЦ в 1988 и 1992 гг. Здесь имелись в виду мощи преп. Евфимия и Евфросинии, а также иконы, некоторые части облачений и предметы утвари, переданные нам из Владимиро-Суздальского музея. 30 января 2007 г. Комиссия вручила нам Акт осмотра.

Почти одновременно 28 декабря 2007 г. Федеральная регистрационная служба Минюста РФ направила уведомление о проведении проверки деятельности «Суздальского епархиального управления Российской Православной Свободной Церкви юрисдикции РПЦЗ», зарегистрированного 28 мая 1991 г. Проверке подлежали регистрационные и внутренние документы РПСЦ, а также реальное наличие образующих её приходов.

В 2007 г. Московская патриархия продолжала очернять и клеветать на нашу Церковь по телевидению. 4 июля 2007 г. телеканал ТВ Центр в программе «Улица твоей судьбы» показал направленную против РПАЦ передачу «Захватчики в рясах», что вызвало возмущение верующих РПАЦ не только в Суздале, но и в других городах и областях РФ, а также и за рубежом.

В передаче говорилось, что храмы Суздальской епархии якобы находятся в бедственном состоянии, в них не совершаются богослужения. Из уст участника передачи священника МП Смирнова прозвучали прямые угрозы в адрес нашей Церкви. Позже выяснилось, что передача была «заказана» и оплачена Московской патриархией. Возмущенные верующие и духовенство обратились с протестом к руководству телеканала «ТВ Центр», а также в правозащитные организации, но реакции никакой не последовало.

Очередную провокацию МП провела 25 августа 2007 г., когда группа в 12 человек ряженных под казаков, с бело-желто-черными хоругвями промаршировала по Суздалю и остановилась перед Синодальным домом Российской Православной Церкви, где ими уже были приготовлены кинокамеры телеканала НТВ. По команде некоей дамы группа начала скандировать хором: «Сектанты вон из Суздаля! Сектанты вон из России!». Вскоре НТВ в программе «Максимум» показало эти кадры.

Из печальных событий прошедшего времени можно также упомянуть, что викарный Епископ Челябинский Севастиан поддержал группу отлученных от РПАЦ петербургских бунтовщиков, во главе которых стоит расстрига Василий (Вадим) Лурье. Об этом Архиерейский Синод извещал всех через наш журнал «Суздальские Епархиальные ведомости». Решать этот вопрос будет Архиерейский Собор.

Нужно отметить, что в настоящее время СМИ осуществляется своего рода информационная блокада нашей Церкви. Если о нас что-то пишут в газетах или Интернете, то как правило всегда в негативном контексте. Руководимый А. Солдатовым «Портал-Кредо» сознательно умалчивает о всех положительных фактах из жизни РПАЦ или часто преподносит их тенденциозно с целью высмеять или показать недееспособность нашего церковного управления.

Весьма важно, чтобы наше духовенство и миряне везде, где только можно, говорили людям об истинном православии и о духовных подделках под него, доносили всем правду о нашей гонимой Церкви.

В 2006 году было несколько обращений священнослужителей о переходе в юрисдикцию Российской Православной Церкви. Некоторым просителям было отказано в приеме по причине того, что они до конца не осознали важность своего решения, как спасительного бегства из опасного апостасийного состояния Московского Патриархата. Иные указывали причину своего желания покинуть МП и перейти в РПАЦ конфликтами, которые в большинстве случаев упираются в коррупционные вопросы.

Некоторым был предоставлен определенный срок с тем, чтобы просители смогли лучше узнать историю РПАЦ и причины нашего несогласия с Московским Патриархатом. Некоторые священнослужители были приняты и занимаются налаживанием приходской жизни.

**Определение
Архиерейского Собора
Российской Православной Церкви**

«О Епископе Челябинском Севастиане»

Ввиду того, что Преосвященный Епископ Севастиан:

1. отказался прислушаться к увещаниям Собора Епископов;
2. ни разу не откликнулся на многочисленные требования прибыть для собеседования или на заседания Архиерейского Синода;
3. совершал Божественную литургию, несмотря на запрещение Собора Епископов;
4. допускал до совершения Божественной литургии и находился в евхаристическом общении с лишенным сана и отлученным от Церкви В. Лурье;
5. принял в качестве священника троеженца Олега Амелина и разрешил ему священнослужение;
6. покровительствовал и благословлял раскольническую деятельность бывших клириков РПАЦ,

Согласно 10, 11, и 12 Апостольских правил, 2 и 6 правила Антиохийского Собора, а также 13 правила Сардикийского Собора, и 9 и 38 правил Карфагенского Собора, и 2 правила VI Вселенского Собора (ср. 17 правило свв. Апостолов и 12 правило св. Василия Великого) за нарушение Архиерейской присяги и раскольническую деятельность, согласно Апостольских правил и Святых Отцов Церкви, епископ Севастиан подлежит извержению из сана Епископа и предается АНАФЕМЕ.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Архиерейского Собора

Валентин, Митрополит Суздальский и Владимирский

Члены Собора

Феодор, Архиепископ Борисовский и Отрадненский
Серафим, Архиепископ Сухумский и Абхазский
Виктор, Архиепископ Даугавпилсский и Латвийский
Антоний Архиепископ Яранский и Вятский
Иларион, Архиепископ Смелянский
Тимофей Епископ Оренбургский и Курганский
Иринарх, Епископ Тульский и Брянский
Андрей, Епископ Павловский
Иаков, Епископ Суходольский
Амвросий Епископ

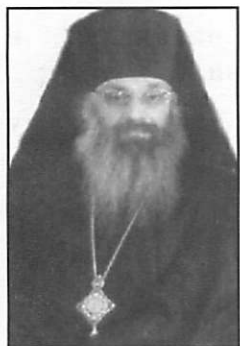
Далее Съезду были представлены подготовленные для Архиерейского Собора доклады по основным каноническим и догматическим вопросам, требующим принятия Соборных и общецерковных решений.

Преосвященный Епископ Амвросий

выступил с докладом «О каноническом управлении Российской Православной Автономной Церкви», в котором ответил на обвинения Архиерейского Синода и его Первоиерарха в якобы «неканоничности» и «отсутствии соборности», легитимности Первоиерарха.

Преосвященный подчеркнул, что с 1996 г РПАЦ управляется Архиерейским Синодом, который возглавил старейший по хиротонии иерарх. В ноябре 2000 года во время Восьмого Съезда духовенства и мирян Суздальской епархии, когда Председатель Синода подал прошение об увольнении на покой, весь епископат единогласно избрал его Первоиерархом, а в марте 2001 года опять же решением всех архиереев РПАЦ Архиепископ Валентин был возведен в сан Митрополита с возложением второй Панагии. РПАЦ стала митрополичьим округом, таким же, каким

была РПЦЗ. «Конечно же, — заключил Преосвященный Амвросий, — и в церковном управлении невозможно избежать ошибок. Но здесь вполне уместно вспомнить слова святителя Иосифа Петроградского: «Не судите меня строго, особенно Вашим Вальсамоном. Полагаю, что он был далеко не то, что сами авторы св. правил в понятном каждому смысле и без толкователей, и что, во всяком случае, этот Вальсамон не может быть авторитетным и верным толкователем наших событий, не предусмотренных никакими толкованиями и правилами».



Доклад Архиерейскому Собору Преосвященного Епископа Амвросия «О каноническом управлении Российской Православной Автономной Церкви»

Ваше Высокопреосвященство, ваши Преосвященства!

В последнее время некоторыми жеревнителями наукообразной, но не церковной канонической «дисциплины» провоцируются споры, разделения и кривотолки относительно канонических нарушений в организации управления РПАЦ, о параличе в ней церковной власти. Критиканский разгул смутьянов доходит до обвинения иерархии Российской Православной Церкви в отсутствии в ней Соборности с требованием созыва «канонического Освященного Собора».

В связи с этим представляется полезным объективно рассмотреть, являются ли эти обвинения соответствующими действительности или они намеренно направлены на дестабилизацию внутрицерковного мира, компрометацию иерархии.

Является ли РПАЦ Церковью Соборной? Бесспорно. В полном соответствии с определением академического «Канонического права» Российская «Церковь соборна, то есть кафолична, всеобъемлюща, поскольку она обнимает все входящие в неё разумные существа, не только живых, но и умерших, не только людей, но и ангелов».

В «Опыте христианского катехизиса» Блаженнейшего митрополита Антония «Церковь называется Соборной, или, что то же, Кафолическою, или Вселенскою, потому что она не ограничивается никаким местом, ни временем, ни народом, но заключает в себе истинно верующих всех мест, времен и народов». Абсолютно со всеми указанными Святителем критериями Российская Православная Автономная Церковь находится в полном соответствии, поэтому она является Соборной.

Теперь перейдем к вопросу о каноничности Её управления. В первую очередь главным выразителям критики иерархического строя нашей Соборной Церкви хочется задать вопрос: что они вкладывают в понятие «канонического Освященного Собора»? Православным каноническим правом такой орган церковного управления не предусмотрен. В определенных внешних условиях церковной жизни он может иметь место, но канонически-законную силу имеет только тот орган управления, который соответствует канонам Свв. Апостолов и Свв. Соборов. Ниже мы увидим, что наше церковное управление вполне им соответствует, а чуждые Православной традиции требования смутьянов навеяны далёкой от церковности, свойственной поклонению мира сего моде на обновленческую демократию. В отличие же от демократического Богоустановленного церковного строя предусматривает в Свв. Канонах соответствующее Священному Писанию иерархическое управление. И главным органом такого управления Дух Святой установил Собор Архиереев Церкви.

В связи с этим приведем историко-каноническую справку. Когда христианство было признано государством, явился обычай, подтвержденный канонами (Ап.37; 1 Вс. 5; IV Вс. 19; Ант. 20), по которому в той или иной области соборы должны собираться дважды в год, а потом один раз в год. Последняя практика явилась сначала в Карфагенской Церкви (Карф. 27), а потом распространилась повсюду (IV Вс. 8; VII Вс. 6). На соборы митрополий были обязаны являться все епископы, хотя, конечно, принимались во внимание и извинительные случаи (1 Вс. 5; IV Вс. 19; VI Вс. 8; Лаод. 40). VI Вселенский Собор восьмым Правилom изменил постановление 37 Ап. пр; 5 пр. 1 Вс. Собора и 19 пр. IV Вс. Собора о двукратном ежегодном соборе епископов. Далее рассмотрим соответствие Устава нашей Церкви вышеприведенным святым канонам, а также с полным основанием увидим, что духовно-административная жизнь РПАЦ ими свято руководствуется и незыблемо и неизменно на них зиждется.

Устав религиозной организации Российской Православной Автономной Церкви (принят 22 июня 1993 года, изменения и дополнения внесены 14 марта 1995 года и 17 июля 1998 г.), зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 октября 1998 г., Свидетельство от регистрации № 239.

«п. 3.5 Высшим органом Церкви является Архиерейский Собор, возглавляемый Председателем Архиерейского Синода. В межсоборный период постоянно действующим руководящим органом Церкви является Архиерейский Синод, подотчётный Архиерейскому Собору.

п. 3.7 Архиерейский Собор Церкви состоит из епархиальных и викарных епископов Церкви и созывается Председателем Архиерейского Собора по мере необходимости, но не реже одного раза в три года. Собрания Собора считаются правомочными при участии в его работе не менее двух третей епископата Церкви».

Архиерейским Синодом наша Церковь управляется с 1996 года, когда он был образован из предшествовавшего ему Высшего Церковного Управления. В то время в Церкви было всего лишь четыре епископа. Все они вошли в Синод. Таким образом, Архиерейский Синод стал одновременно и Архиерейским Собором нашей Святой Церкви. С тех пор он собирается регулярно по несколько раз в году. Председателем Архиерейского Собора и Синода в соответствии с Уставом Церкви стал Её старейший по хиротонии Архиерей.

Как видим, с этого времени каноническое управление нашей Святой Соборной Церкви вполне соответствует древнему освящённому Святыми Правилами устройству.

Теперь хочется ответить тем, кто с присущей им непристойностью муссирует вопрос о легитимности нашего Первоиерарха. Хотя в этом и не было необходимости, поскольку он занимал этот пост по праву старейшего по хиротонии архиерея Церкви, в 2000 году, когда число архиереев увеличилось, Архиепископ Валентин подал прошение на покой. В ноябре 2000 года во время VIII Съезда духовенства проходило заседание Священного Синода, которому было предложено в соответствии с Уставом избрать нового Первоиерарха. В то время в Церкви было уже 8 архиереев. На заседании (которое вполне законно можно считать Архиерейским Собором) присутствовал весь епископат Церкви за исключением епископа Суходольского Илариона (ныне архиепископ Смелянский). Первоиерархом вновь был избран абсолютно единогласно Архиепископ Валентин. Такую же волю выразил телеграммой и Преосвященный Епископ Иларион. Ни до этого заседания, ни позже, ни в среде епископата, ни со стороны внутренних и внешних, ни малейшего вопроса о легитимности Первосвятителя нашей Церкви никогда не возникало. Лишь только когда создала сама себя «Санкт-Петербургская инициативная группировка» под водительством расстриги монаха Григория (Лурье), она начала муссировать лжепроблему, которой у нас не существует.

В марте 2001 года решением всех архиереев РПАЦ Архиепископ Валентин был возведен в сан Митрополита с возложением второй Панагии. Теперь ответим тем, кто утверждает, что он сам на себя надел белый клобук. Вопрос о возведении его в сан поднимался и ранее. И архиереи, и представители духовенства, и группы верующих неоднократно предлагали Синоду дать Архиепископу Валентину сан Митрополита. Этот вопрос Архиепископ Валентин постоянно решительно отменял и всегда прерывал разговоры на данную тему. И лишь когда Архиереи единогласно постановили вообще Первоиерарху РПАЦ носить сан Митрополита,

Владыке ничего не оставалось, как принять волю Святой Церкви.

И в дальнейшем, когда епископат стал увеличиваться, несмотря на происки и козни со стороны всевозможных «Инициативных групп», наше церковное управление никогда не отступало вспять и не уклонялось с канонического пути. Синод действительно не избирался, но лишь потому, что абсолютно все до единого архиереи приглашаются на каждое заседание и каждому сообщается заранее повестка дня. Не имеющий возможности прибыть иерарх в любом случае обязан выразить своё мнение. При современных средствах связи (телефон, телеграф, факс, Интернет) — это фактически равносильно личному присутствию и более чем равнозначно канонической практике древности, когда отсутствующий епископ должен был присылать представителя или делегировать свой голос архиерею соседней епархии. Задержка же об информации объясняется не какими-то подводными течениями, как желали бы толковать «инициативные начётчики», а необходимостью собрать под решением подписи всего епископата, где архиерей, как правило, подтверждает решение Синода, хотя имеет право выразить и своё особое мнение.

В общем итоге можно однозначно утверждать, что любое заседание Священного Архиерейского Синода можно считать и полноценно-каноническим Архиерейским Собором.

В отношении же «Освященного» Собора скажем, что поскольку в основе своей в РПАЦ входят катакомбные Архиереи, духовенство, монашествующие и общины верующих, составляющую катакомбную Церковь, такой Собор был бы односторонним, большая часть общецерковной паствы, не имела бы возможности присутствовать и выразить свой голос. Однако к чести наших архипастырей нужно заметить, что они в своих решениях всегда учитывают мнения, надежды, чаяния своей паствы, проявляют о ней отеческое попечительство, и паства им благодарна.

В соответствии с древней традицией и святыми канонами младшие архиереи прислушиваются к старшим архипастырям, в катакомбах перенесшим от тоталитарного режима и пребывавшей у него на службе Московской патриархии гонения и страдания, в те времена, когда представители всевозможных «инициативных групп» носили комсомольские значки и реализовывали свои ораторские способности на коммунистических митингах.

В заключение приходится заметить, что, конечно же и в церковном управлении невозможно избежать ошибок и искушений. Но здесь вполне уместно вспомнить слова святителя Иосифа Петроградского: «Не судите меня строго, особенно Вашим Вальсамомом. Полагаю, что он был далеко не то, что сами авторы св. правил в понятном каждому смысле и без толкователей, и что, во всяком случае, этот Вальсамон не может быть авторитетным и верным толкователем наших событий, не предусмотренных никакими толкованиями и правилами».

Затем с докладом «О каноническом и юридическом статусе Российской Православной Автономной Церкви» выступил Управляющий делами Архиерейского Синода Преосвященный Архиепископ Борисовский и Отраденский Феодор. В своем докладе Архиепископ Феодор подчеркнул, что если в каноническом плане бытие РПАЦ, как и всех сохранившихся до настоящего времени частей разрушенной поместной Российской Церкви, основано на Указе св. патриарха Тихона № 362, то в юридическом плане зарегистрированная в государстве легальная часть Церкви (РПАЦ) имеет Устав, в основе

которой лежит Устав Российской Православной Свободной Церкви, принятый Архиерейским Собором с некоторыми незначительными изменениями. В 1998 г. Минюстом РФ была зарегистрирована РПАЦ и её Суздальская Епархия. Далее Архиепископ Феодор подробно осветил обязанности и права Архиерейского Синода РПАЦ и его Председателя в соответствии с пунктами Устава, их деятельность по открытию новых епархий и церковных учреждений, полномочия Епархиальных архиереев и образование общецерковного бюджета. Владыка также заметил, что, к сожалению, в Уставе РПАЦ по недосмотру

не было указано правопреемство РПАЦ с Российской Православной Свободной Церковью, которой в 90-х годах были переданы некоторые суздальские храмы. В связи с происходящими в последнее время многочисленными государственными

проверками это вызывает юридические трудности. Поэтому возникла необходимость дополнить Устав РПАЦ указанием на юридическое правопреемство с РПСЦ, что согласно п.5.1 Устава, находится в компетенции Архиерейского Собора.

Доклад Архиерейскому Собору Архиепископа Борисовского и Отрадненского Феодора

«О каноническом и юридическом статусе Российской Православной Автономной Церкви»

«Ваше Высокопреосвященство, Ваши Преосвященства!

Как вам хорошо известно, после упразднения в Поместной Российской Церкви центрального Высшего Церковного Управления, все «ветви» русского православия имеют каноническое основание своего бытия в знаменитом Постановлении святейшего патриарха Тихона № 362.

Параграф 2 этого Постановления говорит об организации для епархий высшей инстанции Церковной власти «в виде ли временного высшего церковного правительства, или митрополичьего округа, или еще иначе». Для этого «епархиальный архиерей немедленно входит в общение с архиереями соседних епархий».

Согласно с параграфом 6, в образованном из епархий округе архиерей «вступает в управление местными церковными делами согласно канонам».

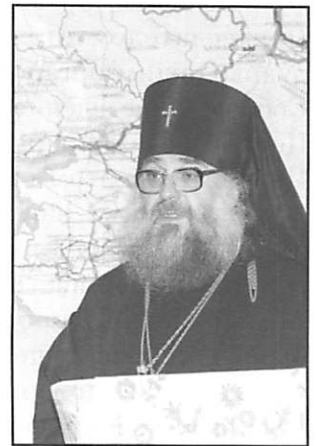
Согласно с параграфом 5, высшая церковная власть имеет право «учреждать по соборному суждению с прочими архиереями новые архиерейские кафедры с правами полусамостоятельных или самостоятельных».

Всякое такое церковное устройство требует составления для всех входящих в новообразованную область епархий каких-то указаний, положения, а для регистрации в государстве — Устава. Понятно, что оно является временным, то есть имеет силу до восстановления нормального управления Всероссийской Церкви. Об этом говорит параграф 10 Постановления.

На основании этого Постановления существовала Русская Зарубежная Церковь и существует ныне РПАЦ.

Таким образом, в каноническом плане Российская Православная (автономная) Церковь является самостоятельной и самоуправляемой частью Поместной Российской Церкви, и, как всякая Церковь, является полноценной Церковью Христовой, Телом Христовым, единой в вере и жизни со вселенской Православной Церковью, включающей в себя всех живших до нас святых и живущих ныне истинно-православных христиан. Отделившись от «мирового православия», наша Церковь является частицей Истинно-Православной Церкви и исторически объединяет по преимуществу православных христиан русской традиции и русского языка.

Важнейшими организационными актами в Российской Православной Церкви, вернее, в той её части, которая находится на территории бывшей Российской Империи, явились Съезды, фактически Соборы, духовенства и мирян российских епархий преосвященных Архиепископа Лазаря и Епископа Валентина в 1993, 1994 и 1995 г. На них было восстановлено Временное Высшее Церковное Управление в России, позже переименованное в Архиерейский Синод. Для регистрации легальной части Церкви в России была юридически образована структура с названием Российская Православная Автономная Церковь (РПАЦ). За основу её Устава был взят Устав Российской Православной Свободной Церкви, принятый Архиерейским Собором



с некоторыми незначительными изменениями и была зарегистрирована РПАЦ, а 16 декабря 1998г. Минюстом РФ за № 414 была зарегистрирована её Суздальская Епархия.

Православная Церковь обязана не только исповедовать православное вероучение, строго следовать церковным догматам, но и исполнять каноны Церкви. Поэтому в нашем Уставе отражено, что наша Церковь в своей жизни руководствуется Канонами Православной Церкви, Правилами Вселенских и Поместных Соборов, правилами святых отцов, а также актами, указами, постановлениями и определениями Российской Православной Церкви (п.1.4).

«Высшим органом нашей Церкви является Архиерейский Собор, возглавляемый Председателем Архиерейского Синода. В межсоборный период постоянно действующим руководящим органом Церкви является Архиерейский Синод, подотчетный Архиерейскому Собору. Определения и постановления Архиерейского Собора Церкви и Архиерейского Синода Церкви обязательны для исполнения всеми участниками и структурными подразделениями Церкви». Об этом сказано в пп.3.5 и 3.6 Устава.

Фактически наша Церковь с 1996 г. управляется Архиерейским Синодом, действующим от лица Собора Епископов. В то время у нас было всего 4 епископа, и с их согласия и волеизъявления, то есть соборным голосом, бывшее ВВЦУ было переименовано в Архиерейский Синод, в который и вошли все епископы. Это не есть что-то новое. Синоды были и сейчас существуют не только в церквях «мирового православия», но и в ИПЦ. В связи с господством экуменической ереси и исчезновением исторически сложившихся организационных форм в виде привычных Поместных Церквей, а также малочисленностью епископата в современных Истинно-Православных Церквях, они организованы, как правило, в форме Архиерейских Синодов, которые, являясь фактически Соборами Церквей, и осуществляют высшее церковное управление.

В связи с нынешним сложным положением Православия в мире, именно такая форма - Синодальная - и является единственной и возможной церковной организацией вообще. В этом можно видеть действие Божественного Промысла, поскольку гонителям Православия труднее преследовать и подчинять своему влиянию несколько церковных администраций, чем одну.

Согласно Устава, «Архиерейский Синод состоит из Председателя Синода и двух постоянных членов в архиерейском сане, секретаря и очередных членов Синода из числа епархиальных архиереев Церкви, очередность и сроки работы которых в Синоде определяет Собор» (п.3.9).

Председателем Архиерейского Синода является старейший по хиротонии епархиальный архиерей (п.3.12). Таковым у нас является Митрополит Суздальский и Владимирский Валентин, единодушно, с согласия всего епископата, избранный Председателем ВВЦУ вместо отошедшего Архиепископа Лазаря в 1995 г. Председатель Синода является также Первоиерархом Церкви. Он представляет Церковь и Синод в сношениях с государственными властями в Российской Федерации и за её пределами, имеет и другие полномочия (п.3.15).

Как правило, для решения текущих дел Председатель приглашает к участию в работе Синода всех епископов РПАЦ. Но часто бывает, что не все епископы могут приехать для этого в Суздаль. Поэтому, чтобы не остановилось решение церковных дел, Синод собирается в наличном составе (тех, кто смог прибыть на заседание), а принятые решения и протоколы заседаний доводятся до сведения всех епископов Церкви. По всем принципиальным вопросам Председатель Синода всегда запрашивает мнение отсутствующих епископов и оглашает их на заседаниях Синода. Для решения экстренных вопросов, составления Посланий к пастве для заседания Синода достаточен кворум из трех епископов.

Нужно также отметить, что Архиерейский Синод по существу есть не просто какая-то административная канцелярия, а малый Собор благодатных епископов, которые решают поступающие к ним дела в соответствии с полномочиями, данными им епископами всей Церкви.

В настоящее время, как это ни странно, возражения против каноничности нашего Синода выдвигаются не только врагами нашей Церкви, но и своими церковными деятелями. Но не им, а Собору Епископов должно принадлежать суждение о том, какая форма составления Синода и какие его полномочия целесообразны в данный период нашей церковной жизни.

Таким образом, Архиерейский Синод и его Председатель являются исполнительным органом Церкви, подотчетным Собору. Они выполняют решения Собора, который выносит свое постановление по принципиальным вопросам.

За прошедшее время Архиерейским Синодом был принят ряд важных решений. Как я уже указал, был избран Председатель, создана Синодальная Канцелярия, были открыты новые Епархии РПАЦ — Оренбургская и Курганская, Яранская и Вятская, Павловское и Челябинское викариатства и другие. Были созданы Комиссия по канонизации (2001 г.), Богословская Комиссия (2004 г.). Подчеркну, что все эти решения принимались с ведома и одобрения Собора Епископов, и имеют, таким образом, соборную санкцию.

Собор согласно п.3.7 Устава «состоит из епархиальных и викарных епископов Церкви и собирается Председателем Архиерейского Собора по мере необходимости, но не реже одного раза в три года». У нас проходили Съезды духовенства и мирян Суздальской епархии, на которых по возможности старались присутствовать и все епископы. Поэтому соборное начало в нашей Церкви никогда не исчезало, и единодушные епископата и церковного народа, верующих, всегда у нас сохранялось и сохраняется.

С 1991 по 2005 г. у нас прошло девять Съездов, в среднем один Съезд в год. В самые судьбоносные дни решения сложных вопросов по регистрации Устава Российской Православной Автономной Церкви, организации епархиальных управлений и регистрации Уставов, как, например, Суздальской, Брянской, Оренбургской, Тульской, Борисовско-Отраденской, собирались Соборы, о которых по тем или иным причинам было решение не оглашать, дабы не повредить общему делу, о чем свидетельствуют архивные документы и Преосвященные Архиереи, принимавшие участие в деяниях Собора.

Деятельность Первоиерарха и Синода находится под контролем и наблюдением синодальных и Соборных Архипастырей, а деятельность Епископов находится под наблюдением и контролем Первоиерарха и Синода. Это подчеркнуто тем фактом, что в присяге при посвящении в сан Епископа последний обещает «повиноватися всегда Архиерейскому Синоду Российской Православной Церкви и Председателю оного, Преосвященным Архиереям, братии моей во всем согласну быти и купночинну, по божественным законом и священным правилом святых Апостол и святых Отец, и любовь духовную вседушно к ним имети и яко братию почитати».

Единство епископата нашего зиждется в первую очередь на единстве в истинной вере Христовой, а также на единстве в любви между собой. Если у епископа возникли какие-то вопросы, несогласия, сомнения, недоразумения, он в первую очередь должен посоветоваться со своими собратиями во Христе, испросить совета старших и опытных, и ничего не делать без рассуждения их, сохранять, по Апостолу, «единство духа в союзе мира». Если епископ начинает самовольничать, например, вмешиваться в дела чужой епархии, разрешать себя поминать клирикам, отлученным или запрещенным, или принимать запрещенных клириков без отпускных грамот, то он нарушает святые Каноны Церкви и погрешает против любви своих собратий, за что навлекает на себя суд священных канонов.

Согласно канонам, Епархиальный Архиерей имеет весьма широкие пределы власти. Ничего в его епархии не может делаться духовенством и мирянами без его благословения и указаний, контроля, наблюдения или одобрения. Он открывает приходы, назначает и увольняет священников, созывает заседания Епархиальных собраний, съезды духовенства, производит церковный суд в пределах своих полномочий и т.д.

Бюджет каждой церкви складывается из отчисления от епархий и приходов, добровольных пожертвований (п.4.2). К сожалению, Преосвященные и духовенство не принимают активного участия в жизни РПАЦ. Не отчисляются Епархиальные взносы, на которые должна существовать и развиваться Церковная деятельность. По причине теплостудности мы не можем ни издавать литературу, ни печатать свой календарь, ни помогать бедным священникам, ни заниматься благотворительностью. Мы благодарны Архиепископам Илариону и Серафиму, которые жертвенно поддерживают РПАЦ своими посильными взносами. Иногда оказывает единовременную помощь Архиепископ Антоний, за что мы остаемся ему весьма признательны.

Что же касается духовенства, можно сказать, что посильную помощь оказывают отцы Михаил Ардов, Валерий Ельцов и Аркадий Маковецкий, Виктор Ульянов. Остальные же,

притаившись, остаются глухи к нуждам РПАЦ. Не приходится ждать, что у духовенства проснется сознание, и они исполнят свой долг и будут все регулярно вносить «десятину» на епархиальные нужды.

К сожалению, в нашем Уставе по незнанию, а, быть может, и по недосмотру не указано правопреемство РПАЦ с Российской Православной Свободной Церковью, которой в 90-х годах были переданы некоторые суздальские храмы. В связи с происходящими в последнее время многочисленными государственными проверками нашей документации на храмы это вызывает юридические трудности. Поэтому возникла необходимость дополнить наш Устав указанием на юридическое правопреемство с РПСЦ, что согласно п.5.1 Устава, находится в компетенции Архиерейского Собора».

Определение Архиерейского Собора Российской Православной Церкви «Об административном управлении в Российской Православной Церкви»

1. На основании Доклада Управляющего делами Архиерейского Синода принять и утвердить зарегистрированный гражданский Устав РПАЦ в качестве действующего Устава РПАЦ.

2. Внести дополнение в зарегистрированный Устав РПАЦ в п.1.5 в следующей формулировке: «Церковь является юридической правопреемницей централизованной религиозной организации Российская Православная Свободная Церковь».

3. Утвердить постоянных членов Архиерейского Собора и Синода в следующем составе:

а) Митрополит Суздальский и Владимирский Валентин (председатель).

б) Архиепископ Борисовский и Отрадненский Феодор, Управляющий делами Архиерейского Собора и Синода.

в) Епископ Брянский и Тульский Иринарх, Секретарь Архиерейского Собора и Синода.

г) Секретарь игумен Феофан (Арескин) – (без права голоса).

4. Утвердить все решения Архиерейского Синода с 1995 г. как полезные, приносящие исключительную пользу Церкви Божьей.

5. Предписать всем Преосвященным, настоятелям общин и приходов ежемесячно вносить «десятину» в бюджет Церкви.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Архиерейского Собора

Валентин, Митрополит Суздальский и Владимирский

Члены Собора

Феодор, Архиепископ Борисовский и Отрадненский

Серафим, Архиепископ Сухумский и Абхазский

Виктор, Архиепископ Даугавпилсский и Латвийский

Антоний, Архиепископ Яранский и Вятский

Иларион, Архиепископ Смелянский

Тимофей, Епископ Оренбургский и Курганский

Иринарх, Епископ Тульский и Брянский

Андрей, Епископ Павловский

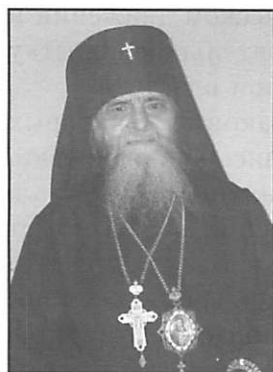
Иаков, Епископ Суходольский

Амвросий Епископ

Далее Съезду был представлен Доклад Преосвященного Архиепископа Смелянского Илариона «О духовно-каноническом статусе Московской патриархии и других церквей «мирового православия», который был зачитан Преосвященным Иринархом Тульским и Брянским. Обозначив так называемую «Русскую Православную Церковь» или Московскую патриархию как часть сообщества «мирового православия» — объединения псевдоцерковных групп, впавших в осужденную Церковью ересь экуменизма, докладчик определил МП как троекратный канонический раскол от поместной Российской Церкви, совершенный церковной группой митр. Сергия (Страгородского) соответственно в 1927, 1936 и 1943 годах, и вовлеченный в ересь экуменизма в 1961 г. Поэтому святые каноны Церкви, в частности 15 правило Двукратного Собора, не только дают право, но и обязывают православных христиан отделиться от этого сообщества.

До настоящего времени Московская патриархия продолжает исповедовать экуменическую ересь, что подтверждается не только отсутствием покаяния МП в этой ереси

или продолжением её членства во Всемирном совете церквей, но и еретическими решениями каждого из последних четырех архиерейских соборов МП (1994, 1997, 2000, 2004 гг.), подтвердившими участие МП в экуменическом движении и выразившими вполне свободный голос её иерархии. «В настоящее время, — заключил докладчик, — ни Московская Патриархия, ни «мировое православие» в целом к Церкви Христовой отношения не имеют. Это значит, что там не могут совершаться подлинные церковные таинства. В этих церковных сообществах, как и во всем роде человеческом, действует лишь призывающая всех ко спасению Благодать Божия. Она призывает их сначала обратиться к более трезвенной и сосредоточенной жизни с Богом, а потом и неизбежно заставляет критически переосмыслить опыт своей мнимо-церковной жизни вне Церкви и обратиться из ереси и раскола в истинную веру. Этому помогает пока еще сохраняющееся в «мировом православии» литургическое предание Православной Церкви — богослужение, поклонение иконам и святыням, слушание Евангельского слова».



Доклад Архиерейскому Собору Преосвященного Архиепископа Смелянского Илариона

«О духовно-каноническом статусе Московской патриархии и других церквей «мирового православия»

«Ваше Высокопреосвященство, Ваши Преосвященства!

Московская Патриархия принадлежит в настоящее время к сообществу так называемого «мирового православия», которое Архиерейский Собор определяет как объединение псевдоцерковных групп, впавших в ересь экуменизма. Однако у каждой из этих групп имеется своя собственная история отпадения. Одни сразу впали в ересь, другие — еще раньше отпали от Церкви через раскол.

Московская Патриархия по меньшей мере три раза совершила действия, каждого из которых было бы достаточно, чтобы совершенно отпасть от Церкви. Лишь после троекратного отпадения в раскол МП приняла в начале 1961-х гг. еретическое (экуменическое) исповедание веры.

Первый раскол МП совершила в 1927 г., когда митрополит Сергей (Страгородский) узурпировал власть собора епископов, определив «новый курс» Церкви по отношению к безбожной власти и подвергнув незаконным прещением епископов, отвергнувших этот курс. Митрополит Сергей стал в полном объеме осуществлять полномочия Местоблюстителя

Патриаршего Престола, хотя законный Местоблюститель - Митрополит Петр (Полянский) - был жив и даже пытался образумить митрополита Сергия своими письмами из ссылки. Основная часть епископата Российской Церкви признала неканоничными действия митрополита Сергия и узурпацию им церковной власти, прервав с ним каноническое общение.

Второй раскол МП совершила в 1936 г., когда после ложного известия от НКВД о смерти Митрополита Петра митр. Сергий незаконно объявил себя Местоблюстителем Патриаршего Престола и захватил Патриаршую Епархию. Вместе с тем, в 1931 г. митрополит Сергий в «Журнале Московской Патриархии» официально заявил, что полномочия Заместителя автоматически заканчиваются со смертью замещаемого лица, что было абсолютно верно.

Третий раскол МП совершила в 1943 г., когда три епископа, вызванные И. Сталиным, собрав еще несколько согласных с собою архиереев, избрали митрополита Сергия «патриархом». Собрание 19 архиереев, объявленное ими «архиерейским собором», не имело никаких полномочий избирать Патриарха не только потому, что на нем была представлена лишь незначительная часть иерархии Российской Церкви, но и потому, что согласно Определению Поместного Собора 1917-18 гг., избрание Патриарха является исключительной прерогативой Поместного Собора. Канонический епископат Российской Церкви, представленный двумя ее «ветвями» – катакомбной и зарубежной – не признал Сергия «патриархом», тем самым констатируя окончательное отпадение возглавляемой им МП в раскол.

Ересь раскол МП стал после ее вступления в 1961 г. во Всемирный Совет Церквей (ВСЦ), которое означало вовлечение МП в экуменизм. При вступлении в ВСЦ делегация МП подписала вероисповедный «базис» этой экуменической организации, засвидетельствовав тем самым от лица всей МП свое вероисповедное единство с ВСЦ. Множество официальных документов МП, начиная с 1960-х гг., содержат открытое исповедание ереси экуменизма. Тем самым МП дала всем православным христианам достаточный повод для отделения от нее как от еретического сообщества по 15-ому правилу Двукратного Собора.

О том, что ересь экуменизма до сих пор остается частью официального исповедания МП, свидетельствует не только отсутствие покаяния МП в этой ереси или продолжение ее членства в ВСЦ. Каждый из последних трех архиерейских соборов МП (1994, 1997, 2000, 2004 гг.) принимал еретические решения, подтверждающие участие МП в экуменическом движении и выражающие вполне свободный голос иерархии МП. Это делает несостоятельной попытку объяснить участие МП в ереси экуменизма насилием со стороны безбожной власти.

Московская Патриархия как раскол – это не результат одного беззакония некоторых епископов в 1927 г. Это раскол тоекратный, последствия которого не пытались ликвидировать даже тогда, когда политические условия для этого стали вполне благоприятными, то есть в 1990-е гг. Кроме того, этот раскол усугублен ересью. Таким образом, отделение от МП может быть основано не столько на 15 правиле Двукратного Собора, сколько на факте полного отпадения МП в ересь. Архиерейский собор констатирует, что в настоящее время духовно-канонический статус Московская Патриархия ничем принципиально не отличается от статуса Римско-католической церкви.

Архиерейский Собор считает тщетными попытки определить конкретную дату окончательного отпадения того или иного сообщества от Церкви. Вместо этого Собор констатирует, что в настоящее время ни Московская Патриархия, ни «мировое православие» в целом к Церкви Христовой отношения не имеют. Это значит, что там не могут совершаться подлинные церковные таинства.

В этих церковных сообществах, как и во всем роде человеческом, действует лишь призывающая всех ко спасению Благодать Божия. Она призывает их сначала обратиться к более трезвенной и сосредоточенной жизни с Богом, а потом и неизбежно заставляет критически переосмыслить опыт своей мнимо-церковной жизни вне Церкви и обратиться из ереси и раскола в истинную веру. Этому помогает пока еще сохраняющееся в «мировом православии» литургическое предание Православной Церкви – богослужение, поклонение иконам и святыням, слушание Евангельского слова».

**Определение
Архиерейского Собора
Российской Православной Церкви
«О каноническом статусе Московской патриархии
и других церквей “мирового православия”**

Так называемая Московская патриархия является не законной преемницей Греко-Российской Православной Церкви, а троекратным расколом, возникшим в лоне Поместной Православной Российской Церкви. Она и находящиеся с ней в каноническом общении церкви «мирового православия» отпали от Православия, а, следовательно, от Церкви Христовой, в ересь экуменизма.

Посему каноническое общение чад Российской Православной Церкви с Московской патриархией и иными церквями «мирового православия» недопустимо. Вступившим в такое общение по неведению подобает давать епитимию, а вступивших сознательно – отлучать от церковного общения.

Архиерейский Собор призывает всех клириков, монашествующих и мирян Российской Православной Автономной Церкви активнее разъяснять последователям МП и других церквей «мирового православия» погибельность их пути.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Архиерейского Собора

Валентин, Митрополит Суздальский и Владимирский

Члены Собора

Феодор, архиепископ Борисовский и Отрадненский
Серафим, Архиепископ Сухумский и Абхазский
Виктор, Архиепископ Даугавпилсский и Латвийский
Антоний, Архиепископ Яранский и Вятский
Иларион, Архиепископ Смелянский
Тимофей, Епископ Оренбургский и Курганский
Иринарх, Епископ Тульский и Брянский
Андрей, Епископ Павловский
Иаков, Епископ Суходольский
Амвросий Епископ

Доклад был воспринят с одобрением всеми участниками Съезда. Происходящие в Московской патриархии события — в частности, экуменические молитвы патр. Алексия с католиками во Франции, обличения еп. Чукотского Диомида, служат как нельзя лучшими иллюстрациями к докладу.

Преосвященный епископ Амвросий в своем выступлении указал, что ненависть еретиков к Православной Церкви выливается в неприкрытые гонения. Если раньше представители Московской Патриархии

выступали по отношению к Православной Церкви в качестве доносчиков и наводчиков у властей, исполняя роль Иуды, то теперь они уже играют роль Каиафы, являясь инициаторами гонений и издевательств, буквально помогая во всех властных структурах применения репрессий в отношении православных общин других юрисдикций. В качестве примера он привел случаи с отнятием храма РПАЦ в Железноводске, попытку властей продать храм РПАЦ в Трубчевске, вмешательство ФСБ в судебные дела между РПАЦ и

перешедшим в РПЦ МП ренегатом Осетровым и награждение за это архиеп. Евлогием (МП) начальника владимирского УФСБ Сиванова, а также последние попытки Росимущества через суд забрать у РПАЦ отреставрированные ею храмы в Суздале и в Суздальском районе.

Тему лжеучений настоящего времени продолжил Преосвященный Епископ Андрей Павловский. Он выступил перед Съездом с докладом «О злочестивом учении митрополита Оропоса и Фили Киприана». Указав вначале, что это учение является мягкой и скрытой формой экуменической ереси, Преосвященный кратко осветил историю создания «Синода Противостоящих» и изложил его экклесиологические

воззрения. Учение митр. Киприана и его Синода было неоднократно осуждено греческими Истинно-Православными Церквами, а также русским канонистом РПЦЗ преосв. Епископом Григорием (Граббе) как неправославное и еретическое. Далее Преосвященный Андрей привел учение святых Отцов Церкви и Соборов, доказывающее, что «Православие» и «Кафолическая Церковь», вопреки митр. Киприану, нераздельны, и что не Соборы, а сами ереси отлучают еретиков от Православной Церкви и от Бога, лишают их Божией Благодати и спасения. При этом еретики и православные никогда не были и могут быть в одной Церкви, в одном теле Христовом, но еретики отпадают от Церкви.



Доклад Архиерейскому Собору Преосвященного Андрея Епископа Павловского

«О злочестивом учении митрополита Оропоса и Фили Киприана»

«Князь мира сего диавол, как изначала вел борьбу с Богом так и ныне не перестает через подвластных ему людей, его служителей, вести борьбу с Всемогущим Богом и Его избранным уделом — Церковью святых и градом возлюбленным (Откр.20,8). Он стремится исказить Божественную Истину, Откровение Божие роду человеческому, веру, единожды преданную святым через изобретение и распространение различных лжеучений и ересей, дабы прельстить, если возможно, и избранных (Мф.24,24) и отторгнуть от спасительного тела Церкви Христовой в погибель вечную. Даже среди малого стада истинно-православных христиан враг воздвигает соблазны и разделения. В наше безрелигиозное время, время охлаждения в вере, он ввел пагубную ересь экуменизма, затопившую и отторгнувшую от Церкви все исторические патриархаты. Мягкой и скрытой формой этой ереси является новое учение греческого старостильного «Синода Противостоящих», возглавляемого Митрополитом Оропосским и Филийским Киприаном.

Отделившись в 1985 году от своих епископов, митр. Киприан Оропосский и митрополит Джованни Сардинский образовали свой Синод и создали свою экклесиологию, которую они считают единственно верной, называя других истинно-православных «экстремистами». Эта экклесиология была изложена митр. Киприаном в работе «Экклесиологические тезисы или изложение учения о Церкви для православных, противостоящих ереси экуменизма», Фили, Аттика, 1993г.. При этом Синод Противостоящих заявил, что «соборно обоснованное экклесиологическое основание нашего Священного Синода Противостоящих явно отличается от экклесиологии других Синодов Отеческого календаря в Греции» (послание к РПЦЗ от 24 июня/7 июля 1993 г.).

Учение митр. Киприана было осуждено в 1985 г. Синодом ИПЦ Греции под председательством Архиепископа Хризостома II как неправославное. Осуждают его как лжеучение и другие ИПЦ Греции.

Из русских епископов это общение осудили лишь Преосвященный Епископ Григорий (Граббе) в 1994г., который дал краткий критический разбор экклесиологии митр. Киприана

и сделал вывод о том, что Киприан «исповедует свое собственное и никак не православное учение о возможности благодатного действия Святого Духа в явно ставших еретическими церквах. Преосвященный Владыка Григорий (Габбе) справедливо указал, что, приняв учение Киприана, Русская Православная Церковь Зарубежная подпала под собственную анафему экуменизму 1983 г.

Главные положения этого учения следующие:

1. Таинства, совершаемые еретиками и раскольниками, действительны до тех пор, пока их не осудит всецерковный православный Собор, а решения прежде бывших Соборов недостаточны. Отсюда делается вывод, что еретики и раскольники на самом деле таковыми не являются, а суть лишь «заболевшие в вере члены Церкви, еще не приведенные к суду» (гл. 1).

2. Православная Церковь на самом деле не едина, а разделилась на заболевших в вере и на противостоящих ереси. Еретики-экуменисты считаются членами тела Церкви и называются «православные экуменисты».

Таким образом, митр. Киприан считает всю совокупность церквей «мирового православия» единой церковью с истинно-православными христианами, в которой действует одна и та же спасительная Благодать Всесвятого Духа.

Киприан сравнивает экуменистов с иконоборцами и утверждает, что до VII Вселенского Собора иконоборцы еретиками якобы не были и таинства их были действительны. Киприан изрекает хулу, говоря, что святыми отцами иконоборцы были принимаемы не в Кафолическую Церковь, а «в Православие», отделяя тем самым Церковь от Православия.

Между тем общее предание Православной Церкви утверждает, что Православие и Церковь — нераздельны, нельзя быть в Церкви без правой веры. Божественный Максим Исповедник сказал: «Бог всяческих объявил кафолической Церковью правое и спасительное исповедание веры в Него (фзн псизн кбй ушфЮсйпн пмплпГЯбн)». Об этом говорит и св. Киприан Карфагенский: «Как диавол не есть Христос, хотя и обманывает Его именем, так и христианином не может почитаться тот, кто не пребывает в истине Его евангелия и веры» (О единстве Церкви, 14).

Святитель Григорий Богослов учит: «Держащихся иного учения отвращайся и почитай чуждыми Богу и вселенской Церкви» (Послание 2 против Аполлинария). Св. Григорий Палама: «Те, кто от Церкви Христовой, те и от истины; а те, кто не от истины, то и не от Церкви Христовой... ибо мы должны различать христианство не по лицам, но по истине и точности веры».

В Послании восточных патриархов о православной вере сказано: «Веруем, что члены кафолической Церкви суть все и притом одни верные, то есть несомненно исповедующие чистую веру Спасителя Христа» (пар. 11). Таким образом, вне Православия нет Церкви, и кто искажает Православие, отпадает от Церкви.

Святые Отцы на Соборах принимали кающихся еретиков именно в Церковь. Так святой VII Вселенский Собор «сказал: пусть прочитают свои отречения предстоящие епископы как обращающиеся ныне к Кафолической Церкви».

Сам Господь Иисус Христос сказал в Евангелии: «Не верующий в Сына уже осужден» (Ин.3,18). Святой апостол Петр учит также: «у вас будут лжеучители, которые введут пагубные ереси и, отвергаясь искупившего их Господа, навлекут сами на себя скорую погибель» (2 Пет.2,1). Святой апостол Павел в послании к Титу говорит: «Еретика после первого и второго вразумления отвращайся, зная, что таковой развратился и грешит, будучи самоосужден» (Тит.3,10-11). «Еретиками называли древние, — учит св. Василий Великий, — совершенно отторгшихся и в самой вере отчуждившихся» (1 правило), а не тех, кого осудили Соборы.

Святые Отцы VI Вселенского Собора, осуждая ересь монофелитов, постановили: «Проповедовавшим, проповедующим и имеющим проповедовать одну волю и одно действие в воплощенном домостроительстве Христа Бога нашего — анафема», осудив не только всех тогдашних проповедников ереси, но и будущих.

Ежегодно Церковь в Неделю Торжества Православия провозглашает анафемы на еретиков, учение которых было когда-либо соборно осуждено, дабы всем было явно, что все принятые

Церковью на Соборах святых отцов решения остаются в силе и по сей день, и отлучая от себя всех, кто не согласен с этим правым и спасительным исповеданием.

Византийский канонист Зонара в толковании на 6 правило II Вселенского собора говорит: «Еретики суть все, мыслящие несогласно с православной верой, хотя бы давно, хотя бы недавно они были отлучены от Церкви, хотя бы древних, хотя бы новых ересей они держались».

Согласно этому и Восточные Патриархи в своем окружном Послании Единой Святой Соборной и Апостольской Церкви объявили, что православная вера, «будучи уже вполне раскрыта и запечатлена, не допускает ни убавления, ни прибавления, ни другого какого-либо изменения, и дерзающий или сделать или советовать или замышлять сие, уже отвергся веры Христовой, уже подвергся добровольно вечной анафеме за хулу на Духа Святого. И так, все замышляющие новизну — ересь или раскол — добровольно облеклись, по словам Псалмопевца, в клятву яко в ризу (Пс. 108,17), хотя бы то были папы, или патриархи, или клирики или миряне, пусть даже это будет Ангел с неба, и он анафема да будет, аще благовестит вам паче, еже приясте» (п.20).

Святитель Филарет Нью-Йоркский вторит сему голосу Отцов: «Анафема, возглашаемая Церковью, есть отлучение от Неё того, кто фактически перестал в ней уже состоять».

Таким образом, суждения Святых Отцов и Соборов являются вечными определениями и падают на голову любого, кто искажает веру Церкви. 15 правило Двукратного Собора называет епископа, проповедующего ересь и над которым еще не было церковного суда, «лже-епископом», так как он, очевидно, подпал суду прежних святых Соборов и осужден ими.

Церковь также знает, что еретики лишены благодати Божией, ибо вне Церкви нет благодати Церкви. «Ересь есть отчуждение от Бога, — учит св. Агафон Великий. — Еретик отлучается от Бога живого и истинного и приобщается диаволу и ангелам его. Отлученный от Христа уже не имеет Бога, Которого он мог бы умолишь о грехах своих, и во всех отношениях есть погибший». Св. Василий Великий учит, что еретики теряют и благодать Святого Духа, и апостольское преемство: «отступившие от Церкви уже не имели на себе благодати Святаго Духа. Ибо оскудело преподавание благодати, потому что пресеклось законное преемство... отторженные, соделавшись мирянами, не имели власти ни крестить ни рукополагать, и не могли преподавать другим благодать Святаго Духа, от которой сами отпали (1 правило). Свт. Игнатий Ставропольский: «Вселенская Церковь всегда признавала ересь смертным грехом, всегда признавала, что человек, зараженный страшным недугом ереси, мертв душой, чужд благодати и спасения, в общении с диаволом и погибелью. Всякая ересь содержит в себе хулу на Духа Святого». (О невозможности спасения иноверцев и еретиков). Св. Феодор Студит пишет к Мефодию монаху: «подлинно, как скоро введена ересь, отлетел Ангел хранитель от тех мест... и такой храм стал обыкновенным домом» (Письмо 214). Так, Бог Дух Святой лишает еретиков благодати именно с момента начала проповеди ими ереси, а не после решения Собора.

Итак, Церковь вопреки Киприану всегда учила и учит, что не Соборы, а сами ереси отлучают их последователей от Православной Церкви и от Бога, лишают их Божией Благодати и спасения. Соборы лишь громогласно провозглашают осуждение ересям и всем держащимся их, утверждают догматы веры, и делают для желающих спастись общеобязательным веровать так, как они законоположили. Киприан же вместе с экуменистами верит, что решения Соборов Церкви сейчас к еретикам прямо неприменимы, то есть недействительны, отрицая тем самым эти святые Соборы и Бога Духа Святаго, глаголавшего через них. Очевидно, хульное учение митр. Киприана чуждо Священного Писания и учения святых и Богоносных Отцов Церкви.

Киприан нечестиво учит, что единая Церковь Христова разделилась на зараженных в вере и устоявших. Согласно Киприану вся Церковь состоит из «здоровых членов» — православных, и «заболевших членов» — еретиков и раскольников, еще неосужденных и поэтому «неотторженных» от Тела Церкви. Здоровым членам запрещено общаться с заболевшими. Но заболевшие едины со здоровыми потенциально (дэнбмей), а осужденные отторжены реально (митр. Киприан, «Законный» характер борьбы с ересью Экуменизма в журнале «Православное Противостояние и Свидетельство», издание Синода Противостоящих, № 1 январь 2000 с.31-32).

Однако это учение чуждо православному преданию, которое учит, что Церковь как тело Христово разделиться не может, от него можно только отпасть. Как у Господа Иисуса Христа не может быть нескольких тел, так у Него не может быть и нескольких Церквей. Господь сказал, что врата ада не одолеют Церкви (Мф.16,18), а «не устоявший в части благого, сей отделился от Неё, устоявший же не отделился» (преп. Варсануфий и Иоанн. Вопрос 810). «Епископство нераздельно, — учит св. Киприан Карфагенский, — и Церковь Кафолическая едина, неразделима и нераздробима, но повсюду соединена и скреплена узами согласующихся между собою пастырей». Еретики и православные никогда не были в одной Церкви, в одном теле Христовом, но еретики отпадают от Церкви.

Киприан неправильно учит о новостильниках и экуменистах как членах Церкви, но одновременно признает возможным отделяться от них в «противостоящую нововведению» «параллельную» Церковь, образуя тем самым «самочинное сборище». Эклесиология Киприана грубо искажает православное богословие и вводит хаос в каноническое право Церкви. Она сводит ересь к понятию простого греха. Грех потенциально отделяет человека от Церкви верных, но пока грешник остается православным по вере, он пребывает в Церкви и делает свое покаяние. Ересь же как смертельный грех ума всегда реально отделяет человека от Церкви».

Определение Архиерейского Собора Российской Православной Церкви

«О злочестивом учении митрополита Оропосского и Филийского Киприана»

Последующе святым и богоносным отцам Церкви и всему церковному Преданию, мы веруем и исповедуем, что еретики осуждают сами себя упорством в своей ереси и навлекают на себя суд святых Соборов и анафему Церкви, лишаясь тотчас спасительной благодати Св. Духа, отторгая сами себя от тела Церкви Божией.

Сего ради у еретиков нет и не может быть Таинств Церкви Божией, но одно лишь видимое подобие оных. Все члены еретических сообществ, отвергающие ересь своей иерархии, но пребывающие в молитвенном и евхаристическом единстве с еретиками, не имеют наследия в уделе Христовом, но суть часть отца лжи — дьявола. Ибо Церковь есть таинственное единство в одном Теле Христовом, в одной Евхаристии, в одной вере верных и иерархии, и разделено быть не может.

Исповедуем также, что каждая поместная Церковь, даже одного града, живущим в Ней Духом Святым может осуждать ереси и еретиков.

Учение греческого митрополита Оропосского Киприана признаем злочестивым мудрованием, скрытно вводящим в умы верных экуменическое зловерие, и осуждаем его. Все разделяющие учение Киприана находятся под анафемой экуменической ереси, вынесенной в 1983 г. Архиерейским Собором под председательством Первоиерарха Русской Православной Зарубежной Церкви святителя Филарета (Вознесенского).

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Архиерейского Собора

Валентин, Митрополит Суздальский и Владимирский

Члены Собора

Феодор, Архиепископ Борисовский и Отрадненский

Серафим, Архиепископ Сухумский и Абхазский

Виктор, Архиепископ Даугавпилсский и Латвийский

Антоний Архиепископ Яранский и Вятский
Иларион, Архиепископ Смоленский
Тимофей Епископ Оренбургский и Курганский
Иринарх, Епископ Тульский и Брянский
Андрей, Епископ Павловский
Иаков, Епископ Суходольский
Амвросий Епископ

После этого доклада прошло обсуждение. Иерей Алексей Лебедев (г. Санкт-Петербург) предложил отметить, что часто члены Московской патриархии в доказательство того, что они не «сергиане», ссылаются на принятую в 2000 г. «социальную концепцию МП». Однако этого совершенно недостаточно, так как для отмежевания от сергианства им необходимо вслед за Новомучениками осудить саму пагубную церковную политику митр. Сергия.

Протоиерей Виктор Ульянов (г. Волгоград) заметил, что есть канонические основания считать Московскую патриархию изначально не-церковью, с момента её создания. Есть анафема св. патриарха Тихона на безбожную власть и на всех сотрудничающих с ней. Протоиерей Владимир Ковтун (г. Трубчевск) заметил, что опубликованы документы, свидетельствующие о том, что патриарх Тихон в 1923 г. отказался от анафемы большевикам, и поэтому некоторые считают, что она перестала действовать.

На это Преосв. Амвросий ответил, что святейший Тихон не отказывался, и даже не имел права отказаться от этой анафемы, и даже если бы так сделал, то это было бы ошибкой. Постановление об анафематствовании безбожников вынес Поместный Собор, и соответственно анафема могла быть снята лишь равнозначным Поместным Собором.

Архиепископ Феодор добавил, что в наше время опубликованы рассекреченные документы, доказывающие, что всё, что принял и подписал митр. Сергей, было составлено в ОГПУ Тучковым. Все черновики были написаны там, а коррекцию документов делал сам Сергей. Патриаршую анафему может снять лишь покаяние. Если патриарх Тихон страдал, скорбел как бескровный мученик, когда был вынужден после своего освобождения в 1923 г. принять некоторые

тучковские предложения, то к нынешнему сергианскому патриарху даже подойти близко никому нельзя, настолько он властен и силен.

К этому Преосвященный Амвросий добавил, что современные исследователи Шкаровский и Мазырин опубликовали письма бывшего келейника свт. Тихона катакомбного еп. Максима (Жижиленко), где сказано, что так называемое «завещание» патриарха Тихона было составлено Тучковым.

Иерей Алексей Лебедев задал вопрос о возможности единства различных истинно-православных юрисдикций между собой. На это преосвященный Амвросий ответил, что мы, РПАЦ, едины в вере с Истинно-Православными Церквями. Общества «мирового православия» всегда подчёркивают административное единство друг с другом, допуская при этом самый вопиющий догматический плюрализм. В ИПЦ же важна именно общая истинная вера. Двери РПАЦ открыты для всех.

Митрополит Валентин сказал, что если бы все – РПАЦ, РИПЦ, РПЦЗ(в) сели за круглый стол и подумали о том, что нас объединяет, а не то, что разъединяет, тогда возможно, удалось бы договориться. Вся проблема в амбициях, которые и разделяют.

Архиепископ Феодор заметил, что нужно объединиться в любви Христовой, в терпении друг ко другу. «У святителя Филарета, – сказал Преосвященный, – есть прекрасное завещание: берегите, что держите. Мы держимся с 90-х годов, и несмотря на все скандалы, сохраняем единство. Мы знаем, что мы в истинной Церкви – и это основа, это главное. У нас есть глаголы вечной жизни. И у нас есть св. патриарх Тихон, новомученики Российские, мы отошли от еретиков».

Далее архим. Иаков зачитал доклад Преосвященного Епископа Геронтия Суходольского «О новом церковном календаре как об экклесиологической ереси».

Докладчик показал на примерах из церковной истории, что литургический календарь рассматривался Церковью как средство выражения богословских истин, но сам по себе календарь, как и обряд, мог быть разным в разных Церквях. Календарь часто использовался для явной демонстрации отделённости верных от еретиков. Далее докладчик изложил историю появления папского (григорианского) календаря, использовавшегося латинскими миссионерами для вовлечения православных в унию, и его осуждение Всеправославными Соборами XVI века. В XX веке новый

календарь стал использоваться «православными экуменистами» для насаждения ереси экуменизма и был принят почти всеми поместными Церквями, облегчив отпадение новокалендарных схизматиков от Православной Церкви. Истинно-православные христиане разорвали общение с новостильниками, хотя использование икономии продолжалось вплоть до второй половины XX века. Сейчас пришло время и Российской Церкви вынести осуждение папскому календарю как еретическому нововведению, — заключил докладчик.



Доклад Архиерейскому Собору Преосвященного Епископа Суходольского Геронтия

«О новом церковном календаре как об экклесиологической ереси»

«Ваше Высокопреосвященство, Преосвященнейшие владыки!

Все мы знаем о двух великих опасностях, которые воздвиг диавол на прямом пути Церкви Божией в ушедшем веке. Это экуменизм и его предтеча новокалендаризм. Если экуменизм как учение возник в конце XIX века, то новокалендаризм или введение в Церковь нового календаря, отличного от юлианского, произошло на 300 лет раньше. Если экуменизм считается преимущественно порождением протестантизма, то новокалендаризм обязан своему возникновению римокатоличеству.

В XX веке новокалендарный раскол потряс почти все Поместные Церкви. Всегда введение нового календаря было первым шагом к внедрению в Церковь ереси экуменизма и, в случае отсутствия хирургического вмешательства иерархии, отмиранию и отпадению новостильников от Церкви сначала в раскол, а затем и в ересь.

Истинно-православные христиане Греческой Церкви, по которой пришелся главный удар новокалендаризма, обличили и осудили новокалендаризм как опасное и еретическое новшество. Думается, что пришло время, чтобы Российская Церковь сказала свое слово в защиту Истины, поскольку новокалендаризм является орудием разрушения церкви Христовой в руках еретиков.

С древнейших времен, со времен Ветхого Завета, божественное Откровение человеку выражалось на языке богослужения, важную, если не сказать, главную роль в котором играет богослужебный календарь. Можно сказать, что богословие многих библейских книг выражено главным образом на языке богослужения. Единство богослужения и единство календаря выражало единство небольшой первохристианской Церкви.

В первые века христианства существовало несколько календарей, и возможно, в разных общинах календари несколько отличались, как отличались в деталях богослужебный обряд или канон Священных Писаний. Главным праздником древнейших календарей был праздник Пасхи, выражавший сразу несколько догматов веры — воплощение, страдания, смерть, сошествие во ад, дарование Св. Духа древним праведникам, воскресение, вознесение Христа Мессии, дарование Св. Духа Церкви Христовой.

Позже, в византийскую эпоху, во время проводимой императорами унификации богослужебных обрядов, в единой государственной Церкви единой Империи был закреплен единый богослужебный календарь — юлианский, и единая пасхалия — александрийская (римская).

Другим важным принципом Церкви был запрет верным молиться с неверными. С самых древних времен Церковь оберегала свою паству от общения с людьми другой веры, инославными. Нельзя молиться вместе с язычниками, нельзя молиться вместе с иудеями или еретиками, ибо у Церкви и у инославных разная вера и разные боги. Не может быть общения света с тьмой, и Христа с велиаром, и соучастия верного с неверным (2 Кор.6.14).

С самого начала Отцы Церкви стремились оградить паству от влияния иудеев. 7-е Апостольское правило отлучает от Церкви празднующих с иудеями мирян, а 1 правило Антиохийского собора (341 г.) отлучает и клириков. Многочисленные запреты праздновать, поститься и даже просто как-то религиозно общаться с иудеями имеются в святоотеческой литературе того времени.

Позже, в эпоху появления великих ересей, отделившиеся от Церкви группы иногда специально возвращались к древним календарям и обрядам, чтобы подчеркнуть свое расхождение с Православной Церковью, а иногда Православная Церковь сама несколько изменяла календарь, чтобы литургически отделить свою паству от еретиков. Так, например, в VI веке св. император Юстиниан с целью распространения православного учения о двух естествах во Христе, издал указ о введении в восточных областях Империи повсеместной практики совершать праздники Богоявления и Рождества Христова раздельно, хотя в древности этот праздник был в один день. В 698 г. отцы Трулльского Собора отменили древний 4-дневный «пост ниневитян» или «пост пророка Ионы», предписав православным есть в этот пост мясо (это наша сплошная седмица перед Неделей Мясопустной), чтобы отличаться от армян-монофизитов.

Итак, литургический календарь рассматривался Церковью как средство выражения богословских истин. Сам по себе календарь, как и обряд, мог быть разным в разных Церквях, но важно было единство в православной вере. Календарь часто использовался для явной демонстрации отделённости верных от еретиков.

Таким образом, сам по себе календарь не имеет догматического значения, а является, главным образом, средством защиты паствы от впадения в ереси, например, в иудейство или латинство. Именно этим смыслом руководствовались отцы I Вселенского Собора (чтобы христиане не праздновали с иудеями) или Соборы XVI-XVII века (против папизма).

Но вскоре вектор использования календаря изменился на противоположный. В XVI веке папский календарь стал использоваться латинскими миссионерами для вовлечения православных в унию. В XX веке новый календарь стал использоваться «православными экуменистами» для насаждения ереси экуменизма.

В 1582 г. папа римский Григорий III произвел реформу календаря, положившую новую грань между Православной Церковью и латинским Западом. Наряду с папством и догматическими ересями латинства новый григорианский календарь был воспринят как начало новой папской экспансии на Восток. Немедленно в 1582 году Константинопольский патриарх Иеремия II (Транос) собрал Синод и осудил это новшество как несогласное со святоотеческим преданием Церкви. А в следующем 1583 году Патриарх Иеремия II созвал Поместный Собор, на котором, при участии Патриархов Александрийского Сильвестра и Иерусалимского Софрония VI, а также многих других православных митрополитов и епископов григорианский календарь и новая римская пасхалия были анафематствованы.

В Соборном послании от 20 ноября 1583 года сказано: *«Сигиллион Патриарший и Синодальный. Иеремия, милостью Божией Архиепископ Константинополя – Нового Рима и Вселенский Патриарх.*

Так как опять церковь старого Рима, как бы радуясь тщеславию своих астрономов, неосмотрительно изменила прекрасные постановления о Священной Пасхе, совершаемой христианами, которые постановлены и определены 318-ю Святыми Отцами Святого и Вселенского Собора 1-го Никейского, уважаемые христианами всей земли и празднуемые как определено, - сего ради становится причиною соблазнов. Ибо пред нашею Мерностью предстали мужи-армяне, спрашивая относительно практики празднования, потому что и они вынуждаются принять сии новшества.

Сего ради мы должны были сказать, что о сем постановлено Святыми Отцами. Наша Мерность, обдумав вместе с Блаженнейшим Патриархом Александрийским и Блаженнейшим

ФОТОГАЛЕРЕЯ СОБОРНОГО БОГОСЛУЖЕНИЯ



Полиелей свв. Новомученикам и Исповедникам
Российским



Наречение избранного архимандрита Иакова
во Епископа Суходольского



Собор Епископов заслушивает речь нареченного
Епископа Иакова



"Приводится благоговейнейший, избранный
во Епископа..."



Слева направо: Епископ Тульский и Брянский Иринарх, Епископ Курганский и Оренбургский Тимофей,
Архиепископ Борисовский и Отрадненский Феодор, Митрополит Суздальский и Владимирский Валентин,
Архиепископ Сухумский и Абхазский Серафим, Епископ Павловский Андрей, Епископ Амвросий



Сослужащее Собору Епископов духовенство Российской Православной Церкви



Митрополит Суздальский и Владимирский Валентин награждает настоятеля московского храма свв. Царственных мучеников прот. Михаила Ардова



Архиерейская хиротония архим. Иакова во Епископа Суходольского



“Со страхом Божиим и верою приступите”



Причащение верных Св. Христовых Тайн



Слово Митрополита Валентина перед вручением еп. Иакову архипастырского жезла



Новорукположенный Преосвященный Иаков Суходольский со смирением принимает поздравления верующих.



Во время заседаний Съезда.



Общая фотография участников Десятого Съезда Духовенства
Суздальской Епархии Российской Православной Церкви

Патриархом Иерусалимским и прочими Членами Синода «в Дусе Святе» определяет, разъясняя решение о сем Святых Отцов:

Кто не следует обычаям Церкви и тому, как приказали Семь Святых Вселенских Соборов о Святой Пасхе и месяцеслове и добре законоположили нам следовать, а желает следовать Григорианской Пасхалии и Месяцеслову, тот, как и безбожные астрономы противодействует всем определениям Святых Соборов и хочет им изменить или ослабить, да будет анафема, отлучен от Церкви Христовой и собрания верных. Вы же православные и благочестивые христиане пребывайте в том, чему научились, в чем родились и воспитались, и когда вызовет необходимость и самую кровь вашу пролейте, чтобы сохранить отеческую веру и исповедание; хранитесь и будьте внимательны от сих, дабы и Господь наш Иисус Христос помог вам и молитва нашей Мерности да будет со всеми вами. Аминь.

Обозначено 1583 года от воплощения Слова, Ноябрь 20, Индиктиона 12. Константинопольский Иеремия, Александрийский Сильвестр, Иерусалимский Софроний и прочие Архиереи Собора».

Как видно из послания, Собор анафематствовал не только изменивших пасхалию, но и месяцеслов, так как они изначально считались Церковью нераздельными.

Вскоре после этого Александрийский Патриарх Сильвестр (1566-1590) в «Окружном Послании православным христианам Западной Европы» писал:

«Римское стильное нововведение причинило много зол. Ибо оно произвело волнение в Церкви, смущение в народах, насмешку над [святыми] Отцами, презорство в детях и заблуждение, близкое к иудейству. Римляне говорят, что дело идет не о вере, следовательно, нововведение безопасно. О, жестокосердые сыны человеческие!... Малое не мало, по Василию Великому, когда оно причиняет великий вред. А малость ли возмутить Церковь, превозноситься пред [святыми] Отцами и презирать Божественные повеления? Ибо Сам Бог заповедует: не прелагай предел вечных, яже положиша отцы твои (Притч. 22, 28)... Последуя Отцам и Вождям нашим Восточным и Западным, по справедливости предпочтем древнее новому, ибо суждено однажды Церковь Православную никакого вообще новшества не принимати и ни от чего древняго не отступати» [Александрийский Томос (1584 г.). СПб., 1904].

Последующие Константинопольские патриархи Парфений I (1639-1644), Паисий II (1726-1733), Кирилл V (1748-1751), Григорий VI (1835-1840), Анфим VI (1845-1848), а также патриархи Палестины, Сирии, Египта, архиепископы Кипра, охраняя свою паству от латинского прозелитизма, разъясняли ей, что празднование Пасхи одновременно с латинянами, отказ от установлений Православной Церкви о постах есть измена Православию и отступление от святоотеческих заветов, гибельное для православных христиан.

Например, Вселенский Патриарх Каллиник XI, совместно с Антиохийским Патриархом Афанасием (1686-1728) еще раз обратили внимание на то, что не только празднование Пасхи одновременно с иудеями, но и отступление от установлений Православной Церкви о постах есть измена Православию и уклонение от святоотеческих заветов. Так, в случае принятия римского счисления, при условии сохранения александрийской пасхалии, Петров Пост (в те годы, когда Пасха празднуется от 20 до 25 апреля) упраздняется, что является прямым нарушением священного Предания Церкви, так как об этом посте упоминается в Апостольских постановлениях: «После пятидесятницы празднуйте одну седмицу, а потом поститесь» [Кн. 5, гл. 19.]. «Поэтому всякий истинный христианин должен быть тверд в установлениях Православной Церкви, – гласит их Окружное послание, – и обязан праздновать Пасху и соединенные с нею праздничные дни и Церковные времена применительно к практике Православного Востока, а не инославного Запада, чуждого нам по вере» («Церковные ведомости». М: 1906, № 13, с. 685).

В 1756 году Вселенский Патриарх Кирилл V и константинопольский Собор в Окружном Послании о новостильниках говорили: «Иерей ли, мирянин ли, то да будет отлучен от Бога, проклят, и по смерти да не растлеется и пребудет в вечных муках... Да наследуют таковые проказу Гиезия и удушение Иуды, да будут на земле, как Каин, иже стена и трясыйся, и гнев Божий да будет на главе их и участь их будет с предателем Иудой и с богоборцами иудеями... Ангел Божий да преследует их мечом во вся дни жизни их и да подлежат они

всем проклятиям Патриархов и Соборов, под вечным отлучением и в муках огня вечного. Аминь. Да будет!».

В 1848 году Вселенский Патриарх Анфим VI вместе с Патриархами Александрийским Иерофеем, Антиохийским Мефодием и Иерусалимским Кириллом в Окружном послании от имени Единой Кафолической и Апостольской Церкви еще раз напомнили папистам об их отступлении с принятием григорианского календаря:

«У нас ни Патриархи, ни Соборы никогда не могли внести что-нибудь новое, потому что хранитель благочестия у нас есть самое Тело Церкви, то есть народ, который всегда желает сохранить веру свою неизменною и согласною с верою отцов его... Да держим исповедание, какое приняли от таковых мужей – святых Отец, да отвращаемся всякого новшества как диавольского внушения, на что, если бы кто дерзнул или делом, или словом, или помышлением, таковой отрекся уже веры Христовой, уже добровольно подвергся вечной анафеме за хулу на Духа Святаго, якобы несовершенно глаголавшего в Священном Писании и во Вселенских Соборах. Итак, все новшествующие: еретики ли то, или раскольники, добровольно облекусь в клятву, яко в ризу (Пс. 118, 18), хотя бы то были папы, хотя бы Патриархи, хотя бы миряне, аще бы и Ангел с Небесе – анафема ему» [Послание Восточных Патриархов, 1848.]

Однако вопрос календаря постоянно оказывался в поле зрения предстоятелей Церквей. Проведенный в 1903 г. Константинопольским патриархом Иоакимом III опрос предстоятелей православных Церквей был выражен в окружном Послании от 12 мая 1904 года: «Мы с церковной точки зрения не имеем нужды в перемене календаря». Предстоятели выразили то, что реформа крайне неблагоприятно отразится на церковной жизни православных народов.

Враги Православной Церкви понимали, что именно календарь может и должен стать тем мостом, на котором возможно начать соединение и подчинение Православной Церкви инославному Западу. В январе 1920 года, местоблюститель Константинопольского Патриаршего престола Брусский митрополит Дорофей (1919-1921) публикует послание-энциклику «К Христовым Церквам всего мира».

В этом экуменическом послании прозвучал призыв к объединению всех христианских церквей независимо от их догматических различий. Написано оно в духе папизма, как бы от лица всей Церкви. В качестве первого шага к сближению энциклика предлагает «принятие единого календаря для одновременного празднования главных христианских праздников».

В 1921 году с помощью интриг Антанты на константинопольский престол был насильственно возведен масон и еретик Мелетий Метаксакис. Его главной целью, по его словам, была модернистская реформа Православия: «Я отдаю себя на служение Церкви, чтобы с её первого престола способствовать развитию, насколько возможно, более тесных дружеских отношений с неправославными христианскими церквами Востока и Запада для продвижения дела объединения между теми и другими».

В 1923 году Мелетий в Константинополе созывает совещание, позже переименованное в Конгресс, лживо назвав его «Всеpravославным». На нем присутствовали всего девять человек: шесть епископов, один архимандрит и двое мирян. Цель совещания состояла в радикальной модернизации всего Православного церковного строя, а именно, ввести новый календарь, пусть не григорианский, но такой, чтобы Рождество и другие непреходящие праздники совпадали с католическими и протестантскими; Пасху и все прилегающие к ней переходящие праздники Метаксакис предлагал сделать неподвижными, т.е. праздновать Воскресение Христово ежегодно в один и тот же календарный день; епископату разрешить брак; дозволить второй брак священникам и узаконить браки после рукоположения; сократить богослужение; сократить посты; разрешить клирикам ходить в мирской одежде, стричь волосы и брить бороды. Эта программа была весьма близка аналогичным программам обновленцев в России, и неудивительно, что Мелетий признал обновленческий синод «единственно законным органом Русской Православной Церкви».

Это был как бы первый этап календарной реформы. Следующим этапом стала утвержденная на «конгрессе» новая пасхалия, которая также совпадала с римской. Все эти обновленческие реформы, немислимые ранее, были началом вторжения модернистской ереси экуменизма в Православное учение.

Резолюция Архиерейского Собора РПЦЗ:

«Русская Православная Церковь Заграницей рассматривает введение нового стиля как ошибку, внесшую смуту в жизнь Церкви и, в конечном счете, и как причину схизмы. Поэтому она не принимала, не принимает и не будет принимать его и избегает сослужений с новостильниками. Относительно вопроса по поводу присутствия или отсутствия благодати у новостильников Русская Православная Церковь Заграницей не считает себя или любую другую Поместную Церковь имеющей полномочия делать заключительное решение, так как категорическая оценка в этом вопросе может быть сделана только должным образом созванным, компетентным Вселенским Собором, с обязательным участием свободной Церкви в России.

+ Митрополит Филарет 12/25 сентябрь 1974 г.»

Враги Православной Церкви понимали, что новый стиль, то есть новый календарь, может и должен стать тем мостом, на котором возможно начать соединение и подчинение Православной Церкви инославному Западу. Святитель Феофан Полтавский говорил, что с новостильниками у православных христиан «не должно быть никакого молитвенного общения. После смерти Митр. Филарета и прихода к власти митр. Виталия курс РПЦЗ резко стал возвращаться на возобновление общения с екуменистами (Сербской и Иерусалимской патриархиями) и новостильниками (Константинопольская патриархия, Финская церковь).

В настоящее время Российская Церковь имеет полное право осудить это пагубное еретическое нововведение и провозгласить свою полную поддержку священной борьбе истинно-православных христиан за отеческое предание святого Православия».

Определение Архиерейского Собора Российской Православной Церкви «О новом богослужебном календаре»

Церковный литургический календарь, хотя и входит, как и церковный обряд, в область икономии и имеет особое значение в жизни Церкви, в наше время церковных разделений является единственным средством явного выражения единства церковного. Поэтому он не может быть изменен с юлианского на иной.

Последуя решению всеправославных соборов 1583, 1587, 1593, 1722, 1827, 1848 годов и иных мы осуждаем папский календарь (или так называемый «реформированный юлианский») как еретическое нововведение, потому что единственной целью его введения в Православной Церкви было и остается насаждение ереси екуменизма через облегчение совместных молитв с еретиками.

Мы решительно осуждаем все имевшие место в прошлом сослужения духовенства Русской Зарубежной Церкви с новостильными юрисдикциями, а также признаем неудачными попытки принятия в лоно Церкви новостильных приходов. В настоящее время приходящие ко Святой Церкви из новостильных екуменических сообществ должны приниматься через отречение от ереси и помазание св. миром.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Архиерейского Собора

Валентин, Митрополит Суздальский и Владимирский

Члены Собора

Феодор, Архиепископ Борисовский и Отрадненский

Серафим, Архиепископ Сухумский и Абхазский

Виктор, Архиепископ Даугавпилсский и Латвийский

Антоний Архиепископ Яранский и Вятский

Иларион, Архиепископ Смоленский
Тимофей, Епископ Оренбургский и Курганский
Иринарх, Епископ Тульский и Брянский
Андрей, Епископ Павловский
Иаков, Епископ Суходольский
Амвросий Епископ

Затем Съезд заслушал доклад Преосвященного Епископа Тимофея Оренбургского и Курганского, в котором владыка затронул многие проблемы церковной жизни нашего времени: падение РПЦЗ, и статус Московской патриархии, и проблематику распада структуры поместной Российской Церкви в начале XX века, и гонения на РПАЦ.

В заключение первого дня работы Съезда Преосвященный Епископ Амвросий зачитал доклад о ложном святом, канонизированном Московской патриархией как новомученик. Речь шла о сергианском митр. Серафиме (Чичагове), который, в свете недавно опубликованных доктором М. Шкаровским и другими исследователями документов, предстает как типичный агент ОГПУ, выдававший властям исповедников и мучеников и расстрелянный по разнарядке в 1937 г. Культ этого «святого» сейчас насаждается в Московской патриархии. В противовес лжемученику, Епископ Амвросий привел подлинных новомучеников

Российских — святителя Нектария Яранского и святителя Сергия Нарвского, и сообщил некоторые интересные и ранее неизвестные факты из их жития. Владыка отметил, что все попытки канонизировать вместе митр. Сергия (Страгородского) и митр. Иосифа (Петровых), новомучеников и их предателей — агентов безбожия, таят в себе нечто иное, как лукавство и церковную конъюнктуру «псевдо-архиереев» Московской патриархии: «если их «примирут» сергиане, то примирит ли их Небо?» — сказал еп. Амвросий.

Первый день работы Съезда завершился обсуждением прослушанных докладов. В выступлениях духовенства часто затрагивалась тема притеснений со стороны чиновников, создающих препятствия для регистрации общин, получении ими земли под строительство церквей, необоснованных проверок документов. Затронута была также и тема получения ИНН и прочих электронных атрибутов грядущего царства антихриста, вызывающих справедливое беспокойство верующих.

Второй день заседаний 9 февраля

Утром в 7 часов утра в Синодальном доме состоялось заседание Архиерейского Собора РПАЦ. На заседании присутствовали Первоиерарх РПАЦ Председатель Архиерейского Синода Митрополит Суздальский и Владимирский Валентин, Управляющий делами Архиерейского Синода Архиепископ Борисовский и Отрадненский Феодор, Архиепископ Сухумский и Абхазский Серафим, Епископ Оренбургский и Курганский Тимофей, Епископ Тульский и Брянский Иринарх, Епископ Павловский Андрей и Епископ Амвросий.

Архиепископ Феодор сообщил, что Преосвященный Епископ Севастиан, находящийся в материальной зависимости от бизнесмена Никитина, стал нарушать Святые каноны и правила Церкви Божией, своими антиканоничными действиями вводит в соблазн духовенство и верующих.

На заседании Архиерейского Синода 15/28 января 2007 г. (протокол № 55), где рассматривались сделанные викарным епископом Севастианом канонические нарушения, было принято решение: «Преосвященный Епископ Севастиан да не

будет в общении, доколе не очистит себя доказательствами по его делу. Если же и в текущем 2007 г. Преосвященный Епископ Севастиан не явится на Архиерейский Синод РПАЦ, не даст исчерпывающего разъяснения и не принесет покаяния в таком явном нарушении канонов Церкви, то да будет судим, как произнесший приговор сам против себя. В течение времени, которое он и останется вне общения, да не причастится ни в своей церкви, ни в иных храмах РПАЦ».

На протяжении всего 2007 года Председатель и Архиерейский Синод неоднократно направляли Епископу Севастиану увещания, приглашали в Синод, однако Епископ Севастиан не захотел понять серьезности своего проступка, не внял увещаниям Архиерейского Синода, не принес покаяния перед Богом в нарушении Апостольских правил и постановлений Святых Отцов Церкви, нарушил архиерейскую присягу, не примирился со своими собратиями-епископами, от которых принял архиерейскую хиротонию. Он возглавил так называемую «инициативную группу», которая призывает к расколу.

* * *

В 10 часов утра началось Второе заседание Съезда. Вниманию собрания был предложен доклад игумена Феофана «История чиноприема в Православную Церковь из еретических и раскольнических сообществ». Докладчик подчеркнул, что древнейшее и общецерковное предание, восходящее к учению Господа (Мф.18,17) и 47 и 68 Апостольским правилам, объявляет недействительными все таинства еретиков, включая крещение и рукоположение. Наиболее четко оно было выражено священномучеником Киприаном епископом Карфагенским в III веке. При этом практика чиноприема в Церковь относится, по свт. Киприану, к области икономии. Постановления святых Отцов и Соборов исторически подтверждают общий церковный принцип относительности форм Чиноприема и абсолютности безблагодатности еретиков и раскольников. Форма Чиноприема определялась высшей церковной властью: либо епископом, либо собором епископов данной области. В зависимости от разных

Рассмотрев дело по существу Архиерейский Собор вынес Определение «О Епископе Челябинском Севастиане»

Архиерейский Собор также на основании доклада Преосвященного Архиепископа Илариона «О каноническом статусе Московской патриархии и церковью «мирового православия» на основании Священного Предания и святых Канонов Христовой Церкви вынес Определение «О каноническом статусе Московской патриархии и других церковью «мирового православия».

Архиерейский Собор на основании доклада Преосвященного Андрея Павловского рассмотрел неправославное и криптоэкуменическое учение митр. Оропосского Киприана и вынес Определение «О злочестивом учении митрополита Оропосского и Филийского Киприана».

Архиерейский Собор также на основании зачитанного архимандритом Иаковом (Антоновым) доклада Преосвященного Епископа Геронтия Суходольского «О новом календаре как эклизиологической ереси» вынес Определение «О новом богослужебном календаре».

условий, она могла быть разной. Обобщая, можно заключить, что после того как ересь была осуждена и православное учение Церковью четко определено, миряне принимались в Церковь через крещение или миропомазание, клирики через хиротонию или хиротесию, ересиархи как простые миряне. Кроме этого, все они принимались в Церковь через отречение от своей ереси.

В ходе обсуждения доклада возник вопрос о происхождении формулы «крещается, аще не крещен». Докладчик ответил, что каноны Церкви знают только одну формулу крещения: «крещается раб Божий во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа».

Архиепископ Феодор предположил, что формула «крещается, аще не крещен» могла появиться в XVI-XVII вв. в среде украинского духовенства, или в великорусской Церкви во времена патриарха Филарета, когда крестили многих приходящих из зараженных униатством Малороссии и Белоруссии клириков.



Доклад Архиерейскому Собору игумена Феофана

«История чиноприема в Православную Церковь из еретических и раскольнических сообществ»

«Ваше Высокопреосвященство, Ваши Преосвященства, боголюбивые архипастыри благословите изложить учение Святых Отцов и Соборов Церкви о чиноприеме приходящих в Церковь еретиков и раскольников.

Древняя традиция Церкви, восходящая к учению Апостольскому, но кодифицированная в IV веке, объявляет недействительными все таинства еретиков, включая крещение и рукоположение. Об этом ясно говорят 47-е и 68-е Апостольские правила: «Епископ или пресвитер еще по истине имеющего крещение окрестит, или еще от нечестивых оскверненного не окрестит: да будет извержен, яко посмевающийся кресту и смерти Господней, и не различающий священников от лжесвященников» (47-е правило). «Аще кто епископ, или пресвитер, или диакон приемлет от кого-либо второе рукоположение: да будет извержен от священнаго чина, и он и рукоположивый: разве аще достоверно будет известно, что от еретиков имеет рукоположение. Ибо крещенным или рукоположенным от таковых ни верными, ни служителями Церкви быти не возможно» (68-е правило).

Появление ереси Монтана в III в. вновь поставило перед Церковью вопрос о Чиноприеме, так как учение монтанистов совпадало с учением Церкви. Как смотреть на крещение монтанистов? Поместные Соборы III в. в Малой Азии (иконийский, синнадский) и Северной Африке (Карфагенский 220г.) постановили их крестить, а хиротонию еретиков не признавать за действительную (Евсевий Кесарийский Церковная история кн.7, гл.5,7)

В дальнейшем проблема Чиноприема в Церковь получила развитие в спорах на Западе в Карфагенской и Римской Церквах.

В Римской Церкви появился раскол Новата, а в Африке — Новациана. Догматика раскольников новациан ничем не отличалась от церковной (они отделились по вопросу церковной дисциплины о принятии кающихся), с другой стороны новациане перекрещивали приходящих к ним от Церкви. Новациан особенно много было в Риме и римские епископы, надеясь привлечь к себе новациан, поступали с ними мягко, принимая их через покаяние. При папе Стефане (254-257) был даже поставлен вопрос, не принимать ли новацианских клириков «в сущем сане».

Римская практика вызвала недоумение в Африке. На Соборе Карфагенском 255 г. 18 епископов задали вопрос: действительно ли крещение у еретиков? Собор ответил: нет. Это решение подтвердил и Карфагенский Собор 256 г. Глава Африканской Церкви св. Киприан Карфагенский отправил папе Стефану акты Собора со своими горячими комментариями, в которых он отстаивал тезис, что у еретиков не может быть крещения. Однако в конце своих комментариев св. Киприан делал важное пояснение, а именно он указывал, что своего мнения он не возводит в закон и Чиноприем должен совершаться по усмотрению местного епископа, в чем он и даст ответ Господу: «В этом деле мы никого не принуждаем, никому не даем закона, потому что всякий предстоятель свободен управлять своею Церковью по своей воле, имея дать отчет в своем действовании Господу» (письмо 59 папе Стефану). Таким образом, по учению св. Киприана, вопрос Чиноприема сам по себе не является догматом веры и находится в усмотрении местного епископа.

Папа Стефан отказал послам из Африки в общении и написал письма в Африку и на Восток с требованием ко всем Церквам принять римскую практику и принимать еретиков через покаяние (возложение рук). Однако на Востоке эти претензии Рима вызвали лишь удивление. Св. Дионисий Александрийский писал папе, чтобы он не возмущал церковного мира, так как у Церквей есть свои соборы и свои законоположения о чиноприеме.

В сентябре 256 г. св. Киприан собирает в Карфагене Собор из 87 епископов, который специально рассмотрел дисциплинарную практику принятия еретиков. Если еретики каются и хотят прийти в Церковь, то нужно их принять. Каким чином? Было две точки зрения:

1. «всех еретиков нужно крестить»
2. «некоторых еретиков можно принять без крещения».

Вопрос о миропомазании не ставился, так как без крещения не миропомазывали.

Собор постановил: Еретиков необходимо крестить, но не перекрещивает: *Ecclesia haereticos non rebaptized sed baptized.*

Разность в подходе к Чиноприему была вызвана разностью экклезиологии. Уже тогда на Западе церковные реалии начали осмыслять в категориях римского права, что приведет впоследствии к появлению учения о том, что для того, чтобы таинство совершилось, достаточно лишь совершить правильно его форму.

Папа Стефан считал, что если у раскольников (то есть вне Церкви) вера православна, то у них по вере совершается и крещение. А св. Киприан учил, что таинства действуют лишь в Церкви. Если у еретиков нет Церкви, значит, нет и крещения, так как один Господь, едина вера, едино крещение и «вне Церкви нет спасения». Если иметь веру Церкви, но быть вне Церкви, то спастись нельзя. В крещении человек благодатно очищается от грехов, умирая для прежней жизни, и освящается Духом и водою, рождаясь чадом Церкви. Крещение не может быть отделено от Духа: где Дух, там крещение, а где нет Духа, там нет и крещения. Но Дух не может быть отделен от Церкви и Церковь от Духа. Поэтому только в святой Церкви крещальная вода рождает словесных овец стада Христова. Вне католической Церкви вода неспособна никого родить, так как вне Церкви она не очищает, а оскверняет. Поэтому никто не может быть крещен вне Церкви. Если у еретиков допустить крещение, то нужно допустить и другие таинства, то есть благодать Св. Духа, спасающую вне Церкви. Таким образом, у еретиков тоже будет Церковь и будет две Церкви Христовых, а это невозможно.

С другой стороны, нельзя думать, будто у еретиков есть таинства, но они какие-то несовершенные, ущербные, неполные. Св. Киприан учил, что таинства не могут быть несовершенными, поскольку «Дух Святой не дается мерою, но изливается полностью на верующего». Таинства либо совершаются полностью, либо совсем не совершаются. Каждое совершившееся таинство совершено в силу преподанного Богом в нем дара благодати. Благодать не может быть несовершенной, а потому не может быть несовершенного таинства.

Итак, в III веке Церковь еще раз подтвердила свое учение: благодать крещения еретики получают только в Церкви, так как благодать таинств может быть только в Церкви. Это общий принцип, догматическое основание любого Чиноприема. Однако форма Чиноприема может быть различной, по усмотрению епископа и определяется соображениями церковной икономии.

В следующем веке в период господства арианства св. Василий выразил как этот общий принцип, так и икономию в своем I каноническом послании к Амфилохию. Согласно св. Василию, вне Церкви есть следующие группы: ересь, раскол, самочинное сборище. Еретиков нужно принимать через крещение, остальных можно через покаяние. Но если раскольники очень нечестивые, например, кафары, то им полезно, если их примут через крещение. С другой стороны, если интересы церковной икономии требуют смягчить Чиноприем, то даже св. Василий считал возможным принятие в Церковь еретиков без истинного крещения, (то есть он, как сказали бы экуменические богословы, «признавал» крещение еретиков: «Поелику некоторым в Азии решительно угодно было, ради назидания многих, приятие крещения их: то да будет оно приемлемо»).

Правильность формы совершения таинства также важна, но не абсолютна. Если у еретиков и раскольников крещение совершается так же, как в Церкви, то его можно не повторять, однако сама по себе правильность формы крещения не дает еретикам и раскольникам право войти в Церковь без истинного крещения. Поэтому иногда отцы допускали принимать в Церковь еретиков без правильной формы крещения через простое покаяние. Классический пример — выше цитированный нами канон св. Василия, допускавшего, по икономии,

принимать крещенных во имя Монтана и Прискиллы пепузиан через простое покаяние. Другой пример: принятая в древности в Византии практика принимать крещенных через обливание латинян через покаяние.

А вот пример того, когда правильная форма крещения еретиков полностью отвергалась. I Вселенский собор 19-м своим правилом определил, чтобы последователи Павла Самосатского при приеме в католическую Церковь были вновь крещены, хотя в его общинах крещение совершалось так же, как в католической Церкви. Св. Афанасий Великий свидетельствовал, что они употребляли при крещении тринитарную формулу (Слово II против ариан, 43. PG 26, 237). Были случаи, когда раскольников с правильной формой крещения Церковь вновь крестила, например, кафары (новациане) по канону св. Василия Великого, должны быть крещаемы.

И так, Соборы в правилах часто крещение еретиков не повторяли, а раскольников крестили. Это еще раз подтверждает общий церковный принцип относительности форм Чиноприема и абсолютности безблагодатности еретиков и раскольников.

Поскольку еретики находятся вне Церкви, то никакие таинства, совершенные ими, Церковь не может признать действительными. Отсюда совершенные еретиками хиротонии Церковь никогда не признавала.

1. 68 Ап. Правило запрещает признавать хиротонии, совершенные еретиками. Зонара объясняет это правило так: «рукоположенных еретиками вновь рукополагати нет опасности». Так поступали в Африке (св. Киприан Карфагенский письмо 59 папе Стефану) и Малой Азии. Это решение подтвердил и Карфагенский Собор 256г.: «Настоятели диавола дерзают совершать евхаристию..., а потому тех из них, которые кажутся рукоположенными, следует принимать в качестве простых мирян».

2. Однако в IV веке Отцы Церкви подходят к этому вопросу более дифференцированно, а именно, обращаясь к Церкви арианские клирики принимались через исповедание православной веры и анафему ереси без повторения над ними обряда рукоположения. Известно решение Александрийского собора 362 г. под председательством св. Афанасия Великого: те, кто по простоте и неведению приняли рукоположение от ариан, принимались в сущих санах, подписав Никейский символ и анафематствовав арианство. Однако ересиархи принимались не в сан клирика, а в чин мирянина. По свидетельству бл. Иеронима, Собор принимал в сущих санах «не потому, чтобы могли быть епископами бывшие еретики, но поскольку было известно, что принимаемые не были еретики» (бл. Иероним, Творения в рус. пер., т. 4, с. 84). Такая практика отражала общее стремление Отцов Церкви разделить арианскую державу и привлечь как можно больше еретиков в Церковь. Однако позже, после Антиохийского собора 379 г. во главе со св. Мелетием Антиохийским, когда на Востоке успешно проходила консолидация православных вокруг св. Мелетия и ново-никейского богословия свв. Каппадокийцев, Отцы II Вселенского Собора 381 г. принимают более жесткое решение: хиротонии арианских клириков не принимать, а при приеме мирян ариан, македониан, аполинариан крещение не повторять, но лишь помазывать св. миром (II Всел. 7 пр., VI Всел. 95 пр.).

3. Хиротонии несториан (бывших православных клириков) не принимались, но совершенное ими крещение не повторялось (III Вселенский Собор 1, 2, 4, 5 прав.).

4. Относительно клириков, уклонившихся в ересь добровольно, а затем кающихся, св. Афанасий Великий (Послание к Руфиниану) и св. Феофил Александрийский (Послание к Аммуну) определили принимать в разряд мирян и на их прежние места поставлять православных. При этом св. Афанасий смягчает правило для впадших в ересь по нужде и её не защищавших: их он предписывает принимать в том же сане.

5. Второй Вселенский собор 4 правилом не принял хиротонии Максима Киника и им рукоположенных: «ниже Максим был или есть епископ, ниже поставленные им», хотя Максим был рукоположен законными епископами, крещение же их Собор принял, ибо им рукоположенных не перекрещивали (Деяния Всел. Соборов в рус. пер., т. 4, с. 93).

Итак, Отцы Церкви не признавали совершенные епископами-еретиками хиротонии и перерукополагали еретических клириков, но не повторяли крещения, совершенного этими

еретическими клириками.

Таким образом, если в Церковь приходит клирик, крещенный и рукоположенный епископом-еретиком, то хиротония его не принимается, но совершенные им крещения могут не повторяться.

В XX веке в церковной практике появилось такое понятие как «хиротесия», то есть буквально «возложение рук». Это производное от глагола «хиротифеми», который встречается в канонических текстах.

Так, 8 правило I Вселенского Собора уточняет, что новацианские клирики приемлются через возложение рук. Но это не означает простую хиротонию, так как незачем было рукополагать новацианского епископа в епископа кафолической Церкви, чтобы потом предоставить ему место пресвитера, как это делает I Вселенский Никейский собор: «И так где, или в селах, или во градах, все, обретающиеся в клире, окажутся рукоположенными из них одних: да будут в том же чине. Аще же там, где есть епископ кафолическия Церкви, некоторые из них приступят к Церкви: явно есть, яко епископ православныя Церкви будет иметь епископское достоинство, а именующийся епископом у так называемых чистых пресвитерскую честь имети будет: разве заблагорассудит местный епископ, чтобы и тот участвовал в чести имени епископа. Аще же то ему не угодно будет: то для видимого соприсчисления такового к клиру изобретет для него место хорепископа или пресвитера: да не будет двух епископов во граде».

Аристин истолковал выражение «хирофетуменуc автус» в свете 7-го правила II Вселенского Константинопольского собора (381), то есть как помазание святым миром. С другой стороны, можно буквально понимать это выражение как возложение рук или благословение. Именно такое толкование дал этому термину св. патриарх Тарасий Константинопольский на VII Вселенском Соборе. Так появилось современное понятие хиротесии, то есть принятие от еретиков кающихся клириков без повторения над ними таинства хиротонии, но при совершении лишь возложения рук.

Итак, форма Чиноприема определялась высшей церковной властью: либо епископом, либо собором епископов данной области. В зависимости от разных условий, она могла быть разной. Например, Римская Церковь перерукополагала донатистов, но Африканская, по великому недостатку клириков, решила принимать клириков-донатистов в их степенях (79 пр. Карф Собора и толкование Вальсамона). Бл. Августин одних донатистов принимал в сущих санах, других как мирян. На Востоке перерукополагали ариан, на Западе на Толедском Соборе (589 г.) торжественно приняли в сущих санах 8 арианских епископов со своим митрополитом и множеством низшего духовенства.

Очевидно, отцами принималось во внимание не только учение еретиков, но и задачи церковной политики текущего момента. Этим только можно объяснить, почему соборы в одних случаях проявляли максимум снисходительности при приеме в Церковь еретиков, учение которых значительно разнилось от учения кафолической Церкви, и крайнюю строгость по отношению к раскольникам, которые почти ничем не отличались по своему учению от православной Церкви. Только этим можно объяснить, что решения относительно приема одних и тех же еретиков или схизматиков могли изменяться от собора к собору, несмотря на все уважение, которым пользовались соборные решения.

Итак, богословие всей Церкви — одно, богословие св. Киприана. Поэтому конфликтов между практиками различных Церквей не было. Абсолютный характер носит не чин принятия, а отсутствие благодати у еретиков. Этим вполне объясняется многообразие практик Чиноприема, существовавших в разных Церквях или в одной Церкви в разное время.

Согласно Энциклике ИПЦ Греции от 1935 г. (подтвержденной в 1950 г.), уклонившиеся в новостильный раскол верные принимались через покаяние с произнесением исповедания веры, которым они должны осудить нововведение новостильников и объявить новостильную церковь раскольнической. Те, кто был крещен обновленцами, должны приниматься через помазание Св. Миром Православного происхождения. Клирики принимались через хиротесию».

**Определение Архиерейского Собора
Российской Православной Церкви**

**«О чиноприеме в Российскую Православную
Церковь клириков и мирян экуменических сообществ
так называемого «мирового православия»**

«Издревле Святая Православная Церковь принимала в свое каноническое общение кающихся еретиков и раскольников посредством одного из трех Таинств – Крещения, Миропомазания или Покаяния, в зависимости от степени их отпадения от Православия. Следуя этой апостольской, святоотеческой и соборной традиции, Архиерейский Собор Российской Православной Церкви определяет:

1. Признав, что клирики и миряне сообществ, участвующих в экуменическом движении и принадлежащих к семье так называемых церквей «мирового православия», находятся вне спасительной ограды Единой Истинной Церкви Христовой и причастны к исповеданию богохульных ересей, установить для них, при их покаянии и стремлении присоединиться к Российской Православной Церкви, особый Чиноприем, посредством которого и совершать их присоединение к Церкви.

2. Клириков и мирян, присоединяющихся к Российской Православной Церкви из экуменической ереси и сергианского раскола, принимать через таинство Миропомазания.

3. Таинство Крещения совершать над теми из присоединяющихся, кто утверждает, что форма крещения, имевшая место в еретическом сообществе, не соответствовала каноническими требованиям.

4. В спорных и сомнительных случаях вопрос о совершении над присоединяющимся таинства Миропомазания или Крещения решает епархиальный Архиерей.

5. Клириков, которые присоединяются к Российской Православной Церкви через таинство Миропомазания, принимать в сущем сане. Назначать им испытательный срок перед направлением на место постоянного служения.

6. Священный сан клириков, присоединившихся через таинство Крещения, не признается.

7. Над клириками, присоединившимися к Российской Православной Церкви через Таинство Миропомазания, совершается хиротесия, включающая молитву Таинства Хиротонии «Божественная благодать...», в тех случаях, если упомянутые клирики были рукоположены в своем прежнем церковном сообществе после принятия настоящего Определения. Обязательное прохождение хиротесии для принявших сан в экуменических сообществах «мирового православия» после принятия настоящего Определения будет служить дополнительным свидетельством того, что они вышли из этих сообществ именно потому, что не считают их Церковью.

8. Следуя принципу икономии, считать возможным прием клириков и мирян, присоединяющихся из Русской зарубежной церкви, через таинство Покаяния в том случае если их хиротония была совершена до заключения унии с Московской патриархией, то есть до 17 мая 2007 г.

9. Вопрос о порядке присоединения к Российской Православной Церкви епископа, находившегося ранее вне канонического общения с Церковью, решается в каждом отдельном случае Архиерейским Синодом или Собором.

10. Составить особый богослужебный Чин «Какое подобает приимати в Церковь Христову от ересей икуменическа и сергианския приходящих». Употреблять этот чин при присоединении к Церкви клириков и мирян через Таинство Миропомазания».

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
Архиерейского Собора**

Валентин, Митрополит Суздальский и Владимирский

Члены Собора

Феодор, Архиепископ Борисовский и Отрадненский

Серафим, Архиепископ Сухумский и Абхазский

Виктор, Архиепископ Даугавпилсский и Латвийский

Антоний Архиепископ Яранский и Вятский

Иларион, Архиепископ Смелянский

Тимофей Епископ Оренбургский и Курганский

Иринарх, Епископ Тульский и Брянский

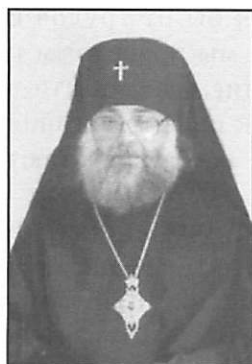
Андрей, Епископ Павловский

Иаков, Епископ Суходольский

Амвросий Епископ

Далее Съезд заслушал проект новой редакции Чинопоследования в Неделю Торжества Православия, которое зачитал Архиепископ Феодор. Проект восстанавливает в сокращенном виде древний Синодик Православия с добавлением в него анафематствований новым ересям и ересиархам и вечных памятей защитникам веры, а именно анафем сергианству и экуменизму и ересеучителям: Мелетию Константинопольскому, Хризостому Афинскому, Никодиму Ленинградскому, Афинагору и

Константинопольским и всем единомудренным с ними, а также вечных памятей новомученикам Российским и защитникам православия «Хризостому епископу Флоринскому, Гликерию митрополиту Румынскому, Филарету митрополиту Нью-Йоркскому, новому исповеднику, Григорию Вашингтонскому, Леонтию Чилийскому, Аверкию Джорданвилльскому, Нектарию Сеатлийскому, Виталию Джерджиситскому и прочим иерархом Русския Зарубежныя Церкви, утверждавшим Православие».



**Доклад Архиерейскому Собору
Архиепископа Борисовского и Отрадненского
Феодора**

**«О новой редакции Чинопоследования
в Неделю Торжества Православия»**

«Ваши Преосвященства, предлагаю Вашему вниманию разработанный проект новой редакции текста Синодика, возглашаемого в церкви в праздник Торжества Православия. В её основу положен сокращенный текст Синодика, издавна печатающегося в греческих и славянских Триодях (до распоряжения императрицы Екатерины II об отмене употребления древнего текста и составлении митр. Санкт-Петербургским Григорием вместо Синодика Православия краткого Чина благодарственного молебна).

«Ежегодно повторяемое благодарение к Богу, в той день егда паки прияхом Божию церковь, с объявлением догматов благочестия и развращением злых нечестий.

Последуя пророческим глаголом, повинуюсь апостольским учениям и согласуюсь с

Евангелием, обновления день празднуем. Исайя глаголет: обновляются острова к Богу, сиречь обновляются церкви народов. Ибо церкви есть не просто здания храмов и украшения их, но иже в них суть благочестивые христиане, идеже они божественными пениями и славословиями служат. Апостол же то же самое уча, в обновлении живота шествовати повелевает и яже о Христе нова тварь, обновляйтесь. А Господни словеса пророчествуют нам: быша, рече, обновления во Иерусалимех и зима бе, сиречь зима умная, когда народ иудейский на Спасителя воздвизаше бури и угрожая убийством, якоже зима, оскорбляющая телесная чувства пременением воздуха во хлад. Бысть и у нас зима, не обычная, но воистину великия злобы проливая суровство. Но процвете нам даров Божиих первовременная весна, в нейже и благодарственную жертву от жатв собрахомся Богу сотворити, или псаломски рещи, жатву и весну Ты создал еси я, помяни я. Ибо врагов, поносивших Господа и возвысившихся нечестием своим и обесчестивших святое поклонение святых икон, разруши иже чудес Бог и шатание отступления разсея. И не презре гласа вопиющих к нему: помяни, Господи, поношение раб Твоих, еже удержав в недрах моих многих язык, еже поносиша врази Твои, Господи, еже поносиша искупление Христа Твоего; ибо искупление Христово есть — смертью Его искупленные и верующие Ему чрез возвешение слова и иконное изображение. Яко великое таинство спасения, Господом соделанное крестными страстьми и чудесами, нами, избавленными, познавается чрез возвешение слова и иконное изображение. А от Самого Христа чрез слово Его и образ страсти Его подражати научишася апостолы, от тех же мученики, а от мучеников — исповедники и безмолвники.

Сие поношение, имже поносиша врази Господни искупление Христа Его, вспомняв Бог наш, от людей Своих благоутробно умоляем, и яко чадолюбивая мать на мольбы их призирая, но не токмо их, но и на мольбы апостолов и всех святых, которых вкупе с Ним уничижиша и избиша в иконах (да якоже спострадаша телом, сице убо и на честных иконах сопричастны будут Его досадам), содела послежде [то], еже постановляется днесь, и содела уже второе, егда сконча первое. Первее убо, после многих лет укоризны и безчестия святых икон, возвратися к нам благочестие, ныне же, еже есть второе, почти по тридесяти летех озлобления соделал Господь нам, недостойным, избавление от злых и от озлобляющих, и утвердил паки благочестия проповедание и иконное поклонение, и устроил есть нам праздник всего спасительного. Ныне бо зрим на иконах крест Владычней за нас страсти, гроб, ад умерщвляемый и пленяемый, страдания мучеников, венцы, и все самое спасение, еже первый наш Законодатель страданий посреде земли содела. Таковое днесь торжество празднуем, и в веселии и радости, в псалмех и песнях взываем: **Кто Бог велий, яко Бог наш, Ты еси Бог наш творяй чудеса един.**

Досадителей бо Твоей славы и посмеявшихся Твоему образу посрамил еси, и дерзких в страх и бегство обратил еси. Сего ради благодарение Богу воздавая и как бы от трудов и скорбей шествия по пустыням покоя в умном Иерусалиме достигше, сочли мы праведным и должным, по образу законному, паче же повинуюсь божественным повелением, начертати в сердцах братий, якоже на столпе некоем, из великих камней составленном и к приему писания устроенном, благословения, приличные хранящим закон, и клятвы ихже на ся возлагают беззаконующии. Сего ради глаголем сице:

Яко пророци видеша, яко апостоли научиша, якоже Церковь прияла, якоже учителя богословиша, якоже вселенная мудрствова, якоже благодать просия, якоже истина показася, якоже лжа отгнана бысть, якоже умудри премудрость, якоже Христос настави: тако мудствуем, тако глаголем, тако проповедуем Христа истиннаго Бога нашегои Того святых чтем словесами, в писаниих, в помышлениях, в жертвах, в храмах, в иконах; Тому убо яко Богу и Владыце поклоняющеся и чтуще, тех же ради общаго Владыки, яко Того ближних угодников, чтуще и относительное поклонение сим воздающе.

Сия Вера апостольская, сия Вера отеческая, сия Вера православная, сия Вера вселенную утверди!

Сия яко благословения отеческая к нам, сыновом, ревнующим тех благочестию, переходят, такожде и анафемы на досадителей отцов и презирателей владычних заповедей падают. Посему сообща вси, яко благочестия полнота, тем анафему, юже сами на ся возложиша, возлагаем тако:

Вся, яже на святых патриархи Германа, Тарасия, Никифора и Мефодия, Игнатия, Фотия, Стефана, Антония и Николая писанная или реченная — **анафема**.

Вся, яже паче церковного предания и учения и установления святых и приснопамятных отец новоположенная и развращенная или по сем содеянная — **анафема**.

Приемлющим пришествие во плоти Бога Слова, зрети же на тое на иконе не хотящим, и сего ради являющих себя приемлющими глаголы, делом же спасения отрицающимися — **анафема**

Пребывающим во иконоборческой ереси, паче же в христорборном отступлении и не хотящим ни моисейским законом, ни апостольским учением, ниже святых отец учениями от прелести своя обратитися ко спасению своему, но единожды себя самех к иудеям и язычникам приложжшим, ибо яко они на Первообраз хулят, так и сии чрез образ Его на Самого Изображаемого хулу возносят; нераскаянно прелестию таковою одержимым яко члены согнившия и общего телесе церковного отсекающей себе — **анафема**.

Разумеющим речения Божественного писания противу идолов яко противу честных икон Христа Бога нашего и святых Его — **анафема**.

Тем, иже разумно имут общение с теми, иже хулят и отвергают святые иконы — **анафема**.

Глаголющим христиан иконам поклоняющихся яко богам (сиречь протестантам, баптистам, адвентистам, пятидесятникам, лжеименным «свидетелям Господа», евангелистам, харизматам и иным) — **анафема**.

Аще кто не покланяется Господу нашему Иисусу Христу в иконе описанному по человечеству — **анафема**.

Злочестиво вводящим в православную и католическую Церковь учения еллинская о душах человеческих, о небеси и земле и иных творениях — **анафема**.

Предпочитающим безумную внешних философов глаголемую премудрость, и переселения душ человеческих в ину тварь приемлющим, или яко подобно безсловесным животным сии погибают, и сего ради Воскресение и Суд и конечное воздаяние отметающим — **анафема**.

Суетная учения еллинских философов приемлющим и не ради научения токмо им научающимся, но и мнением их яко истинным верующим — **анафема**

Глаголющим, яко в конечное и общее Воскресение со иными телесы человецы встанут и осудятся, а не с нимиже в настоящей жизни скончашася, аки сим истлевшим и погибшим — **анафема**.

Приемлющим суетные глаголы, яко предбытие есть душ и яко конец есть мучению, или восстановление паки твари и вещей человеческих, и таковыми словесы Царство небесное совершенно упраздняющим, и не верующим, яко Царствие Христово вечное есть и неразрушимое, такожде и мучения во аде бесконечные — **анафема**.

Арию, первому на Бога хулу воздвигшему и ересиарху — **анафема**.

Павлу Самосатскому и Феодотиону, безумному Несторию, злоумудрому Евтиху и Савеллию — **анафема**.

Не покланяющимся кресту Господа и Бога и Спаса нашего Иисуса Христа яко спасению и славе всего мира, вконец разрушившему и погубившему хитрости и оружия врага и искупившему творение от идолов, но глаголющим его токмо тиранническое оружие быти — **анафема**.

Верующим, яко на всяк день приносимая священниками жертва токмо Богу Отцу приносится, а не всей Святей Троице, яко противовещателем священным и божественным отцем Василию же и Златоусту и прочим богоносным отцем — **анафема**

Мудрствующим, яко в воплощении Бога Слова тело Господне бысть единосущно Богу и мнящим, яко обожение воспринятого Христом человечества бысть пременение человеческого естества в Божество — **анафема**.

Уничжающим святые Вселенские Соборы и презирающим священные и божественные каноны Святых Отцев наших, ихже Церковь Божия приемлет и ведется ими к истинному богочтению — **анафема**.

Исповедующим свет Преображения Господня тварным — **анафема**.

Гонителем Христовы Церкви, нечестивым отступником, подъявшим руки на священнослужителей Божиих, поправшим святых, разрушившим храмы Божии, истязующим

братию нашу и осквернившим отечество наше, и преемствующим им яко властителем — **анафема**.

Теософом еретиком, дерзающим глаголати и пребезумне учити, яко Господь наш Иисус Христос не единожды на землю сниде и воплотися, но множицею вополощащися, такожде и отрицающим, яко истинная Премудрость Отчая несть Сын Его Единородный и вопреки Божественному Писанию и учению святых Отец ищущим инья премудрости — **анафема**.

Масоном, оккультистом, спиритом, чародеем и всем, иже не Единому Богу веруют, но бесов почитают, и не Богу смиренно жизнь свою предают, но чародейным бесов призыванием грядущее ведети тщатся — **анафема**.

Безумно утверждающим обновленческую ересь сергианства, учащим, яко земное бытие Церкви Божией может основано быти на отрицании истины Христовой, и утверждающим, яко служение богоборческим властем и верность их безбожным повелением, попирающе священныя каноны, святоотеческое предание и божественныя догматы и разрушающе все христианство, спасает Церковь Христову; и почитающим антихриста и слуг его и предтеч его и всех присных его яко законную власть от Бога; и богохульствующим противу новых Исповедников и Мучеников российских — **анафема**.

Вселукавому Сергию Нижегородскому, безбожным властем предавшемуся и от них главой нечестивого соборища поставленному и ради личного благополучия венца мученического отрешившемуся, и рекшаго себя быти патриарха Московскаго и Всероссийскаго, и всем того последователем — **анафема**.

Нападающим на Церковь Христову и учащим, яко она разделися на ветви, яже разнятся своим учением и жизнью, и утверждающим Церковь не сущу видимо быти, но от ветвей, расколов и иноверий соединитися имать во едино тело; и тем, иже не различают истиннаго священства и таинств Церкви от еретических, но учат, яко крещение и евхаристия еретиков довлеют для спасения — **анафема**.

Экуменическия ереси начальником и ересиархом новым, Мелетию Константинопольскому, Хризостому Афинскому, Никодиму Ленинградскому, Афинагору и Димитрию Константинопольским и всем единомудренным с сими, открытою главою исповедующим ересь экуменизма вкупе с прочими ересьми Лютора и Кальвина и дерзко возстающим на благочестие, оклеветующим и похуляющим святых Отец наших и святых Соборы, и тако и канонем церковным насмеявшимся — **анафема**.

Исповедающим словом, сердцем и умом, в рукописании же и на иконах плотское Бога Слова пришествие — **вечная память**.

Ведущим, яко в одной и той же ипостаси Христове пребывают два различаемых естества, в одном Христе созданное и несозданное, видимое и невидимое, страстное и безстрастное, описанное и неописанное, и приписывающим божественному существу несозданное, невидимое, безстрастное и неописанное, человеческому же естеству — созданное, видимое, страстное и описанное, и исповедующим сие словом и в иконах — **вечная память**.

Освящающим словом уста и слух, и проповедающим, яко и честными иконами такожде освящаются очи зрящих, и ум воздвигается к боговидению, якоже и божественными храмы, и священными сосуды, и иными вещьми — **вечная память**.

Ведущим, яко жезл и скрижали, ковчег и светильник и трапеза и кадилница предызображаше Пресвятую Деву Марию Богородицу, но сии лишь образы Ея быша, Сама же Она не бысть сия, но бысть Дева и пребывает по Богорождестве Дева; и сего ради пишущим Ю на иконах паче яко Отроковицу, или в образех ветхаго завета — **вечная память**.

Ведущим, яко Сам Бог образами и знаменьями являл Себе пророком в видениях, и верующим, якоже пророческий лик видево научи, и изложенное чрез апостолов и отцов писанное и неписанное предание держащим и сего ради изображающим святая и чтущим — **вечная память**.

Разумеющим Моисея глаголющаго: вземлите себе, яко в день, вонже глагола Господь Бог в Хориве на горе, глас глаголов вы услышасте, подобия же не видесте; и ведущим отвещевати праве: аще видехом что, поистине же видехом, якоже громов сын нас научи, еже бе исперва еже слышахом, еже узрехом, еже видехом очима нашими и руки наша осязаша о словеси животне, и та свидетельствуем, и паки якоже и инии Слова ученицы: и ядохом с

Ним и пихом не прежде страсти токмо, но и по страсти и воскресении; и тако разделяти от Бога данные предписание Закона и благодати учение — в том невидимое, в сей же видимое и осязаемое, и сего ради виденная же и осязанная иконописующим и поклоняющимся — **вечная память.**

Посему проповедников благочестия братски и отцежелательне в славу и честь благочестия, о нем же подвизашася, воспроповедуем и глаголем: Герману, Тарасию, Никифору и Мефодию яко воистину святителем Божиим и Православия поборником и учителем — **вечная память.**

Игнатию, Фотию, Стефану, Антонию и Николаю, святейшим и православным патриархом — **вечная память.**

Исповедующим, яко Тело Господне причастися божественного достоинства и величества и бысть поклоняемо едином поклонением в восприявшем оное Боге Слове, и единочестно, единославно, животворно, равнославно Богу Отцу и единопрестольно Всесвятому Духу — **вечная память.**

Приемлющим и неизменно хранящим Символ веры — **вечная память.**

Исповедающим Бога триипостаснаго, всеильнаго, несозданнаго не токмо по существу и ипостасям, но и по действию, и глаголющим, яко Божественное действо происходит от Божественнаго существа, происходит же нераздельно — **вечная память.**

Евфимию, Феофилу и Емилиану приснопамятным исповедником и архиепископом — **вечная память.**

Феофилакту, Петру, Михаилу, Иосифу блаженным митрополитом — **вечная память.**

Иоанну, Николаю и Георгию пребогатым исповедником и архиепископом и всем единомудрствовавшим им епископом — **вечная память.**

Феодору, всепреподобному игумену Студийскому, Исаакию чудотворцу и Иоанникию пророку — **вечная память.**

Симеону преподобному Столпнику, Илариону преподобному архимандриту и игумену Далматскому, Феофану преподобному игумену Великого Поля — **вечная память.**

Исповедавшим, яко не человецы спасают Церковь, и ничтоже пользует согласие со враги ея, но Церковь спасает человеков силою Христа Бога нашего, и тако противу поработителей Церкви Божией подвизавшимся — **вечная память.**

Тихону, святейшему патриарху Московскому и всея России исповеднику, славным мучеником и исповедником Петру Крутицкому, Кириллу Казанскому, Агафангелу Ярославскому, Иосифу Петроградскому, Виктору Глазовскому, Димитрию Гдовскому, Алексию Воронежскому, Нектарию Яранскому, Серафиму Угличскому и всем Новым Исповедником и Мучеником Церкви Российской, — **вечная память.**

Исповедующим по благочестивому мудрованию святых Отцев и Соборов, яко Церковь Христова едина чистая голубица, никогдаже разделися, но присно цела пребывает и неколебима, аще и мнози еретицы и раскольницы нападаху на ню, обаче со срамом от сея отпадоша, поколебати же никакоже возмогоша, и верующым во Едину, Святую, Соборную и Апостольскую Церковь, в ней же единой спасение обрести мощно есть, и исповедующим, яко вне Церкви Православныя несть спасения никомуждо, — **вечная память.**

Святейшим исповедником православия, противу новшествовавших подвизавшимся, Хризостому епископу Флоринскому, Гликерию митрополиту Румынскому, Филарету митрополиту Нью-Йоркскому, новому исповеднику, противу ереси икуменизма добре подвизавшемся, — **вечная память.**

Григорию Вашингтонскому, Леонтию Чилийскому, Аверкию Джорданвилльскому, Нектарию Сеатлийскому, Виталию Джерджиситскому и прочим иерархом Русския Зарубежныя Церкви, утверждавшим Православие — **вечная память.**

Всем же о Православии подвизавшимся словесы, писании, учении, страдании и богоугодным житием, яко защитником и пособником онаго, Христова Церковь восклицает:

Православным царем греческим Святому благоверному и равноапостольному царю Константину и матери его Елене, — **вечная память.**

Благоверному и равноапостольному великому князю Владимиру, благоверней велицей княгине Ользе, Ярославу, Георгию, Андрею Боголюбскому и прочим благоверным царем и великим князем, царицам и великим княгиням и всем от рода царей и великих князей

российских преставльшимся — вечная память.

Герману, Тарасию, Никифору и Мефодию, приснопоминаемым патриархом Константинопольским, Александрийским, Антиохийским, Иерусалимским, о Православии подвизавшимся — вечная память.

Иову, Гермогену, Филарету, Иосифу, Иоакиму, Адриану, Тихону патриархом Всероссийским — вечная память.

Преосвященным митрополитам Антонию и Анастасию и прочим архиепископом, епископом и всем православным христианам Русския Зарубежныя Церкви, во православии скончавшимся — вечная память.

Пострадавшим и убиенным за православную веру и отечество князем, бояром, христоименитому воинству и всем православным христианом в истинней вере и благочестии и в надежди воскресения скончавшимся — вечная память.

Святая Троица прослави сих. Сих же страданьми за благочестие до смерти, и подвиги их и ученьми научитися и утвердитися Бога молящи и подобниками божественнаго их жития явитися до конца молящися, да сподобимся и мы щедротами и благодатию великаго и перваго архиерея Христа истиннаго Бога нашего, молящися Преславней Владычице нашей Богородице и Приснодеве Марии и боговидным ангелам и всем святым. Аминь”.

Православная Христова Церковь, торжественно воспоминающе подвизавшихся во благочестии и сие всем своим христоименитым чадам к подражанию представляюще, имать такожде долг восхваляти подвиги сих, иже ныне спасительною верою и добродетелию приуготовляюще себе к вечному блаженству, утверждают Православие.

Православному епископству гонимыя Церкви Российския — **многая лета**».

При обсуждении доклада Преосвященный Епископ Амвросий выступил с предложением внести также анафему основателю сергианства митр. Сергию Нижегородскому. Иерей Алексей Лебедев предложил добавить и анафему «палским астрономам» и тем, кто отрицает богоустановленность власти православных государей и дерзает против них на бунт и измену, в чем его поддержал Преосвященный Тимофей. Общая редакция Синодика Православия была одобрена Съездом.

Затем Архиепископ Феодор зачитал Съезду Определения Архиерейского Собора относительно статуса Московской патриархии, учения митр. Киприана и новокалендаризма, которые были приняты без возражений.

Далее Преосвященный Епископ

Амвросий выступил с докладом «В союз против Господа и Его Церкви», где проанализировал методы гонений на РПАЦ со стороны Московской патриархии.

Митрополит Валентин внес предложение составить Обращение Съезда в правозащитные организации с просьбой помочь защитить права верующих Российской Церкви, которое было единогласно поддержано.

Протоиерей Владимир Ковтун предложил опубликовать в церковной печати полное житие св. Амвросия Медиоланского, в котором содержится пример защиты храма от еретиков. Поступили предложения наладить тесную связь между приходами и общинами, чтобы вместе протестовать против гонений и притеснений. На этом Съезд завершил второй день заседаний.

Третий день заседаний 10 февраля

В 13 часов в большом актовом зале началось третье заседание Съезда, на котором Архиепископ Феодор ознакомил участников Съезда с подготовленным С.А. Амальской (из петербургской общины прпмц. Марии Гатчинской) докладом «О жизни и мученической

кончине монахини Маргариты (Закочуриной) (1884-1937 гг.)». Святая новомученица Маргарита жила в Ивановской области и принадлежала к Катакомбной Церкви. Она была сестрой нелегального «сестричества преп. Киприана Суздальского» и 15 декабря 1937г. была

расстреляна в Казахском лагере за «контрреволюционную и антисоветскую агитацию, за нелегальное совершение церковных служб».

Затем был зачитан проект «Обращения Десятого Съезда клириков и мирян РПАЦ» в различные правоохранительные организации. Проект был принят единогласно и подписан

всеми участниками Съезда.

После этого Приходской Совет и Сестричество Цареконстантиновского Собора организовали праздничный обед в Большой трапезной при Ризоположенском женском монастыре, на котором присутствовало около ста человек.

Обращение Десятого Съезда духовенства, монашествующих и мирян Российской Православной Автономной Церкви

Руководителю «Общероссийского общественного движения за права человека»
Пономареву Л.А.
103009 Москва, Малый Кисловский пер. дом 7, стр. 1, пом. 21
Тел.: (495)291-62-33
тел./факс (495) 202-22-24

Копии: В Совет при Президенте Российской Федерации по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека
Адрес: 103132, Москва, Старая пл., д.4
Телефон: (495) 606-49-14
E-mail: sovetspamfilova@yandex.ru

В Общественную палату Российской Федерации
125993, г. Москва, ГСП-3, Миусская пл., д. 7, стр. 1
Тел.: 221-83-63, 251-60-04
E-mail: info@orgf.ru

Председателю Комитета Государственной Думы РФ
по делам общественных объединений и религиозных организаций
Попову С.А.

103265 Москва, ул. Охотный ряд, Госдума
В Международный Правозащитный Центр
Адрес: 125047, г. Москва, 3 Тверская-Ямская ул., 58/5
Тел.: (495) 726-54-17
E-mail: hrightcenter@yandex.ru

В Славянский правовой центр
115035, Москва, 3-й Кадашевский пер., д. 5, стр. 5,
Тел. (495) 645-10-44, Факс (495) 953-75-63
E-mail: sclj@sclj.ru

Мы вынуждены протестовать против нарушения наших прав и прямого притеснения со стороны чиновников разных уровней, за действиями которых всегда угадывается рука Московской патриархии.

Это происходит во многих регионах страны. В 2006 году у прихожан нашей Церкви был отобран храм св. Ольги в г. Железноводске, который был построен в 90-х годах членами этого прихода. Вдохновителем и организатором этой акции был патриархийный епископ Ставропольский Феофан (Ашурков), а сама процедура «конфискации» церковного здания была проведена с вопиющими нарушениями законов.

В г. Трубчевске (Брянская область) в 2007 г. местные власти выставили на аукцион восстановленный нашей общиной храм Ильи пророка.

В Суздале в настоящее время Росимущество пытается отнять у нас восстановленную из руин нашими прихожанами церковь св. Антипы.

Эти примеры можно умножить.

Но гонения на нашу Церковь носят формы разнообразные. С 2001 г. практически не прекращается кампания клеветы на телеканалах (ТВЦ и НТВ), а также и в печатных средствах массовой информации. При этом мы абсолютно лишены возможности отвечать на всю ту клевету, которой подвергаемся многие годы, поскольку никакие газеты и телепрограммы нам не дают этой возможности (мы готовы подтвердить это документально). Мы ощущаем дискриминацию и со стороны органов юстиции. Нам без достаточных оснований отказывают в регистрации Епархий и отдельных приходов, например, более пяти лет нам не регистрируют Борисовскую и Отраденскую, Оренбургскую и Курганскую, Тульскую и Брянскую епархии, приходы в Хабаровске и Пермском крае, Вологде и Брянской области.

Наши священнослужители воспитывают свою паству в любви к Православной Церкви и к нашей Родине. Мы восстанавливаем храмы и строим новые, а нас называют сектантами и «врагами России», и это только потому, что мы не находимся в общении с другой, зарегистрированной также как и мы в Минюсте, православной юрисдикцией — Московским Патриархатом.

К сожалению те, в чьих руках сейчас находится власть, нарушают Конституцию, и на наших глазах происходит сращивание светского бюрократического аппарата с патриархийным.

Мы очень надеемся, что это наше Обращение возымеет хоть какое-то действие, и чиновники, как в центре, так и на местах перестанут нарушать Конституцию и прочие законы.

10 февраля 2008 г., г. Суздаль

подписи духовенства - участников Десятого Съезда

Четвертый день заседаний 11 февраля

Утром в 7 часов утра в Синодальном доме прошло второе заседание Архиерейского Собора РПАЦ, на котором Собор рассмотрел вопросы, связанные с Чиноприемом и сделал Определение «О чиноприеме в Российскую Православную Церковь клириков и мирян экуменических сообществ так называемого «мирового православия»

Архиерейский Собор утвердил новую редакцию Чинопоследования в Неделю Торжества Православия, в которую была внесена анафема основателю «сергианства» Сергию (Страгородскому) и его последователям: «Вселукавому Сергию Нижегородскому, безбожным властем предавшемуся и от них главой нечестивого сорабища поставленному и ради личного благополучия венца мученического отрешившемуся, и рекшаго себя быти патриарха Московскаго и Всероссийскаго, и всем того последователем — анафема».

Собор также заслушал проект Послания Архиерейского Собора к чадам Российской Церкви и постановил принять его без изменений.

В 10 часов утра участникам Десятого Съезда клириков и мирян РПАЦ Митрополит Валентин зачитал Определение

Архиерейского Собора о чиноприеме. В ходе обсуждения было задано много вопросов о различных моментах богослужебной практики, о пользовании Интернетом, о взаимопомощи в гонениях. Участникам Съезда были розданы адреса различных правозащитных организаций.

Затем Преосвященный Епископ Амвросий зачитал «Соборное Послание» епископата РПАЦ к пастве, которое было выслушано с удовлетворением.

Митрополит Валентин обратился к Съезду с пастырским словом, увещая клириков достойно проходить свое служение в наше нелегкое время. Владыка отметил, что клирики Российской Церкви должны в своем поведении, жизни, отличаться от клириков Московской патриархии, не позволяя себе никакого либерализма, модернизма в богослужении, в одежде, в жизненных привычках. Священнику никогда не нужно забывать слов св. ап. Павла, начертанных на обороте священнического креста: «Образ буди верным словом, житием, любовью, духом, верой, чистотою». «Это для нас главное - нести в мир проповедь Истины и Любви Христовой, и являть собой образец благочестия», - подчеркнул Владыка Митрополит.

Владыка Митрополит также напомнил священникам не забывать об обязанности отчислять в епархиальную казну законную "десятину" годового дохода. В связи с начинающимися судебными процессами расходы Митрополии на юридическую защиту Церкви продолжают неуклонно расти, при этом поступление средств практически не увеличивается.

В заключение участники Съезда выслушали напутствия и пожелания

архиереев о более тесном общении, о единомысленном противостоянии отступлению.

Съезд завершил свою работу пением молитвы «Достойно есть». В целом Съезд прошёл в теплой и дружеской обстановке, с радостью от взаимного общения.

После Съезда многие священники остались в Суздале, чтобы послужить в храмах у суздальских святынь, пообщаться с правящим архиереем и решить накопившиеся жизненные вопросы.

Послание Архиерейского Собора Российской Православной Автономной Церкви к духовенству, монашествующим и всем православным христианам

«Возлюбленные о Господе отцы, братья и сестры, Христос посреди нас!

Как прежде, так и ныне Архиерейский Собор Российской Православной Церкви исповедует непоколебимую веру во Единую, Святую, Соборную и Апостольскую Церковь, Церковь Православную, которую создал Сам Сын Божий, Господь наш Иисус Христос и которая есть столп и утверждение истины (1 Тим. 3,15) и которую все силы зла не смогут одолеть (Мф. 16,18).

Мы свидетельствуем, что Церковь Божия не может быть уничтожена, разрушена или разделена, ибо Она является Богочеловеческим организмом, Телом Христовым, где все мы верные составляем Его Тело, а Глава Тела Церкви – Христос (Кол. 1,18). Как не может разделиться Христос, так не может разделиться и Церковь Христа. От единого Тела Церкви могут лишь отпадать не признающие Её учения и правил.

В наше апостасийное время, время скорбное и исполненное соблазнов и искушений, врага рода человеческого, не прекращавший своей брани против Церкви, воздвиг множество ложных учений, дабы отторгнуть от Тела Церкви Христовой целые народы.

Мы исповедуем свою верность учению Святой Церкви и отвергаем всевозможные лжеучения, извращающие это вероучение.

Властию Святого Духа Божия и в согласии со Священным Преданием Церкви мы осуждаем сергианство, то есть добровольное и оправдываемое подчинение и служение Церкви земным и богоборческим властям, как богохульное лжеучение.

Мы осуждаем также введение в Православную Церковь нового календаря как приводящее к расколу и вводящее экуменическую ересь нововведение.

Мы вновь и вновь подтверждаем вынесенную Русской Православной Церковью Заграницей анафему экуменической ереси и заявляем, что не можем иметь никакого общения с причастными этой ереси:

«Нападающим на Церковь Христову и учащим, яко Она разделилась на ветви, яже разнятся своим учением и жизнью, и утверждающим Церковь не сущу видимо быти, но от ветвей, расколов и иноверий соединитися имать во едино тело; и тем, иже не различают истинного священства и таинств Церкви от еретических, но учат, яко крещение и евхаристия еретиков довлеет для спасения, и тем, иже имут общение с сими еретиками или способствуют им или защищают их новую ересь экуменизма, мняще ю братскую любовь и единение разрозненных христиан быти: Анафема».

Мы со скорбью свидетельствуем, что в настоящее время все исторически так называемые Поместные православные церкви заражены экуменической ересью и отпали от Церкви Христовой. Наглядным тому подтверждением явились совместные моления в Ассизи 24 января 2002 г., в которых вместе с римо-католиками, всякого рода протестантами,

мусульманами и представителями всевозможных религий, приняли участие Константинопольский и Антиохийский патриархи, архиереи и представители других «православных» церквей.

Мы также не можем иметь общения с теми из так называемых истинно-православных, которые исповедуют злочестивое учение греческого Митрополита Оропоса и Фили Киприана, то есть скрытый экуменизм, и имеют общение с его «Синодом Противостоящих».

Мы не можем признать созданную богоборческой властью из группки иерархов во главе с митрополитом Сергием (Страгородским) и зараженную экуменической ересью Московскую патриархию Православной Церковью, и свидетельствуем, что Московская Патриархия откололась от мученической Российской Катакомбной Церкви и от Русской Зарубежной Церкви, и сотрудничала с безбожниками, принимая участие в гонениях на истинно-православных христиан.

Блаженнейший Митрополит Антоний (Храповицкий) в письме митр. Сергию (Страгородскому) в 1933 г. писал: «Что касается Вас, то с нами разделяет Вас то, что Вы в желании обеспечить безопасное существование церковному центру постарались соединить свет с тьмою. Вы впали в искушение, сущность которого раскрыта в Св. Евангелии. Некогда дух зла пытался и Самого Сына Божия увлечь картиной внешнего легкого успеха, поставив условием поклонение ему, сыну погибели. Вы не взяли пример со Христа, св. мучеников и исповедников, отвергших такой компромисс, а поклонились исконному врагу нашего спасения, когда, ради призрачного успеха, ради сохранения внешней организации заявили, что радости безбожной власти – Ваши радости, и что враги её – Ваши враги. Вы даже постарались развенчать мучеников и исповедников последних лет (в том числе и себя, ибо мне известно, что одно время и Вы являли твердость и были в заключении), утверждая, будто бы они терпят темничное заключение, изгнание и пытки не за имя Христово, а как контрреволюционеры. Вы этим возвели на них хулу. Вы унизили их подвиг, расколодили тех, кто, может быть, приобщился бы к лику мучеников за веру. Вы отлучили себя от цвета и украшения Русской Церкви. В этом ни я, ни мои заграничные собратья никогда не последуем за Вами».

Последователи митрополита Сергия в лице нынешних иерархов Московской патриархии не только не отказались от компромиссов своего предшественника, но упорствуют в них и продолжают служить сильным мира сего. Они не отказались ни от предательской декларации митрополита Сергия, ни от всей отступнической деятельности прежних десятилетий. Наоборот, они оправдывают прелюбодейный союз церкви с безбожниками, ссылаясь якобы на церковное предание.

Иерархи Московской Патриархии, стараясь представить себя наследниками и правопреемниками мученической Российской Православной Церкви, объявили о канонизации новомучеников и исповедников российских. Эта фальшивая канонизация обличает крайнюю степень лукавства и беспринципность нынешних иерархов МП, ибо они обличают сами себя, когда объявляют, что они признают святыми тех новомучеников и исповедников, которые считали митрополита Сергия еретиком-антицерковником, открытым отступником от Бога-Истины. Нынешние защитники и продолжатели дела митрополита Сергия служат молебны пред святыми мощами тех исповедников, кого митрополит Сергей объявлял безблагодатными раскольниками и политическими преступниками, и подвергал наказаниям, усугубляя гонения, которым они подвергались от безбожной власти. «Горе вам книжники и фарисеи лицемеры, что строите гробницы пророкам и украшаете памятники праведников и говорите: «Если бы мы были во дни отцов наших, то не были бы сообщниками их в пролитии крови пророков. Таким образом, вы сами против себя свидетельствуете, что вы сыновья тех, которые избили пророков. Дополняйте же меру отцов ваших» (Мф. 23, 29-33).

Руководствуясь благом Церкви Божией, мы соборно принимаем норму церковного чинопоема для желающих присоединиться к Православной Церкви клириков и мирян из сообществ «мирового православия», в первую очередь из Московской патриархии.

Мы призываем вас, возлюбленные чада Российской Православной Автономной Церкви,

хранить верность учению Святой Православной Церкви и не иметь общения с отступническими церквями «мирового» православия. «Блюдите же како опасно ходите» (Еф.5,15), чада Церкви Божией, дабы не прельститься и не сбиться с истинного пути в это лукавое время. «Аз есмь с вами до скончания века» (Мф.28,20), – сказал Господь наш и Спаситель Иисус Христос своим верным ученикам.

Господь и Бог наш запретил нам унывать, и призвал всегда бодрствовать о своем спасении, чтобы лукавый враг не похитил наше сокровище, и не лишил нас нашего небесного отечества. Несмотря на то, что «оскуде преподобный» и мало людей верных, желающих крепко стоять за истину (Пс.11,1), да возрадуемся о том, что мы неизменно идем путем исповедания истинного Православия, спасительного учения святых отцов и святых соборов. Лишь бы «претерпеть до конца» (Мф.24,13). Ведь, по слову св. Никифора патриарха Цареградского, «если и совсем немногие останутся в православии и благочестии, то и тогда именно они – это Церковь, и сила и власть церковных постановлений пребудет у них, хотя бы им предстояло вытерпеть и гонения за веру, которые послужат им только в вечную славу и спасение души» (I Апология святых икон, 6).

Мы занимаем непримиримую позицию по отношению к отступничеству наших дней. Есть и другие в различных юрисдикциях Истинно-Православной Церкви, кто старается сохранить в неприкосновенности свое собственное Православие, есть и другие вне Православной Церкви, которые по милости Божией откроют сердца Его призыву и присоединятся со временем к истинному Святому Православию, и эти «семь тысяч» будут его опорой в грядущие последние времена.

Ложные православные церкви, протягивая руку к силам тьмы, безбоязненно идут путем самоубийства и вырождения, слепо надеясь, что «имя Иисуса» спасет их даже в их отступничестве и богохульстве, и пренебрегая страшными словами Господа нашего (Мф.7,22-23). Христиане, потерявшие соль христианства, православные, не знающие что такое православие, ведомые духом лестчим в темные бездны лжедуховности, не смогут отличить истинную веру от ложной, и Христа от антихриста.

Нашей задачей должна стать проповедь Истины. Будем помнить, что участь «боязливых и малодушных» - в геенне огненной (Откр.21,8). Их, как теплохладных, Господь лишит своего светлого общения.

Пусть каждый почувствует себя воином Христовым. Пусть каждый помогает другому, укрепляет дух, ободряет надеждой, молится за другого.

Да будут на этом пути светильниками для нас и вожжами Отцы Церкви, новое мученическое воинство Российской Церкви, ревнители и защитники Истинного Православия святители Иоанн Шанхайский и Филарет Нью-Йоркский.

Да поможет всем нам Господь Бог наш Иисус Христос стяжать дух Истины и да сохранит нас от погибельного пути. Аминь»

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Архиерейского Собора

Валентин, Митрополит Суздальский и Владимирский

Члены Собора

Феодор, Архиепископ Борисовский и Отрадненский

Серафим, Архиепископ Сухумский и Абхазский

Виктор, Архиепископ Даугавпилсский и Латвийский

Антоний Архиепископ Яранский и Вятский

Иларион, Архиепископ Смелянский

Тимофей Епископ Оренбургский и Курганский

Иринарх, Епископ Тульский и Брянский

Андрей, Епископ Павловский

Иаков, Епископ Суходольский

Амвросий Епископ

Соборное богослужение и архиерейская хиротония Преосвященного Епископа Иакова Суходольского

9 февраля в праздник Новомучеников и Исповедников Российских в 16 часов в Кресто-Никольском храме собрались иерархи, клирики и миряне, чтобы вознести свои послынные молитвы ко Господу и испросить предстательства перед Богом Святых Новомучеников и Исповедников Российских.

Всенощное бдение возглавлял Первоиерарх Российской Православной

Церкви Высокопреосвященнейший Митрополит Суздальский и Владимирский Валентин и шесть Архиереев, которым сослужило несколько десятков священников. Молитвенно, благочинно и торжественно пели два хора, а по окончании 1-го часа было совершено наречение архимандрита Иакова (Антонова) во Епископа Суходольского.



Наречение архим. Иакова во Епископа Суходольского

Слово архимандрита Иакова при наречении его во Епископа Суходольского

Честнейшие и возлюбленные о Господе архипастыри и отцы!

В настоящий час, когда волею Божиею настало мне время воспринять высшее служение епископское, дерзаю сказать нечто странное и, быть может, неуместное: весть о призвании меня к этому служению, от которого усиленно хотели бежать святители Иоанн Златоуст и Григорий Богослов, как бы не была для меня совершенно новой и неожиданной. И это не потому, что я считаю себя готовым и достойным великого служения. Увы! Я считаю себя немощным и слабым. Мои помышления и чувства побуждали бы меня, как некогда пророка Моисея, сослаться на свое косоноязычие и гнивость и тому подобные причины неспособности, или бежать, как пророк Иона, если бы не опасался я гнева Божия. И вот я все-таки не внимал этим помышлениям, прислушиваясь и к иным голосам изнутри и извне, призывающим меня к служению епископскому.

По мере приближения дня призвания к епископству во мне усиливалось какое-то невольное предчувствие того, что уже близко. Разные предзнаменования, которым я не дерзал доверяться, чтобы не обмануться. Голос людей верующих в Церкви и в миру предрекал неоднократно мне призвание к этому служению не в отдаленном будущем. Промысел Божий, управляющий путями жизни человеческой, как бы видимо подготавливал меня к настоящему

служению. Казалось бы, нужно всем сердцем подчиниться воле Божией и «возжелать» епископства как «доброе дело» конечно не ради почестей и власти или преимуществ епископства, которые могут прельщать лишь не видящих или не желающих видеть истинного существа и задач епископского служения, но возжелать как подвига пасения стада Христова, свидетельствующего по преимуществу о любви ко Христу, доказываемой самим делом, - возжелать так, как распалаемый любовью Христовой святой Игнатий Богоносец, празднуемый после завтра, жаждал быть смолотым зубами зверей, который имел в себе воду живую, говорящую в нем: «Гряди ко Отцу!»-Таким подвигом издавна представлялось мне служение епископа: оно представлялось мне окончательной смертью для «мира», совершенным гробом для всяких себялюбивых желаний. Но вот чувствую я, что не умерли еще они во мне, что нет в душе моей огня Христова, который сжедал душу Богоносца Игнатия, что косна душа моя для подвига пасения стада Христова.

Не говорю уже о том, что при своей молодости и неопытности, при малом знании практической жизни я помышляю о первых шагах своего епископского служения с таким же страхом, с каким начинающее ходить дитя делает свои первые самостоятельные шаги. Понимаю также об особенных трудностях епископского служения в настоящее апокалиптическое время, по слову Господа: « Пришед на землю, найду ли веру на земле?»

Что же? Бежать ли? Ибо зачем добровольно навлекать на себя суд Божий пока, казалось бы, не связана еще окончательно воля прямым обетом или неизбежной необходимостью? Но опять боюсь Господа, видимо зовущего меня и обещающего помощь Свою, которую так ощутительно подавал Он мне всегда. Оглядываясь на свою прожитую жизнь и впредь предаю себя воле Божией, а чувствуя себя немощным и слабым, я предстою пред вами, честнейшие и богомудрые архипастыри, в храме посвященному Кресту Господню и угоднику Божию святителю Николаю в день памяти святых Новомучеников и исповедников Российских, прося укрепить мои немощи их и Вашею благодатною молитвою, чтобы достойно донести Крест, возложенный на меня Церковью Божиею, для спасения душ вверенных мне Богом. Аминь.

Утром 10 февраля перед Литургией нареченный епископ Иаков представил Собору архиереев исповедание веры. В 8 часов утра началась Божественная Литургия, за которой митрополит Валентин наградил благочинного церкви Москвы и области прот. отца Михаи-

ла Ардова правом ношения второго креста. На игумена Феофана (Арескина) была возложена палица с правом ношения креста с украшениями, а на иерея Алексея Лебедева из Санкт-Петербурга был возложен наперсный крест и он был возведен в сан протоиерея.



Исповедание веры нареченного Епископа Суходольского



“Призри с небесе, Боже, и виждь, и посети виноград сей..”

После малого входа состоялась архиерейская хиротония архим. Иакова (Антонова) во епископа Суходольского, викария Суздальской епархии.

После запричастного стиха Преосвященный Епископ Амвросий обратился к верующим с проповедью о подвиге Новомучеников и Исповедников Российских и значении его для гонимой Церкви.

По окончании Божественной литургии Митрополит Валентин вручил новохиротонисанному Епископу Суходольскому Иакову архиастырский жезл с кратким напутственным словом. После возглашения многолетия епископату Гонимой Церкви Российской и Епископу Иакову, верующие приняли от новохиротонисанного Преосвященного первое архиерейское благословение.

Биография Преосвященного Иакова Епископа Суходольского

Преосвященный Епископ Иаков, в миру Аполлон Викторович Антонов, родился 5 февраля 1974 г. в православной греческой семье в одном из селений Грузии и в этом же году принял крещение в Грузинской патриархии. После окончания средней школы поступил на физико-математическое отделение Днепропетровского государственного университета.

В 1993 г. молодой студент искренно обратился к вере, стал изучать историю Церкви и в следующем году, находясь по делам в Одессе, был принят в Российскую Православную Свободную Церковь и рукоположен в сан диакона Архиепископом Тамбовским и Одесским Лазарем (Журбенко). До середины 1995 г. служил диаконом в храме св. царя-мученика Николая. Затем 29 сентября 1996 г. он перешел в Суздальскую Епархию РПСЦ, став клириком храма св. блаж. Ксении Петербургской в г. Суходольске Луганской области Украины.

9 августа 1997 в Цареконстантиновском соборе г. Суздаля Епископ Борисовский и Са-

нинский Феодор рукоположил диакона Аполлона во пресвитера.

8 октября 1998 г. в храме св. блаж. Ксении Петербургской Архиепископом Суздальским и Владимирским Валентином за усердные труды в строительстве храма был награжден золотым наперсным крестом.

Вскоре иерей Аполлон был пострижен в мантию с наречением имени в честь ап. Иакова, а 28 января 2001 г. в храме иконы Божией Матери «Всех скорбящих Радость» г. Смела Высокопреосвященнейший Митрополит Валентин по решению Архиерейского Синода возвел иеромонаха Иакова в сан архимандрита.

В 2005 г. Архиерейский Синод избрал архим. Иакова кандидатом в епископы.

10 февраля 2008 г. за Божественной Литургией в память Свв. Новомучеников Российских в Кресто-Никольском храме г. Суздаля решением Архиерейского Собора он был рукоположен в Епископа Суходольского, викария Суздальской Епархии.





Синодальная церковь Иверской иконы Божией матери. Построена Митрополитом Валентином в 1997 г.,
расписана в 1998. В этой церкви хранится список чудотворной Иверской-Монреальской Мироточивой иконы.
Внизу – роспись купола в алтарной части храма





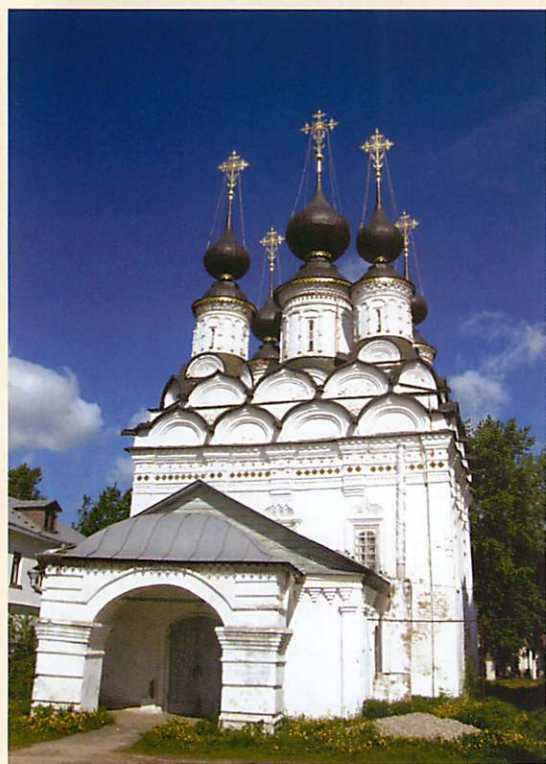
Антипиевская церковь с колокольней (1745 г.). Возвращена Российской Православной Церкви в 1992 г. Реставрационные работы завершены в 1994 г.



Храм святых Новомучеников Российских, выстроен Митрополитом Валентином в ознаменование 2000-летия христианства на пожертвования Татьяны Бельчевой



Интерьер Храма святых Новомучеников



Лазаревская церковь (1667 г.). Передана РПАЦ в 1992 г. Реставрация завершена в 1995 г., восстановлена стенная роспись начала XX века



Росписи интерьера Лазаревской церкви, справа – фрагмент росписи алтарной абсиды



Успенская церковь (к. XVII-XVIII вв.).
 Передана Суздальской Епархии РПАЦ в 1996 г.
 Реставрационные работы завершены в 1998 г.
 Восстановлена купольная и стенная роспись
 начала XX века



Росписи интерьера Успенской церкви



Кресто-Никольская церковь (1770 г.).
 Передана РПАЦ в 1992 г.
 Реставрация завершена в 1993 г.



Роспись купола Успенской церкви



Интерьер Кресто-Никольской церкви

Напечатано по благословию Митрополита Суздальского и Владимирского ВАЛЕНТИНА,
 Первоиерарха Российской Православной Церкви.

© Суздальская Епархия РПАЦ. *Контакты:* 601293 Россия, Владимирская область, г. Суздаль, ул. Теремки, д.2
 Архиерейский Синод, Суздальское Епархиальное Управление. *Телефон:* (49231) 2-06-04, 8-920-6224689
E-mail: root@hth.souzdal.elcom.ru, *официальный сайт:* www.rpac.ru



Космодамиановская церковь (1725 г.).
Передана РПАЦ в 1996 г., реставрационные работы закончены в 2006 г.
Внизу – интерьер придела святых Жен-Мироносиц

