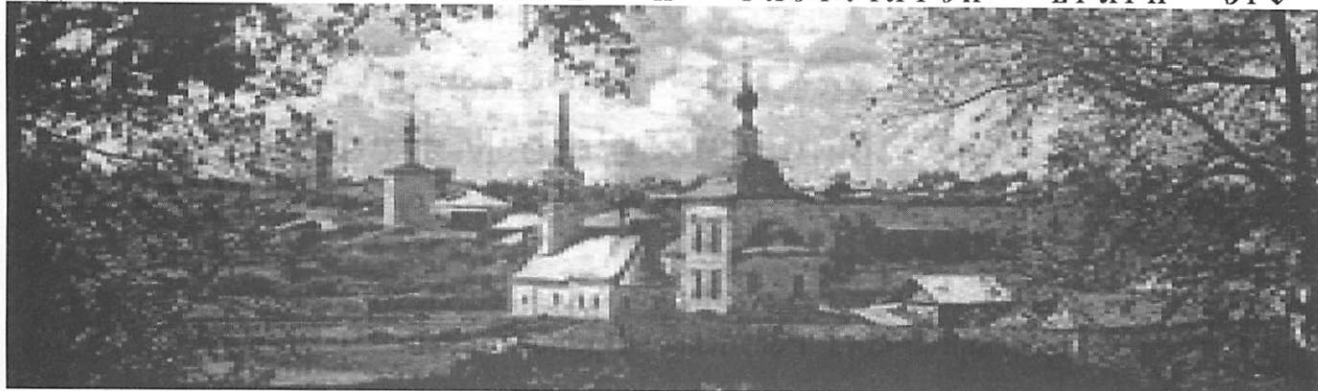


ДА ВОСКРЕСНЕТЬ БОГЪ И РАСТОЧАТСЯ ВРАГИ ЕГО



СУЗДАЛЬСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВЕДОМОСТИ

орган Суздальского Епархиального Управления
Российской Православной Церкви

№ 27

февраль — июнь 2008 года

*печатается по благословию Высокопреосвященнейшего Валентина,
Митрополита Суздальского и Владимирского*



**“Оставьте верующим
восстановленные ими храмы!”**

Чиновники Росимущества отнимают церкви у верующих

Пасхальное Послание

Высокопреосвященнейшего Митрополита Суздальского и Владимирского ВАЛЕНТИНА

**Возлюбленные о Воскресшем Христе Архипастыри,
пастыри, чада Российския Православныя Церкви!**

**Возлюбленные о Воскресшем Христе Архипастыри, пастыри, чада
Российския Православныя Церкви!
Христос Воскресе!**

Благодатная весть о Воскресшем Христе пришла к нам из глубины времен. Эта весть ежегодно передавалась из уст в уста, из рода в род. Она радовала христиан, окрыляя надеждой на воскресение и вечную жизнь. И сегодня эта благая весть, весть о Воскресшем Христе, дает нам надежду на всеобщее воскресение и жизнь вечную в Боге.

Всерадостная весть о нашем спасении и вечной жизни с Богом пришла и к нам ныне и принесла совершеннейшую радость, которая озаряет всех Православных христиан, в эту Светозарную и Божественную ночь. Наш духовный восторг мы выражаем, в приветствии друг друга восклицанием: Христос Воскресе!

Эти два слова объемлют две жизни — земную и небесную, временную и вечную, соединяют два мира — видимый и невидимый, Бога и человека. В этих словах — и победная весть, и откровение тайны, приветствие любви и призыв к радости: Воистину Христос Воскресе!

Перед несказанным светом Воскресшего Спаса Христа мы, выражая наше торжество и ликование, предстоим пред лицом Его Великого Праздника и благодарим Его, что сподобились насладиться сего дивного торжества — пира веры и любви.

У нас нет того трепета и ужаса, которые испытали Апостолы; нет тех горьких слез, которые лились у мироносиц; мы полны мира и восторга и не знаем лучших слов, как эти вечно живые слова: Христос Воскрес! Воистину Воскрес!

Всерадостный Праздник Воскресения Христа есть основание нашей веры, надежды и любви, а также главный предмет и содержание апостольской проповеди. Радуйтесь Христу Воскресшему: Христос Воскресе! Воистину воскрес!

В «сей нареченный и святой день» приветствую вас, возлюбленные о Господе отцы, братие, сестры, честное во Христе иночество, боголюбивая паства Церкви Российския со всерадостным праздником Воскресения Христова!

Молитвенно призываю на Вас благословение Воскресшего Христа, Спасителя мира и сердечно поздравляю вас со светоносным праздником Воскресения Христова!

Войдем же в великую радость Воскресшего Господа нашего Иисуса Христа, который «был предан за грехи наши и воскрес для оправдания нашего» (Рим.4, 25). Свет Христов да отверзет ум наш к разумению тайн нашего спасения и сердце к ощущению Царства Божия, которое внутрь нас есть.

С любовью о Воскресшем Христе
+ Смиранный ВАЛЕНТИНЪ
Митрополит Суздальский и Владимирский
Пасха Христова
Суздаль, 2008 г.

ЗАСЕДАНИЕ АРХИЕРЕЙСКОГО СИНОДА

24 сентября 2007 г.

7 мая 2008 г. в Синодальном доме РПАЦ прошло заседание Архиерейского Синода. На нём присутствовали Первоиерарх РПАЦ Митрополит Суздальский и Владимирский Валентин, Управляющий делами Архиерейского Синода Архиепископ Борисовский и Отрадненский Феодор, Архиепископ Сухумский и Абхазский Серафим, Архиепископ Латвийский и Даугавпилсский Виктор, Епископ Тульский и Брянский Иринарх. Синод рассмотрел ситуацию, сложившуюся в связи с судебным преследованием Росимуществом Суздальской Епархии, и поддержал позицию Управляющего епархией Митрополита Валентина.

Архиепископ Виктор ознакомил Синод с церковной жизнью Латвийской епархии РПАЦ. До сих пор власти Латвийской республики под давлением Московской патриархии отказывают в регистрации как латвийской епархии («Латвийская Автономная Православная Церковь»), так и составляющих её десяти общин и одного женского монастыря. В результате православные латышские общины были вынуждены обратиться в суд с иском к Управлению по делам религий Министерства юстиции Латвии. Архиепископ Виктор провел большую работу в архивах государства с целью представить суду историко-архивные документы, показывающие правопреемство своей епархии с той Латвийской Церковью, которая получила автономию от Священного Синода и Высшего Церковного Совета Российской Церкви еще в 1921 г. С этого года латышские православные приходы не подчинялись Москве и уж тем более сталинской Московской патриархии. В настоящее время в епархии Преосвященного Виктора насчитывается 4 священника и диакон. Пострадавший в результате злонамеренного поджога Владимирский кафедральный храм в настоящее время усилиями прихожан и помощью благотворителей восстановлен в первоизданном виде. Архиепископ Виктор полностью одобрил все постановления Архиерейского Собора РПАЦ, прошедшего в Суздале 8-12 февраля с.г.

Владыка Первоиерарх представил Архи-

ерейскому Синоду рапорт Преосвященного Андрея Павловского о принятии им из ВВЦУ РПЦЗ еп. Агафангела клирика и прихода в г. Нью-Йорке. Поскольку группа еп. Агафангела вступила в общение с греческим «Синодом Противостоящих», исповедующих «киприанизм», осужденный Архиерейским Собором РПАЦ как ересь, то церковные каноны не запрещают принимать клириков из этой группы без отпускных грамот, — подчеркнул Первоиерарх РПАЦ. Члены Синода поддержали каноническую позицию Первоиерарха.

Управляющий делами Синода Архиепископ Феодор представил направленное в адрес Синода прошение верующих одного из приходов Украины о рукоположе-

нии их священника в сан «катакомбного» архиерея. В связи с тем, что этот клирик был запрещен Митрополитом Валентином в священнослужении за канонические нарушения, Синод постановил в прошении отказать. Также был рассмотрен вопрос о двух клириках бывшего еп. Севастiana, просивших урегулировать свое положение.

Архиерейский Синод также заслушал прошение Председателя Синода Митрополита Валентина об уходе с поста Председателя Синода и Первоиерарха Церкви на покой в связи с ухудшающимся состоянием здоровья и единогласно постановил просить Высокопреосвященнейшего Митрополита продолжить своё служение Церкви «до последнего».

28 мая в Суздале в Синодальном доме состоялось второе заседание Архиерейского Синода Российской Православной Церкви. На заседании присутствовали Первоиерарх РПАЦ Митрополит Суздальский и Владимирский Валентин, Управляющий делами Архиерейского Синода Архиепископ Борисовский и Отрадненский Феодор, Архиепископ Сухумский и Абхазский Серафим, Архиепископ Яранский и Вятский Антоний, Епископ Тульский и Брянский Иринарх.

Архиерейский Синод заслушал сообщение Митрополита Валентина о ходе судебных про-



цессов во владимирском арбитражном суде. Предварительные судебные слушания продолжаются уже более трех месяцев, на каждом заседании присутствуют священнослужители и верующие церковных общин. В ходе слушаний судебные дела все больше и больше принимают вид преднамеренной целенаправленной ак-



ции против верующих РПАЦ, организованной чиновниками Росимущества по заказу Московской патриархии. Абсурдность складывающейся вокруг храмов РПАЦ ситуации становится все более очевидна: истец продолжает утверждать о якобы нарушенных правах Российской Федерации, чье имущество верующие граждане сохранили и сохраняют от разрушения, используя по прямому назначению. Выступающие от лица государства представители Росимущества требуют отобрать у верующих их

храмы почти так же, как это было в 20-е годы, с той лишь разницей, что сейчас это делается более цивилизованно — через суд. Любому здравомыслящему человеку понятно, что эти судебные иски к РПАЦ направлены не на защиту интересов государства, а вполне четко лоббируют интересы РПЦ

МП. С другой стороны, — отметил Митрополит Валентин, — до сих пор российские суды подчиняются «телефонным приказам», о чем недавно высказался президент Медведев. Поэтому верующим РПАЦ надо готовиться к самым худшим последствиям.

В ходе обсуждения Архиерейский Синод принял решение обратиться к верующим всей Церкви с просьбой любыми законными средствами протестовать против готовящейся несправедливости.

Обращение Архиерейского Синода Российской Православной Автономной Церкви

«Возлюбленные о Господе Архипастыри,
пастыри и все верные чада Церкви Божией!

Архиерейский Синод Российской Православной Автономной Церкви вынужден еще раз напомнить, что с 1989 г. терпит различные притеснения, гонения и дискредитацию со стороны Московской патриархии и чиновников Владимирской областной и Суздальской городской Администрации.

В настоящее время эти гонения достигли своего пика, так как чиновники уже из Росимущества РФ начали судебные процессы с целью отсудить у наших верующих переданные им в начале и середине 90-х годов полуразрушенные храмы в г. Суздале и хотят выбросить их на улицу, лишиться места молитв и передать эти храмы Владимирской епархии Московского патриархата.

Чиновники из Росимущества нарушают Конституцию РФ, «Закон о свободе совести и вероисповедания». Они поставили своей целью сделать верующих РПАЦ диссидентами для того, чтобы в дальнейшем объявить Российскую Православную Автономную Церковь противозаконной.

Глумление чиновников над религиозными чувствами суздалян доходит до того, что им цинично предлагают «сменить начальство», то есть перейти в Московскую патриархию, обещая за это прекратить судебные тяжбы и оставить их в покое.

Сегодня в Российской Федерации, где Правительство как будто бы обратилось к Церкви, а на самом деле возвращается к советским методам религиозной политики, опять происходит унижение и преследование верующих, опять Правительство навязывает верующим «единственно верную и правильную» Церковь — Московский Патриархат.

Вместо благодарности и уважения к тем, кто сохранил веру, кто спас суздальские храмы от

полного разрушения, восстановил из руин храмы и восстановил в них богослужение и духовную жизнь, владимирские чиновники, не смущаясь и не стыдясь, плюют в душу этим людям и выбрасывают их из храмов на улицу, чтобы угодить Московской Патриархии, присвоившей себе монополию на православие в современной России.

Несколько десятков храмов во Владимирской области стоят полуразрушенные и близкие к полному уничтожению, однако чиновников Росимущества судьба этих храмов не тревожит, им нужно отобрать у верующих то, что уже ими восстановлено, унижить и оскорбить их чувство, растоптать омовским сапогом Российскую Православную Автономную Церковь.

Судебные процессы во Владимирском арбитражном суде требуют от наших верующих прихожан больших материальных и моральных затрат, однако можно предвидеть, что результаты этих судебных разбирательств будут самые худшие для верующих РПАЦ. Не исключено, что общины выселят из храмов и загонят их в «катакомбы», как было при советской тоталитарной власти.

Надеяться на справедливые судебные правовые разбирательства не приходится, достаточно свидетельств того, что подобные суды выполняют волю «власть имущих», заказывающих подобные процессы.

Недаром же Президент России Д. Медведев, выступает с инициативой судебной реформы, обосновав ее необходимость коррумпированностью современной судебной системы и ее подчиненностью «телефонному праву».

Но инициатива Президента остается только предложением, а в реальности всё остается как и при советской власти. Все наши обращения во все инстанции российской исполнительной власти, начиная с Администрации Президента и кончая губернатором Владимирской области, остались без ответа.

Мы обращаемся к вам с просьбой: помогите нам, услышите стон изболевшей нашей души. Помогите защитить нас и наши права на свободу исповедания Православной веры, помогите сохранить наши храмы, которые были нами реставрированы и подняты из руин на личные средства, не получив от Государства за все 35 лет ни единой копейки».

Председатель Архиерейского Синода
Митрополит Суздальский и Владимирский Валентин
Члены Синода
Архиепископ Борисовский и Отраденский Феодор
Архиепископ Сухумский и Абхазский Серафим
Архиепископ Яранский и Вятский Антоний
Епископ Тульский и Брянский Иринарх
28 мая 2008 г.

ПОЧИЛ О ГОСПОДЕ ЕПИСКОП СУХОДОЛЬСКИЙ ГЕРОНТИЙ

1 февраля 2008 г. в 5 часов утра отошел ко Господу Преосвященный Епископ Суходольский Геронтий (Рынденко), викарий Суздальской епархии РПАЦ. Владыка последние годы был тяжело болен и часто проходил стационарное лечение в больнице. Несмотря на болезнь, владыка выстроил каменный храм в честь св. блаж. Ксении Петербургской и три часовни на городских кладбищах. В последний год Преосвященный заложил еще один храм. Преосвященный Геронтий был рукоположен во епископа в 2001 г.

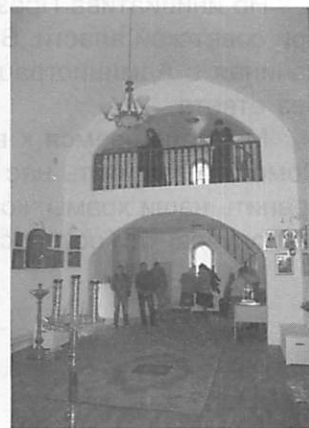


в созданном им храме в Суходольске преосвященными архиереями РПАЦ. Отпевание и погребение почившего архиерея было совершено в воскресенье 3 февраля Первоиерархом РПАЦ Митрополитом Валентином. Решением Архиерейского Собора РПАЦ, проходившего в Суздале с 8 по 11 февраля 2008 г, Епископом Суходольским определено быть архим. Иакову (Антонову). Архиерейская хиротония архим. Иакова совершилась Собором Епископов за литургией 10 февраля в Кресто-Никольском храме г. Суздаля.

В ПОДМОСКОВЬЕ ОСВЯЩЕН НОВЫЙ ХРАМ РОССИЙСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

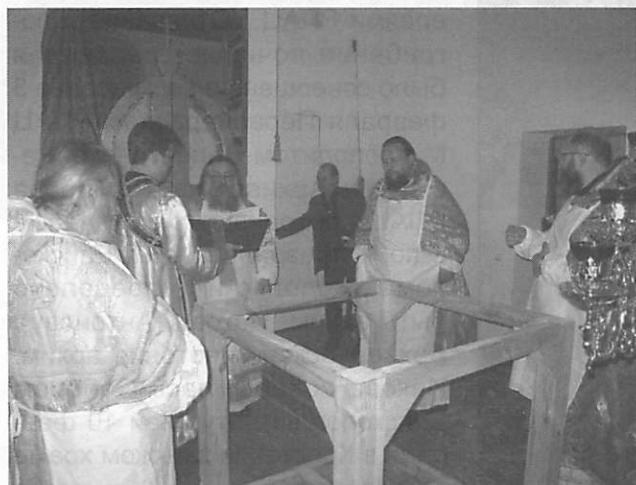
7 июня 2008 г. по благословению Управляющего Суздальской Епархией Митрополита Суздальского и Владимирского Валентина Архиепископ Борисовский и Отрадненский Феодор совершил освящение нового храма РПАЦ в Подмоскowie, выстроенного усердием настоятеля прихода св. блаженной Ксении Петербургской прот. Андреем Валевским в г. Новая Купавна, рядом с федеральной трассой Москва-Нижегород, на земельном участке, принадлежащем прот. Андрею. Храм выстроен из белого камня, имеет купол и колокольню, к церкви пристроена трапезная и несколько жилых помещений, так что вместе они образуют единый комплекс. Фасад здания выполнен с элементами древнерусского стиля, однако местные власти запретили воздвигать на церкви кресты и подчеркивать «культурный характер» постройки. Внутри храм однефный, со сводами, с запада над входом устроен балкон для хора. Алтарь вместительный, на горнем месте находится огромная витражная икона «Воскресения Христова» в стиле Васнецова. Иконостас выполнен в классическом стиле, большие образа пока не написаны.

В пятницу 6 июня из Суздаля прибыли Управляющий делами Архиерейского Синода Архиепископ Феодор, Епископ Тульский и Брянский Иринарх. Вечером посреди храма было совершено всенощное бдение св. блж. Ксении и Обновлению. В субботу рано утром из Москвы на освящение прибыли благочинный церковью Московской области настоятель храма Свв. Царственных Мучеников прот. Михаил Ардов и протоиерей Алексей Соколов, а также палом-



ники. Из Удмуртии на освящение прибыл настоятель храма св. вмч. Пантелеимона в Воткинске прот. Валерий Ельцов.

В 8 часов утра Архиепископ Феодор и духовенство приступили к совершению чина освящения новоустроенной церкви. После того как во святыхице была утверждена и освяще-



Архиепископ Феодор с духовенством совершает освящение престола.

на св. трапеза, приступили к положению св. мощей и антиминса. Прот. Михаил Ардов окропил внутри храм св. водою, протоиерей оказал фимиамом, а настоятель помазал стены церкви св. мвром. Затем вокруг храма был совершен крестный ход с мощами святых мучеников Валерия, Виктора и одного из мучеников Хозевитских, которые были дарованы российским верующим епископом Антонием (Габбе). Св. мощи были внесены в алтарь и положены под престолом.

После уставного многолетия началась Божественная литургия, за которой многие из богомольцев причастились св. Христовых Тайн. По запричастном стихе о. благочинный сказал проповедь о Вознесении Господнем. После литургии Владыка Архиепископ в пастырском слове отметил труды о. настоятеля и христолюбивых благодетелей в устройстве храма, призвал общину быть тесной и сплоченной, жить для Церкви и Церковью, не ослабевать в гонениях и всегда радоваться, что Бог сподобил принять крест Истинного Православия в наше время. Архиепископ Феодор передал всем прихожанам благословение Высокопреосвященнейшего Митрополита Валентина. За труды на благо Церкви Божией и по благословию Мит-



Крестный ход со св. мощами обходит вокруг храма.

рополита Суздальского и Владимирского Валентина настоятель храма прот. Андрей Валевский был награжден палицей и крестом с украшениями. Прот. Андрей обратился с ответным словом, где сердечно поблагодарил Владыку.

После богослужений все были приглашены в трапезную на праздничную трапезу, устроенную тщанием Приходского совета и матушки о. Андрея. Радужного угощения отведали около 50 человек.

ПРАЗДНИЧНЫЕ БОГОСЛУЖЕНИЯ В СУЗДАЛЕ

Святая Четыредесятница, как подмечено издревле, сопряжена с великими испытаниями и искушениями. Так в этот год силы зла ополчились на Российскую Церковь как раз во дни Великого Поста — судебные процессы по отнятию храмов большей частью проходили в эти спасительные дни. Оправдывались в который раз евангельские слова: убивающие вас мнят службу приносить Богу. Горланов с прочими чиновниками затеяли эти гонения с целью получить очередные ордена от Московской патриархии, которые она выпускает конвейером как для чиновников так и для иностранных.

Весь Великий Пост ежедневно в суздальских храмах совершались постовые богослужения, по средам и пяткам — литургии Преждеосвященных Даров. Верующие молились и одновременно посылали делегации на судебные процессы во Владимир.

В Лазаревской церкви, на которую претендует Росимущество вечером в накануне престольного праздника Лазаревой субботы было совершено всенощное бдение, а утром Божественная Литургия. Богослужения возглавил

Высокопреосвященный Архиепископ Борисовский и Отраденский Феодор. В этом храме тщанием РПАЦ полностью реставрирована настенная роспись, устроен иконостас и освящен престол.

Вечером накануне Недели Вайи в Кресто-Никольском храме было совершено всенощное бдение. Пело два хора — любительский и соборный. После чтения Евангелия на утрене под пение 50-го псалма Митрополит Валентин совершил трехкратное каждение угощенных вайи, и прочитал молитву. Затем вайи были розданы верующим, которые понесли с торжеством эту «осанну» к себе в дома. Утром в сам праздник было совершено две божественные литургии — ранняя в Цареконстантиновском соборе, поздняя в Кресто-Никольском храме.

Богослужения Страстной седмицы в духовном центре Российской Православной Церкви прошли торжественно и благолепно. В великие Понедельник, вторник и среду уставные богослужения с Литургией Преждеосвященных совершались в Цареконстантиновском кафедральном соборе. Утренняя великого четверга

особо собрала в храм верующих, особенно женщин, ибо раз в год здесь поется знаменитая стихира св. Кассии Цареградской «Господи яже во многия грехи впадшая жена». В Великий четверток вечерню с литургией св. Василия Великого совершил Архиепископ Феодор Борисовский и Отрадненский, за которой практически вся община Цареконстантиновского собора причастилась Св. Христовых Тайн.

Вечером Утреню Великог Пятка в Цареконстантиновском соборе совершили Митрополит Суздальский и Владимирский Валентин, Первоиерарх РПАЦ, Архиепископ Борисовский и Отрадненский Феодор и Епископ Тульский и Брянский Иринарх в сослужении суздальского духовенства. Первое и последнее Евангельские чтения Страстей прочитал Митрополит Валентин, остальные чтения были прочитаны архиереями и сослужащим духовенством. После богослужения по русскому обычаю прихожане понесли домой частицу страстного огня, чтобы затеплить от него свои домашние лампы.

Утром в Великий Пяток великие часы совершил Архиепископ Сухумский и Абхазский Серафим. После чтения часов на вечерне Митрополит Валентин и Архиепископ Серафим вынесли из алтаря Св. Плащаницу, перед которой Преосвященный Серафим прочитал канон на Плач Пресвятой Богородицы.

В Великую Субботу в 2 часа утра началась утренняя с пением статей Непорочных на погребение Спасителя. После великого славословия Митрополит Валентин, Архиепископ Феодор и Архиепископ Серафим обнесли Плащаницу Спасителя вокруг собора в сопровождении духовенства и народа с хоругвями и возжженными свечами.

Пасхальное богослужение как обычно началось в кафедральном соборе за полчаса до полуночи по старому времени пением канона перед св. Плащаницей. В полночь вокруг собора двинулся крестный ход при пении стихир «Воскресение Твое, Христе Спасе», затем началась светлая заутреня в украшенном светлыми одеждами и цветами соборе, за которой было прочитано Огласительное слово св. Иоанна Златоуста. По традиции во время

пения канона духовенство переоблачалось в облачения разного цвета. После часов началась Литургия св. Иоанна Златоуста, которую возглавил Владыка Митрополит в сослужении Архиепископа Феодора, Архиепископа Серафима и духовенства. За Литургией многие

верующие причастились Св. Тайн. По третьей песни канона Архиепископ Феодор огласил Пасхальное Послание Первоиерарха Российской Православной Церкви. За богослужением молились православные суздальяне и паломники из разных городов и весей: Москвы, Санкт-Петербурга, Владимира, Коврова, Вятки, Челябинска, Златоуста, Богородицка, Краснодарского края. После службы в трапезном храме всем была предложена пасхальная трапеза.

В светлый вторник праздничное богослужение по случаю престольного праздника в честь Иверской иконы Божией Матери было совершено в Синодальном храме, где хранит-

ся список с Чудотворной Иверской Монреальной иконы Божией Матери, переданной в дар Российской Церкви Митрополитом Виталием в ознаменование 10-летия явления этой Иконы. За богослужением верующие были помазаны св. миром от Иверской Мироточивой иконы.

В Светлую среду в Антипьевской церкви верующие почтили память священномученика Антипы Пергамского.

В среду 7 мая православные верующие отметили тезоименитство Первоиерарха РПАЦ Митрополита Валентина. Владыка Митрополит вместе с собором суздальских священнослужителей совершил Божественную Литургию в кафедральном соборе. После литургии Владыка Митрополит в сослужении Преосвященных Архиепископа Феодора Борисовского и Отрадненского, Серафима Сухумского и Абхазского, Виктора Латвийского и Даугавпилсского, Иринарха Тульского и Брянского совершили молебен благодарственный Спасителю и св. муч. Валентину Доростольскому. После молебна и многолетий «православному епископству гонимья Церкви Российской», Первоиерарху и всему Священному Синоду Владыка Митрополит принял поздравления от духовенства и паствы. Теплы-



Архиепископ Латвийский и Даугавпилсский Виктор поздравляет Первоиерарха с тезоименитством.



Архиереи, духовенство и прихожане в день тезоименитства Митрополита Суздальского и Владимирского Валентина

ми словами именинника поздравил Архиепископ Виктор. Он отметил то уважение, которое у латвийской паствы и у православных всего мира вызывает стойкая позиция РПАЦ и лич-

но Первоиерарха, несмотря на непрекращающиеся попытки со стороны властей и официальной церкви растоптать и уничтожить Церковь.

МИТРОПОЛИТ СУЗДАЛЬСКИЙ И ВЛАДИМИРСКИЙ ВАЛЕНТИН ПОСЕТИЛ СОБРАНИЕ В ЧЕСТЬ 20-ЛЕТИЯ УСТАНОВЛЕНИЯ ПАРТНЕРСКИХ СВЯЗЕЙ ГОРОДОВ- ПОБРАТИМОВ СУЗДАЛЬ — РОТЕНБУРГ-НА-ТАУБЕРЕ

С 23 по 28 мая 2008 г. Суздаль принимал делегации гостей из немецкого города Ротенбурга-на-Таубере. В этом году два древних города торжественно отмечают двадцатилетие установления партнерских связей. У истоков партнерства стояли два незаурядных человека — обербургомистр г. Ротенбурга г-н Оскар Шубарт и настоятель церковной общины г. Суздаля архим. Валентин, тогда ответственный за прием гостей в жемчужине Золотого Кольца России.

Незадолго до празднования 1000-летия Крещения Руси в неприметном суздальском доме по ул. Слободской произошла историческая встреча архим. Валентина с Оскаром Шубартом из Западной Германии. Шубарт уже

бывал в России и говорил по-русски. Он восхищался историей города Суздаля, его поразили суздальские храмы и монастыри. В ходе встречи возникла идея о побратимстве городов.

Неизвестно как бы складывались обстоятельства и реализация этой идеи, если бы не произошедшие в стране политические перемены. Тем не менее, задуманный процесс, растянулся более чем на три года. К радости обеих сторон — и суздальской и немецкой — все препятствия были преодолены, и первая делегация из Ротенбурга была принята жителями Суздаля в своих домах, что в былые годы советской власти было немыслимо. Затем Ротенбург посетила делегация жителей Сузда-



ля и Воскресной школы Цареконстантиновского собора вместе с архим. Валентином, которые познакомились с древним Ротенбургом и жизнью простых людей на Западе. В свою очередь приезжавшие в Суздаль немцы осматривали храмы и памятники архитектуры, интересовались жизнью горожан.

После того как архим. Валентин вышел из Московской Патриархии и стал Епископом, власти терпели его скрепя сердце. При посещениях Суздаля немцами чиновники ему не рекомендовали присутствовать при приёмах, а немцам советовали воздерживаться от контактов с Еп. Валентином, указывая, что он противник экуменизма.

23 мая три группы гостей прибыли в Суз-

даль. Официальный прием начался с открытия фотовыставки «Германия. Взгляд с неба», после чего гости были приглашены на торжественное собрание в Центре культуры и досуга, на которое, по настоянию жителей города, был приглашен Митрополит Валентин.

В своем докладе бывшая в те годы директором суздальского филиала Владимиро-Суздальского музея-заповедника Лапшина Т.И. кратко осветила историю партнерских отношений между двумя городами, упомянув также имя Митрополита Валентина. Затем мэр г. Суздаля С. Б. Годунин также отметил роль Митр. Валентина в установлении партнерских связей двух городов. Когда упомянули имя Митрополита Валентина, зал огласился овациями как со стороны суздальцев, так и со стороны немцев. Это показывает, что, несмотря на политические игры чиновников и интриги со стороны МП, для суздальских жителей Митрополит Валентин остается человеком, «почетным гражданином города», внесшим большой вклад в становление города и к которому никакая грязь не пристаёт. Тем не менее, организаторы приёма не смогли предоставить ему слово, а газета «Суздальская новь» в репортаже о торжествах ни словом не упомянула Митрополита Валентина и тем более отказалась напечатать подготовленную им статью, которую, впрочем, поместила на своих страницах частная суздальская газета «Вечерний звон» (апрель 2008, № 4/76).

“К 20-летию установления партнерства городов Суздаля и Ротенбрга-над-Таубером”

Прошло 20 лет с тех пор, как в историю нашего Богоспасаемого, древнего и седовласого города Суздаля вписана страница международного сотрудничества и братской дружбы. Слава и благодарение Господу Богу, Промыслителю и Создателю, Который ниспослал мне честь быть одним из организаторов этого сотрудничества.

Идея подписания договора о побратимости городов Суздаля и Ротенбурга возникла не сразу. В том далеком 1984 году в г. Суздаль приехала группа немецких туристов во главе с Бургомистром г. Ротенбурга г-ном Оскаром Шубертом, которые любезно посетили Цареконстантиновский собор, который был единственным в нашем городе, где совершалось богослужение, и посещение туристами нашего храма носило почти обязательный характер.

Познакомившись с Бургомистром старинного немецкого города Ротенбурга г-ном Оскаром Шубертом и найдя в нем интересного собеседника, весьма религиозного философа, я пригласил его в свой дом.

Во время беседы на религиозные и историко-философскую темы мы поняли, как много общего между древним русским городом Суздалем и немецким городом Ротенбургом со своей неповторимой историей. Одним из этих общих черт было то, что Суздаль и Ротенбург отмечены наградой Юнеско «Золотое Яблоко». И тогда, возникла у нас идея о сотрудничестве наших городов Суздаля и Ротенбурга.

Должен сказать, что эта идея не сразу нашла отклик тогдашних руководителей города и области, как с одной, так и с другой стороны.

В течение 3-х лет с нашей стороны и со стороны немецкой прорабатывался, обсуждался проект решения установить братские связи, и наконец в 1987 г. Суздаль и Ротенбург официально стали городами – побратими.

Дружба двух городов имела для суздалян, жителей нашего города, весьма позитивный результат. Во-



Исторический "круглый стол" в доме на ул. Слободской, где идея побратимства двух городов окончательно созрела. Справа налево: председатель Суздальского горисполкома Маркин, секретарь Панфилова Т.А., директор суздальского музея Лапшина Т.А., архим. Валентин, г-н Оскар Шубарт, переводчик Смирнова Анна.

Ротенбурге и других городах Германии. В то время это было особенно большим счастьем, что дети могли расширить границы собственного восприятия мира, познакомиться не только с архитектурой, историей, памятниками другого государства, но и увидеть другой образ жизни, подружиться со своими немецкими сверстниками.

Более чем уверен, что в памяти этих, теперь уже взрослых людей, сохранилось чувство искренней благодарности немецким друзьям.

В этот славный и памятный день в день 20-летнего юбилея искренне поздравляю, благодарю и от всей души желаю, чтобы эта благословенная Богом традиция не угасала в наших сердцах, но продолжала жить и развиваться между нашими братскими народами России и Германии, Суздаля и Ротенбурга во имя дружбы, во имя Мира и счастья.

Да хранит и благословит Господь Бог Россию и Германию на многая, многая и благая лета!»

ЧТИМЫЙ СПИСОК БОГОЛЮБСКОЙ ИКОНЫ ПОСЕТИЛ ХРАМЫ РОССИЙСКОЙ ЦЕРКВИ В СУЗДАЛЬСКОМ РАЙОНЕ

1 июля суздальцы отметили праздник в честь Боголюбской иконы Божией матери. Празднование Боголюбской иконе было установлено св. блгв. князем Андреем Боголюбским. В течение веков вплоть до закрытия Боголюбской обители в 1923 г. икона находилась в монастыре и от неё совершались многочисленные чудотворения.

Особенно прославилась Боголюбская икона чудесами исцеления и предохранения от губительных эпидемий чумы и холеры. В 1771 году город Владимир постигло страшное бедствие — эпидемия моровой язвы — чумы (в то время Россия вела войну с Турцией и через войска эпидемия с юга быстро распространилась по всей России). Все человеческие усилия остановить болезнь были тщетны, множество людей умирало в страшных мучениях — так прошел весь сентябрь 1771 года. Остава-

лась надежда лишь на помощь Божию — народ и духовенство обратились к светским властям с просьбой внести в город Владимир древнюю святыню — Боголюбскую икону Божией Матери для совершения молебна и крестного хода. Но городское начальство некоторое время сомневалось, запуганное уверениями лекаря-протестанта в том, что якобы при стечении большого количества народа эпидемия усилится. И все же власти уступили — 22 октября икона была внесена во Владимир, совершены всенародные молебствия и из числа 200 заболевших умерли лишь трое, остальные получили исцеление, а в ноябре чума и вовсе прекратилась. Лекарь-немец восклицал: «Боже мой, это чудо!»

Тогда же жителями города Владимира было составлено через духовную консисторию ходатайство Екатерине II о дозволении прове-

дения ежегодных крестных ходов с Боголюбской иконой Божией Матери. Высочайшее разрешение было получено в 1772 году, и с тех пор установилась во Владимире эта благочестивая традиция. Крестный ход проходил следующим образом.

Накануне 20 мая ст.ст. (2 июня н.ст.) в Боголюбском монастыре совершал всенощное богослужение vicарный архиерей, наутро он же служил там литургию и молебен и около 4 часов дня Боголюбскую икону вместе с древней иконой Покрова Пресвятой Богородицы торжественным шествием уносили в село Доброе (расположенное на пути ко Владимиру), в Константино-Еленинский храм. Там также совершалось всенощное бдение, служилась ранняя литургия и после молебна крестный ход продолжал торжественное шествие во Владимир, а к иконам Божией Матери присоединялась еще храмовая икона святых равноапостольных царей Константина и Елены. Тем временем из Успенского собора выходил другой крестный ход, шедший навстречу первому. Сретение (встреча) происходило возле Сергиевской церкви, там совершался молебен с акафистом, и шествие направлялось в Успенский собор. На соборной площади, окаймленной шпалерами войск, под звон колоколов, звуки военного оркестра и пение хоров крестный ход встречал епархиальный архиерей. После совершения краткой литии и окропления молящихся святой водой икону вносили в собор, где и совершалась поздняя литургия. Стечение народа в этот день было огромным — в крестном ходе участвовало до 18 тысяч человек.

Торжественное всенощное бдение и литургию в Цареконстантиновском кафедральном соборе перед чтимым списком Боголюбской иконы возглавил Преосвященный Епископ



Боголюбская Икона с крестным ходом движется по с. Весь

Тульский и Брянский Иринарх.

В полдень 5 июля Боголюбскую икону встречали верующие Александро-Невской общины в селе Весь Суздальского района. Как обычно с поворота главной дороги крестный ход двинулся к селу в храм под чтение Акафиста. Подойдя к молитвенному дому, где совершает богослужения община, икона обошла вокруг и встала перед церковными дверями. Верующие, прикладываясь к образу, проходили в храм.

Затем в самом храме продолжилось чте-



Духовенство служит Молебен перед Боголюбской иконой в Александро-Невском храме в с. Весь.



ние акафиста, после которого было совершенно освящение воды и окропление верующих. После молебна церковным советом была устроена трапеза.

9 июля икону крестным ходом встречали верующие с Омутское, где в храме преп. Симеона Столпника Преосвященным Иринархом был прочитан Акафист Царице Небесной и совершенно водосвятие.

ПРЕСТОЛЬНЫЙ ПРАЗДНИК ОТМЕТИЛА ОБЩИНА РПАЦ В СЕЛЕ ПАВЛОВСКОЕ

7 июля престольный праздник Рождества св. Иоанна Предтечи отметила община РПАЦ в с. Павловское. Вечером 6 июля в Иоанно-Предтеченском храме Суздаля Преосвященным Иринархом Тульским и Брянским было совершено всенощное бдение, утром владыка возглавил Божественную литургию в храме Рождества Предтечи в Павловском. Преосвя-



21 июля икона посетила приход св. Георгия Победоносца в с. Крапивье. В начале села верующие с хоругвями и хлебом-солью встретили икону и крестным ходом двинулись в храм, где Высокопреосвященным Архиепископом Борисовским и Отрадненским Феодором был совершен молебен с пением Акафиста. После богослужения церковный совет устроил в местном клубе трапезу.



щенному сослужил настоятель храма игумен Симон. После литургии и архиерейского похвального слова в честь Предтечи, духовенство и верующие обошли вокруг храма крестным ходом, после которого на открытом воздухе в церковной ограде всем была предложена праздничная трапеза.

ПРОДОЛЖАЮТСЯ СУДЕБНЫЕ ПРОЦЕССЫ ПО ДЕЛУ ОБ ИЗЪЯТИИ ПЕРЕДАННЫХ РПАЦ ХРАМОВ

Во Владимирском Арбитражном суде продолжают рассматриваться иски владимирского Теруправления Росимущества к централизованной религиозной организации Суздальская Епархия Российской Православной Автономной Церкви. Предварительные слушания продлятся, возможно, до конца лета, пока стороны подготовят необходимые документы.

По ходатайству представителей Госцентра к делу привлечена Инспекция по охране памятников истории и культуры Владимирской области, созданная распоряжением губернатора Виноградова 1 января 2008 г, к которой перешли полномочия Госцентра по охране памятников, а также архивы.

Также в ходе дела становится всё более очевидным заинтересованность крупных чиновников из федерального центра, в организации этого беспрецедентного давления на не подчиняющуюся Московской патриархии РПАЦ. Как сказал в телефонном разговоре с корреспондентом телеканала «Россия-Владимир» руководитель владимирского Теруправления Росимущества В.Л. Горланов, «он не дает никаких комментариев до окончания судебных процессов по указанию из Москвы». По некоторым достоверным сведениям на журналистов, осмеливающихся писать правду о притеснениях верующих РПАЦ во Владимирской области, оказывается сильнейшее давление опять же крупных московских чи-

новников.

Заинтересованность Московской патриархии в деле отображения у РПАЦ храмов также очевидна. 8 апреля секретарь владимирской епархии РПЦ МП в интервью владимирскому радио заявил, что Владимирская епархия не имеет к этому делу никакого отношения, однако считает, что будет справедливым и правильным, если собственник памятников, то есть РФ, возвратит себе переданные Суздальской епархии РПАЦ храмы.

На вопросы верующих, с какой целью Росимущество отбирает у них восстановленные ими

церкви, представители Теруправления с цинизмом отвечают: «Не беспокойтесь, храмы останутся верующим, только руководство поменяется», или «церкви будут переданы тем, кто за ними будет лучше ухаживать».

28 февраля Архиерейский Синод РПАЦ обратился к Президенту РФ и в другие инстанции исполнительной власти, а также к правозащитникам с просьбой вмешаться и остановить нарушение Конституции и Закона о свободе совести со стороны чиновников Росимущества и стоящих за ними структур.

Президенту Российской Федерации
г-ну П у т и н у В. В.
103132, г. Москва, ул. Ильинка д. 23.

Копия: ООД «За права человека» РФ
г-ну С т е п а н о в у В. В.
125009, г. Москва, Малый Кисловский пер., д.7, кор.5, пом. 21.

от Валентина, Митрополита Суздальского и Владимирского.
601293 г. Суздаль, Владимирская обл., ул. Теремки, д.2,
тел. (8-49231) 2-06-04.

о прекращении создания невыносимых жизненных условий для уничтожения Российской Православной Автономной Церкви со стороны государственных органов в интересах Русской Православной Церкви Московского патриархата

Уважаемый Господин Президент!
Досточтимый Владимир Викторович!

Архиерейский Синод Российской Православной Автономной Церкви вынужден обратиться к Вам с просьбой защитить права и долг пастырского душепопечительства священнослужителей и прихожан Российской Православной Автономной Церкви.

Начиная с 2000 года, во многих регионах страны, руководителями Московской патриархии, с помощью местных, областных, краевых и городских властей, были отображены храмы, которые принадлежали Российской Православной Свободной, а позднее Автономной, Церкви в городах Каинске Новосибирской области, Ногинске Московской области, Обояни Курской области, Железноводске Ставропольского края, Санино Владимирской области, Воткинске Удмуртской Республики.

В г. Трубчёвске Брянской области в 2007 г. местные власти выставили на аукцион храм Ильи пророка, принадлежащий нашей общине. В г. Суздале Владимирской области в настоящее время Росимущество через суд стремится отсудить у нас восстановленные нами из руин 15 храмов.

Преступные обстоятельства, сложившиеся в отношении Российской Православной Автономной Церкви (РПАЦ) со стороны должностных лиц исполнительной государственной власти, очевидны. Сама цель недопущения и уничтожения наших церковных канонов противоречит действующему конституционному, в том числе и международному законодательству. Так как очевидно, что деятельность должностных лиц исполнительной власти РФ направлена против наших исключительных прав и обязанностей, установленных Конституцией РФ (ст. 28), с целью лишить нас возможности исполнять свой пастырский долг перед прихожанами, обществом и Богом, за такие действия предусмотрена только уголовная ответственность.

Изложенные выше преступные обстоятельства подтверждаются обращением в Арбитражный суд

Владимирской области Руководителя Территориального управления Федерального агентства по управлению федеральным имуществом по Владимирской области В.Л. Горлановым, что подтверждается Исковыми заявлениями (копии прилагаются), а также Определениями судей арбитражного суда Владимирской области о принятии исковых заявлений к производству, подготовке дела к судебному разбирательству и назначению предварительного судебного заседания в арбитражном суде Владимирской области (копии прилагаются).

Однако обстоятельства и юридические документы однозначно подтверждают:

- что 22 июня 1993 года был принят и зарегистрирован Устав религиозной организации Российской Православной Свободной (а затем Автономной) Церкви. Это подтверждается Уставом и Свидетельством о государственной регистрации за № 239.

- что 26 октября 1998 года был принят Устав религиозной организации Суздальской епархии Российской Православной Автономной Церкви. Это подтверждается Уставом и Свидетельством о государственной регистрации религиозной организации от 14 декабря 1998 г. № 414.

- что согласно этих Уставов Церковь и Епархия являются «юридическим лицом с момента её государственной регистрации, обладают обособленным имуществом, имеют самостоятельный баланс, расчётный, валютный и иные счета в банковских учреждениях, право от своего имени приобретать имущественные и личные неимущественные права и нести обязанности, быть истцами и ответчиками в суде». Это подтверждается пунктами 1.4 - 1.5 общих положений Уставов.

- что согласно Договора № 16 -23- 99 о сохранении и использовании недвижимого памятника истории и культуры религиозного назначения от 21 .04. 1999 года, спорное имущество, отмеченное в Исковом заявлении от 18 декабря 2007 г. за подписью Руководителя Теруправления Горланова В.Л. передано Российской Православной Автономной Церкви, Суздальской Епархии.

- Что согласно Актов передачи–приёма памятников архитектуры от 21 04. 1999 г. № 16-33 99: данное имущество передано Суздальской Епархии Российской Православной Автономной Церкви и принято в безвозмездное пользование.

Все изложенные обстоятельства однозначно подтверждают, что спорное имущество находится в безвозмездном пользовании Суздальской Епархии Российской Православной Автономной Церкви в соответствии с порядком, установленным действующим законодательством, и оно не может быть отчуждено в пользу Русской Православной Церкви Московского патриархата (РПЦ МП), тем более, что это имущество было восстановлено нами из руин и приведено в подобающий вид, на что были затрачены огромные денежные средства, при том, что государство не выделило на это ни единой копейки.

В соответствии с Арбитражным судопроизводством Российской Федерации (ст. 4 АПК РФ) только заинтересованное лицо вправе обратиться в Арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном АПК РФ. Однако нарушенные права истца — исполнительной власти РФ — в исковом заявлении не отмечены, поскольку этих нарушений нет. Становится ясным, что имущество, которое нами было сохранено от гибели и реставрировано за счет верующих, хотя у нас изъять в пользу Московского патриархата с целью уничтожения наших исключительных прав и свобод на православное вероисповедание, а также для лишения нас права осуществлять наше служение и исполнять религиозный долг перед Богом, обществом и прихожанами, то есть с целью создать нам невыносимые жизненные условия, и даже с угрозой физического уничтожения нас с помощью ооновских дубинок.

На основании изложенного и приложенных документов просим Вас дать Поручение заместителю начальника департамента гуманитарной политики и общественных связей Управления Президента Российской Федерации по внутренней политике г-ну Кудрявцеву Александру Ильичу, члену Совета по взаимодействию с религиозными объединениями рассмотреть наше обращение и не допустить создания невыносимых жизненных условий, физического лишения исключительных прав и пастырских обязанностей перед прихожанами, обществом и Богом. В соответствии с действующей Конституцией РФ (ст. 28, ст. 56) за это предусмотрена уголовная ответственность по ст. 357 УК РФ /геноцид/.

Председатель Архиерейского Синода
Митрополит Валентин
28 февраля 2008 г.
г. Суздаль.

ВЕРУЮЩИЕ РПАЦ ОБРАТИЛИСЬ К ГУБЕРНАТОРУ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ С ПРОСЬБОЙ О ЗАЩИТЕ СВОИХ ПРАВ

“Уважаемый Николай Владимирович!

Вы, несомненно, в курсе происходящих с 2001 г. гонений на Российскую Православную Автономную Церковь со стороны Московской патриархии и связанных с ней государственных чиновников. За семь лет верующие общин РПАЦ во Владимирской области вытерпели множество издевательств в областной прессе, и в судах, и безразличие чиновников областной администрации. Нас и наших священнослужителей притесняли и продолжают притеснять, нарушать наши конституционные права только за то, что мы не желаем соединиться с Московской патриархией и отстаиваем своё право на свободу совести, свободу вероисповедания. Но мы не хотим объединяться путем насилия, угроз и лжи.

Недавно к нам обращался архиепископ Евлогий с призывом присоединиться к Московской патриархии. Мы написали Евлогию свой ответ, где объяснили, почему и по каким церковным законам мы не можем соединиться с патриархией. Газеты напечатать наш ответ отказались.

Теперь дело дошло до того, что чиновники намерены отобрать у нас восстановленные нами храмы в Суздале и Суздальском районе, где мы молимся.

Росимущество в лице руководителя владимирского Теруправления Горланова направило Суздальской Епархии РПАЦ судебные иски об истребовании имущества из якобы незаконного владения. Хотя очевидно, что иски не обоснованы и судебная тяжба бессмысленна, верующие суздальцы очень взволнованы действиями Горланова и намерены защищать свои храмы до последнего.

Мы просим Вас, Николай Владимирович, вникнуть в ситуацию и, чтобы не создавать напряженности в Суздале и области, и не усиливать недоверие к власти, не разжигать нового конфликта по ущемлению религиозных прав граждан во Владимирской области, предложить владимирскому Теруправлению Росимущества отозвать судебные иски к Суздальской епархии РПАЦ.

Ваш долг не допустить того, чтобы наши храмы, наши святыни попали в руки «дельцов», которые хотят сделать из храмов источники дохода. Сделайте всё возможное, чтобы, как было в 30-е годы 20-го столетия, не произошло осквернение наших храмов и нас, жителей Суздаля, не лишили права пользоваться достоянием наших предков, которые выстроили эти церкви и которые мы, после учиненного безбожниками разгрома, восстановили, в которых молились наши родители, молимся мы и наши дети. Предотвратите возможный религиозный конфликт.

Также просим учесть и тот факт, что действия Теруправления затрагивают интересы не только сотен верующих, но и священнослужителей и их семей, которые могут потерять работу.

24 марта 2008 г.

подписи жителей г. Суздаля, прихожан РПАЦ”

В ответ на это обращение заместитель губернатора Денисов 29 апреля направил верующим письмо, где утверждает, что намерение Росимущества отнять у верующих их храмы вполне законно и как любая другая имущественная тяжба должно рассматриваться в суде: “Каких

либо нарушений в действиях Теруправления при обращении в суд за защитой интересов Российской Федерации не установлено. Если вы считаете действия представителей государства необоснованными, вам следует свои доводы представить суду”.

ВЕРУЮЩИЕ РПАЦ ПРОВЕЛИ В СУЗДАЛЕ КРЕСТНЫЙ ХОД В ЗНАК ПРОТЕСТА ПРОТИВ ИЗЪЯТИЯ ХРАМОВ

15 июня на праздник Пятидесятницы в главном храме Суздальской Епархии Царьконстантиновском соборе г. Суздаля прошло торжественное богослужение, которое возглавил Митрополит Суздальский и Владимирский Валентин в сослужении Архиепископа Борисовского и Отрадненского Феодора, Епископа Тульского и Брянского Иринарха и

соборного клира.

К 10-30 из суздальских церквей к Собору стянулись крестными ходами духовенство с верующими, из окрестных сел также прибыли духовенство и миряне. После Божественной Литургии вокруг собора начался крестный ход. Верующие в руках несли хоругви, иконы, а некоторые несли плакаты: «Оставьте верующим



восстановленные ими храмы!», «Нет покаяния в Московской патриархии, нет объединению с МП!», «Церковь отделена от государства, а Росимущество отбирает у нас храмы!», и другие.

Затем на паперти храма был совершен молебен о защите и помощи гонимой Российской Церкви по чину «Молебного пения о гонимых и страждущих за веру в советских республиках», составленного в Русской Православной Зарубежной Церкви в Югославии в 20-е годы XX века, в который были добавлены особые молитвы и прошения: «Призри, Милостиве Гос-



поди, на Церковь Российскую, страждущую от человек лукавых и ниспошли руку помощи верным чадам Ея... не предаждь их в руке сергианских еретиков и безбожников, злокозненные советы лукавых сергиан скоро разори и искорени, Церковь же Твою святую утверди в православии... сохрани достояние Твое, еже обыдоша врази Твои яко волцы хищницы, во двory овец твоих внити хотяще, но силою Твоею сих прогони...».

После молебна активисты церковных общин выразили свое возмущение действиями владимирских чиновников Росимущества, осмелившихся поднять руку на святое и народное дос-

тояние — православные храмы:

— «Это грубейшее нарушение закона о свободе совести, гарантирующего верующим свободное и публичное исповедание своей веры...»

— «Мы совершаем богослужения, молимся, и никакого ущерба государству не делаем...»

— «Позор чиновникам, возомнившим себя правящим классом, который может распоряжаться совестью и душами людей...»

— «Чиновники Росимущества не интересы государства защищают, а собственные ...»

— «Горланов позарился на Божье достояние, как Иуда, предавший Христа, а Горланов распинает нас со Христом...»

— «Большевики ограбили нас в 1918-м году, национализировав храмы, а сейчас опять грабят отреставрированные нами на свои скудные средства, не получив от Государства ни



единой копейки...»

— «Разве храмы не народное достояние?»

— «Нам нужно молиться, и это наше право, гарантируемое Конституцией...».

— «Нас называют раскольниками, они не знают или не хотят знать, что согласно апостольскому и святоотеческому пониманию раскольниками считаются те, кто своими действиями откалывается от Священного Предания Церкви, а мы отошли не от духовных отцов, которые проявляют заботу о спасении души, а от тех, кто торгует сигаретами, водкой и прочими, ради обогащения не Церкви, а себя. Мы же отошли от таких лжепастырей во имя сохранения чистоты православной веры...».

— «Из всех наших многочисленных обращений в разные инстанции, нам или не отвечают, или присылают отписки».

— «Губернатор г-н Виноградов нам помочь отказался, нас выгоняют из храма на улицу».

Высказывались мнения и суздалян, которые просили не упоминать их имена: «Я работал в Госцентре по охране памятников истории и культуры Владимирской области с 1967 г. Тогда, в начале 90-х, большая часть памятников в Суздальском районе, — а их было 580 — требовала немедленных вложений средств на реставрацию. Государство денег не выделяло в достаточном объеме, многие церкви, даже в Суздале, были закрыты и законсервированы. Тогда Госцентр передавал памятники религиозным организациям, и в Суздале просили отца Валентина взять эти памятники, спасти их от разрушения. Все храмы были переданы законно: КУГИ дало распоряжение, Госцентр передал по Акту и заключил охранные договоры. В Актах приема-передачи указывалось, в каком состоянии передавался памятник, как правило, в неудовлетворительном. Отец Валентин их взял, отремонтировал. Теперь же отреставрированное хотя́т отобрать. Это несправедливо, и понятно, с какой целью делается — подавить РПАЦ».

«Мы, Госцентр, передавали и оформляли церкви равно как РПАЦ, так и Московскому Патриархату, с обеими заключали одинаковые охранные договоры. Непонятно, какие тут могут быть юридические проблемы...».

«Сейчас в России огромное число церквей находится в состоянии разрушения, и через несколько лет от них может вообще ничего не ос-

таться. Так не лучше ли Росимуществу подумать о спасении этих храмов, также памятников культуры — чем отбирать у верующих, у религиозной организации, церкви восстановленные, которым разрушение и уничтожение отнюдь не грозит. Ведь Росимущество — это организация хозяйственная, и должна заниматься хозяйством...».

«Росимуществу следовало бы позаботиться о храмах, которые приходят в полное разрушение, а таковых несколько десятков на владимирщине...».

«Не государству нужны наши храмы, а Московской патриархии. Это она сделала ход конем, прикрывшись светской организацией, как будто она здесь совершенно не при чем... храмы фактически строились и реставрированные общинами на народные деньги, деньги прихожан, а государство незаконно присвоило себе... здесь просто политика... выселяют нас для того, чтобы передать РПЦ МП, и тем самым показать, что Московская патриархия это государственная религия, в которую хотят насильно загнать нас в организацию МП...»

Свое удивление выражали и заезжие туристы, впервые узнавшие, что есть Российская Православная Автономная Церковь, и что сейчас, в новой России, возможны такие преследования верующих. «Неужели Росимуществу не хватает храмов, — задавался один и тот же вопрос, — зачем отнимать их у верующих?»

ПРОДОЛЖАЮТСЯ ПРИТЕСНЕНИЯ ОБЩИН РПАЦ В БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Власти Брянской области не оставляют в покое приходы РПАЦ, на которые оказывается сильное давление. В течение нескольких месяцев налоговая инспекция провела несколько дотошных проверок деятельности единственного зарегистрированного прихода РПАЦ в с. Далисичи, несмотря на то, что община вовремя подала все требуемые законом отчеты.

С другой стороны в феврале советник губернатора по религиозным вопросам Гавриков встречался с некоторыми бывшими членами РПАЦ с целью заставить их принять участие в планируемой им кампании травли и клеветы на верующих Российской Православной Церкви.

Общине РПАЦ во главе со священником о. Владимиром Гуляевым, которой местные власти ранее передали полуразрушенный и закрытый храм в с. Десятуха Стародубского района Брянской области, под давлением чинов-

ников и Московской патриархии было отказано в оформлении документов и в результате 7 апреля храм был предан Брянской епархии РПЦ МП.

По словам клирика РПАЦ протоиерея Михаила Дударева «В Брянской области продолжается политика межрелигиозной розни, которую проводит советник губернатора по делам религии, ветеран советской идеологической работы С.А Гавриков. Методы и религиозные представления г-на Гаврикова остались неизменными с той эпохи разгула борьбы с инакомыслием, и мыслит он, как видно, штампами прежней атеистической пропаганды. По-видимому, этот чиновник забыл, что Россия по Конституции — демократическое государство, которое гарантирует своим гражданам свободу совести (статья 14).

На проходившем в Брянске в апреле собра-

нии библиотекарей Брянской области Гавриков обрушился на РПАЦ с жуткой клеветой. Особенно досталось Митрополиту Валентину и его клирикам на Брянщине. Как он уже неоднократно делал, Гавриков обвинил их в том, что они служат интересам вражеской Америки и, в конце концов, призвал библиотекарей на местах рассказывать людям о том, что РПАЦ — это раскольническая американская секта, глава которой был судим.

Гавриков совершает поездки по Брянской области и везде старается облить грязью Российскую Церковь и её клириков. По нашему глубокому убеждению он нарушает закон. Занимая эту должность, он не должен разжигать религиозную рознь и ненависть, оскорблять чувства верующих. Самое страшное, что этот человек себя считает верующим православным христианином, но его поступки порой напоминают коммунистическое прошлое нашей страны. Он забыл, что Истинную Церковь ни гонениями, ни клеветой уничтожить нельзя. Врата адавы Её не одолеют.

В области ни для кого не секрет, что Гавриков выполняет заказы патриархийного еп. Феофилакта Брянского и Севского, который инст-

руктирует его, как уничтожить приходы РПАЦ на Брянщине. Между тем оный еп. Феофилакт своей финансовой политикой успешно уничтожает свою епархию, которую покинули уже многие священники. За последние два года на Брянщине образовалось много других юрисдикций. В Брасовском районе бывший клирик МП создал приход Румынского патриархата, в Погарском районе приход вместе с храмом перешел в катакомбную Церковь, в Климовском районе появился священник с общиной УПЦ Киевского Патриархата, в Локте есть обновленческий епископ с храмом и общиной и т. д.

Возникает законный вопрос: почему это происходит? Неужели С.А. Гавриков не видит, что происходит в его родной епархии? Почему он не защищает своих священников, почему не обличает епископа, который уничтожает епархию, созданную архиепископом Мелхиседеком? Вывод один: все их проклятия и клеветы на нашу РОССИЙСКУЮ ПРАВОСЛАВНУЮ ЦЕРКОВЬ ложатся на их голову. Остановить это можно их покаянием в ереси Сергианства и Экуменизма, в том, что они гонят и клеветуют на Истинную Церковь Христову".

игумен Феофан

Битва за Суздаль

Для сравнительно небольшой Российской Православной Автономной Церкви продолжают тяглые времена — чиновники в союзе с официальной церковью Московским патриархатом на протяжении вот уже почти двадцати лет давят группы православных христиан — катакомбников и тех, кто по вероучительным причинам покинул РПЦ МП. Для катакомбных христиан подобное давление не удивительно, ведь в СССР они существовали тайно, собираясь для молитв в частных домах и на кладбищах. Тот глоток свободы, который принесла им горбачевская перестройка, позволил им в какой-то мере легализоваться, сначала под омофором РПЦЗ, затем собственной иерархии Российской Православной Свободной Церкви — свободной от коммунистических агентов в рясах, от стукачества, предательства, лжи, поправки догматов веры на экуменических конференциях. Чудом Божиим и усердием епископа Суздальского Валентина катакомбникам удалось получить несколько исторических храмов в Суздале и Суздальском районе — полуразрушенных и оскверненных, храмов дореволюционной Греко-Российской Церкви, веру и традицию которой и продолжали сохранять катакомбные

христиане. Теперь эти храмы у верующих отнимают.

Сколько веры, сил, любви к Богу, к России, к Истине, к святине было вложено катакомбниками в очищение и восстановление этих церквей! Как умирающий от жажды путник, найдя в пустыне родник, не может напиться, так и долгие годы лишенные открытого храмового богослужения верующие не могли нарадоваться на возвращенные им гонителями храмы. В храмах затеплилась жизнь, началась молитва и евангельская проповедь изуродованным безбожием людям. Суздальские катакомбные христиане стали восстанавливать утраченные суздальские традиции, память о которых передавалась от отцов детям, от монахинь закрытых суздальских монастырей и простых прихожан.

Верующие, священники, епископы Зарубежной Церкви приезжали в Суздаль, чтобы вдохнуть живительный воздух Родины, церковной, несоветской России, пообщаться с теми, кто прошел советский ад и выстоял, сохранив свою веру в чистоте. Именно их, епископов «царской» Церкви, Церкви Патриарха Тихона и Новомучеников Российских так ждала измученная Русь.

Тогда верующая Россия услышала много правды — и о преступлениях коммунистов, и о сотрудничавших с ними иерархах Московской патриархии. Веру без политики, веру без извращений, веру, омытую кровью новомучеников несли людям катакомбные и зарубежные христиане, призывая к покаянию, давая новую надежду. Именно оттуда — из катакомбной и зарубежной России — воздвигся голос о необходимости прославления убиенной Царской семьи и Новомучеников, призыв осудить коммунизм, зло в обществе и церкви. Ведь изменение общества начинается именно с изменения идей, с осознания неправды и осуждения лжи.

Однако здоровые ростки новой, свободной, России вскоре были взяты на заметку теми, для кого собственные интересы важнее Божией правды.

Начиная с начала 90-х чиновники МП пристально следили за Свободной Церковью в России, опиравшейся на Русскую Зарубежную Церковь. Вскоре Зарубежную Церковь удалось подчинить, но маленькая Свободная Церковь, перерегистрированная в 1998 г. под названием Автономная (РПАЦ), несмотря на все грязные кампании клеветы против нее, подчиняться не собиралась и не собирается. Более того. В 2008 году произошло знаменательное для Церкви событие — Архиерейский Собор РПАЦ четко признал официальную церковь МП неканоническим расколом, еретической псевдоцерковной организацией, отступившей от Божией Правды и поставившей во главу угла земные, мирские интересы. Это стало последней каплей, переполнившей чашу терпения.

Лишить РПАЦ храмов, загнать верующих обратно в катакомбы, выдвинуть их из общества, чтобы никто — ни страдающее духовенство, ни ищущие истинной веры люди — не услышали и не узнали о существовании в России какой-то другой Православной Церкви, с другой жизнью, — вот какую цель поставили перед собой руководители МП и их высокопоставленные во власти друзья. Катакомбная Церковь должна быть ликвидирована. Все православные христиане, кто не желает подчиняться МП — являются врагами государства. У них нужно забрать право на свободу веры, право на публичное исповедание и проповедь, объявить их сектантами. Воистину возвращаются советские времена: одна правящая партия, один идеологический отдел, только теперь не под руководством тов. Суслова, а под руководством Алексея Ридигера, одна советская церковь, и никаких сект, никаких идеологических диверсий против «единственно истинной» государственной церкви.

Все это вполне укладывается в рамки начавшейся в России кампании по «реституции», то есть возвращению РПЦ МП дореволюционной церковной собственности, как правило, недвижимости, чего так долго и упрямо добивалась МП. Для этого юристами

МП была разработана, а Правительством РФ в конце 2007 г. утверждена концепция Закона «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности». Творцы Концепции прямо не скрывают главной цели подобного законопроекта: только МП должна владеть всеми историческими православными культовыми зданиями, никакая другая религиозная православная организация (за исключением старообрядцев) не имеет на это права. Для этого в Концепцию включен особый пункт 9, где оговаривается, что государственным органам будет запрещено передавать в собственность храмы «незаконно владеющим ими нетрадиционным религиозным организациям и сектам (например, Российской автономной православной церкви)», как уточняет главный юрист МП Ксения Чернега. Иными словами Чернегой утверждается та мысль, что в современной России православным можно быть только в Московской патриархии, все остальные — это «сектанты». Государство не просто может, но обязано (!) передать МП все имущество дореволюционной Российской Церкви.

9 апреля 2008 на встрече с главой «Росимущества» Валерием Назаровым патриарх Московский и всея Руси Алексей II заявил, что Церковь понимает, что «реституция - это сложный процесс», и потому не намерена поднимать вопрос о нем. «В то же время мы приветствуем те шаги «Росимущества», которые способствуют возвращению церковных и храмовых зданий в тех случаях, когда это возможно и необходимо», — уточнил патриарх.

Но кому иерархи предлагают «вернуть» золотую по стоимости недвижимость — верующим или кому-то еще? Известно, что согласно Устава МП ни один приход не является владельцем храма, недвижимого или движимого имущества. Ею владеет совет учредителей религиозной организации Московской патриархии — узкая группа влиятельных иерархов членов Синода. Фактически ей, этой группе, принадлежит все имущество, переданное государством общинам верующих. Через это религиозная корпорация МП сохраняет свою власть. Если в какой-либо момент община захочет выйти из МП, то она не вправе забрать с собой ничего из церковного имущества — все останется МП. Таким образом, МП предлагает государству передать недвижимость не верующим гражданам, которым она принадлежит по праву, а синодалам-учредителям МП, фактически религиозным олигархам.

Все помнят, как МП выкинула из занимаемых ими помещений музеи «Ипатьевский монастырь» и «Рязанский кремль». На Валааме смиренные монахи изгоняют из домов местных жителей. В Москве Сретенский монастырь изгнал детскую французскую школу и собирается отнять здания и у детского Все-

российского музыкального общества. Но как будут чувствовать себя монахи, давшие обет нестяжательства, в этих политых слезами стенах? Воистину это духовность перевернутая с ног на голову, духовность с обратным знаком. Из Марфо-Мариинской обители патриархия изгнала детский приют, фактически уничтожила начавшуюся было возрождаться монашескую жизнь, выбросила на улицу аптеку и больницу с целью сделать из обители приносящий баснословный доход пятизвездочный отель под маской патриаршего подворья. В центре Москвы патриархия пытается лишиться помещений Российский Государственный Гуманитарный Университет, опять для организации патриаршего подворья.

Вскоре подошел черед и Суздаля. С 2006 г. присланные из Москвы Комиссии проверяли состояние переданных РПАЦ храмов и документацию. Результаты первой Комиссии 17 мая не удовлетворили «заказчиков», 18 ноября была прислана новая Комиссия с целью «допроверить» и найти хоть какие-то зацепки.

В результате в конце 2007 г. Росимущество, действующее от лица государства, подало иски в суд с целью отнять у Суздальской епархии РПАЦ переданные ей храмы как будто «из незаконного владения».

Защищающим «интересы государства» чиновникам абсолютно не интересно, что переданные государством Владимирской епархии РПЦ МП храмы в Суздале, такие как Христорождественский, Никольский, Входаиерусалимский, Параскевы Пятницы на торгу, Петропавловский — стоят в запустении, без окон и с разрушающимися стенами и кровлями. Их абсолютно не интересует, где будут молиться верующие, у которых отнимут восстановленные ими храмы, где трудоустроятся священнослужители.

Возникает вопрос: так в чьих же интересах дей-

ствуют чиновники Росимущества? Явно не в интересах российского государства. Храмы РПАЦ находятся в хорошем состоянии, используются по прямому назначению, с Суздальской епархией заключены охранные договоры на пользование данными храмами. Итак, qui bene? Ответ очевиден — только Московской патриархии. Только ей нужно раздавить ненавистного конкурента, ликвидировать «раскол», получить ухоженные и отреставрированные храмы РПАЦ.

Можно сказать определенно: никакую пользу государству эти ограбления не принесут. Наоборот, укрепляя Московскую патриархию, чиновники способствуют не поднятию постепенно падающего авторитета Церкви в российском обществе, а подрыву доверия к Церкви и иерархам, для которых, как видится российскому гражданину, главную роль играют не вера, а деньги и власть. Древние христиане отдавали неверующим последнее, готовы были служить им рабами, чтобы могучей силой веры обратить сердца людей ко Христу, помочь им познать Царство Христово, которое не от мира сего. Сегодняшние иерархи «официального православия» отнимают последнее под предлогом помощи нуждающейся Церкви, а на самом деле заботятся об извлечении как можно более высоких прибылей из имущества, полученного ими от государства. В будущем вполне можно ожидать, что МП уже формально станет «государственной церковью» и будет введен единый налог для граждан на церковные нужды, как это было и есть в некоторых европейских странах.

Если сейчас никто не встанет на защиту попираемых прав российских граждан, верующих и неверующих, если никто не остановит насилие, передел собственности по закону джунглей, когда право у сильнейшего — тогда какое будущее ждет Россию?

ОБЗОР ПРЕССЫ

“ Политика Церкви — спасение души ”

Месяц назад к нам в редакцию обратились прихожане Цареконстантиновского храма в Суздале. Верующие попросили помочь — чиновники решают судьбу православного храма за их спиной, и прихожане рискуют быть выгнанными из возрожденных ими и намоленных церквей. А на днях в арбитражном суде Владимирской области прошло предварительное судебное заседание по этому вопросу. В качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, к участию в деле были привлечены Госцентр по учету, использованию и реставрации памятников истории и культуры и инспекция по охране объектов культурного наследия Владимирской области. Чтобы разобрататься в ситуации, встретиться с прихожанами и духовенством храма, мы отправились в Суздаль.

ПО КОМ НЕ ЗВОНIT КОЛОКОЛ

Мы встретились с Сергеем Константиновичем Моченовым, адвокатом, который защищает интересы Суздальской епархии и прихожан Цареконстантиновского храма, и попросили его объяснить, насколько правомерны требования отдать храм и кто их предъявляет.

— Права на храм заявило территориальное управление Росимущества по Владимирской области, —

рассказывает Сергей Константинович. — Представители именно этой организации обратились в арбитражный суд с иском к Суздальской Епархии Российской Православной автономной Церкви об изъятии используемых ею памятников истории и культуры, находящихся как в городе Суздале, так и в Суздальском районе.

Поводом обращения в суд послужили неточности в наименовании юридического лица, которому ранее памятники истории и культуры передавались в пользование. Дело в том, что в некоторых документах в названии вместо слова «автономная» присутствует утратившее актуальность определение «свободная» или «зарубежная». Так вот, спор о принадлежности храмов был затеян на основании того, что охранные договоры (документы на право владения) были переданы организации, которой уже не существует.

Но дело в том, что в имеющихся у Суздальской Епархии охранных договорах прописано то, что памятники передаются в БЕССРОЧНОЕ БЕЗВОЗМЕЗДНОЕ ПОЛЬЗОВАНИЕ.

Используя те же неточности, территориальное управление Росимущества по Владимирской области утверждает, что Суздальская Епархия юридически не является преемником организации, в пользование которой отдавались храмы. Сейчас мы как раз и пытаемся эту преемственность доказать, предоставляем суду имеющиеся у нас документы.

Сергей Константинович указывает на несколько увесистых папок, лежащих на краю стола.

— А чисто по-человечески, не от лица адвоката, мне хочется сказать следующее, Обидно, что государство в лице уполномоченных органов решает такие вопросы не путем устранения неточностей в наименовании организаций, а путем изъятия храмов из владения. И не обращает никакого внимания на то, что все храмы являются действующими.

БЕСКОНЕЧНЫЕ ПРОВЕРКИ

Затем мы поехали на встречу с главой Суздальской Епархии владыкой Валентином, чтобы узнать как могло получиться так, что один из самых старых приходов Суздаля может лишиться здания церкви

— Драматичные события сегодня развиваются по уже знакомому сценарию, — рассказывает владыка Валентин. — Около десяти лет назад, используя неточности в документах, чиновники хотели отнять церковь в селе Павловском. Но тогда общими силами храм удалось вернуть. Сегодня, предъявляя точно такие же претензии по документам, чиновники пытаются отнять кафедральный Цареконстантиновский собор. Сложная ситуация складывается вокруг еще четырнадцати суздальских храмов.

— Владыка, скажите, а с чего начались все эти имущественные споры?

— Два года тому назад к нам прислали комиссию с проверкой. Проверили, написали отчет, что храмы находятся в хорошем состоянии. Но кому-то

результаты проверки не понравились — следом направили вторую комиссию. Та была уже более сдержанна в выражении восторгов. Начались разговоры о том, что не все в порядке с документами. Подключили прокурора города Суздаля — господина Морковкина, состояние дел в храмах оценили как удовлетворительное. Следом — проверка документов по всем храмам нашей епархии. А через некоторое время пришло письмо из владимирского территориального управления Росимущества, в котором говорилось, что храмы надо изъять.

— В чем, по вашему мнению, причина того, что комиссия так придирчиво изучает документацию именно ваших храмов? Можно ли с уверенностью утверждать, что здесь не обошлось без «подводных течений»?

— Этот вопрос надо задавать тем, кто хочет отсудить у нас храмы. Но доля истины в вашем вопросе есть, и на духовенстве, и на прихожанах сказывается мое нежелание превращать церковь в плацдарм для раскручивания политических персон, Из-за твердого убеждения в том, что церковь должна быть свободна от политики, я в свое время ушел из подчинения Зарубежной церкви, когда у нее появился влиятельный покровитель, широко известный в узких кругах своим пристрастием к фашизму. Меня просили смириться, мол, не беда, что фашист, зато он хочет спасти Зарубежную церковь. Мой ответ был таков: во-первых, церковь не нуждается в том, чтобы ее кто-то спасал, во-вторых, у церкви должна быть одна политика — спасение души.

СНАЧАЛА — ВОЗЬМИТЕ ХРАМЫ, ПОТОМ — ОТДАЙТЕ...

Многие считают, что трудности преследуют владыку Валентина за стойкость в своей религиозной позиции и неумении идти на компромисс. Он и сейчас подчеркивает свое отрицательное отношение к объединению церквей.

— В своем стремлении к глобализации мы дошли до того, что первоиерархи Православной Церкви ездят служить вместе с представителями других неправославных конфессий. Московская Патриархия объединилась с Зарубежной церковью. Лично мне такая дружба непонятна. Я считаю, что в случае, когда ни одна из сторон не признает свои, так сказать, заблуждения, мусором, храмы, которые несколько десятилетий простояли без крыши, потому что старая деревянная сгнила, а до новой ни кому не было дела. Тогда, в годы постсоветской смуты, мои прихожане мирились с безденежьем, но продолжали жертвовать средства, чтобы спасти памятники от разрушения. Я и сам тогда ходил с протянутой рукой, ведь я знал, что если мы не сохраним храмы, этого не простит нам ни Господь Бог, ни история.

Каждый камень в наших храмах выстрадан и вымолен пожилыми большими людьми. Да я и сам уже далеко не молодой и далеко нездоровый... Представьте, что было с нами, когда мы узнали, что мо-

жем лишиться этих стен! Я уже говорил, что в вопросах веры я максималист. И, как многие люди не могут без воды и пищи, я не могу терпеть, когда наступают грязным чиновничьим сапогом на белоснежную скатерть человеческой души. Поэтому и я, и моя паства намерены биться до последнего.

СОБАКИ НА СЕНЕ

Подавляющее большинство Суздальцев — прихожан Цареконстантиновского храма — вторят словам владыки Валентина. Говорят, что грудью встанут, но не допустят, чтобы у них отняли храм.

— Вся жизнь, считай, в этой церкви прошла, — говорит старушка в поеденном молью пальто. — Мы сюда и иконы отцовские несли, и стены здесь белили! Как они хотят нас отсюда выгнать? Мы никуда не уйдем!

К нам тут недавно какой-то священник подошел и говорит: «Что же вы переживаете? Вас отсюда никто не выгонит». А мы ему так и сказали: «Мы здесь без владыки не останемся, если его не будет, то и нас не будет!»

Старушки удивляются: зачем государству столько храмов?

— Вона! По всему Суздалью закрытые храмы стоят. И если этот отберут, то и его закроют. А что это за храм, в котором молиться нельзя?!

— Да что в Суздале, — вклинивается в разговор женщина лет сорока. — В Семеновском, в Лопатницах, в Торчино, в Мордыше — по всему району разрушенные храмы стоят... Где есть действующие — в Павловском и Борисовском — так те обязательно Валентиновы храмы...

— А остальные никто ремонтировать не хочет. А забирать — это они — пожалуйста! Совести у людей нету, хоть бы пост переждали, ведут себя, как собаки на сене.

Старушки кутаются в платки на прохладном ветре, грустно оглядываются на храм и расходятся. Ко мне, опираясь на палочку; подходит сгорбившаяся в



три погубили бабушка:

— Ты, дочка, напиши, как Библия говорит: «Всякий благочестиво жити хотящий гоним будет...» — она щурится на яркое апрельское солнце и, перекрестившись, идет догонять подруг.

Екатерина РОМАНОВА

СПРАВКА «МК». Сегодня в России действует более десяти православных организаций, автономия которых заключается в том, что они не подчиняются Московской Патриархии (главной религиозной организации страны). Русская Православная автономная Церковь (РПАЦ) насчитывает 15 храмов в городе Суздале, 6 — в Суздальском районе. Глава Суздальской Епархии, митрополит Валентин, в Суздале с 1973 года. Был депутатом горсовета, содействовал тому, чтобы Суздаль и немецкий Ротенбург-на-Таубере стали городами-побратимами. В начале 2000-х был избран почетным гражданином города Суздаля. Написал несколько книг по истории города. На его счету 17 (!) восстановленных из руин и 4 заново построенных суздальских храма.

«Перископ Владимир», № 41, 10 апреля 2008

Мы наш, мы новый храм построим...

Развитие скандала вокруг гонений на православных верующих во Владимирской области может преподнести сюрпризы

Когда-то мировоззрение рядовых советских людей, одержимых верой в то, что настоящее благо можно получить только за чужой счет, держалось на краеуголье из слов: «Каждому - по потребностям, от каждого - по труду». Гипнотическое воздей-

ствие абсурдного обещания торжествующего паразитизма объяснялось тем, что каждая из двух частей этого обещания, взятая в отдельности, отбразила совершенно справедливые чаяния человека. Почему бы и не «каждому по потребностям»,

и отчего бы не “от каждого – по усердию”? Однако, соединенные в одну императивную “нужду”, эти две “справедливости” обернулись большой ложью. В несбыточную модель большевицкого “рая на земле” рядовые советские люди верили с той же слепой одержимостью, с коей крушили все, связанное с верой своих отцов – неважно, с которой из них – православной, мусульманской, иудейской или какой-то иной.

Четырнадцать исков, которые предъявлены в Арбитражный суд Владимирской области региональным подразделением Федерального агентства по управлению федеральным имуществом (Росимущество) на предмет изъятия у Суздальской епархии Российской Православной Автономной Церкви (РПАЦ) всех храмовых зданий, стали образцом того, какого фантастического масштаба может достигать хамство – не в ругательном, а в библейском смысле. Напомним: Хам – он, как и Дурак, по словам покойного генерала Лебеда, не плохой или хороший, а – вот такой, данный. В отношении Сима – он другой, как тень от свечки. И пока свеча бытия горит, так и будут всегда на земле шагать бок о бок – Сим и Хам. Поэтому появление абсурдных претензий – и это при существовании в России Федерального закона “О свободе совести и о религиозных организациях” со всеми его гарантиями – на то, чтобы отобрать у верующих православных Владимирской области всего материального отображения их “традиционной” веры, было заведомо предопределено. В конце концов, разве не естественно было Церкви, которую большевики уничтожили 70 лет назад и которая не согласна была “возродиться” по их новым правилам, ожидать от тех же самых большевиков, прославляющих ныне “подвиги” своих предшественников-чекистов, продолжения их богоборческой деятельности?

Почему так жестко? Да потому что иначе о таком откровенном беспределе даже на фоне привычного всем избирательного “уважения” к вере, когда одно исповедание кого-то устраивает, а другие – нет, говорить как-то неудобно. То, что целая армия недурно оплачиваемых вольнонаемных “секторборцев” осложняет жизнь массе верующих по всей стране, не для кого в России не новость. Причем, гарантом “неприкасаемости” становится всего лишь отношение к юрисдикции фаворитствующей ныне Московской патриархии. Если собрать всех гонимых в России, к примеру, только баптистов, то таких набралось бы не меньше, чем православных во Владимирской области. Однако, в данном случае, посредством Росимущества заявлено о намерении буквально под корень ликвидировать один из уникальных и самобытных очагов российского православия. Того самого, кстати, о важности возрождения традиций которого с недавних пор ежедневно вещают все центральные российские СМИ устами священнослужителей, журналистов, политработников и разного ранга государственных мужей.

Понятно, что ни руководитель Федерального агентства, ни его многочисленные сотрудники и эксперты просто так, из любопытства посмотреть, чем все это кончится, никогда не посягнули бы на то, чтобы отобрать у своих же православных соотечественников их святыни. Подобное выглядело бы так же, как беспричинное бросание камней в чьи-то случайные окна. Поэтому даже совсем непосвященному тут нетрудно догадаться, что суздальских верующих кто-то, как выражаются теперь даже первые лица государства, “заказал”. Посвященные же в историю РПАЦ не станут мучиться догадками, а скажут прямо: заказчиком Владимирско-Суздальского административного антицерковного погрома может быть только Московская патриархия (РПЦ МП). То есть та самая религиозная организация, которая, помимо памятных молебнов о ядерном вооружении и прочих подвигов, совершенных на одной из сторон в “духовном поле брани”, контролирует практически весь туристический бизнес в городах, входящих в небезызвестное “Золотое Кольцо”. Она тоже, как и РПАЦ, заявляет о том, что является хранительницей традиции русского православия, которое бывший президент, как-то, на голубом глазу по степени значимости для россиян отождествил с ядерным комплексом.

Такие “лавры”, понятное дело, никому ни с кем делить не захочется. Поэтому присутствие в самом центре Владимирской земли множества православных верующих, оказавшихся каким-то чудом до сих пор неохваченными “спасением” в лоне “ядерной МП”, да еще и нашедших приют в одной из независимых православных Церквей, не позволяет РПЦ МП чувствовать себя комфортно.

В этом плане понять заинтересованность функционеров Чистого переуллка в гонениях на РПАЦ несложно. С одной стороны, в том же Суздале, кроме туристического бизнеса, существуют и действующие храмы, входящие в юрисдикцию Московской патриархии, куда местные верующие предпочитают не заходить. С другой стороны, тут же и другие – буквально переполненные во время богослужений – храмы “анафематствованных раскольников”, как настоячиво именуют своих единоверцев чиновники РПЦ МП. У “раскольников” и приходы, и храмы, и доверие к ним верующих, а тут – одна коммерция и десяток прихожан в храме на праздничной службе. Нетрудно понять, насколько подобное может казаться обидным.

Так почему бы тогда не воспользоваться неразберихой, которая царит сегодня в администрировании и самих умах администраторов всех уровней, чтобы не попытаться извлечь из нее выгоду? Ведь, когда чиновники заняты исключительно угадыванием того, что может означать то или иное слово или взгляд каждого из партнеров по двоевластию, их бдительность заметно притуплена. Вот и подтолкнули – благо, коррупция в РФ цветет, – “кто надо кого надо где-то там”, чтобы Росимущество “наехало” на

неугодных Московской патриархии верующих. В вероисповедных вопросах чиновники у нас не очень разбираются, и вовремя понять, на что их подбивают, не успели, а потому и учудили, прижав Церковь, которая в России вышла из “государствообразующей” юрисдикции.

С чиновников, как всегда, взятки гладки: люди они государевы - что прикажут, то и сделают. Потом кого-то, конечно, пожурят, кого-то передвинут, а может быть, даже и накажут. Зато тем, кто поумней, удастся в нужный момент снять, что называется, сливки. Но для того, чтобы во всей этой нелепице сами чиновники разобрались, требуется время, которое в период любого “междувластия” всегда ценилось в нашем отечестве дорого. Ведь именно сейчас можно успеть ухватить свое, а что потом обнаружится, так это когда еще будет! Приблизительно так же, как делалось это сразу после введения частной собственности, для обретения которой достаточно было грабежа, а потом – уже по факту обладания ею – узаконения. Правда, тогда тех, кто поскромней, грабили еще бездуховные, не помышлявшие о нынешнем “возрождении” граждане, а теперь этим занимаются и сами “хранители” законности, духовности и традиций. Но суть остается прежней, так как истинная причина позорных событий во Владимирской области та же, что и у первой кампании по приватизации: очередной передел собственности.

Симптомы заинтересованности РПЦ МП принять непосредственное участие в таком переделе бывают не только кричащими, вроде приватизации народного достояния – всемирно известных музеев-кремлей, но и едва заметными из-за своей обыденности и массовости. Например, никто уже не обращает внимания на огромное количество так называемых “требных храмов”, которые ставятся в массовом порядке везде, где есть для того клочок земли, – на перекрестках, на территориях государственных учреждений, вдоль автомагистралей. В этих храмах, вмещающих разве что несколько человек, не совершаются положенные богослужения, в праздничные дни не устраиваются даже молебны, не говоря уж о том, что слово “приход” звучало бы по отношению к ним просто нелепо. Их назначение выражается в работе киоска, служении бойким священником из соседнего прихода (в то и вовсе “заштатным”) панихиды или крещения младенца. Вероятно, такие храмы и в самом деле необходимы в районах массовой застройки, в спальных массивах больших городов, где и вправду может возникать нужда в культовых учреждениях “шаговой доступности”. Но, скажите, зачем Московской патриархии создавать подобные объекты во Владимире или Суздале, где даже посещение ее крупных соборов оставляет желать лучшего? Или в Киеве, где в связи со сложностью выделения под подобные нужды земли для, фактически, “иностранной религиозной организации”, священники-риэл-

торы отслеживают и “окормляют” пожилых и желательных одиноких владельцев земельных участков в частном секторе? Что бы там ни говорили, но в этой ситуации возникают ассоциации не с миссионерством или христианским просвещением, а с периодом “золотой лихорадки” XIX века в США, когда главным для старателя было застолбить участок, вкопав на нем свой знак.

Казалось бы, парадоксально, что тенденция к целенаправленному овладению Московской патриархией как можно большими объемами недвижимости, включая бесценные памятники древнего зодчества, не привлекает вполне естественного в такой ситуации внимания государства. Ведь какой бы мощной ни была эта фактически религиозно-государственная корпорация, в юридическом плане РПЦ МП от государства отделена, а значит – независима. Являясь, таким образом, негосударственной организацией, возглавляемой собственным руководителем (Патриархом), управляющим при помощи группы лиц (Св. Синода), Московская патриархия по структуре и по сути в экономическом и правовом плане должна ничем не отличаться от любой негосударственной “империи” недавнего прошлого, вроде ЮКОСа. Так почему же при всей определенности нынешней государственной политики “неразбазаривания” народного достояния, отношение власти к “олигархам” остается таким же избирательным, как у “антикультистов” к верующим?

О наиболее серьезных уровнях риска пока говорить не будем. Зато было бы нелишне привести в данном контексте опасение, высказанное одним верующим ученым в связи с возможным переходом суздальских церковных памятников в руки московских дельцов. “Но что они там делали бы? Ведь местные православные в эти храмы не пойдут, содержать их можно только на доходы от туризма. А это значит, что потребовалось бы наращивать инфраструктуру – строить гостиницы, рестораны, магазины, автоцентры и так далее. Как они относятся к памятникам, мы знаем – ломают и строят заново. Так, не придет ли в голову какой-нибудь собор XV века, чтобы не мучиться с ним, просто заново перестроить? Или гостиницу на его месте поставить?...”

А, знаете, ведь может придти! Вполне. Земля нынче дорога, живем один раз... Поэтому - возрождать, так “с музыкой”! Как ту же Марфо-Мариинскую обитель в центре Москвы, где замечательный храм в стиле модерн, согласно проектным изысканиям, конечно же, никто не снесет, потому что его выгоднее оставить во дворе будущей гостиницы “имени Марфо-Мариинской обители”. В свете последних событий вокруг этого исторического уголка Москвы становится как-то понятней и абсурдная кампания по изгнанию из Марфо-Мариинской богадельни ее бывлой настоятельницы – монахини Елисаветы (Крючковой). Ведь то обстоятельство, что московская земля крайне дорога, планирующие “возрождение”

церковные бизнесмены и их светские компаньоны учли, уж наверное, намного раньше, чем не понимающая тогда, в чем она могла провиниться, усердная мать Елисавета. Поэтому сегодня, в полном соответствии с тем, что “нет ничего тайного, что не стало бы явным”, выглядит понятной и логичной причина экзекуции, которой подвергли настоятельницу, заменив ее “случайной” светской дамой. Монахиня Елисавета по своим личным качествам и христианскому настроению в качестве настоятельницы планируемого бизнес-проекта просто куда не годилась. Ведь к ней не липли ни грехи, ни деньги – разве что дети. А это не тот масштаб – на дорогой элитной земле бездомных девчонок-сирот на ноги ставить. Тут требуются иные перспективы и иной размах – госфонды, высокие гости, гостиницы, крупные бизнес-проекты, пёрья и блески “духовности нового поколения”. В таких делах препростые православные, вроде матери Елисаветы и нынешнего Митрополита РПАЦ, сильно “отстали от жизни”.

Правда, с Владимирской областью получает-ся некоторая осечка. Это понятно, что при выст-

роенной за восемь лет “вертикали” в регионах ею “все схвачено”, и в суде, где боятся приступать к открытому рассмотрению исков Росимущества, спешно ищут хоть что-то, что могли нарушить православные верующие “неположенной” юрисдикции. Например, гоняют адвоката РПАЦ по кабинетам, где задают ему снова и снова одни и те же вопросы, требуют новые справки и свидетельства, проводят новые экспертизы. Быть может, правда, нашелся там какой-то сообразительный чиновник, который понял, что, давая ход подобному развитию событий, власть несколько поторопилась и теперь рискует серьезно попасть впросак? А вдруг вся эта общероссийская шумиха насчет борьбы с коррупцией обернется на сей раз не пустым звуком? Вдруг кто-то там наверху востепенится и сделает для себя открытие, что православие – не дежурная этническая самоидентификация, а вера, которую не должно и нельзя оскорблять, даже если делать это из самых лучших побуждений, вроде “рука руку моет”?

Ведь, суздальские православные свое слово уже сказали...

Михаил Ситников.

«СВЯТЫЕ И «СВЯТЫЕ»

Постоянный член нынешнего сергианского Синода и председатель Комиссии МП по канонизации господин Ювеналий Поярков неоднократно заявлял о своей позиции: одновременно причислить к лику святых новомучеников митрополита Иосифа (Петровых) и Сергия (Страгородского). «Служение Церкви Христовой на земле — это примирять людей, не делить их на партии — на «иосифлян» и «сергиан». Мы закроем, наконец, трагическую страницу нашей церковной истории, если дозреем до акта причисления к лику новомучеников одновременно митрополитов и Сергия, и Иосифа».

Для любого историка даже далекого от церковного самосознания, подобная позиция сергианского псевдо-архиерея и то покажется абсолютно несостоятельной и поразительно лукавой. А уж для человека церковного, даже мысль о подобном деянии просто кощунственна. Она в принципе должна бы быть кощунственной не толь-

ко для православного, но и для верующих сергианской религии. Но те уже настолько воспитаны в равнодушии к лукавству своих иерархов, что абсолютно спокойно целуют гробницы с мощами святых, не только никогда не принадлежавших к сергианской Патриархии, но и восшедших на крест за смелые обличения её отступничества и нечестия. Так епископ Виктор (Островидов), именовавший сергианские храмы «синагогами сатаны», а сергианское причастие «бесовской пищей», был канонизован Патриархией лишь потому, что очень почитаем на Вятской земле, а его могила была местом паломничества не только православных, но и патриархийных верующих ещё с 30-х годов XX века. Обретя его мощи и присвоив себе истинного святого, сергиане преследовали не только меркантильно-материальные цели, но и меркантильно-духовные. И стремление лукавствующей Патриархии к канонизации Сергия — это не обычная для неё бесприн-

ципность. Внедрённые в 60-е годы в церковное руководство МП агенты КГБ СССР теперь достигли наивысших должностей, и когда власть в России составляют выходцы или действующие сотрудники ФСБ, сергианские иерархи смело могут гордиться своими агентурными кличками. Они это называют «патриотическим служением» и гордо обмениваются наградами со своими руководителями за успешное ревностное многолетнее сотрудничество. Отсюда неудивительно и превозношение «подвигов» митрополита Сергия, призывы к его канонизации и романтизация его образа « чекиста в рясе». Конечно, судить его, или его последователей — дело бессмысленное, поскольку исторический суд над ними уже произнесен, произнесен и суд духовный в канонизации подлинных святых в 1981 году и в анафеме сергианства Катакомбной Церковью. Но все же вероломную наглость причислить Сергия к новомученикам невозможно

обойти равнодушным молчанием. Хотя бы ради того, чтобы не затмевался подвиг подлинных новомучеников, который должен светить нам путеводной звездой в служении Богу и Церкви, чтобы мы подражали им, а не митрополиту Сергию и тем людям, которые вместе с ним шли и идут в сплоченных рядах. Вспомним слова святого Златоуста: «Мученики прославляются для возбуждения взирающих на них душ к такой же ревности, которую имели святые»

Человеку духовно-поверхностному и внешне-церковному может казаться, что Патриархией все делается для прославления новомучеников. За этой беспринципной помпезностью избирательной канонизации выгодных ей святых, трудно заметить, что подвиг истинных свидетелей Божиих сегодня практически забыт. Чтобы не быть голословным, кратко приведем лишь некоторые примеры в свете открытых сегодня, доступных для ознакомления и опубликованных ранее засекреченных материалов. Одна из первых канонизаций новомучеников (еще до массового прославления в 2000г.) была совершена сергианскими архиереями на их соборе 18-23 февраля 1997 года. Одним из троих новоканонизованных был назван митрополит Серафим (Чичагов). Не имея права судить тех, о ком уже определен Суд Мздовоздаятеля, обратимся к беспристрастным документам, воспоминаниям и свидетельствам (М.В.Шкаровский. «Судьбы иосифлянских пастырей». СПб., 2006; серия статей и документальных публикаций диакона А.Мазырина, О. Косик и О.Ефремовой в сборниках Свято-Тихоновского Православного Гуманитарного Университета и др.).

Митрополит Серафим (Чичагов) всегда старался подчеркнуть свою близость к органам ОГПУ, так, например, он по приезду в Ленинград, когда явился в Лавру, то приказал собраться всей

братии и стуча кулаком по столу, кричал на иосифлянских монахов и грозил всех их сгноить в тюрьме, если не будут повиноваться. Даже не скрывая влияния Серафима на представителя ГПУ уполномоченного Макарова, его сторонники предупреждали отошедших к митрополиту Иосифу, что все они будут арестованы и церкви их закрыты. Было бы весьма странно, если бы этого немедленно не последовало. Еще при своем назначении на митрополичью кафедру в «северную столицу» Серафим поставил перед Тучковым условием своего приезда в Ленинград «недопущение туда митрополита Иосифа и запрещение в священнослужении его и единомысленных с ним епископов и духовенства». Неудивительно, что за этим немедленно последовало указание начальника 6-го отделения секретного отдела ОГПУ Е.А. Тучкова митрополиту Сергию, «чтобы он запретил в служении некоторых оппозиционных епископов, а Ерушевич после этого пусть запретит некоторых попов (имелся в виду еп. Николай Ярушевич, управлявший тогда Ленинградской епархией от сергианского Синода)», что, вполне естественно, и было немедленно исполнено.

Собственно ничего иного от Серафима Чичагова православные и не ожидали. Они так и писали при его назначении: «Если пришлось Митрополиту Сергию взяться за последнее средство спасения — за митрополита Серафима, то потому лишь, что не нашлось другого архиерея, менее разбирающегося в средствах — создать себе земное благополучие и потешить своё честолюбие на костях страдающего предшественника».

Истинные верующие смотрели на служение м. Серафима в Ленинграде как на издевательство над народом и оскорбление православной паствы, считали «управление им Петроградской Цер-

ковью неканоничным безнравственным надругательством над достоинством Церкви». Да и далеки ли они были от истины, если первая волна арестов иосифлян в 1929 году была совершена точно по спискам, поданным митр. Серафимом в ГПУ с фамилиями и адресами «реакционного духовенства и контрреволюционных церковников». Вторая (1930 г.) и третья окончательная волна (1931-1932 гг.) репрессий истинно-православных христиан была также спровоцирована Серафимом Чичаговым, во всяком случае сохранились его обращения с требованиями об этом в ГПУ. И нужно заметить, что тогда сергианское духовенство, находившееся в соответствующем отношении к митр. Серафиму не преследовалось. Сам же он был арестован по разнарядке, со смертного одра, уже пребывая на покое, и расстрелян на Бутовском полигоне в 1937 году. Но это уже другая история, при новом наркоме НКВД, и когда уже вместо Тучкова церковными делами правил совсем другой палач.

В нашем повествовании нет злобы. Мы достаточно болезненно восприняли правду о митрополите Серафиме (Чичагове). Ведь катакомбным христианам его имя всегда было по-особому дорого за его исключительные заслуги в прославлении преподобного Серафима Саровского, за мелодично-трогательный и духовно-молитвенный акафист этому всеми любимому угоднику и чудотворцу. Российская Православная Церковь всегда была благодарна митрополиту за «Серафимо-Дивеевскую летопись», ставшую историческим источником для прославления Блаженных Жен Дивеевских. А верующие суздальцы хранили о нём добрую память как о заботливом настоятеле Спасо-Евфимиева монастыря, благоуказавшего и прославившего святую обитель. Православные ревнители видели в нём строго хранителя

Йошкар-Олой, где после заключения отбывал ссылку владыка Сергей: «Дружинин Сергей с первого времени нахождения в политической ссылке окружил себя наиболее реакционной частью духовенства и монашествующих... ведет активную контрреволюционную организационно-практическую работу по спланированию и объединению контрреволюционных групп церковников, последователей Истинно-Православной Церкви». Не созвучно ли это донесение деятельности митрополита Серафима на Ленинградской кафедре? Как только Патриархия еще пока не додумалась канонизировать и этого попа? Епископ Сергей не назвал ни одного имени и не привел ни одного факта, за который могли бы ухватиться органы следствия, тем не менее, он был расстрелян 17 сентября 1937 года в 19 часов в подвале йошкар-олинской тюрьмы на 75-м году жизни.

Если исповедничество отвергнутого лукавыми патриархийными иерархами новомученика святителя Сергия Нарвского было выражено в стойкой проповеди своей канонической и духовно-нравственной правоты, то не менее дерзновенное исповедничество, отвергнутого продажными сергианскими архиереями святого новомученика Нектария (Трезвинского), епископа Яранского было блаженным во Христе спасительным юродством.

Он так же, как и владыка Сергей не назвал на допросах ни одного имени и не привел ни одного факта, какие пытались выбить из него следственные органы ГПУ. А на вопросы отвечал так: «По существу дела дать вразумительного ответа не могу в связи с утратой памяти, а также по причине крайнего слабоумия от рождения». Впрочем, на одном из допросов он все же назвал своего Сообщника: «Меня регулярно на-

вещала и общалась Мария Якимовна Давыдова, но к таким как вы Она не ходит, а к Ней у вас доступа нету. Проживает Она в Царстве Небесном». Святитель имел в виду Божию Матерь.

Несмотря на такое явное издевательство над следственными органами ГПУ владыка не был ни расстрелян, ни отправлен в пси-



Епископ Нектарий (Трезвинский)

хиатрическую тюрьму, а был сослан на поселение в Казань, откуда и управлял Яранской епархией, а также всеми истинно-православными Татарии, Вятской и Уфимской епархий, Чувашской республики и Марийской области; во всех этих местах его последователи создавали катакомбные общины и устраивали тайные церкви.

Здесь стоит немного отвлечься от нашей темы и привести повествование прекраснейшего церковного писателя о протоиерея Михаила Ардова о епископе Нектарии, тем более, что кроме как у этого автора, мы такого интереснейшего свидетельства о замечательной личности владыки больше нигде не встретим. Вот что поведал отцу Михаилу, знавший свя-

тителя Нектария и отбывавший с ним заключение, Михаил Николаевич Ярославский: «В двадцать девятом году сидел я в Кемии, в пересылке, работал там на лесопильном заводе... А там тогда много духовенства сидело. Был там с нами Владыка Нектарий (Трезвинский), vicарий Вятской епархии, епископ, по-моему, Яранский... Он был одно время наместником Александроневской лавры. Встретился с ним там, в кемском пересыльном пункте. Смотрю, кто-то в духовной одежде, в подрясничке, в скуфеечке, сапоги, — колет лед у нашей столовой, у кухни лагерной. А вообще-то у нас архиереи все больше с метелочками ходили, разметали снег на панелях. Ну, лопаткой немножко... А тут вижу, какое-то духовное лицо так старается, колет лед... Я его спросил: «Батюшка, вы в каком сане будете?» «А вам, — говорит, — какое дело?» «Да я, — говорю, — сам из духовных немножко... Правда я не духовный сам-то... Но сын священника, был иподиаконом у Владыки Серафима...» «А, — говорит, — из Углича, значит?»

Оказывается он многих там знает... «А я, — говорит, — иеродиакон». Ну, так я его и звал — «отец иеродиакон». Были у нас хорошие, дружеские отношения... Шутили мы с ним иногда. Духовенство тогда находилось почти все вместе, в одном бараке. Правда, там и другие были, гражданские лица... Великим Постом песнопения мы пели «Покаяния отвержи ми двери», «На реках Вавилонских»... И вот этот мой знакомый «отец иеродиакон» управлял нашим хором. И я помню, какой-то Владыка ошибся, а он ему кулак к носу подносит. Я после ему говорю «Ведь это неудобно, отец иеродиакон, так с архиереем-то обращаться». «А что же он? Уж взялся петь, так пой». И так дожили мы, это зимой было дело,

до весны. Весной убирают снег. А я стоял и разговаривал с одним священником, заключенный тоже, конечно. Сторожом он был. Разговариваю я с ним, а тут везут на санках снег. И сзади вот мой знакомый («иеродиакон») лопатой этот снег подпирает. А мой знакомый сторож, батюшка, кланяется и говорит: «Здравствуйте, Владыка». А я говорю: «Какой же тут Владыка?» А он: «С лопатой-то». Я ему: «Так это же иеродиакон». «Что ты?» — говорит. «Так я ж, — говорю, — его знаю». «А я, — говорит, — с ним рядом сплю». Так я смутился... На обратном пути, когда они с санками возвращались, этот батюшка говорит: «Владыка, что же вы невинных людей в заблуждение вводите?» А он улыбается... Действительно, архиерей... И стал я от него бегать... Как увижу, что идет Владыка Нектарий, так я от него бегом... А потом как-то встретился с ним нос к носу, бежать уже некуда... «Владыка, простите меня... что я вас называл иеродиаконном... Вы ведь меня ввели в заблуждение...» А он: «А почему ты решил, что я действительно иеродиакон, не сомневался?» «Да вот вы уж очень работаете-то не по-архиерейски... Архиереи так не работают...» «Да они все лодыри», — говорит...

А вот повествование из жизни Владыки в Казанской ссылке, из другого источника, не менее интересное, но свидетельствующее уже о прозорливости Яранского архиерея. Иосифлянский протоиерей отец Никита Игнатьев рассказывает так: «Я приехал в Казань, разыскал эту улицу, дом, номер... Пришел — он в столярке работает, невысокого роста, в штатской одежде, в пиджаке. «Как бы мне Владыку Нектария найти, увидеть?» «Сейчас, — говорит, — увидите». Он быстро повернулся — юркий такой, молодой был, недавно ведь из Академии — пошел, надел подрясник, рясу на-

дел, клобук: «Вот Владыка Нектарий Вам». Отец Никита взял благословение и сознался как ему неудобно перед Владыкой: «Принял Вас за послушника»... «Ничего, зато я Вас — за митрополита»... Во время же самой беседы отец Никита рассказал, что не подписал Декларацию и подвергся после этого преследованиям в Москве, так что невозможно стало там оставаться, вот архимандрит Серафим посоветовал обратиться к нему, Владыке... «Так поезжай в Вятскую губернию, — поезжай в Санчурск, там проживешь, там уголок потише...» — и епископ Нектарий написал бумагу примерно такого содержания: «Разрешаю служить протоиерею Никите Игнатьеву во всех православных храмах Яранской епархии...» «Владыко, я ведь к отцу Серафиму в гости, я ведь только на две недели...» — попробовал возразить молодой священник. Владыка похлопал его по плечу: «А может на двадцать лет». «Его пророческие слова сбылись вдвойне — не двадцать, а сорок лет пробыл в этих краях протоиерей Никита...»

Епископа Нектария постигла та же участь, что и священномученика Сергия (Дружинина) — на него также донес в НКВД сергиановский поп: «Деятельность контрреволюционной организации за пределами города Казани имеет успех. Начинается паломничество к епископу Нектариию из среды чуваш, марийцев и вообще культурно отсталых народностей.»- Последовал арест. На допросах с пытками священномученик заявил: «Отношение Церкви, т.е. духовенства и верующих в свете моих взглядов, к советской власти должно быть таким, каким оно может быть к царству сатаны, т.е. неприязненно-враждебное. Измениться отношение власти к церкви не может, поэтому в беседах с верующими я всегда высказывался за необходимость избавления от советской власти». Не отрицал

владыка и своей принадлежности к течению иосифлян, называя его «Истинно-Православной Церковью». 26 января 1932 года святитель был подвергнут самому тяжелому наказанию — приговорен к 10 годам лишения свободы. 2 августа 1937 года епископа взяли под стражу в лагере, а 8 сентября 1937 года расстреляли в городе Гурьеве.

Так окончили свое земное поприще три архиерея. Все трое были видными церковными деятелями. Имена всех троих известны любому церковному историку и равнодушному церковному человеку. Все трое были расстреляны в скорбном 1937 году. Однако, можно ли уравнивать их подвиг, исповедничество, страдания и святость? Иерархи Московской Патриархии посчитали, что нельзя, и прославили лишь митрополита Серафима. Катакомбная церковь, напротив, еще задолго до канонизации Новомучеников Зарубежным Архиерейским Собором в 1981 году, уже много лет почитала во святых и святителя Сергия (Дружинина), и Святителя Нектария (Трезвинского). Да истинно — православные, собственно и не могли прославлять митрополита Серафима, ведь к ним он отношения не имел; вернее все же имел: служил в качестве доносчика и наводчика на них у властей, более того являлся инициатором гонений и репрессий. Печально и страшно об этом говорить. Мы не судьи. Нет. Наши грехи еще более тяжки, и мы не имеем тех заслуг перед Церковью, какие имел митрополит Серафим. Да и не дано нам права судить. Да не дерзнет никто. Мы не жили в то страшное время. Но если мы воспоем всех троих, не умалим ли подвиг последних, не уничтожим ли их исповедничества? Есть ли разница между расстрелянными за стойкое исповедание Христа и Его правды под пытками и обличение беззаконников и расстрелянным по разнарядке? Возможно ли в свят-

цах вписать в одну строку страдальцев и мучеников и того, кто домогался для них этих страданий и мучений? Мы тоже не имеем на это права. Конечно мы будем почитать и прославлять своих святых, поскольку это святые

нашей Церкви, это ее исповедники, они Ее прославили. И на Небесах тоже.

Митрополит Ювеналий считает, что он примирит митрополитов Сергия и Иосифа, сергиан и иосифян, если канонизирует их одно-

временно. Неужели у лукавых псевдо-архиереев Московской Патриархии не возникает вопроса: примирит ли их Небо? Да и здесь на земле, закроет ли лукавое деяние трагическую страницу нашей церковной истории?»

О жизни и мученической кончине монахини Маргариты (Закочуриной) (1884-1937 гг.)

Доклад члена Прихода св. прмц. Марии Гатчинской (С.-Петербург) С.А. Амальской
Десятому Съезду клириков и мирян РПАЦ

Ваше Высокопреосвященство, Ваши преосвященства,
всечестные отцы, братья и сестры, участники нашего съезда!

Позвольте мне сказать несколько слов о преподобномученице Маргарите, подвизавшейся во Владимирском женском монастыре в городе Иваново-Вознесенск и пострадавшей за веру во Христа в 1937 году.

Преподобномученица Маргарита (в миру Евдокия Ксенофоновна Закочурина) родилась 25 февраля 1884 года в деревне Пахота Лежневского района Владимирской губернии в семье зажиточного крестьянина. Её отец Ксенофонт Кузьмич и мать Дарья Алексеевна Закочурины оба были крестьянского происхождения, православные. В семье было четверо детей. Евдокия закончила начальную церковно-приходскую школу. Когда ей исполнилось 16 лет, её мать умерла, и через некоторое время отец женился снова, но отношения с детьми от первого брака у мачехи были сложными. Может быть, это и подтолкнуло Евдокию в 1906 году, в возрасте 19 лет, уйти в Алексеевскую женскую богадельню в город Ива-



ново-Вознесенск. Эта богадельня была основана в 1901 году. В 1904 году при богадельне была построена церковь во имя Владимирской иконы Божией Матери. В августе 1907 года на базе богадельни Св.Синодом официально утверждена Владимирская женская община. Торжественное открытие общины состоялось 26 августа 1908

года. Настоятельницей была определена монахиня из Успенского Княгинино монастыря г. Владимира Августа (Соловьева). В апреле 1916 года община стала монастырем, в нем жили 14 монахинь и 62 послушницы. Судя по сохранившимся фотографиям, можно предположить, что Евдокия Закочурина приняла постриг в рясофор после открытия общины в 1908 году и постриг в мантию в июле 1916 года с именем Маргарита. В монастыре она много лет несла послушание певчей, а к концу пребывания в монастыре монахиня Маргарита заведовала хозяйством монастыря.

Перед революцией Маргарита вместе с одной монахиней того же монастыря Екатериной Калининой построили напротив монастыря дом на две комнаты-кегли. Дом был деревянный, одноэтажный, на три окна по фронту. В 1916 году умирает старшая сестра Маргариты, оставив сиротами двух детей — девочку Марию 7 лет

и сына, и Маргарита взяла к себе в келью на воспитание маленькую племянницу, растила её в течение 11 лет и потом выдала замуж. Зарабатывала себе на жизнь тем, что шила лоскутные одеяла, заказы на которые брала в артели инвалидов и туда же сдавала готовые изделия.

В 1918 году монастырь был преобразован в земледельческую артель, а в 1926 году вообще закрыт. В 1928 году был закрыт и храм, принадлежавший уже общине обновленческого направления.

В ночь с 21 на 22 марта 1937 года монахиня Маргарита была арестована и доставлена в ивановскую тюрьму. Ей были предъявлены обвинения в том, что она:

а) являлась активной участницей контрреволюционной группы «Сестричество преподобного Киприана»;

б) хранила и распространяла церковно-монархическую книгу «Протоколы сионских мудрецов»;

в) вела антисоветскую агитацию и распространяла контрреволюционные слухи;

г) принимала участие в тайном крещении взрослых и детей и вовлекала их в религиозную деятельность;

д) «рекламировала» за святого умершего монаха Киприана и распространяла слухи о чудесах последнего.

По статье 58 п.п. 10 и 11 было назначено наказание 3 года ссылки в Казахстан.

В архивах ФСБ сохранились протоколы 5 допросов преподобномученицы. Из них видно, что Маргариту Ксенофоновну неоднократно подвергали истязаниям, требуя признания, кому она давала читать книгу «Протоколы сионских мудрецов» и у кого она хранится. Маргарита не назвала ни од-

ного имени, кроме своей взрослой племянницы Марии и её мужа, указав, что он взял у неё эту книгу с намерением сжечь, да и то только потому, что они сами дали на неё показания в качестве свидетелей. После вынесения приговора Маргарита Ксенофоновна была переведена в Шуйскую тюрьму перед отправкой в Казахстан. Шуйская тюрьма «славилась» своим жестоким обращением с заключенными. Там в камере она вышла на своем головном платке икону святителя Николая Чудотворца. За это ей добавили срок ссылки до пяти лет, и в Казахстан она прибыла уже с большим сроком, о чем сохранились сведения в Павлодарском УНКВД. Нужно сказать, что всего 21 марта 37 года в Иваново были арестованы и проходили по делу о «Сестричестве преподобного Киприана» 12 человек, в основном монахини этого же монастыря. Всем обвиняемым согласно обвинительному заключению было предъявлено обвинение в том, что они являлись активными участниками контрреволюционной группы церковников, так называемой «Сестричество преподобного Киприана», проводили антисоветскую агитацию. В домах обвиняемых Лузгиной, Солоповой, Тарасовой, Ишиной в 1936-37 гг. организовывались сборища участников группы, на которых... читались церковные стихи контрреволюционного содержания; распространяли церковные стихи среди рабочих; хранили и распространяли «Протоколы сионских мудрецов»; привлекали детей к церковным службам; поддерживали связь со ссылкой с монашеством, оказывая материальную помощь. Обвиняемые Закочурина и Григорьева среди своего



Монахиня Маргарита в лагере, 1937 г.

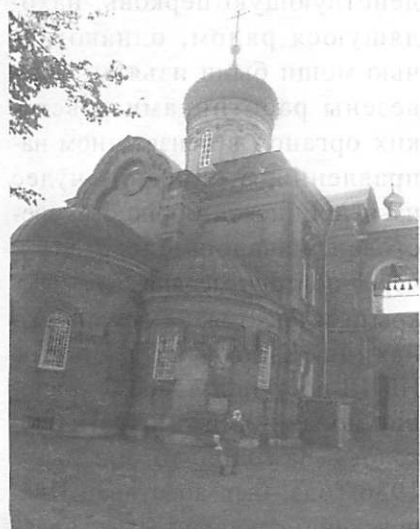
окружения рекламировали за святого умершего 350 лет тому назад преподобного Киприана и в контрреволюционных целях распространяли слухи о святости и чудесах последнего.

Вместе с Маргаритой Закочуриной в ссылку в Казахстан, в село Майское Бескаргайского района Павлодарской области были отправлены монахини того же монастыря Проворкина Тамара, Ишина Феврония и матушка Дмитриевская Мария. В селе Майском они жили в одной комнате, вместе были арестованы повторно. На допросе, проходившем 3 декабря 1937 года монахини Маргарита Ксенофоновна Закочурина, Феврония Николаевна Ишина и Тамара Ивановна Проворкина на вопрос о проводимой ими контрреволюционной работе при нахождении в ссылке в поселке Майском дали одинаковый ответ (цитирую по сохранившимся документам):

«Контрреволюционной работой при нахождении в ссылке в пос. Майском мы не занимались, но среди жителей посёлка Майского мы вели постоянно разговор, что советская власть дана от Бога для наказания людей; утверждали, что советская власть вскорости должна пасть, наступит власть, при которой

можно будет проводить богослужения. Такие разговоры мы проводили на основании Писания и Евангелия». При объявлении положения о выборах в верховный совет все они, как одна, распространяли агитацию, что «пишут на бумаге широкую демократию, что якобы выбирать кандидатов в депутаты верховного совета будут все трудящиеся, а делают так, что кого сами хотят, того и выбирают». Ими же распространялись слухи, что «конституция писана для обмана трудящихся, на деле её никто не выполняет». 4 декабря заседанием тройки УНКВД по Восточно-Казахстанской области вынесено постановление: Закачурину М.К. Ишину Ф.Н. Проворкину Т. И. Дмитриевскую М.И. — РАССТРЕЛЯТЬ.

Приговор приведен в исполнение 15 декабря 1937 года в 2 часа ночи. Место захоронения преподобномучениц неизвестно. В 1956 году деле было пересмотрено и прекращено за отсутствием состава преступления. В 1989 все четыре преподобномученицы были реабилитированы и в 2000 году на юбилейном Соборе МП канонизированы.



Храм в с. Воскресенское, где под спудом почивали мощи блж. Киприана Суздальского

Следствие считало, что организатором и руководителем «Сестричества преподобного Киприана» был бывший ивановский митрополит Павел (Гальковский), арестованный и сосланный в 1836 году, однако есть основания предполагать, что «Сестричество преподобного Киприана» организовал и руководил им святитель Василий Кинешемский, который подвизался и имел духовных чад не только в Кинешме, но и в Иваново, и в Костроме, и не только в них. Какие это основания? В Лежневском районе, где родилась Маргарита Закочурина, есть село Воскресенское, а в нем храм, построенный князем Голицыным в 1751 году. В этом храме в левом приделе в честь Покрова Божией Матери, под полом в склепе был похоронен блаженный Киприан, Христа ради юродивый. Ел. Киприан подвизался в урочище на острове посреди реки Уводь; за свою святую отшельническую жизнь был очень почитаем местными жителями еще при жизни. Преставился в 1622 году. Перед революцией 1917 года на могиле Киприана стало происходить множество чудес и исцелений, выходили бесы из бесноватых людей. Тогда же священники храма стали вести регистрацию всех чудес, происходящих по молитвам Блаженного. Он почитался как местнотимый суздальский Чудотворец, собирались материалы для его общецерковного прославления. И Маргарита Закочурина на допросах признавала, что брала песок с могилы бл. Киприана и использовала его как лекарство, т. е. почитание святого особенно возросло в пред- и послереволюционные годы.

В 1918 году Иваново посетил Св. Патриарх Тихон. Святтейший Патриарх благословлял создавать православные

кружки и общины — основу будущей катакомбной Церкви. Будущий святитель Василий Кинешемский, как «рьяный тихоновец», начал создавать такие кружки и сестричества. Возможно, тогда и было создано «Сестричество преподобного Киприана» на основе лежневской религиозной общины. Когда в него вошли монахини из Владимирского монастыря, точно не известно, но вероятно, что в 1923 году, т.к. в 1923 году во время обновленческой смуты игуменья монастыря Августа, не посоветовавшись с сестрами, приняла обновленчество. В монастыре возник раскол. В фонде Губонина среди документов Иваново-Вознесенской епархии имеется письмо патриарху Тихону от уставщицы этого монастыря Ангелины Кокиной, датированное 11.09.1923 г. Вот что там написано:

«Прошение монахини Ангелины Кокиной - Просит разрешить досмотреть 74-летнюю мать, для чего жить в её доме. О себе сообщает, что в монастыре уже 32 года, очень любит монашество, но обстановка в монастыре тяжелая, начальница приняла обновленчество, не посоветовавшись с сестрами; она находится в большой дружбе с Преосвященным Иерофеем (обновленец), чьи визиты, особенно ночные, очень смущают народ. Сама Ангелина - уставщица, и «...очень злится из-за путаницы - числа то вперед, то назад; было 2 Петровых дня, 2 Преображения, 2 Успения...» Мать - прихожанка Покровского собора, и когда Ангелина бывает там, - о. Дмитрий Сперанский и Н. Бухарин говорят: «...Переходи к нам, зачем живешь в смуте?» Постриг приняла в 1316-году, тогда мать

жила с сыном, но его убили как белого офицера мать болеет. Просит благословения досмотреть её, а затем вернуться в монастырь, если он уцелеет. Резолюция Святейшего Патриарха: «Разрешить монахине Ангелине жить в доме матери. 11 сентября 1923 г.» (197/115) Святейший Патриарх Тихон назначил Ивановским епископом святителя Василия Кинешемского. В работе Алексея Федотова, первого проректора Иваново-Вознесенской духовной семинарии «Собор Ивановских святых», опубликованной в газете «Рабочий край» в 2003г. сказано: «...4 марта Владыка Василий (Кинешемский) был назначен епископом Иваново-Вознесенским. Однако долго пробыть на Ивановской кафедре деятельному архиерею не удалось. Уже 22 марта 1923 г. уполномоченный по секретным делам СОЧ Иваново-Вознесенского ГОПУ писал о нем следующее: «...В связи с обновленческим движением... открыто заявил, что никогда не примкнет ни к какому обновленческому движению, а будет строго соблюдать данную им ранее клятву... Учитывая местные обстоятельства, где обновленческое движение протекает весьма слабо... реакционный епископ Василий, 48 лет... именует себя безпартийным, образование высшее, под судом не был, но был арестован в 1921 году Иваново-Вознесенским ГУБЧЕКа как политически неблагонадежный в качестве заложника в дни Кронштадского мятежа... является крайне вредным человеком в смысле развития обновленческого движения церковной жизни, являясь ярким сторонником патриарха Тихона. Кроме того, из после-

дних материалов видно, что им ведется работа среди молодежи по созданию христианских кружков, последние имеют связь с центром. Поэтому дабы парализовать его усиленное стремление к поднятию религиозных чувств среди масс (среди которых он пользуется большим влиянием), полагал бы епископа Василия выслать из пределов Иваново-Вознесенской губернии в одну из отдаленных местностей РСФСР...» На епископа Василия было заведено дело. Результатом этого явилась высылка епископа Василия в Зырянский край сроком на два года. Вернувшись из ссылки в июле 1925 года в город Кинешму епископ Василий повел прежнюю деятельность, восстановил и связи с бывшими кружками...

«Для предотвращения укрепления реакционной тихоновщины» епископу Василию было предложено оставить пределы Кинешмы. В июле 1927 г. он выбыл в Кострому, откуда поддерживал связь со своими духовными чадами. 19 ноября 1928 года коллегия ОГПУ постановила: «Преображенского Вениамина выслать через ОПОГПУ на Урал, сроком на три года, считая срок с 12.10.28 г.» Епископ Василий и его ближайшие духовные чада были признаны виновными в том, что «являясь руководителями церковных организаций, прикрываясь религией, вели антисоветскую агитацию с целью возбуждения верующих против углубления социальной революции. Не ограничиваясь духовным укреплением отсталых слоев верующих, особенно женщин, вовлекали их в кружки и сестричества, использовали при этом национальные

предубеждения, материально поддерживали активных церковников, сосланных за антисоветскую деятельность».

В марте 1933 г. Владыка Василий был снова арестован в Орле и отправлен этапом в кинешемскую тюрьму. Владыку обвинили в том, что он, «являясь противником советской власти, ориентируясь на реставрацию государственной власти, в 1918 году создал сеть контрреволюционных кружков - филиал ИПЦ, ставившей своей задачей через религиозное антисоветское воспитание религиозных масс свержение существующего строя... Организовал и воспитывал кадры тайного моления монашества...» Т.о. еще в 1928 году святитель Василий был признан виновным в создании сестричеств «с использованием национальных предрассудков», т.е. с поклоном Блаженному, Христа ради юродивому. Епископ Павел (Гальковский) же был назначен на Ивановскую кафедру только в 1929 году. Далее, 6 февраля 1937 года по благословению епископа Ивановского Бориса (Воскобойникова) мощи Блаженного были открыты и перенесены из разрушенной в действующую церковь, находящуюся рядом, однако ночью мощи были изъяты и вывезены работниками советских органов в неизвестном направлении, а описание чудес изъято. Епископ Борис был арестован, началось следствие и через полтора месяца была раскрыта и арестована группа монахинь. К тому же в органы НКВД поступил донос о хранении монахинями книги «Протоколов». За год до того, в марте 1936 года, был арестован Ивановский митрополит Павел Гальковский за «возглавление контрреволюционной группы, деятель-

ность которой выражалась в устройстве антисоветских сборищ, хранении и распространении книги «Протоколы сионских мудрецов», насаждении тайного монашества и др.» 21 июня 1936 года Особым Совещанием при НКВД СССР по обвинению в контрреволюционной деятельности сослан в Казахстан. Расстрелян 23 ноября 1937 года.

Видимо, органы НКВД, обнаружив у монахинь-членов сестричества ту же опасную для них книгу, связали воедино деятельность митрополита

Павла и сестричества, хотя это может быть и не связано.

Кроме того, на допросах Маргарита Закочурина говорила, что посещала Благословенную церковь и встречалась там с другими монахинями. Это была Благовещенская единоверческая церковь. В сергианские храмы она не ходила, по городу всегда ходила в монашеском облачении, в церковь в мантии, даже в то страшное время. На советскую власть не работала ни одного дня, и лояльней к ней не была, что видно из сохранившихся документов. Для молитв

монахини собирались часто на дому Т.о. из приведенных документов и сохранившихся воспоминаний её родственников можно сделать вывод, что монахиня, преподобномученица Маргарита (Закочурина) принадлежала к Истинной Православной Церкви и приняла мученическую кончину за веру во Христа 15 декабря 1937 года, а также и пострадавшие вместе с ней Ишина Ф.Н., Проворкина Т.Н., Дмитриевская. М.И., но о их жизненном пути мы знаем очень и очень мало.

Список использованных источников:

1. Протоколы допросов и обвинительное заключение по делу № 4442. Протест в порядке надзора, 1956 г.;
2. Архивно-следственное дело № 01545 из архива ДКНБ по г. Павлодару и Павлодарской области.
3. Фонд Губонина 197/115;
4. А. Федотов «Собор Ивановских святых», газета «рабочий край» 2003 г.
5. А.М.Тихомиров «Храмы Иваново-Вознесенска», Иваново, 1996 г.

О различиях в прославлении новомучеников Российских Русской Зарубежной Церковью в 1981 г. и Московской патриархией в 2000 г.

Собор Новомучеников и Исповедников Российских. Установление дня этого праздника таково. Определением Поместного Собора от 5/18 апреля 1918 г. было решено: «Установить во всей России ежегодное молитвенное поминовение в день 25 января (день убийства в Киеве митрополита Владимира) или следующий за сим воскресный день (вечером) всех усопших в нынешнюю лютую годину исповедников и мучеников». Тогда имелась в виду панихида, поскольку Новомученики еще не были прославлены.

При прославлении всего сонма Святых Новомучеников и Исповедников Российских Русской Православной Церковью за границей (в ноябре 1981 г.) было ре-

шено исходить из этой даты и праздновать их память в воскресенье между 22 и 28 января, ближайшее ко дню убийства в Киеве митрополита Владимира. Небольшое отличие от дат в определении Поместного Собора 1918 г. объясняется тем, что в некоторые годы przygotowительные недели к посту начинаются уже январе, поэтому праздник устанавливается до их возможного наступления. В 2007 г. память Новомучеников в РПЦЗ празднуется в воскресенье 22.1/4.2; в 2008 г. – 28.1/10.2.

В 2000 г. в результате многолетнего ширившегося давления народа снизу многие Новомученики были прославлены и на Юбилейном Соборе РПЦ МП. В отличие от РПЦЗ день памяти им был установлен на 25 января или сле-

дующий за сим воскресный день – как было определено Поместным Собором 1918 г. для панихид, без учета Постной триоди. Например, в 2007 г. это пришлось на 29.1/11.2 – на неделю мясопустную. Установление в МП даты, отличной от даты, обоснованно принятой ранее в РПЦЗ, как и написание отдельной службы Новомученикам должны были также подчеркнуть непризнание их прославления в 1981 г.

В акте РПЦ МП первоначально было упомянуто лишь 860 имен (хотя известно гораздо большее число Новомучеников; более 8 тысяч упоминалось при прославлении в 1981 г.) с постепенным добавлением новых имен по епархиям. С одной стороны, их подвигу дана в деяниях Юбилей-

ного Собора МП верная оценка устами св. Патриарха Тихона, призвавшего верующих пострадать за дело Христово, ибо их подвиг не останется бесплодным: “сбылись чаяния исповедника веры святого Патриарха Тихона – на крови мучеников ныне возрождается Русская Православная Церковь”. С другой стороны, в новой, отличной от РПЦЗ, службе отсутствуют, например, такие существенные слова: “Не человецы спасают Церковь, и ничтоже пользуется согласием со враги ея, но Церковь спасает человеки силою Христовою, яко же подвиг Ваш показа”. В официальной идеологии МП по-прежнему считается, что политика лояльности митрополита Сергия спасла Церковь.

Кроме того, в весьма ограниченное число прославленных Мучеников в МП на одинаковых основаниях включены как те, которые изначально отказались признать богоборческую власть и были убиты ею за мужественное противостояние ей, так и те, которые надеялись на компромиссное сотрудничество с такой властью в русле политики митр. Сергия и были убиты ею позже, в ходе выполнения “безбожной пятилетки” 1930-х годов. В то же время многие священномученики не удостоились прославления от МП именно потому, что отделились от “законного священноначалия” митр. Сергия. В числе таковых “непрославленных” – убитые богоборцами митрополит Иосиф (Петровых), основатель Катакомбной Церкви, ее многочисленное духовенство и множество ее чад. Тем самым в таком прославлении, к сожалению, оказалась искажена духовная история Русской Церкви в XX веке и умален подвиг наиболее стойких ее мучеников и исповедников – соли Земли Русской.

Различный смысл вложен и в прославление Государя Николая II. В зарубежном Акте о прославлении Император Николай II ве-



Икона Собора Новых Мучеников Российских, написанная в РПЦЗ в 1981 г.

личается как “Царь Мученик, Помазанник Божий, носитель идеи Православной Государственности” – что и стало причиной его убийства вместе с семьей. При этом в службе ему говорится: “С любовью великой к неблагодарным людям, принес еси себе, великий страстотерпче Царю, в жертву за народ свой, якоже рек еси: аще потребна есть жертва за народ, аз жертва сия буду”.

В деяниях Юбилейного Архиерейского Собора 2000 г. и в разъяснениях руководства МП Государь Николай II рассматривается лишь как страстотерпец, пострадавший от своих “политических противников” (в основном так прославляются пострадавшие от своих единоверцев) и кротко перенесший с семьей страдания подобно “миллионам православных христиан, претерпевших гонение за Христа в XX веке” – без упоминания его Помазанничества и жертвенной сути его подвига; патриархальная комиссия по прославлению отвергла и ритуальный смысл царевубийства. Тем самым остается необъясненным и духовный всемирный смысл революции 1917 года, в результате которой антихристианскими силами была

свергнута удерживающая православная государственность и открыта дорога для построения Нового мирового порядка антихриста.

В официальном тексте РПЦЗ к готовившемуся прославлению разъяснялось, для чего оно нужно нашему народу. В частности: “При наличии небывалых гонений и страданий наших верующих братьев в поработанной России, где человеческая помощь бессильна, улучшить положение может только небесная помощь через молитвы св. мучеников, которых можно и необходимо привлечь прославлением их. Такой путь получения небесного заступничества в переживаемый нами период небывалых потрясений, страданий и колебаний особенно уместен...” (Председатель Комиссии по подготовке прославления Архиепископ Антоний. “К прославлению Новых Мучеников Российских”. Лос-Анжелос. 1974).

Значение этих слов сохраняет свою актуальность и в наши дни.

Михаил Назаров.

+++

Из книги “Вождю Третьего Рима” (гл. III-4: “Преследования Церкви и духовная суть большевизма”):

Разумеется, большевики видели в Православии своего наиболее опасного противника, считая Церковь духовным стержнем “старого мира”. Сразу после захвата власти, в 2 часа ночи 26 октября 1917 года, Декретом о земле большевики конфисковали все церковные земли. 23 января/5 февраля 1918 года вступает в силу Декрет об отделении Церкви от государства: Церковь лишается прав юридического лица и всего имущества, созданного за предыдущее тысячелетие нашими предками. И сразу же усиливается жесточайшее преследование священнослужителей. Приведем лишь несколько примеров первых лет большевизма [106].

В первую же неделю после Октябрьского переворота был убит первый известный на сегодня свя-

шенномученик новой эпохи – протоиерей Иоанн Кочуров (31.10./13.11.1917).

В 1918 году, через два дня после издания Декрета об отделении Церкви, в Киеве без суда и следствия убивают митрополита Владимира – старейшего иерарха Русской Православной Церкви... В феврале расстреляны крестные ходы в Туле, Харькове, Воронеже, Шацке (Тамбовской губернии). Расстреляна толпа верующих при реквизиции имущества Белогорского подворья (Пермская епархия). 29 июня в реке утоплен епископ Тобольский и Сибирский Гермоген с камнем на шее, а вместе с ним и делегация верующих, просившая о его освобождении. 24 декабря епископов Феофана Соликамского и Андроника Пермского связали за волосы, продели под узел жердь и голыми окунали в прорубь, пока тела не покрылись льдом... В декаб-

ре в Самаре епископа Исидора предали мучительной смерти, посадив на кол.

В 1919 году в Белгороде епископа Никодима забили железным прутом, тело бросили в выгребную яму и не разрешили хоронить. Архиепископа Воронежского Тихона повесили на царских вратах. В Аст-рахани с глумлением убили архиепископа Митрофана. В Юрьеве топорами зарублено 17 священников и епископов. Перед убийством большевики глумились над ними: напялили женскую одежду, пытались заставить танцевать, отрезали носы и уши. Убитых бросили на свалку...

В Богодухове монахинь привели на кладбище к вырытой яме, отрезали им груди и истекающих кровью бросили в яму; сверху бросили также живого старика-монаха и засыпали землей, крича, что “справляется монашеская

свадьба”.

В Херсонской губернии три священника были распяты. Духовник монастыря святой Марии Магдалины был схвачен во время богослужения, его заставили открыть рот и с криком: “Вот тебе святое причастие!” – выстрелили в рот.

В рамках антирелигиозной кампании в Свяжске был установлен памятник Иуде, выдавшему Христа на казнь. Присутствовавший при открытии памятника датский писатель Галлинг Келлер сообщал: “Местный совдеп долго обсуждал, кому поставить статую. Люцифер был признан не вполне разделяющим идеи коммунизма, Каин – слишком легендарной личностью, поэтому и остановились на Иуде Искаротском как вполне исторической личности, представив его во весь рост с поднятым кулаком к небу”.

февраль 2008 г.

Православное отношение к сну и сновидениям

Само состояние сна упоминается в Священном Писании как нечто естественное для человека. Первое упоминание об этом состоянии встречается в рассказе о времени до грехопадения: Господь наводит на Адама сон, прежде чем создать из него Еву (см.: Быт. 2: 21).

Вот что говорится о хорошем сне: “Бог послал царю крепкий сон, этот добрый дар, от века ниспосылаемый Им и в ночи и во дни всем, кому Он хочет” (3 Мак. 5: 6). На то, каков сон, оказывает влияние жизнь человека: “Сладок сон трудящегося, мало ли, много ли он съест; но пресыщение богатого не дает ему уснуть” (Еккл. 5: 11); также и в другом месте говорится: “Здоровый сон бывает при умеренности желудка” (Сир. 32:22).

Есть указания на то, что Бог использует сон людей или его отсутствие. Так, чтобы Давид мог выскользнуть из окружения, на Саула и всех, кто был с ним, напал “сон от Господа” (1 Цар. 26:12); напротив, чтобы привести на память царю Артаксерксу благодеяние праведного Мардохея, “Господь отнял сон от царя” (Есф. 6:1).

Что же касается сновидений, то о них сказано, что “сновидения бывают при множестве забот” (Еккл. 5: 2), и что “во множестве сновидений, как и во множестве слов, – много суеты” (Еккл. 5: 6). Это относится к обычным сновидениям.

Но в Писании нередко встречаются указания на то, что Бог иногда так или иначе объявляет челове-

ку через сон Свою волю или предупреждение о грядущих событиях.

Во сне Господь говорил Аврааму (см.: Быт.15: 12) и языческому царю Авимелеху (см.: Быт. 20:3-6); видение от Господа во сне получил патриарх Иаков (см.: Быт. 28: 12); посредством сна Бог вразумил Лавана (см.: Быт. 31: 24); вещий сон видел в юности патриарх Иосиф (см.: Быт. 37:6-9), он же давал толкование вещим снам египетских виночерпия и хлебодача (см.: Быт. 40), а затем и фараона (см.: Быт. 41:15-32); вещий сон ради Гедеона был послан одному из войска мадиамского (см.: Суд. 7:13); “в Гаваоне явился Господь Соломону во сне ночью” (3 Цар. 3: 5); пророк Даниил толковал вещий сон Навуходоносора (см.: Дан. 2) и сам видел во сне “пророческие видения” (Дан. 7: 1).

Среди этих случаев есть примеры того, как Господь говорит во сне прямо, а есть примеры, когда человек получает откровение посредством видения, которое, как правило, нуждается в истолковании. Такие сны от Бога случались как с праведниками, так и с грешниками и даже с язычниками, как с царями и пророками, так и с простыми людьми. Можно даже говорить о таких снах не столько как об исключениях, сколько как о некотором правиле: Господь говорит “с людьми во сне, в ночном видении, когда сон находит на людей... тогда Он открывает у человека ухо и запечатлевает Свое наставление, чтобы отвести человека от задуманного дела и удалить от него

гордость, чтобы отвести душу его от пропасти и жизнь его от поражения мечом" (Иов 33: 15-18).

Но в наибольшей и значительной степени это было свойственно пророческому служению: "если бывает у вас пророк Господень, то Я открываюсь ему в видении, во сне говорю с ним" (Чис. 12: 6). Если простому человеку, как правило, бывают вещи сны, касающиеся только его судьбы, то пророк получает откровения о судьбах всего народа и даже всего человечества.

И в Новом Завете мы видим, что Господь продолжает вразумлять людей через сновидения. Дважды во сне являлся ангел Иосифу, извещая ему волю Божию; во сне были предупреждены волхвы, чтобы не возвращаться к Ироду; наконец, жена Пилата видела страшный сон, когда муж ее вершил суд над Иисусом Христом. Тот сон был дан ей как знак праведности Иисуса. Она сказала Пилату: "Не делай ничего Праведнику Тому, потому что я ныне во сне много пострадала за Него" (Мф. 27: 19).

Пророк Иоиль предсказывает: "И будет после того, излию от Духа Моего на всякую плоть, и будут пророчествовать сыны ваши и дочери ваши; старцам вашим будут сниться сны, и юноши ваши будут видеть видения" (Иоил. 2: 28). На проповеди, произнесенной в день Пятидесятницы, апостол Петр засвидетельствовал, что это пророчество исполнилось в новозаветной Церкви, обратившей апостольское благовестие ко всем народам: "Мужи Иудейские, и все живущие в Иерусалиме!.. Это есть предсказанное пророком Иоилем: И будет в последние дни, говорит Бог, излию от Духа Моего на всякую плоть... и юноши ваши будут видеть видения, и старцы ваши сновидениями вразумляемы будут" (Деян. 2: 14, 16-17).

Однако это вовсе не означает, что любой сон человека – вещий. В Писании неоднократно упоминается о ложных снах и о том, как пагубно доверие им и попытка выдать их за откровения: "Вещуны видят ложное и рассказывают сны лживые; они утешают пустотою" (Зах. 10: 2). "Думают ли они довести народ Мой до забвения имени Моего посредством снов своих, которые они пересказывают друг другу?" (Иер. 23: 27); "вот, Я – на пророков ложных снов, говорит Господь, которые рассказывают их и вводят народ Мой в заблуждение своими обманами и обольщением, тогда как Я не посылал их и не повелевал им, и они никакой пользы не приносят народу сему, говорит Господь" (Иер. 23: 32); "да не обольщают вас пророки ваши, которые среди вас, и гадатели ваши; и не слушайте снов ваших, которые вам снятся" (Иер. 29: 8).

Еще больше внимания как состоянию сна, так и феномену сновидений уделяется в трудах святых отцов Церкви.

Смысл сна

Блаженный Августин так описывает состояние сна: "То, что производит сон, возникает из тела и действует в теле. Сон приводит в бесчувственное состояние и некоторым образом заслоняет телесные

чувства. Душа же уступает этому изменению с удовольствием, потому что оно изменение, возобновляющее телесные силы после трудов, происходит по закону природы... телесное изменение, какое представляет собою сон, может отнимать у души пользование телом, но не ее собственную жизнь"[1].

Блаженный Феодорит Кирский указывает на промыслительное значение сна как отдыха для тел трудящихся: "Смотрение Божие... дало... сон сладкий и продолжительный, который может успокоить тело после усталости и сделать его более крепким для трудов следующего дня. Поэтому не смотри на одни только труды, но обрати внимание и на утешения после трудов и за все восхваляй Правителя всяческих"[2].

Святитель Григорий Нисский говорит о состоянии сна как естественном явлении, обусловленном изменчивостью как непременным атрибутом земной жизни: "Сон ослабил напряженное в бодрствовании, потом бодрствование привело в напряжение то, что было ослаблено. И никакое из этих состояний не продолжается вместе с другим непрерывно, но оба уступают место друг другу при появлении того и другого, и, таким образом, естество этими переменами обновляет само себя... Если вовремя и умеренно быть в том и другом состоянии, то это дает естеству силу к поддержанию себя... Благовременный отдых для телесного состава необходим, чтобы пища беспрепятственно разошлась по всему телу известными в нем для этого путями, тогда как никакое напряжение не мешает этому переходу"[3].

Святые отцы обращали внимание на то, что воплотившийся Господь Иисус Христос спал. По мысли блаженного Феодорита Кирского, "голод, жажда, а сверх того и сон свидетельствуют, что тело Господне есть тело человеческое"[4]. А святитель Григорий Богослов объясняет, что Господь "иногда и сон вкушает, чтобы и сон благословить, иногда утруждается, чтобы и труд освятить, иногда и плачет, чтобы и слезы сделать похвальными"[5].

Говоря о состоянии сна, которому подвержены обычные люди, преподобный Иоанн Лествичник указывает, что оно может овладевать человеком по разным причинам: "Сон есть некоторое свойство природы, образ смерти, бездействие чувств. Сон сам по себе один и тот же; но он, как и похоть, имеет многие причины: происходит от естества, от пищи, от бесов, и, может быть, от чрезмерного и продолжительного поста, когда изнемогающая плоть хочет подкрепить себя сном"[6].

Состояние сна как метафора

Сон часто употреблялся святыми отцами как метафора, обозначая нечто призрачное, непостоянное и ненастоящее. Весьма многие из них сравнивали настоящую жизнь со сном. В качестве иллюстрации достаточно привести одну цитату из преподобного Ефрема Сирина: "Как сон обольщает душу призраками и видениями, так мир обольщает своими удовольствиями и благами. Обманчив бывает ночной сон; он обогащает тебя найденными сокрови-

щами, делает властелином, дает тебе высокие чины, облакает в пышные одежды, надмекает гордостью и в мечтательных призраках представляет, как приходят и чествуют тебя люди. Но миновала ночь, сон рассеялся и исчез: ты опять бодрствуешь, и все те видения, какие представлялись тебе во сне, стали чистой ложью. Так и мир обманывает своими благами и богатствами; они проходят, как ночное сновидение, и обращаются в ничто. Тело засыпает в смерти, а душа пробуждается, припоминает свои сновидения в этом мире, стыдится их и краснеет"[7].

Достойна внимания и еще одна метафора, менее распространенная, но не менее яркая. Блаженный Августин сравнивал свое обращение к вере с процессом пробуждения: "Мирское бремя нежно давило на меня, словно во сне; размышления мои о Тебе походили на попытки тех, кто хочет проснуться, но, одолеваемые глубоким сном, вновь в него погружаются. И хотя нет ни одного человека, который пожелал бы всегда спать, – бодрствование, по здравому и всеобщему мнению, лучше, – но человек обычно медлит стряхнуть сон: члены его отяжелели, сон уже неприятен, и, однако, он спит и спит, хотя пришла уже пора вставать. Так и я уже твердо знал, что лучше мне себя любви Твоей отдать, чем злему желанию уступать; она влекла и побеждала, но оно было мило и держало. Мне нечего было ответить на Твои слова: "Проснись, спящий; восстань из мертвых, и озарит тебя Христос""[8].

В этих метафорах видно и отношение к сновидениям как к тому, чему не следует доверять и к чему не следует привязываться, и к процессу сна как к тому, чему не должно предаваться сверх меры.

Аскетическое отношение к процессу сна

Описывая опасности от сна, преподобный Варсонофий Великий говорит: "Сон бывает двух родов: иногда тело отягощается многоядением, а иногда человек и от бессилия не может исполнить своего служения, и на него находит сон; за многоядением же следует брань блуда, ибо (враг) отягощает тело сном для того, чтобы осквернить его"[9].

Преподобный Иоанн Кассиан указывает два вида вреда, какие монах может получить от сна: "Дьявол, ненавидящий чистоту... силится осквернить нас во время покоя и повергнуть в отчаяние особенно после того, как мы принесли Богу покаяние... и ему удастся иногда и в краткое время этого часа сна уязвить того, кого он не мог уязвить в продолжение всей ночи. Во-вторых... и чистый сон без опасных грез может расслабить монаха, которому нужно скоро встать, производит в духе ленивую вялость, ослабляет его бодрость на целый день, иссушает сердце, притупляет зоркость разума, которые на весь день могли бы сделать нас более осторожными и более сильными против всех наветов врага"[10].

Преподобный Иоанн Лествичник еще подробнее

пишет о том, как бесы используют сон в качестве способа борьбы с подвижником: "Когда, по гласу духовной трубы (колокола), видимо собираются братья, невидимо стекаются душевные враги. Одни приступают к постели, когда мы встали, и подушают нас снова лечь на нее, говоря: "Подожди, пока кончатся начальные песни, и тогда пойдешь в церковь". Другие предстоящих на молитве погружают в сон"[11]; "неискусный монах в беседах бывает бодр; а когда настал час молитвы, тогда и глаза его отяготились сном. Нерадивый монах искусен в многословии; а когда пришло время чтения, от дремоты смотреть не может"[12].

А вот что святой отец говорит о вреде многоспания: "Бодрствующее око очищает ум, а долгий сон ожесточает душу. Бодрый иннок – враг блуда, сонливый же – друг ему. Бдение есть погашение плотских разжжений, избавление от сновидений... Излишество сна – причина забвения; бдение же очищает память. Многий сон есть несправедливый сожитель, похищающий у ленивых половину жизни или еще больше"[13].

Преподобный Паисий Величковский пишет, что сон порождает леность, уныние, отчаяние, "и многие другие страсти". "Великое, братие, бедствие есть сон: как мгла покрывает солнце, так многий сон закрывает созерцательную силу ума и, как завесу, налагает забвение на ум, который становится от того нечувствительным ко всему доброму духовному и непамятлив... Бесы, как тьмою ум омрачают и как водою погашают огонь, так дремотою и сном они одолевают, чтобы иметь возможность лишить душу всех добрых дел и навести на нее страсти"[14].

Учитывая указанные опасности от излишнего сна, неудивительно, что святые отцы уделяли внимание тому, как бороться с ним, и это должно было стать одним из первых аскетических деланий новоначального монаха. Преподобный Иоанн Лествичник пишет: "Как много пить зависит от привычки, так и много спать. Потому-то и должно нам, особенно в начале нашего подвига, подвизаться против сна; ибо трудно исцелить давний навик"[15].

Преподобный Паисий добавляет, что "как многоядение и многопитие переходит в обычай... так и сон: если кто ослабеет и не борется со сном, а хочет спать до насыщения, много тогда и природа требует сна... Если же кто навикнет мало спать, мало и природа тогда сего просит... Ничто так не помогает против сна, как следующие четыре добродетели: воздержание, трезвение, молитва Иисусова и память смертная; эти добродетели называются бодрым и трезвым стражем... Без книги и рукоделия никогда не садись; не потому, что нужно рукоделие, но для того, чтобы поставить противодействие сну... Мера сна в сутки: новоначальным – семь часов, средним – четыре, совершенным – два часа и всенощное стояние"[16].

Святые отцы также давали и конкретные советы о том, как подвижнику надлежит каждый день готовиться ко сну, чтобы во время его не получить вреда. Преподобный Антоний Великий советует: "Ког-

да склоняешься на свое ложе, с благодарением вспоминай благодеяния и промысл Божий. Тогда... сон тела будет для тебя трезвением души, смежение очей твоих – истинным видением Бога, и молчание твое, будучи преисполнено чувством блага, от всей души и силы воздаст восходящую горе сердечную славу Богу всяческих”[17].

А преподобный Нил Сорский советует обращать внимание и на положение тела, готовясь ко сну: “Наипаче должно соблюдать себя во время сна, благоговейно, с помышлениями, внутрь себя собранными, и с благочинием в самом положении наших членов; ибо сон сей маловременный есть образ вечного сна, т.е. смерти, и возлежание наше на одре должно напоминать нам положение наше во гроб. И при всем этом всегда должно иметь пред очами своими Бога... Поступающий так всегда в молитве пребывает”[18].

Преподобный Варсонофий дает такой совет о том, как монаху надо бороться с излишней сонливостью: “Произноси на каждую песнь по три псалма и делай земной поклон, и сон не овладеет тобою, исключая немощи. Так должен ты поступать каждую ночь”[19].

Высказанные аскетические предписания касаются не только монахов, но в общих принципах полезны и для мирян. Это следует, во-первых, из того, что некоторые из указанных выше принципов отношения ко сну нашли выражение в утреннем и вечернем молитвенном правилах, которые читает каждый православный христианин.

Так, в первой молитве на сон грядущий (преподобного Макария Великого) верующий просит: “Даждь ми, Господи, в нощи сей сон прейти в мире”, а в четвертой молитве (того же святого) говорит: “Благоволи, Господи, избавити мя от сети лукаваго... и неосужденна ныне сном уснути сотвори, и без мечтания; и несмущен помысл раба Твоего соблюди, и всю сатанину детель отжени от мене... да не усну в смерть. И послѣ ми ангела мирна... да избавит мя от враг моих, да востав со одра моего, принесу ти благодарственныя мольбы”. В молитве преподобного Иоанна Дамаскина молящийся вспоминает о смерти: “Владыко Человеколюбче, не уже ли мне одр сей гроб будет?.. Се ми гроб предлежит, се ми смерть предстоит”. А после пробуждения христианин в шестой из утренних молитв (святителя Василия Великого) благодарит Бога, “подавшего нам сон во упокоение немощи нашея, и ослабление трудов многотрудных плоти”.

Во-вторых, об актуальности для мирян аскетического отношения ко сну прямо писали некоторые святые. Так, святитель Амвросий Медиоланский предписывает тому, кто хочет каяться во грехах, “спать меньше, нежели требует природа, сон прерывать стопами и разделять его с молитвой”[20]. И святой Иоанн Кронштадтский замечает: “Кто долго спит, для того интересы духовные делаются чуждыми, молитва трудною, наружною и несердечною, а интересы плоти становятся на первом плане... Излишний сон вреден, расслабляет душу и

тело”[21].

Однако в борьбе с многоспанием надлежит соблюдать разумную умеренность, поскольку впадение в другую крайность – чрезмерный отказ от сна – также приносит большой вред не только телу, но и душе монаха, как о том предупреждает преподобный Иоанн Кассиан, излагая опыт подвижников из Скитской пустыни: “По коварному действию диавола сон до того удалился от глаз моих, что я, проведши много ночей без сна, молил Господа, чтобы немного заснуть мне. И я был в большей опасности от неумеренности в посте и бдении, нежели от чревоугодия и многого сна... И чрезмерное желание плотского удовольствия, и отвращение от пищи и сна возбуждаются врагом нашим; притом неумеренное воздержание вреднее пресыщения; потому что, при содействии раскаяния, можно от последнего перейти к правильному рассуждению, а от первого нельзя”[22].

О той же умеренности в подвигах пишет и святитель Игнатий (Брянчанинов): “Должно довольствоваться пищею и сном постоянно умеренными, соразмерными с силами и здоровьем, чтоб пища и сон доставляли телу должное подкрепление, не производя непристойных движений, которые являются от излишества, не производя изнеможения, которое является от недостатка”[23].

Что такое сновидения? Святитель Григорий Нисский пишет, что они есть “некие призраки умственной деятельности”, которые “составляются случайно той душой, которая неразумна”. Это видно из того, что “мечтающий во сне часто представляет себе неуместное и невозможное, чего не было бы, если бы душа и тогда управлялась рассудком и размышлением. Но... некие подобия бывшего наяву и отголоски произведенного чувством и мыслью, какие только отпечатлены в ней памятливым силой души, вновь живописуются”[24].

Подробно это описывал святитель Игнатий (Брянчанинов): “Во время сна человеческого состояние спящего человека устроено Богом так, что весь человек находится в полном отдохновении. Это отдохновение так полно, что человек во время его теряет сознание своего существования, приходит в самозабвение. Во время сна всякая деятельность, сопряженная с трудом и производимая произвольно под управлением разума и воли, прекращается: пребывает та деятельность, которая необходима для существования и не может быть отделена от него. В теле кровь продолжает свое движение, желудок варит пищу, легкие отправляют дыхание, кожа пропускает испарину; в душе продолжают плодиться мысли, мечтания и чувствования, но не в зависимости от разума и произвола, а по бессознательному действию естества. Из таких мечтаний, сопровождаемых свойственным мышлением и ощущениями, составляется сновидение... Иногда сновидение носит на себе несвязный отпечаток произвольных размышлений и мечтаний, а иногда оно бывает последствием нравственного настроения”[25].

При этом, по свидетельству блаженного Августина, “душа и во сне не утрачивает способности ни чувствовать, ни понимать. Ибо она и тогда имеет перед своими глазами образы чувственных предметов, причем зачастую их нельзя даже отличить от тех предметов, чьими образами они являются; и если душа при этом что-либо постигает, то оно одинаково истинно и для спящего, и для бодрствующего. Например, если кто-нибудь во сне увидит себя рассуждающим и будет в состязании утверждать что-либо на основании истинных положений, то положения эти и по пробуждении останутся такими же истинными, хотя и окажется ложным все остальное, например место, где, как ему снилось, он вел свои рассуждения, лицо, с которым они велись, и тому подобное, что, впрочем, нередко проходит бесследно и забывается даже бодрствующими”[26].

Святитель Григорий указывает, что на характер сновидений оказывает влияние и состояние тела: “Так, жаждущему кажется, что он у источников; и нуждающемуся в пропитании – что он на пиру; и юноше во цвете сил мечтается сообразное его страсти и возрасту”, – и влияние болезней: “Иные сонные видения бывают у имеющих расстроенный желудок; иные – у людей с поврежденными мозговыми оболочками; иные – у больных горячкой”. А также влияет и нравственный характер спящего: “Иные мечтания – у человека мужественного, и иные – у боязливого; иные сновидения – у невоздержанного, и иные – у целомудренного... О чем привыкла душа размышлять наяву, образы того составляет она в сновидениях”[27].

Преподобный Симеон Новый Богослов говорит, что на характер сновидений влияет образ мыслей и занятия человека: “Чем душа занята и о чем разглагольствует наяву, о том мечтает или философствует она и во сне; или, проведши весь день в заботах о делах человеческих, об них же суетится она и в сновидениях; или, поучавшись все время в вещах божественных и небесных, в видение их входит и во время сна и умудряется видениями, по пророку: “Юноши ваши видения узрят” (Иоил. 2: 28; Деян. 2: 17). И не прельщается ложными сновидениями, но видит во сне истинное и поучается откровениями”[28].

Святитель Григорий Двоеслов подробно объясняет, какого рода бывают источники сновидений: “Иногда сны рождаются от полноты желудка, иногда от пустоты его, иногда от наваждения (диавольского), иногда от размышления и наваждения вместе, иногда от откровения, иногда от размышления и откровения вместе. Сновидения двух первых родов мы знаем по опыту; а примеры сновидений остальных четырех родов находим в книгах Священного Писания. Если бы не случались часто сновидения от наваждения тайного врага, то премудрый муж никогда бы не указал на это словами: “Сновидения ввели многих в заблуждение, и надеявшиеся на них подверглись падению” (Сир. 35: 7). Также: “Не ворожите, не гадайте по снам” (Лев. 19:

26)[29]. Этими словами ясно показывается, что должно отвращаться сновидений, которые соединяются с гаданиями. Опять, если бы сны не происходили иногда от размышления и наваждения вместе, то не сказал бы премудрый муж: “Приходит соние во множестве попечения” (Еккл. 5: 2). Если бы сны не рождались иногда от тайных откровений, то... ангел не внушил бы во сне обручнику Марии бежать во Египет, взявши Младенца (см.: Мф. 2). Опять... [когда] пророк Даниил, рассуждая о сновидении Навуходоносора (см.: Дан. 2: 29), с благоговением рассматривает сон и значение его и объясняет, из какого размышления произошел он, то ясно показывает, что сновидения весьма часто бывают от размышления и откровения вместе. Но если сны отличаются такою разнородностью, то, очевидно, тем менее должно верить им, чем труднее понять, из какого источника они происходят. Впрочем, святые мужи в наваждениях и откровениях некоторым внутренним чувством различают сам голос и образ видений, так что узнают, что воспринимает от доброго духа и что претерпевают от наваждения диавольского. Если ум не будет гроздь в чашку фараонову, так хлебодар представлял, что несет кошницы, – чем каждый занимался наяву, тем же занимающимся почитал себя и в сновидении. Подобия обычных им занятий, отпечатлевшиеся в предусмотрительной способности души, попадали случай по такому пророчеству ума предугадать о том, что сбылось со временем... Хотя у всех бывают естественные сонные видения, только некоторые, а не все делаются в сновидениях причастными Божественного откровения. А всем другим, если сообщается в сновидениях некое предведение о чем-нибудь, то бывает это сказанным выше способом”[32].

Святитель Николай Сербский сообщает о тех знаках, которые Господь посылает людям: “Нередко Господь Бог во сне дает людям сигнал не делать того, что они задумали... Некоторым богобоязненным женам, страдающим от бесплодия, которые усердно молили Бога даровать им дитя, были даны во сне сигналы, что молитвы их услышаны... Не так уж редко случается, что кому-то во сне дается знак, что смерть близка... Примеры снов-сигналов многочисленны и в наши дни”[33].

При этом святые отцы осуждали стремление к толкованию сновидений и гаданию по ним. Выше уже цитировались слова святителя Григория Двоеслова, напоминавшего Божию заповедь не гадать по снам. Святитель Василий Великий также с порицанием пишет: “Возмутил тебя сон – бежишь к снотолкователю”[34]. Ниже будет подробнее сказано о том, как, согласно святым отцам, надлежит относиться к сновидениям.

Аскетическое отношение к сновидениям

Святитель Феофан Затворник пишет: “Исторически подтверждается, что бывают сновидения от Бога,

бывают свои, бывают от врага. Как разузнать – ума не приложить. Глазок смотрок. Решительно только можно сказать, что сны, противные православному христианству, должно отвергать. Еще: никакого нет греха не следовать снам, когда не достает уверенности. Божии сны, кои исполнять должно, повторительно были посылаемы”[35].

Общепризнанным считается положение, что бесы нередко используют сновидения как оружие против верующих. Святитель Игнатий (Брянчанинов) пишет: “Демоны, имея доступ к душам нашим во время бодрствования нашего, имеют его и во время сна. И во время сна они искушают нас грехом, примешивая к нашему мечтанию свое мечтание. Также, усмотрев в нас внимание ко снам, они стараются придать нашим снам занимательность, а в нас возбудить к этим бредням большее внимание, ввести нас мало-помалу в доверие к ним”[36]. То же читаем и у преподобного Исаака Сирина: “Иногда враг, под видом откровений от Бога, изводит на среду прелесть свою и в сновидениях показывает что-либо человеку... и делает все, чтобы прийти в возможность мало-помалу убедить человека и хотя бы несколько привести в согласие с собою, чтобы человек предан был в руки его”[37].

Отсюда видно, что даже просто занимательные, яркие сны, обращающие на себя внимание, могут представлять опасность, если относиться к ним с нездоровым интересом. Потому у преподобного Иоанна Лествичника есть наставления и о том, как нужно вести себя после сна, дабы не потерпеть от бывшего сновидения какого-либо вреда: “Никто в продолжение дня не представляя себе в уме случаемых во сне мечтаний; ибо и то есть в намерении бесов, чтобы сновидениями осквернять нас бодрствующих”[38].

Но преподобный Иоанн также указывает несколько особых типов бесовских искушений, насылаемых на монахов через сновидения: “Когда мы, ради Господа, оставив свои дома и родственников, предаем себя отшельнической жизни из любви к Богу, тогда бесы стараются возмущать нас сновидениями, представляя нам сродников наших или сетующих, или за нас в заключении держимых и другие напасти терпящих. Посему кто верит снам, тот подобен человеку, который бежит за своею тенью и старается схватить ее”[39].

“Бесы тщеславия – пророки в снах; будучи пронырливы, они заключают о будущем из обстоятельств и возвещают нам оное, чтобы мы, по исполнении сих видений, удивились и, как будто уже близкие к дарованию прозрения, вознеслись мыслию. Кто верит бесу, для тех он часто бывает пророком; а кто презирает его, пред теми всегда оказывается лжецом. Как дух, он видит случающееся в воздушном пространстве и, заметив, например, что кто-нибудь умирает, он предсказывает это легковерным чрез сновидение. Бесы о будущем ничего не знают по предведению; но известно, что и врачи могут нам предсказывать смерть”[40].

Преподобный Петр Дамаскин говорит о том, как

бесы имитируют “духовные” сновидения: “Видя, что Христос по крайней благодати Своей снисходит к святым мученикам и преподобным отцам, являясь им или Сам, или чрез ангелов, или иным неизъяснимым образом, как Он сказал (см.: Ин. 14: 21), начал и диавол представлять некоторым многие обольщения в погибель. Потому и написали рассудительные отцы, что ничего такого не должно принимать: ни каких-либо изображений, ни света, ни огня, ни иного какого-либо обольщения. Ибо диавол ухищряется хотя этим обольстить нас в сновидениях или чувственно”[41].

Блаженный Диадок Фотикийский предупреждает о другой опасности: “Когда ум начнет ощущать благодатное утешение Святого Духа, тогда и сатана влагает в душу свое утешение в кажущемся сладким чувстве, во время ночных успокоений, в момент некоего тончайшего сна (или засыпания). Если в это время ум окажется держащим в теплой памяти святое имя Господа Иисуса... то лукавый обольститель оный тотчас удаляется”[42].

Чем отличаются сновидения от Бога и сны от бесов?

Об этом вопросе писали многие святые отцы, указывая признаки, по которым можно заключить о том, истинный ли увиденный духовный сон или ложный. Имеет смысл привести их высказывания.

Блаженный Диадок Фотикийский: “Сны, являющиеся по любви Божией... не изменяются из одного образа в другой, не наводят страха, не возбуждают смеха или внезапной печали, но приступают к душе со всею тихостью и наполняют ее духовной радостью; почему душа, и по пробуждении тела, со всем вожделением ищет этой испытанной во сне радости. У бесовских мечтаний все бывает противно сему: не пребывают они в одном и том же образе и вида своего не показывают долго не смятенным... при этом они много говорят и обещают великого, а еще больше угрозами стращают, принимая на себя нередко род воинов; иногда припевают душе и что-нибудь льстивое с шумным криком... Бывает, впрочем, что и добрые сны не радость приносят душе, а печаль некую сладостную и слезу неболезненную. Это случается с теми, которые преуспели уже в великом смиренномудрии”[43].

Преподобный Иоанн Лествичник: “Бесы многократно преобразуются в ангелов света и в образ мучеников и представляют нам в сновидении, будто мы к ним приходим; а когда пробуждаемся, то исполняют нас радостью и возношением. Сие да будет тебе знаком прелести; ибо ангелы показывают нам муки, страшный суд и разлучения, а пробудившихся исполняют страха и сетования. Если станем покоряться бесам в сновидениях, то и во время бодрствования они будут ругаться над нами. Кто верит снам, тот вовсе не искусен; а кто не имеет к ним никакой веры, тот любомудр. Итак, верь только тем сновидениям, которые возвещают тебе муку и суд; а если приводят тебя в отчаяние, то и они от бе-

сов"[44].

Преподобный Варсонофий Великий так отвечает на вопрос о том, "как смеет диавол в видении или сонном мечтании показать Владыку Христа или святое причастие?": "Ни Самого Владыку Христа, ни святого причастия показать он не может, но лжет и представляет образ какого-либо человека и простого хлеба; но святого креста показать не может, ибо не находит средства изобразить его другим образом... диавол не смеет употребить его (к прельщению нашему), ибо на кресте разрушена сила его и крестом нанесена ему смертоносная язва... Итак, когда увидишь во сне образ креста, знай, что этот сон истинен и от Бога; но постарайся от святых получить истолкование значения его и не верь своему помыслу"[45].

Преподобный Амвросий Оптинский: "Эти сны, может быть, не истинные, а с шуией стороны, потому что от истинных видений бывает мир и польза душевная, а от этих снов последовало общее смущение. Поэтому советую тебе не доверять этим снам, а оставлять их без решения и молиться, чтобы Господь и Царица Небесная устроили о тебе полезное, якоже Им угодно"[46].

Святитель Игнатий (Брянчанинов): "Сновидения, посылаемые Богом, носят в самих себе неотразимое убеждение. Это убеждение понятно для святых Божиих и непостижимо для находящихся еще в борьбе со страстями"[47].

Этот же святитель добавляет: "Нам надо знать, что в нашем состоянии, еще не обновленном благодатию, мы неспособны видеть иных сновидений, кроме составляемых бредом души и наветом демонов... Как утешение наше во время бодрствования нашего состоит из умиления, рождающегося от сознания грехов своих, от воспоминания о смерти и о суде Божиим... так и во сне, весьма редко, при крайней нужде, представляют нам ангелы Божии или кончину нашу, или адскую муку, или грозный присмертный и загробный суд. От таких сновидений мы приходим к страху Божию, к умилению, к плачу о себе. Но такие сновидения даются весьма редко подвижнику или даже и явному и лютому грешнику по особенному неведомому смотрению Божию"[48].

Не следует верить снам

Хотя святые отцы, как было показано выше, признавали, что бывают сны от Бога, однако ввиду того, что для людей, в духовном отношении несовершенных, отличить эти сны от диавольских наваждений бывает невозможно, святые единогласно и категорично призывают не верить снам вообще. В подтверждение серьезности указанной угрозы приводятся примеры того, как иногда даже весьма опытные подвижники претерпевали падения из-за доверия к снам.

Блаженный Диадок Фотикийский посвятил целый раздел своего творения "добродетели неверования никаким снам". Называя это "великой добродетелью", он определяет ее суть в следующем прави-

ле: "Совершенно не верить никакому сонному мечтанию. Ибо сны наибольшей частью бывают не что иное, как идолы помыслов, игра воображения или бесовские над нами наругания и забавы. Если, держась сего правила, мы иногда не примем такого сновидения, которое послано будет нам от Бога, то не погневаются за это на нас любвеобильный Господь Иисус, ведая, что мы дерзаем на это из опасения бесовских козней"[49].

Преподобный Ефрем Сирин призывает: "Не верь обманчивым снам, возлюбленный; "сновидения ввели многих в заблуждение, и надеявшиеся на них подверглись падению" (Сир. 35: 7). Ибо какой меры совершенств достигли мы, чтоб видать нам видения ангелов?"[50] О том, чтобы не придавать никакого внимания любым снам вообще, говорит и преподобный Петр Дамаскин: "Желающий достигнуть бесстрастия, должен... не бояться также сновидений злых или как бы хороших, ни мысли лукавой или благой, ни печали или как бы радости"[51].

Преподобный Макарий Оптинский пишет: "Когда будешь верить снам, то, точно, немудрено впасть в прелесть. Святые отцы совсем отвергают и велют не верить снам, нам страстным и самомнительным. Вместо того чтобы смущаться о пустой мечте, надобно смотреть свои грехи и всегда себя укорять за неисправление и смиряться, чем привлечешь на себя помощь Божию"[30]; "снам верить пусть опасается, довольно с нее успокоения в совести; хотя бы и благодатный был сон, но все не погрешит, когда, опасаясь прелести, вменит себя недостойною того быть"[52].

У святителя Феофана Затворника читаем: "В письме великопостном вы спрашиваете, можно ли верить снам? Лучше не верить, потому что враг и наяву много пустяков навеивает на голову, а во сне это ему еще удобнее. Если какие сны сбываются, то, по сбытии, благодарите Господа за милость. И за приятные и назидательные сны благодарите. От снов соблазнительных скорее очищайте, по пробуждении, душу свою и память. Самое хорошее к тому средство – молитва и приведение на память добрых событий, особенно из евангельской истории"[53].

Преподобный Амвросий Оптинский: "Более же всего остерегайся верить твоим снам и сновидениям, старайся забывать их и не приписывай им никакого значения"[54].

Святитель Игнатий (Брянчанинов) подробно объясняет, "сколько безрассудно внимать, тем более доверять снам, и какой страшный вред может родиться от доверия к ним. От внимания к сновидениям непременно вкрадывается в душу доверие к ним, и потому самое внимание строго воспрещается"[55].

Сон праведников

Блаженный Иероним Стридонский говорит: "Апостол повелевает нам всегда молиться, а у святых даже сам сон бывает молитвой"[56]. О том же свидетельствует преподобный авва Фалассий: "Ум,

освободившийся от страстей, видит тонкие помышления и когда бодрствует тело, и когда в сон погружается"[57]. Преподобный Максим Исповедник: "Когда душа начнет чувствовать себя здорово, тогда начнет и сновидения иметь чистыми и безмятежные"[58].

Святитель Игнатий (Брянчанинов): "Естество, обновленное Святым Духом, управляется совершенно иными законами, нежели естество падшее и коснящее в своем падении... Помышления и мечтания их, находящиеся во время сна вне управления разумом и волею человеческими, действующие в прочих человеках бессознательно, по требованию естества, действуют в них под водительством Духа, и сновидения таких людей имеют духовное значение"[59].

Подробнее о таком состоянии, то есть о сне совершенного подвижника, пишет преподобный Иоанн: "Когда он и уснет немного, сон его бывает как у инога бодрствование; ибо огонь сердечного горения не допускает его погрузиться в сон, и он воспекает с Давидом: "Просвети очи мои, да не когда усну в смерть" (Пс. 12: 4). Кто достигает сей меры и вкусил уже сладость ее, тот разумеет сказанное; такой человек не упоится чувственным сном, а только

пользуется естественным"[60].

Естественно, что при таком сне бывают и иного рода сновидения. Преподобный Зосима Верховский, рассказывая о духовном опыте своего учителя преподобного Василиска, писал, что тот во сне нередко имел духовные видения: "В таких сонных видениях иногда зрит он, как бы в откровении, будущие, уготованные грешным и праведным воздаяния, но, недоумевая, как оба тех изъяснить, говорит, что неисповедимо воздаяние грешным из-за страшного ужаса и нестерпимой мучительной люто-сти, а праведным – из-за пречудной славы и неизреченной сладости и радости. Иногда же преду-навал он и некоторые перемены в жизни своей и других отцов, которые со временем и исполня-лись"[61].

Блаженный Диадох Фотикийский пишет, что подвижник, имеющий чистый ум, даже если к нему приступит диавол со своими видениями, уже в процессе сна сможет распознать диавольское происхождение сна и либо волевым усилием проснуться, либо во время самого сна обличить этот соблазн. Но все это касается уже совершенных людей и не относится ни к средним по опыту подвижникам, ни к новоначальным монахам, ни тем более к мирянам.

- [1] Августин Иппонийский, блаженный. О бессмертии души. 14.
 [2] Феодорит Кирский, блаженный. Десять глав о промысле. 7.
 [3] Григорий Нисский, святой. Об устройении человека. 13.
 [4] Феодорит Кирский, блаженный. Сокращенное изложение Божественных догматов. 12.
 [5] Григорий Богослов, святой. Слово 37.
 [6] Иоанн Лествичник, преподобный. Лествица. 19. 1-2.
 [7] Ефрем Сирин, преподобный. Слово на Еккл. 1: 14.
 [8] Августин Иппонийский, блаженный. Исповедь. V. 12.
 [9] Варсануфий Великий и Иоанн Пророк, преподобные. Руководство к духовной жизни. 500.
 [10] Иоанн Кассиан, преподобный. О постановлениях киновиан. 2. 13.
 [11] Иоанн Лествичник, преподобный. Лествица. 19. 3
 [12] Там же. 20.12-13.
 [13] Там же. 20. 3-5, 9, 11
 [14] преп. Паисий Величковский *Крины сельные*. 30.
 [15] преп. Иоанн Лествичник *Лествица*. 19. 2.
 [16] преп. Паисий Величковский, *Крины сельные*. 30.
 [17] преп. Антоний Великий. *Наставления о доброй нравственности и святой жизни*. 170.
 [18] преп. Нил Сорский. *О спасении души*.
 [19] преп. Варсануфий Великий и Иоанн Пророк. *Руководство к духовной жизни*. 245.
 [20] свт. Амвросий Медиоланский. *О покаянии две книги*. II. 11.
 [21] прав. Иоанн Кронштадтский. *Живой колос*. III.
 [22] преп. Иоанн Кассиан. *Десять собеседований отцов*. 2. 17.
 [23] свт. Игнатий (Брянчанинов). *Беседа старца с учеником*. 2.
 [24] свт. Григорий Нисский. *Об устройении человека*. 13.
 [25] свт. Игнатий (Брянчанинов). *О сновидениях / О прелести*.
 [26] блж. Августин Иппонийский. *О бессмертии души*. 14.
 [27] свт. Григорий Нисский. *Об устройении человека*. 13.
 [28] преп. Симеон Новый Богослов. *Деятельные и богословские главы*. 176.
 [29] Так в переводе Семидесяти толковников. В синодальном переводе: не ворожите и не гадайте.
 [30] свт. Григорий Двоеслов. *Собеседования о жизни италийских отцов*. IV.48.
 [31] [32] преп. Иоанн Дамаскин. *Точное изложение православной веры*.

2. XIX.
 [33] свт. Григорий Нисский. *Об устройении человека*. 13.
 [34] свт. Николай (Велимирович). *Символы и сигналы*. II. 10. 8-10.
 [35] свт. Василий Великий. *Беседы на псалмы*. 45.
 [36] Еп. Феофан Затворник. *Письма*. VII. 1163.
 [37] свт. Игнатий (Брянчанинов). *О сновидениях / О прелести*.
 [38] преп. Исаак Сирин. *Слова подвижнические*. 60.
 [39] преп. Иоанн Лествичник. *Лествица*. 15. 55.
 [40] Там же. 3. 26.
 [41] Там же. 3. 27.
 [42] преп. Петр Дамаскин. *Творения*. I. 2.
 [43] блж. Диадох Фотикийский. *Подвижническое слово*. 31.
 [44] Там же. 37.
 [45] преп. Иоанн Лествичник. *Лествица*. 3. 28.
 [46] преп. Варсануфий Великий и Иоанн Пророк. *Руководство к духовной жизни*. 413.
 [47] преп. Амвросий Оптинский. *Письма к монашествующим*. 422.
 [48] свт. Игнатий (Брянчанинов). *О сновидениях / О прелести*.
 [49] Там же.
 [50] блж. Диадох Фотикийский. *Подвижническое слово*. 38.
 [51] преп. Ефрем Сирин. *В подражание притчам*.
 [52] преп. Петр Дамаскин. *О безстрастии*.
 [53] преп. Макарий Оптинский. *Письма*. 397.
 [54] Там же. 562.
 [55] еп. Феофан Затворник. *Письма*. III. 472.
 [56] преп. Амвросий Оптинский. *Письма к монашествующим*. 378.
 [57] свт. Игнатий (Брянчанинов). *О сновидениях / О прелести*.
 [58] блж. Иероним Стридонский. *Письмо к Евстохию*.
 [59] Авва Фалассий. *О любви, воздержании и духовной жизни*. I. 54.
 [60] преп. Максим Исповедник. *Главы о любви*. I. 89.
 [61] свт. Игнатий (Брянчанинов). *О сновидениях / О прелести*.
 [62] преп. Варсануфий Великий и Иоанн Пророк. *Руководство к духовной жизни*. 318.
 [63] преп. Зосима Верховский. *Повествование о действиях сердечной молитвы*. 28.

Юрий Максимов

© Суздальские Епархиальные ведомости

Адрес для писем: 601293, Владимирская область, г. Суздаль, ул. Теремки, 2, игумену Феофану.

(просьба на конверте делать пометку:

«Для Суздальских Епархиальных ведомостей»).

адрес эл. почты: root@hth.souzdal.elcom.ru

