

г. н. у. Евдоким Соколову
Г. Кандин
РОССИЙСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ



СУЗДАЛЬСКИЙ ПАЛОМНИК

№ 18, 19, 20
Специальный выпуск

Цареконстантиновский собор
г. Суздаль

1994 г.

Хроника событий
Российской Православной
Свободной Церкви

В материалах и документах

По благословению Преосвященного
Валентина
епископа Суздальского и Владимирского

Хроника событий
Российской Православной
Свободной Церкви

В материале и документах

РОССИЙСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ: ОДОЛЕЮТ ЛИ ВРАТА АДОВЫ?

«И Я говорю тебе: ты — Петр, и на сем камне Я создам Церковь Мою, и врата ада не одолеют ее». (Мф. 16, 18)
«Но я молился о тебе, чтобы не оскудела вера твоя; и ты некогда, обратившись, утверди братьев твоих». (Лк. 22, 32)

Господь сказал, и обетование Его не может быть ложным. Церковь неодолима и пребудет во веки. Учение Самого Бога о Церкви, ее внутреннем устройстве и жизни ее членов, воспринятое Его учениками — Св. Апостолами и изложенное Св. Отцами в виде Правил Св. Апостолов, Св. Соборов Вселенских и Поместных и Св. Отцов — Канонов Св. Православной Церкви — это и есть тот камень, на котором зиждется Церковь. Если мы покидаем это спасительное Основание, — мы покидаем Св. Христову Церковь, и нам тогда нет спасения, и Кровь Христова, Его страдания — недействительны для нас, ибо мы сами отверглись Даров Его благодати. Поэтому все попытки игнорировать или изменить Правила останутся всегда лишь попытками столкнуть пасомых со спасительного фундамента, т. е. — попытками убийственными, исходящими, по сути, из ВРАТ АДОВЫХ. Против таковых смутителей Св. Апостол Павел говорит: «Но если бы даже мы или Ангел с неба стал благовествовать вам не то, что мы благовествовали вам, да будет анафема». (Гал. 1, 8). Эти слова стали нерушимой печатью Канонов, что и закреплено соответствующими Правилами (7 Вс., 1 и 6 Вс., 2), и грозное слово анафема, означающее «да будет отлучен до пришествия Господа», предостерегает всякого христианина от губительного пути.

Все это со всею полнотою применимо и к каждой Поместной Церкви. Пока Поместная Церковь будет сохранять внутреннюю чистоту и верность своим каноническим основам — она непобедима, врата ада не одолеют ее. И наоборот, всякое, даже кажущееся незначительным, отступление от них в угоду духу времени — это ложь и пагуба. А лжецам, хотя бы и единожды солгавшим, кто же поверит даже и тогда, когда они станут говорить правду?

Российская Православная Церковь была разгромлена большевиками. Перед своею кончиной возгласитель ее, Св. Патриарх Тихон сказал: «Теперь я усну, крепко и надолго. Ночь будет длинная, темная-темная». Дальнейшие события подтвердили это пророчество: через два года — предательство митрополита Сергея Страгородского и к концу 30-х — полный разгром легальной Церкви. Оставшиеся верными заветам своего Патриарха-Испо-

ведника чада ушли в катакомбы, мифичность которых тшятся доказать сегодня наследники сергианской идеологии предательства «во имя жизни Церкви».

Св. Патриарх Тихон, предвидя тяжкие испытания Российской Церкви, определяет в одном из важнейших документов, изданных в недолгое время относительной церковной свободы — Постановлением № 362 от 7/20 ноября 1920 г. — указания для руководства Церковью в условиях усиливающихся гонений. Одним из важнейших принципов церковной организации является объединение местной церкви вокруг своего епископа. «Кто не с епископом, тот не в церкви — говорит Св. Игнатий Богоносец. Церковь — не монархическое государство, и, согласно канонам (3 Вс., 8; Ант., 9; Карф., 64, 67) никто из епископов не должен простираť власть на иную епархию. В условиях гонений и отсутствия центрального церковного управления и соборности многочисленные, способные к быстрым переменам структуры епархии, возглавляемые епископами — это именно та форма церковной организации, которая способна пережить гонения, не нарушая Каноны и не отступая от Христа. Объединение клириков и мирян вокруг своего епископа — это Церковь, которую не одолеют адовы врата. Каноническое же церковное управление несколькими епархиями — следующая ступень церковной организации, характерная для Поместной Церкви. Именно это управление и возглавление Российской Церкви и постарались в первую очередь разгромить большевики, слепо верящие только в силу и власть земную. Под их давлением, было время, Восточные Патриархи, в том числе Вселенский, признали обновленческий Синод единственным законным возглавлением Русской Церкви, даже собирались созвать «Вселенский Собор», чтобы узаконить обновленцев, но воля Божия помешала этому: 11 июля 1927 г. в Иерусалиме произошло сильное землетрясение, которое похоронило идею этого «Собора». Созданию раскола в Поместной Российской Церкви послужила и Декларация митр. Сергия 1927 г., однако и это не привело к полной и окончательной гибели. Постановление № 362 уже было в действии, и вся большевистская фальсификация и все усилия по тотальному уничтожению Церкви оказались тщетными: уже сформировалось Зарубежное Управление Церкви в изгнании и несокрушимо исповедывали себя последователями Св. Патриарха Тихона катакомбные христиане со своими тайными епископами и духовенством. Апостольское преемство было сохранено, Каноны соблюдены свято и нерушимо, — врата адовы дохнули смертью и бессильно захлопнулись пред малым стадом Христовым. «Безбожная пятилетка», обещавшая к 1 мая 1937 г. полное забвение имени Бога, сама была предана забвению, как провалились и все последующие акции подобного рода. Но однажды запущенная в действие адская советская машина уничто-

жения уже не могла остановиться и продолжала глотать всех без разбора граждан первого в мире «рабоче-крестьянского», а по сути, антихристианского, государства. Небывалая война 1941—1945 гг. с ее многомиллионными жертвами, страшными разрушениями и материальными потерями не только не умалила стремление людей к Богу, но напротив, показала сталинскому правительству тщетность 25-летней тотальной войны со Христом. И снова, по бездуховной большевистской вере в господство силы, создается фальшивое, послушное безбожникам «церковное управление» (1943 г.). Это учреждение Сталиным Синода, а затем и Патриарха, послушных советам «вождя народов» и называвших его «богоданным вождем» и «идеалом человека», весь этот период, по существу, представляет собой рождение Московской Патриархии в его современном виде. Отсюда проистекают все пороки ее иерархов и немалой части духовенства, и все это еще не в прошлом, но продолжается, в новых формах, до нашего времени.

Канонически же, Высшее Церковное Управление Российской Православной Церкви отсутствовало все эти годы, и единственным основанием для законного существования верных Св. Патриарху Тихону и решениям Всероссийского Поместного Собора частей Российской Церкви являлось Постановление Св. Патриарха, Священного Синода и Высшего Церковного Совета от 7/20 ноября 1920 г. за № 362.

В 1990 г. Суздальская община верующих Цареконстантиновского собора, осознав и прочувствовав на себе всю пагубу сергианства, вышла из юрисдикции Московского Патриархата и официально обратилась к Архиерейскому Синоду Русской Православной Церкви Заграницей с просьбой дать им неповрежденное Православие и принять под омофор святителей, свободных от рабства безбожникам. Мы безмерно благодарны Зарубежной иерархии за восстановление в России Апостольского преемства и хиротонию наших Архиереев.

К сожалению, путь испытаний Российской Церкви на этом не закончился, и потоки лжи, клеветы и злобы со стороны руководителей «православия по-советски» и заинтересованных в их дальнейшей карьере лиц, достигли многого. Часть иерархов и духовенства Зарубежья поверила, по своей непривычности к изощренным методам безбожников, в эту ложь. Часть дезинформации стала основой для некоторых неканоничных решений Архиерейского Синода РПЦЗ в отношении России. Назначенный в Россию «представитель Синода РПЦЗ» Преосвященный Варнава произвел своими незаконными и неканоничными деяниями такое смущение и разделение паствы, о котором безбожники и МП могли только мечтать.

Российские Архиереи, духовенство и миряне — как только мо-

гли — пытались предотвратить падение авторитета Зарубежной Церкви в России, предотвратить наступающее непонимание и отчуждение. Об этом свидетельствуют нижеследующие документы. Однако голос наш так и не был услышан. Состояние дел в Архиерейском Синоде оказалось таково, что управление им российскими приходами стало невозможно; огромное расстояние, разделяющее нас, усугубляет положение.

Не перекадывая вину за создавшееся ни на чьи плечи, Росс. Правосл. Церковь не порывает молитвенного общения с нашими зарубежными братьями во Христе и будет рада встретить любого члена Зарубежной Церкви — от Первоиерарха до рядового мирянина на Российской земле. Мы продолжаем молиться о единстве Российской Православной Церкви.

Св. Патриарх Тихон даже в узак был светом мира, и именно его пророческий завет о жизни Церкви и Ее Управлении в условиях гонений должен быть выполнен нами. Св. Патриарх Тихон, его исповедничество — это символ духовного единства России. Надо возвратить Церкви дух соборности и любви, характерный для времени Св. Патриарха Тихона. Создание Временного Высшего Церковного Управления Российской Православной Церкви — первый шаг на этом пути.

Что бы ни предприняли теперь сергианствующие иерархи Московской патриархии и их покровители, пытающиеся создать новую удобную форму госрелигии, извращая Православное вероучение и насилием и ложью борясь с приходами Российской Православной Церкви, они не смогут изменить этот исторически свершившийся факт, столь нежелательный для врагов Церкви — создание легального и канонически законного Высшего Церковного Управления в России.

Время сорвет маски и личины. Имена и клички тех, кто предавал своих собратьев и Христа, состоя на службе советской тайной полиции, станут известны, и носителям этих кличек придется признать, что они не Архиереи и не священники, а просто агенты безбожной власти. Может быть, это будет нескоро, но обязательно будет! Ночь, предсказанная Св. Патриархом Тихоном, кончится.

29 мар./11 апр. 1994 г.
г. Суздаль

Протоиерей Андрей Осетров

**ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВУ
ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЕЙШЕМУ ВИТАЛИЮ,
МИТРОПОЛИТУ ВОСТОЧНО-АМЕРИКАНСКОМУ
И НЬЮ-ЙОРКСКОМУ,
ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СВЯЩЕННОГО СИНОДА
И ПЕРВОИЕРАРХУ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЗАРУБЕЖНОЙ ЦЕРКВИ**

архимандрита Валентина (Русанцова
Анатолия Петровича), настоятеля Ца-
реконстантиновского храма г. Сузда-
ля Владимирской области, проживаю-
щего по адресу:
СССР, 601260, Владимирская область,
г. Суздаль, ул. Слободская, 1.
Телефоны: 2-08-34 — домашний
2-15-94 — храма

ПРОШЕНИЕ

Сыновне припадаю к стопам ВАШЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА и смиреннейше прошу ВАС и Священный Синод Русской Православной зарубежной Церкви принять меня под свой Первосвятительский омофор.

Надеясь на милость Божию и на Богомудрое водительство ВАШЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА, приложу все свои силы, дабы быть честным и добросовестным клириком Русской Православной зарубежной Церкви.

ВАШЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА
смиреннейший послушник
и усердный богомолец
архимандрит Валентин

8 апреля 1990 г.
г. Суздаль

**ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВУ
ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЕЙШЕМУ ВИТАЛИЮ,
МИТРОПОЛИТУ НЬЮ-ИОРКСКОМУ
И ВАШИНГТОНСКОМУ,
ГЛАВЕ ЗАРУБЕЖНОЙ РУССКОЙ
ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ**

от прихожан Цареконстантиновского
храма города Суздаля

ПРОШЕНИЕ

Мы, нижеподписавшиеся, прихожане Цареконстантиновского храма города Суздаля Владимирской епархии Московского патриархата обращаемся к Вашему Высокопреосвященству и всему Священному Синоду Русской Православной Церкви за рубежом с просьбой принять нас в свою юрисдикцию, под свой архипастырский омофор. Причина нашей просьбы заключается в нижеследующем:

Наш голос не услышан Церковным руководством, наши слезы и мольбы игнорируются в течение почти двух месяцев всеми, от кого зависит восстановление поправной справедливости.

У нас отняли нашего духовного отца, настоятеля нашего храма, и с ним — все суздальское духовенство.

Наш настоятель архимандрит Валентин (Русанцов Анатолий Петрович) 30 с лишним лет служит верой и правдой Русской Православной Церкви, из них 16 лет мы знаем его по Суздалию, где он восстановил три храма, благоустроил церковную территорию, построил церковный дом, наладил замиравшую до его приезда приходскую жизнь, возродив почитание Суздальских святых, добился передачи общине святых мощей Преподобных Евфимия и Евфросинии Суздальских, а в эпоху перестройки неоднократно обращался в разные инстанции с просьбой об открытии монастыря в Суздале, а также хотел открыть при храме воскресную школу — что, может быть, и послужило причиной холодности отношения к нему со стороны архиепископа Владимирского и Суздальского Валентина. В настоящее время наш настоятель запрещен в священнослужении за «непослушание» (недоносительство); игумен Феодор (также трудился 16 лет в Суздале, придя в Церковь еще юношей), иеромонах Ирinarх, иеродиакон Иоанн — все они уволены в заштат за то, что поддержали архимандрита Валентина, отказавшегося писать доносы.

Мы верим, что отстраненные от служения суздальские пастыри, безвинно понесшие наказание и отстаивающие позицию истинного православного священника, не откажутся нас окорм-

лять, если на это будет воля Вашего Высокопреосвященства и членов Священного Синода зарубежной Русской Православной Церкви.

Следуют подписи

29 марта / 11 апр. 1990 г.
Великая Среда

Ваше Высокопреподобие, батюшка отец Архимандрит Валентин

Письмо от Вашей паствы мы промыслительно получили в первый день заседания нашего Архиерейского Синода, 21 марта / 3 апр., а сегодня получены Ваши прошения. На заседании Синода все архиереи выслушали Ваше письмо и вынесли следующее постановление:

Архиерейский Синод Русской Православной Церкви Заграницей принимает в лоно нашей Церкви Ваше Высокопреподобие со всеми единомыслящими с вами клириками города Суздаля — игумена Феодора, иеромонаха Иринарха и иеродиакона Иоанна — вместе с Вашей благочестивой паствой. Отसेле Вам надлежит поминать молитвенно во всех богослужениях имя Первоиерарха Русской Зарубежной Церкви, Митрополита Виталия, и Епископа Лазаря.

В ближайшее время Вам будет вручен устав внутренней жизни Ваших приходов и те указания, которые необходимо исполнить для приобщения верующих к трезвой православной духовной жизни.

Председатель
Архиерейского Синода
Митрополит Виталий

Заместитель Секретаря
Архиерейского Синода
Епископ Иларион

**ЕГО ВЫСОКОПРЕПОДОБИЮ,
АРХИМАНДРИТУ ВАЛЕНТИНУ (РУСАНЦОВУ)**

УКАЗ

Определением Архиерейского Синода Русской Православной Церкви Заграницей от 21 сентября / 4 октября 1990 г., Вы назначаетесь ЭКЗАРХОМ Архиерейского Синода Русской Православной Церкви Заграницей на территории СССР и УПРАВЛЯЮЩИМ ДЕЛАМИ при Суздальском Епархиальном Управлении, с правом действовать от имени Архиерейского Синода в деле оформления юридического статуса Суздальской Епархии и приходов и духовенства в СССР, желающих войти в молитвенное общение с Русской Православной Церковью Заграницей.

О чем сообщить указом Вашему Высокопреподобию для надлежащего руководства и в чем следует исполнения.

Председатель
Архиерейского Синода
Митрополит Виталий

Заместитель Секретаря
Архиерейского Синода
Епископ Иларион

**ПРЕОСВЯЩЕННОМУ ВАЛЕНТИНУ,
ЕПИСКОПУ СУЗДАЛЬСКОМУ**

УКАЗ

Определением Архиерейского Собора Русской Православной Церкви Заграницей от 8/21 октября 1991 г., Вы назначаетесь Правящим Архиереем с титулом СУЗДАЛЬСКИЙ И ВЛАДИМИРСКИЙ и Управляющим делами Российской Православной Свободной Церкви, с правом организации и приема приходов на территории Российской Федерации, что и удостоверяется нашей подписью с приложением Синодальной печати.

Председатель
Архиерейского Синода
Митрополит Виталий

Заместитель Секретаря
Архиерейского Синода
Епископ Иларион

**ПОСЛАНИЕ ЕПИСКОПА СУЗДАЛЬСКОГО
И ВЛАДИМИРСКОГО ВАЛЕНТИНА
ПО ПОВОДУ НАСТУПАЮЩЕЙ СВЯТОЙ
ЧЕТЫРЕДЕСЯТИЦЫ
К БОГОЛЮБОВОЙ ПАСТВЕ СУЗДАЛЬСКОЙ ЕПАРХИИ**

«Покаяния отверзи ми двери,
Жизнодавче...»

Благочестивые пастыри, честное и боголюбивое иночество, возлюбленная о Господе паства Российской Православной Свободной Церкви Суздальской епархии!

Едва только успели отойти торжественные и радостные дни праздников Рождества Христова и Богоявления, как чадолюбивая Мать — Святая Церковь начала готовить нас к Великому Посту — этому спасительному поприщу Покаяния, влагая нам в уста вопль души: «Покаяния отверзи ми двери, Жизнодавче...»

Изумительные по своей внутренней силе и жизненной правдивости предлагает Святая Церковь нашему вниманию Евангельские притчи: о высокомерном и тщеславном фарисее и смиренном мытаре; о блудном сыне, ушедшем «в страну далече»; о последнем Страшном Суде; о грехопадении наших прародителей Адама и Евы и изгнании их из рая.

Наступает время покаяния, время, когда внутренний взор возвышен ввысь, а очи долу, когда мы взываем вместе с мытарем: «Боже, милостив буди нам грешным!», когда вместе с блудным сыном повторяем: «Отче, прими мя...»

Перед нами необычайное духовное богатство назидания, возвышающее нас над суетой повседневности и сутолоки обыденной земной жизни...

Но покаянная настроенность наступающей Святой Четыредесяти ныне растроена, ибо вольный ветер Российских перемен проник в здание Московской Патриархии, сорвав покров тайны с некоторых иерархов, а посему задача по восстановлению Истины оказалась невыполнимой. Они добровольно стали заложниками и пленниками у политиканов, став антихристианским рупором давно изжившей номенклатуры узурпаторов.

Верующие россияне столкнулись в данное время с той проблемой, когда под сомнение ставится каноническая чистота, законность и правильность священства. Иудин грех сергианствующих пронизал насквозь многих иерархов, запятнавших себя сотрудничеством с богоборцами и получившими от них сан и власть в Церкви.

30-е Апостольское правило гласит: «Аще кто, епископ или мирских начальников употребив, чрез них получит епископскую

в Церкви власть: да будет извержен и отлучен, и все сообщающиеся с ним».

Многие задаются вопросом: что нам делать? Будут ли для нас Причастие Святых Христовых Таин спасительны? и благодатны ли Таинства, совершаемые в храмах Московской Патриархии? В ответ можно лишь повторить слова Новомученика Российской земли, митрополита Казанского Кирилла, который сказал: «Таинства, совершаемые сергианами (т. е. в Московской Патриархии) правильно рукоположенными во священнослужении, являются несомненно Таинствами спасительными для тех, кои приемлют их с верой в простоте, без рассуждения и сомнения в их действенности и даже не подозревающих чего-либо неладного в сергианском устройении Церкви». Но в то же время: «они служат в суд и осуждение самим совершителям и тем приступающим к ним, кто хорошо понимает существующую в сергианстве (т. е. в Московской Патриархии) неправду и своим непротивлением ей обнаруживают преступное равнодушие к поруганию Церкви. Вот почему православному епископу и священнику необходимо воздерживаться от общения с сергианами в молитве. То же необходимо для мирян, сознательно относящихся ко всем подробностям церковной жизни».

Священномученик Кирилл сказал мудро, предоставив право каждому решить, где он и куда он идет.

Господь наш Иисус Христос запрещает осуждение ближнего, осуждение, проистекающее из недобрых побуждений. Но никогда и нигде Господь не учил нас примиряться со злом, наоборот, учил всегда полной непримиримости ко злу. Святые Отцы учили: «Живи в мире с врагами, но врагами своими, а не врагами Божиими». — «Не всякий мир беспорочен и добр, но часто бывает опасен и удаляет от Божественной любви, например, когда мы заключаем согласие на опровержение истины», — говорит блаженный Феофилакт Болгарский.

Наш отход от Московской Патриархии является «той враждой против дьявола», без которой, как пишет святитель Иоанн Златоуст, невозможно обрести мир Божий. Нас призывают обрести единство и мир, примирившись со злом, а Святые Отцы учат противостоять злу и через это стяжать дух мирен. Нужно помнить всем нам, что мнимая христианская любовь и всепрощение ко всем, без всякого рассуждения, нужны прежде всего в наши дни слугам грядущего Антихриста, которые с необычайной энергией и напористостью готовят сейчас благоприятные условия для его воцарения в виде смешения в сознании людей понятий «Добра» и «Зла».

Мы искренне и сердечно призываем всех, у кого еще не погас огонек веры, кто горит любовью к Истине Святого Православия, встать в ряды тех исповедников, кто не запятнали себя,

кто пронес нашу Российскую Историю через год изгнания из Отечества своего, кто бережно хранит традиции Русского Православия, следуя святоотеческому учению.

Возлюбленные о Господе!

Молитвенно благожелаю Вам «подвигом добрым подвизатия», «течение Поста совершити», «веру соблюсти», дабы в единении душ и сердец встретить «Пасху Божию спасительную» для всех нас.

Соусердствующий Вашему спасению,
смирненный епископ Суздальский и Владимирский
Валентин

ВОЗЛЮБЛЕННЫЕ О ГОСПОДЕ ЧАДА РОССИЙСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

ХРИСТОС ВОСКРЕСЕ!

Значение Воскресения Христа имеет глубинный смысл и является первоосновой нашего спасения. Господь наш Иисус Христос, являясь едиnorodным Сыном Божиим и необходимо-вечным Солнцем Правды, сияющий Божественной славой от вечности и в беспредельную вечность, благоволил явиться на землю, дабы спасти человека от греха, проклятия и смерти. Поэтому «Себя умалил, зрак раба приам, в подобии человечестем быв, и образом обретеся якоже человек».

Воскресение Христа является венцом всего искупительной задачи и явилось началом и залогом нашего воскресения. После того, как воскрес Христос, смерть уже невечнует над верующими людьми и не является уничтожением, а вратами в бессмертие и в жизнь вечную: «Я емъ воскресение и жизнь; верующий в Меня, если и умрет, оживет». Оно также имело значение и для прародителей «Сядящих во тьме и сени смертней».

Воскресение Христово — это основа из основ глубинного понимания человеческой жизни и пастырской проповеди. Оно является самой главной основой нашей веры, ибо если Христос не воскрес, напрасна наша вера.

Как послушание заповеди Божией послужило для прародителей грехом и смертью, так и вера наша в воскресение Христа служит основанием для воскресения и жизни вечной.

С воскресением Иисуса Христа небо сделалось наследием верующего человека, смерть становится перерождением в нетление, а ад стал темницей лишь для тех, кто сам себе этого желает.

Мрак неведения, которым была покрыта будущность человека, рассеян лучами Солнца правды, воскресшего из гроба. И едва постигаемое гаданием превратилось в достоверную истину. Невидимое стало видимым. Потерянное вновь обретенным — все это случилось с Воскресения Христа и поэтому является для верующих благодатной милостью Всещедрого и человеколюбивого Бога. Аминь.

От имени Первоиерарха Российской Православной Церкви Заграницей **ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЕЙШЕГО МИТРОПОЛИТА ВИТАЛИЯ** искренне и сердечно поздравляю всех вас со светоносным и всерадостным Праздником Святой Пасхи! Молю Воскресшего Христа о ниспослании всем Вам пасхальной радости и полного прозрения и избавления от ереси XX столетия и победоносного торжества Православия на родной нам Руси!

ВОИСТИНУ ВОСКРЕСЕ ХРИСТОС!

С любовью о Воскресшем Иисусе
Валентин
Епископ Суздальский

1991 г.
Пасха Христова
г. Суздаль

**МОСКОВСКИЙ ПАТРИАРХАТ
УПРАВЛЯЮЩИЙ ВЛАДИМИРСКОЙ ЕПАРХИЕЙ**

600001, г. Владимир, ул. Вишневая, 26

Тел. 40-54

№ 282

16 апреля 1991 год
Сессии народных депутатов
Суздальского городского Совета
Исполкому городского Совета

**Уважаемые депутаты городского Совета
и члены исполнительного комитета!**

Обратиться к Вам с письмом нас заставили обстоятельства, которые не могут не беспокоить.

Неканоническая Церковь Карловацкого раскола (РЗЦ), не признанная ни одной из Православных Церквей мира, многократно себя скомпрометировавшая, попыталась через запрещенного в служении архимандрита Валентина (Русанцова) внедриться на исконно канонической территории Московского Патриархата.

К нашему прискорбию, часть прихожан Цареконстантиновской церкви, введенная в заблуждение духовными пастырями, в настоящее время пребывает в **Расколе с Матерью-Церковью**.

Эта община, перешедшая в юрисдикцию Карловацкой раскольничьей церкви (США), не имея юридического статуса, т. е. не будучи зарегистрирована, **незаконно** пользуется в настоящее время двумя храмами Московской Патриархии (Цареконстантиновской и Скорбященской церквями) и аппетиты группы воинствующих суздальских карловчан во главе с архимандритом Валентином растут. Они требуют для себя в г. Суздале еще другие помещения и храмы. Обманным путем занят храм в с. Санино Петушинского района, ставленником архимандрита Валентина, расстриженным монахом Арсением.

Нам стало известно, что горисполкомом может быть принято решение о передаче Цареконстантиновской общине (**незарегистрированной!**) уже третьей по счету — Казанской церкви, находящейся в самом центре г. Суздаля — на Торговой площади.

Решение подобных вопросов **навязывается** депутатом городского Совета — архимандритом Валентином (Русанцовым). Кроме лжи, провокаций, так характерных для деятельности Карловацкой Церкви, используются и другие нецерковные средства — митинги, демонстрации, плакаты — для оказания давления на органы власти. Примером тому является последняя сессия городского Совета, когда без приглашения на сессию явилось около 50 воинствующих раскольников, чтобы поставить под сомнение ранее принятые решения исполкома о передаче церквей и здания бывшего детского сада Московской Патриархии.

Считаем **недопустимым** передачу храмов в г. Суздале каким-либо религиозным конфессиям, тем более не обладающим ни юридическим статусом, ни каноническим. Просим передавать храмы их извечному хозяину — Русской Православной церкви Московского Патриархата.

Мы хотели бы подробнее ознакомить депутатов с историей Карловацкой Церкви (РЗЦ), ее провокационными заявлениями против Советской власти, ее дружеской связью с немецкими фашистами, для того чтобы понять истинное лицо этой конфессии и вывести народ из раскола.

Евлогий
Епископ Владимирский и Суздальский

РОССИЙСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ
СУЗДАЛЬСКОЕ ЕПАРХИАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

№01260 г. Суздаль, Слободская, 1

Тел.: 2-08-34; 2-15-94

29 апреля 1991 г.

Сессии народных депутатов
Суздальского городского Совета

Уважаемые Депутаты!

Ознакомившись с письмом Преподобного епископа Евлогия, Управляющего Владимирской епархией, за № 282 от 16 апреля 1991 г., которое преисполнено инсинуации и клеветы, считаю необходимым отметить следующее:

1. Полагаю, что народным депутатам, как представителям власти, известно, что вопросы богопочитания и связанная с ними каноническая деятельность является делом сугубо внутрицерковным. И поскольку в нашей стране нет государственной религии, то перед Законом все религиозные общества равны и всем гарантирована свобода вероисповедания. Поэтому приводить в защиту каноничности моей Церкви и всевозможные соборные и апостольские постановления и определения считаю излишним.

2. Управляющий Владимирской епархией делает акцент на то, что Архиерейский Синод Русской Православной Церкви Заграницей находится в США, автор письма, видимо, преследует цель вызвать у народных депутатов прилив антипатии и страха к этой стране, комплекс которого выработывался в застойные годы. Иерарх Московского патриархата, видимо, не знает, или преднамеренно умалчивает, что наша Церковь имеет приходы во всех странах мира.

3. Утверждение о каком-то «внедрении РПЦЗ на исконно каноническую территорию Московской патриархии», совершенно чуждо здравому смыслу по той простой причине, что РПЦЗ — это часть той России, которая не растворилась в инославии, но сконцентрировала все свои потенциальные силы, сохранив веру Православную и Византийский обряд Богослужения. Эта Церковь сохранила культуру, традиции и обычаи той святой Руси, о возрождении которой мы все сейчас говорим. РПЦЗ сохранила для России то, что не смогли сохранить мы, живя в России.

4. Утверждение епископа Евлогия, что община Цареконстантиновского храма незаконно пользуется двумя храмами — это самая откровенная клевета. Собственность в нашем государстве общенародная, а не епархиальная или синодальная, а посему

храм и все церковное имущество на основе Советского законодательства и решения Суздальского горисполкома были переданы общине согласно решения от 03 июня 1986 г. за № 180/6 безвозмездно и в бессрочное пользование и является собственностью данной общины.

5. В письме епископа Евлогия излагается просьба в ультимативной форме о том, чтобы «храмы передавались их извечному хозяину — Московской патриархии». Невольно напрашивается вопрос, а где же был «известный хозяин» все 70 лет, когда закрывались и разрушались храмы, когда происходило надругательство над святостью русского народа — святыми мошами? Где был этот «извечный хозяин», когда изымались драгоценности из храмов и продавались за границу? Кто слышал хотя бы один голос протеста среди вопля и стопа простого русского народа, против чинимых злодеяний?

Хочется спросить епископа Евлогия, почему он отказался от храмов на Михайлях и Бориса и Глеба! Ведь эти памятники архитектуры стоят в запустении и находятся на грани уничтожения. Открыв их, епископ Евлогий тем самым спас бы эти храмы, но нет, ему нужен собор Рождественский, ему нужен храм, куда можно заманить иностранцев, ему нужно шоу, ему нужно противостояние, ему нужен второй Ольстер!

6. Не без помощи некоторых дружеских организаций, не без их дружеского совета Епископ Евлогий заявляет ультимативно: «Считаем недопустимым передачу (Казанского) храма». По какому праву епископ Евлогий вмешивается в дела Совета, Президиума и Сессии? Что за диктат со стороны Владимирского епархиального Управления народным депутатам, кому передавать храмы, а кому отказать в просьбе? По какому праву иерарх Московского патриархата, бывший преподаватель духовной академии, профессор называет наших коренных жителей — суздалян раскольниками? Неужели история средневековья ничему так и не научила высших иерархов, когда пылали костры, на которых сжигали раскольников? На что святитель Евлогий намекает и на что он призывает.

7. В заключение епископ Евлогий (Смирнов) предлагает свои услуги ознакомить депутатов об антисоветских заявлениях, о дружеских связях с немецкими фашистами, дабы люди смогли понять истинное лицо нашей конфессии. Если у Сессии или у членов Президиума имеется время и желание выслушать популярную лекцию, то могут пригласить его вместе с представителями прессы, однако, уважаемые депутаты должны учесть, что действия, которые уже совершаются епископом Евлогием в нашем городе Суздале, включая богослужения, листовки, слухи и то письмо, которое Вы получили, они уже ведут к раздору среди суздалян, среди детей. Здесь нужно хорошо продумать и принять

правильное решение, дабы избежать той неразберихи, которую, к сожалению, мы уже имеем.

8. Если у епископа Евлогия имеются документальные подтверждения незаконно антисоветской деятельности общины Цареконстантиновского храма или иных общин РПЗЦ, то пусть представит на рассмотрение Президиума или городской Сессии. Если же таковых документов нет у епископа Евлогия, община, духовенство оставляет за собой право в ответ на клеветнические выпады обратиться к прокурору.

Управляющий делами
Российской православной церкви
Валентин
епископ Суздальский

24 Апр. / 7 Мая, 1991 г.

ВАШЕ ПРЕОСВЯЩЕНСТВО ПРЕОСВЯЩЕННЕЙШИЙ ВЛАДЫКО,

Ваш титул епископа Суздальского и Владимирского, Российской Православной Церкви указывает на область вверенную Вашему архиерейскому попечению. Напомню Вашему Преосвященству, что Архиерейский Синод нашей Церкви Вам поручает окормлять духовно и административно все приходы и общины на всей территории РСФСР.

Вашего Преосвященства,
Преосвященнейшего Владыки собрата во Христе
Митрополит Виталий

ТЕЛЕГРАММА

Москва Кремль Президенту России Борису Николаевичу ЕЛЬЦИНУ 25 октября распоряжением органов местной власти была насильственно удалена община верующих Иоанно-Предтеческого храма Куйбышева органами милиции которые обманным путем ворвались в храм с огнестрельным оружием вывели людей из храма отобрали ключи у настоятеля и ввели в храм духовенство Московского патриархата тчк Община возмущена нарушением Российского закона и объявила голодовку тчк Считаю вмешате-

льство в дела церкви со стороны местной администрации является грубейшим нарушением прав верующих в России и настоятельно прошу дать указание о прекращении антиконституционных действиях и передать храм верующим которые добровольно вышли из под юрисдикции Московского патриархата и являются чадами Российской Православной Свободной Церкви тчк Управляющий делами РПСЦ член Архиерейского Синода Русской Зарубежной Церкви Валентин Епископ Суздальский и Владимирский.

Суздаль, ул. Слободская, 1, Епархиальное Управление.

Председателю верховного совета РСФСР
Президенту России **Б. Н. Ельцину**

Уважаемый Борис Николаевич!

Мы, верующие и жители г. Суздаля, искренне и горячо желая подлинного возрождения и обновления независимой России, с надеждой встречаем каждый новый шаг Российского правительства к созданию правового государства, к осуществлению таких преобразований, которые отвечают чаяниям свободной личности, христианской семьи и здоровой части общества. Хочется верить, что в России восторжествуют, наконец, после стольких страданий народа, начала веры, любви, добра, справедливости, оживут и окрепнут благочестивые традиции и обычаи, которыми жила наша Родина на протяжении столетий.

Позиция партократов и их сторонников в корне противоположна таким преобразованиям, ибо они ненавидят именно все православное, русское, культурное, все подлинно религиозное и дорогое сердцу простого русского человека, крестьянина, труженика.

Одна из наиболее изощренных форм их деятельности — это подчинение себе верхушки Московского патриархата — той части высшего духовенства, которая пройдя школу партийной выучки и сталинско-брежневской полицейской науки, была признана самими безбожниками «годной» к выполнению совместной работы, т. е. к активному сотрудничеству с безбожниками. Будучи поработанной атеистами, Московская патриархия стоит и будет стоять на страже партийно-тоталитарного государства, ибо она является плотью от плоти того режима, который привел страну к сегодняшней черте. Погрязнув во лжи, нынешняя Московская патриархия не брезгует и насилем, захватывая храмы Россий-

ской Православной Церкви, прибегая к помощи местных властей, КГБ и милиции.

Испытав все это на собственном опыте, приход Цареконстантиновского храма г. Суздаля отошел от этих служителей беззакония. Нашему примеру последовали десятки общин по всей России. Возрождена на территории нашей страны та Церковь, которая существовала до революции и которая является правопреемницей традиционного Российского Православия. Это вызывает панический страх и злобу у руководства Московской патриархии и их покровителей.

В Суздале, в противовес нашей Церкви, сформирована «десятка верующих», пользующаяся полной поддержкой Владимирского областного руководства. Вопреки мнению большинства народных депутатов г. Суздаля, этим верующим, которые на заседании в горсовете признались, что не знают ни одной молитвы, решением председателя горисполкома Б. А. Лукашова, проигнорировавшего Президиум и сессию народных депутатов Суздаля, но выполнившего партийный долг и волю областных руководителей, переданы четыре приходских храма, кафедральный собор и монастырь. Дирекция музея поспешила передать этой общине иконы, церковную утварь и богослужебные предметы.

Для нас же всюду пути закрыты. Заявления новых общин Российской Православной Церкви и их Уставы увязают в отделе юстиции облисполкома. Храмы не передаются верующим Российской юрисдикции. Экскурсоводы музея рассказывают туристам, что в Суздале «американцы захватили храм».

Община Цареконстантиновского храма более полугодом добивается передачи нам Кресто-Никольского храма, занятого музеем под мастерские. Этот храм нужен нам для воскресной школы, которую посещают более 200 детей, принужденных из-за тесноты сидеть на полу и писать на спинах друг у друга. Нам до сих пор не дали официального ответа, несмотря на многократные письменные и устные заявления верующих, церковного совета и родителей учащихся. Нет вразумительного ответа и на депутатские запросы.

Другое здание, которое необходимо приходу и всегда принадлежало ему, являясь церковным домом (оно расположено напротив Цареконстантиновского собора), занято райкомом КПСС под гараж. За «освобождение» первый секретарь Михайлов потребовал «контрибуцию» 50—60 тыс. рублей.

Подобная дискриминация церковной общины в правовом государстве, которое отделено от Церкви и не должно вмешиваться во внутренние дела приходов, не только недопустима, но и оскорбительна для пожилых людей, коренных жителей города, составляющих большинство общины нашего храма, унижительна для детей и их родителей.

Не теряя надежды на обновление всей жизни России на принципах духовной и экономической свободы, просим Вашей помощи в защите наших детей и верующих жителей города и передаче общине Цареконстантиновского прихода Кресто-Никольского храма в г. Суздале для воскресной школы и здания напротив Цареконстантиновского собора с прилегающими гаражами для Центра милосердия и благотворительности.

Духовенство, прихожане Цареконстантиновского собора г. Суздаля, жители Суздаля и района:

Епископ Валентин
архимандрит Феодор
игумен Иринарх
архидиакон Иоанн

9.06.91 г.
г. Суздаль

Председателю Владимирского областного
Совета народных депутатов **Г. Ф. Кондюкову**

Уважаемый Геннадий Федорович!

Более полугода община верующих Российской Православной Церкви в г. Суздале добивается передачи верующим Кресто-Никольского храма (возле Торговых рядов) для воскресной школы Цареконстантиновского прихода. Школу посещают более 200 детей, принужденных из-за тесноты сидеть во время занятий на полу и писать, держа тетрадки на спинах друг у друга.

На заявление прихожан, многочисленные письменные и устные просьбы, жалобы церковного совета, верующих и родителей учащихся ни разу не было дано официального ответа. Суздальский горсовет, как нам сообщил председатель горисполкома Б. А. Лукашов, не может распоряжаться храмами в Суздале, т. к. ими распоряжается отдел культуры облисполкома. В это же самое время «десятке верующих» Московской патриархии в Суздале передано решением горисполкома за подписью того же Б. А. Лукашова четыре приходских храма, двухэтажное здание бывшего детского сада № 2, кафедральный собор, передается Васильевский монастырь.

Все это имеет политическую окраску, т. к. малочисленная община, представители которой на собеседовании в Президиуме горсовета признались, что не знают ни одной молитвы, пользуется всеми правами и покровительством властей. В число членов этой «десятки» входят члены ВЛКСМ и работники Дома куль-

туры, священник у них — бывший работник партаппарата из обкома КПСС. Одна из членов этой «десятки» недавно при народе на кладбище с. Менчаково кричала нашим священникам: «Нас советская власть поставила, она нас поддерживает, и мы вас раздавим!» Саму общину суздаляне метко прозвали «обкомовской».

Верующие же Российской Православной Церкви — той самой, которая была в России до революции и существует непрерывно уже тысячу лет (в отличие от Моск. патриархии, дата «рождения» которой — 1943 г.), — эти верующие лишены всех прав, им даже не считают нужным давать официальный ответ. Не дает ответа на заявления о регистрации Уставов наших общин в Суздале и Суздальском районе и отдел юстиции облисполкома, нарушая установленные законом сроки.

Подобная волокита, дискриминация одних и предоставление всех прав другим в правовом государстве, которое отделено от Церкви, не только недопустимы, но и оскорбительны для пожилых людей, коренных жителей города, составляющих большинство наших прихожан, унизительны для детей и их родителей.

Просим Вас обратить внимание на эти факты дискриминации и нарушений Закона «О свободе вероисповеданий» РСФСР и передать Кресто-Никольский храм, занятый под мастерскую музея, верующим Российской Православной Церкви для воскресной школы и здание напротив Цареконстантиновского храма с прилегающими гаражами для благотворительного Центра.

Прихожане Цареконстантиновского храма
Российской православной церкви, жители
города Суздаля и Суздальского района:

9.06.91 г.
г. Суздаль

(Следуют подписи)

ДОКЛАД НА АРХИЕРЕЙСКОМ СИНОДЕ РПЦЗ

**Ваше Высокопреосвященство,
Ваши Преосвященства!**

Согласно правила за № 65 поместного Карфагенского собора, который гласит: «Никакой Епископ да не усвоит себе чуждаго клирика, без рассуждения прежнего его Епископа», весьма трудно понять, каким правилом руководствуется Преосвященный Владыко Марк, вмешиваясь в пределы не принадлежащей ему епархии, например:

1. Назначение иеромонаха Амвросия (Сиверс), управляющим координатором особого православия немецкого благочиния на территории СССР Германской епархии;

2. Назначение благочинным всея Сибири протоиерея о. Иоакима (Лапкина);

3. Принятие общины иеромонаха Амвросия из села Алоя Латвийской Республики;

4. Под благовидным предлогом приема экзаменов у студентов заочников, священник о. Николай Артемов собирает и одновременно распространяет негативную информацию, пороча Епископа Зарубежной Церкви;

5. Рукоположил и назначил о. Сергия (Перекрестова) в Петербург, и многое другое, о нем же несть числа.

Вполне солидарен с мнением Преосвященного Архиепископа Лазаря в вопросе о невмешательстве епископов в чужие епархии. Позволю себе процитировать рапорт Владыки Лазаря от 18.09 / 1.10 1990 г. «Следует также добавить, чтобы не было вторжений других епископов в нашу епархию, чтобы никому не давали никаких справок, никаких документов, как, например, это делает Епископ Берлинский и Западногерманский Марк».

Вмешательство Преосвященного Архиепископа Марка в дела чужой епархии, на территории другого Государства без согласия правящих архиереев, без решения на то Собора Зарубежной Церкви, являются противозаконными и носят антицерковный характер.

Более чем уверен, что нельзя забывать допустимость тактического произвола и, руководствуясь антипатией к своему собрату, позабыв заповедь Христа о любви, действовать в ущерб не только правящим архиереям, но и в целом Зарубежной Церкви.

Ярким подтверждением отсутствия любви к своим собратам служит и то, что систематически ведутся радиопередачи по голосу «Свобода» из Мюнхена членом Германской епархии Глебом Рар, который подвергает критическому анализу консервативные взгляды Архиереев Зарубежной Церкви.

Осмеливаюсь просить участников Собора, Преосвященных Владык положить конец незаконному вмешательству Преосвященного Архиепископа Марка.

Валентин
Епископ Суздальский и Владимирский.

1-го октября, 1991 г. США

ДОКЛАД НА АРХИЕРЕЙСКОМ СИНОДЕ РПЦЗ

Ваше Высокопреосвященство,
Ваши Преосвященства!

Во исполнения воли Первоиерарха почтительнейше осмеливаюсь изложить свою точку зрения по вопросу, как мне представляется дальнейшее управление Российской Православной Свободной Церкви.

Весьма сожалею, что Преосвященный Архиепископ Лазарь вместе с Преосвященным Епископом Вениамином отсутствуют по неизвестной для меня причине, но Господь тому свидетель, что мы все ждали слишком долго и, быть может, в такие судьбоносные дни для России мы многое потеряли безвозвратно, но это не наша вина, а наша беда.

К великому сожалению, чтобы не потерять большее, считаю крайне важно, как можно быстрее, т. е. не позднее 25 октября, вернуться к себе в Суздаль.

Учитывая большой и неоценимый опыт в управлении Катакомбной Церкви, полагаю, что будет верно и принесет пользу для Церкви Божией, если нашим Собором будет определено Преосвященному Лазарю, Архиепископу Тамбовскому и Маршанскому, стать во главе Катакомбной Церкви России, а Преосвященному Вениамину, Епископу Гомельскому, быть викарным у Преосвященного Епископа Лазаря, с совмещением самостоятельно управлять общинами верующих в Белоруссии и на Украине.

Можно было бы определить Преосвященного Епископа ВЕНИАМИНА быть Епископом Каинским, если бы на то последовало согласие самого Преосвященного и Владыки Лазаря, так как на мой взгляд, самая горячая точка — это Сибирь, где имеются общины верующих, молитвенные дома и типовой храм.

Необходимо вынести определение Собора быть каждому Преосвященному ответственным за свои деяния перед Архиерейским Собором и Первоиерархом Зарубежной Церкви.

В пределах своей епархии каждый Епископ должен обладать правом самостоятельного управления: принимать и увольнять, рукополагать и назначать, награждать клириков и активистов общин и налагать прещения, руководствуясь уставом Русской Зарубежной Церкви Заграницей.

После того, как Церковь Божия укрепится в России и возрастет число приходов и общин, тогда естественно возникнет необходимость образовывать новые епархии и только решением Архиерейского Собора можно будет хиротонисать кандидатов во

епископы и направлять их на вновь образованные епархии. На мой взгляд это будет естественно и безболезненно, при полном сохранении церковной структуры.

Сентябрь, 1991 г.
США

Валентин
Епископ Суздальский и Владимирский.

ДОКЛАД НА АРХИЕРЕЙСКОМ СИНОДЕ РПЦ

**Ваше Высокопреосвященство,
Ваши Преосвященства!**

Издревле всегда было принято обращаться к верующему народу своей епархии через послание правящего архиерея. Если это послание направляется от имени Синода или Собора, или от имени Первоиерарха всей церкви, то подписывает сам Председатель Собора. Мне лично совершенно неясно, кому предназначается послание, которое было направлено Преосвященным Архиепископом Марком по поводу путча в России с призывом о покаянии за то, что якобы Зарубежная Церковь недостаточно говорила о страданиях Церкви в России.

Насколько мне известно, только Зарубежная Церковь и говорила всему миру о тех злодеяниях, которые творились по вине Московского патриархата, партийной элиты и безбожных руководителей государства. Совершенно непонятен упрек в сторону зарубежных иерархов в «непонимании и явного безразличия к язвам России».

Не менее интересен и тот факт, что Преосвященный Владыка Марк предлагает наряду с иерархами советской патриархии принести и нам покаяние: «Оно должно быть всеобщее, охватывающее всех, как в России, так и за границей». Удивительно созвучно перекликается с открытым письмом протопресвитера отца Александра Киселева.

Если бы подобное предложение исходило от простого клирика, удивляться было бы меньше возможности, но когда подобное исходит от Иерарха Зарубежной Церкви, не удивиться нет никакой возможности.

Я бы просил уважаемого мною Владыку Марка предельно ясно изложить свою позицию здесь на Соборе, по данному вопро-

су, а Преосвященных Членов Собора принять к сведению и сделать соответственное постановление для дальнейшего духовного руководства.

Валентин
Епископ Суздальский и Владимирский.

1991 г.
США

**ПРЕОСВЯЩЕННОМУ ВАЛЕНТИНУ,
ЕПИСКОПУ СУЗДАЛЬСКОМУ И ВЛАДИМИРСКОМУ**

У К А З

Определением Архиерейского Собора Русской Православной Церкви Заграницей от 11/24 октября 1991 г. Вы избираетесь членом Архиерейского Синода Русской Православной Церкви Заграницей, о чем и выдан настоящий указ.

Председатель
Архиерейского Синода
Митрополит Виталий

Заместитель Секретаря
Архиерейского Синода
Епископ Иларнон

**ПРЕОСВЯЩЕННОМУ ВАЛЕНТИНУ,
ЕПИСКОПУ СУЗДАЛЬСКОМУ И ВЛАДИМИРСКОМУ**

У К А З

Определением Архиерейского Собора Русской Православной Церкви Заграницей от 12 июля 1991 г. Вам вменяется в обязанность организовать и открыть при Суздальском Епархиальном Управлении двухгодичные пастырские курсы, о чем и выдан настоящий указ.

Председатель
Архиерейского Синода
Митрополит Виталий

Заместитель Секретаря
Архиерейского Синода
Епископ Иларнон

ВАШЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВО, ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЕЙШИЙ ВЛАДЫКА МИТРОПОЛИТ!

Сыновне считаю своим долгом снова и снова напомнить о тех типичных методах клеветы на людей, которые мешают осуществлять злокозненные вражьи планы против Зарубежной Церкви.

Изочренные действия тончайшего злопыхательства безбожной власти тоталитарного государства, где до сих пор почти повсеместно стоят у власти партаппаратчики, не является ни для кого секретом, и то, что они были готовы применить все средства на протяжении 75 лет, чтобы взорвать и уничтожить Зарубежную Церковь, для нас не является открытием тайны.

На протяжении двух лет я был самым активным обличителем иерархов Московского патриархата и активным приверженцем Зарубежной Церкви. Нужно ли удивляться, что патриархийные служаки в содружестве с партаппаратчиками и гэбистами организовали и, уверяю Вас, Ваше Высокопреосвященство, впредь будут организовывать акции не только против меня, но и против каждого, кто посмеет поколебать их «авторитет», представляя множество свидетелей и тома показаний.

Почтительнейше осмеливаюсь высказать свое глубокое убеждение, что людям, родившимся вне пределов СССР и получившим образование и воспитание в свободном мире, весьма трудно представить себе изуродованную психологию советского человека, готового на все ради своего благополучия.

Что же можно ожидать от членов пресловутого фронта «Память», его лидера Дмитрия Васильева и ближайшего его помощника, которые не были приняты мною в лоно Российской Православной Свободной Церкви по причине тенденции политизировать РПЗЦ, прикрываясь Ее авторитетом для поддержания и спасения своего политического авторитета напроочь дискредитированного человеконенавистнической деятельностью.

Хорошо зная советскую действительность, ее сатанинскую озлобленность и последовательную агрессивность безбожной власти, явно предвижу, что и впредь будут организованные клеветнические выпады против членов Зарубежной Церкви, используя патологически нездоровых людей, фантазия которых беспредельна, да к тому же и они готовы выполнить любое задание партаппаратчиков и гэбистов.

Ввиду вышеизложенного, сыновне прошу Вас, Ваше Высокопреосвященство, не реагировать на подобные письма. Крайне необходимо противостоять вражьей силе и силе их последователей. Поверьте, что в это архисложное и весьма трудное организационное время подобные обвинения больно, очень больно ранят душу

и могут надолго выбить из активной жизни в вопросах распространения истины Зарубежной Церкви.

Смею смиреннейше просить Вас, Ваше Высокопреосвященство, впредь охранять авторитет членов нашей Церкви и ни в коем разе не позволять распространять небылицы, а молитвенно и морально поддерживать тех, кто несет истину в Россию, дабы продолжать начатое святое дело во исполнение заповедей Христа во славу Церкви Божией и родного Отечества.

Сыновне преданный
ВАШЕМУ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВУ
Е. Валентин

05 июля 1992 г.
Бад Наухейм.

Статья из газеты — Франкфуртер Альгемайне Цайтанг.
от 12/IX-1992 г. № 213, страница — события и личности.
Автор — Керстин Хольм.

БЕДНАЯ СВЯЩЕННАЯ РОССИЯ

**Наследники православных традиций борются за духовное
руководство**

В посткоммунистическом обществе Русская Православная Церковь хочет играть видную духовную роль — но она все сильнее оказывается под давлением оправдания. Мировоззренческий вакуум и поиск сильных корней приводит к ней много сторонников, даже из бывшей коммунистической номенклатуры. Правительство Ельцина ставит в это смутное время наносящую государственную роль Церкви и относится к ней как к государственной религии. В противоположность к другим конфессиям Московский патриархат получает почти все, использовавшиеся ранее по иному назначению. Церковь благодарит со своей стороны службой для советской власти, похожих на маскарад: ритуально освящаются магазины, фирмы, Президент Ельцин получает благословение перед поездкой в Америку, внешне чиновники церкви молятся о счастливым окончании встречи в верхах.

Московский патриархат пытается, характерную для предреволюционного русского общественного порядка — Симфонию с государственной властью заново воссоздать это единозвучие патриархия в притязании представлять все общее русское христианство. Но авторитет русской православной церкви, ослабленный длившимся десятилетиями сотрудничеством с атеистической со-

ветской властью, сотрясается из-за все более новых разоблачений о сотрудничестве церковных иерархов с руководством коммунистической партии и также с советской тайной полицией КГБ. Делаются все более заметными тенденции раскола — а не что другое не пугает государственную церковь.

Русская Православная Зарубежная Церковь, основанная после революции, верными царю, позднее иммигрировавшими священнослужителями, основала в прошедшем, последние годы целый ряд общин в России, она называется здесь РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ СВОБОДНАЯ ЦЕРКОВЬ. Зарубежная Церковь, руководство которой всегда требовало возвращение на русский царский престол Романовых, осуждает **Сергианство** Московского патриархата, так названного по заявлению в лояльности митрополита Сергия (Старгородского) атеистической советской власти в 1927 году. Митрополит Сергий — местоблюститель патриаршего престола заверял большевистских властителей, что их радости и горе являются для церкви также радостью и горем.

Зарубежная Церковь критикует кроме прочего и то, что московская патриархия из политического подхалимства никогда не защищала тех верующих, которые стали жертвой антирелигиозного террора. Зарубежная Церковь сама в 1981 г. канонизировала так называемых Новомучеников, среди них также и последнего царя Николая II — шаг, который до сих пор дискутируется в Московской патриархии. Государственной церкви делается даже упрек, что она нарушила православие, тем, что она приняла участие в движении экуменизме и с конца пятидесятых годов занималась в рамках **защиты мира** советской пропагандой. Руководство патриаршей церкви состоит из скомпромитировавших себя вертишек, говорит Зарубежная церковь, и требует основательной самоочистки и покаяния, прежде чем сможет начаться диалог и сближение обеих Церквей.

Два года назад, находящаяся в 250 км. восточнее Москвы в маленьком городе Суздаль православная община, первой в России перешла в юрисдикцию Зарубежной церкви. Этот шаг был результатом длительного противостояния местного священника. Священник, отец Валентин, который более чем одну дюжину лет заботился о суздальской общине, побывал в годы перестройки в 1986 и 1967 годах на западе в Германии и США. После своего возвращения, так вспоминает священник, епископ потребовал от него сведения о профессиональной жизни, а также о политических взглядах людей, с которыми он встречался за границей, когда он отказался сообщать о чем-либо, что не касается церковных вопросов, ему пригрозили переводом в другое место. Священника сместили сначала пониже по служебной иерархии и на него перестали возлагать заботу о посетителях, и когда он наконец не последовал ультиматуму, архиепископ Валентин Ми-

щук перевел архимандрита Валентина Русанцова в другое, удаленное на сотню километров, место.

Зарубежная церковь возвращается

Община верующих Валентина воспротивилась решению епископа. Были написаны прошения и посланы даже делегации в Москву к патриарху. Когда все оказалось зря, архимандрит Валентин предложил своей общине перейти под юрисдикцию Зарубежной Церкви. Этот выход лежал к нему ближе уже хотя бы потому, что он сам в своей южно-русской родине был воспитан в духе катакомбной церкви. Это часть русской православной церкви, которая в свое время отклонила заявление о лояльности митрополита Сергия (Страгородского) и отошла от Московского патриархата.

Едва только Нью-Йоркский митрополит Виталий успел принять новую общину, как тут же местные партократы сделали попытку нас прогнать, — рассказывает архимандрит Валентин. Но верующие остались тверды и смогли в конце концов добиться официальной регистрации. В прошлом году архимандрит Валентин был посвящен в Брюсселе (Бельгия) в епископа Суздальского Зарубежной Церкви, и так он сейчас отвечает за все перешедшие под его омофор церкви, находящиеся в СНГ.

В настоящее время епископу Валентину подчиняются пятьдесят общин. Общины Зарубежной Церкви разбросаны по всему СНГ: Москве, Курске, Воронеже, в Сибири и Крыму. Имеются и монастыри, подчиняющиеся Катакомбному уставу. Насельники обителей опасаются новых преследований, а поэтому Валентин и не называет их имена и место положения, а лишь намекнул, что они находятся на Юге.

Государственная Церковь пытается любой ценой помешать возникновению новых общин Зарубежной Церкви в стране и получает при этом поддержку от местных властей. Особенно красноречиво действовало церковное руководство в находящемся недалеко от Курска, маленьком городке Обоянь, где община перешла под юрисдикцию Зарубежной Церкви. Правящий архиерей Курской Епархии Московского патриархата епископ Ювиналий призвал на помощь местную организацию ветеранов афганцев выступить против раскольников церкви и агентов ЦРУ. Молодые люди были доставлены к собору автобусами, где они окружили храм и, отпавшим от московского патриархата верующим препятствовали войти в их храм. И только спустя несколько дней смогла община освободить свою церковь. Менее благополучно для Зарубежной церкви происходило столкновение в деревне Головачиво, рядом с Москвой, где семинаристы митрополита

Крутитского и Коломенского Ювиналия штурмовали церковь, в которой происходило богослужение общины Зарубежной церкви. Воинствующие священнослужители начали драку с хором и изгнали общину из дома господнего. Затем, как рассказали очевидцы, были привезены из близлежащих сел люди, которые за бутылку водки были готовы подписать заявление, что новое руководство общины выбрало нового священнослужителя, которого и назначили. Так была возвращена церковь назад Московскому Патриархату.

Радикально настроенные представители зарубежной церкви, к ним причисляется митрополит Виталий, который выступает против права московской патриархии представлять русских православных христиан.

При входе в Цареконстантиновский собор г. Суздаля, руководимый епископом Валентином, висит трактат, в котором московской сергианской церкви ставится в упрек, что она предала истинную православную веру и сохранила только внешнюю литургическую форму.

В своей боязливой оборонительной позе, даже предполагая стремление избежать нового церковного раскола, она проиграла свой авторитет и от нее уходят к новым протестантским сектам в России.

Епископ Валентин старается быть снисходительным. В своей мягкой южно-русской манере говорить, он рассказывает полусочувствуя и полупризнательно о тех вертишейках, которые находятся также часто среди высоких церковных чиновников, как и среди партийной номенклатуры. Епископ рассказывает, что многие православные священнослужители жаловались ему о корыстолюбии и политических амбициях своих духовных руководителей. Эта жалоба, конечно же, исходит и от Московской патриархии, которая упрекает Зарубежную церковь, что она якобы сотрудничала с гитлеровским режимом и позднее с ЦРУ, и преследует Россию прежде всего с политической целью.

Епископ Валентин не требует большего, чем чтобы его церковь, как и все конфессии жили в правовом государстве России. Несмотря на сопротивление, местные власти запрещают экскурсоводам приводить группы в Цареконстантиновский собор. Зарубежная церковь в Суздале сумела открыть воскресную школу и организовала обеды для бедных и неимущих. В двух храмах, которые только что передали в Суздале, духовенство производит реставрацию, так как из-за финансовых трудностей они не могут позволить себе нанимать рабочих извне. От единоверцев с Запада, так говорит епископ Валентин, приходит материальная помощь. Не без гордости епископ показывает переоборудованный гараж в библиотеку, где проходят занятия воскресной школы.

Немало сторонников внутри, ни в коем случае не единой, Зарубежной церкви отклоняют, конечно, создание параллельных структур в России, как еретические. К ним относится специализирующийся по истории церкви журналист Глеб Рар, который живет в Мюнхене. Рар отдает должное духовным и политическим заслугам Зарубежной Церкви вполне: так митрополит Виталий после окончания Второй Мировой войны уберег многих рабочих с востока от высылки в их советскую родину и тем самым от попадания в сталинские лагеря. Но судебное решение из-за границы о предполагаемой, при советской власти павшей церкви, находит Рар роковым. Он напоминает о знаменитой солженищенской заключительной речи защитника. В ней писатель различает между покорившимися руководителями церкви и доброй, достойной верой духовной, какая существует в массе верующих, и на которых грехи иерархов не распространяются. Рар ратует за диалог между обеими церквями, в конце которого может стоять их объединение. Он допускает, конечно, что московский патриархат в настоящее время мало мечтает об этом (ПЕРЕВОД г-на ИОГАННА КЕЛЛЕРА).

**ВОЗЛЮБЛЕННЫЕ О ГОСПОДЕ ОТЦЫ,
БРАТЯ И СЕСТРЫ, —
УЧАСТНИКИ СУЗДАЛЬСКОГО ЕПАРХИАЛЬНОГО СЪЕЗДА
Христос посреди нас!**

Слава и благодарение Господу Богу, благословившему вновь собрать верных чад РПСЦ, дабы в молитвенном единении к Богу Отцу и Его Сыну и Святому Духу засвидетельствовать свою преданность делу Божьему, святой Православной вере, принесенной на нашу Российскую землю Великим князем святым Владимиром Киевским более тысячи лет назад, а также подтвердить свое единение духа со всеми архипастырями, клиром и всеми православными людьми в отечестве и рассеянии сущими, находящимися под омофором **ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННОЙШЕГО МИТРОПОЛИТА ВИТАЛИЯ**, дабы обсудить свои дела и проблемы, дабы укрепиться духовно перед лицом надвигающегося мрака греха, беззакония и новой волны гонений на Российскую Православную Свободную Церковь.

Российская Православная Свободная Церковь, на которую ныне выливается столько братоненавистнической лжи и фантастических измышлений со стороны приспешников и рабских угодников, всенародно ныне разоблаченного высшего духовенства Московского патриархата, является той здоровой частью Рус-

ской Православной Зарубежной Церкви, которая не согнулась и не пала ниц перед безбожниками и вероотступниками, которая не прикрывалась фальшивыми фразами о спасении церкви, но спасалась Церковью, бесстрашно ведомая Первосвятителем и Исповедником веры христовой святителем Тихоном, Патриархом Московским и всея Руси, предпочла катакомбы и ссылки, изгнание за пределы Родины, стяжав себе тем самым мученический венец вместе с помазаником Божиим Святым Государем Российским Николаем II и Его семьей, вместе с другими бесчисленными Новомучениками Российскими, не принявшими безбожную, а по сути антихристову власть коммунистов, и никакая ложь, никакое огульное очернение к ней не пристанет, ибо свет Христовой истины, почивающий на венцах Новомучеников, рассеет любую неправду и мглу.

Более 70-ти лет тоталитарного безбожия на нашей российской земле голос РПЦЗ был постоянным бескомпромиссным и единственным свидетелем правды об истинном положении Церкви и верующих в России, непримиримым обличителем вероотступников, узурпировавших церковную власть на родной нам земле. И этот голос истины был для слуха тиранов страшнее иных громовых раскатов с ядерных полигонов.

Прославление Новомучеников и Исповедников РПЦЗ в 1981 г. стало тем духовным ориентиром, той точкой отсчета, с которой началось духовное высвобождение России от пут сатанизма, облеченного в форму тоталитарного государства. Молитвами и заступничеством Новомучеников и Исповедников коммунистическая система распалась, оголив безобразные внутренности Иуды. И ныне вчерашние гонители, мучители и хулители Церкви Божией торопятся принять благообразный лик ее защитников и радетелей — в соответствии с модой последнего времени. Открытое насилие уступило место закуливному сговору светских властей с людьми, прикрытыми рясами, а по сути являющимися наемниками прежней системы, носящими наряду со своими христианскими и монашескими именами подпольные клички агентов охраны. Результаты этого сговора налицо: судебные процессы над священнослужителями и общинами верующих РПЦЗ, такие, как, например, в г. Куйбышеве Новосибирской области, г. Трубчевске Брянской области, г. Нижнем Новгороде, Москве и других местах.

Не лучше обстоят дела и в г. Санкт-Петербурге, где на протяжении почти двух лет община верующих, во главе которой стоит верный воин Церкви Божией священник о. Сергей Перекрестов, до сих пор не получила регистрацию своего устава и вынуждена ютиться в крипте, влача жалкое и почти полукатакомбное существование.

До сих пор ставятся всевозможные препоны нашим Преосвя-

шенным — Архипастырям Архиепископу Лазарю и Епископу Вениамину в вопросе регистрации епархиального устава.

На протяжении двух лет мы постоянно сталкиваемся с интригами и кознями, едва только речь заходит о передаче той или иной общине пустующего храма. Цель ясна — оттянуть время, с тем, чтобы отдалить регистрацию вновь образованных приходов РПСЦ. Но если в отдельных регионах дело и доходит до регистрации, сразу предпринимается все, чтобы не допустить передачу здания верующим нашей юрисдикции. Как только где-то появляется община, претендующая на незанятый и до сего времени никому не нужный храм, как тут же мгновенно формируется община верующих и беспрепятственно регистрируется параллельный приход Московского патриархата.

Вот один из множества примеров. Мною в этом году было направлено письмо в Москву с просьбой передать храм Покрова Божией Матери, находящийся в Москве на Ордынке. Ответ был таков: **На Ваше письмо от 09 апреля 1992 г. за № 45 сообщаем, что храм Покрова Божией Матери (ул. Ордынская, 34-а), распоряжением Правительства Москвы от 18 мая 1992 г. № 1206-рп передан Московской патриархии РПЦ. По мнению Москомрелигии передача данного храма какому-либо другому юридическому лицу признана нецелесообразной. Заместитель Председателя Комитета В. В. Авеков.**

Такое вот мнение. Сам собой напрашивается вывод, что Московское Правительство и Московская патриархия — один общий чиновничий аппарат, и нужды страждущих верующих им глубоко безразличны. При этом в печати ведутся бесконечные разговоры о демократии, правовом Государстве и равенстве всех религий пред Российским законом.

Приняв такое решение, Комитет не только счел возможным проигнорировать 8-ю статью закона Российской Федерации **О свободе вероисповедания**, но и выделил Московскую патриархию, поставив ее в особое привилегированное положение, ущемив законные права и интересы РПСЦ. Подобное решение Московского комитета по делам религии является также вопиющим противоречием духу и букве статьи 34 Конституции России, определяющей равенство всех российских граждан перед законом, независимо от принадлежности к общественным объединениям.

Наряду со старыми формами лжи и дезинформации применяются и новые, более изощренные. Так, к примеру, одни объявляются жидомасонами, другие, из тех, кто является приверженцами общества **Память** и подобных ей организации, подталкиваются к выступлению за **расовую чистоту и истинно русскую культуру** с инспирацией соответствующих актов и митингов. К великому сожалению, с болью в сердце приходится констатировать ныне тот факт, что некоторые верующие и представители духовенства са-

мозабвенно погрузились именно в этот порочный круг мирских человеческих интриг и страстей, выгодных исключительно врагу нашего спасения. Уместно в связи с этим напомнить, что великую Россию создало ничто иное как Православие, и русская Память культура есть культура тысячелетнего Православного государства. Нам же, христианам, подобает заботиться о спасении души, а не политических выгодах той или иной партии или группировки.

С тревогой и недоумением довелось узнать о **московском автопробеге**, совершенном на 20-ти автомобилях по центральным улицам г. Москвы членами национально-патриотического фронта «Память» в сопровождении духовенства. После молебнов и далеких от церковности политизированных выступлений, под звуки баяна исполнялись народные песни.

Такое, мягко сказать, малоцерковное, а быть может и провокационное, что не исключено, событие стало результатом тесных взаимоотношений, установившихся между священником весьма сомнительной репутации и неизвестно под чьим омофором находящимся о. Алексеем Аверьяновым, и ныне запрещенным священником Олегом Стеняевым и руководителем общества «Память» Дмитрием Васильевым.

Знаменательно то, что в «катехизисе Памяти» первой волны 1973 — 1980 гг. в книге В. Емельянова «Десионизация» все борцы за религиозную и политическую свободу и права человека и вообще все христиане объявляются **агентами международного сионизма** и пособниками **жидомасонов**. В годы застоя такой взгляд вполне устраивал господствующую номенклатурную верхушку и даже поощрялся. Ныне изменившаяся политическая конъюнктура заставляет кое-кого, напротив, прибегать не к отрицанию, а к помощи церкви — подобно тому, как Иосиф Сталин использовал религиозных деятелей Московского патриархата в своих интересах и целях внешней политики.

Автопробег с песнями и политическими митингами в Москве мы считаем кощунственным и провокационным, как вообще — по своей форме и сути, так и по отношению к Зарубежной Церкви. Со всей решительностью осуждаем его и заявляем, что никакого отношения к организации этой недостойной акции РПСЦ не имеет.

Предвидя, что и впредь могут быть организованы различного рода провокации и клеветнические выпады против РПСЦ и отдельных ее членов, призываю вас, участников съезда, всесетных отцов и боголюбивую паству, ни под каким предлогом не участвовать ни в каких мероприятиях политического характера, насыщенных националистическими страстями собраниях, шествиях, митингах, памятуя, что **Бог поругаем не бывает** и что **Сила Божия в немощи совершается**, но никак не в организациях, име-

ющих целью общественные скандалы и политические провокации. Призываю всех вас к усердной молитве, братскому единению, бдительности и христианской любви, памятуя, что только Господь с Новомучениками и Исповедниками является нашей надеждой и упованием.

В заключение хотелось бы коснуться одного из самых распространенных вопросов, который нам задают: на каком основании духовенство отходит от Московской патриархии? Оснований немало. Взять хотя бы 30-ое апостольское правило, которое гласит: **Аще который епископ мирских начальников употребив, через них получит в церкви власть: да будет извергнут и отлучен, и все сообщающиеся с ним.** Люди, хорошо информированные понимают и осознают, кто есть кто.

Что же касается экуменизма, известную роль в котором принимает Московская патриархия, то здесь также предельно ясно говорит 45-ое апостольское правило: **Епископ, или пресвитер, или диакон, с еретиками молившиеся токмо да будет отлучен. Аще же позволит им действовать что-либо, яко служитель церкви: да будет извержен.**

Некогда предстоятель Московского патриархата бросил упрек в сторону зарубежной Церкви, что он-де неоднократно протягивал руку братства и дружбы, а она постоянно зависала в воздухе. Потому и зависала, надо полагать, что одна рука тянулась к дружбе, а другая в то же самое время к горлу. Отсюда — реакция: захотел бы протянуть руку дружбы, да поневоле удержишь.

Между тем, пресловутая декларация митрополита Сергия (1927 г.) живет и поныне. Ее семена выросли, дали цвет и приносят, как это ни печально повторять вновь и вновь, свои плоды, по которым мы безошибочно и определяем генеалогию древа. Не так давно, отвечая на вопрос корреспондента: **Почему Церковь молчала на протяжении 70-ти лет?** предстоятель патриархии ответил словами апостола Павла: **Не давайте повода для ищущих повода.** Хороши слова, да не к месту сказаны. Иначе получается, что все исповедники и мученики Православия, свидетельствуя об истине, только тем и занимались, что давали повод для ищущих повода.

Не менее красноречив и саморазоблачителен ответ того же иерарха, сделавшего заявление о том, что он молится о единстве КПСС, очень опечален раздорами и нападкама на нее.

Стоит ли после этого спрашивать, на каком таком основании духовенство отходит от Московской Патриархии?

Хотелось бы еще и еще раз призвать вас, возлюбленные о Господе отцы, братья и сестры, упразднить, не смотря ни на что, всякую озлобленность и ненависть в сердцах своих и усугубить молитвенное предстояние Богу, ибо апокалиптические времена гря-

дут. Забота о единстве Православия, обращение к святоотеческому вероучению, единение с православными людьми в отечестве и в рассеянии сущими, плач о грехах своих есть лучшее дело христианина и наш священный долг перед Богом, совестью и родной нам Россией. Да поможет всем нам Господь и Его Пречистая Матерь стяжать дух смирения и молитвы, дух кротости и воздержания, дух любви и радости!

Валентин,
Епископ Суздальский и Владимирский.

16—17 сентября 1992 г.
г. Суздаль.

РОССИЙСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ СВОБОДНАЯ ЦЕРКОВЬ
СУЗДАЛЬСКОЕ ЕПАРХИАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
ЕПИСКОП СУЗДАЛЬСКИЙ И ВЛАДИМИРСКИЙ

601260, г. Суздаль, Владимирская обл., ул. Слободская, 1, тел. 2-08-34; 2-15-94.
расчетный счет № 000701708, Р. С. Б. код 109213.

Достолюбезнейший отец Настоятель!

Ввиду того, что Суздальское Епархиальное Управление находится в финансовом затруднении, убедительно прошу Вас и Вашу общину выслать Епархиальные взносы по вышеуказанному адресу и расчетному счету. Размер годовых взносов определите сами и сообщите рапортом.

Одновременно прошу Вас сообщить мне рапортом, как прошел 1992 г., какие события были, в каком состоянии находится Ваша община, какова посещаемость и Ваши проблемы.

Имеются ли у Вас монашествующие от 40 до 60 лет, которые хотели бы трудиться на благо Церкви Божией в женской обители г. Суздаля с последующей подготовкой нести монашеское послушание в зарубежье с указанием образования и какой специальностью владеют, если таковые имеются, прошу выслать: автобиографию, прошение на мое имя и фото 6×12.

Если имеется молодежь, которая хотела бы получить духовное образование для последующего служения в Церкви Божией в сане, я бы просил Вас обратить на таковых особое внимание и приложить усердие для подготовки будущих студентов на очное или заочное отделение. Для поступления необходимо: хорошо читать по-славянски, грамотно писать по-русски, возраст от 20 до

30 лет, человек должен быть глубоковерующим, честным, преданным идеалам Зарубежной Церкви, непьющим, некурящим. Необходимо прислать на мое имя: прошение, автобиографию, рекомендацию священника, справку о крещении, справку о состоянии здоровья и фото 6×12.

Валентин,
Епископ Суздальский и Владимирский.

РЕЗОЛЮЦИЯ СУЗДАЛЬСКОГО ЕПАРХИАЛЬНОГО СЪЕЗДА

16—17 сентября 1992 г. мы, духовенство, монашествующие и миряне Суздальской епархии Российской Православной Свободной Церкви собрались на свой 2-й съезд в г. Суздале с тем, чтобы, вознеся посильные молитвы, славословие и благодарение Богу Отцу и Сыну и Святому Духу, засвидетельствовать преданность делу Божьему, святой Православной вере и свое духовное единство со всей полнотой Русской Православной Церкви Заграницей, находящейся под благодатным омофором ее первоиерарха **ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННОЙШЕГО МИТРОПОЛИТА ВИТАЛИЯ**.

Заслушав СЛОВО, сказанное при открытии съезда Преосвященнейшим Валентином, епископом Суздальским и Владимирским, а также выступления участников съезда, собравшихся со всех концов России, мы констатируем — гонения на Российскую Православную Свободную Церковь продолжаются. Открытое насилие, столь характерное для времен тоталитарного господства коммунистов-безбожников, сегодня уступило место келейно-закуливному сговору представителей демократической номенклатуры с иерархами Московской Патриархии, всего лишь прикрытых одеждами духовенства, а по сути являющихся все теми же гонителями, мучителями и хулителями Святого Русского Православия — наймитами прежней безбожной системы.

Результаты этого сговора отчетливо видны из примеров, приведенных как в обращении — слове Епископа Валентина, так и в выступлениях отдельных участников съезда. В одних случаях это отказ администрации в регистрации общины или передаче верующим храма, в других — судебные преследования духовенства. До сих пор возводятся всевозможные препятствия Архипастырям РПСЦ: Преосвященным Архиепископу Лазарю и Епископу Вениамину в вопросе регистрации их епархиальных уставов.

С тревогой и болью в сердце мы отмечаем, что восстановление свободы и независимости Церкви омрачается выступлениями та-

ких политических группировок, как небезызвестное общество «Память» и ему подобные. К великому нашему огорчению, некоторые клирики и верующие вовлекаются в орбиту деятельности таких организаций, чем подвергают себя и других большому соблазну, ибо там где политика — там суета сует и томление духа, цель же православного верующего — спасение души. Стяжи дух мирен — заповедано всем нам преподобным Серафимом Саровским, — и тысячи спасутся вокруг тебя. Исходя из этого мы со всей решительностью отмежевываемся от провокационных затей подобного рода, нацеленных, вольно или невольно, с умыслом или без, на подрыв духовных устоев и авторитета РПЗЦ.

Мы также весьма обеспокоены разливом по всей России, Малой, Великой и Белой, еретических рек. На гребне, поддерживаемой Московской Патриархией, волны экуменизма, на площади и улицы нашей исконно Православной Руси хлынули всяческие «белые братства», «богородичные центры», организации типа: «Возрождение-92» и иже с ними.

Мы всемерно должны укреплять свои силы, дабы противостоять нашествию духовных иноплеменников и не допустить превращения нашего тысячелетнего Православного очага во всеожигающий костер экуменического балагана.

Поскольку наши неоднократные обращения в государственные инстанции снизу доверху, с призывом соблюдать конституционные гарантии и права человека в области религии, постоянно игнорируются, мы вынуждены подготовить исковое заявление в Конституционный суд России с требованием восстановления оговоренного законом равноправия верующих РПСЦ по отношению с другими конфессиями.

В случаях нажима со стороны управленческих аппаратов республиканских, областных, краевых и местных администраций, съезд считает необходимым: ставить в срочном порядке о каждом факте нарушения законности в известность, во-первых, Суздальское епархиальное управление, во-вторых, если факт вопиющий, Архиерейский Синод РПЗЦ и всех, по возможности, Архиереев Зарубежной Церкви, в-третьих, все сочувствующие, как отечественные, так и зарубежные средства массовой информации.

В наше тяжелое, полное смут и озлобленности время, обращаемся также ко всем возлюбленным о Господе отцам, братьям и сестрам с призывом усугубить свои молитвы перед Богом, прося Его милости и помощи для дальнейшего крестоношения, памятуя, что забота о единстве истинного Православия, обращение к святоотеческому вероучению, союз и духовная связь с православным народом в отечестве и в рассеянии сущем, плач и о грехах своих — лучшее делание христианина, в чем да поможет всем нам Господь и Его Пречистая Матерь со всеми Небожителями обрести дух радости и любви во Христе Иисусе.

**ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВУ,
ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЕЙШЕМУ МИТРОПОЛИТУ
ВИТАЛИЮ, ПЕРВОИЕРАРХУ РПЦ**

РАПОРТ

Недобрые вести побуждают меня срочно обратиться к ВАШЕМУ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВУ с весьма печальными событиями в связи с теснейшим сотрудничеством Преосвященного епископа Варнавы с лидером политизированного движения «Память» Дмитрием Васильевым. Поступило уже пять рапортов-протестов от духовенства, которые обращаются ко мне с просьбой прекратить связь с дискредитированной организацией и предупреждают, что в противном случае будут вынуждены выйти из-под юрисдикции РПЦ.

Для многих верующих людей покровительство Преосвященного епископа Варнавы организации «Память» является большим соблазном и задают вопрос, какая разница между Московской патриархией и Российской Православной Свободной Церковью, если первая ищет защиту у ДЕМОКРАТОВ, а вторая у ПАМЯТИ?

Из-за лимитированного времени и дорогостоящей связи смею направить ВАШЕМУ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВУ пока лишь один рапорт протоиерея отца Валерия Лапковского с убедительной просьбой принять самые необходимые и срочные меры для приостановления негативного явления.

Смиреннейший послушник
ВАШЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА
сыновне преданный и вечно благодарный
Валентин,
Епископ Суздальский и Владимирский.

14 октября 1992 г.
Покров Божией Матери.

**ДОКЛАД
НА АРХИЕРЕЙСКОМ СИНОДЕ РПЦ**

**Ваше Высокопреосвященство,
Ваши Преосвященства!**

Мне хотелось бы коснуться и тех событий, которые негативно сказываются на авторитете нашей Церкви. И в этом подчас мы сами виноваты, ибо не стоим на позиции духовного содержания,

как об этом пишет в своем заявлении Владыка Митрополит, а примыкаем к далеко нецерковным организациям, например Память, которая является политической организацией.

Крайне необходимо четко и навсегда отмежеваться от политических партий, фронтов, всякого рода движений и все свои силы направить на возрождение России, на поднятие русского народа и тем самым спасти его от гибельного состояния.

Нам надо идти прямым путем, защищая то святое наследие, которое оставлено нам в завещании Высокопреосвященнейшего Митрополита Антония (Храповицкого), не боясь ухода из нашей Церкви отдельных каких-то лиц и быть стражем истины.

Если среди нашего духовенства и найдутся лица, которые возьмут на себя Иудин грех, значит они были среди нас, но были не нашими. Мы знаем, что грех предательства ложится на предателя, а не на предаваемых. Если же мы будем идти на компромисс со своею совестью, даже ради предполагаемого доброго дела, мы не сможем защитить истину и не смеем сказать собрату, что в его глазу имеется сучок.

Если нам даже передадут Марфо-Мариинскую обитель ценой компромисса: связью с организацией Память, или боязнь потерять священника, нам это не принесет радость, и мы лишь уроним свою чистоту, о которой знал весь мир на протяжении семидесяти пяти лет.

30 ноября 1992 г.
г. Суздаль.

Валентин,
Епископ Суздальский и Владимирский.

ДОКЛАД НА АРХИЕРЕЙСКОМ СИНОДЕ РПЦ

**Ваше Высокопреосвященство!
Возлюбленные о Христе Иисусе Архипастыри!**

Движимый чувством единения, с переполненной болью в сердце, почтительнейше констатирую зело губительную для Церкви сторону нашего бытия, как напрочь утерянный контакт между нами, Российскими архиереями. Причины тому — слабость человеческого духа и немощь нашего естества. Видимо, мы потеряли меру своеволия, заменив ревность к истине, братолюбие, единству о Христе Иисусе — ревностью человеческой слабости. Нет молитвенного общения между нами! Мы лишили самих себя даже

простого человеческого общения, столь необходимого в наше время. Мы стали на путь дележки духовенства и общин верующих. Мы разделили свою крохотную паству на мою и чужую, на истинную и подозрительную, на Петербургскую и Суздальскую. Подобные действия приобретают зловещий смысл! Неужели непонятно, что наша сила в единстве?!

Понимая человеческую немощь и сложнейшую политическую ситуацию и имея непреодолимое желание встречи, молитвенного общения, трезвого подхода и правильных решений вопросов в очень ответственный, переходный период, я неоднократно пытался установить контакт с Преосвященным Архиепископом Лазарем: звонил по телефону, посылал телеграммы, писал письма, устно передавал через катакомбных богомольцев, но могильная тишина и гробовое молчание были ответом на все мои старания.

Что же касается «лжекатакомбников», по выражению Преосвященного Архиепископа Лазаря, могу лишь выразить сожаление, ибо весьма горько слышать категорическое и резкое суждение о тех людях, которые всю свою жизнь хранили святое Православие в условиях гонений, ссылок и тюрем, и теперь, ничего не требуя и ни на что не претендуя, просят о воссоединении их с возрождающейся Российской Православной Свободной Церковью, но их отталкивают напрочь, называя «лжекатакомбниками».

Подобное отношение уже произвело печальные последствия и произошел отход от Русской Православной Церкви Заграницей большей части Катакомбной Церкви, появились явные и скрытые противники. Они же сочли себя вынужденными обратиться к грекам старостильникам с просьбой посвятить им епископа, ибо без епископа они не мыслили свое существование.

Характерно то, что во время гонений, Российские катакомбники единодушно указывали на Зарубежную часть Церкви, как на единственную хранительницу Православия и фактически признавали канонические и моральные права Зарубежной иерархии на возглавление всей Российской Церкви.

Держаю вознести свой глас и просить Вас, Святители Боголюбвейшие, не закрывать двери спасения перед теми людьми, которые по тем или иным причинам не могут расположить свою душу к тому или иному архипастырю, памятуя, что расположение и любовь нельзя учредить никакими положениями, а надо их честно заслужить.

Валентин,
Епископ Суздальский и Владимирский.

1992 г.

ДОКЛАД НА АРХИЕРЕЙСКОМ СИНОДЕ РПЦЗ

Ваше Высокопреосвященство,
Всемилоостивейший Первоиерарх, Владыко Митрополит!
Возлюбленные о Господе Архипастыри!

Милостью Божией мы снова собрались вместе дабы продолжить деяние Собора нашей Церкви и принять необходимые решения во славу Божию, на благо Церкви Христовой и во спасение всех верных чад ея.

Движимый чувством непреодолимой скорби, мне хотелось бы обратить самое серьезное Ваше внимание на те явления, которые в последнее время все чаще и чаще стали проявляться в нашей Церкви, неся за собой непонимание и некую затаенную отчужденность от тех постановлений, которые были приняты Архиерейским Синодом и его Первоиерархом, в дальнейшем что может весьма отрицательно сказаться на духовном возрождении Российской Православной Свободной Церкви.

Дело в том, что некоторые пастыри, стоящие у ключевых позиций, на страницах отечественной и зарубежной прессы делают такие заявления и зловещи свои умозаключения, которые ставят под сомнение решения Синода Зарубежной Церкви. Своими выступлениями они вносят дезорганизацию Российских приходских общин, возбуждают законное негодование не только россиян, но и зарубежья, и, вне всяких сомнений, колеблют устои церковной дисциплины.

По всей вероятности, эти «церковные деятели» не понимают, а быть может и преднамеренно не хотят понять, что в годы безбожного правления в России была создана атмосфера лжеправославия, которая до сих пор сильна, а подавляющая масса верующих, окормлявшихся и окормляемых духовенством советской патриархии, не знают иного православия, кроме того, которое насильственно насаждалось все эти годы безбожного правления.

Выпады некоторых духовных лиц, принадлежащих к Зарубежной Церкви, против решения Архиерейского Синода, созвучны с выпадами и нападками духовенства советской патриархии и их безбожных наставников. Нас мало удивляют выступления иерархов Московского патриархата, потому что они не подчинили себя высшему нравственному началу, а пытаются подчинить своему земному понятию истины. Но нет никаких сил, чтобы не удивляться тогда, когда это исходит из уст зарубежного духовенства. И поверьте мне, Богомудрые Архипастыри, что это очень больно ранит душу каждого простого православного христианина,

проживающего в России и возлагающего свои надежды и чаяния на возрождение истины, исходящей от Зарубежной Церкви.

Со своей стороны считаю, что будет полезно и весьма назидательно, со всею строгостью и определенностью, не исключая канонического прещения, запретить духовенству делать каких бы то ни было заявлений по поводу тех или иных решений Архиерейского синода и Его Первоиерарха.

Валентин,
Епископ Суздальский и Владимирский.

ДОКЛАД НА АРХИЕРЕЙСКОМ СИНОДЕ РПЦ

**Ваше Высокопреосвященство!
Ваши Преосвященства!**

Вторым моим вопросом является вопрос о церковном управлении, который по моему мнению, не терпит отлагательств. Ведь, говоря о будущем Православной Свободной Церкви в России, необходимо со всею определенностью и принципиальностью признать, что только в единстве Зарубежной и Российской частей Церкви, возглавляемых Первоиерархом и Архиерейским Синодом Русской Православной Церкви за границей — залог здравого и правильного развития потому, что Зарубежная Церковь имеет неоценимый живой опыт церковной организации в условиях свободы и ей, по праву, принадлежит честь и заслуга в сохранении истинного и не замутненного Православного вероучения. В России же, пока еще не свободной от безбожников и их агентов, нельзя не учитывать деструктивного действия этих сил и тех, кто сознательно, или незнательно, действует под их влиянием.

Не только меня, но и многих других настораживает ультимативное заявление о. Сергия Перекрестова, заявившего на страницах информационного бюллетеня «Прямой путь» № 3, что, «...если Синод Русской Православной Церкви за границей не примет во внимание волю духовенства, мы будем руководствоваться указом Святейшего патриарха Тихона за № 362 о самоуправляемости епархии, утративших связь с церковным центром, как уже сделала Катакомбная Церковь».

Стремление добиться автономии и самоуправления, независимого от Зарубежного Синода весьма губительное стремление. Оно сквозит непониманием, а быть может и полным невежеством в вопросе самого догмата о Церкви. Как видно, духовенст-

во Питербургского съезда не собирается спастись в Церкви и Церковь, а само «спасает» Церковь, то есть, по существу, с другого конца продолжает самое настоящее сергианство.

Не удивительно, что действия Петербургского духовенства, одобрившего проект положения о «Всероссийском Высшем», или так называемом «Центральном» управлении Российской Православной Свободной Церкви, направлены к расколу, сепаратизму, местничеству в нашем церковном движении, и вызывают ликование у безбожников, и в Московской патриархии. Совершенно закономерно и логично то, что у многих возникает вопрос: а не инспирировала ли вражия сила действия таких «неосергиан»?

Хотелось бы знать, что за благочиннические округа «Северо-Западного и Пермско-Уральского регионов»? Сколько в этих громких «регионах» имеется приходов и общин верующих, принадлежащих к нашей Церкви? Создается впечатление, что погоня за должностями, характерная для советской Патриархии, поощряется и в Российской Православной Свободной Церкви, находящейся в юрисдикции Зарубежной Церкви.

Считаю, что потворство деяниям далеко не духовных пастырей и лиц далеко нецерковных, потерявших чувство собственного предназначения, которые будут принимать подобным себе, без ведома своего архиерея, в лоно Зарубежной Церкви, в скором будущем превратится в яд, отравляющий сознание, только что перешедших и бежавших от сергиан людей, ищущих вечного спасения и жизни с Богом.

Более чем уверен, что при той ситуации, которая складывается в России, отнюдь ни «уполномоченные», ни «благочинные», ни «главы Братства» не смеют быть вершителями судеб Российской Церкви, но сами архиереи должны нести ответственность за принятых клириков и общин верующих перед Богом, совестью и Архиерейским Синодом. Пусть не будет количества, но зато будет главное — качество.

И в заключение позвольте еще раз подтвердить свое непоколебимое убеждение, что как для Российской части, так и для всей нашей Церкви, крайне необходимо только единоначалие! Милостью Божией у нас есть Первоиерарх и Архиерейский Синод, подменять или дублировать которых нет нужды и смысла. А посему никакого сейчас не может быть «Центрального», или «Всероссийского высшего управления»! Это необходимо немедленно упразднить так, чтобы не было другим повадно, пока еще имеется у нас время, а иначе корни злонамеренных деяний могут разрастись, укрепиться, и тогда будет погублено в самом зародыше долгожданное возрождение Российской Церкви.

ДОКЛАД НА АРХИЕРЕЙСКОМ СИНОДЕ РПЦ

**Ваше Высокопреосвященство,
Ваши Преосвященства!**

Разрешите коснуться еще одного аспекта.

Наш русский народ, переживший столько горя и бед за 70 с лишним лет тоталитарного правления сатанинско-безбожно-коммунистического правления, что порой не в состоянии правильно, по-христиански, ориентироваться. Отсюда новые беды, настроения, подозрительность, доходящие порой до фантастики.

К великому нашему сожалению мы до сих пор не смогли наработать правила правления Российской Православной Свободной Церкви. Нет у нас единого устава, по которому мы могли бы действовать, чем могли бы руководствоваться.

На территории России находятся три Архиеерея, но до сих пор, к нашему стыду, не можем найти не только точки опоры, но и точек соприкосновения. Как видно нами руководят не желание апостольского служения, христианской проповеди истинного православия, а страшно признаться, дух зависти и ревности, дух страха и подозрительности.

Стыдно признаться, но факт, что мы не научились жертвовать своим, зато умеем ждать жертвы: мы не каемся сами, а ждем покаяние от других. В нашем сердце зиждется не любовь, а подозрение, не прощение, а месть. Если у меня что-то не получается, я делаю все, чтобы не получилось у другого. Мы не радуемся успеху своего собрата, а скупаем завистью.

Мы погрязли в грехах сергианства и полностью сознаем, что выбраться из тины греха своими силами не сможем. Мы не хотим тлеть, ибо в тлении нет ни тепла, ни света: мы не хотим уподобляться блеску молнии, ибо и в ней нет ни тепла, ни света. Мы хотим гореть светом истинного Православия, но не можем! Так помогите нам, зажгите в нашем сердце огонек любви и правды! Умоляюще просим, помогите нам выйти из непролазной пучины греха! Подав нам однажды руку помощи, помогите нам братским, отцовским советом! Не надо рассматривать нас под микроскопом. Давайте попытаемся искать друг в друге не то, что может нас удалить друг от друга, а то, что нас может соединить друг с другом, ибо наш успех и наша сила в единстве!

**Валентин,
Епископ Суздальский и Владимирский**

**Ваше Высокопреосвященство,
Ваши Преосвященства!**

На протяжении всего времени я старался справиться с нуждами епархии сам, но к сожалению и великому моему стыду в настоящее время, когда в нашей стране происходит огромная инфляция, когда мы встали перед необходимостью реставрировать храмы, открывать классы воскресной школы, когда приходится предоставлять временный приют и пропитание людям, мы лицом к лицу предстали перед необходимостью обратиться к Вам за помощью.

Несмотря на первопрестольную славу древнего Суздаля, сегодня проживает в этом маленьком городке, откуда начинается возрождение, всего-навсего 12 тысяч жителей. Следовательно, приход материально весьма беден. И если учесть, что Суздальская епархия имеет 52 общины, которым достаются храмы в плачевном состоянии, а порою их даже нельзя назвать храмами, это просто руины, в которые необходимо вкладывать колоссальные средства, а некоторые из общин вообще не имеют здания, а лишь молитвенные дома или квартиры, я не имею никакого морального права требовать от них епархиальных взносов. Наоборот, зачастую приходится помогать им. И вот возникает вопрос, сможем ли мы осилить реставрацию храмов, большого дома и строительствво обители?

Кроме того, нам крайне необходимо иметь при епархии юриста, который мог бы вести дело и которому надо платить. Трудно, очень трудно слышать стоны от духовенства и верующих, когда они умоляюще просят защиты, а мы не можем им помочь. Лично я считаю, что на сегодняшний день юрист крайне необходим для защиты наших интересов. А поэтому прошу вас решить данный вопрос, если мы хотим как-то помочь верующим людям, тянущимся к истине.

30 ноября 1992 г.
г. Суздаль.

Валентин,
Епископ Суздальский и Владимирский

4/17 октября 1992 г.
№ 11/35/134

УКАЗ

На заседании Архиерейского Синода в г. Кливленде (США) 26 сентября /9 октября 1992 г. было принято решение о возложении руководства над Российским Православным Братством преп. Иова Почаевского на Преосвященного Епископа Каннского ВАРНАВУ.

Однако, аналогичное решение было вынесено Первоиерархом Русской Зарубежной Церкви в отношении Преосвященного Епископа Суздальского ВАЛЕНТИНА, что по досадному недоразумению не было учтено на заседании Архиерейского Синода в г. Кливленде. Решение Первоиерарха было вынесено 3 месяцами ранее.

Посему считаем необходимым сохранить прежнее постановление, а именно:

Руководство и контроль за деятельность Российского Православного Братства преп. Иова Почаевского возложить на Преосвященного Епископа Суздальского и Владимирского ВАЛЕНТИНА.

м. п.

Председатель
Архиерейского Синода
Митрополит Виталий.

№ 11/35/154

25 окт./7 нояб. 1992

ПРЕОСВЯЩЕННОМУ ВАЛЕНТИНУ, ЕПИСКОПУ СУЗДАЛЬСКОМУ И ВЛАДИМИРСКОМУ

УКАЗ

Архиерейский Синод Русской Православной Церкви Заграницей уполномочивает Вас выступить на пресс-конференции в Москве 13 ноября с. г., для разъяснения положения, сложившегося в Российской Православной Свободной Церкви за последнее время.

Кроме того, Вам поручается временное попечение о благоустройстве Синодального подворья в г. Москве.

м. п.

Председатель
Архиерейского Синода
Митрополит Виталий.

Заместитель Секретаря
Архиерейского Синода
Епископ Иларион.

**ПРЕОСВЯЩЕННОМУ ВАЛЕНТИНУ,
ЕПИСКОПУ СУЗДАЛЬСКОМУ И ВЛАДИМИРСКОМУ**

УКАЗ

26 нояб. / 9 дек. 1992 г. Архиерейский Синод Русской Православной Церкви Заграницей слушали: Доклад Вашего Преосвященства о положении дел в малочисленном Цареконстантиновском Суздальском приходе, о большой инфляции в стране, о необходимости материальной помощи в таких условиях приходу. Исходя из этих проблем, возникают вопросы. Вы указываете на невозможность епархии осилить реставрацию передаваемых нам храмов и двухэтажного дома, и продолжить и окончить строительство женской обители.

Постановили: 1) Несмотря на материальные трудности, от передаваемых храмов не отказываться и, уповая на помощь Божию, приступить к их реставрации.

2) Продолжить строительство намечающейся небольшой женской обители, а также провести капитальные ремонтные работы в переданном под Епархиальное управление и гостиницу двухэтажном доме.

3) Изыскать средства для начатых дел путем обращения к духовенству и верующим с просьбой единовременного пособия.

Председатель
Архиерейского Синода
Митрополит Виталий.

Секретарь
Архиерейского Синода
Архиепископ Лавр.

**ПРЕОСВЯЩЕННОМУ ВАЛЕНТИНУ,
ЕПИСКОПУ СУЗДАЛЬСКОМУ И ВЛАДИМИРСКОМУ**

УКАЗ

26 нояб. / 9 дек. 1992 г. Архиерейский Синод Русской Православной Церкви Заграницей слушали: Доклад Вашего Преосвященства о том, что Русской Православной Церкви Зарубе-

жом необходимо отмежеваться от политических партий, всевозможных фронтов и движений и сделать все возможное, чтобы спасти Российский православный народ от духовной гибели.

П о с т а н о в и л и: Запретить духовенству принимать участие в каких-либо организациях, фронтах, движениях, политических партиях, а направить все свои силы на созидание Церкви Божией, ее истинного вероучения, для спасения души от волков, ищущих ее погибели.

Председатель
Архиерейского Синода
Митрополит Виталий.

Секретарь
Архиерейского Синода
Архиепископ Лавр.

№ 7/90/164

29 нояб./12 дек. 1992

**ПРЕОСВЯЩЕННОМУ ВАЛЕНТИНУ,
ЕПИСКОПУ СУЗДАЛЬСКОМУ И ВЛАДИМИРСКОМУ**

У К А З

26 нояб./9 дек. 1992 г. Архиерейский Синод Русской Православной Церкви Заграницей с л у ш а л и: Доклад Вашего Преосвященства о том, что на территории России и Украины находятся три архиерея, но не разработаны общие правила для административного управления Российской Православной Свободной Церкви. У Преосвященного Архиепископа Лазаря и у Преосвященного Епископа Вениамина до сих пор нет епархиальных управлений и нет регистраций, отсутствуют молитвенные и богослужебные контакты, что является соблазном для верующих.

П о с т а н о в и л и: Во имя церковного мира и христианской любви, для блага Церкви Божией братски указать Преосвященным архипастырям, находящимся на территории России и Украины:

- 1) прилагать максимум усилий и во что-бы то ни стало личное отлагать и заменять его делом Божиим, ради которого и дана им благодать апостольского служения;
- 2) получить статус юридического лица, зарегистрировать устав епархиальных управлений;

3) разработать несколько вариантов территориальных делений и представить их на утверждение Архиерейского Собора, предполагаемого быть в 1993 г. во Франции.

Председатель
Архиерейского Синода
Митрополит Виталий.

Секретарь
Архиерейского Синода
Архиепископ Лавр.

№ 7/90/84

9/22 июля 1992 г.

**ПРЕОСВЯЩЕННОМУ ВАЛЕНТИНУ,
ЕПИСКОПУ СУЗДАЛЬСКОМУ И ВЛАДИМИРСКОМУ**

УКАЗ

По постановлению Архиерейского Синода Русской Православной Церкви Заграницей от 11/24 июня 1992 г., Вашему Преосвященству поручается временно архипастырски окормлять приход Российской Православной Свободной Церкви в г. Куйбышеве Новосибирской области.

Вопрос о назначении постоянного Правящего Архиерея для приходов Сибири будет обсуждаться на следующем заседании Архиерейского Синода.

Председатель
Архиерейского Синода
Митрополит Виталий.

Заместитель Секретаря
Архиерейского Синода
Епископ Иларион.

**ПРЕОСВЯЩЕННОМУ ВАЛЕНТИНУ,
ЕПИСКОПУ СУЗДАЛЬСКОМУ И ВЛАДИМИРСКОМУ**
копия: иерею о. Виктору Усачеву

УКАЗ

Рассмотрев вопрос о положении, создавшемся в Воскресенском храме на Митинском кладбище г. Москвы, Архиерейский Синод Русской Православной Церкви Заграницей постановил:

1. Утвердить передачу помещения и церковного имущества Воскресенского храма, произведенную Российским Православным Братством пр. Иова Почаевского, на баланс Суздальского Епархиального Управления.

2. Полномочия председателя Братства пр. Иова Почаевского сохранить за иподиаконом А. В. Михальченковым. В своей деятельности председатель Братства А. В. Михальченков подчинен и подотчетен Преосвященному епископу ВАЛЕНТИНУ.

3. Настоятелю храма о. Виктору Усачеву впредь за богослужением поминать вслед за именем Первоиерарха имя Преосвященного епископа Суздальского и Владимирского Валентина — как своего правящего архиерея.

Председатель Архиерейского Синода
Митрополит Виталий.

Секретарь Архиерейского Синода
Архиепископ Лавр.

**ПРЕОСВЯЩЕННОМУ ВАЛЕНТИНУ,
ЕПИСКОПУ СУЗДАЛЬСКОМУ И ВЛАДИМИРСКОМУ**

УКАЗ

26 нояб. / 9 дек. 1992 г. Архиерейский Синод Русской Православной Церкви Заграницей слушали: Доклад Вашего Преосвященства о жизни и деятельности Суздальского Епархиального Управления, об открытии храмов и их реставрации, об уст-

ройстве епархиальной библиотеки и воскресной школы, в которой обучается до двухсот детей, о начавшемся устройстве небольшой женской обители, о передаче в ведение Суздальского Епархиального Управления двух храмов: Лазаревского и Антипьевского.

П о с т а н о в и л и: Возблагодарить милосердие Божие к страждущей стране Российской, что Святая Православная Церковь, несмотря на преграды, возрастает и восходит от силы в силу. Одновременно одобрить деятельность вашего Преосвященства, с пожеланием и впредь с таким же энтузиазмом продолжать начатое доброе дело во славу Божию для процветания Святого Православия и многострадального Российского народа.

Председатель
Архиерейского Синода
Митрополит Виталий.

Секретарь
Архиерейского Синода
Архиепископ Лавр.

№ 11/35/167

29 нояб. / 12 дек. 1992

**ПРЕОСВЯЩЕННОМУ ВАЛЕНТИНУ,
ЕПИСКОПУ СУЗДАЛЬСКОМУ И ВЛАДИМИРСКОМУ**

У К А З

27 нояб. / 10 дек. 1992 г. Архиерейский Синод Русской Православной Церкви Заграницей имели суждение: О положении Св.-Николаевского прихода в г. Тегеране в Иране.

П о с т а н о в и л и: Поручить Вашему Преосвященству исследовать положение Св.-Николаевского прихода в г. Тегеране и взять на себя архипастырское окормление этого прихода, а также всех православных христиан, живущих в Иране.

Председатель
Архиерейского Синода
Митрополит Виталий.

Секретарь
Архиерейского Синода
Епископ Иларион.

РОССИЙСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ СВОБОДНАЯ ЦЕРКОВЬ
СУЗДАЛЬСКОЕ ЕПАРХИАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
ВАЛЕНТИН
ЕПИСКОП СУЗДАЛЬСКИЙ И ВЛАДИМИРСКИЙ

601260, г. Суздаль Владимирской обл., ул. Слободская, 1, р/с 000701708 Р. С. Б.
тел. 2-15-94

№ 101

25 октября 1992 г.

**Возлюбленные о Господе
чада церкви Божией богоспасаемого града
Куйбышева!**

С глубокой скорбью узнал о происшедших у вас событиях и захвате храма духовенством Московского патриархата, поддерживаемым органами милиции и оминовцами. Ни на йоту не сомневаюсь, что Господь допустил это испытание всем нам, дабы еще раз показать, как далеки от идеалов Евангельских номенклатурные единицы управленческого аппарата Московской Патриархии, которые для достижения цели господства используют средства, далекие от христианской этики. И вновь действуют ложь, обман, клевета, и ко всему прочему стала реальной угрозой физического насилия.

Но вы должны всегда помнить, что **не в силе Бог, а в правде, и по плодам их познаете их**, где истинные пастыри, а где насильники. Горькие плоды сладкого сергианского плена и еретического экуменизма, на котором построена церковь лукавующих, принесла и прочно внедрила свои злые плоды, и эти плоды на лицо перед вами. Заявление высших иерархов о мире, дружбе и единстве Церковью показало ныне еще раз цену их заявлений.

Вы, возлюбленные о Христе Иисусе, повторяете в полной мере подвиг мученичества, подвиг исповедничества и противостоее неправде с ее арсеналами изощренной клеветы и интриг.

Мы снова и снова убеждаемся, что истинная Церковь — Она гонима, и мы возносим свои посильные молитвы о всех вас гонимых и вместе с вами разделяем скорбь, вспоминая слова Божественного Учителя, Сына Божьего, Который сказал: **В мире скорбни будите, но дерзайте, ибо Я победил мир.** Служки сильных мира сего сделали еще раз иудин грех, дабы поработить вас и вверг-

нуть в лоно всеобщей Апостасии, — отступничества от православия.

Вы по своей воле избрали путь жизненного крестоношения, путь тернистый, но спасительный, путь которым шла вся тысячелетия Святая Русь. И быть может в данное время, кто-то из вас, паствы нашей, усомнился и пришел в уныние, утештесь о Господе! Будьте тверды и постоянны, будьте верны святому Православию! Не бойся малое стада, — утешает нас Господь. Мы, христиане, не должны страшиться, мы не имеем права падать духом, ибо **Блажены вы, когда возненавидят вас люди, и когда отлучат вас и будут поносить и пронесут имя ваше, как бесчестное за Сына Человеческого. Возрадуйтесь в тот день и возвеселитесь, ибо велика ваша награда на небесах.**

Соусердствующий вашему спасению
Валентин,
Епископ Суздальский и Владимирский

Главе администрации
Владимирской области г-ну **Власову**

Уважаемый господин Власов!

Прихожане Цареконстантиновского собора г. Суздаля, верующие Российской Православной Свободной Церкви обращаются к Вам с жалобой на директора Суздальского филиала Владимирско-Суздальского музея-заповедника, В. С. Зинякову.

Она неоднократно проявляла враждебность к верующим и духовенству Суздальской Епархии РПСЦ, в частности, ответила грубым отказом на просьбу верующих о передаче предметов богослужения и святынь из фондов музея, и даже не приняла наше письменное прошение, заявив, что наше духовенство имеет гражданство ФРГ и США и продало храм в Америку. Г-жа Зинякова систематически дает указания сотрудникам музея и экскурсоводам распространять среди посетителей Суздаля вымыслы о том, что Цареконстантиновский храм г. Суздаля, храм св. Стефана в Кидекше и другие храмы Суздальской Епархии захватили католики и эмигранты из Зарубежной американской Церкви, что там и служат иначе, чем в Русской Православной Церкви, и верующих привлекают долларами и гуманитарной помощью.

Это было бы смешно, если бы г-жа Зинякова не дошла до того, что отдала негласное распоряжение экскурсоводам не пус-

кать туристические группы в храмы Суздаля и Кидекши, принадлежащие общинам РПСЦ. Происходят неприглядные сцены: туристы хотят заглянуть в раскрытые двери храмов, а экскурсовод всеми силами старается этого не допустить, крича, что нет времени, автобус не будет ждать, что пусть сначала сделают ремонт и т. п. Практически перестали посещать наши храмы иностранные группы, хотя в Суздале их бывает немало. Не зная русского языка, они становятся жертвами обмана — им просто говорят «туда нельзя, там ремонт». Об этом сообщают те иностранцы, которые, зная русский язык и отважившись оторваться от своей группы, все же заходят в наши храмы. Некоторые экскурсоводы, не желая перечить начальству, но и видя бессмысленность такого запретительства, отходят в сторону, предоставляя группе возможность зайти в храм. Больно и стыдно видеть такое неуважение к храму и верующим, сеяние вражды и ненависти на религиозной почве.

Передача храмов в Суздале верующим РПСЦ также раздражает В. С. Зинякову. Перед передачей верующим Кресто-Никольского храма, в котором размещалась реставрационная мастерская музея, по распоряжению В. С. Зиняковой музейные работники срезали телефон с проводкой, вплоть до уличного ввода, устройства и датчики сигнализации и даже патроны с электролампочками. И это несмотря на убедительную просьбу Преосвященного Валентина оставить все это взамен на денежную компенсацию.

В это же время Московскому патриархату, который, получив уже десятки храмов в Суздале, монастырь и кафедральный собор, так и не смог ни отремонтировать ни одного (только обезобразил красивейший храм Кремля — Никольский), ни собрать прихожан — музей предоставляет помещения, утварь, иконы. Почему г-жа Зинякова распоряжается столь произвольно церковным имуществом, находящимся после «экспроприаций» в запасниках музея? На каком основании московской патриархии, этому сталинскому детищу с его «Дроздовыми», «Аббатами», «Адамантами» и прочими агентами тайной полиции — предоставлены столь исключительные права? Почему права подавляющего большинства суздальских верующих, посещающих храмы РПСЦ, столь грубо и цинично попираются?

Несколько лет мы просим вернуть Казанский храм, отобранный у нашей общины в 1977 г. И вот недавно, вопреки всем просьбам, Казанский храм передан... Владимирской Епархии Московского патриархата. Не имея ни прихожан, ни желания отремонтировать сильно поврежденное здание, патриархия поступила более чем характерно — она сдала его в аренду (!) Суздальскому художественному училищу. Это беспрецедентный случай в ис-

тории не только Суздаля, но, пожалуй, и Русской Церкви: те, кто призван быть пастырями народа, сами передали Божий храм неверующим в аренду. Теперь в алтаре Казанского храма стоит скелет, играет музыка, в том числе церковная, и обнаженные натурщики позируют молодым талантам. Трудно назвать это иначе чем издевательством над чувствами верующих, — сюда приходили молиться Богу в трудные послевоенные времена, во времена хрущевских гонений, неся сюда и печаль, и радость. Прямая обязанность музея (сотрудники которого, между прочим, входят в комиссию областного Комитета по культуре, решающую вопросы о передаче храмов) — обратить внимание на столь странное использование храма, на произвол «арендодателей», их беспринципность и безответственность. Вместо этого директор Суздальского филиала музея г-жа Зинякова обрушилась с гневными обвинениями в адрес Суздальского Епархиального Управления, которому удалось, после многих отказов, получить кусок негодной земли под Кабацкой горой для строительства дома под благотворительную гостиницу. По мнению г-жи Зиняковой, дом нарушает «вид» заросшей бурьяном горы, на фоне которой он построен. Надо понимать, что раньше, когда на этом месте стоял мусорный контейнер, это было гораздо приятнее для ценителей старины и искусства.

Такова деятельность директора Суздальского музея с первых дней ее пребывания в этой должности и до сего времени. Сравнивая ее деятельность с деятельностью ее предшественников на посту директора Суздальского музея, трудно ошибиться: методы и направление работы В. С. Зиняковой неприменимы для суздаля и оскорбительны для верующих. Мы привыкли видеть в лице директора музея не грубого и некомпетентного администратора, торопящегося бездумно выполнить чьи-то лихие распоряжения, а умного, деликатного, чуткого человека, хорошо знающего Суздаль и его жителей, заботящегося о памятниках специалиста, любящего и понимающего свое дело.

Просим Вас принять соответствующие меры в отношении директора Суздальского государственного музея г-жи В. С. Зиняковой.

Е. Валентин

ПРЕОСВЯЩЕННЕЙШЕМУ ВАЛЕНТИНУ, ЕПИСКОПУ ЗАРУБЕЖНОЙ РУССКОЙ ЦЕРКВИ

Ваше Преосвященство!

Я не знаю, примите ли Вы мое поздравление с Рождеством Христовым или не примите, но сам праздник, как всесвятой и вечный, побуждает нас к доброму и новому изменению, чтобы в нас, действительно, воцарились любовь и мир, которые были принесены Господом, родившимся «нас ради и нашего ради спасения».

Мое поздравление хотел бы выразить не на словах, которыми не исчерпывается наше христианство, как величие жизни, а на деле, подвигая себя на добро к Вам, на молитву к Тому, кто более всего желает видеть нас «едиными в духе, в союзе мира». Наша ужасная разделенность, раздробленность крайне ослабляют, если не парализуют, нашу проповедь в миру, к общему сожалению. Вместо свидетельства о Христе Иисусе, которым мы должны жить, исполняя Его святую волю, мы несем людям самое страшное — нашу брань, наши человеческие страсти, грозно и беспощадно обвиняя друг друга в различных грехах, что очень сильно сказывается на нравах окружающего мира, терпящего на сегодня катастрофу во всем. Хотя мы и держим с Вами Святое Евангелие, как книгу Жизни, выступаем учителями Его духа и жизни, однако мы далеки от Него: не показываем Его на деле, не учим самих себя, не видим своих собственных согрешений, не каемся, не исправляемся в своих ошибках и преступлениях. Смысл Святого Евангелия один — как раз не осуждать никого, кроме себя, не только любить всеми силами своего ближнего, даже тогда, когда он отвечает нам злом, но искренне и постоянно молиться за него, нелицемерно благотворить ему. Пока мы живем в этой юдоли земной, полной страстей и греха, нас грех не оставляет в покое. Все мы грешны пред Всесвятым Богом и нуждаемся в одном покаянии, которое только и спасет нас, которое нас вновь объединит в единой ограде Христовой Церкви.

Покаяние — это чудо жизни, оно из невозможного делает возможное и не только восстанавливает человека, но и в приизбытке награждает его благами небесной жизни.

Нас разъединили наши грехи жизни. Только святость душ сделает нас снова едиными. Отсюда, нет больше блага для нас, чем покаяние, которое убеляет душу паче снега.

Дивный свет и сила жизни праздника Рождества Христова заключены в нашем братском обращении друг ко другу — «Простим вся Воскресением». По притче, Отец далеко завидел своего блудного сына, идущего в Дом Отчий, ставшего ему тотчас ми-

лым. Не Он ли побежал навстречу сыну, не Он ли пал ему на шею и целовал. Вот где сокрыта радость жизни — в объятиях друг друга, а не розни их.

С праздником Христовым!

Да поможет Бог прийти нам в сознание истины и сотворить плоды, достойные покаяния.

Евлогий,
Епископ Владимирский и Суздальский.

г. Владимир

Рождество Христово
1992/1993

РОССИЙСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ СВОБОДНАЯ ЦЕРКОВЬ
СУЗДАЛЬСКОЕ ЕПАРХИАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
ЕПИСКОП СУЗДАЛЬСКИЙ И ВЛАДИМИРСКИЙ

601260, г. Суздаль, Владимирская обл., ул. Слободская, 1, тел.: 2-08-34; 2-15-94
расчетный счет № 000701708, Р. С. Б. код 109213.

Возлюбленный о Господе Преосвященный
Евлогий, епископ Московского Патриархата!

Сердечно благодарю Вас за присланное поздравление по случаю Всерадостного Праздника Рождества Христова и благие пожелания! Взаимно поздравляю Вас с непостижимым для века сего Праздником Рождества Богомладенца Христа!

Молюсь, надеюсь и верю, что милость Божия не оставит нас одиночками на пути спасения, если мы встанем от ложа греховного, если мы откажемся от прежней греховной жизни, которая вошла в плоть нашу и кровь и начнем жизнь богоугодную, как некогда заповедовал Сам Господь наш Иисус Христос.

Что же касается разделения..., простим вся Воскресения... и объятий друг друга... могу лишь сказать одно: не Зарубежная Церковь устроила разделение, а святители из Московской Патриархии, которые были поставляемы не по изволению Духа Святого, а АЩЕ СОИЗВОЛИСЯ КГБ И ВАМ и которые занимались не деланием Божиим на ниве Христовой, а вербовкой, симонией и прочими грехами.

В отношении ОБЪЯТИЙ ДРУГ ДРУГА могу тоже сказать, что я эти объятия с каждым годом все сильнее и сильнее ощущаю, а именно: что не встреча с представителем Московского

патриархата, то цистерна помоев выливается на меня. А сколько бумаги и чернил испорчено на то, чтобы в письмах, статьях, в досье достойно объять меня, как, например, прилагаю писульку представителей Вашей епархии.

И, наконец-то, прекраснейшая фраза, которую Вы соизволили написать мне ПРОСТИМ ВСЯ ВОСКРЕСЕНИЕМ. Я уже давно простил, ибо я христианин, но забыть то злодеяние, которое было сделано мне в знак благодарности, не могу. Не могу не потому, что не хочу, а потому, чтобы впредь не повторилось. Мною свято сохраняется честь дружбы, и я не был предателем, а до сих пор в частной молитве возношу имя патриарха Алексия, дабы Господь помог ему очистить Мать-Церковь от таких архиереев, которыми он окружен, и чтобы он был достойным сыном Церкви Божией и не менее достойным сыном своих святых родителей.

И в заключение хочется Вам сказать, уважаемый Преосвященный Владыка, вопрос единства это не наш с Вами вопрос, а наших Первоиерархов, Синодов, и лишь только тогда мы сможем вознести свой малый глас в то или иное решение.

Управляющий делами Российской
Православной Свободной Церкви,
Член Архиерейского Синода РПЗЦ
Валентин,

Епископ Суздальский и Владимирский

РОССИЙСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ СВОБОДНАЯ ЦЕРКОВЬ
СУЗДАЛЬСКОЕ ЕПАРХИАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
ЕПИСКОП СУЗДАЛЬСКИЙ И ВЛАДИМИРСКИЙ

601260, г. Суздаль, Владимирская обл., ул. Слободская, 1, тел.: 2-08-34; 2-15-94
расчетный счет № 000701708, Р. С. Б. код 109213.

№ 80

25 декабря 1992 г.

**Его Высокопреосвященству,
Высокопреосвященнейшему Виталию,
Первоиерарху Русской Православной Церкви,
председателю Архиерейского Синода**

Сыновне поздравляю ВАШЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВО с грядущими Праздниками Рождества Христова, Новолетием и Богоявлением! Искренне желаю от Богомладенца Христа доб-

рого здоровья, крепости, сил для блага Церкви Божией, России и ея многострадального народа!

Движимый чувством сыновней преданности, почтительнейше сообщаю, что, с помощью Божией, вернулся благополучно в свои родные пенаты, где домочадцами и суздальскими богомольцами был встречен радушно со слезами на глазах. Абсолютно все интересовались Вашим здоровьем, ожидая Вашего Первосвятительского благословения и назидательного слова утешения, которое я с любовью передал от Вашего имени, прося неустанных молитв о Вас и Зарубежной Церкви Божией.

Дома меня ждала масса писем, а посему пришлось мгновенно окунуться в дела епархии и в дела строительства и реставрации, несмотря на крайнее недомогание, вызванное резким обострением диабета. Но не это меня беспокоит, беспокоит меня то, что одновременно пришло сообщение, что Преосвященный Архиепископ Марк задался целью «свалить» меня, а для этого сколачивает группу из «Памяти», подогревая и обещая им поддержку, собирает несусветную грязь, дабы вылить ее на меня во время предстоящего собора.

Как Вы помните, на Синоде преосвященный Епископ Вениамин сказал, что на предстоящем Соборе Архиепископ Марк готовит какие-то документы для возбуждения церковного суда, где будет расставлено все по местам и поставлены точки над И. Тогда я не придавал особого значения этому, но, разбирая корреспонденцию, нашел несколько сообщений, подтверждающих слова Епископа Вениамина.

Что могу сказать? Церковного суда я нисколько не боюсь, ибо совесть моя чиста перед той Церковью, в которую меня приняли, в которую я вошел и в которой меня почтили высоким саном Епископа, благодаря милости Божией и стараниями Вашего Высокопреосвященства.

Однако меня беспокоит то, что может произойти с паствой, которая узнает, что судят епископа, который на протяжении всего времени, не только в России, но и во многих странах мира, используя свои контакты, был глашатаем истины, проповедуемой Зарубежной Церковью. Судят того епископа, который был обличителем злодеяний иерархов Московского патриархата, оголив их далеко не христианские дела. Наконец-то добились патриархия в содружестве с гебистами, что судят своего же архиерея по представлению спецслужб и своими же руками душат друг друга! Более чем уверен, что произойдет взрыв и последствия непредсказуемы. Будет повод поднять головы у оппозиции против тех, кто как-то помогал мне, дабы свалить всю вину на их и воплотить свою мечту в реальность.

Россия не Сан-Франциско, где пытались осудить приснопамят-

ного, в Бозе почившего, Святителя Иоанна Максимовича. Здесь иное положение и измерение, иные структуры мышления и подходы. Я не думаю, что наше дело погибнет, но оно может быть настолько расстроено, а быть может и обескровлено, что трудно будет его поправить и поставить на должное положение.

Хотелось бы задать вопрос Преосвященному Архиепископу Марку, кто обвиняет меня, член ли нашей Церкви, член ли моей паствы, мое ли духовное чадо, представитель ли суздальской епархии? Нет! Обвинители — члены патриотического фронта «Память», люди, если даже и верующие, то известно в какой храм ходящие и к какой юрисдикции принадлежащие. Мои обвинители — это те, коих я не принял в молитвенное общение по политическим мотивам, ибо им нужна не наша Церковь, а нужно шоу, нужно было затянуть нас в политическую свистопляску, дабы показать всему миру, что мы недалеко ушли от патриархии. Этой дискредитации они добивались, но не добившись от меня, они почти добились через малоопытного в наших делах Преосвященного епископа Варнаву.

Всевозможные обвинения на протяжении всего времени меня не удивляют, их можно фабриковать сколько угодно. Достаточно прочесть А. Солженицина, где он описывает о гебистских штучках: «Дайте нам человека, а статью мы ему найдем». Все это ширма, исполнители — марионетки, которыми двигают глобальные силы, заинтересованные в уничтожении Русской Зарубежной Церкви. «Вы не находите, что если миссия Зарубежной Церкви провалится в России, то за границей она наверняка распадется, так как питается соками российскими», — сказал мне как-то один иностранный корреспондент, чью статью прилагаю к данному письму.

В начале нашего становления в России мы имели большие преимущества перед Московской патриархией — к нам тянулись катакомбники и верующие, которые прямо-таки хлынули к нам. Они верили нашей Церкви, верили Ее авторитету.

На сегодняшний день все сделано, дабы дискредитировать Зарубежную Церковь Божию, показав Ее как политическую, оппозиционную, за которой стоят самые реакционные силы, фашиствующие, которые далеки от идеалов Православия и настоящей русской культуры. Достаточно внимательно прочесть статью, в которой Д. Васильев заявляет, что он фашист и этим гордится, которая была передана каждому святителю на Архиерейском Синоде о. Виктором Потаповым, и будет предельно ясно каждому мало-мальски грамотному, что простой сапожник постеснялся бы так выражаться вульгарно, как позволяет себе Д. Васильев выражаться на страницах газеты.

Свободно, с неподдельно искренними убеждениями и чаяния-

ми я перешел в юрисдикцию РПЗЦ. Убедил свою суздальскую паству последовать тому примеру. К этому я призывал и призываю всеми доступными мне средствами православных людей, которые способны еще как-то анализировать. О своей деятельности я неоднократно информировал Вашу святыню, передавая не только рапорты и отчеты, но и видеофильмы, репортажи.

Если бы Преосвященный Архиепископ Марк не имел бы против меня личного предубеждения, то не обратил бы на эти обвинения внимание. Ведь по сути, какое дело Германской епархии до дел Суздальской епархии? После моего ухода из Московского патриархата в Суздаль стали приезжать ходоки их патриархии вместе с Афонскими монахами и польскими православными делегациями с целью разочаровать меня и прихожан байками о жизни Архиепископа Марка на Афоне, о личных взаимоотношениях с покойным архимандритом Феодором или отцами Стефаном и Сергием. Смакуя, передавали о крутых мерах владыки Марка к монашествующим вверенной ему святой обители, из которой они были вынуждены уйти, я ни одним словом не обмолвился, чтобы поддержать их, а попросил прекратить сказки и предложил покинуть наш храм, а к верующим обратился со специальным словом не верить проходимцам, растлителям православия. У нас даже в мыслях не было собирать грязь, а затем выливать ее на Архиеерея нашей Церкви, памятуя, что грязь не способна убелить человека, что огонь огнем нельзя погасить.

Мои клирики и прихожане до сих пор не знают этой мышиной возни, греховной страсти — человеконенавистничества, молятся о нем, почитают его, как человека глубокой веры, молитвенника и аскета. Что же скажут они, когда узнают о тех кознях, которые творит святитель Марк? Неужели мы должны поколебать веру в идеал Зарубежной Церкви? Да не будет этого!

Чем можно объяснить «братскую любовь» Преосвященного Архиепископа Марка, когда он, посылая свой журнал, адресует приходской общине, а не епископу? Что за насмешка, когда на Синод приходит вызов после моего возвращения из Синода? Как можно расценить, когда Архиепископ Марк, получив пaskвиль на меня, тут же отксерокопировал и раздал всем, не только членам Синода, но его имели уже миряне-москвичи, кроме меня? Я более чем уверен, что все это делалось за спиной Первоиерарха РПЗЦ, но ни в коем разе не с благословения Председателя Синода, как это полагалось бы.

Исходя из вышеизложенных положений я уже имею право утверждать, что после моей хиротонии во Епископа, Преосвященный Владыка Марк все сделал для того, чтобы посорить меня с Преосвященными Архиепископом Лазарем и Епископом Вениамином. Роман Вершило, не подозревая об интригах, заметил

неладное и сделал своеобразный репортаж на страницах своего бюллетеня и сразу же подвергся прямым нападкам.

Интересен и тот факт, когда преосвященные Архиепископ Лазарь и епископ Вениамин в силу Апостольских правил и Архипастырской совести вместе со мной заняли принципиальную позицию в вопросе притязаний управления Российскими приходами Преосвященного Архиепископа Марка, то последний просто-напросто перечеркнул двух Архидерев, как недееспособных к руководству. Но если Владыке Марку было сделать это легко, то со мной у него начались осложнения. Меня сломить стало не так просто, тогда Архиепископ Марк стал обвинять меня, что я «как бульдозер подминаю все под себя». Поэтому Преосвященный Марк избрал иную тактику. Он написал письмо в Калининград, назвав «Волком в овечьей шкуре», и это письмо зачитывалось в храмах с омонов Московского патриархата.

Вчера мне сообщили, что Преосвященный Архиепископ Марк отправил в Синод факс, где настоятельно рекомендует не отзывать из Москвы Преосвященного Варнаву до тех пор, пока не произойдет церковный суд над Валентином. Какой суд, за что? За все то, что было проделано мною, за все мои труды? Судить меня, не значит ли это то, что хотят судить и Вас? Не значит ли это то, что меня бьют кулаком, а Вас локтем достают? Не кроется ли здесь бесовщина? — Преосвященные Архиепископ Лазарь и Епископ Вениамин, уже выставленные Архиепископом Марком как недееспособные к руководству Церкви, Епископа Валентина на первых порах выбить из колени, а Преосвященный Епископ Варнава за это время наломает дров, дискредитировав Церковь, откроется новая возможность Преосвященному Архиепископу Марку втиснуться в дела управления Российской Церковью? А быть может и того хуже: развалить до основания и показать, что Архиерейский Синод не справился с задачей, что он еще не готов к решению глобальных вопросов.

Не лучше ли было, если бы Преосвященный Марк занялся делами своей германской епархии, где по словам г-жи Атавиной, 80 процентов промосковских прихожан, которые не имея глубокого представления, желают соединиться с патриархией, а пока служат двум господам — молятся в зарубежной церкви и бегают веселыми ногами в патриаршую церковь.

А быть может необходимо посоветовать Преосвященному Марку заняться Лондонскими приходами, где почти полностью парализована церковная жизнь? В России есть Преосвященные иерархи, и их еще рано списывать, они-то и пронесли через всю свою жизнь свет Христовой истины, не поступившись ни на йоту своей совестью. И если у них нет достаточного опыта, то он придет со временем, и если это дело Божие, оно не умрет! Но

предельно всем должно быть ясно, что в России должен быть Архирей русской национальности!

В заключение сего длинного рапорта я бы просил Вас, Ваше Высокопреосвященство, положить всему этому конец и раз и навсегда поставить точки на И, тем самым Вы дадите второе дыхание для проведения в жизнь идеалов Зарубежной Церкви, положив конец всяким интригам. У нас нет времени для каких-то побочных дел, мелочных. Надо во что бы то ни стало все свои оставшиеся силы положить на возрождение России и истинного Православия.

Простите ради Христа за все!

С неизменной любовью и сыновней преданностью
Епископ Суздальский и Владимирский

**РОССИЙСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ СВОБОДНАЯ ЦЕРКОВЬ
СУЗДАЛЬСКОЕ ЕПАРХИАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
ЕПИСКОП СУЗДАЛЬСКИЙ И ВЛАДИМИРСКИЙ**

601266, г. Суздаль, Владимирская обл., ул. Слободская, 1, тел.: 2-08-34; 2-15-94;
2-14-69, р/с № 000701708, РСБ, код 109213

№ 123

12 февраля 1993 г.

г. Москва, Иранское посольство в Москве
Его Превосходительству, г-ну ПОСЛУ

**ВАШЕ ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВО
ГЛУБОКОУВАЖАЕМЫЙ г-н ПОСОЛ!**

В 1945 г. Русская Православная Зарубежная Церковь осуществила постройку Никольского храма в г. Тегеране на проспекте Рузвельта № 129, где все прошедшие годы совершались богослужения для русских эмигрантов, которых Правительство Вашей страны соизволило милостиво принять и тем самым спасти от преследований и физического уничтожения, за что мы вечно благодарны Вашему Правительству и славному иранскому народу.

Община верующих Русской Православной Зарубежной Церкви всегда являла собой пример законопослушных граждан и патриотов своей новой Родины.

После смерти духовного руководителя, — настоятеля храма, связи с общиной прервались и Архиерейский Синод Зарубежной Церкви до сих пор не может духовно окормлять своих единоверцев, которые постоянно взывают к нам, прося духовного руководства.

С 10 декабря 1992 года Архиерейский Синод возложил управление Никольским приходом на меня. Поэтому обращаюсь с просьбой к Вашему Превосходительству оказать нам помощь, а именно:

1. Сообщить, в каком состоянии находится приход и здания, принадлежащие к общине Свято-Никольского храма в г. Тегеране.

2. Содействовать в представлении въездной визы в Иран мне и сопровождающим меня для изучения данного вопроса с целью назначения в Тегеран настоятеля для проведения богослужений. Священнослужитель будет обязательно гражданином России.

Почтительнейше прошу обратить Ваше внимание на тот факт, что в новых идеологических условиях приход в Тегеране сможет окормлять не только оставшихся представителей русской эмиграции, но и членов посольства России в Иране.

Убедительно прошу Вас с пониманием отнестись к нашей духовной заботе.

Разрешите от всей души пожелать Вам и всему народу Ирана доброго здоровья, крепости, сил и процветания Вашей Родине!

С искренним уважением

Управляющий делами Российской
Православной Свободной Церкви,
член Архиерейского Синода РПЗЦ
Валентин,
Епископ Суздальский и Владимирский

РОССИЙСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ СВОБОДНАЯ ЦЕРКОВЬ
СУЗДАЛЬСКОЕ ЕПАРХИАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
ЕПИСКОП СУЗДАЛЬСКИЙ И ВЛАДИМИРСКИЙ

601266, г. Суздаль, Владимирская обл., ул. Слободская, 1, тел.: 2-08-34; 2-15-94;
2-14-69, р/с № 000701708, РСБ, код 109213.

№ 124

12 февраля 1993 г.

Его Высокопреосвященству,
Высокопреосвященнейшему Митрополиту
Виталию, Первоиерарху Русской
Православной Свободной Церкви,
председателю Архиерейского Собора РПЦ

Почтительнейше сообщая Вашему Высокопреосвященству, что на днях мною получено официальное письмо из Министерства юстиции Российской Федерации, в котором изложено требование ко мне дать определение моему статусу; положению в иерархии РПЦ, должности, архиерейским полномочиям, и указать территориальные границы управляемой мною Епархии.

Наряду с вышеизложенным требованием излагается, что в случае изменения моего статуса Суздальское Епархиальное Управление и все приходы епархии должны пройти перерегистрацию в органах юстиции. Эта мера, как я полагаю, является в качестве ответа на мои многочисленные протесты по поводу искусственного затягивания сроков регистрации приходского устава, создания препятствий и бюрократических барьеров нашим общинам верующих, делается мне замечание, что мои протесты в адрес Президента Российской Федерации, областным, краевым и местным главам Администрации не обоснованы, так как на сегодняшний день зарегистрировано 58 общин Русской Православной Свободной Церкви. Почти аналогичное письмо направлено в адрес и Синода.

На мой взгляд, это означает подготовку правительством Российской Федерации и Министерством юстиции давно задуманного преследования на Суздальскую епархию и ее приходы, обуздать энергично-надоедливую архиерея, сузить его полномочия и тем самым подготовить **победное шествие** Московской патриархии, — конечно же, при содействии местных властей и безызвестных органов, которые заинтересованы в данном исходе.

На фоне ужасающей обстановки в России (возрождение коммунистических, фашистских и сатанинских организаций, разгул

преступности, беззакония в сфере морали и человеческих взаимоотношений, бесправие одних общественных групп и веселие других, обнищание масс народа) эта акция представляет собой смертельную опасность для судеб Церкви и Православия в нашей истерзанной Отчизне.

До сего дня препятствия в регистрации Уставов чинились лишь порознь общинам верующих, в основном, на уровне местных органов исполнительной власти и юстиции. Когда же мы вознамерились зарегистрировать Епархиальный Устав, то для этого понадобилось более года времени, и только благодаря моему настойчивому требованию, многочисленным обращениям в разные инстанции, вопрос о регистрации сдвинулся с мертвой точки.

Теперь же задумана акция с большевистским размахом: считая, видимо, учинение препятствий отдельным общинам и даже Епархиям слишком мелким делом. Советские **хозяева жизни** решили одним махом ввергнуть всю РПСЦ в пучину хронической организационной неразберихи и нескончаемой юридической и административной волокиты.

Само собой разумеется, как только будет найдено даже самое малочисленное изменение статуса у одного из российских Архидиаконов, регистрация Уставов всех приходов, находящихся в его управлении, будет объявлена недействительной. Не секрет, что всюду, где появляются наши приходы, мгновенно возникают и регистрируются в органах юстиции **десятки** Московской патриархии, тут же получающие права на собственность молитвенных зданий (если на него претендовала община РПСЦ) и всемерное содействие **власть имущих**, как это было в Москве, Петрограде, Суздале и многих других городах. Теряя регистрацию Устава и права юридического лица, мы получим взамен весьма и весьма сомнительную перспективу перерегистрации, с учетом масштабности проводимой акции мы в течение самого непродолжительного времени останемся не только без храмов, но и возможно, без общин верующих. Нас ждут (а мы уже с этим встречались) долгие месяцы бесконечных и унижительных переговоров с чиновниками, получившими конкретные инструкции начальства **тянуть время как можно дольше**, удовлетворение их возрастающих, как снежный ком, нелепых требований, сбор справок, подписей, изготовление штампов и печатей, заверение документов и т. п. **ценности правового советского государства**, о которых не знает и которые представить себе не может человек, живущий в странах свободного мира.

В письме Министерства юстиции содержится рекомендация определить границы Епархий, управляемых Архидиаконами РПСЦ.

Выполнение этого пожелания, я более чем уверен, доставит нам немало хлопот и даже неприятностей.

К великому сожалению, отсутствие последовательности в процессе становления РПСЦ, неясности, недомолвки, чрезмерная подозрительность, трения и прочее в таком сложном и трудном деле возрождения в стране, где более 70-ти лет правили сатанисты и их преемники, придали этому процессу не для всех заметные, но чреватые осложнениями и недоумениями формы.

Так, начавшийся бурный процесс перехода общин Московского патриархата в лоно Зарубежной Церкви пресекался как минимум три раза. Сначала тормозом стало отсутствие духовного центра, наделенного полномочиями представительства РПСЦ в России. Затем, когда после невероятных усилий и борьбы нам удалось зарегистрировать Устав Суздальского Епархиального Управления и появилась впервые после 1917 г. возможность говорить и действовать нашей Церкви на правах юридического лица, число присоединяющихся стало расти, однако вскоре состоявшийся в Петербурге съезд духовенства принял решение о **самоуправлении**. Те, кто видел в Зарубежной Церкви хранительницу чистоты и церковных канонов, задумались и остановились, не зная, к кому же им обратиться. Разливающиеся потоки лжи, дезинформации, клеветы и грязи, порочащие как Зарубежную Церковь, так и тех, кто переходил в ее лоно в России и последующие события дезориентировали многих и многих, результатом чего стал обратный переход части наших приходов в Московский патриархат и в иные юрисдикции. Мы призывали тогда к единству и к разуму, к соблюдению принципа последовательности и постепенности в развитии приходов и Епархий, однако наш голос не был услышан. Весной 1992 года в результате скандальных разоблачений иерархов МП и документальном разоблачении их в сотрудничестве с тайной полицией вновь начался бурный процесс перехода общин МП в нашу юрисдикцию. **Московский автопробег** с песнями под баян и альянс новоявленного Представительства Зарубежной Церкви в Москве с Дмитрием Васильевым и его **Памятью** обрезал этот процесс, как бритвой. Если до 1 июня 1992 г. в Суздальское Епархиальное Управление обращались по несколько человек в день с просьбами о переходе в РПСЦ, то из-за негативного резонанса и продолжающегося сотрудничества с фашистами, завершившегося налетом на редакцию московской газеты, мы не только перестали получать прошения о переходе, но, напротив, от своих клириков получили рапорты о том, что они выйдут из юрисдикции Зарубежной Церкви, если не прекратится альянс с **Памятью**. Вызывают недоумение действия Пресвященного Марка, Архиепископа Германского, его моление с екуменистами, ставшие почвой для обвинений Зарубежной Цер-

кви, что свидетельствуют письма верующих, в том числе м. Атавина, приславшая массу вырезок из прессы, да об этом свидетельствует и сам журнал Германской епархии, где Преосвященный Архиепископ Марк сослужит с иерархами, которые еще не были приняты в молитвенное общение (Архиерейский Синод принял решение, но лишь через несколько месяцев), ставшие почвой для обвинений Зарубежной Церкви, прием им клириков и приходов без отпустительных грамот и без согласования данного вопроса с архиереем нашей Церкви; его странные и далеко не братские заявления в адрес Суздальского Епархиального Управления. Располагаю официальными документами из приходов, что вышеизложенные факты уже стали аргументами и доказательствами в спорах верующих. Духовенство сообщает, что им трудно теперь, после того, как они уверяли прихожан в чистоте Православия, сохраненного Зарубежной Церковью, продолжать обличение Московского патриархата в экуменизме, сотрудничестве с коммунистами и прочее.

Конечно, я далек от того, чтобы осуждать или тем паче обвинять кого-либо, тем более наших Архиереев. Однако и молчание в сложившейся обстановке считаю невозможным и недопустимым, ибо мы стоим на пороге серьезных испытаний, быть может новых гонений, и если мы нарушим евангельскую заповедь о любви в угодю своим страстям, или оправдывая себя **обстоятельствами, трудностями времени** или злокозненностью врагов, то время, упущенное нами, а главное — потеря пасомых, будут наши и обвинениями, ибо нам Господь вверил Церковь Свою во времена Апокалипсиса.

Каковы же мои конкретные предложения, касающиеся судьбы РПСЦ в настоящее время? Указом 1991 г. мне дан титул епископа Суздальского и Владимирского и должность Управляющего делами РПСЦ. Впоследствии на эту же должность последовательно ставились Преосвященные Архиереи Арх. Лазарь, Марк, Вениамин, Варнава, без отмены предыдущих Указов. Теперь Министерство юстиции Российской Федерации делает запрос о подтверждении действия этих указов. Что делать? Сказать, что все указы сохраняют силу — означает продолжение неразберихи. Лично я не претендую ни на что, кроме управления Суздальской Епархии. Но отмена Указа от 1991 г. относительно моего статуса Управделами РПСЦ означает автоматическую и столь желанную для безбожников и МП отмену регистрации Устава Суздальской Епархии и Приходских уставов. Мы вынуждены будем писать новые уставы, собирать всевозможные документы и т. д., то есть повторится весь тот кошмар, который так нам знаком. Но это еще полбеды, беда в том, что 53 прихода Суздальской Епархии окажутся один на один и без всяких прав

с теми, кто хочет лишить нас не только наших храмов, но, если возможно, и жизни. Более чем уверен, что последствия будут самые плачевные, а при продолжении альянса с фашистами Д. Васильева — на миссии Зарубежной Церкви в России — можно будет поставить крест.

Преосвященные Архиепископ Марк и епископ Варнава, как иностранцы, согласно Российским законам, не могут управлять Российской Церковью, и пример папы Римского, в отношении к РПСЦ, им ничего не даст.

Преосвященные Архиепископ Лазарь и Епископ Вениамин имеют, вне всяких сомнений, некий опыт в условиях господства безбожия. Но это опыт Катакомбной Церкви, а в нынешних условиях нужно умение и опыт немного иного рода: обилие документов, деловая переписка с официальными инстанциями, представительство и воля к отстаиванию своей позиции в любых сферах, оперативная гибкость в принятии решений, знание особенностей советского бюрократического аппарата для борьбы с ними, а не ухода от решения некоторых острых вопросов — такой опыт уже накоплен и наработан Суздальским Епархиальным Управлением, о чем свидетельствует и то, что в нашей епархии 53 прихода, а в епархиальном центре — Суздале, в городе богатых духовных традиций, 3 действующих храма и два восстанавливаемых.

Вопрос о территориальных границах Епархии я, как и прежде, считаю преждевременным. Он должен вызреть, когда многочисленные приходы потребуют того. Пока что делить нам нечего, удержать бы то, что есть, Управление же отдельными областями и краевыми центрами и вовсе затруднено.

Обращая внимание Вашего Высокопреосвященства на эти животрепещущие вопросы, молю все милостивейшего Бога о умягчении сердец православных русских людей в отечестве и в рассеянии сущих о единстве Церкви Российской. И одновременно прошу ваших святых молитв, дабы господь укрепил всех нас, предстоящих перед лицом новых гонений.

Вашего Высокопреосвященства
нижайший послушник
Валентин,
Епископ Суздальский и Владимирский

РОССИЙСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ СВОБОДНАЯ ЦЕРКОВЬ
СУЗДАЛЬСКОЕ ЕПАРХИАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
ЕПИСКОП СУЗДАЛЬСКИЙ И ВЛАДИМИРСКИЙ

601266, г. Суздаль, Владимирская обл., ул. Слободская, 1, тел.: 2-08-34; 2-15-94;
2-14-69, р/с № 000701708, РСБ, код 109213.

№ 130

15 марта 1993 г.

В Московский областной арбитражный суд

Суздальское Епархиальное Управление Российской Православной Свободной Церкви на «определение принятия дела» за № 15-123 от 6 марта 1993 г. почтительнейше сообщает, что община верующих Богоявленского собора г. Ногинска Московской области, согласно прошению верующих и духовенства, а также согласно письму Ногинской городской Администрации была принята в молитвенное общение РПСЦ.

Со своей стороны считаю заявить, что все храмы на Российской земле строились на народные деньги и ныне реставрируются не за счет Московской Епархии или Патриархата, а за счет тех верующих, которым был передан данный собор, а посему принадлежит не ведомству Московской Патриархии, а верующему народу, что и подтверждается Указом Президента Российской Федерации о передаче храмов верующим. Под какой же юрисдикцией состоять, решает приходское собрание.

Зарегистрированный приходской Устав в установленном порядке РПСЦ Богоявленский собор г. Ногинска Московской области имеет все основания претендовать на данный собор.

Исковое заявление Московского Епархиального Управления с требованием выселения верующих из Богоявленского собора, который ими поднят из руин и восстанавливается в прежней красе, является грубейшим нарушением Закона «О свободе вероисповеданий», так как ущемляет права общины Российской Православной Свободной Церкви, отдавая предпочтение «официальному» православию.

За неимением возможности прибыть в Москву, убедительно прошу Вас считать данное письмо как ответ на исковое заявление за № 136 от 23 февраля 1993 г., с покорнейшей просьбой, согласно Конституции Российской Федерации, отрегулировать вопрос не только по данному собору, но и по всем храмам, находящимся на территории Российской Федерации, желающим нахо-

даться под юрисдикцией Русской Православной Зарубежной Церкви, учитывая, что наши верующие не являются американскими гражданами, а жителями Российской Федерации.

С уважением

Управляющий делами Российской Православной Свободной Церкви, член Архиерейского Синода

Валентин

Епископ Суздальский и Владимирский.

«ПОЛЕ БРАНИ — ЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ СЕРДЦА»

Когда в государстве рушится привычный ход вещей, обостряются отношения не только между политиками, ломается лед доверия и между церковными конфессиями. Это лишний раз подтверждает накал страстей в отношениях иерархов Московского Патриархата с духовными пастырями Российской Православной Свободной Церкви, которая имеет около 60-ти зарегистрированных общин и свою епископию с центром в богоспасаемом Суздале.

Наш корреспондент встретился с епископом Суздальским и Владимирским Валентином и попросил его ответить на ряд вопросов.

Ваше Преосвященство, в газетах вас иногда называют епископом в расколе, бунтарем. Почему?

Почему меня раскольником называют? Прошу простить меня, но данный вопрос следовало бы задать тем, кто так меня называет. По всей вероятности эти люди кое-что в данном вопросе недопонимают. Если они обратятся к энциклопедическому словарю, мы узнаем, что «раскольник» это «человек, избегающий единения с Православной Церковью и держащийся особенных обрядов» (реп. изд. Энцикл. МП). В понятии иерархов и некоторого духовенства Московского патриархата раскольниками являются те, кто не поддерживает проводимую ими политику, начиная с 1927 г., когда митрополит Сергей (Страгородский) издал декларацию о лояльности к атеистическому правительству. «Ваши радости — наши радости», заявил митрополит Сергей. О каких радостях шла речь? Неужели о тех репрессивных «радостях», которые были на протяжении нескольких десятилетий над стойкими иерархами, духовенством, монашеством и православными людьми? Или в закрытиях и разорениях храмов, монастырей, скитов и уничтожениях православных святынь? Эту, не только антиправославную, но и антихристианскую декларацию не поддержали русские зарубежные Архипастыри, которые не могли оставить без духовного окормления свою паству, и за это, поис-

тине изгнанники и страдальцы за свое Отечество, за свой народ, были объявлены раскольниками.

Русская Православная Церковь и Русская Православная Зарубежная Церковь (РПЗЦ), основанная после революции иммигрировавшими священнослужителями, имеют единые духовные корни. Что мешает сближению, диалогу, компромиссу, воссозданию единства, которого, я уверен в этом, желают обе стороны?

В первосвященнической молитве Господа нашего Иисуса Христа есть такие слова: «да будут все едины, как Ты, Отче, во Мне, и Я в Тебе...» Данная молитва Иисуса Христа о единой Церкви, а расколы внутри ее усугубляют скорбь Страдальца Сына Божьего и только радуют врага человеческого спасения. Разделение между нашей Зарубежной Церковью и иерархами Московского Патриархата усугубилось еще одним новшеством — экуменизмом. Мне часто приходится беседовать с духовенством Московского патриархата, которые приезжают ко мне для собеседования, и я спрашиваю: «Батюшка, Вы за экуменизм? Вы разделите эти новшества в вероучительной догматике?» Батюшка отвечает в категоричной форме: НЕТ! и далее объясняет мне, что он против этой ереси, что он является ярым ее противником, что его Епископ принимает участие в экуменическом движении. Но если священник не согласен со своим Епископом в вопросе вероучения, то он уже является раскольником, так как 15 правило двукратного собора в Константинополе гласит, что, если епископ учит ереси, то всякий верный должен порвать с ним духовные, молитвенные связи, и тот, кто так поступает, достоин чести между верными, ибо своим уходом от епископа-еретика он не усугубил раскол, но уклонился от него, предотвращая этим еретическое поползновение.

К великому прискорбию, наш народ, который основательно знал православное вероучение, был физически уничтожен во время тоталитарного атеистического господства на нашей многострадальной земле, а новое поколение мало что знает о Православном вероучении, ибо если верующие и приходили в храм Божий, то им преподавалось, с целью обогащения, не вероучение, а обрядование. Но тем не менее, духовенство и православный народ, в данное время, с каждым днем все более и более вникает в суть православия и изъявляет желание освободиться от духовных оков иерархов Московской патриархии. Безусловно, мы понимаем, что сейчас не 1927 год, когда был массовый отход верующих от митрополита Сергия, но процесс начался, и он будет продолжаться.

Одно время казалось, что процесс сближения христиан двух юрисдикций, как говорится, пошел. Но в конце прошлого года

отношения вновь обострились. Кто способствует тенденции раскола?

Преодолеть грехи: отказ от Декларации митрополита Сергия, отказаться от экуменизма, признать Новомучеников и Исповедников Российских, которые положили жизнь свою на алтарь за Православие, принести Господу и своей пастве покаяние за ложь, которая выдавалась за истину в течение 70-ти лет, иерархам Московского патриархата. Сделать это чрезвычайно трудно и даже невозможно, как и невозможно дьяволу принести покаяние перед Богом. Причину в этом я вижу в закостенелости грехом, в оскудении любви к Богу, к православию, к правде и в боязни оголить свою сущность перед своей паствой. Вот такой маленький пример: откликнувшись на наши многочисленные и многолетние просьбы передать нам в пользование два полуразрушенных храма праведного Лазаря и святого мученика Антипия в г. Суздале, на областной комиссии по передаче храмов, Владимирское Епархиальное Управление резко протестовало. Присутствовали ли в то время у представителей Владимирской Епархии христианская любовь и здравый смысл? Почему мы не протестовали, когда им, не имеющим верующих людей даже для организации общины, были переданы храмы: Рождественский собор, Покровский монастырь — не протестовали, наоборот, удерживали верующих суздалян от протестов, во избежание разжигания страстей на религиозной почве? Почему в других странах соседствуют церкви разных юрисдикций и им не приходит в голову протестовать? А в Австралии, где очень сильная Сиднейская епархия Зарубежной Церкви, Московская Патриархия, имея лишь одну семью, которая обратилась с просьбой оторвать храм Московской патриархии, и та открыла, с пропагандистской целью, свой приход, ни одна община не протестовала и не обвиняла в посягательстве на «каноническую территорию». Я, как Епископ и как Член Архиерейского Синода, с полной ответственностью, заявляю, что Русская Православная Зарубежная Церковь ни на что не посягает в России. Она возвращается после вынужденного изгнания, неся каноническую чистоту Православия. Она откликнулась на многолетний стон и крик души многострадального русского народа.

Московская патриархия же, несмотря на протесты рядовых верующих людей, которые являются телом Церкви Христовой, способствовала разделению на Украине — Украинская Автономная Церковь, в Литве — Литовская Церковь, в Молдавии — Молдавская Церковь и не исключено, что в скором времени будет образована Чувашская и многие другие по национальному признаку. Совсем неслучайно задает мне духовенство из Мос-

ковского патриархата вопрос: что останется от единой нашей Русской Православной Церкви?

Занимая господствующее положение «государственной религии» Московская Патриархия, в угоду сиюминутных политических страстей, жертвует единством Церкви. Вот и судите сами, кто же способствует расколам?

По Владимирскому телевидению, не так давно, выступил настоятель одного из суздальских храмов архимандрит Дионисий. Он резко критиковал Зарубежную Православную Церковь. Какое впечатление это выступление произвело на Вас?

Телерепортаж мною расценен, как субъективно-провокационный и направлен на разжигание религиозной вражды в угоду заинтересованных в этом небезызвестных организаций. Сетование архимандрита Дионисия Михайлова, бывшего настоятеля нескольких храмов и Рождественского собора о том, что в его храмах нет иконостасов, ему негде жить, что гуманитарную помощь он не получает, а прихожане, якобы из-за корыстных целей, ушли в Зарубежную Церковь, а городские власти отдали на откуп все лучшие храмы в Суздале, несут в себе только зависть и неспособность отдать всего себя на служение Церкви Божией и народу. От души хотелось бы дать ему совет, больше молиться и трудиться, и тогда народ, увидев в нем настоящего пастыря, пойдет за ним, а пока за все его пребывание в Суздале в нем увидели не пастыря, а лишь наемника, который обеспокоен материальным благосостоянием, а не спасением своей души и душ вверенных ему, за которых он должен будет отдать отчет перед Богом и своею совестью.

Что же касается тех телекорреспондентов, которые монтировали репортаж, могу лишь сказать одно: объективно честный журналист и бесстрастный корреспондент не имеет морального права строить свою информацию на «слухах и догадках». И хотя не имею права вмешиваться в дела, не подлежащие моей компетенции, ибо я не журналист и мне трудно судить о законах современной телевизионной журналистики, однако как епископ полагаю, что в основе любой информации все-таки должна содержаться документально проверенная правда, а здесь, стало быть, всю свою информацию телекорреспонденты черпали не из достоверных источников, а лишь из случайных впечатлений, да еще из того, что кто-то кому-то сказал, что для самих осталось неясным. Впрочем, Бог им судья, если подобные метаморфозы составляют основу их профессиональной этики.

В Суздальском районе имеется несколько общин Русской Православной Свободной Церкви. Но, совсем недавно, прихожа-

не Свято-Васильевского храма села Борисовское вернулись в лоно Московской Патриархии.

Община верующих Свято-Васильевского храма села Борисовское Суздальского района Владимирской области как находилась, так и до сих пор находится в ведении Суздальской епархии. Два года назад, верующие обратились во Владимирскую епархию с просьбой открыть им храм, но получили ответ, что неподалеку, в селе Порецком, храм уже открыт, и нет никакой необходимости открывать в Борисовском. Тогда-то верующие и обратились ко мне с просьбой принять их в лоно Российской Православной Свободной Церкви. Приняв их, у общины возникли проблемы, начались хождения по мукам, чтобы получить регистрацию приходского Устава. И только лишь через четыре месяца община его получила. Однако не без участия закулисной игры председателя сельсовета Притуманова М. В., начались всевозможные интриги против духовенства, старосты. Цель была ясна — вернуть храм в лоно, как сказал на одном из собраний председатель сельсовета Притуманов М. В., «патриарха Алексия II, депутата Верховного Совета, который всем известен, но не под крылышко неизвестного нам митрополита Виталия американского». Тогда же, плюс к такой рекомендации молодого и тактичного Председателя сельсовета, прозвучало послание епископа Евлогия, которое было зачитано священником Фестинатовым о. Сергием, где говорилось, что епископ Евлогий отлучает от Церкви всех жителей села Борисовского, которые посмеют вступить в молитвенное общение с епископом Валентином Суздальским. Услышав такое грозное обращение, люди сказали, что их отлучала от церкви советская власть в течение 70-ти лет, а теперь эту роль взяла на себя Владимирская епархия. После чего община верующих с. Борисовского, отлученная епископом Евлогием, приняла решение, подавляющим большинством голосов, обратиться ко мне с просьбой принять их в лоно Российской Церкви. Получив на то благословение, община обратилась к местным властям с настоятельной просьбой передать им храм и зарегистрировать приходской Устав.

Что касается перехода священника о. Владимира Петракова, это мне напомнило времена 60-х годов, во время хрущевских гонений, когда в храмы, духовные семинарии засылались провокаторы, которые впоследствии публично порывали с Церковью, пропагандируя этим наступление светлого будущего, где не должно быть места для религии. Уход Владимира Петракова в Московский патриархат — это очищение Российской Церкви, а владимирская епархия в скором будущем убедится, кого она приютила и постарается избавиться от него, конечно, если Петраков не был ее агентом.

В настоящее время Петраков запрещен в священнослужении по многим причинам: за уклонения от Богослужений и отказ от совершения треб и вероучительных проповедей, за присвоение более 100 тысяч рублей и гуманитарной помощи, которые выдавались на реставрацию храма и за то, что во время ревизии, вместо того, чтобы отчитаться за финансы, он лично сам снял с себя крест и сказал, что уходит в колхоз доярком, это было при 4-х свидетелях. Каждый понимает, что если офицер срывает с себе погоны, что его ждет.

В данное время общину верующих духовно окормляет другой священнослужитель. Что же касается реставрационных работ, могу сказать, что благодаря трудам и заботам старосты Ольги Петровны Ушковой храм покрыт за счет епархии железом, завезены трубы, иконостас и в скором времени приступим к следующим работам.

Хочется заметить, что там, где имеется община верующих, принадлежащих к юрисдикции Российской Церкви, как правило, образовывается 10-ка из Московского патриархата, которые только и занимаются скандалами, интригами, расколом среди верующих жителей. Наша Церковь поистине гонимая. Она была ранее гонима от атеистов и партocrats, а сейчас гонима от своих же собратьев-патриархии, которые ничем не брезгают для достижения своих целей: привлечение милиции, омовцев, партocrats, перекрасившихся в демократов. Поэтому гонение нас не пугает и не ослабляет, а наоборот, укрепляет нашу веру и стойкость в истине.

Пастыри Владимирской епархии Московского Патриархата дают благословение на проведение в Суздале ярмарки по продаже оружия, которая, к счастью, не состоялась, то соглашаются на опеку часовни в центре строящегося бизнес-отеля, чтобы наверняка, осенять крестом идущих в бары и казино. Как Вы относитесь к таким фактам?

Это является, по сути дела, деградацией христианства и возрождением язычества, когда нужно было только «хлеба и зрелищ». Этому христианство противопоставило пост и молитву, духовно-рассудительную жизнь, борьбу за спасение бессмертной души. Место молитвы является святым местом оно требует и соответствующего к себе отношения. Отношение же к бару или казино и подобным увеселительным местам, со стороны идущих, нетрудно представить, как и нетрудно представить отношение к этому православного христианина.

В центре Суздаля, на Торговой площади, стоит Казанская церковь. Местные власти передали ее Владимирской епархии, а та, в свою очередь, передала этот храм в аренду Суздальской

му художественно-реставрационному училищу. Сейчас на храм без слез нельзя смотреть — до того он запущен и непригляден. Помнится, когда Вы были настоятелем того храма, он выглядел прекрасно.

В 1973 г. я был назначен настоятелем Казанского храма. До моего приезда несколько лет в Суздале не было постоянного священника, и приход обслуживался духовенством Успенского собора г. Владимира. Как только я заступил в свои обязанности, я тут же приступил к капитальному ремонту. Более трех лет потребовалось на переговоры с преддержавными властями, чтобы построить дом для священника, который был построен в течение одного месяца. Затем мне настоятельно предлагалось уйти из центра и перейти куда-либо за черту города в другой храм. Потребовалось титаническое усилие, чтобы убедить начальство передать Цареконстантиновский храм. Местные власти пошли на встречу и передали Цареконстантиновский храм, но оставить за нами Казанский храм для совершения богослужений хотя бы несколько раз в году отказались, сославшись, что он передается музею. После того, как была перенесена святыня в новый храм, не было того случая, чтобы, проходя мимо Казанского храма, не обливалось сердце кровью. Мы неоднократно обращались к местным властям с просьбой передать нам его, но наш голос был голосом вопиющего в пустыне. В прошлом году мы повторили свое ходатайство о четырех храмах, включив туда и Казанский, но нам ответили, что Воскресенский и Казанский храмы переданы Владимирской епархии. Нам после такого ответа стало немного легче, что будет хозяин у этого храма, будут теплиться лампы, будет хоть какая-то жизнь. Проходит энное количество времени, и мы узнаем, что Владимирская епархия передала в аренду Казанский храм художественному училищу. Честно говоря, я этому не поверил и решил зайти в этот храм, и что я увидел? — натурщиков в полуголом состоянии, сидящих в алтаре и громоподобную музыку. Вы не поверите, как сжалось мое сердце и как стало стыдно за свою братию! Как можно православному христианину, которому был передан храм для молитвы и нравственного становления, передать его на поругание? А Вы посмотрите, в каком состоянии он находится сейчас как снаружи так и внутри. Стыдно, что в самом центре музейно-сказочного и седовласого города Суздаля стоит в таком неприглядном состоянии храм!

Владыка, Вы являетесь членом Архиерейского Синода РПЦ. В немецкой газете «Фракфуртер альгемайне цайтунг» недавно была опубликована статья «Бедная священная Россия», в которой, в частности, говорится: «Радикально настроенные представители Зарубежной Церкви, к ним причисляется и митрополит Ви-

талий, выступают против права Московской Патриархии представлять русских православных христиан». Как Вы относитесь к такому мнению автора статьи?

В наше время совершенно открыто шагает видимая и невидимая брань, и местом этих сражений являются человеческие сердца. Но с каким оружием Российская православная Свободная Церковь, находящаяся под юрисдикцией Зарубежной Церкви, может войти и противостоять этому злу и насилию? — главное наше оружие и победоносный меч — это усердная молитва и пост, ибо род бесовский, воющий против человека, исходит токмо молитвой и постом, так говорит Господь наш Иисус Христос.

На сегодняшний день Российская Православная Свободная Церковь имеет 60 зарегистрированных общин. Из них некоторые приходы Суздальской епархии испытывают нападения со стороны иерархов и Московского патриархата. Но мы не унываем, а уповаем на милость Божию, помятуя слова Христа, сказавшего нам: «Держай, чадо, сила моя в немощи совершается».

Что же касается тенденции Московского патриархата, не надо быть большим аналитиком, а лишь внимательным читателем Устава, принятым иерархами МП, где сказано, что верующие, желающие поменять свою юрисдикцию, вправе это сделать, но в таком случае материальные ценности общин верующих переходят в собственность епархиальных управлений МП. Таким образом, на первом месте стоят не духовные ценности, а материальные! Каждому верующему прихожанину церковной общины известно, что ни Патриархия, ни епархия абсолютно ничего не делают для храма общины. Община верующих лично сама за свои трудовые копейки, отказывая себе и близким, поднимает из руин, реставрирует или заново строит храмы, приобретая свечи, иконы и церковную утварь для совершения богослужений во имя спасения своей души и душ своих сомолитвенников и единоверцев. Община верующих надеется, что все, что она сделала и приобрела, является ее собственностью. Но у иерархов МП иное мнение на этот счет: если верующие станут молитвенно помнить вместо патриарха Алексия II Первоиерарха Зарубежной Церкви, как тут же Епархиальное управление подаст в суд на свою паству, пригласят омововцев, казаков, милицию, подымут прессу на ноги, оклеветают и оболгают всех и вся. Им безразличны судьбы паствы, от которой обособленно и безбедно живут они. Так, где же добрые пастыри, которые должны душу полагать за свою паству? «Горе вам, пастыри, ибо вы пасли самих себя» — говорит пророк Иезекииль. Находясь в таком противоречии с Евангельским учением, может ли Московская патриархия представлять русских православных христиан? И прав наш Первоиерарх

Митрополит Виталий, который сказал, что иерархи МП не могут представлять всю полноту русских православных христиан до тех пор, пока не произойдет самоочищение, покаяние перед Богом и своим народом, пока не принесут плодов, достойных своему покаянию.

Глубокий раскол, кажется, наступил и в рядах епископии. Он начался с участия священников Алексея Аверьянова, Олега Стеняева и епископа Варнавы в митингах общества «Память». Вы, как известно, отмежевались от их действий, заявили о своем неприятии идей «Памяти» и за это в очередной раз попали в немилость. Теперь уже со стороны Архиерейского Синода РПЗЦ. Не чувствуете себя снова раскольником поневоле?

Я не могу сказать, что я попал в немилость из-за того, что я отмежевался от «Памяти», так как я в точности соблюдаю постановление Архиерейского Синода РПЗЦ, от 9 декабря 1993 г., где говорится: «Запретить духовенству принимать участие в каких-либо организациях, фронтах, движениях, политических партиях!» А лидер «Памяти» Д. Васильев к тому же заявил, что он фашист и этим гордится. Как же может Церковь связывать себя с подобной идеологией? Если же кто-то и считает меня раскольником, то это трудности считающих. Лично я не отделяю себя от Зарубежной Церкви.

Валентин,

Епископ Суздальский и Владимирский.

23 марта 1993 г.

ПАСХАЛЬНОЕ ПОСЛАНИЕ БОГОЛЮБИВОЙ ПАСТВЕ РОССИЙСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ СВОБОДНОЙ ЦЕРКВИ СУЗДАЛЬСКОЙ ЕПАРХИИ

ХРИСТОС ВОСКРЕСЕ!

Прошло 20 столетий с того спасительного и лучезарного дня, когда впервые устами жен мироносиц были возвешены всерадостные и спасительные слова веры и надежды на жизнь вечную, ибо ХРИСТОС ВОСКРЕСЕ.

И ныне радость воскресения Христа не померкла, так как мы, верующие во Христа Воскресшего, имеем непреложное упование, что воскресший Христос, Сын Божий и Сын Человеческий присутствует посреди нас и, по неложному слову Его, пребудет с нами до скончания века.

С воскресением Христа неразрывно связана наша вера о бессмертии человека, о торжестве добра, о вечной жизни со Христом и во Христе Иисусе. Наши предки во все века приносили Воскресшему Христу дары любви своей и сострадания: «**Вчера спогребохся Тебе, Христе, совостаю днесь, воскресшему Тебе, сраспинахся Тебе вчера, Сам мя прослави, Спасе, во Царствии Твоем**».

События, происходящие в последнее время, и место в них Российской Православной Свободной Церкви, отводимое средствами массовой информации, заставляют переживать чувство глубокой тревоги и боли за судьбу наших приходов и судьбу Православия в нашем Отечестве.

Эти события имеют сугубое значение, потому что огромная часть верующих, посещающая храмы Московской патриархии, начинает осознавать правду благодаря публикациям всемирно известных правозащитников и глашатаев истины: священника отца Глеба Якунина, протоиерея отца Льва Лебедева, многострадальной от безбожников за веру во Христа и чистоту Православия Зои Крахмальниковой, доброго христианина Александра Нежного и многих других, которые писали о роли нынешней иерархии Московского патриархата в создании ими «**нового поколения священнослужителей**», мало понимающих глубинный смысл своего служения, но, вольно или невольно исполняющих волю безбожников — распинателей Христа и Его истинных последователей, принадлежащих к юрисдикции Русской Православной Зарубежной Церкви.

Люди, просыпающиеся от кошмарного сна «**передовой идеологии**», видят не менее кошмарную, но уже лично осязаемую стихию мерзких плодов атеизма, который насильно внедрялся в сознание поколениям «**советских людей**».

Но человек, у кого еще не сожжена совесть, ищет опоры своему робкому упованию, ищет оправдания и подтверждения своей слабой надежде, что Богочеловек, Христос, пришел на землю ради нашего спасения. Это сугубо личный и глубокий духовный процесс, не зависящий от средств массовой информации, от экономики и политики, от биржевого курса, революции и сатанинских смут.

Однако человек немощен и слаб духом, которого отучали уповать на помощь Божию, а приучали в течение 70-ти лет искать опору в себе и в окружающем, греховном, материальном мире, тщательно контролируемом и направляемом силами зла, ибо это есть царство «**духов злыбы поднебесных**». В мире видимых вещей есть все, но нет только места для любви, о которой сказано: «**Если я раздам все имение мое и отдам тело мое на сожжение, а любви не имею; нет мне в том никакой пользы**».

В наше злосчастное время свойственно быстрое поправление любви, ибо свобода доведена до своеволия, независимость — до анархии, веротерпимость — до индифферентности, мир — до военного положения, а прогресс — до упадка нравственности. Вот почему дух нашего времени есть дух лжи и всякой греховности. Вот почему христианин, сознавая это, должен, как можно чаще, проверять себя: идет ли он против потока греховной лавины, или увлекается его быстротой и силой? Плывет ли он как живая рыба против течения воды, или как мертвая — вниз по течению?

Христианину надлежит быть последователем православного вероучения, исполняющим заповеди своего Божественного Учителя и ищущим спасительного пути в Царство Божие. Если мы носим имя христианина, мы не можем подчиняться греховным правилам и обычаям. Христианин не может строить здание своего спасения на песке мнений и страстей века сего, ибо имеет незыблемое основание и краеугольный камень своего спасения Христа.

Каким надлежит быть Православному христианину в отношении к ближнему, ко всем окружающим нас? Апостол Павел говорит: **«Все делайте во славу Божию. Не подавайте соблазна ни иудеям, ни еллинам, ни Церкви Божией, так как и я угождаю всем во всем, ища не своей пользы, но пользы многих, чтобы они спаслись»** (1 Кор. 10, 31—33).

Ныне же большой соблазн людям от многочисленных организаций, фронтов, движений, политических партий, стремящихся, под видом достижения общего, национального, или личного блага, отвлечь нас от Церкви Божией, от ее истинного вероучения, спасения душ от волков, ищущих ее погибели. Наша позиция должна быть неизменной: **мы решительно отмежевываемся от политических партий, всевозможных фронтов и движений, и наш христианский долг — делать все возможное, чтобы спасти собственную душу и душу ближнего от погибели.** (Постановление Архиерейского Синода РПЗЦ от 8 декабря 1992 г.).

Немало говорится сейчас о спасении России и русского народа членами НПФ «Память». Но каковы бы ни были декларируемые цели этой организации, мы точно знаем, что не может истинный христианин заявлять: **«Я — ФАШИСТ»**, — как это сказал один из лидеров «Памяти». А своей ставкой на **«освободительную армию»** молодое поколение, в противоположность старшему поколению, которые безбожной властью и тоталитарным господством **«изломаны, издерганы, опустошены»**, откровенно заявляет не только своими словами, но и житием свое антихристианское настроение.

Необходимо всем помнить, что только молитва и жизнь во Христе Иисусе, а не партии и фронты, спасут Православие, Рос-

сию и ее многострадальный народ от духовной и физической гибели.

Возлюбленные о Господе отцы, братья и сестры, радостно празднующие сей великий и нареченный, и святой день Воскресения Христа Спасителя мира, озаренные светлой верой и надеждой, готовые дать Ему дары самоотверженной и действенной любви, поздравляю вас с этим спасительным праздником! Верую и исповедую, что Христос Спаситель мира среди нас и есть и будет во все дни жизни нашей, если только мы вместе с вами будем со Христом во всей нашей жизни.

Молю Воскресшего Христа, дабы всем нам, Православным христианам, находящимся под омофором Первоиерарха Зарубежной Церкви Высокопреосвященнейшего Митрополита Виталия, сохранить ту чистоту Православия, которая была сохранена на протяжении более 70-ти лет нашими Иерархами; сохранить радость общения с нашими единомышленниками братьями и сестрами, живущими вдали от Родины, в рассеянии, но искренне и неподдельно любящими свою Отчизну и ее народ. И дай-то Бог всем нам сохранить эту святую радость, памятуя, что Воскресение Христово есть жизнь наша и наша вечная радость. Аминь.

ВОИСТИНУ ВОСКРЕСЕ ХРИСТОС!

Валентин,
Епископ Суздальский и Владимирский

Пасха Христова
1993 г.

АКСЕНОВОЙ А. И.

Уважаемая Алиса Ивановна!

Прихожане Цареконстантиновского собора г. Суздаля, духовенство и верующие Суздальской Епархии Российской Православной Свободной Церкви были и остаются убежденными сторонниками взаимопонимания, сотрудничества и добрых отношений с дирекцией, научными сотрудниками и служащими музея. Уважая труд музейных работников по сохранению памятников церковного искусства и зодчества, собирательскую и научную деятельность, заботу о развитии туризма и благоустройстве города, мы хорошо понимаем нужность и значимость Вашего труда.

С особенной теплотой верующие вспоминают передачу Вами

накануне 1000-летия Крещения Руси православной общине Цареконстантиновского собора святых мощей преподобного Евфимия и преподобной Ефросинии Суздальских из запасников музея.

Тем большее недоумение и огорчение, а порою и негодование, вызывают некоторые действия и заявления музейной администрации за последнее время, начиная с 1991 г., когда община Цареконстантиновского храма в результате известных событий, связанных с травлей нашего настоятеля, ныне Управляющего Делами РПСЦ, Преосвященнейшего Валентина, Епископа Суздальского и Владимирского, перешла под омофор Русских Святителей, свободных от рабства тайной полиции и безбожной власти.

Особенной враждебностью по отношению к суздальским верующим отличается директор Суздальского филиала музея В. С. Зинякова. Когда верующие пришли к ней с просьбой передать немного предметов для богослужения и некоторые святыни, хранящиеся в фондах музея, г-жа Зинякова ответила грубым отказом, заявив, что наши священники, служащие в Цареконстантиновском соборе, имеют гражданство ФРГ и Америки и что мы продались за доллары. Считая этот инцидент пережитком коммунистических воззрений г-жи Зиняковой и результатом указаний номенклатурных деятелей тогдашнего руководства, верующие со снисхождением отнеслись к этой выходке и более к В. С. Зиняковой не обращались. Проходило время, но поведение директора Суздальского филиала музея в отношении верующих становилось все более нетерпимым. Дошло до того, что ею было отдано негласное распоряжение экскурсоводам, сопровождающим туристические группы, не допускать посещения гостями города наших храмов в Суздале и Кидекше и объяснять туристам, что эти храмы проданы Америке, и служба здесь совершается по католическому обряду и на английском языке. Все это было бы смешно, если в наши храмы не заходили, довольно часто, туристы с такими сообщениями, о которых им поведал экскурсовод. Происходят весьма неприглядные сцены: порою туристы буквально рвутся хотя бы заглянуть в гостеприимно раскрытые двери храма, а экскурсовод всеми силами старается этого не допустить, крича, что нет времени, автобус не будет никого ждать и т. п., после чего, отведя туристов на безопасное расстояние, им позволяют осматривать магазины и деревянные украшения изб жителей. Особенное усердие проявляется в отношении иностранных групп, которые практически перестали посещать действующие храмы РПСЦ, и даже знаменитый храм Бориса и Глеба в Кидекше, построенный Князем Юрием Долгоруким до основания Москвы в 1152 г. предпочитают не показывать иностранцам, потому что рядом — действующий храм РПСЦ. Если

же иностранцы и высказывают желание осмотреть храмы, переводчик что-то торопливо объясняет им и уводит в автобус. Те же из иностранных посетителей, которые знают русский язык и все-таки отваживаются отделиться от группы и зайти в храм, бывают очень удивлены, потому что экскурсовод сказал, что сюда заходить нельзя. И это не единичные случаи, а практически ежедневная практика. Некоторые экскурсоводы, видя бессмысленность такого запрета, просто отходят в сторону, предоставляя группе возможность на 5—10 минут зайти в храм. Больно и стыдно видеть такое обращение с гостями и такое неуважение к храму и верующим. Трудно назвать это иначе, чем сознательное разжигание вражды и ненависти на религиозной почве.

В последнее время властями переданы храмы в Суздале для восстановления силами Церкви. Но и это благое начинание раздражает В. С. Зинякову. Она готова помогать предметами богослужения (конечно не из своего дома, а из государственного музея, где она почему-то имеет право распоряжаться по своему произволу церковной собственностью, иконами, даже благоустроенными храмами — но только не прихожанам РПСЦ, а малочисленной общине Московской патриархии, которой уже передано в Суздале множество храмов, но ни в одном из них нет систематической службы и приходской жизни из-за отсутствия прихожан. Хотелось бы знать, на каком основании практически несуществующей общине Московского патриархата в Суздале предоставлены столь исключительные права? Почему права подавляющего большинства суздальских верующих, посещающих храмы РПСЦ, столь грубо и цинично попираются? Чем иначе, как не патологической ненавистью, объяснить следующий факт: перед передачей верующим РПСЦ Кресто-Никольского храма, в котором размещалась реставрационная мастерская музея, по распоряжению В. С. Зиняковой музейные работники **срезали** телефон с проводами, сигнализацию и даже патроны с электролампочками и розетки? И это несмотря на убедительную просьбу Владыки Валентина оставить все это взамен на денежную компенсацию. Невольно вспомнишь, что когда советская власть отбирала храмы у верующих, в храмах было золото, серебро и драгоценные камни, бережно хранимые для потомства нашими боголюбивыми предками. Теперь, когда все это безвозвратно исчезло, даже пластмассу музей стремится не оставить после себя «врагу» — верующему народу.

Преосвященнейший Валентин неоднократно обращался в разные инстанции с просьбами предоставить Суздальскому Епархиальному Управлению помещение или участок земли в центре города для устройства благотворительного центра и гостиницы для паломников. Отказано в передаче гаражей напротив Царе-

кожстантиновского храма (передан только гараж РК КПСС, теперь там библиотека и класс воскресной школы), отказано в передаче аварийного корпуса старой больницы, брошенного и тоже аварийного здания детсада возле Кремля и других помещений. Несколько лет мы просим передать общине обратно отобранный в 1977 Казанский храм. И вот очередное событие, показывающее всю суть взаимоотношений представителей власти, Московской патриархии и, как это ни печально, музейной администрации в их общем желании унижить верующих РПСЦ. Казанский храм, вопреки всем просьбам, передан не нашей общине, не Суздальскому Епархиальному Управлению и даже не жителям города, а Владимирской епархии Московского патриархата. Владимирская Епархия поступила более чем характерно: не имея ни прихожан, ни желания восстанавливать храм, она сдала его теперь в аренду (!) Суздальскому художественному училищу. Кажется, это беспрецедентный случай не только в истории Суздаля, но и всей Русской Церкви — Церковь сама сдала в аренду неверующим Божий храм. Правда, мы помним об особых отношениях Владимирской Епархии и художественного училища: когда патриархии для регистрации своей двадчатки в Суздале (после выхода из патриархии нашей общины) не хватало прихожан, областное руководство обратилось к комсомольцам художественного училища, и комсомол ответил «есть!» — недостающие члены двадчатки были вписаны, хотя в числе их и оказались два кришнаита.

Теперь в алтаре Казанского храма стоит скелет, играет музыка, в том числе церковная, обнаженные натурщики позируют молодым талантам, получающим таким образом отличный урок отношения к духовному наследию предков. Вот бы на что обратить внимание музейной администрации! Кошунство, использование храма в столь странных целях, безответственность тех, кто передает храмы в руки таких «арендодателей» — это прямая вина и музея, и позор всех, оскорбление лучших чувств жителей Суздаля, любящих и ценящих свою старину и свою культуру — а таких еще немало в Суздале. Но к ним, к сожалению, не относится директор Суздальского филиала музея. Вместо того, чтобы обратить внимание на этот вопиющий факт, она... разразилась гневом по поводу строительства дома для благотворительной гостиницы на клочке неудобной и доселе никому не нужной земли под Кабацкой горы, где Суздальскому Епархиальному управлению, наконец, удалось получить разрешение на строительство. По мнению В. С. Зиняковой, дом нарушает «прекрасный вид» заросшей кустами кручи, на фоне которой он построен. Видимо раньше, когда на этом месте стоял контейнер для мусора и позади него открывался соответствующий пейзаж из пищевых от-

ходов и битых бутылок, это место более радовало глаз музейного деятеля и ценителя редких вещей и искусств.

Сравнивая такую деятельность директора Суздальского музея с деятельностью ее предшественников, трудно ошибиться в выводе: методы и направление работы В. С. Зиняковой неприемлемы для Суздаля и оскорбительны для верующих. Мы привыкли в лице директора музея видеть не грубого и некомпетентного администратора, торопящегося бездумно выполнить чьи-то лихие распоряжения, а умного, деликатного, чуткого человека, хорошо знающего Суздаль и его жителей, заботящегося о памятниках специалиста, любящего и понимающего свое дело — дело служения народу.

Просим принять вышензложенное к сведению и принять соответствующие меры. Если наша жалоба не будет иметь последствий, то как это ни печально, мы будем вынуждены обратиться в средства массовой информации с этим текстом в виде открытого письма.

Е. Валентин

Его Высокопреосвященству,
Председателю Архиерейского Синода и Собора,
Высокопреосвященнейшему Митрополиту Виталию
и Членам Собора Зарубежной Русской Церкви

Епископа Григория

ЭКСТРЕННЫЙ ДОКЛАД

Как старейший по службе в Высшем Церковном Управлении Русской Православной Церкви Заграницей епископ, я был крайне озабочен последним Архиерейским Собором и считаю долгом довести свои наблюдения до сведения Вашего Высокопреосвященства и братьев Преосвященных. Простите, что тяжело переживая создавшееся у нас положение, я невольно позволяю себе писать это обращение. Поверьте, что я делаю это без чувства осуждения или недоброжелательства к кому бы то ни было, а только в заботе о пользе Церкви, поскольку многое мне заметно по опыту служения в Высшем Церковном Управлении с 1931 года.

Высокий уровень авторитета Зарубежной Церкви в России до сих пор зиждился на Ее бережном хранении чистоты Право-

славия и точном соблюдении канонов. Между тем, в последнее время, под каким то влиянием мы отступили от этих принципов, что сейчас особенно опасно и уже сказывается разрушительно на нашей церковной жизни в России. Принцип строгой каноничности на последнем Соборе был заменен поспешностью, хотя бы и с нарушением при этом канонов. В результате такого подхода забывались правила, обеспечивающие справедливость и сохранение свободы архипастырской работы некоторых архиереев. Неканонические решения без тщательной проверки данных во имя быстроты могут вызвать не только критику, но и прямое сопротивление пострадавших и оскорбленных несправедливостью Пресвященных. Не говорю уже о соблазне и в их и в нашей заграничной пастве. Архиепископ Лазарь вследствие этого уже ушел от нас. И Епископа Валентина тоже испытывается терпение. Если и он тоже не выдержит испытания, — с чем же мы останемся? Захочет ли в таком порядке расстаться с ним его паства? Не восстанет ли и она?

Для ясности я должен начать с разбора некоторых дел на расширенном заседании Синода, имевшем место в Мюнхене.

При наружном спокойствии там бывала заметна какая-то натянутость. Оказалось, что за кулисами началось какое-то подозрительное отношение к Епископу Валентину. Уже после закрытия Синода я узнал, что ряду членов Синода показывался какой-то документ с обвинениями Епископа Валентина в нарушении законов нравственности. В течение всех заседаний Председатель Синода его не имел и получил его только по окончании. Я тоже получил тогда копию доноса от Архиепископа Марка, который ему дал Епископ Варнава, видимо не знавший, как надо обращаться с такими предметами по церковным канонам. Неожиданное появление такого документа среди членов Синода я невольно приписал акции каких-то коммунистических тайных агентов и неопытности Владыки Варнавы в таких делах.

Осторожность церковной власти в отношении подобных обвинений в смутное время после гонений предписывалось еще 74 апостольским правилам, 2-м правилом I Вселенского Собора и особенно 6-м правилом 2-го Вселенского Собора. Тогда еретики умножали интриги против православных иерархов. Упомянутые правила указывают вовсе не принимать обвинений, выдвинутых менее чем двумя или тремя свидетелями, при этом, верными членами Церкви и заслуживающих доверия обвинителей. Шестое правило II Вселенского Собора начинается словами: «Поелико многие, желая привести в замешательство, и ниспровергнуть церковное благочиние, враждебно и клеветнически вымышляют на правящих церквами православных епископов некие вины не с иным каким намерением как токмо, дабы помрачити добрую

славу священников, и произвести смущение в мирном народе, того ради святой Собор заблагорассудил: не без исследования допускати обвинителей на правителей церкви, но и не всем возбраняти». Правило требует от нас особой осмотрительности. В этом же порядке правило указывает, что направляющие в Соборе обвинение против епископа «не прежде могут настояти на своем обвинении, как письменно поставив себя, под страхом одинакового наказания с обвиняемым, аще бы по производству дела, оказались клеветущими на обвиняемого епископа».

С такой ли заботой о справедливости и осторожности судили об Епископе Валентине, когда готовы были без всякого производства следствия осудить его на лишение сана за прием архим. Адриана? А были ли действительно серьезно проверены выставленные против последнего обвинения?

Начав с принятия в производство, вопреки правилам, обвинения Епископа Валентина по одиночной жалобе неизвестного никому из нас лица, Собор уже намеревался лишить его сана без всякого производства, пока не подвернулся аргумент болезни. Но и тут не подумали, что это требует его собственного прошения и проверки, насколько серьезна его болезнь. Намерение было очень простое: только бы избавиться от слишком активного Епископа. Не думали и о судьбе его приходов, существующих по его регистрации. Без него они ее потеряют.

Пока в отсутствии обвиняемого и вопреки правилам без его ведома мы решали судьбу Суздальской епархии, Владыка Валентин принял еще три прихода. Сейчас у него их 63. Считая приход архим. Адриана с его почти 10 тысячами людей, — мы говорим приблизительно о двадцати тысячах душ.

Спрашивается: в чьих интересах разрушать то, что тамошние газеты называют центром Зарубежной Церкви в России?

Дорогие Преосвященнейшие! Скажите: кто из нас безропотно согласился бы быть судимым в таком необычном для Церкви порядке?

Ведь у нас от прихожан Епископа не было ни одной жалобы и сам болящий молчал, заявив ранее о своей невинности.

Успех миссии Епископа Валентина приводил тысячи спасаемых в нашу Церковь, а теперь эта паства осуждается на вдовствование и соблазн безначалия только потому, что он оказался негодным кому то из наших Епископов.

Преосвященнейшие! Можно ли строить Церковь на предубеждениях и антипатиях, а особенно на несправедливости?

Наша ответственность перед Богом требует от нас аннулирования этого Соборного определения, а если есть обвинители, имеющие материал, до сих пор нам документально так и не показанный, — то Епископ Валентин должен быть возвращен на

кафедру и дело его должно быть или прекращено, или наново рассмотрено Собором, но уже в согласии с имеющимися в Церкви правилами. Для этого, очевидно, пришлось бы наново собирать Собор, а для начала об этом надо срочно иметь суждение в Синоде.

Обратите внимание и на следующее важное обстоятельство: в ряде случаев у Епископа Валентина идет спор с гражданской властью и ему надо тратить много сил на защиту прав своих приходов. Регистрация их часто оспаривается Московской Патриархией. Гражданские власти постоянно ставят большие затруднения при регистрации наших епархий и приходов. Фактически, законная регистрация Епархии и приходов есть пока только у Епископа Валентина. У него есть большой опыт борьбы с гражданскими властями. Теперь же, регистрация **всех** его приходов повиснет в воздухе, а это значит, что приходы эти лишатся и своих, только что отремонтированных храмов.

При том, ведь ни в одном его приходе еще ничего не знают ни о каких обвинениях против него. Ни одно из них, вообще, законным порядком не возбуждено и по 6-му правилу II Вселенского Собора еще не могло бы рассматриваться, а он, фактически, уже лишен кафедры! О создании у нас такой проблемы наши враги могли бы только мечтать.

Другая проблема связана с Ногинским приходом. Мы без всякой проверки поверили в справедливость обвинения против его настоятеля, возбужденного кем-то, нам тоже неизвестным. Дело оказалось настолько запутанным, что наш Епископ Варнава оказался содействующим Московской Патриархии в ее борьбе за этот приход. По прошению около сотни прихожан, давших свои подписи и адреса, а также по нескольким газетным сообщениям — настоятель выглядит очень местно уважаемым и влиятельным.

Патриарх Алексей своим указом от 10 января с. г. направляет его в другую епархию для построения в ней кафедрального собора и не заикается о каких-либо обвинениях. Епископ Валентин принял его с приходом 18 января, и только 11 февраля Митрополит Ювеналий как управляющий Московской епархией сообщает в письме администрации г. Ногинска, что о. Андриан, перешел в юрисдикцию Зарубежной Церкви **«как раскольник»**, запрещен Патриархом в священнослужении и требует содействия властей в получении для Патриархии Богоявленского собора. Снова моральные обвинения не представлены: они имеются только в газетных сообщениях.

Понятно, что Патриархия его чернит, а Епископу Варнаве он может быть не по вкусу, потому что, он не хотел переходить в его ведение, а желал быть в подчинении у Епископа Валентина.

Русские газеты пишут, что Вл. Варнава в этом деле частично поддерживает Патриархию, а не свою Церковь. Все тут очень смутно, ибо в деле, видимо, замешаны коммунистические агенты, хотя теперь и модно утверждать, что их, якобы, уже не существует.

На примере Владыки Варнавы мы видим, как нам, зарубежникам, трудно разбираться на месте в делах в России. Он поверил «Памяти», а она принесла ему скорби, используя, а потом покинув его. Также запутано и дело о. Аверьянова, которому Владыка Варнава так безоговорочно доверял.

Без нового, беспристрастного и канонически правильно обоснованного пересмотра всего дела — оно легко может оказаться губительным для всей нашей Церкви.

Перед нами стоит сейчас практический вопрос: как нам дать России иерархию, которая сама вела бы церковную жизнь, имея опыт выживания в нынешних условиях и зная психологию нынешнего русского человека, прошедшего через специфические испытания, для нас совершенно чуждые и малопонятные.

Архиерейского Синода смиренный послушник.

16/29 мая 1993

РОССИЙСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ СВОБОДНАЯ ЦЕРКОВЬ
СУЗДАЛЬСКОЕ ЕПАРХИАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
ЕПИСКОП СУЗДАЛЬСКИЙ И ВЛАДИМИРСКИЙ

601260, г. Суздаль, Владимирская обл., ул. Слободская, 1.
тел. 2-08-34; 2-15-94; 2-14-69, р/с № 000701708, РСБ, код. 109213

№ 195

12 июня 1993 г.

Его Высокопреосвященству,
Высокопреосвященнейшему Митрополиту ВИТАЛИЮ,
Первоиерарху РПЗЦ, Председателю Архиерейского Собора

Преосвященным Архипастырям Зарубежной Церкви

Получив копию протокола за № 5 от 27 апреля/10 мая 1993 г., где на 7 странице, в последнем абзаце, записано, что Владыка Митрополит до сих пор не получил от меня письменного объяснения по поводу клеветнического обвинения меня А. Р. Штиль-

марком, бывшего помощника Д. Васильева — предводителя «Памяти» и немало был удивлен, так как еще в прошлом году, находясь в Бат Наухайме, в Германии, мною был послан рапорт, где предельно ясно излагались мотивы, побудившие члена «Памяти» ложно обвинить меня в аморальном поведении.

Находясь в Нью-Йорке в конце 1993 г. я повторно услышал упрек, что мною не представлено объяснений по данному вопросу, возвратившись домой, повторно послал **второе** объяснение с многими приложениями, на которое не получил подтверждения о получении и принятых мерах. По всей вероятности, умалчивание или «потеря» делались, страшно подумать, специально, дабы «завести дело» и обвинить в игнорировании указаний Первоиерарха.

Вот уже в **третий** раз пишу, что я не виновен в тех грехах, которые приписывает без всяких оснований человек, не принадлежащий к нашей Церкви — Штильмарк Александр. Следовало бы давно понять, что это происки наших врагов, которые заинтересованы уничтожить, а потому планомерно выполняют задание «товарищей», воплощая свои идеи через патологически нездоровых людей.

На Архиерейском Соборе прозвучало, что меня надо судить, а затем лишить сана. Вполне понятно, почему так необходимо это Преосвященному Варнаве, да потому, что он «просит дать ему все полномочия для управления всеми приходами в России» (см. протокол № 8 от 30 апреля/13 мая 1993 г. стр. 2, 3-й абзац сверху). Вот почему Преосвященный и собирает подметный материал для дискредитации меня. Только вот не совсем понятна его цель: для того чтобы возродить Православие или напротив погубить? Последнее более вероятнее, ибо все, что делалось в России Преосвященным Варнавой, делалось именно с этой целью. Сколько было совершено еп. Варнавой церковных нарушений и канонов, одному Богу ведомо, и если бы не Благодать Божия, сохраняющая и укрепляющая Православие на Руси, уже давно было бы загублено благое намерение. На протяжении более 70-ти лет безбожного правления на святой Руси и столько же лет обливания грязью высшим духовенством МП не принесло зла столько, сколько принесено было своими антиканоническими делами Преосвященного епископа Варнавы. Вот кого надо судить по всей строгости, дабы не было повадно другим, и очистившись, возвратиться на пьедестал непогрешимой святости и чистоты РПЗЦ, какой Она была и какова Она должна быть и впредь!

Просящий прощение и святых молитв

Его Высокопреосвященству,
Высокопреосвященнейшему Митрополиту Виталию
Председателю Архиерейского Синода
Русской Православной Церкви Заграницей

Епископа Григория (Граббе)

ДОКЛАД

Нам известно только одно обвинение против Епископа Валентина, которое было в руках Епископа Варнавы, и участникам расширенного заседания Синода в Мюнхене показывалось в разное время, в частном порядке. Самому Епископу Валентину оно было дано уже по окончании заседаний, когда стало известно и Председателю Синода. Мне известно только, что оно было получено Епископом Варнавой из организации «Память», против которой Епископ Валентин неоднократно и публично выступал.

Епископ Валентин дал объяснение по поводу этого обвинения дважды: в июле и в декабре прошлого года. Эти объяснения в Синоде не докладывались, а на Соборе Председатель обвинил Епископа Валентина в оставлении доноса без ответа.

Удивительно, что делая доклад Собору о своей деятельности в России, Епископ Варнава начал его с выражения сомнений в искренности перехода Епископа Валентина в Зарубежную Церковь, представляя его нам, как подосланного врага. Он сказал: «Врагу нужно наше уничтожение через дискредитацию и подрыв». Никаких фактов, говорящих против Епископа Валентина он не привел.

Не напрасно читаем в протоколе № 5: «Председатель просит Еп. Варнаву давать более определенные данные и меньше отвлеченных высказываний» (стр. 4).

Председатель также ему указал на то, что жалобы должны передаваться ему, а он тогда передаст дело в Синод для разбирательства (там же).

Удивительно, что оспаривая правильность принятия о. Адриана в нашу Церковь другим Архиереем, Еп. Варнава тут же, после замечания Владыки, Митрополита докладывал Собору, что он «решил издать указ о запрещении Архимандрита Адриана в священнослужении с посылкой копии в прокуратуру».

Очень бросается в глаза желание Епископа Варнавы управлять ни более и ни менее, как всеми приходами в России. Заметьте, что он решил запретить в священнослужении архимандрита, ему никак не подчиненного. И при этом он возмущается, что присоединяя к своей епархии Богоявленский собор в г. Нагинске, Епископ Валентин сослужил с настоятелем этого прихода. Имея в виду громадное число прихожан, умолявших о принятии их —

Еп. Валентин решил сперва присоединить приход, а потом уже поднимать вопрос следствия.

Не удивительно, что при таком небрежении к канонам читается в протоколе следующее: «Далее Епископ Варнава говорит о настроениях в его отношениях с Архиеп. Лазарем и Еп. Вениамином». Фактически, Епископ Варнава оказался врагом всех работавших в России Преосвященных.

Вторгаясь в дела чужих епархий, Вл. Варнава жаловался Собору на священника Архиеп. Лазаря за то, что тот не пустил его служить в своем храме без разрешения Архиепископа. Председатель тут же объяснил Еп. Варнаве, что поскольку данный приход находится в ведении Архиепископа Лазаря, священник этот был совершенно прав.

У меня лично имеется запрос священника Архиепископа Лазаря, который проверяет свой ответ Епископу Варнаве. Встретясь со священником в Мароо-Мариинской обители, Епископ Варнава «потребовал перейти под его омофор. От перехода я воздержался, на что Владыка сказал: «Вы мятежный батюшка».

Сказав о «настроениях в его отношениях с Архиеп. Лазарем и Еп. Вениамином» — Епископ Варнава переходит к критике Архиепископа Лазаря.

Он признает, что «слишком поспешно» запретил архимандрита Адриана, на незаконность чего ему тут же указал Председатель.

На вопрос Архиеп. Марка относительно принятия Епископом Варнавой священника Петра Астахова, запрещенного Епископом Валентином за сожительство с женщиной, — как значится в протоколе, Епископ Варнава отвечает, что «должен был о. Петра принять, т. к. власти хотели захватить его храм».

Затем Епископ Варнава оглашает список приходов Архиепископа Лазаря, которые де хотели бы перейти к нему.

Незаконные действия Епископа Варнавы в отношении других епархий приводятся в том же протоколе и далее. Там значится: «Читается и другой письменный доклад Епископа Валентина, выражающий жалобу на Епископа Варнаву за его связь с НПФ Память и за принятие им духовенства без отпускной грамоты. Действия Епископа Варнавы вносят нестроение в приходы Русской Церкви и ставят под угрозу их существование».

Этот доклад, частично подкрепленный, как показано выше, словами самого же Епископа Варнавы, остался без всякой резолюции.

Между тем, можно ли молчанием покрывать все (признанные им самим) незаконные действия Епископа Варнавы? Он явно подлежит церковному суду.

Архирейского Синода смиренный послушник

ПУТЬ НЕЧЕСТИВЫХ ПОГИБНЕТ

«Кто не любит истины, тот еще не познал ее».

Свят. Григорий Двоеслов

Возлюбленные братья и сестры, православно верующие люди страждущей России и все, кто только начинает осознавать величие и силу веры Православной и горечь утраты нами Святой Руси!

В наше Смутное время великое множество нечестивых лжеучителей посягается на душу крещеного человека, и самое Православное вероучение уродуется в угоду духу времени. Конечно, Православию не привыкать к обилию и натиску ересей и расколов, и именно для отражения этого натиска и отделения правды ото лжи Святые Отцы установили Правила, определяющие нормы Православной жизни и охраняющие Истину. Но теперь уже эти каноны попираются теми, кто призван быть учителями Церкви, кто принял на себя звание епископов Церкви, называющей себя Православной. Это иерархи Московского патриархата.

Непримирима их вражда к тем представителям духовенства и мира, которые, обличая их беззакония, уходят из еретичествующей Московской патриархии. Их участвовавшие нападки на отошедших от них, умножающиеся потоки лжи, клеветы и лицемерия под маской благочестия, их самозванное присвоение права называться наследниками Российской Церкви — вынуждает нас обратиться к вам, чтобы донести до сознания всех любящих Православие и Русь Святую людей некоторые факты из недавней истории и нынешнего времени, факты, старательно умалчиваемые иерархами Московского патриархата и их покровителями, создающими новую госрелигию. Эти факты, обличающие нечестие иерархов, называющих себя Православными Архиереями, взяты из окружающей нас действительности, их легко проверить, убедившись в их истинности; почти все они были в разное время опубликованы — мы только собрали их воедино для полноты картины.

* * *

Пять лет назад, в марте 1988 года, председатель Совета по делам религий СССР Харчев на встрече с представителями высшей партшколы в Москве докладывал:

«Наибольших успехов в контроле над религией и подавлении ее инициативы мы достигли в среде священников и епископов Русской Православной Церкви. Сначала это радовало, а сейчас грозит обернуться непредвиденными обстоятельствами».

«...искренно верующего для партии легче сделать верующим также и в коммунизм... перед нами встает задача: воспитание нового типа священника; подбор и постановка священника — дело партии».

Что это — похвальба самоуверенного чиновника или постыдная реальность?

Забота партии о «новом типе священника» началась тогда, когда стало ясно: несмотря на «безбожную пятилетку», кровавые гонения и безоговорочную поддержку богоборческой власти узурпаторами церковной власти — митрополитом Сергием Страгородским и его преемниками — все же не удастся закрыть все храмы «по просьбам трудящихся».

В 1968 году Совет по делам религий утвердил Инструкцию о порядке регистрации служителей культа, согласно которой ни одна хиротония (рукоположение в сан), постановление на служение, а также перемещение духовенства не может обойтись без устного разрешения уполномоченных Совета; рукоположение же в сан архиерея и назначение его на кафедру — исключительная компетенция Идеологического отдела ЦК КПСС...

Коммунизм уходит из жизни общества, исчезли уполномоченные, сам Совет и Идеологический отдел вместе со всей КПСС. Люди остаются. Изменилась политика, изменились слова власть имущих, изменилась и власть. Изменилось ли «дело партии» — выраженные ею кадры?

Считается, что Поместный собор 1990 года свободно избрал патриарха Алексия II волеизъявлением архиереев Московской патриархии. Но архивы КГБ поведали иное: незадолго до собора шеф КГБ Крючков разослал по всем Управлениям КГБ шифрованную телеграмму, приказывающую Управлениям способствовать избранию на патриарший престол митрополита Ленинградского Алексия Ридигера. Как же могли Управления КГБ различных областей страны этому способствовать? Оказывается, очень даже просто, ибо телеграмма шефа обращена, собственно говоря, не к каким-то там уполномоченным или служащим в кабинетах секретных отделов, а непосредственно к церковным агентам тайной полиции, каковыми являются, согласно тем же архивам, изученным после августа 1991 г. парламентской Комиссией, архиереи Московского патриархата.

Агентурные клички-прозвища некоторых из них стали достоянием гласности: Архиепископ Климент Калужский — агент «Топаз», митрополит Воронежский Мефодий — агент «Павел», митрополит Филарет Минский — «Островский», митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл — «Михайлов», митрополит Ювеналий — «Адамант», митрополит Питирим — «Аббат» и др. Стало известно и кто скрывается под патриаршим куколом,

нося монашеское имя Алексия — это выдающийся агент КГБ «Дроздов», неоднократно писавший доносы на своих «товарищей» по «митрополитбюро». Как наиболее ревностного агента, подчиненного госатеизму, его выделял еще в 1974 г. зампредела Совета по делам религий Фурув. Он причислял митрополита Алексия Ридигера к тем, «которые и на словах и на деле подтверждают не только лояльность, но и патристичность к социалистическому обществу... и в этом же духе воспитывают приходское духовенство, верующих, реально сознают, что наше государство не заинтересовано в возвышении роли религии и церкви в обществе и, понимая это, не проявляют особенной активности в расширении влияния православия среди населения.

Сатана, покупая души, требует от них среди прочих атрибутов своего царства — предательства и лжесвидетельства. То и другое совершено митрополитом Сергием и всеми его последователями, подписавшими документы о сотрудничестве, где указана полицейская кличка соглашающегося; все они дружно заявляли перед лицом всего мира, что в СССР нет и никогда не было гонений на Церковь и верующих. Не составляет исключения и нынешний возглавитель Московской патриархии, несколько лет назад утверждавший: «В Советском Союзе граждан никогда не арестовывают за их религиозные или политические убеждения».

Но особенно красноречив оказался агент «Аббат» — председатель Издательского отдела МП митрополит Питирим. В 1988 году он заявил бельгийскому писателю Ван Экку следующее:

«Только в 1917 году, после революции, Церковь получила независимость... Новый Патриарх Тихон был заклятым врагом социализма, он анафематствовал советскую власть и открыто призвал к свержению нового строя силой оружия. Священнослужители призывали к вооруженному восстанию, многие из них боролись против советской власти с оружием в руках на стороне белогвардейцев и иностранных интервентов. Поэтому их судили за уголовные преступления... Церковь никогда не подвергалась преследованиям, за исключением тех священников, чья деятельность не имела ничего общего с их церковными обязательствами». Нет нужды опровергать или исследовать это откровенное богохульство, вражду на многомиллионный лик Страдальцев за Христа. Считая своими «церковными обязательствами» сотрудничество с тайной полицией богоборческого государства и принятие агентурной клички, помнят ли иерархи Московского патриархата слова Апокалипсиса:

«...и не будут иметь покоя ни днем, ни ночью поклоняющиеся зверю и образу его и принимающие начертания имени его» (Откр. 14, 11)?

Что же изменилось в Московской патриархии в последнее время, в условиях нового государства и новых законов?

Что пришло на смену «Богословию революции» и «мирологии»?

В чем основная забота патриархии сегодняшних дней?

Как развивается и распространяется святоотеческое учение иерархами Церкви, называющей себя Русской Православной, и Матерью, «единственной и истинной, идущей от Самого Христа Бога и святых Апостолов», как говорит Владимирский епископ Евлогий?

Изменились размеры поборов епархиальной власти с Приходов — теперь они достигают 50% от дохода храма. Изменился Устав Прихода и Епархии, регистрируемый теперь в органах юстиции — Устав закрепляет новые имущественные отношения: имущество Прихода объявлено принадлежащим Богу и собственности всей Церкви, его конкретным распорядителем является Епархия, проще говоря — архиерей и «священноначальне МП»; однако далее говорится о том, что все обязательства по долгам и платежам Приход несет самостоятельно как юридическое лицо. Говоря по-русски: деньги наши, а долги — ваши.

В храмах теперь не поздравляют с годовщинами Октябрьской революции и днями солидарности трудящихся всех стран, открываются воскресные школы, монастыри. Внешне как будто бы благополучно, идет православное возрождение. Но если рассмотреть внимательно, с ужасом убедиться: если и идет возрождение, то не благодаря руководству Московской патриархии, а вопреки ему. Настоящие, достойные пастыри и миряне, их деятельность по созиданию Церкви так же не соответствуют интересам церковных верхов, сплотившихся и усиливших авторитарный стиль руководства, как и в прежние, «не столь отдаленные» времена.

Но чего, собственно, можно ожидать от преемников митрополита Сергия — живоцерковника-обновленца, предателя и узурпатора?

Кому-то могут не понравиться эти слова о нем. Но его призыв «последовать нашему примеру всех истинных пастырей и верующих сынов Церкви, как вверенных нам, так и других епархий», т. е. примкнуть к живоцерковникам в то время, когда Св. Патриарх Тихон предает анафеме ВЦУ обновленцев как учреждение антихриста, дает такое право любому православному христианину — право назвать вещи своими именами.

В декларации 1927 года, положившей начало расколу, митрополит Сергий, проигнорировав мнение большинства маститых иерархов Церкви и присвоив себе право говорить от имени всей Церкви Российской, выразил «всенародно нашу благодарность

Советскому правительству за... внимание к духовным нуждам Православного населения...» Всех несогласных с таким «взглядом» арестовывали как контрреволюционеров. Именно этот период великого предательства, совершившегося в недрах Церкви, дал целый сонм Новых Мучеников Российских, о которых иерархи МП теперь говорят как о политических и уголовных преступниках.

В Послании 19 января / 2 февраля 1918 г. Св. Патриарх Тихон писал:

«Опомнитесь, безумцы, прекратите ваши кровавые расправы. Ведь то, что творите вы, не только жестокое дело: это поистине дело сатанинское, за которое подлежите вы огню геенскому в жизни будущей — загробной и страшному проклятию потомства в жизни настоящей — земной.

Властью, данную нам от Бога, запрещаем вам приступать к Тайнам Христовым, анафематствуем вас, если вы только носите еще имена христианские и хотя по рождению своему принадлежите к Церкви Православной.

Заклинаем и всех вас, верных чад Православной Церкви Христовой, не вступать с таковыми извергами рода человеческого в какое-либо общение: «Изымите злаго от вас самех» (1 Кор. 5, 13)...»

Св. Патриарх Тихон и Св. Новомученики выполнили долг христианина. Уцелевшая от тюрем, расстрелов, ссылок часть Российской Церкви ушла в катакомбы, стала тайной, незаметной для «строителей светлого будущего». К 1943 году закрыто было 95% храмов, духовенство разогнано или уничтожено, в живых и на свободе оставалось только четыре архиерея, включая самого митрополита Сергия. Церковь в России фактически прекратила существование, за исключением строго законспирированных катакомбных общин.

Нынешние иерархи МП называют свою организацию «Матерью-Церковью, в которой крестились и пребывали наши отцы и праотцы». Воистину, это звучит кощунственно. Предав одних и оболгав других, митрополит Сергий, приложившийся к анафематствованным Патриархом большевикам, расколол Церковь, в точном и полном смысле этого слова. С тех пор защитники «православия по-советски» неустанно уверяют всех, что митрополит Сергий и его последователи и есть истинная Русская Церковь, а все несогласные с ними, кто предпочел заключение, ссылку, смерть — предательству, все ушедшие в катакомбы и эмигрировавшие — раскольники. При этом как-то забывается, что сама Московская патриархия с ее доктриной лояльности богоборческой власти фактически основана как вновь образующаяся, послушная власти организация, Сталиным в 1943 г. в целях изменившейся внешней политики советского государства. С тех

пор и до самой кончины монстра патриархия величала его «богоданным вождем». Так что в нынешнем 1993 году у «советской церкви» юбилей — круглая дата — 50 лет со дня основания (и 40 лет со дня смерти основателя), только о праздновании что-то ничего не слышно.

И в такую «церковь» призывают «вернуться» отошедших от нее православных, объявляя Московскую патриархию преемницей дореволюционной Российской Церкви.

Однако помимо анафемы Св. Патриарха Тихона, разложившаяся верхушка МП подпадает под прещение стольких канонов Св. Церкви, что даже называться православной она не имеет никакого права. Если кто-то считает, что это не так, ему придется признать нелепыми подвиги мучеников и исповедников веры Христовой, отказаться от признания святости огромного числа православных святых, не убоявшихся мучений и смерти ради того, чтобы не принести жертву идолам, хотя бы даже и мнимую жертву, т. е. объявить только, что они отреклись от своей веры и поклонились идолам. Придется признать шуткой и неприятие Св. Отцами ересей и лжеучений и осуждение ими таковых.

Спрашивают, а как же быть верующим? Чем виноваты священники и прихожане, молящиеся в храмах Московской патриархии, если епископы их таковы?

Вот что отвечает на это 15-е Правило Двукратного Константинопольского собора:

«...отделяющиеся от общения с предстоятелем, ради некия ереси, осужденные святыми Соборами или Отцами, когда он проповедует ересь всенародно и учит оной открыто в церкви, таковые аще и оградят себя от общения с глаголемым епископом, прежде соборного рассмотрения, не токмо не подлежат положенной Правилами епитимии, но достойны чести подобающей православным. Ибо они осудили не епископов, а лжеепископов и лжеучителей, и не расколом пресекали единство Церкви, но потщились охранити Церковь от расколов и разделений.

Е. Валентин

1993 г.

**ДОКЛАД ЕПИСКОПА ВАЛЕНТИНА
НА 3-ем СЪЕЗДЕ ДУХОВЕНСТВА И МИРЯН
СУЗДАЛЬСКОЙ ЕПАРХИИ РПСЦ**

Возлюбленные о Христе Иисусе отцы, братья и сестры!

Слава и благодарение Господу Богу, даровавшего нам радость встречи, молитвенного общения, дабы едиными устами и единым сердцем вознести свои посильные молитвы к Господу, прося Его Благословения на предстоящие труды во славу Церкви Божией и нашего многострадального Православного народа в Отечестве и в рассеянии сущим.

Прошло немногим больше года, когда мы встречались в нашем Богоспасаемом граде Суздале, обсуждали церковно-приходские дела, делясь своим пастырским опытом, скорбели о гонениях и притеснениях Российской Православной Свободной Церкви, радовались об умножении последователей Истины и, причастившись от единой чаши, расстались в надежде на новую встречу и духовное общение.

По милости Божией мы вновь встретились для духовного общения и разрешения назревших проблем, эта встреча также должна закончиться совместным Богослужением, причастием Святых Христовых Таинств и, подкрепившись Благодатью Всесвятого Духа, возвратимся к своей пастве, оберегая ее от волков, ищущих погубить души православных.

Более чем уверен, что всем было известно об Архиерейском Соборе Русской Православной Зарубежной Церкви, который проходил в Лесненской святой Обители, во Франции. К великому моему сожалению, я не смог принять участие в этом Соборе по причине болезни, а поэтому ничего не могу сказать о деянии Архиерейского Собора.

Не без воли Божией прибыл к нам из США досточтимейший протоиерей отец Владимир Шишков, который любезно согласился поведать нам о тех результатах, которые известны ему.

Находясь в московской больнице, Господь все-таки дал мне сил, чтобы послать на Собор свой доклад о положении дел в Суздальской Епархии, который хотел бы прочесть Вам для сведения. Одновременно просил бы вас отнестись к нему с должным вниманием и если возникнут какие-либо вопросы или несогласие с теми или иными положениями, не стесняясь и не боясь Архиерея, памятуя, что, где имеется страх, там нет любви, а где нет любви, там нет Бога. Все, что касается Церкви Божией, Ее жизни и чистоты мы не имеем права стоять в стороне и быть теплохладными наблюдателями. Мы должны быть участниками церковной жизни, строго блюсти Апостольские Правила и Каноны святых От-

цов. Мы должны быть для своей паствы путеводной звездой, указующей путь в Царство Божие. Пастырь не имеет права тлеть, ибо от тления нет ни тепла, ни света. Мы должны гореть Божественным огнем бескомпромиссного служения Богу, Православным людям и своей Отчизне. Вот почему я и призываю вас в деле Божьем отложить всякий страх и раболепство перед Архиепископом, а быть стражем Истины и Правды Божией. И если Архиепископ по своей человеческой немощи бывает неправ, вы с высоты своих Богословских познаний или жизненного опыта исправляйте духом кротости, дабы не допустить расползания греха, который может стать камнем преткновения — человеческого соблазна.

И так, если позволите, я зачитаю доклад, который был послан мною на Собор Русской Православной Зарубежной Церкви, цитирую:

Ваше Высокопреосвященство,
Ваши Преосвященства!

В силу нездоровья и моей госпитализации мне не предоставляется возможность выехать на Собор, а поэтому почтительнейше сообщаю Членам Архиерейского Собора о положении дел в Суздальской Епархии.

1. Духовенство и верующие, вверенной мне Епархии, пребывают в молитвенных подвигах и трудах о насущном хлебе, вознося свои посильные молитвы о единстве со всеми православными христианами, сущими в рассеянии и проживающими в Отечестве своем, под Благодатным омофором Русской Православной Зарубежной Церкви.

Суздальская Епархия имеет на сегодняшний день 65 приходов и общин. Восстанавливаются храмы и передаются новые, правда, в руинах, которые требуют титанического труда и колоссальных средств для восстановления. С Божией помощью, приближается к завершению строительство маленькой обители в Суздале. Имеются при храмах несколько воскресных школ, где более четырехсот детей изучают Закон Божий.

Суздальская Епархиальное Управление издало 17 номеров журнала «Суздальский Паломник» и брошюру о Виктора Потапова «Молчанием предается Бог». Имеется Епархиальная библиотека, которая пополнилась благодаря трудам и заботам прот. о. Владимира Шишкова 20-ю тысячами книг. Благодаря гуманитарной помощи православных христиан, живущих в рассеянии, до сих пор существуют каждодневные благотворительные обеды и оказываются продуктовая, финансовая и вещевая помощь верующим прихожанам не только нашего храма, но и другим приходам и общинам, о чем мною неоднократно посылались отчеты Архиерейскому Синоду, прот. о. Г. Ларину, прот. о. В. Шишкову,

прот. о. Н. Семенову и о. Г. Каллауру с приложением официальных документов.

За окостенелость в сергианстве и подрыв авторитета РПЗЦ запрещены в священнослужении: Георгий Монжош, Иосиф Ринкевич, Геннадий Ишин, Владимир Петряков, Сергей Журавлев, Олег Стеняев, Сергей Попов, Петр Астахов, Виктор Усачев и диакон Дмитрий Богачев.

Являясь верным и преданным идеалам Зарубежной Церкви и желая Ей непогрешимой святости и чистоты, каковой она являлась на протяжении всего Ее существования, мне хотелось бы выразить некую щемящую боль по поводу действий Преосвященного Епископа Варнавы, имеющих место нарушений Апостольских правил, Канонов Святых Отцов Церкви и Постановлений Архиерейского синода РПЗЦ, а именно:

1. Согласно постановлению Архиерейского Синода, духовенство не имеет права принимать участия в организациях, фронтах, движениях, политических партиях, а должно направить все свои силы на созидание Церкви Божией и Ея истинного вероучения. Вопреки постановлению Архиерейского Синода РПЗЦ, Преосвященный Епископ Варнава возглавляет участие в автопробеге с светскими песнями и игрой под баян, в окружении боевиков из фронта «Памяти»; освящает знамена и оружие для Приднестровья; создал отряд боевиков быстрого реагирования для физической расправы над людьми и в результате: налет на редакцию с участием нашего клирика и избивание священнослужителя МП в селе Валищево.

Еще пара скандалов с фашистами или другими политиками, управляемых изобретательными инструкторами тайных партипаратчиков, и от нас отвернуться все. Духовенство и верующие мне задают вопрос, может ли Невеста Христова — святая Церковь, связывать свою судьбу с Васильевым, который открыто заявляет, что он — фашист?! И какой ответ можно дать?

2. Преосвященный епископ Варнава допускает в своем сослужении духовенство, находящееся под прещением; принимает духовенство без отпустительной грамоты; создает церковный суд из запрещенного духовенства и совершает суд над священнослужителем, находящимся под омофором иного епископа.

3. Преосвященный Епископ Варнава дискредитирует Российских Архиереев перед мирянами, называя Архиепископа Лазаря, которого сам же хиротонисал во епископа — «сумасшедшим стариком»; Епископа Вениамина — «колхозником в лаптях»; меня же — «большевистским агентом».

И после всего этого смеем ли мы упрекать кого-то в нарушениях апостольских Правил и Канонов Святых Отцов Церкви? Что могут сказать и написать наши противники? Как отнесутся православные христиане, находящиеся более 70-ти лет в Ката-

комбах и верящие в непогрешимость нашей Церкви? Не стану задавать вопрос, будут ли искать истину в нашей Церкви, и кто будет переходить к нам? — а лишь спрошу: «Сможем ли мы сохранить (!?) то духовенство, которое уже находится под нашим омофором и сможем ли мы духовно насытить алчущих и жаждущих Правды?» Вот те вопросы, которые денно и нощно бередают душу каждого, кто болеет за судьбу Российской Православной Свободной Церкви.

Вышензложенные действия Преосвященного Епископа Варнавы не только вносят нестроения в приходы Российской Церкви, но они ставят под угрозу их существование. Поддержка Преосвященным Епископом Варнавой военизированных подразделений бойцов патриотического фронта «Память» способствует усилению гонений на приходы РПСЦ. Из всех мест слышатся крики и стоны о помощи. Московская Патриархия, пользуясь негативным отношением властей к НФП «Память», усиливает наступление на наши приходы. Забирают храмы, устраивают судебные процессы, расторгают арендные договора.

Правозащитники, еще недавно поддерживающие РПСЦ Зарубежной юрисдикции, после установившейся «Симфонии» Преосвященного епископа Варнавы с организацией «Память» отказываются поддерживать РПСЦ, потеряв веру в то, что она сможет духовно помочь России в ее бедственном положении.

5. Согласно указу от 4/7 февраля 1993 г. за № 7/90/7, сообщается, что Преосвященным Епископам, находящимся в России не надлежит именоваться Управляющими делами РПСЦ. Упразднение этой должности, внесенное во все документы Епархиального Управления и Министерства юстиции Российской Федерации, чревато потерей регистрации Устава Епархиального Управления и, как следствие, потерей регистрации приходами, входящими, согласно структуре, в Суздальскую Епархию.

Таким образом, мы сами разрушаем только что нами с таким трудом созданное. Получим ли мы новую регистрацию в нынешнее время, когда в отношении РПСЦ проявляется открытая враждебность в самых высоких сферах власти, связавших свою судьбу с «государственной религией» — Московской патриархией, — это большой вопрос. Тем временем Суздальское Епархиальное Управление и 65 общин окажутся лишенными прав юридического лица как раз на такое время, которое понадобится властям и МП для расправы с нами. Имеем ли мы право подвергать такому испытанию только что рожденное? Больше чем уверен, что верующие россияне не заслужили такого к себе отношения. Не вникнув в закон Российской Федерации, росчерком пера лишаем последних надежд и ориентиров.

Считаю, что было бы более разумно, если бы Архиерейский Синод принимал решения не на основании докладов людей, жи-

вущих за границей в условиях, совершенно отличных от российских, но на основании рекомендаций епархиальных Архидиаконников, знающих законы своей страны.

6. Выполняя послушание, возложенное Архиерейским Синодом от 12 декабря 1992 г. за № 7/90/166 о духовном окормлении Братства пр. Иова Почаевского, я неоднократно встречался с членами братства и был восхищен теми работами, которые были проделаны братством, а особенно иподиаконом Александром Михальченковым, который, не жалея ни своих сил, ни материальных средств, делал и продолжает делать для пользы Церкви Божией, помогая во многом Епархиальному Управлению.

7. Снятие его с должности основателя и строителя считаю мерой не корректной в отношении рядовых членов братства, которые выбирали его на должность Председателя и, поныне, в большинстве своем, являются его сторонниками. Объективности ради могу сказать, что фактически заслуги иподиакона Александра Михальченкова в деле организации деятельности Братства, приобретения зданий, ремонтов и переоборудований под молитвенные помещения, приобретения церковной утвари, равно как и добросовестное выполнение им многочисленных поручений Высокопреосвященнейшего Митрополита Виталия на протяжении ряда лет, имеют гораздо более важное значение для миссии РПСЦ в России, чем те недостатки, которые ставятся ему в вину. Вызов им гражданских властей и милиции был мерой, хотя и крайней, но выражающей естественную реакцию на попытку насильственного завладения вверенным ему имуществом Братства. Не знаю, уместно ли здесь акцентировать внимание на мнимой правоте священника отца Виктора, который является членом РПСЦ и имеющий сан, несет гораздо большую ответственность за свои слова и дела, чем А. Михальченков.

Оправдывая священника о. Виктора Усачева — хулителя епископа, запрещенного по 55 правилу святых Апостол и снимая запрещение, Архидиакона, которому было поручено духовно окормлять Братство, Архиерейский Синод внес несообразность и сугубую путаницу в разрешение этого конфликта, дав пример другим для безнаказанного хуления своего епископа.

Исключение из братства и снятие с должности старосты А. А. Лысенко, равно как и восстановление Родиона Иванкова в должности секретаря — это вопрос общего собрания Братства, согласно его Уставу. Полагаю, что в вопросах назначения, перемещения и снятия с должностей, следует проявлять большую осторожность, дабы не усугублять ту путаницу, которая имеет место в структуре РПСЦ, ибо это вносит многие соблазны в среду наших сторонников в Российской Федерации и тех, кто стоит перед выбором, куда идти от Московской Патриархии? Как понимать Указ от 29 ноября / 12 декабря 1992 за № 7/90/166 пар. 3, где

сказано: «Настоятель храма о. Виктор Усачев впредь за Богослужением должен поминать вслед за именем Первоиерарха имя Преосвященного Епископа Суздальского и Владимирского, как своего правящего Архиерея?»

Самовольный переход духовенства от одного епископа к другому без ведома и согласия, т. е. отпустительной грамоты, как было в переходе прот. о. Алексия Аверьянова, архимандрита о. Иосафа Шибаева от Преосвященного Архиепископа Лазаря к еп. Варнаве, равно как и прием Преосвященным еп. Варнавой запрещенных в священнослужении духовенства, как, например: свящ. о. Олега Стеняева, архим. о. Иосафа Шибаева, а также производство духовного суда над клириками, находящимися под омофором другого епископа, как было место у Преосвященного еп. Варнавы, является весьма опасным явлением для нашей возрождающейся Церкви и может иметь последствия самые печальные.

Выводы Заседания относительно пресс-конференции в редакции «Огонька» не могут не удивлять. Участники ее действовали согласно указанию Первоиерарха и в соответствии с интересами РПЗЦ. Интересно, в чем именно заключается «извращение и дезинформация»? Признание журнала «Огонек» далеко не нейтральным — это опасный путь разделения средств массовой информации на «наши» и «вражеские». Каким бы ни был этот журнал, его читают десятки миллионов россиян во всех краях Отечества, а массы народа совершенно не склонны разделять газеты и журналы на «наши» и «не наши», как это делают сторонники тех или иных партий и политических групп. Тем более, что все прежние публикации «Огонька» в пользу РПЗЦ были приняты читателями без всяких сопутствующих «наших» или «не наших» чувств и объективную пользу от этих публикаций трудно оспаривать.

Нужная, полезная и весьма плодотворная работа в России прот. отца Виктора Потапова признана «принесшей ущерб» РПЗЦ, да еще и «с глубоко продуманным провокационным намерением... заставить РПЗЦ сойти с ее идейного пути». Не только я, но и духовенство теряются в догадках, ища причины столь странного заявления. Неужели размежевание с фашистами, неоязычниками и лжепатриотами — отход от нашего идейного пути? У истоков «Памяти» стоят деятели бывшего советского государства брежневско-андроповского периода. В то время Васильев не разделял себя с «Памятью», лидером которой являлся бывший референт Хрущева. В. Емельянов, известный хулиган христианской церкви во всех ее видах. Другим закулисным руководителем «Памяти» был Рандели, референт Министра культуры СССР Демичева. Вместе с изменением политической конъюнктуры из-

менился и Д. Васильев. Лидеры «Памяти» в среде православных христиан давно снискали себе славу провокаторов.

Запрещение прот. о. Виктору Потапову в церковно-общественной деятельности в России наносит незаслуженную обиду известному пастырю, окруженному любящими прихожанами, и является серьезной ошибкой, отрицающей все его прежние заслуги перед РПЗЦ и православными христианами не только в России, но и во всем христианском мире».

Вот такой доклад был послан на Архиерейский Собор. Но, к сожалению, официально мы не получили до сих пор никаких известий о деяниях Архиерейского Собора, хотя по всей России идут всевозможные слухи, на основании которых проходит агитационная публикация, порочащая РПЗЦ.

Не так давно мною была получена копия письма Преосвященного Марка, Архиепископа Германского и Берлинского, адресованного отцу протоиерею Михаилу Арцумовичу из г. Медона, датированное 2-ым октября 1992 года. С щемящей болью в сердце считаю своим долгом процитировать некоторые места, больно ранящие сердца некоторых русских православных людей, возлагавших большие надежды на архипастырскую любовь к русским людям, стремящихся избавиться от лжи МП и обрести истину. Что касается обвинения меня во всех смертных грехах, не стану оправдываться, ибо оправдывается тот, кто виновен, да к тому же «Оправдывающийся монах, по словам святых Отцов, мерзость перед Богом». Я бы претерпел ради Господа, беря пример со святых Угодников Божьих, но когда происходит клевета на мое духовенство и верующих я, как архипастырь, не имею права молчать, ибо, если, по слову Святителя Григория Богослова «Молчанием предается Бог», то молчанием архипастыря предается его паства.

Итак, разрешите зачитать некоторые выдержки из письма Преосвященного Архиепископа Марка Берлинского. Цитирую:

«...Вообще мы должны видеть, что переходы из МП к нам, большей частью не имеют идейной основы, как подтверждает и Преосвященный Лазарь в своем интервью на страницах «Православной Руси», они совершаются на основе личного конфликта с правящим архиереем или какого-нибудь иного конфликта. Таким образом мы принимаем отнюдь не лучших представителей Русской Церкви. В основном, эти люди мало, или ничего не знают о Зарубежной Церкви. И в тех случаях, когда кто-то располагает какой-либо информацией, приходится сомневаться, что он вообще в состоянии ее понять в силу своей собственной лживости, и лживости своего положения...

Принимая священников из Патриархии, мы вместе с ними принимаем и целый ряд недостатков и пороков самой МП. За-

частую эти священники неправильно совершают богослужения и особенно Таинства. Поэтому мы в некоторой мере заражаемся всеми болезнями МП. Наши архиереи, которые там находятся, сами не вполне укреплены и не имеют ни достаточного опыта, ни времени для того, чтобы взяты систематически за введение правильного совершения таинств и богослужений. Это значит, что мы эти болезни воспринимаем в себя и теряем свое лицо...

...Настоящей катакомбной Церкви больше нет. Она фактически исчезла в 40-е или в самом начале 50-х годов... От этого сохранились лишь отдельные люди, а в сущности все, что возникло после сего — лишь жалкие отображения, и люди, которые выдают желаемое за настоящее. Те, кто влились в это русло в 50-е годы и позже, сами заражены советской ложью, и частично участвуют сами — невольно — в этом, т. е. и они входят в разряд тех, кого мы называем «homo sovieticus». ...Мы не можем стать на чисто русскую позицию. Под этим я подразумеваю мнение, что Русская Церковь сохранилась только лишь за границей. В России, следовательно, не может быть Русской Церкви потому, что все зиждется на советском человеке... Если принять этот вариант и отказаться от русского наследия, от связи с Россией и Церковью в России, тогда нам остается лишь возможность создать какой-то старостильный союз с некоторыми старостильными греками и, например, старостильными румынами. Это был бы союз сопротивления против всякого модернизма, но это грозит новым старообрядчеством...

...Пока мне представляется более целесообразным искать себе союзников среди тех чистых или стремящихся к канонической чистоте элементов, которые существуют как в недрах Московской Патриархии, так и других Поместных Церквях — особенно в Сербии или даже в Греции. На мой взгляд, есть везде достаточно сильные богословски подкованные люди, которые могут еще отстаивать настоящее Православие. Если мы будем сами в этом заинтересованы и будем к этому стремиться, то сможем еще в какой-то мере освободиться от той нечисти, которую мы сейчас приняли из Московской Патриархии и, снова стать на путь чистого Православия...

«Очевидно, нам придется признать этого «homo sovieticus», как наследника русского человека и... предпринять попытку русификации советского человека и советской церкви».

Принятие священников и приходов в России не дает нам положительных результатов, потому что мы там оказались чужими и действуем извне. Поэтому и идет разложение для нас и для них. Созидание начинается там, где мы ограничиваемся своей исходной областью...»

Не берусь и не имею права судить концепцию Преосвящен-

ного Владыки Марка, но лишь могу сказать, что подобное суждение лишено евангельской заповеди о любви, хотя в некоторых случаях он и прав, ибо, действительно, некоторые из нас являются духовным порождением МП, но мы осознали свои заблуждения и принесли в этом покаяние перед Богом и своими прихожанами, принеся в жертву земные блага и спокойствия ради своего спасения и спасения своей паствы. Что же касается нашей «русификации», оскорбления нашего духовенства и верующих, называя нас «нечистью», то пусть Бог ему будет судьей, мы же будем молиться, дабы Господь не вменил ему в грех. Мы не намерены порывать с Зарубежной Церковью, а если этого желает Преосвященный Владыка Марк и подобные ему, то это дело уходящих от нас.

Мы же и впредь будем молиться о единстве с Зарубежной Церковью и ее славном народе сущим в рассеянии, поминая в своих храмах Первоиерарха Русской Православной Зарубежной Церкви Высокопреосвященнейшего Митрополита ВИТАЛИЯ.

Благодарю за внимание и прошу простить за длинный доклад.

09/22 июня 1993 г.
г. Суздаль

Е. Валентин

10/23 июня 1993 г.

г. Суздаль.

РЕЗОЛЮЦИЯ

Третьего съезда духовенства, монашествующих
и мирян Суздальской Епархии,
Российской Православной Свободной Церкви, юрисдикции РПЗЦ

Мы, нижеподписавшиеся представители духовенства, монашествующих и мирян, находящиеся под омофором Преосвященного Епископа Валентина РПСЦ, участники Суздальского Епархиального съезда, ознакомившись с положением приходов РПСЦ, резко осложнившимся в последнее время, и обменявшись мнениями о возможности преодоления трудностей церковной жизни в России

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Повторно заявить об отмежевании духовенства, монашествующих и мирян Суздальской епархии от НФП «Память» и подобных ей организаций и деятелей, именующих себя фашистами, а также от тех представителей духовенства и мирян РПЗЦ,

которые связали себя с подобными организациями и деятелями, занимаясь далеко не церковными делами.

2. Просить Первоиерарха Высокопреосвященнейшего Митрополита ВИТАЛИЯ, Председателя Архиерейского Синода и постоянных членов Синода ЗЦ отозвать из России Преосвященного Варнаву, епископа Канского, так как его деятельность в России противоречит канонам Святой Православной Церкви и наносит непоправимый вред возрождающейся Российской Церкви, роняя в глазах россиян РПЗЦ и Ее верных чад.

3. Потребовать от Преосвященного Марка, Архиепископа Берлинского **прощения** перед российской паствой, духовенством и Епископом Валентином по поводу его оскорбительных выпадов в их адрес.

4. Просить Архиерейский Синод РПЗЦ не рассматривать события в России и не принимать никаких решений и постановлений без согласования с Архиереями РПСЦ. Если же потребуются, в экстремальных случаях, официально направить комиссию, необходимо предварительно оповестить Правящего Архиерея и после серьезного изучения ситуации, только на основании Апостольских Правил и Постановлений Святых Отцов Церкви, применять прещения. Заключение комиссии ни в коих случаях не основывать на предвзятых слухах и доносах, а тем более от людей, не принадлежащих нашей Церкви.

5. Ввиду неканоничности некоторых постановлений Архиерейского Собора РПЗЦ, состоявшегося в Лесненской святой Обители во Франции и предшествующего ему Заседания Архиерейского Синода в Кливленде (США) относительно Российских приходов и событий в России и совершенно искаженного представления о них, просить Первоиерарха РПЗЦ **экстренно** созвать Собор и отменить постановления, которые идут в разрез с Канонами и Постановлениями Святой Церкви.

6. В случае отказа в нашей вышеизложенной просьбе вся ответственность за последствия ложится на тех, кто принял антиканонические прещения, нарушив Апостольские Правила и Правила Святых Отцов.

7. Направить в адрес Архиерейского Синода Обращение участников съезда для сведения, принятия соответствующих мер.

8. Сохраняя верность к прежним идеалам РПЗЦ и молитвенное общение с Нею, а также, желая скорейшего преодоления оторванности иерархов РПЗЦ от российской паствы и возвращения их на Родину, скорбим о разделяющих нас препятствиях и верим в скорое их устранение.

Участники съезда:
(подписи)

ОБРАЩЕНИЕ

участников духовенства, монашествующих и мирян
епархиального съезда Суздальской епархии РПЦ
к Архиерейскому Синоду Русской Православной
Церкви Заграницей

**Высокопреосвященный Владыка Митрополит, Первоиерарх
Русской Православной Церкви!
Преосвященные Владыки, Члены Архиерейского Синода
Русской Православной Церкви Заграницей!**

В результате решений, принятых на последнем Архиерейском Соборе РПЗЦ и предшествовавшем ему Заседании Синода РПЗЦ, а также некоторых действий в отношении Российских Приходов, предпринятых в рамках этих решений, в Приходах Российской православной Свободной Церкви, находящейся под омофором РПЗЦ, сложилась ситуация, близкая к критической. Мы, находящиеся в России в условиях притеснений, ущемления прав, а нередко и прямых гонений со стороны светских властей и Московской патриархии, оказались оторванными от зарубежной части Российской Церкви, и положение продолжает осложняться. Наши просьбы не предпринимать действий и решений, приведших к нынешнему кризису, остались неслышанными. Поэтому мы вынуждены обратиться к Синоду РПЗЦ с нижеследующим обращением.

1.

Ныне ни для кого не составляет секрета, что 70-летнее rastление и уничтожение религиозного сознания народа коммунистическим режимом в СССР достигло немалых результатов и внесло такие изменения в психологию масс, которые, возможно, стали необратимыми.

Наибольших успехов безбожные гонители достигли в порабощении (а там, где это было возможно — в уничтожении) церковной иерархии. Практическое отсутствие архиереев, насмерть стоявшей и выстоявшей Катакомбной Церкви и фактическое несоответствие иерархов Московской патриархии высокому званию носителей Апостольской благодати, их постыдное служение безбожникам — давно поставили истинно верующих православных христиан в России перед проблемой обращения к достойным иерархам Православной Зарубежной Церкви с просьбой принять их под свой омофор.

Естественным желанием русских людей было обратиться в первую очередь к тем, кто остался верным Православию, и, в ус-

ловнях забрезжившей свободы, священнослужители и общины верующих стали обращаться к Иерархам РПЦ — неповрежденной части дореволюционной Российской Церкви, сохранившей апостольское преемство и чистоту вероучения в изгнании.

Каким радостным, почти неземным событием было воссоединение за Божественной Евхаристией в Суздальском Цареконстантиновском храме зарубежных, катакомбных и ушедших от Московской патриархии православных людей: епископов, духовенства и мирян! Какая благодать, исторгающая слезы из глаз и ликование из сердца, излилась на истоскованную российскую паству! Воистину, было положено начало такому религиозному возрождению, о котором и мечтать не могли каких-то два-три года назад. Казалось, открывающаяся внешняя свобода, падение пут коммунистического рабства, введение в жизнь первых новых гражданских законов, похожих на человеческие — должны вызвать лавинообразный процесс отхода верующих от дискредитированной Московской патриархии с ее стукачами-архиереями. Но радость оказалась преждевременной.

Переходящие под омофор РПЦ общины верующих с первых шагов столкнулись с серьезными препятствиями, главным среди которых было отсутствие Церковного Управления и епископов в России. Зарубежные архиереи хотя и посещали время от времени Россию, но оставались, фактически, вне сложной жизни российских приходов. Тем временем, пользуясь всеми преимуществами «узаконенной», государственно поддерживаемой и отлаженной бюрократической машины, Московская патриархия повела безжалостную войну с верующими, пытающимися уйти в РПЦ, прибегая к помощи местных властей, милиции и покровительству чиновников юстиции, ведающих регистрацией религиозных обществ. Почти год продолжалось повсеместное унижение, бесправие, открытое гонение на приходы РПЦ в России при фактическом бездействии иерархии РПЦ. Во многих общинах, видящих собственное бесправие и отсутствие практической помощи со стороны Архиерейского Синода РПЦ, энтузиазм сменился прежними настроениями, свидетельствующими о невозможности нормальной религиозной жизни в России. Число желающих перейти в РПЦ стало заметно сокращаться, зато не редкостью стал уход православных общин в юрисдикцию греков-старостильников и др. конфессий.

Многие недоумевали: почему наши соплеменники за рубежом, носящие титулы Епископов далеких областей и городов с нерусскими названиями, не спешат сменить их на титулы Российских областей и городов? Почему они, уверяющие, что вся их жизнь — это Россия и только Россия, что возвращение на Родину для них — цель и смысл существования, не едут поскорее сюда, в гу-

щу событий — организовывать, просвещать, очищать Россию от пут сатанизма? Ведь и железный занавес пал, и приняты новые законы. И они, воспитанные в условиях духовной свободы, так хорошо знают в теории всю губительную сущность советского бездуховного строя жизни. Ведь не здоровые же требуют врача, но больные! В ответ можно было только услышать, что еще не пришло время, нет условий из-за сложной политической обстановки.

2.

Единственным выходом для прихожан, не желающих иметь ничего общего с МП и остающихся под омофором РПЦЗ стала борьба за признание государством их прав, борьба в одиночку, без наставников и покровителей. Более чем через полгода напряженнейшей борьбы с бюрократическими учреждениями и чиновниками, после того, как позади остались унижения, ложь, оскорбления, ухищрения и увертки «советских столоначальников», выдвигавших претензии к документам, такие, как «несвежая печать на справке», — Суздальское Епархиальное Управление и Приходы Суздальской Епархии получили регистрацию Уставов в Министерстве юстиции России. Это была первая крупная победа, одержанная дорогой ценой. По сути дела, впервые после 1917 года Российская Православная Церковь получила права юридического лица, если говорить, конечно, о Церкви Св. Патриарха Тихона, а не о «карманной» Московской патриархии. Статус юридического лица резко изменил положение: теперь приходы РПЦЗ могли заявить права на наследство дореволюционной Церкви — храмы, монастыри, строения, имущество. Таких прав фактически не имела МП, образованная Сталиным только в 1943 году. Московская патриархия вынуждена была пересмотреть свои Уставы и ввести в них специальные, нелепые с юридической точки зрения пункты, препятствующие уходу от них общин с храмами и имуществом. Встревожилась и светская власть и кинулась незаконно, зато очень быстро, передавать сразу все храмы, то в той, то в другой области, в распоряжение МП, но благодаря протестам Суздальского Епархиального Управления большая часть этих незаконных передач не состоялась.

Реакция верующих не замедлила сказаться: возобновился и стал стремительно расти поток писем и число паломников с просьбами о присоединении к РПЦЗ. И вновь мы звали зарубежных иерархов: приезжайте, наставляйте, просвещайте, организуйте народ! Поставьте на государственном уровне вопрос о правах наследства РПЦЗ в России! Уже провалилось ГКЧП, Россия стала самостоятельным государством, Российская Православная Церковь, получившая наименование Свободной, стала оказывать за-

метное влияние на религиозную и общественную жизнь страны, но ожидаемого приезда, или хотя бы краткого визита Русских Архиреев-старцев, истинных учителей благочестия, так и не предвиделось. А как их ждали на Родине! Какой теплый прием они бы встретили, какое воистину всенародное ликование сопровождало бы возвращение на Родину тех, кто многие десятилетия назад покинул ее, гонимый большевиками, тех, кто помнил еще ту Россию — Русь Святую, навсегда утерянную нынешними поколениями и оттого, может быть, еще более любимую! Встретят ли их так теперь?..

Для многих и многих прихожан РПСЦ зарубежная иерархия осталась недосыгаемой — даже в Европу мало кто имеет возможность выехать, не говоря уж о поездке за океан. В этой недосыгаемой, увы, многие стали находить сходство с недоступностью для верующих иерархии МП.

Вскоре неожиданно выяснилась и цель поездок в Россию некоторых священнослужителей и мирян Зарубежной Церкви, внешне весьма доброжелательных и открытых, ищущих как будто только общего блага для страждущего российского народа в отечестве и рассеянии сущего. Оказалось, что они... собирали информацию о жизни российских прихожанин и, как выяснилось, информацию странного рода, придавая отдельным словам и происшествиям на Родине своих предков некий нарочитый и значительный смысл. Получилось, что мы думали, будто происходит радушное общение соотечественников, — на деле же шел напряженный сбор информации типа «кто что о ком сказал» и «кто как на кого посмотрел». Конечно, это неприятно удивляло, но поначалу мы по русской своей простоте восприняли это как некую странность наших эмигрантов, проживших жизнь в иных условиях и потому «зарапортовавшихся». Но все было гораздо серьезнее. В нынешней ситуации уже нет времени выяснять отношения с этими информаторами, как нет и желания. Сегодня нужно сказать обо всем прямо и точно: единственно достоверным фактором, оказывающим влияние на позицию большинства иерархов РПСЦ к своим страждущим соплеменникам в России, является напряженное недоверие. Мнительность и подозрительность, сугубое внимание ко всякого рода подметным письмам, доносам и фальшивкам, вероятно появляющимся на свет не без участия заинтересованных служб и лиц в России — стало той скрытой пружиной, которая движет иерархами РПСЦ. Конечно, это ужасно, но это так. Отсюда и нерешительность, и нежелание приехать и вникнуть в проблемы и противоречивость принимаемых решений и Указов. Пользуясь их отстраненностью от российских событий и незнанием практической стороны жизни в бывшем СССР, некоторые деятели, дискредитировавшие се-

бя на 5. Родине, смогли войти в доверие к руководству РПЦЗ. Вследствие интриг, доносов, подслушивания и подглядывания, мы оказались вовлеченными в никому не нужную борьбу за власть в только-только начинающей жить по-православному России.

4.

Как неприличный анекдот было поначалу воспринято многими известие о сотрудничестве Зарубежной Церкви с фашистами васильевской «Памяти». Но вскоре «московский автопробег» с песнями, плясками и многолетним фашистам, матерно обещающим «разобраться с жидомассонами», показал обоснованность этих чудовищных слухов. Словно в насмешку над просьбами верующих дать им неповрежденное Православие и истинных учителей благочестия, появился на российской земле епископ, благословляющий боевиков «Памяти» и вообще всех, кто не согласен с российскими архиереями: вместо просвещения народа и заботы о нищих приходах РПЦЗ, он занялся бизнесом, вывозя из России изделия Софринского комбината МП, стал запрещать и принимать клириков Российских Епархий, немало не заботясь о канонических основаниях и последствиях своих действий. «Горите вы все огнем! Здесь буду управлять только я!» — вот лозунг его деятельности в России. Сколько нам довелось услышать упреков, сколько перенести позора и стыда за его «проделки» — не хочется об этом и говорить. Каковы же плоды его деятельности? Если бы враги Православия захотели навредить возрождающейся Церкви в России, они бы скорее всего пошли по пути этого Владыки, но вряд ли смогли бы так быстро достичь таких впечатляющих результатов: теперь общественное мнение в России прочно отождествляет Русскую Зарубежную Церковь с васильевской «Памятью»; резко остановился процесс роста приходов и общин РПЦЗ; сократилось число паломников; упал общественный интерес к РПЦЗ, и как следствие, интерес к церковному возрождению и православному вероучению вообще; участились критические высказывания и публикации в средствах массовой информации в адрес Зарубежной Церкви и ее российских приходов; молодежь, не находящая возможным оставаться в МП, не видит больше в Зарубежной Церкви ни достойного наставника (хорош наставник, выставляющий перед себя Васильева как проповедника истины!), ни преемника русского благочестия, ищет истину в иных конфессиях, в том числе, нехристианских.

На краткое время мы вздохнули облегченно, узнав о пресс-конференции в редакции «Огонька», отмежевание официальных представителей Синода от «Памяти» и «московского автопробега». Снова, хотя и не таким потоком как раньше, пошли письма в

Епархиальное Управление с просьбами принять общины под омофор РПЦЗ. И вдруг — как снег на голову — постановление Синода РПЦЗ, полностью отрицающее все сказанное на пресс-конференции, опала на о. Виктора Потапова, пытавшегося донести до сознания Синода голос российской паствы: «Не связывайте себя с фашистами!»

Вскоре выяснилось, что к власти в России рвется еще один иерарх, ставящий своей задачей некую «русификацию России» и сожалеющий, что РПЦЗ связалась с «этой нечистью». Не подумайте, что он сожалеет о связи с фашистами! Это он так говорит о духовенстве и верующих РПЦЗ. Его деятельность не менее «плодотворна» чем «чудеса» первого Владыки: те же назначения, образование общин, принятие в общение запрещенных клириков, совершенное игнорирование мнения Российских архиереев, та же клевета, злословие на архиереев, духовенство и верующих. Но оба эти иерарха РПЦЗ единодушны в ненависти к расширяющейся Суздальской Епархии.

Словно исполняя их желание, некоторые архипастыри Зарубежной Церкви подписали на последнем Заседании Собора РПЦЗ Постановление об... отчислении за штат Епископа Суздальского и Владимирского Валентина. Не говоря о канонической неправоте подобного деяния, хочется спросить Преосвященного Варнаву и подобных ему, неужели они думают, что православные люди, столько пострадавшие за своего Епископа, ушедшие от МП, отстоявшие свой храм, свои права перед советской бюрократией, примут того, который на последнем заседании Архиерейского Собора просил «дать ему все полномочия для управления всеми приходами в России»? (см. протокол за № 8 от 30 апреля / 13 мая 1993 г., стр. 2, абзац 3 сверху).

Хотелось бы знать, по каким Правилам или Канонам Архиерейский Собор намерился лишить сана Российских Архиереев: Архиепископа Лазаря и епископа Валентина по одиночным жалобам отдельных лиц, неизвестно, принадлежащих ли к нашей Церкви, без всякой проверки и церковного судопроизводства? Не похожи ли на чиновников из МП действия некоторых Преосвященных Архипастырей РПЦЗ, которые предлагают уволить Архиепископа Лазаря на покой, а если он устроит раскол, тогда можно его запретить и предать суду, после чего подчинить все приходы и учредить благочинные», (см. протокол № 8 от 30 апреля / 13 мая 1992 г., стр. 2-я)? А спросил ли Архиерейский Собор у многострадального Российского народа, позволит ли ему совесть взять на себя Иудин грех и предать своего духовного Архипастыря? Что за суд над Церковью в России и Ее Архипастырями, пастырями и православным народом?

В отсутствие Российских Архиереев и вопреки всем Апостоль-

ским Правилам и празилам Святых Отцов Вселенских соборов решается судьба Церкви России теми Архиеереями, которые, движимые своей личной амбицией и антипатией к личностям, претендуют на управление Российской Православной Свободной Церковью.

В чем вина Архиепископа Лазаря? В том, что он гоним и обложен подставными людьми, примкнувшими к нашей Церкви и преследующими свои разрушительные цели — уничтожить возрождение Православия в «Ушедшей Руси»?

В чем вина Епископа Валентина? В том, что он, не дожидаясь, в течение двух лет, приезда зарубежных Архиереев, создал и зарегистрировал Епархиальное Управление, объединившее 65 приходов и общин по всей России? В том ли, что он восстановил и продолжает восстанавливать храмы в Суздале, на совершенно непонятно, почему Синод ЗЦ основывает свое мнение о событиях в России и принимает решения на основании сообщений «информаторов», не имеющих понятия о российской реальной жизни.

Мы умоляюще просим вас оставить далекие страны и хоть на какое-то время приехать с серьезной миссией в Россию, помочь встать на ноги и шествовать по пути Российского Православия, как некогда шли наши отцы и праотцы. Радоваться радостью нашей и плакать с плачущими! Если же невозможен возврат на «обетованную землю», тогда просим понять, что администрация МП никогда не хвалила и никогда не будет хвалиться тех клириков, которые оставляют ее и ищут путь спасения в РПСЦ. Ведь если даже по распоряжению МП и ее служителей из каждого места, где община или приход перешли под омофор Суздальского Архиеерея, уже придет в Синод ЗЦ 65 негодующих писем! А руководство МП и стоящие за ней органы, как мы хорошо знаем, обладают большим терпением и упорством в достижении своих темных целей.

Если же за океаном можно спокойно размышлять и годами не отвечать на поставленные жизнью вопросы, то здесь каждый день от духовенства и верующих гонимой РПСЦ требуется четкая нравственная позиция, твердая уверенность в правильности и правоте избранного пути, постоянная готовность к **исповедничеству**. И это все гораздо сложнее, чем может показаться изда-лека, с высоты, или во время кратких и случайных визитов.

Вне всяких сомнений, мы далеки от мысли обвинять Архиерейский Синод ЗЦ, как это делают ее недруги. Мы были и остаемся верными чадами РПСЦ и неукоснительно подчинимся всем постановлениям, Решениям и воле Архиерейского Собора РПСЦ. Но только в том случае, если основанием для этих решений будут служить не доносы случайных вояжеров, а Правила и Постановления Вселенских и Поместных Соборов, о приверженности

к которым мы столько долго и убежденно говорили здесь, в России, всем, кто спрашивает: «А где же Церковная правда?»

Молчать, спокойно наблюдая за разрушительной деятельностью иерархов ЗЦ в России, речь о которых шла выше, не можем. Плоды их «любви к России и россиянам» выглядят настолько странными и неприемлемыми для религиозного сознания российских православно верующих, что мы вынуждены, не дожидаясь, пока нас начнут «русифицировать или загонять в ряды тех, кто «бьет жидов и спасает Россию», руководствоваться в практических действиях Постановлением Святителя Тихона, патриарха и исповедника всея Руси, Священного Синода и Высшего Церковного Совета о самостоятельности частей Русской Церкви, лишенных по чей-либо возможности сноситься с ее Центральной властью.

Намерение наше вынуждено тем, что МП, узнавшая о недоразумениях в Церковном Управлении ЗЦ, вместе с представителями светских властей усиливают гонения и пропаганду с целью дискредитации и ликвидации приходов и общин РПСЦ. Надеемся, что наше намерение временное и не может повредить нашему молитвенному общению со всей полнотой РПЗЦ. Мы рады будем встретить и принять всякого православного соотечественника — от Первоиерарха до простого верующего жителя русского зарубежья.

В случае принятия Архиерейским Синодом РПЗЦ новых неканонических и непонятных для Российских Православных Христиан решений, наносящих прямой ущерб делу Церковной Правды в России, мы оставляем за собой право соответственно принять решения, которые будут способствовать возрождению Русского Православия и его спасению.

Не дерзая ни в коем случае представлять всех верующих России, находящихся под омофором РПЗЦ, мы являемся теми, кто стоял у начала Православного возрождения 1990—1991 годов и потщился своими словами и делами искренне послужить Христу, вере Православной и РЗЦ, которая, рассеявшись по всему миру, являя собой преемственно сохранившееся церковное целое, свидетельствовала всем о Православной России, плененной богоборческой властью.

Искренне желая Ее скорейшего возвращения на Родину остаемся с пожеланием дальнейших плодотворных успехов на славу Церкви Божией, Ее славному народу и родной нам Руси. Простите за, быть может, длинное обращение и некоторые мысли, высказанные вслух и поймите, что это не простые слова, а крик души.

Испрашивающие вашего благословения
и святых молитв — духовенство, монашествующие
и миряне Российской Православной Свободной Церкви:
(следуют подписи:)

ПРОТОКОЛ
Суздальского Епархиального Съезда
духовенства, монашествующих и мирян от 22 июня 1993 г.

Присутствовало 84 делегата.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Доклад Преосвященного Валентина, Епископа Суздальского и Владимирского.
2. Обсуждение Устава Суздальской Епархии в новой редакции.

СЛУШАЛИ:

1. Доклад Преосвященного ВАЛЕНТИНА, Епископа Суздальского и Владимирского о жизни и деятельности Суздальского Епархиального Управления. В докладе Правящего Епархией говорилось, что один из иерархов Зарубежной Церкви связал себя с фашиствующими боевиками из фронта «Память», который вместо просвящения народа и заботы о чистоте Православного вероучения занялся бизнесом, вывозя из России изделия Софринского комбината; допускает запрещенных клириков до Богослужения; вмешивается в дела чужой епархии и тем самым дискредитирует РПСЦ, напрочь позабыв о канонических правилах Святой Церкви.

Второй иерарх ЗЦ поставил перед собой задачу «Русифицировать россиян», называя их «нечестью». Его деятельность не менее «плодотворна», чем «чудеса» первого Архипастыря ЗЦ: та же клевета, злословие на Российских Архиереев, духовенство и верующих.

2. Настоятеля Свято-Стефановского храма с. Кидекша, прот. о. Андрея Осетрова, который предложил отойти от административного руководства Зарубежной Церкви.

3. Настоятеля Цареконстантиновского собора г. Суздаля архимандрита Феодора (Гинеевского), который подтвердил мысль прот. о. А. Осетрова, но подчеркнул, что нельзя порывать молитвенное общение с той Церковью, которая дала каноническую возможность для нашего существования.

4. Настоятеля Свято-Васильевского храма с. Борисовское, Суздальского р-она, Владимирской обл. иеромонаха Владимира (Овчинникова), который предложил, чтобы в состав Епархиального Совета входили лица, имеющие священный сан.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. В силу канонических нарушений со стороны представителей ЗЦ и согласно существующих законодательств Российской Федерации выйти из юрисдикции Зарубежной Церкви и образовать Суздальское Епархиальное Управление Российской Православной Свободной Церкви в качестве самоуправляющегося религиозного объединения верующих, находящихся в молитвенном единении и евхаристическом общении с Русской Православной Зарубежной Церковью.

2. Принять Устав Суздальского Епархиального Управления в новой редакции с одобрения Съезда Суздальской Епархии.

3. Создать Епархиальный Совет из 4-х человек духовного звания.

4. Подготовку документов для регистрации Устава возложить на Суздальское Епархиальное Управление.

5. Уведомить Архиерейский Синод РПЗЦ о предпринятых на Съезде решениях.

Председатель Суздальского
Епархиального съезда

Валентин,
Епископ Суздальский и Владимирский

Секретарь
протоиерей А. Осетров

**Ваше Высокопреосвященство,
Милостивый Архипастырь!**

Меня очень тревожит создавшееся в России положение, которое нам надо трезво оценивать, чтобы не сделать роковой ошибки, вследствие которой примеру Архиеп. Лазаря могут последовать другие Преосвященные.

Не только в России, но и за рубежом я слышал много критики, представляющей нашу тактику невыдержанной и сбивчивой. Особенно сейчас критикуют отношение к Епископу Валентину. Он еще держится, но уже есть толкающие его на путь Архиеп. Лазаря.

Я всегда был сторонником хиротоний в Россию, но знаю, что все три наших Российских Преосвященных почему-то не доверяют нашему кандидату, избранному без их участия. Это обстоятельство и чувство у многих нашей несправедливости по отношению к Владыке Валентину и его духовенству, требует нашей большой осторожности и примирительной попытки.

Излагаю фактический материал в прилагаемой записке и ради сохранения на высоте Вашего авторитета, усердно прошу Вас не торопиться что-либо делать до заседания Синода.

Вашего Высокопреосвященства смиренный послушник
Епископ Григорий

26 июня / 9 июля 1993

**Председателю Архиерейского Синода
Русской Православной Церкви Заграницей
Высокопреосвященнейшему Митрополиту Виталию**

Епископа Григория

**ДОКЛАД
по делу Епископа Валентина**

Сразу же по окончании Архиерейского Собора я был очень обезпокоен вынесенными на нем постановлениями касательно и дела Преосвященного Епископа Валентина, и вообще всей нашей работы в России.

Почти сразу по возвращении домой из Франции и по получении протоколов я послал Владыке Митрополиту экстренный доклад, датированный 16/29 мая. Я надеялся передать его лично Владыке Митрополиту, находившемуся в это время в Синоде, но мне было передано, что Владыка Митрополит меня принять не может. Доклад мой был передан ему лично через о. Владимира Шишкова.

Не имея на него никакой реакции Первоиерарха, я все же послал ему вторую докладную записку по делу суда над Епископом Валентином. К сожалению, и на эту записку я не получил никакой реакции.

26 июня / 9 июля я послал Владыке Митрополиту свои сообщения по поводу дел Епископов Валентина и Варнавы. Как и в двух предыдущих случаях я никакой реакции не получил и на этот последний свой доклад.

С первого же момента появления в Мюнхене доноса на Епископа Валентина, как должны помнить наши Владыки, я при всех случаях, когда этот вопрос поднимался, решительно рекомендовал, последовав канонам, не придавать ему никакого значения и дело закрыть, ибо каноны не допускают принятия ОДНОГО доноса на Епископа, при том еще и человека не нашей Церкви и члена крайне сомнительной организации Память. Я и по этому

поводу лично передал Владыке Митрополиту записку, предлагая ему на основании канонов единолично отказаться принять донос к производству и дело закрыть.

Владыка Валентин ДВАЖДЫ давал свой отзыв по этому доносу. К сожалению, когда Владыка Митрополит сказал на Соборе, что он не получал реакции на донос со стороны Епископа Валентина, наш Секретариат его не поправил сообщением, что отзывы были получены.

Теперь, несколько недель тому назад, о. Владимир Шишков, бывший в Суздале, привез для доклада Синоду уже ТРЕТИЙ отзыв Владыки Валентина.

Владыка Валентин также прислал в опровержение сделанного на него доноса следующие письменные свидетельства:

1) Письмо А. Д. Штильмарк, бывшей замужем за отцом доносчика

2) Письмо родной тетки доносчика, В. А. Штильмарк

3) Письмо С. А. Кузьмицкой, имя которой, без ее ведома, было употреблено доносчиком в присланном им пасквиле.

Мне представляется, что теперь уже мы должны понять, что все мы стали жертвой ловкой провокации и, в первую голову, от нее безвинно пострадал не только сам Владыка Валентин, но и дело всей нашей миссии в России.

На основании канонов и представленной Владыкой Валентином документации, дело это, тянувшееся вот уже два года, должно быть немедленно прекращено. Я бы также рекомендовал соборно выразить Владыке Валентину сожаление по поводу неумышленно причиненных ему скорбей.

Архиерейского Синода смиренный послушник
Епископ Григорий

17/20 июля 1993

Секретарю Архиерейского Синода
Русской Православной Церкви Заграницей
Высокопреосвященному Архиепископу Лавру

**Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнейший Владыко!**

За последнее время у нас наблюдается полное пренебрежение правилами об управлении Русской Православной Церкви Заграницей, чему положено начало на последнем Архиерейском Соборе. Вопреки всем этим правилам и канонам Вселенских Соборов,

на этом нашем Соборе было выслушано и едва не принято предложение лишить сана без всякой процедуры одного из Епископов, занимающего особенно ответственную и важную епархию, замененное затем увольнением его на покой по болезни.

Вместе с тем выяснилось, что в ряде случаев Синодальные решения заменялись обращением в административном порядке непосредственно к Председателю Синода, который выносил решение единолично, вопреки и канонам, и Правилам нашего Архиерейского Синода, иногда даже и в отмену уже имевшегося решения Епархиального Архиерея. Это уже в двух случаях вызвало их уход от должности, а в случае Архиепископа Лазаря и выход его из состава нашей иерархии.

Но еще хуже то, что в случае Епископа Варнавы, наше Управление подвергается обвинению в покровительстве беззаконию.

Уже сам факт, что наш Собор выслушал доклады Епископа Варнавы, в которых он сам говорил о совершенных им нарушениях правил о невмешательстве архиереев в дела чужих епархий, и никто из нас на месте же не возбудил вопроса о его ответственности за такие акты (хотя в прениях Владыка Митрополит об этом ему напомнил) — в сущности послужил примером нашей терпимости к явно антиканоническим явлениям.

Я позднее спохватился, что, участвуя в этом Соборе, я тоже несу ответственность за это упущение. Я представил по этому вопросу доклад Председателю Синода, указывая на необходимость поправить дело возможно скорым новым Собором, который учел бы положение приходов Епископа Валентина. Я указывал на необходимость положить конец антиканонической деятельности в ущерб Церкви со стороны Епископа Варнавы, который до сих пор остался безнаказанным, хотя жалобы на вмешательство его в дела чужих епархий были и в докладе Архиепископа Лазаря и Епископа Валентина. Я не знаю, к сожалению, мог ли по состоянию своего зрения прочитать мой доклад Председатель Синода. Во всяком случае, я не получил на него никакой реакции, но так или иначе, вместо ускорения созыва Собора и решений о порядке управления и скорейших хиротониях в России (даже и заседание Синода) — были отложены до глубокой осени.

Между тем, этим оставались покрытыми все беззакония в актах Епископа Варнавы и подрывалось само понятие о том, что наша Церковь ведет свою жизнь на основании канонов. Долг следить за этим лежит по п. 19 б (Положение о Русской Православной Церкви Заграницей) на ведущих это Управление.

Правило говорит, что «в случае обнаружения со стороны епархиального или викарного архиерея каких-либо злоупотреблений или преступлений, Архиерейский Синод должен (подчеркнуто мною) принять необходимые меры для восстановления по-

рядка в соответствии с пар. 15, причем, в случае необходимости, Синод может применить меры прещения с оповещением о сем епископата». Согласно этому 15-му правилу, Синод может решать вопросы путем письменного опроса Епископов.

В данном случае, как я указывал в своем докладе Первоиерарху, такая срочность была, но главное, оставлять явные нарушения канонических правил никак на это не реагируя, — есть признание необязательности для нашей Церкви руководства церковными канонами. Никто из нас, членов Собора, ни при каких условиях не может становиться на этот путь. Ответственность за все это прежде всего ложится на Председателя Синода, Секретаря Синода и его Помощника, а затем и на каждого из нас, архиереев.

Вашего Высокопреосвященства
преданный во Христе брат
Епископ Григорий

9/22 сентября 1993

Архиерейскому Синоду
Русской Православной Церкви Заграницей

Епископа Григория

ДОКЛАД

Акция Архиерейского Синода в отношении устройства церковной жизни в России идет с величайшими затруднениями. В данный момент она находится, можно сказать, в некотором тупике. Устранить это можно только экстренными мерами.

Перечислю наиболее важные моменты процесса этого дела:

1) Первый, потрудившийся в России Епископ Варнава — совершил ряд серьезных неканонических актов и по своим деяниям там подлежит суду, вследствие чего не имеет права голоса. Епископ Варнава в нескольких случаях распорядился по епархиальным делам в России, минуя уже имеющихся там Российских Архиереев. Он единолично совершил суд над неподчиненным ему клириком и без ведома Архиерейского Синода разослал собственный указ с сообщением об увольнении, на покой Архиепископа Лазаря и Епископа Валентина и подчинении ему одному ВСЕХ приходов в России. Он также, без представления к награде Синоду, самостоятельно возвел диакона в сан протодиакона (кстати, вскоре ушедшего в Московскую Патриархию)

и все это сходило ему с рук, даже после того, что он в своем докладе признавался в совершении преступлений перед лицом всего Архиерейского Собора и подписал об этом протокол.

Только на одном из последних заседаний Синода было поставлено затребовать у него объяснений, но без наложения запрещения, вопреки принятому ранее порядку о производстве дел, которые караются лишением сана. Несмотря на все это, он даже принимал участие в архиерейских хиротониях.

2) Правящий Архиепископ Лазарь почувствовал, что в Синоде с ним совершенно не считаются и поэтому условно от нас отделился. Наш Синод реагировал на этот объяснительный доклад не разбором жалобы Архиепископа Лазаря, а немедленным увольнением его на покой.

3) Епископ Валентин также не мирился с противоречащими канонам вмешательствами в дела его епархии, исходившими сверху. Он жаловался Синоду и на действия Епископа Варнавы и на наше слишком легкое отношение к нарушению канонических епархиальных границ, не жалуясь, однако, на старших.

Кроме того, вопреки 6-му правилу Второго Вселенского Собора, мы приняли и стали разбирать жалобу на него, исходившую из более чем сомнительного источника — организации «Память». По-видимому, исполнив данное ей задание остановить путем провокации успешное развитие нашей работы в России, она теперь совершенно ясно определила свою принадлежность к Московской Патриархии. Не говорю уже о том, что каноны требуют от нас двух или трех достоверных свидетелей с безукоризненной церковной репутацией. И тем не менее, эта единственная, исходившая из враждебного нам лагеря жалоба, была немедленно принята в производство.

Преосвященный Епископ Валентин сразу же дал свой отзыв на эту жалобу и указал на то, что она исходит из провокационной организации. Затем он вторично дал свой отзыв по этой же клеюзе, но, как вероятно помнят наши Преосвященные, на заседании Архиерейского Собора в мае текущего года, Владыка Митрополит сообщил нам, что Владыка Валентин так и не реагировал на предъявленную ему жалобу. Давая свое объяснение в третий уже раз, Владыка Валентин приложил к нему три письменных свидетельств близких родственников жалобщика, которые единодушно заявляли о его психической неуравновешенности, но и на это мы никак не реагировали и дела не прекратили!

Независимо ни от чего, нам надо было помнить предупреждение Второго Вселенского Собора относительно необходимости соблюдать в смутное время особенную осторожность, чтобы вследствие вражеских интриг не повредить делу восстановления истинного Православия в России, которое уже воплощается в

сотне приходов Архиепископа Лазаря, Епископа Вениамина и Епископа Валентина. Во всех этих делах у нас легко было заметить предвзятое отношение к ним, даже до проявления откровенного недоброжелательства.

В шестом правиле Второго Вселенского Собора подробно описываются меры предосторожности в условиях, сходных ныне с условиями в России, вплоть до того, что обвинители «не прежде могут они настоять на своем обвинении, как письменно поставив себя под страхом одинакового наказания с обвиняемым, еще бы по производству дела оказались клеветующими на обвиняемого Епископа».

Как всем нам известно, обвинение было принято, клевета продолжала беспрепятственно распространяться, но никто такой подписки никогда не давал.

В предостережении против несправедливости, Еп. Никодим, толкуя мысль Отцов Второго Вселенского Собора, пишет: «Такого условия требовали и церковные и гражданские законы. В Номоканоне Иоанна Схоласта, также и в Номоканоне в XVI титлах, этому вопросу посвящены особые отделы» (Т. 1, стр. 268).

На последнем Архиерейском Соборе ряд Преосвященных был готов без суда и следствия вынести постановление о лишении сана Епископа Валентина за принятие им громадного и очень благоустроенного прихода в Ногинске, от которого постановили отказать, не запросив самого Епископа Валентина о подробностях дела, а полагаясь исключительно на обвинительный доклад Епископа Варнавы.

В виде акта снисходительности было постановлено уволить Епископа Валентина на покой, по причине «болезни», хотя сам «болящий» об уходе на покой не заикался и принятого для такой мотивировки прошения не подавал.

Между тем, не получая из Синода никаких указов и озабоченный ростом и укреплением принятых им приходов из Патриархии, Владыка Валентин продолжал вести жизнь своей епархии, принимая все новые и новые приходы.

Теперь это уже не просто вопрос его личности, а проблема епархии с почти сотней приходов. Во всех них: и в приходах Архиепископа Лазаря и Епископа Валентина — не существует никаких личных обвинений или особых проблем. А мы, между тем, обоим их успели отправить на покой, нисколько не заботясь об замене им и об многих тысячах окормляемых ими верующих.

Личные дела главных наших деятелей в России могут осложнить общее церковное положение там. Если по выражению русской поговорки мы будем продолжать ставить им, связанным теперь с тысячами их верных чад «каждое лыко в строку», то легко можем довести дело до того, что перед всеми ними станет

неизбежный вопрос: оставаться ли им вместе с их и так уже много пострадавшей паствой в России, или же отделиться от Заграничной Церкви? Если мы будем и дальше продолжать такой противоканонический подход к делу, то рискуем толкнуть их на путь административного от нас отделения.

4) Мы должны иметь в виду, что кроме уже имеющихся трудностей в России, в случае какой-либо ошибки с нашей стороны, мы можем вызвать большие проблемы и у нас за границей. Далеко не всем Преосвященным заметно, что у нас, и в народе, и в духовенстве уже есть много недовольных критиков нашего священноначалия. Замеченные недостатки в нашем управлении, сказавшись на приходах в России, легко могут перенести болезнь и к нам за границу. Для этого достаточно было бы одного, широко известного настоятеля (как скажем, наприм. прот. В. Потапов), который присоединился бы к Российской Церкви, и за ним легко могли бы последовать и иные недовольные.

5) В течение десятков лет мы за границей поминали «Православное Епископство Гонимые Церкви Российские». Но на последнем нашем Соборе мы изъяли из ектений и из молитвы о спасении России слово «гонимая», свидетельствуя этим, что уже официально считаем, что гонений на Российскую Церковь больше нет.

И действительно, сейчас наши приходы в России бывают тесными по местам, но, в основном, они имеют полную свободу действий, в особенности, если не претендуют на получение какого-либо старого храма, который тогда старается отвоевать Московская Патриархия. Однако, это ей сейчас не всегда удается. Так, громадный Богоявленский собор в Ногинске (со всеми прилегающими к нему зданиями) по судебному решению остался за нашей епархией. Московская Патриархия все же подала апелляцию.

Иными словами, можно сказать, что при желании с нашей стороны, мы имеем теперь все возможности для того, чтобы наладить полное возрождение Русской Православной Церкви в нашем Отечестве.

Самый первый параграф «Положения о Русской Православной Церкви Заграницей» говорит, что:

«Русская Православная Церковь Заграницей есть неразрывная часть Российской Поместной Церкви, ВРЕМЕННО самоуправляющаяся на соборных началах ДО УПРАЗДНЕНИЯ В РОССИИ БЕЗБОЖНОЙ ВЛАСТИ в соответствии с постановлением Св. Патриарха, Св. Синода и Высшего Церковного Совета Российской Церкви от 7/20 ноября 1920 г. за № 362» (выделено мною, Е. Г.).

Если мы сейчас доведем Российских Архиереев до желания

прервать административную связь с Зарубежной Церковью, то не спросит ли нас, наконец, наша заграничная паства: а о каком же «Епископстве Церкви Российской» все еще молятся в наших храмах? Если же нам изъять эти слова из ектений, то мы лишь официально заявили бы, что больше не являемся частью Российской Церкви.

Не станем ли мы тогда на опасный и весьма сомнительный канонический путь автономного существования, но уже без Патриаршего благословения и вне Российской Церкви, частью которой до сих пор мы всегда себя исповедывали? Не приведет ли нас такой шаг к состоянию раскола в самой Зарубежной Церкви и даже, не дай Бог, опасности образования секты?

Подобно тому, как физическая болезнь часто нарушает равновесие организма, так и такие потрясения, как коммунизм, обновленчество и сергианство повлияли на людей в России. Поэтому от нас сейчас требуется сугубая осторожность при каждом нашем вмешательстве в церковные дела в России. Мы должны созидать, а не разрушать.

Церковное управление должно руководствоваться мерами, имеющими главной целью исправление административных ошибок разными методами. Основное средство в данном случае — это с любовью ценить стремление множества людей хранить полноту Истины в наше смутное время. Духовного оздоровления в России невозможно достичь мерами строгости, а надо делать это, главным образом не руша канонических правил и применением любви и снисходительности, которых безусловно заслуживают русские Архиереи, пастыри и многие тысячи людей за их верность истинной Церкви. Этому методу учили нас все Св. Отцы Церкви и наши великие прежние Первоиерархи.

6) Но посмотрим, как до сих пор ощущали себя в нашей среде Епископы и пастыри из России? Одинаково ли с нами?

Увы, нет. Можно сказать, что почти с первых шагов их соединения с нами мы не трудились, чтобы дать им почувствовать, что они во всем равны нам, зарубежным Епископам.

Они не могли не чувствовать некоторой разницы в нашем Центре по отношению к ним, к коренным зарубежникам, когда в некоторых случаях происходили вмешательства в дела их епархий. Так, один из наших Преосвященных по телефону указывал священнику в России не подчиняться наложенному на него запрещению Архиепископом Лазарем! Тот же самый Архидиакон написал крайне грубое письмо Епископу Валентину по поводу тона его высочества какому-то священнику для разбора приходского дела. В нем он даже сказал, что если Еп. Валентин не может быть таким любвеобильным и деликатным, как все Епископы Зарубежной Церкви, проникнувшиеся любовью Митрополита

Антония — то пусть уходит! Спрашивается: куда? Обрато в Московскую Патриархию, к старостильным грекам или к раскольнической Митрополии? К сожалению, лично я в этом письме никаких признаков любви не обнаружил.

С каких пор имеет право один епархиальный архиерей делать выговоры, да еще и в недопустимо грубой форме, своему собрату, такому же епархиальному архиерею, как и он сам.

В ряде случаев, по непосредственным делам Российских Епископов, тамошние священники, вопреки канонам минуя собственных Архиереев, обращались непосредственно и к Первонерарху, и к иным Преосвященным и от них получали указания по своим вопросам. Мне не пришлось слышать, что были случаи, когда наши Преосвященные сделали бы замечание таким клирикам и направили бы их к своим Епархиальным Епископам.

Я также полагаю, что ни одному из наших заграничных Преосвященных не пришло бы в голову, что он может как-либо вмешаться в епархиальные дела своего зарубежного собрата или же сделать ему выговор. Однако в отношении Российских Преосвященных мы почему-то решили, что такие выпады вполне допустимы.

Такое невнимание к нарушению канонов со стороны наших Зарубежных Архиереев, наравне с применением строгостей по отношению к Российским Преосвященным, неминуемо создает у них впечатление о наличии у нас двух различных мерок.

7) Нам необходимо очень внимательно ознакомиться с настроениями, проявившимися у нашего духовенства в Суздальской епархии, чтобы в свою очередь оценить и те настроения, с какими могут быть приняты ими наши решения здесь о Церкви в России.

Не увидим ли мы тогда, что одно, когда Зарубежная Церковь оказывает помощь Российской Церкви при восстановлении в ней канонической иерархии, а совсем другое — когда мы претендуем на управление ВСЕЙ Российской областью из-за границы, что ни коим образом не предусматривается ни одним параграфом «Положения о Русской Православной Церкви за границей» и никогда ни в одном из наших последующих постановлений не имелось в виду?

В свое время, Митрополит Анастасий помог иерусалимскому Патриарху восстановить канонический епископат в его Церкви, рукоположив в нем ряд новых Епископов. Но никто никогда не сделал бы вывод из этого акта, что Заграничная Церковь получила при этом административные права в Иерусалимском Патриархате. Такую же точно помощь наш Синод оказал и в более позднее время старостильным грекам, отнюдь не претендуя на какие бы то ни было административные права в их Церкви.

Начав теперь восстановление своего Епископата, Российская

Свободная Церковь при дальнейшем успешном развитии фактически превращается уже в Высшее Церковное Управление Российской Поместной Церкви. К сожалению, это потребует еще некоторых времен, ибо мы, останавливаясь в течение двух лет на личных делах, упустили из виду главную цель: неотложно продолжать восстановление канонической иерархии в России. Об этом я не переставал напоминать при каждом удобном случае. За этот срок в России уже несомненно имеется ряд достойных кандидатов в Епископы.

8) Имея в виду такие широкие перспективы, теперь было бы крайне нецелесообразно проводить в жизнь какие-либо карательные административные меры. Их, во всяком случае, необходимо отложить до проведения полной реорганизации всего нашего «Положения о Русской Православной Церкви Заграницей», которое правильнее всего было бы обсудить в предварительном небольшом совещании старших и наиболее опытных Архиереев, с обязательным включением в него Преосвященных Архиепископа Лавра, Архиепископа Марка и Епископа Даниила, как только что на месте изучавших церковное положение в России.

Как я уже сказал выше, если мы сейчас не отнесемся к этой, совершенно новой для нас проблеме с особым вниманием и чуткостью, то можем поставить нашу паству, а также и всех Архипастырей и пастырей в России, в условия большого соблазна, который потом неминуемо отразится и на нас самих.

Самостоятельное существование Российской Свободной Церкви исторически уже созрело — оно, фактически, стало уже неизбежным. Однако очень важно, чтобы это событие произошло в форме церковного строительства и по инициативе нашего Первоиерарха, который ранее уже сделал первый шаг в этом направлении, открыв первый официальный приход Зарубежной Церкви в Суздале. Наоборот, вынужденное отделение от нас епархий Российской Свободной Церкви приведет только к страшным потрясениям и в России и частично у нас.

Сейчас нашему здравствующему Первоиерарху достается особенно радостная историческая роль: ему надлежит вернуть в Россию тот самый факел каноничности и неповрежденности Веры, который вывез за границу Митрополит Антоний, чтобы со временем вернуть его возродившейся Российской Поместной Церкви.

В таком случае церковная история будет с благодарностью вспоминать и его имя, наравне с именами его славных предшественников, которые столько потрудились для сохранения наших церковных и исторических ценностей, но которым Господь не судил дожидаться радости видеть свой долг исполненным. Они ушли от нас, только сохраняя надежду, что их труды не останутся бесплодными для родной Русской Церкви.

Мы переживаем сейчас исторический момент, когда подводятся итог результатов трудов и стараний наших духовных вождей за границей и когда становится очевидной необходимость пересмотра основных начал нашего «Положения о Русской Православной Церкви Заграницей».

1993 г.

Епископ Григорий

**Архиерейскому Синоду и Собору
Русской Православной Церкви Заграницей**

**Ваше Высокопреосвященство!
Ваши Преосвященства!**

Мы собрались в Одессе 4/17 июля 1993 года в день памяти Царственных Мучеников, пострадавших от богоборцев за веру Православную и державу Православную. Нынешнее время также требует от нас подвига исповедничества, ибо диавол особенно ополчился теперь на христиан «сохраняющих заповеди Божии, и имеющих свидетельство Иисуса Христа» (Откр. 12, 17).

Церковь Русская оказалась ныне раздроблена на части и рассеяна по всей земле. И процесс дробления к большому прискорбению продолжается и усугубляется. Ныне на пороге духовного разобщения стоят Русская Православная Церковь Заграницей и Русская Истинно-Православная Церковь (бывшая с 1927 года в катакомбах, находящаяся под окормлением Архиепископа Лазаря (Журбенко), Церковь св. Патр. Тихона, все года власти богоборцев несшая подвиг исповедничества в своем Отечестве. До 1990 года казалось, что нет причин, препятствующих сближению этих двух частей Русской Православной Церкви, пребывающих каждая на Указе № 362 св. Патр. Тихона, наступит их слияние и будет создано общее Высшее Церковное Управление, находящееся на Родине. Однако сегодня ситуация прямо противоположная. Это произошло на наш взгляд потому, что Епископат РПЦЗ не рассмотрел верно ситуацию, сложившуюся в нашем Отечестве, и, вследствие этого, принял ряд решений, ставящих Русскую Истинно-Православную Церковь, а также приходы, окормляемые Епископом Суздальским Валентином (Русанцовым), на грань разрыва с Зарубежной Церковью.

Еще и еще раз рассмотрев все факты и документы, мы заяв-

ляем, что не находим никаких обоснованных причин наложения Собором РПЦЗ прещений на Архиепископа Лазаря. Невозможно отправлять на покой Архиереев в их отсутствии, без их согласия и не учитывая мнений Епархий, ими окормляемых.

Мы призываем Архиереев РПЦЗ пересмотреть принятые на основании непроверенных фактов решения в духе братской любви и взаимопонимания, учитывая реальное исторически и канонически сложившееся положение Зарубежной и Катакомбной частей Русской Церкви.

Будем помнить слова Апостола: «Всякий не делающий правды не есть от Бога, равно и не любящий брата своего» (I Иоан. 3, 10). Будем руководствоваться не желаниями и эмоциями, а Истиной Христовой, и Господь не оставит нас, и мы не отойдем от него.

Мы ждем ясного ответа на Открытое Послание Владыки Лазаря к Собору РПЦЗ и нашего Обращения к Всезарубежному Собору РПЦЗ, считаем все действия нашего Владыки канонически обоснованными и в сложившейся ситуации единственно верными.

С любовью о Господе и надеждой на взаимопонимание

Участники съезда духовенства
Русской Истинно-Православной Церкви
Испрашивая Ваших Святительских молитв

О Б Р А Щ Е Н И Е

к Всезарубежному Собору Русской Православной Церкви Заграницей духовенства Русской Истинно-Православной Церкви

Пребывая в общении с РПЦЗ, мы столкнулись с целым рядом нарушений, которые приводят нас в смущение и заставляют открыто обратиться к Всезарубежному Собору РПЦЗ в надежде услышать ясные ответы на поставленные вопросы:

1. О покаянии перед Господом за непродуманные заявления Зарубежной Церкви, в результате которых православный народ, находившийся в плену у безбожников, понес бесчисленные жертвы и скорби (послание Карловацкого Собора, Обращение к Генуэзской конференции и другие заявления, продолжающиеся вплоть до сегодняшнего времени).

2. Об экуменических контактах (евхаристическое общение с Иерусалимской Церковью, которая, в свою очередь, пребывает в общении с Церквями, впадшими в экуменическую ересь.

Многочисленные частные экуменические нарушения: в Ивано-Франковске, где Вл. Варнава благословил общину РПЦЗ окормляться в Моск. Патриархии, заявление Архиепископа Антония Женевского, события в Германской Епархии и другие).

3. Поминание на проскомидии и во время евхаристического канона властей (даже Моск. Патриархия, которую РПЦЗ обвиняет в служении безбожным властям, не вынимает за них частку на проскомидии, как это делает Зарубежная Церковь в отношении неправославных правителей).

4. В связи с предыдущим вопросом ждем расследования и убедительного заверения, что руководство РПЦЗ свободно от внешних сил и не находится под контролем и управлением мажонских лож или иных внецерковных организаций.

5. Как относится РПЦЗ к учению Митр. Антония (Храповицкого) об искуплении.

6. На каких основаниях произошла подмена, начиная с 1956 года, Соборного управления Церковью Синодальным, что является грубым нарушением постановлений Поместного Собора 1917—18 гг.

7. Ждем признания ошибочным решения об открытии на территории России приходов юрисдикции РПЦЗ. Считаем, что Собор превысил свои полномочия, принимая такое решение.

Предлагаем ограничить деятельность Собора, Синода и Первоиерарха зарубежьем.

Предлагаем упразднить искусственно созданную Российскую Свободную Православную Церковь, существование которой лишь вносит путаницу в церковные дела.

8. Ждем подтверждения словом и делом решения Всероссийского Поместного Собора от 2/15 августа 1918 года об отказе Всероссийской Православной Церкви вести церковную политику в нашей стране и оставить политику частным занятием членов Церкви.

9. Просим ответить ясно на вопрос, исповедует ли РПЦЗ Катакомбную Церковь своею сестрой, как она ранее это неоднократно заявляла и если исповедует, то на каком основании РПЦЗ вмешивается во внутренние дела Катакомбной Церкви.

10. Считает ли РПЦЗ Моск. Патриархию вставшей в ересь, и если считает, то почему в таком случае не объявляет себя Поместной церковью, а если не считает, то почему не находится с ней в евхаристическом общении.

11. Ждем осуждения многочисленных поправок Канонов и Правил Православной Церкви, наказания виновных и принятия мер для предотвращения впредь подобных нарушений:

а) ждем осуждения действий Митрополита Виталия в Петербурге и Одессе, где он, превышая свои полномочия, вмешивается

вался во внутренние дела чужой ему Епархии, чем нанес вред Епархии (2 Всел. 2; 3-го Всел. 8; Ап. 35);

б) ждем осуждения действий Вл. Варнавы и запрещения ему заниматься церковной деятельностью в России (принимал запрещенных клириков, служил и хиротонисал в чужой Епархии без ведома Правящего Архиерея, принимает участие в деятельности политических группировок и прочее);

в) ждем извинений от Вл. Марка за оскорбительные высказывания о русском народе и Церкви Христовой в России (получившее огласку письмо, личные высказывания);

г) ждем осуждения незаконного и безосновательного снятия Собором РПЦЗ запрета в священнослужении иерея Сергея Перекрестова его законным священноначалием. Требуем внимательного и документального разбирательства по этому вопросу;

д) ждем отмены назначенной хиротонией во Епископа архим. Иоасафа (Шибаета) как человека, недостойного этого сана. Требуем принять во внимание свидетельства о нем священнослужителей, долгое время с ним общавшихся;

е) ждем ответа, на каком основании отправлен на покой Епископ Валентин (Русанцов) без его прошения;

ж) просим объяснить причину запрещения священнослужителей, вышедших из подчинения РПЦЗ в 1986 году (так называемый Бостонский раскол), и причину запрещения Игумена Германа (Подмошенского). Какие отступления от Православного вероучения имеются в действиях прот. Виктора Потапова.

Русская Истинно-Православная Церковь ждет от Всерубежного Собора РПЦЗ ясных и четких ответов на поставленные здесь вопросы. Если таковых не последует, то мы заявляем, что Церковь, членами которой мы являемся, отказывается от исповедания этих заблуждений, и пусть грехи эти остаются на совести падших в них.

6/19 июля 1993 года
Прп. Сисоя Великого

Дорогой мой юный друг Леон!

В силу того, что человеческая память несовершенна и потому лишена способности сохранить наши беседы в Шляйдене, к которым ты проявил живой интерес, мне пришла мысль, не запечатлеть ли мне на листке хотя бы маленькую крупицу, которую ты, быть может, сохранишь и время от времени будешь

возвращаться мысленно к тем темам, о которых мы так долго говорили? Тем более, что, как ты мне поведал, ты уже успел провести дискуссию в своем классе!

Итак, касаясь событий последних дней в России, я могу с уверенностью констатировать, что почти все люди не просто разочаровались в социализме. Они со всей ясностью поняли его губительную силу, поняли, куда он способен завести весь мир. Старшие поколения сперва безоговорочно верили в это «светлое будущее», ибо, на первый взгляд, социализм казался необычайно стройным и последовательно логичным.

Чем дальше они отходили во времени от октябрьской революции, тем сильнее прозревали и, подчиняясь голосу человеческой совести, стали не только отходить от него сами, но и другим указывали на причины своего отхода. Стали отходить не только образованные и вполне эрудированные — как, например, Николай Бердяев и подобные ему философы — и простой люд понял, что вероучение К. Маркса — это не просто научная теория, не просто философское или экономическое учение, но прежде всего — ядовитый источник всех его бед и страданий, чадающее горнило духовной закабаленности и полного религиозного и политического бесправия.

В начале апреля 1993 года мне посчастливилось встретиться с одним моим давнишним другом и побеседовать с ним на тему марксистского учения. Он, хотя и с присущей ему осторожностью, провел мысль, что марксизм не так уж и плох и является едва ли не вершиной интеллектуальной и философской мысли человечества, но беда в том, что воплощение марксистской теории в жизнь осуществлялось неверно, с большими нарушениями и с явными противоречиями с теорией.

Дело в том, что теория Маркса никакой вершиной философской мысли никогда не являлась и не могла являться. Она всегда была всего лишь индивидуальным миропониманием ее создателя, а, будучи превращенной в идеологию, стала искусственным средством внедрения в жизнь самой вопиющей противостественности.

Твои споры с родными и близкими тебе людьми, лично я считаю, лишены всякой логики. И это происходит лишь потому, что ты, дорогой Леон, немного недопонимаешь, прости меня за такую дерзость, что социализм это не просто доктрина — теория общественного устройства. Прошу тебя вникнуть в суть: ни одна теория не может стать социализмом, пока не получит своего практического воплощения в жизнь, то есть — пока не станет реально существующим укладом жизни. Пока существует только теория, ни о каком социализме еще нельзя говорить, ибо при своем воплощении в реальную жизнь каждая те-

ория может претерпеть и, как правило, претерпевала, самые неожиданные видоизменения.

Что же касается того, что «великий вождь и учитель пролетариата» некогда называл «первичным социализмом», то на самом деле это никаким «первичным социализмом» не было, потому что не выходило за рамки обычных индивидуальных рассуждений или теоретизирований и не являлось никаким живым укладом.

То, что было подлинным «первичным социализмом», возникло задолго до появления капитализма и имело прежде всего религиозный, нежели политический, характер. Возникло это в ранний период христианства и служило высшей цели нравственного совершенствования каждого своего сторонника, а отнюдь не защите каких-то классовых интересов.

Поэтому «первоначальный социализм» — куда вернее будет назвать его «христианским социализмом» — был не только осуществлен в раннехристианской церкви, но и практиковался общежительными монастырями на Востоке с IV века, а на Западе с VI века.

Когда мы возвращались из города в больницу, ты мне сказал, что «христианский социализм» — это почти то, что существовало в СССР. Произнося эти слова, ты, по всей вероятности, не знал, что в пору своего практического существования «христианский социализм» еще не назывался «социализмом». Термин «социализм» ввел в философско-социологическую литературу один из ближайших и наиболее верных последователей Сен-Симона — Пьер Леру. И сделал это в 30-е годы XIX века, подразумевая под социализмом не столько новый строй, сколько новую христианскую религию, которую именовал «религией человечества». Проповедники подлинного «первоначального социализма» думали не о классовых интересах и не о диктатуре своей братии, они жизнью своей и своим отношением к миру являли живой пример всеобъемлющей и жертвенной любви не только к подобным себе, но и ко всему, что создано Богом. А среди людей являли пример взаимного служения, без каких-либо личных притязаний, ибо в стяжательстве не видели ничего, кроме великого греха.

Предельно ясно для меня, что у тебя имеются проблемы в понимании неизмеримой разницы между принципами христианского и партийно-марксистского (профанного!) социализма. И это не новость для меня, так как даже среди старшего поколения немало имеется людей, которые подчас теряются перед данной проблемой. Церковь, поднимаясь выше всех земных страстей человека, указывала каждому человеку путь к вечности, чем пробуждала в людях голос генетически унаследованных

склонностей. Церковь не оказывала никакого насилия над личностью (не следует путать Церковь и ее служителей!), а только открывала перед нею широчайшие горизонты своих естественных возможностей. Потому-то люди и шли в ее лоно совершенно добровольно и отдавали ей все лучшие побуждения своей души.

К величайшему сожалению, все это продолжалось недолго. С каждым годом и с каждым веком все больше окутывалась дымкой забвения, уходила в вечность свежая память об учении Сына Божьего — Иисуса Христа. Смерть Его апостолов, которые, покидая сей мир, уносили с собой в могилу все неосмысленное до конца богатство вероучительных сказаний. Миру остались только не слишком подробные письмены, частично затерявшиеся в бесчисленном множестве пергаментных свитков полуапокрифической литературы. А человеческая память — много ли она способна удержать и сохранить в святой первоизданности живых речений. И не потому ли даже самое важное из вероучения Иисуса Христа зачастую проходило мимо внимания новых пастырей.

Внося в святую Церковь пагубные традиции земного властвования, т. е. господства, пастыри постепенно разрушали свободу церковной соборности. И потому в их радении за чистоту веры все чаще стала прокрадываться самая откровенная греховность. Вот почему Рейснер некогда сказал: «Папы стали на место императоров и проповедовали именем Христа смерть всем, кто верил в Бога иначе, чем они». По всей вероятности, даже лидеры, высшее духовенство — сановники, недопонимали, что вероучение Иисуса Христа подвело черту под многовековыми заблуждениями человечества и впервые дало понять ему, что подлинное человеческое достоинство обретается не силой оружия, а силою разума, и учреждается не торжеством греховной власти — господством, а торжеством любви и справедливости!

И о последнем: «защитниках демократических сил в России». Мне лично представляется самоочевидной полнейшая безнравственность такой «защиты», ибо любая защита интересов одного класса неизбежно сопряжена с насилием над всеми другими членами общества. Причем насилие может проявляться не только в виде реакции, в момент подавления бунтов и восстаний. И самые «защитники» не могут обойтись без насилия. Призванные вести борьбу с насилием, революционеры и сами осуществляют высшую меру насилия и жестокости.

Всякая революция, какими бы высокими целями она ни руководствовалась, прежде всего развязывает самые низменные страсти не только своих исполнителей, но и всего общества, рождая ненависть, злобу, жестокость, бесчеловечность, а затем

— упоение неограниченностью власти (господства), неизбежно ведущей к непомерным самомнению, тщеславию и себялюбию. Отсюда берет начало парадоксальность апофеоза любой революции, когда класс, наконец-то «защитивший свои интересы», немедленно превращается в такого же поработителя, каким был его предшественник. А подчас — и в куда более жестокое.

А торжествующая при этом справедливость, во имя которой люди калечили и убивали друг друга, вырождается в жалкую карикатуру на саму себя.

Сколько человечество осознавало себя человечеством, столько оно мечтало о братстве и равенстве. Почти каждая революция делала своим лозунгом борьбу за равноправие. Но равноправия не получалось ни у кого. Напрасно фанатики гибли и гибнут на баррикадах. Напрасными были их самопожертвования. Они боролись и борются за то, чего не может быть в обществе. Вспомни историю, дорогой мой Леон, разве мало дает история примеров, когда во время революции даже соратники и единомышленники утрачивали доверие друг к другу? И все это — во имя головной идеи! Там, где идеология становится единственным критерием человеческих отношений, люди утрачивают свою человечность. В них угасает не только чувство землячества, но даже чувство кровной родственности.

Прошу простить меня за столь длинное «послание», но темы велики и о них можно говорить много и долго. Ввиду лимита времени, хотел бы на этом поставить точку. Еще раз прошу простить за все и поблагодарить Раю и Исаака и, несомненно, тебя за то внимание и помощь, которые были оказаны мне во время моего бытия в больнице.

Искренне твой доброжелатель

Валентин,
Епископ Суздальский и Владимирский

Бонн. Германия.
22 октября 1993 года.

24 августа/6 сентября 1993 г.
г. Суздаль.

Перенесение св. мощей свят.
Петра, митроп. Московского.

АРХИЕРЕЙСКОМУ СИНОДУ РПЦЗ

Мы искренне рады приветствовать Архиерейский Синод и его Председателя, Первоиерарха Высокопреосвященнейшего Митрополита ВИТАЛИЯ из богоспасаемого града Суздаля — древней столицы России, где Господь сподобил нас встретиться, вместе помолиться и, причастившись от единой чаши, обсудить некоторые вопросы.

Милостью Божией дело церковное в России продвигается и ширится, хотя и не так скоро, и не так гладко, как хотелось бы, но тем не менее, приближаемся к первой сотне действующих храмов, молитвенных домов и общин нашей Церкви.

К великому сожалению, приходится констатировать и тот факт, что из-за антиканоничной деятельности Преосвященных архиепископа Марка Берлинского и епископа Варнавы Канского на Российской земле и неканоничных постановлений и путаницы в документах последних заседаний Архиерейского Синода и Собора РПЦЗ авторитет Зарубежной Церкви в России сильно подорван, а сплетням и козням врагов, спекулирующих на двусмысленном положении российских иерархов, нет предела.

Если Архиерейский Синод желает как-то исправить положение, то первосвященные архиереи Марк и Варнава должны иметь мужество и принести за это покаяние! Антиканоничные деяния преосвященных епископов Марка и Варнавы стали доброй почвой для разговоров об утрате чистоты и любви к Святоотеческим правилам Единой Святой, Соборной и Апостольской Церкви и, тем самым, являются дискредитацией Зарубежной Церкви. Перекладывание вины вышеупомянутых лиц на российских архиереев не только не этично, но и грешно! А посему мы вынуждены заявить о своем несогласии со сложившейся практикой поощрения антиканонической деятельности и угроз о прещении без вины и выразить свой протест.

Мы более чем уверены, что христианская любовь и единомыслие, братолюбие и благочестие окажутся сильнее и выше интриг, человеческих немощей и козней врага, тщасящегося расстроить дело Божие и разделить делателей нивы Господней, внести расколы и нестроения в православную жизнь многостра-

дального российского народа. Но если этого не произойдет и наш глас останется гласом вопиющего в пустыне, и вновь повторятся антиканонические действия и решения со стороны Первоиерарха и зарубежных Архиереев, то, как ни прискорбно, придется признать прекращение собственного существования в России, а мы вынуждены будем существовать самостоятельно в интересах чистоты Православия и спасения нашей российской паствы.

Архиепископ Лазарь,
Архиепископ Тамбовский и Одесский.

Валентин,
Епископ Суздальский и Владимирский

Члены Епархиального Совета:

1. Иером. Кирилл
2. Иером. Агафангел
3. Иерей Игорь

Члены Епархиального Совета:

1. Архимандрит Феодор
2. Протоиерей Андрей
3. Игумен Ирнарх

РОССИЙСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ СВОБОДНАЯ ЦЕРКОВЬ
СУЗДАЛЬСКОЕ ЕПАРХИАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
ЕПИСКОП СУЗДАЛЬСКИЙ И ВЛАДИМИРСКИЙ

601260, г. Суздаль, Владимирская обл. ул. Слободская, 1.
тел. 2-08-34; 2-15-94; 2-14-69, р/с № 000701708, РСБ, код. 109213.

№ 105

31 августа 1993 г.

Ваше Преосвященство,
дорогой Владыка Илларион!

Бог все-таки любит россиян, ибо посылает святителей на российскую землю, которые молятся вместе с нами и радуют нас своим присутствием и архиерейским благословением.

Посылаю несколько писем и очень прошу передать их адресатам.

Очень хочется видеть Вас на нашей земле и вместе помолиться в наших суздальских храмах и в храмах суздальской епархии.

У меня пока, слава Богу, идут дела по милости Божией и по Вашим святым молитвам. Думаю, повторяться не стоит, т. к. я написал Владыке Митрополиту, из коего Вы узнаете о наших делах. У меня уже 73 прихода. Если будет угодно Богу, наме-

рен поехать по епархии. Не знаю, что увижу на приходах. Возможно, кого-то придется наградить, а возможно, придется с кем-то расстаться, в зависимости, как они ведут себя. Если придется наградить, то очень прошу Вас потом утвердить эти награды.

Дошло до меня, что Аверьянов прислал Вл. Митрополиту какое-то письмо, где сообщается о якобы моих задумках. Это сплошная фальсификация, не верьте! Это провокация, исходящая от провокатора и мастера по вбиванию клиньев между митрополитом и мной.

Дорогой Владыка! У нас сейчас выходит новый закон. А поэтому срочно, для пользы дела пришлите мне письмо с приложением печати за подписью Вл. Митрополита и Вашей следующего содержания:

В МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Архиерейский Синод Русской Православной Церкви Заграницей просит Вас автономно зарегистрировать устав Суздальского Епархиального Управления Российской Православной Свободной Церкви.

Это нужно срочно, а иначе все приходы останутся без регистрации, потеряв юридический статус.

Но больше не стану отнимать у Вас драгоценного времени.

С любовью и преданностью

Валентин,
Епископ Суздальский и Владимирский

Ваше Высокопреосвященство, Высокопреосвященнейший Владыка Митрополит!

Обеспокоенный судьбой РПСЦ, обращаюсь к Вам в надежде, что Вы внимлете моему малому гласу и, поняв сложную ситуацию РПСЦ, поможете ей, как некогда помогли в вопросе восстановления канонической иерархии на родной нам Руси.

Не только продолжают, но и усиливаются мучения пастырей и верующих нашей Церкви. Сегодня гонения начали уже не государственные органы, а руководители Московской патриархии, которые угрожают судебными преследованиями, ОМОН-ом, псевдоказачеством всем, находящимся в ведении Суздаль-

ской Епархии — в Трубчевске Брянской обл., Поселках Пензенской обл., Железноводске Ставропольского края, Борисовском Владимирской обл. и многих других общинах.

Таким образом, Московская Патриархия, незаконно считая себя владелицей всех храмовых зданий в России, ведет непрерывную борьбу со своими братьями по православной вере, с теми, кто не разделяет ее многолетней политики и канонических нарушений...

Этот постоянный очаг напряжения чреват новыми столкновениями на почве нарушения администраторами Московской Патриархии законодательства «О свободе вероисповеданий».

Обращая внимание Вашего Высокопреосвященства на данные обстоятельства, убедительно прошу Вас послать официальное письмо в Государственную Думу России, и было бы величайшим благом делом, если бы подключились к этому «протесту» (воззванию) Преосвященные нашей Церкви, Администраторы, приходы, верующие с нижеприлагаемым текстом.

Сыновне прошу ускорить подобные протесты в адрес ГОСУДУМЫ РФ, так как промедление может дорого обойтись нам — потерей десятков храмов и молитвенных домов.

Одновременно прошу срочно сообщить мое положение в РПЦЗ, т. к. будучи невинно подследственным или осужденным мне не подобает присутствовать на предстоящем соборе и принимать участие в Богослужении во время прославления Святителя ИОАННА, дабы не получилось так, как получилось некогда в Мюнхене. В случае положительного решения прошу срочно выслать вызов для оформления необходимой выездной документации.

С любовью и сыновней преданностью

Е. Валентин

РОССИЙСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ СВОБОДНАЯ ЦЕРКОВЬ
СУЗДАЛЬСКОЕ ЕПАРХИАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
ЕПИСКОП СУЗДАЛЬСКИЙ И ВЛАДИМИРСКИЙ

601260, г. Суздаль, Владимирская обл., ул. Слободская, 1.
тел. 2-08-34; 2-15-94; 2-14-69, р/с № 000701708, РСБ, код. 109213.

№ 20

16 февраля 1994 г.

Главе Суздальской городской Администрации
Николаю Борисовичу ГУЩИНУ

Уважаемый г-н мэр!

Весьма сожалею, что Суздальская городская Администрация направила в область письмо, где выразила свой категорический отказ по поводу передачи храма и двухэтажного здания Ризоположенского монастыря в пользование Российской Православной Свободной Церкви. Ризоположенский собор используется не по назначению, в нем устроены мастерские, а здание вот уже который год стоит без окон, дверей, полов и крыши и ждет своего разрушительного конца или радивого хозяина. Убедительно прошу Вас уже четвертый раз пересмотреть свое решение и передать Суздальскому Епархиальному Управлению, где мог бы разместиться благотворительный центр.

С уважением

Валентин,
Епископ Суздальский и Владимирский

РОССИЙСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ СВОБОДНАЯ ЦЕРКОВЬ
СУЗДАЛЬСКОЕ ЕПАРХИАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
ЕПИСКОП СУЗДАЛЬСКИЙ И ВЛАДИМИРСКИЙ

601260, г. Суздаль, Владимирская обл., ул. Слободская, 1.
тел. 2-08-34; 2-15-94; 2-14-69, р/с № 000701708, РСБ, код. 109213.

№ 21

16 февраля 1994 г.

Главе Владимирской областной Администрации
Юрию Васильевичу ВЛАСОВУ

Уважаемый г-н мэр!

Несколько раз Суздальское Епархиальное Управление обращалось к Балахтину с просьбой передать Российской Православной Свободной Церкви собор и двухэтажное здание Ризоположенского монастыря и постоянно получало надменный отказ.

Ризоположенский собор используется не по назначению — там размещены художественные мастерские, а здание, которое мы просим вот уже который год, стоит без окон, дверей, пола и крыши и медленно, но верно идет к своему бесславному концу — разрушению.

Убедительно прошу Вас, уважаемый Юрий Васильевич, вмешаться в решение данного дела и передать просимое Суздальскому Епархиальному Управлению, где мы могли бы разместить благотворительный центр и приступить к реставрации собора.

С уважением

Управляющий Епархией
Валентин,
Епископ Суздальский и Владимирский

РОССИЙСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ СВОБОДНАЯ ЦЕРКОВЬ
СУЗДАЛЬСКОЕ ЕПАРХИАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
ЕПИСКОП СУЗДАЛЬСКИЙ И ВЛАДИМИРСКИЙ

601260, г. Суздаль, Владимирская обл., ул. Слободская, 1.
тел. 2-08-34; 2-15-94; 2-14-69, р/с № 000701708, РСБ, код. 109213.

№ 22

16 февраля 1994 г.

Главе Суздальской городской Администрации
Николаю Борисовичу ГУЩИНУ

Уважаемый г-н мэр!

Суздальское Епархиальное Управление Российской Православной Свободной Церкви приступило к реставрации Антипьевского и Лазаревского храмов. Реставрация двух храмов обойдется нам в несколько десятков миллионов рублей. Мы не просим материальной помощи, которую получает Владимирская Епархия за реставрацию Покровского, Боголюбского монастырей и других храмов, а лишь просим снять с нас всевозможные налоги: ПСР 10,4 проц., НДС 20 проц. и спецналог 3 проц. Это может помочь нам, и мы быстрее сможем закончить начатую работу и приступить к следующему объекту, дабы наш древний град Суздаль и впредь имел такой же очаровательный вид, как некогда был центром мирового туризма, привлекая к себе все более и более туристов.

С уважением

Управляющий Епархией
Валентин
Епископ Суздальский и Владимирский

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

Мною была получена копия письма в четыре страницы на бланке Архиерейского Синода за подписями Преосвященного Епископа Варнавы как «Полномочного Представителя Синода Русской Зарубежной Церкви в Москве» и «Секретаря прот. Алексия Аверьянова, настоятеля Донского храма в г. Подольске», — обращенного в «Высокопреосвященнейшему Митрополиту Владимиру, Местоблюстителю Киевского Патриаршего Престола».

Как мне стало известно, Канцелярия Архиерейского Синода никаких своих бланков Преосвященному Епископу Варнаве для пользования ими не выдавала.

«Сноситься с Предстоятелями и представителями Автокефальных Православных Церквей по вопросам церковной жизни во исполнение постановления Собора или Архиерейского Синода, а также от своего имени» — является исключительной прерогативой Первоиерарха Русской Православной Церкви Заграницей и никого более. (См. Положение о Русской Православной Церкви Заграницей, пар. 37; п. д.).

Преосвященный Епископ Варнава не только позволил себе присвоить исключительные права Первоиерарха, но и от имени Архиерейского Синода и без его ведома вступил в сношения с украинским самосвятом, теперь объявившим себя уже Киевским Патриархом!

К сожалению, сведения об этом скандальном письме стали проникать в среду наших пасомых и надо полагать, что в самом непродолжительном времени будут достоянием общественности, ибо и самосвяты и враги нашей Церкви с большой радостью распространяют сведения об этом нашем позоре.

Мне представляется, что Архиерейский Синод должен немедленно формально отмеживаться от этой возмутительной акции, проводимой Епископом Варнавой от его имени, а в отношении него самого, наконец, принять экстренные и решительные меры. Иначе мы сделаемся посмешищем всего христианского мира, в нашей собственной пастве вызовем большое смущение, не говоря уже о реакции на этот скандал всех буквально верующих в России.

Архиерейского Синода смиренный послушник

Епископу Валентину, Суздальскому
Ваше Преосвященство, дорогой преосвященнейший Владыко!

Архиерейский Собор заседал в Леснинской обители во Франции в присутствии трех чудотворных икон Божией Матери: нашей Одигитрии Курской-Коренной, Мироточивой Монреальской Иверской и Святыней обители Леснинской. Такое не преднамеренное и не предвиденное нами присутствие трех наших Святынь на Архиерейском Соборе мы приняли как Промысел Божий над нашей Церковью.

Архиерейский Собор ознакомился со всеми Вашими административными успехами, радовался и благодарил Вас за умножение приходов и верующих людей в России. Однако Ваше здоровье в таком тяжелом положении делает необходимым определить Вас по болезни на покой до полного Вашего выздоровления. Это значит, что если Вы способны физически, то можете служить; т. к. Вы ни в коем образе не запрещены в священнослужении, но просто временно освобождены от административных забот.

Теперь я хочу перейти на наш с Вами разговор по телефону, когда Вы были в клинике. Вы, может быть, себе не совсем даете отчет в полноте той линии нашей Русской Зарубежной Церкви, которой мы придерживаемся всеми силами. Мы в общем продолжаем традиции и путь Российской Церкви, Ее тысячелетний путь. Вы позволили себе сделать крупную ошибку тем, что Вы приняли о. Адриана под свой омофор и даже с ним сослужили. На это Вы мне ответили, что Вы в любой момент снова можете отказаться от него. Но Вы совершили серьезнейший поступок против этики нашей Церкви. Этот человек был крайне порочного поведения, что известно было всей России; т. к. в продолжении двух лет о нем гласило радио и пресса. Я хочу Вам сказать, что принявши его под свой омофор, Вы невольно подчинили себя политике Московской Патриархии, которая всем своим поведением, будучи сама, в своих представителях в архиерейском сане более или менее в своей личной жизни порочными, стремится вообще порок мужеложства или замалчивать, или сделать его как бы обычным явлением, которое якобы уже принято общественным мнением и узаконенно во многих странах, включая Америку. Они давно уже упразднили всякие христианские законы против этих извергов рода человеческого и не только узаконили, но сделали их похвальной профессией. С таким положением Русская Зарубежная Церковь никогда не согласится! Мы, в смысле гражданского понимания этого, порок мужеложства рассматриваем как уголовное преступление, которое каралось в Императорской России каторгой, а в смысле духовном мы стоим на точке зрения Священного Писания, для которого муже-

ложство есть мерзость перед Господом! Это повторяется неоднократно и в св. писании Ветхого Завета и Апостола Павла. С этой точки зрения мы никогда не сойдем. Потому, когда Вы принимаете человека заведомо порочного, Вы ненамеренно, конечно, наносите огромный удар по всей Зарубежной Церкви в чистоте ее риз, будучи ее архиереем. Ведь неспроста в Священном Писании сказано «Лучше имя доброе, неже богатства много». (Прит. 22,1).

Вот это моя обязанность, Владыко святой, Вам сказать. Это очень серьезная ошибка; даже называя ее ошибкой, я умаливаю глубину ее значения. Мы понимаем, что живя в Советском Союзе, за эти 70 лет господства безбожников, такая глубокая печать советчины, отклонения от правосмыслия врезались в мировоззрение русского народа, что и Вы невольны были захвачены духом этой волны. Мой же долг Вас предупредить, что никакого не может быть снисхождения к такому пороку. Прошу меня понять, потому что я, в данном случае, являюсь голосом всего нашего епископата.

Желаю Вам скорого выздоровления.

Ваш искренний доброжелатель,
Митрополит Виталий

Его Преосвященству, Преосвященнейшему
Валентину Епископу Суздальскому
и Владимирскому РПЦ
от настоятеля Богоявленского Собора
г. Ногинска Архимандрита Адриана

Ваше Преосвященство!

Из достоверных источников мне стало известно, что Священный Синод Русской Православной Зарубежной Церкви планирует вывести Общину Богоявленского Собора из состава Суздальско-Владимирской Епархии с той целью, чтобы меня лишить защитника и святителя в Вашем лице и завершить свое общее дело с Московской Епархией РПЦ. Терпят меня всего лишь до того времени, когда завершится арбитражный суд по делу Богоявленского Собора. Поэтому меня, как человека и священнослужителя, очень беспокоит поступившая информация. Понимаю, что из-за меня Вы претерпели много напрасных страданий и переживаний. Я считаю, что лучше мне уйти из Суздальско-Влади-

мирской Епархии, чтобы сохранить за нею Богоявленский Собор г. Ногинска. Что же касается Центра «Братство» — то это дело его членов правления и городских властей. К тому же, Ваше Преосвященство и мой дорогой Владыко, хочу сообщить Вам тот факт, что меня приглашает Киевский Патриархат в качестве организатора какой-то структуры, о которой до конца я не посвящен.

Напоминаю Вам еще раз о той встрече, которую я имел с заместителем министра по делам религии Украины, который предложил сформировать общину Суздальско-Владимирской Епархии РПСЦ, для которой уже выделяют храм в районе ВДНХ в г. Киеве. Также в Министерстве по делам религии Украины желают открыть Представительство Суздальско-Владимирской Епархии РПСЦ в районе Киево-Печерской Лавры.

В связи с вышеизложенным, прошу вникнуть в суть моих волнений и помочь мне в решении данного вопроса. Я с большим удовольствием буду совмещать церковную деятельность в Российской Православной Свободной Церкви с Киевским Патриархатом.

Прошу Ваших святых молитв и благословения.

Вашего Преосвященства
недостойный Архимандрит Адриан

ПОСТОВОЕ ПОСЛАНИЕ ПРЕОСВЯЩЕННОГО ВАЛЕНТИНА, ЕПИСКОПА СУЗДАЛЬСКОГО И ВЛАДИМИРСКОГО БОГОЛЮБИВОЙ ПАСТВЕ СУЗДАЛЬСКОЙ ЕПАРХИИ РПСЦ

«Постом очиститесь потщимся,
от скверны прегрешений наших...»

(Стихира на стиховне гл. 8,
понедельник сырной)

**Возлюбленные о Господе, всечестные отцы,
братие, сестры, боголюбивые иноки
и инокини!**

Вновь, по милости Божией, встречаем мы наступающие святые и великие дни Святой Четыредесятницы. Отверзаются двери покаяния, и Святая Церковь приводит нас, чад своих, на поприще подвига постничества, дабы нам в Боге богатеть.

Время Поста — время принятия благодати Святых Таинств,

время, когда требуется сосредоточиться, провести самоиспытание. Мы должны осознать свои неправды, привести в надлежащий порядок свое духовное состояние.

Все кажется таким простым, легким. Но это не так!

Едва помыслим мы об этом, является искушитель. Он поворачивает духовное зрение, чтобы мы не видели своих грехов, не понимали их тяжести, но снисходительно взирали на еще более возмутительные грехи.

Только бесовским влиянием можно объяснить, что человек, много всего знающий на свете: в безмерных пространствах космоса, в отдаленных краях земли, в глубинах морских, на высотах гор, однако не ведает состояния своей души.

Всё на свете служит предметом человеческого любопытства, но в душу свою он никогда не заглядывает. Он боится остаться наедине с самим собой и ищет развлечений на стороне, чтобы избежать скуки самонаблюдения. Враг к услугам преподносит самолюбие, готовое под благовидным покровом закрыть душевное безобразие, признать невинными шалостями оскорбления ближнему, оправдать нечестие, греховную жизнь. Лишившись одежды брачной, данной в крещении, человек остался нагим «и от Бога, и от присносущного царствия», и вместе с этим носит постоянные раны от своих страстей. И эти страсти избородили и душу, и тело грешника. Душа человека, обуреваемая грехом, не имеет покоя.

В наступающее время, «время благоприятное», Святая Церковь приводит нас, «обремененных грехами многими», к духовной лечебнице, где врач и целитель душ человеческих — Христос Бог наш. Она влагает молитвенное прошение к Господу о каждом из нас: «возьми от меня бремя тяжкое греховное, и яко щедр помилуй по велицей Твоей милости». «Не следует отчаиваться в спасении, а нужно, подобно хананейке, веровать и взывать ко Христу из глубины души, чтобы Он помог», — говорит святитель Андрей Критский. Для этого Христос вочеловечился, для того вошел в пустыню, где сорок дней и ночей был искушаем диаволом, для того и «дела диавола рассыпа», чтобы спасти человека. Да, молитвой и постом от ног твоих отразится диавол. Вера и молитва укрепляют человека и дают ему силы твердо держать знамя жизни и не падать среди несчастий и превратностей земной жизни.

Приветствую Вас всечестные отцы, братия, сестры, честное иночество, благочестивые чада РПСЦ Суздальской Епархии, с наступающими великими и святыми днями, молитвенно желаю Вам молитвенного стояния, достойного причащения Святых Христовых Таин и в светозарную, сияющую духовным светом, пасхальную ночь, встретить Христа Воскресшего!

Постовое послание хочу закончить словами Св. Иоанна Лествичника: «Проси плачем, ищи послушанием, толпы долготерпением! Таким образом, просяй приемлет, ищай обретает и толкующему отвержется».

Соусердствующий спасению Вашему, смиреннейший

Валентин,
Епископ Суздальский и Владимирский

г. Суздаль
1994 г.

РОССИЙСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ СВОБОДНАЯ ЦЕРКОВЬ
СУЗДАЛЬСКОЕ ЕПАРХИАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
ЕПИСКОП СУЗДАЛЬСКИЙ И ВЛАДИМИРСКИЙ

601260, г. Суздаль, Владимирская обл., ул. Слободская, 1.
тел. 2-08-34; 2-15-94; 2-14-69, ф/с № 000701708, РСБ, код. 109213.

№ 31

27 февраля 1994 г.

**Ваше Преосвященство,
Преосвященнейший Владыка Лазарь!**

Весьма опечален, родной мой Владыка, по поводу Вашей болезни. Ваша братия с грустью поведала, что Вы тяжело заболели и поэтому не смогли прибыть в наш град. Очень и очень сожалею об этом и надеюсь, что после выздоровления мы снова увидим Вас в нашем почти музейно-сказочном, святом городке.

Я более чем уверен, что если бы Вы побывали в нашем храме и поклонились святыням, суздальские Угодники подняли бы Вас с одра болезни... Будем надеяться, что так оно и совершится впрдь!

Сыновне склоняю главу свою перед Вами и умоляюще прошу Вас действовать на благо Церкви Божией, а я со своей стороны буду стараться помочь Вам, чем только смогу. События сегодняшнего дня не ординарные, а посему требуется Ваше благое решение и богатейший опыт!

Братия моя земно кланяются и просят Вашего Архипастырского благословения и святых молитв!

С сыновней любовью и преданностью

Епископ Валентин

РОССИЙСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ СВОБОДНАЯ ЦЕРКОВЬ
СУЗДАЛЬСКОЕ ЕПАРХИАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
ЕПИСКОП СУЗДАЛЬСКИЙ И ВЛАДИМИРСКИЙ

601260, г. Суздаль, Владимирская обл., ул. Слободская, 1.
тел. 2-08-34; 2-15-94; 2-14-69, р/с № 000701708, РСБ, код. 109213.

**Ваше Преосвященство,
Преосвященнейший Владыка Лавр!**

Почтительнейше препровождаю копию письма, посланного на имя нашего Первоиерарха, Владыки Митрополита для Вашего сведения.

Сердечно благодарю Вас за память и поздравление, которое я только что получил. Видимо, до Вас не дошло мое письмо с приложением, которое месяц тому назад послал через экспресс-почту, заплатив при этом 46 тысяч рублей. Вот, посудите сами, как работают наши почтовики и как порой бывает неловко и томительно ждать ответа, когда письма не находят своего адресата.

Убедительно прошу осветить положение дел на Архиерейском Синоде и в каком свете нас там представляют и что нас ждет. Вот уже более года я лично ничего не получал из Синода. Мои письма, а их было четыре, обращение Епархиального съезда, совместное письмо с Преосвященным архиепископом Лазарем — все это было направлено, но ответа так и не получили. Полагаю, что это не самый лучший метод помощи Российским Архиереям, пастырям и пастве. Как мне кажется, здесь сквозит предвзятостью и недоброжелательством.

У меня около 90 приходов и общин, мне крайне нужны св. Антиминсы. Во время моего пребывания в Синоде я просил их, но мне СЕКРЕТАРЬ Епархиального Управления Людмила Дмитриевна небрежно бросила 12 штук, сказав, что это последние. В результате мое духовенство служит на антиминсах старых или Московской патриархии. Обращаться с подобной просьбой к грекам старостильникам или знакомым советским архиереям, или автокефалистам я не намерен и не хочу, а какой выход?

Простите, что озадачил Вас, но дело требует срочного решения.

Поздравляю Вас с грядущими спасительными днями и желаю от всей души, чтобы Господь даровал Вам здравия.

С любовью о Господе

Епископ Валентин

**Его Высокопреосвященству,
Высокопреосвященнейшему Митрополиту ВИТАЛИЮ,
Председателю Архиерейского Синода РПЦЗ**

**Преосвященным Архипастырям,
членам Архиерейского Синода**

Ваше Высокопреосвященство!

Ваши Преосвященства!

Почтительнейше осмеливаюсь обратиться к вам, что за последние 2 года я многократно обращался к Архиерейскому Синоду и Собору Русской Православной Церкви Заграницей по делам епархии с просьбами помочь как-то преодолеть всевозможные трудности, встречающиеся на нашем тернистом пути. К великому сожалению, я до сих пор не получил какого бы то ни было совета, не говоря уже о конкретной помощи пастырям и верующим людям.

Отношение ко мне со стороны Первоиерарха, Владыки Митрополиту поначалу (со времени моего прихода в РПЦЗ), было исключительно доброжелательным и справедливым и ободряло меня в тяжелой работе пастыря, а позднее Архипастыря, но это было до появления в России Преосвященного Варнавы, который, как некий злой гений, сумел перессорить всех и посеял в ваши сердца семена недоброжелательства и подозрения, обвиняя меня во всех смертных грехах.

Затем прогремело по всей России оскорбительное письмо Преосвященного Архиепископа Марка, адресованное священнослужителю Арцимовичу, в котором прозвучало оскорбление не только меня, но и духовенства и простого верующего русского народа.

По этому поводу Съезд суздальского духовенства просил Преосвященного Архиепископа Марка принести извинение, но так до сих пор и повисло это в воздухе, покрывшись инеем злорадства.

Очередной провокационный выпад последовал в том, что Преосвященный Варнава обратился к украинским самосвятам с просьбой братского общения, я тут же послал по этому поводу протест, но никакой реакции я не услышал и не дождался письменного разъяснения.

Перед февральским Синодом я послал обращение с просьбой помочь нам, так как руководство МП задушило нас. Составил проект обращения и просил послать его Государственной Думе Российской Федерации, но тот же ответ — гробовое молчание.

Духовенство и верующие россияне весьма были поражены и

тем, что в храмах Брюсселя состоялось заупокойное богослужение по скончавшемуся королю Бельгии Бодуэну. По какому чину совершалось богослужение по человеку неправославного вероисповедания?

Меня часто спрашивают, на каком основании, или по какому правилу Преосвященный Архиепископ Марк сослужит с Сербскими екуменистами? Чем лучше Сербский патриарх Павел Московского патриарха Алексия II?

Верующий русский народ смущен таким положением дел. И мой долг, как Архипастыря надзирать над Церковью Божией, дабы сохранить ее чистоту. В нынешнем положении я не могу допустить разрушение здания Церкви Божией в России и не могу идти путем такого управления, какое осуществляет Преосвященный Антоний Лос-Анджелосский, в ведении которого находится всего лишь два храма. Я не могу оставить 90 (!) приходов и общин верующих без духовного окормления, обезличив Российскую Православную Церковь.

Тот факт, что в последние почти два года меня держат в изоляции, как изгоя, полностью игнорируя мои просьбы в пользу Церкви Божией на родной мне Руси, побуждает меня присоединиться к Высокопреосвященнейшему Архиепископу Лазарю (Журбенко), руководствуясь Указом № 351 святителя и исповедника Всероссийского патриарха Тихона.

Моя присяга быть заботливым Архипастырем для своей паствы понуждает меня принять такое решение. Мы не порываем евхаристического общения с Иерархами РПЦЗ и будем постоянно возносить свои сильные молитвы о единстве с ЗЦ, поминая в своих храмах и молитвенных домах Первоиерарха РПЦЗ.

Ваше Высокопреосвященство и ваши Преосвященства, мы будем стараться сделать все возможное, чтобы вырвать русский православный народ из объятий еретического епископата и постараемся дать им возможность «право править Слово Божьей Истины». Мы надеемся, что Вы поймете наши побуждения и начинания, в молитвенном общении с нами будете молиться о «многострадальном русском народе», пока его полное освобождение от сергианской, екуменической и других ересей не станет реальностью.

Соусердствующий вашему спасению
и просящий прощений и святых молитв

Валентин,
Епископ Суздальский и Владимирский

РОССИЙСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ СВОБОДНАЯ ЦЕРКОВЬ
СУЗДАЛЬСКОЕ ЕПАРХИАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
ЕПИСКОП СУЗДАЛЬСКИЙ И ВЛАДИМИРСКИЙ

601260, г. Суздаль, Владимирская обл., ул. Слободская, 1.
тел. 2-08-34; 2-15-94; 2-14-69, р/с № 000701708, РСБ, код 109213.

№ 35

6 марта 1994 г.

**Начальнику отдела юстиции
при Московской областной Администрации**

Суздальское Епархиальное Управление почтительнейше сообщает, что архимандрит Адриан (Старина В.), ранее назначенный мною Настоятелем Богоявленского собора г. Ногинска, запрещен в священнослужении и больше не является членом Российской Православной Свободной Церкви.

Гражданский Устав Богоявленского собора г. Ногинска, ранее мною утвержденный, прошу считать недействительным, а по сему архим. Адриан (Старина В.) не имеет права защищать или представлять интересы РПСЦ в судебно-исполнительных органах по делу судопроизводства имущества Богоявленской общины г. Ногинска.

Управляющий епархией
Валентин,
Епископ Суздальский и Владимирский

**Четвертый съезд духовенства,
монашествующих и мирян Российской
Православной Свободной Церкви
08/21 марта 1994 года**

ПРОТОКОЛ № 1

Присутствовали:

Преосвященный **Лазарь**, Архиепископ Одесский и Тамбовский, Истинно-Православная Катакомбная Церковь; Преосвященный **Валентин**, Епископ Суздальский и Владимирский, Российская Православная Свободная Церковь и члены Епархиаль-

ных Советов Одесской и Суздальской Епархий, духовенство, монашествующие и миряне.

Заседание открылось в 10 часов утра пением молитвы «Днесь Благодать Святого Духа нас собра».

Под председательством Преосвященного **Валентина**, Епископа Суздальского и Владимирского, Секретарем избирается: прот. Андрей Осетров, Благочинный Церквей Суздальского Округа.

Повестка дня:

1. Краткий обзор Епископа Валентина о жизни и деятельности Суздальской Епархии.
2. Слово Архиепископа Лазаря Тамбовского и Одесского.
3. Основной доклад Епископа Валентина по затронутой теме.
4. Прения по докладом.
5. Мнения об образованном Высшем Временном Церковном Управлении.
6. Разное.

Слушали:

1. Выступление Высокопреосвященнейшего ЛАЗАРЯ, Архиепископа Одесского и Обоянского, который в своем выступлении, в частности, сказал: «...обеспокоенный будущей судьбой Российской Православной Свободной Церкви, судьбой Истинно-Православной Катакомбной Церкви, судьбой духовенства и верующих, перешедших в лоно Зарубежной Церкви, которая хотя и восстановила Апостольскую преемственность в России, однако, не имела права вмешиваться в дела Российских Архиепископов. В «Положении о Русской Православной Церкви Заграницей» говорится: «РПЦЗ есть неразрывная часть Российской Поместной Церкви, временно самоуправляющаяся на соборных началах до упразднения в России безбожной власти в соответствии с постановлением Святейшего Патриарха Тихона, Священного Синода и Высшего Церковного Совета Российской Церкви от 7/20 ноября 1920 г. за № 362».

Одно дело, когда Русская Православная Церковь Заграницей оказывает помощь Российской Церкви при восстановлении в ней канонической иерархии, но совершенно иное дело, когда Зарубежный епископат претендует на церковное управление в России. Тем более, что подобные претензии не предусматриваются ни одним параграфом в «Положении РПЦ Заграницей».

2. Преосвященного Епископа Валентина, который, в частности, сказал: «С полной ответственностью понимая всю остроту

затронутых вопросов и реакцию некоторых святителей Зарубежной Церкви и русского народа, живущих в рассеянии, на неординарное событие. Но Бог тому свидетель, что мы не виновны и никогда не помышляли об отделении от Зарубежной Церкви. Мы искренне верили, что умудренные жизненным опытом Святители Зарубежной Церкви Христовой помогут нам встать в полный рост и вместе с нами будут нести знамя Православия. Более полутора лет мы взывали о помощи к Первоиерарху, Высокопреосвященнейшему Митрополиту Виталию.

Мы просим принять все меры для того, чтобы отозвать из России Епископа Варнаву, который систематически, игнорируя Апостольские Правила и Постановления Вселенских и поместных Соборов, дискредитировал Зарубежную Церковь, дабы осложнить наше и без того жалкое существование.

Не имея никакой поддержки от Архиерейского Синода, около двух лет мы терпели нападки не только от лжебратий из Московской патриархии, но и от наших, Зарубежных святителей, кому мы верили свои души.

Проповедуя слово Божие в храмах, мы искренне верили, а поэтому и своих прихожан уверяли, что Архиереи РПЦЗ действительно являются носителями истинного Православия! И нам верили и к нам обращались с просьбой принять их в лоно Зарубежной Церкви.

Но как только появился в России «Представитель» Синода епископ Варнава, который обнажил свою сущность, так и началась дискредитация Зарубежной Церкви. Он не думал о славе Божией, а думал о своей славе и материальных выгодах. Он облил грязью всех российских Архиереев, навесил всем ярлыки, вбил клинья во взаимоотношения между Архиереями РПЦЗ и РПСЦ. И только по вине Епископа Варнавы, который связал РПЦЗ с фашистами из «Памяти», лишились надежды на приобретение храма в Москве.

Мы долго думали, как оправдать действия Преосвященного Епископа Варнавы?

Чем вызваны притязания Архиепископа Марка, обозвавшего русский народ, в своем письме к о. Арцимовичу, «нечестью»?

Грех озлобленности и нечеловеческой ненависти со стороны Преосвященного Антония, Архиепископа Лос-Анжелосского старались не замечать. Молились о нем, дабы Господь исцелил его от недуга, а меж тем он делал раскол в Воронежской общине, воспользовавшись гуманитарной помощью и бедственным положением россиян, с помощью некоего Никиты Орлова, который обьявил, что община должна почитать Архиепископа Антония, как своего Правящего Архиерея.

Мне трудно представить, как я смогу повторно поехать в те

приходы, где я убеждал народ, что наши святители никогда и ни при каких обстоятельствах не шли на компромисс со своей совестью, никогда не нарушали Апостольских Правил и Свято-Отеческих постановлений Вселенских и Поместных Соборов? Что мы можем сказать своему духовенству, за плечами которых стоят десятки тысяч верующих?

Что отвечать любопытным журналистам и корреспондентам, так часто интересующимся вопросами нашего единства или несогласия? А меж тем, они имеют не один миллион читателей как в отечестве, так и за пределами его!

10/23 июня 1993 г. в г. Суздале проходил епархиальный Съезд, на котором приняли резолюцию и направили в Синод Обращение, указали на нарушения со стороны вышеупомянутых Архиереев Апостольских Правил и постановлений Отцов Церкви, Вселенских и Поместных Соборов и одновременно просили отозвать Преосвященного Епископа Варнаву, а Архиепископа Марка просили принести извинение духовенству и русским людям за оскорбление их чести и достоинства. В случае игнорирования нашей просьбы вся тяжесть ответственности ляжет на нарушителей Церковных канонов. Но ответа до сих пор так и не последовало.

Мы направили Резолюцию духовенства, монашествующих и мирян, где предупреждали, что если будет продолжаться нарушение Апостольских Правил и Соборных Постановлений со стороны Преосвященных, с попустительством Архиерейского Синода, то вся ответственность ляжет тяжелым бременем на нарушителей. И на это Синод ответа не дал.

Совместно с Высокопреосвященнейшим Архиепископом Лазарем и членами Епархиальных Советов послали обращение к Синоду, где также обращали их внимание на злокозненные проiski со стороны наших недоброжелателей и просили как-то исправить положение, возлагая надежды на христианскую любовь и единомыслие, которые помогут преодолеть человеческие немощи. В этом же обращении к Синоду мы изложили предельно ясно свое намерение, что если Архиерейский Синод не положит конец преднамеренным нарушениям, то мы будем вынуждены существовать самостоятельно, согласно указу Св. патриарха Тихона за № 362 от 20 ноября 1920 г. в интересах чистоты православия и спасения нашей российской паствы. Ответом явилось то, что Владыка Митрополит пригрозил прещением.

Мною было направлено письмо на имя Митрополита Виталия, в котором я умоляюще просил Его подтвердить мой статус перед Министерством Юстиции Российской Федерации, дабы Суздальское Епархиальное Управление не было снято с регистрации. На этот раз последовал незамедлительный ответ, но только

же в Епархиальное Управление, а Министерству Юстиции РФ за подписью епископа Варнавы, что Российские Архиереи отныне больше не являются Управляющими делами РПСЦ, а эта должность возложена на него. В результате, началось многомесячное хождение, мое и членов Епархиального Совета, по кабинетам.

Вам нетрудно представить, сколько трудов, сколько писанины и бюрократических требований надо было исполнять, чтобы заново зарегистрировать Устав. Если бы я это не предпринял, то все храмы были бы автоматически сняты с регистрации и тогда, поверьте мне, Московская патриархия не упустила бы такой «лакомый кусочек».

Не стану пересчитывать, сколько писем и просьб было направлено мной в Архиерейский Синод. Лишь процитирую некоторые выдержки из последнего письма, которое было направлено на последний, февральский Синод (1994 г.): «...обращаюсь к Вам в надежде, что Вы внемлете моему малому гласу и, поняв сложную ситуацию РПСЦ, поможете ей... Не только продолжаются, но и усиливаются мучения пастырей и верующих нашей Церкви. Сегодня гонения начали... руководители МП.

«Постановление Святейшего Патриарха,
Священного Синода и Высшего Церковного Совета
от 7/20 ноября 1920 года № 362.

По благословию Святейшего Патриарха Священный Синод и Высший Церковный Совет в соединенном присутствии имели суждение о необходимости, дополнительно к преподанным уже в циркулярном письме Святейшего Патриарха указаниям на случай прекращения деятельности епархиальных Советов, преподать епархиальным Архиереям такие же указания на случай разобщения епархии с Высшим Церковным Управлением или прекращении деятельности последнего и, на основании бывших суждений, постановили:

Циркулярным письмом от имени Его Святейшества преподать Епархиальным Архиереям для руководства в потребных случаях нижеследующие указания:

1). В случае, если Священный Синод и Высший Церковный Совет по каким-либо причинам прекратят свою церковно-административную деятельность, епархиальный Архиерей за руководством по службе указаниями и за разрешением дел, по правилам, восходящим к Высшему Церковному Управлению, обращается непосредственно к Святейшему Патриарху или к тому лицу или учреждению, какое будет Святейшим Патриархом для этого указано.

2). В случае, если епархия, вследствие передвижения фронта, изменения государственной границы и т. п. окажется вне всякого общения с Высшим Церковным Управлением, или само Высшее Церковное Управление во главе с Святейшим Патриархом почему-либо прекратит свою деятельность, епархиальный Архиерей немедленно входит в сношение с Архиереями соседних епархий на предмет организации высшей инстанции церковной власти для нескольких епархий, находящихся в одинаковых условиях (в виде Временного Высшего Церковного Правительства, или митрополичьего округа, или еще иначе).

3). Попечение об организации Высшей Церковной Власти для целой группы оказавшихся в положении, указанном п. 2, епархий составляет непрерывный долг старейшего в означенной группе по сану Архиерея.

4). В случае невозможности установить сношения с Архиереями соседних епархий и впредь до организации высшей инстанции церковной власти, епархиальный Архиерей воспринимает на себя всю полноту власти, представленной ему церковными канонами, принимая все меры к устройению местной церковной жизни и, если окажется нужным, к организации епархиального управления, применительно к создавшимся условиям, разрешая все дела, представленные канонами Архиерейской власти, при содействии существующих органов епархиального управления (Епархиального Соборания, Совета и проч. или вновь организованных); в случае же невозможности составить вышеуказанные учреждения — самолично и под свою ответственность.

5). В случае, если положение вещей, указанное в пп. 2 и 4, примет характер длительный или даже постоянный, в особенности при невозможности для Архиерея пользоваться содействием органов епархиального управления, наиболее целесообразной (в смысле утверждения церковного порядка) мерой представляется разделение епархий на несколько местных епархий, для чего епархиальный Архиерей:

а) представляет Преосвященным, своим викариям, пользующимся ныне, согласно Указу, правами полусамостоятельных, все права Епархиальных Архиереев, с организацией при них управления, применительно к местным условиям и возможностям;

б) учреждает, по соборному суждению с прочими Архиереями епархии, по возможности во всех значительных городах своей епархии новые архиерейские кафедры с правами полусамостоятельных или самостоятельных.

6). Разделенная указанным в п. 5 образом епархия образует из себя во главе с Архиереем главного епархиального города церковный округ, который и вступает в управление местными церковными делами, согласно канонам.

7) Если в положении, в указанном в пп. 2 и 4, окажется епархия, лишенная Архиерея, то Епархиальный Совет или, при его отсутствии, клир и миряне обращаются к епархиальному Архиерею ближайшей и наиболее доступной по удобству сообщения епархии, и означенный Архиерей или командирует для управления вдовствующей епархии своего vicария, или сам вступает в управление ею, действуя в случаях, указанных в п. 5 и в отношении этой епархии согласно пп. 5 и 6, причем, при соответствующих данных вдовствующая епархия может быть организована и в особый церковный округ.

8). Если по каким-либо причинам приглашения от вдовствующей епархии не последует, епархиальный Архиерей, указанный в п. 7 и по собственному почину принимает на себя о ней и ее делах попечение.

9). В случае крайней дезорганизации церковной жизни, когда некоторые лица и приходы перестанут признавать власть епархиального Архиерея, последний, находясь в положении, указанном в пп. 2 и 6, не слагает с себя своих иерархических полномочий, но организует из лиц, оставшихся ему верными, приходы и из приходов — благочиния и епархии, представляя, где нужно, совершать богослужения даже в частных домах и других приспособленных к тому помещениях и прервав церковное общение с непослушными.

10). Все принятые по местам, согласно настоящим указаниям, мероприятия, впоследствии, в случае восстановления центральной церковной власти, должны быть представляемы на утверждение последней». (Церковные ведомости 1926. № 17—18, с. 6—7).

7. Выступление Высокопреосвященнейшего Лазаря, Архиепископа Тамбовского и Одесского, который в частности сказал: «В настоящее время в России отсутствует высшее каноническое управление Церкви. У власти Московской Патриархии находятся узурпаторы, не избранные церковным народом, а назначенные богорוצами и не принесшие покаяния.

Мы благодарны Русской Православной Зарубежной Церкви за восполнение Апостольской Благодати в России и рукоположение Российских Архиереев, однако вынуждены констатировать, что непоправимый вред нанесен Российской Православной Свободной Церкви со стороны Архиерейского Синода РПЦЗ своей неканонической деятельностью в России, и некоторыми Архиереями РПЦЗ при полном попустительстве Архиерейского Синода, например:

1. Епископ Варнава связал РПЦЗ и пытался связать РПСЦ с национал-большевизмом; принимал клириков, запрещенных Российскими Архиереями;

а) служил и рукополагал клириков в Российских Епархиях без ведома и согласования Российских Архиереев;

б) благословлял духовенству служить на антиминсе без Св. Мощей (свящ. о. И. Червинскому);

в) передал Марфо-Мариинскую обитель и собор Богоматери в г. Мичуринске в руки МП;

г) вместо Евангельской проповеди во славу Божию и бескорыстной любви к России, русскому народу и возрождения истинного Православия занимался бизнесом, искал свою славу, не радел о спасении душ Православного русского народа и чистоте самого Православия;

д) обратился к украинским самосвятам с просьбой «принять в братское общение».

2. Преосвященный Марк, Архиепископ Берлинский вмешивался в дела Епархий Российских Преосвященных:

а) рукополагал клириков для Российской епархии без ведома Архиепископа Лазаря (диакона о. С. Перекрестова во иереи);

б) без отпустительной грамоты принимал клириков из других епархий (иером. Амвросия);

в) назначал священнослужителей в Россию без согласования Правящего Архиерея (о. Иоакима Лапкина—Благочинным);

г) в письме свящ. Арцимовичу оскорбительно отзывался о русском народе и духовенстве, называя их «нечистой»;

д) сослужил с клириками экуменических церквей и ненаходящихся в Евхаристическом общении с РПЦ (сербами, румынами и греками — старостильниками (запрещенным митрополитом Киприаном)).

3. Архиепископ Антоний Лос-Анжелосский, используя гуманитарную помощь и бедственное положение в России, создал раскол общины в г. Воронеже, объявив верующим, что храм, принадлежащий общине, является Синодальным подворьем и «повелел» поминать Архиепископа Антония Лос-Анжелосского, как правящего Архиерея.

Архиерейский Синод РПЦ оскорбительно относится к Российским Преосвященным Архиереям, не доверяя им создать Синодальное Представительство в России, уже дважды назначил «своих» представителей, а правящих Архиереев, без их согласия, отправляет в «за штат» или «на покой», угрожая без причины, суда и следствия запретить их в священнослужении.

8. Иеромонах Агафангел, настоятель кафедрального собора г. Одессы, который зачитал «Положение о Высшем Временном Церковном Управлении Руской Православной Церкви»:

1. Высшее Временное Церковное Управление (ВВЦУ) создано в соответствии с п. 2 Указа № 362 Св. Патриарха Тихона от 7/20 ноября 1920 г.

ВВЦУ не является высшей инстанцией Церковной власти для всей России (в границах до распада СССР).

2. ВВЦУ объединяет епархии и отдельные приходы Русской Православной Церкви, оставшиеся верными Священному Писанию и Священному Преданию, Догмам и Канонам, Правилам св. Апостолов и св. Вселенских и Поместных Соборов, постановлениям Поместных Соборов Российской Православной Церкви, Указам Св. Патриарха Тихона и постановлениям Высшей Церковной власти, бывшим до разделения 1927 г.

Означенные положения, а также Положение о Высшем Епархиальном Управлении Православной Церкви, принятое Поместным Собором 1918 г., являются основой деятельности ВВЦУ.

3. В состав ВВЦУ на данном этапе входят Архиереи и Епархиальные Советы, по инициативе которых, с благословения Правящего Архиерея, созываются заседания ВВЦУ. Заседания ВВЦУ должны проводиться не реже одного раза в год.

В дальнейшем состав ВВЦУ определится в соответствии с Положением о Высшем и Епархиальном Управлении Православной Церкви, принятом Поместным Собором 1918 г.

4. ВВЦУ является высшей инстанцией Церковной власти для нескольких епархий, находящихся в одинаковых условиях.

5. ВВЦУ является высшей инстанцией Церковного Суда для епархий, входящих в состав ВВЦУ.

6. Конечной целью деятельности ВВЦУ является **СОЗЫВ СВОБОДНОГО ВСЕРОССИЙСКОГО ПОМЕСТНОГО СОБОРА.**

Постановили:

Исходя из докладов и выступлений Архипастырей Российской Православной Церкви, духовенства, монашествующих и мирян, движимых желанием направить все свои силы на сохранение истинного Православия и учитывая сложнейшую ситуацию, одобрить и поддержать решение о создании Временного Высшего Церковного Управления.

Председатель
Валентин,

Епископ Суздальский и Владимирский.

Секретарь
протоиерей А. Осетров,

Благочинный Церквей Суздальского Округа.

ПОЛОЖЕНИЕ О ВЫСШЕМ ВРЕМЕННОМ ЦЕРКОВНОМ УПРАВЛЕНИИ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

1. Высшее Временное Церковное Управление (ВВЦУ) создано в соответствии с п. 2 Указа № 362 Св. Патр. Тихона, от 7/20 ноября 1920 г.

ВВЦУ не является высшей инстанцией Церковной власти для всей России (в границах до распада СССР), но только для епархий, находящихся в ведении ВВЦУ.

2. ВВЦУ объединяет епархии и отдельные приходы Русской Православной Церкви, оставшиеся верными Св. Писанию и Св. Преданию, Догмам, Канонам и Правилам св. Апостолов и св. Вселенских и Поместных Соборов, постановлениям Поместных Соборов Российской Православной Церкви, Указов Св. Патр. Тихона и постановлений Высшей Церковной Власти, бывших до разделения 1927 г.

Означенные положения, а также Положение о Высшем Епархиальном Управлении Православной Церкви, принятое Поместным Собором 1918 г., являются основой деятельности ВВЦУ.

3. В состав ВВЦУ на данном этапе входят Архиепиеи и Епархиальные советы, по инициативе которых созываются заседания ВВЦУ. Заседания ВВЦУ должны проводиться не реже одного раза в год.

В дальнейшем состав ВВЦУ определится в соответствии с Положением о Высшем и Епархиальном Управлении Православной Церкви, принятом Поместным Собором 1918 г.

4. ВВЦУ является высшей инстанцией Церковного суда для епархий, входящих в состав ВВЦУ.

5. Конечной целью деятельности ВВЦУ является созыв свободного Всероссийского Поместного Собора.

Права и обязанности ВВЦУ

1. В Православной Российской Церкви высшая власть законодательная, административная, судебная и контролирующая, принадлежит Поместному Собору, периодически, в определенные сроки созываемому, в составе епископов, клириков и мирян. (III, 1).

2. Дела в ВВЦУ решаются общим согласованием всех участвующих в заседании членов или большинством голосов. (III, 15).

3. Никто из присутствующих в ВВЦУ не может воздержаться от голосования. (III, 16).

4. Каждый из членов ВВЦУ, в случае несогласия с принятым решением, может подать отдельное мнение, каковое должен

заявить на том же заседании, с изложением оснований его, и представить в письменной форме не позднее трех дней со дня заседания, не оставившая решения его. (III, 17).

5. Право возбуждения вопросов принадлежит каждому отдельному члену ВВЦУ. (III, 18).

6. Поступившие на разрешение дела никто из членов ВВЦУ не вправе своею властью не снимать с обсуждения, не препятствовать постановлению по ним решений, не приостанавливать приведение сих решений в исполнение. (III, 19).

7. Когда в ВВЦУ рассматривается дело по жалобе на действия кого-либо из членов ВВЦУ, то заинтересованное лицо при докладе может присутствовать и давать объяснения, но при решении дела обязано оставить зал заседаний. (III, 21).

8. Все протоколы и определения ВВЦУ подписываются всеми членами, присутствовавшими на заседании, хотя бы некоторые из них и были не согласны с принятым решением и подали отдельное мнение. (III, 22).

9. По подписании определения ВВЦУ входят в силу и не подлежат пересмотру, исключая тот случай, когда будут представлены новые данные, изменяющие само существо дела. (III, 23).

10. Официальные постановления ВВЦУ, выносимые согласно подписанных протоколов заседаний ВВЦУ, подписываются Председателем ВВЦУ или его заместителем и секретарем.

11. Председатель или его заместитель председательствует на заседаниях ВВЦУ.

Круг дел, подлежащих ведению ВВЦУ

1. Высший надзор и попечение о нерушимом сохранении догматов веры и правильном их истолковании в смысле учения Православной Церкви.

2. Охранение текста Богослужебных книг и дела, касающиеся Богослужебных книг, и дела, касающиеся Богослужебного чина.

3. Утверждение избранных на епархии Архиереев в должности, назначение их в подлежащих случаях и увольнение на покой.

Примечание. Вопросы, связанные с перемещениями, награждениями, увольнением на покой Архиерея, принимаются только Преосвященными Архиереями, членами ВВЦУ. Члены ВВЦУ не в Архиерейском сане принимают участие совещательным голосом.

4. Утверждение решений о лишении священного сана.

5. Дела по награждению духовенства.

Примечание. Награды, вплоть до наперсного креста, представляются по усмотрению правящего Архиерея.

6. Решения об открытии новых епархий.
7. Дела по открытию духовно-учебных заведений межепархиального значения.
8. Дела единоверия.
9. Всякое дело, которое правящий Архиерей, член ВВЦУ, признает нужным ввиду его важности, или для придания большей авторитетности церковному решению.
10. ВВЦУ разрешает все недоразумения и вопросы, порожденные неполнотою и неясностью законов и соборных определений.

Лазарь,
Архиепископ Тамбовский и Одесский

Валентин,
Епископ Суздальский и Владимирский

Феодор,
Епископ Борисовский

Серафим,
Епископ Сухумский

Агафангел,
Епископ Симферопольский

Члены Епархиального совета
Одесской Епархии:

Члены Епархиального совета
Суздальской Епархии:

следуют подписи

следуют подписи

ВЫСТУПЛЕНИЕ ЧЛЕНА 4-ГО СЪЕЗДА СУЗДАЛЬСКОЙ ЕПАРХИИ

Указу № 362 уже более 70 лет. Но, может быть, только теперь настало время и нам оценить его пророческую силу во всей полноте.

Второй пункт Указа гласит, что Высшая инстанция Церковной власти организуется для епархий, находящихся в одинаковых условиях. Можно ли представить себе более неодинаковые условия, чем в России и в Зарубежье?

Конечно, наша радость при воссоединении с Русскою Зарубежною Церковью была так велика, мы были так полны надежд, с такими добрыми чувствами встречали гостей оттуда — и гости, казалось, так лучились ответною радостью и любовью, что в голову не приходило заострять внимание на различиях, пусть даже и вопиющих. Казалось, волною морскою покрыла все христианская любовь встретившихся соотечественников, у которых одно желание — возрождение православия в России.

Увы, вскоре оказалось, что некоторым деятелям Зарубежной Церкви милее разрушение.

Теперь уж мы ничему не удивляемся, а поначалу эта разру-

шительная деятельность и полное презрение Архиерейского Синода к мольбам нашего духовенства и верующих не губить своими руками так хорошо начатого нашего общего дела вызывали неизмеримую тревогу и скорбь. Как не вспомнить тут слова псаломщика: «Яко аще бы враг поносил ми, претерпел бых убо, а аще бы ненавдй мя, на мя велеречивал, укрыл бых ся от него. Ты же, человеце равнодушный, владыко мой и знаемый мой, иже купно наслаждался еси со мною брашен, в дому Божии ходихом единомышлением...»

И нашли же против кого воевать зарубежные Архиереи! Против своих же русских верующих, со слезами радости ждавших их возвращения — и так никого из них и не дождавшихся на Российской земле.

И вообще странно теперь: что значит эта так широко декларируемая любовь возглавителей Зарубежной Церкви к России? К кому и к чему эта любовь? К Российским ли ледяным пустым пространствам, или все-таки к живым людям тоже? Ведь мы живы еще пока, можем испытывать скорбь, страдания и боль. Нас же называют нечистью или в лучшем случае представляют какими-то абстрактными бездушными фигурами, к тому же с глубокой печатью советчины. Хотя налагать печати на живых людей вообще-то полномочие явно не христианское.

Может быть, любовь к России просто потихоньку угасает в Юрском Зарубежье? Вот и в «Православном вестнике» Нью-Йоркской и Канадской епархий № 68—69 за сентябрь—октябрь прошлого года уже появилось мнение, что, мол, не пора ли кончать связывать свое будущее с Россией? Уж третье или четвертое поколение православных в Америке — и большинство Россию никогда не видало — и не надо! И так, мол, хорошо!

Насильно мил не будешь. Мы и не собираемся никого собою обременять. Но вот желания духовно отгораживаться от русских братьев и сестер за границей мы вовсе не питаем, веря в утрачение со временем недоразумений между нами. Видимо, не без промысла Божиего они попущены.

Теперь совершенно очевидно, что подчинение Российских епархий Зарубежному Синоду противоречит второму пункту Указа № 362. Российская Церковь лицом к лицу поставлена перед необходимостью перехода на самостоятельное управление в точном соответствии с этим Указом. К такому переходу после Сергианского раскола призывал Российскую Церковь митр. Кирилл Казанский, считавший Указ № 362 единственно возможным основанием Церковной организации. Кстати, митр. Кирилл указывал и митр. Сергию Страгородскому, что он должен был следовать Указу № 362 вместо того, чтобы узурпировать Церковную власть. Митр. Кирилл и другие св. епископы-исповедники пыта-

лись организовать управление Российской Церковью на основании этого Указа, но они не могли делать этого открыто. Ныне Российская Церковь впервые имеет такую возможность. Можно сказать, что сейчас — исторический момент. Создаваемое Временное Высшее Церковное Управление — первое законное легальное в России со времени Сергианского раскола. Центр Церковной власти прекратил свое существование за смертью митр. Петра более полувека назад, а до Второго Всероссийского Собора, который обладает полномочиями восстановить Центральную Церковную власть, мы еще не дожили.

Шипунова
Елена Фатеевна

РЕЗОЛЮЦИЯ

Четвертого Съезда духовенства, монашествующих и мирян Суздальской Епархии. Российской Православной Свободной Церкви

Мы, участники Четвертого Съезда Суздальской Епархии Российской Православной Свободной Церкви, ознакомившись с положением общепархиальной и церковно-приходской жизни в условиях усиливающихся гонений, осуществляемых врагами Церкви Божией юридическими, административными путями, а также посредством клеветы, устройства разногласий и расколов, нередко с применением методов шантажа, запугивания и прямого насилия над прихожанами духовенством Российской Православной Церкви и происходящих при полном бездействии Архиерейского Синода РПЦЗ, противоречивые, взаимоисключающие и непонятные российской пастве заявления которого подрывают и без того тяжелое положение наших приходов, остаемся безмерно благодарными Первоиерарху РПЦЗ Высокопреосвященнейшему Митрополиту ВИТАЛИЮ за восполнение Апостольской благодати на Российской земле и хиротонию наших Преосвященных и признательными всем членам Зарубежной Церкви за заботу, проявленную ими в свое время о возрождающихся общинах Российской Церкви, перешедших на легальное существование и добывающихся статуса юридического лица в условиях крушения коммунизма.

Вместе с тем, приходится констатировать и то, что почти с первых дней самостоятельного существования Российских Епархий отношение к ним некоторых представителей Архиерейского Синода возымело характер крайнего недоверия, доходящего

в деяниях таких Преосвященных ЗЦ, как Архиепископ Марк, до прямых оскорблений в адрес всего российского духовенства и верующих; Преосвященного Варнавы — до устройства расколов и провокаций в пользу Московской Патриархии и открытой вражды к российским Архиереям, духовенству их Епархий и прихожанам, остающимся верными своим Архипастырям. Дело дошло даже до просьбы «принять в братское общение» к украинским самосвятам, и за все это они не несут никакой ответственности. Совершенно не понимая причин такой всевозрастающей вражды и недоверия и скорбя об этом, мы вынуждены выразить наше крайнее недоумение.

Приходится констатировать, что безнаказанное нарушение Апостольских Правил и Свято-Отеческих постановлений Вселенских и Поместных Соборов некоторыми представителями ЗЦ в России в корне подорвали веру православного российского народа в чистоту и непорочность современной иерархии ЗЦ и исповедуемого ими Православия. В данное время пагубные последствия таковы, что говорить о какой-либо форме деятельности РПЦЗ в России, которая пользовалась бы доверием и поддержкой верующего российского народа, крайне затруднительно, если вообще возможно; пожинать же плоды приходится нам, россиянам, и ответственность за все это в немалой степени ложится тяжким бременем на нас.

Теперь, когда церковная жизнь в России в значительной степени дезорганизована и затруднена масштабными провокациями Преосвященного Епископа Варнавы, можно лишь догадываться, с какой радостью воспринимают все это сторонники «Православия по-советски» и какие меры по дальнейшей дискредитации и уничтожению наших приходов предпримет враг рода человеческого руками еретиков. Одно лишь известно: крайне необходимо стоять на страже и всеми силами своей души преградить путь к дальнейшему поползновению на Церковь Божию и ее многострадальный народ.

В эту самую страшную годину Архиерейский Синод РПЦЗ решает вопрос не о помощи, а о наказании (!) Российских Преосвященных — Архиепископа Лазаря и Епископа Валентина — сначала увольнением на покой без их просьбы или согласия, а затем угрозой — запрещения их в священнослужении! Данный факт наводит на мысль, что действия Епископа Варнавы в России не случайны и не произвольны, а являются частью церковной политики Архиерейского Синода в отношении России.

Неканоничность некоторых Постановлений Архиерейского Собора, проходившего в прошлом году в Лесненской обители во Франции, а также других постановлений и действий Синода и Первоиерарха, нежелание отменить их, несмотря на про-

сьбы и заявления внутри ЗЦ, выступивших в защиту канонической чистоты РПЦЗ, не укрылись от взоров российских верующих и духовенства. Мы стали мишенью для критики за то, чего не делали.

Внутри России нас клеймят раскольниками, антисоветчиками и прочее, за границей называют зараженными духом советчины и не способными к возрождению. Все это свидетельствует о глубоком непонимании значительной частью Иерархов ЗЦ процессов, которые происходят в России и о неспособности в данное время Архиерейского Синода принимать канонически правильные и тактически верные решения относительно России, что является величайшим соблазном для всех истинно верующих россиян.

Констатируя неизмеримую разницу в положении членов РПЦЗ и российской паствы и надеясь на временный характер той позиции, которую заняли члены Архиерейского Синода РПЦЗ в отношении к Российской Церкви в последнее время, мы вынуждены признать крайнюю затрудненность в настоящем времени сношений и сообщений с Архиерейским Синодом, обусловленную как дальностью расстояния, так и временным отсутствием взаимопонимания сторон. Мы все-таки не порываем молитвенного единения ни с РПЦЗ, ни с верными Православию в России. Мы возносим и впредь будем возносить в наших молитвах имя Предстоятеля Зарубежной Церкви в надежде на скорейшее устранение разделяющих нас недоразумений, и будем всегда рады видеть в своем Отечестве всех членов ЗЦ: от ее Председателя до простого верующего члена ЗЦ. Мы будем продолжать возносить свои молитвы о наших соотечественниках, которые находятся в рассеянии и вместе с ними молиться о спасении родной нам Руси и, причащаясь от одной чаши, искать прежде всего Царства Божия и мира.

Участники съезда:
следуют подписи

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1

Высшего Временного Церковного Управления Русской Православной Церкви

Собравшись 5/18 марта 1994 г. в г. Суздале и рассмотрев возникшую в Русской Православной Церкви ситуацию, мы констатируем:

В настоящее время в России отсутствует высшее каноничес-

кое управление Церкви. У власти МП, называющей себя РПЦ, находятся узурпаторы, не избранные церковным народом, а назначенные богоборцами и не принесшие покаяния.

Мы благодарны РПЦЗ за восполнение Апостольской благодати в России и рукоположение Российских Архиереев, однако вынуждены сказать, что:

Непоправимый вред нанесен РПСЦ со стороны представителей Зарубежной Церкви (Еп. Варнавы, Архиеп. Марка и Архиеп. Антония Лос-Анжелосского) их неканонической деятельностью в России при полном попустительстве Синода ЗЦ.

Так, Еп. Варнава связал РЗЦ и, следовательно, Российскую Православную Церковь с национал-большевизмом; принимал клириков, запрещенных Российскими Архиереями; передал Марфо-Мариинскую обитель и собор Богоматери в г. Мичуринске в руки МП; занимался не проповедью, а бизнесом; обратился от имени ЗЦ к самосвятам с просьбой принять в «братское общение»; благословлял духовенство служить на антиминсах без Св. Мошей (свящ. о. Иоанну Червинскому); служил и рукополагал клириков в Российских Епархиях без ведома и согласования Российских Архиереев.

Архиепископ Марк вмешивался в дела Епархий Российских Преосвященных; непочтительно отзывался в письме Арцумовичу о русском народе и духовенстве, называя их «нечистью»; сослужил с клириками екуменических церквей и не находящимися в Евхаристическом общении с РПЦЗ (сербами и румынами, греками-старостильниками, запрещенным митрополитом Киприаном).

Архиепископ Антоний Лос-Анжелосский через Никиту Орлова, гуманитарную помощь создал раскол в г. Воронеже, объявил верующим, что храм, принадлежащий общине, является Синодальным подворьем и велел поминать себя как правящего архиерея.

Синод РПЦЗ оскорбительно относится к Российским Преосвященным, назначая представителей в России, а самих Российских Архиереев отправляет «за штат» или «на покой».

Мы не можем уклониться от выполнения п. 2 Указа № 362 Св. Патр. Тихона от 7/20 ноября 1920 г. в части необходимости образования инстанций высшей церковной власти для нескольких епархий на территории России (в границах, бывших до распада СССР).

В связи с этим нами решено образовать в соответствии с п. 2 упомянутого Указа Высшее Временное Церковное Управление (ВВЦУ) и принять «Положение о Высшем Временном Управлении». Такие наши действия диктуются как духом, так

и буквой Указа № 362 Св. Патр. Тихона и направлены на сохранение и возрождение истинного Православия.

На сегодняшний день под начало ВВЦУ вошли Русская Истинно-Православная Церковь (бывшая с 1927 г. в катакомбах), под окормлением Преосвященного Архиепископа Лазаря (Журбенко) и Российская Свободная Церковь под окормлением Преосвященного Епископа Валентина (Русанцова).

Мы извещаем всех верных чад Церкви Христовой, что ВВЦУ не является неким новообразованием, а есть структура, объединяющая как приходы, несшие крест исповедания истинного Православия в условиях гонений в катакомбах, так и присоединившиеся к ним позднее.

Мы призываем всех верных чад Церкви Христовой молитвенно поддержать наше начинание, дабы Господь на этом новом этапе жизни Русской Церкви умудрил и укрепил нас послужить Православию и Отечеству.

Мы заявляем, что ВВЦУ не является высшей Церковной властью в России, но создано для координации усилий находящихся на территории России (в границах до распада СССР) православных Архиереев на пути к восстановлению законного Высшего Церковного Управления, избрать которое полномочен только свободный Поместный Всероссийский Собор Православной Церкви.

В связи с этим, мы видим основной задачей епархий, находящихся в ведении ВВЦУ, — это организация церковной жизни верных чад РПЦ и подготовка свободного Поместного Всероссийского Собора Православной Церкви.

Мы заявляем, что будучи Церковью Христовой, не преследуем никаких политических целей, связанных с гражданским обустройством общества, и, согласно постановлению Всероссийского Собора от 2/15 августа 1918 г., решительно отмежеваемся от всех политических партий и движений.

Мы решительно осуждаем ересь экуменизма, растлившую сознание множества людей и, тем самым, отторгнувшую их от живительного Древа Церковного.

Мы решительно осуждаем церковный модернизм, обновленчество и всяческие новшества, сокращения и изменения церковных правил и церковных служб — путь, ведущий в конечном итоге к отступлению от святоотеческого предания.

Мы решительно осуждаем любые проявления сергианства — попытки порабощения Св. Церкви внешним неправославным и богоборческим силам.

Мы призываем всех верных чад Русской Православной Церкви объединиться под началом ВВЦУ, дабы объединенные Пра-

вославленной Верой, Законом Божиим, священноначалием и Таинствами, содействовать спасению друг друга и страждущего Отечества нашего.

Архиепископ Лазарь
Архиепископ Тамбовский и Одесский
Иеромонах Кирилл
Секретарь Одесского Еп. Управл.
иеромонах Агафангел
Член Одесского Еп. Управл.
архимандрит Иннокентий
Член Одесского Еп. Управл.

Валентин
Епископ Суздальский и Вл.
Архимандрит Феодор
Секретарь Сузд. Еп. Упр.
игумен Иринарх
Член Суздальского Еп. Упр.
архидиакон Иоанн
Член Суздальского Еп. Упр.

ПРОТОКОЛ № 2

Заседания Высшего Временного Церковного Управления Российской Православной Церкви 5/18 марта 1994 г.

Слушали:

Преосвященного Валентина, Епископа Суздальского и Владимирского, который внес предложение на рассмотрение ВВЦУ кандидатур Архимандрита Феодора (в миру Гинеевского Владимира Александровича) и Игумена Серафима (в миру Зинченко Николая Ивановича) во Епископы, викарных Суздальской Епархии.

Епископ Валентин сказал, что: «...желая возрождения и укрепления, а также духовного расцвета Российской Православной Церкви и избавления русского Православного народа от управления узурпаторами из МП, поставленных безбожной властью, и в связи с большой разрозненностью приходов и увеличением их числа, как указывалось ранее в заседании членов Съезда, для облегчения в деле управления приходами, предлагаю пока две кандидатуры:

1 — Архимандрита Феодора (в миру Владимира Александровича Гинеевского, 1955 года рождения), который с детских лет прислуживал при храмах, а с 1973 г. является служителем Церкви Божией вначале в должности псаломщика, диакона и священнослужителя при Казанском, а позже Цареконстантиновском соборах г. Суздаля Владимирской обл., и

2 — Игумена Серафима (в миру Николая Ивановича Зинченко, 1936 года рождения), который с юных лет подвизался в горах Абхазии, окормляемый священником Катакомбной Церкви.

Постановили:

1. Учитывая, что кандидатура Архимандрита Феодора (Гинеевского) выдвигалась еще Епископом Иларионом, Секретарем РПЦЗ на Соборе в 1991 г. и ввиду острой нужды в духовном окормлении существующих и вновь образованных приходов **избрать** архимандрита Феодора (Гинеевского) Епископом Борисовским и назначить его викарным Епископом Суздальской Епархии.

2. Совершить наречение и хиротонию архимандрита Феодора во епископа Борисовского в Цареконстантиновском Соборе г. Суздаля Владимирской области.

3. Игумена Серафима (Зинченко), по возведении его в сан Архимандрита, совершить наречение и хиротонию во епископа Сухумского и назначить его викарным Епископом Суздальской Епархии.

4. При умножении приходов РПСЦ иметь в виду кандидатов во Епископы: Игумена Арсения (Киселева), Игумена Серафима (Новаковского) и протонерея Анатолия Шарова, по принятию им монашества.

Лазарь,
Архиепископ Тамбовский и Одесский
Валентин,
Епископ Суздальский и Владимирский

ПРОТОКОЛ № 4

**Заседания Временного Высшего Церковного Управления
8/21 марта 1994 года.**

Присутствовали: члены ВВЦУ.

Повестка дня:

1. Выборы Председателя ВВЦУ.
2. Выборы Заместителя Председателя и секретаря ВВЦУ.
3. Выборы помощников Председателя и Зам. Пред.
4. Об отношении ВВЦУ к Архиерейскому Синоду Русской Православной Церкви Заграницей.
5. Избрание во епископа кандидата Игумена Агафангела (Пашковского Михаила Ивановича, 1956 года рождения).

1. Слушали:

Преосвященного Валентина, Епископа Суздальского и Владимирского, который предложил в соответствии с Указом за № 362 от 7/20 ноября 1920 г. избрать Председателем ВВЦУ Российской Православной Церкви старшего по сану Архиерея — Преосвященного ЛАЗАРЯ, Архиепископа Тамбовского и Одесского.

Постановили:

Избрать Председателем ВВЦУ Преосвященного Лазаря, Архиепископа Тамбовского и Одесского.

2. Слушали:

Преосвященного Архиепископа Лазаря, который предложил Заместителем Председателя ВВЦУ Епископа Валентина и секретарем ВВЦУ Епископа Феодора.

Постановили:

Избрать Заместителем Председателя ВВЦУ Преосвященного Валентина, Епископа Суздальского и Владимирского и секретарем ВВЦУ Преосвященного Феодора, Епископа Борисовского.

3. Слушали:

Архиепископа Лазаря, который внес предложение об избрании помощников Председателю и его Заместителю.

Постановили:

1. По избрании кандидата во епископа игумена Агафангела (Пашковского) и его хиротонии, назначить его Помощником Преосвященному Архиепископу Лазарю.

2. Ввиду умножения приходов (90) и их разрозненностью по всей территории России, назначить двух помощников: 1. Феодора, Епископа Борисовского, викарного Суздальской Епархии. 2. Серафима, Епископа Сухумского, викарного Суздальской Епархии.

4. Слушали:

Епископа Валентина об отношении ВВЦУ к Архиерейскому Синоду РПЦЗ, который, в частности, предложил не порывать

молитвенного единения с РПЦЗ и на всех Богослужениях возносить имя Первоиерарха РПЦЗ во всех храмах Российской Православной Церкви.

Постановили:

Будучи преисполнены надеждой на то, что Архиерейский Синод РПЦЗ учтет наши замечания по поводу нарушения Церковных Канонов некоторыми Архиереями РПЦЗ и изымет их из употребления в своей практике по отношению к Российским Архиереям, продолжать и впредь возносить имя Первоиерарха РПЦЗ во всех храмах Российской Православной Церкви.

5. Слушали:

Епископа Феодора, который внес предложение об извещении Архиерейского Синода РПЦЗ о деяниях ВВЦУ.

Постановили:

Составить послание и направить его на имя Высокопреосвященнейшего Митрополита ВИТАЛИЯ, Первоиерарха РПЦ.

6. Слушали:

Представление Преосвященного Архиепископа Лазаря хиротонисать во епископа Симферопольского Игумена Агафангела (Пашковского).

Постановили:

1. Избрать игумена Агафангела (Пашковского) и по возведении в сан Архимандрита, хиротонисать во Епископа Симферопольского с назначением его Викарным Одесской Епархии.

2. Хиротонию Игумена Агафангела (Пашковского) совершить в Цареконстантиновском Соборе Богоспасаемого града Суздаля.

Лазарь,
Архиепископ Тамбовский и Одесский

Валентин,
Епископ Суздальский и Владимирский

Феодор,
Епископ Борисовский

Серафим,
Епископ Сухумский



Епископы Российской Православной Церкви: Архиепископ Лазарь, епископ Валентин, епископ Феодор, епископ Серафим и епископ Агафангел



Иерархи РПСЦ среди участников 4-го съезда духовенства, монашествующих и мирян в г. Суздале

**ВРЕМЕННОЕ ВЫСШЕЕ ЦЕРКОВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
РОССИЙСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ**

ОБРАЩЕНИЕ

№ 5

9/22 марта 1994 г.

**Его Высокопреосвященству,
Высокопреосвященнейшему Митрополиту ВИТАЛИЮ,
Председателю Архиерейского Синода РПЦЗ**

**Членам Архиерейского Синода
Русской Православной Церкви Заграницей**

Ваше Высокопреосвященство!

Ваши Преосвященства!

Милостью Божиею мы собрались 9/22 марта 1994 года в Богоспасаемом граде Суздале, дабы встретиться, помолиться и, причастившись Тела и Крови Христа от единой святой чаши, обсудить наши дела по устройству и укреплению Церкви Божией в России, а затем принять соответствующие решения для возрождения Православия на родной нам Руси и дальнейшего нашего бытия во славу Божию и Боголюбивому ее народу, а поэтому почтительнейше сообщаем:

1. Из-за дальности расстояния и затрудненности связи с Архиерейским Синодом и Его Первоиерархом в условиях экономического и политического кризиса в России РПСЦ оказалась без высшего церковного управления. На все наши запросы к Первоиерарху РПЦЗ Высокопреосвященнейшему митрополиту Виталию и Архиерейскому Синоду относительно противоречивых и неканонических явлений, ответа мы не получали.

2. В связи с расширением территориальных границ Епархий РПСЦ и умножением числа Приходов назрела настоятельная необходимость в хиротониях Архиереев для Российской Православной Церкви. Еще в 1991 году об этом шла речь на Архиерейском Соборе в Канаде и обсуждались кандидатуры Епископов со стороны священноначалия РПЦЗ.

Однако в течение всего последнего времени никаких действий по этому вопросу предпринято не было, если не считать пагубной деятельности в России Преосвященного Епископа Варнавы, пытавшегося, по существу, узурпировать церковную власть над приходами Российской Православной Церкви.

Наряду с этим, в последнее время Архиереями РПЦЗ ру-

коположены новые епископы для РПЦЗ без всякого согласования и уведомления Российских Преосвященных.

Исходя из вышеизложенного и в соответствии с Постановлением Святейшего Патриарха Тихона, Высшего Церковного Совета и Священного Синода Российской Церкви от 7/20 ноября 1920 года за № 362, нами предпринято следующее:

1. Образовано Временное Высшее Церковное Управление Российской Православной Церкви.

2. Избраны и хиротонисаны в помощь Епархиальным Архиереям Епископы для Российской Православной Церкви.

Будучи чрезвычайно признательными Архиерейскому Синоду и Собору РПЦЗ, а также Первоиерарху Высокопреосвященнейшему Митрополиту ВИТАЛИЮ за те добрые дела, которые сделаны для России и нашей паствы, мы вместе со своими пастырями и пасомыми остаемся в молитвенном единении с РПЦЗ и впредь за всеми Богослужениями будем возносить имя Первоиерарха РПЦЗ.

Оставаясь в надежде, что Архиерейский Собор РПЦЗ признает образование Временного Высшего Церковного Управления Российской Православной Церкви, а также избрание викарных Архиереев и их хиротонии во Епископы, будет молиться о нас и русском народе в Отечестве и пришлет нам свое благословение.

55 подписей духовенства

№ 37

09/22 марта 1994 г.

О Б Р А Щ Е Н И Е

Его Превосходительству,
Президенту Российской Федерации
г-ну ЕЛЬЦИНУ Б. Н.

Уважаемый г-н ПРЕЗИДЕНТ!

Участники Суздальского Епархиального Съезда почтительнейше обращаются к Вам с нижеследующей просьбой:

В силу исторической необходимости все храмы в России до 1917 г. были построены на средства Российской Православной Церкви в лице прихожан, духовенства, монастырей и Российского самодержавного государства. После революции 1917 г.

собственность церкви была экспроприрована и передана государству. Государственная собственность декларировалась как общенародная, и сегодня правомерно ставить вопрос о передаче права собственности на храмы православному народу.

Нынешний взгляд Московской Патриархии сводится к утверждению, что право собственности на храмы принадлежит исключительно ей, но это не соответствует принципам правового государства. Историю Церкви в России нельзя рассматривать как историю только советского периода. Деятельность Московской Патриархии простирается всего на 50 лет, в то время как история Церкви в России — это 1000-летний период.

Московская Патриархия, по сути, не является правопреемницей Российской Православной Церкви, и не может быть рассмотрена как выразительница Российского Православного вероучения, в силу предательства интересов Церкви, выразившегося в Декларации 1927 г. митрополита Сергия (Страгородского), которая создала раскол и стала основанием для гонений и уничтожения части Российской Православной Церкви.

Московская Патриархия во главе с митрополитом Сергием узурпировала Церковную власть в России и впала в ересь экуменизма, который механически соединяет все религии мира, игнорируя их принципиальное различие, фактически подменяя все религии новым учением абстрактного гуманизма, для которого Истина и принципы не имеют значения.

На протяжении своего существования МП не остановила процесс разрушения храмов, но способствовала закрытию многих действующих храмов и монастырей и их запустению, особенно в т. н. хрущевские времена.

В последнее время МП совершает новые беззакония в отношении РПСЦ в нарушение Конституции РФ «О свободе вероисповеданий». МП захватывает насильственным путем при участии епископов, местных гражданских властей, милиции ОМОНовцев, псевдоказаков храмы тех общин, которые добровольно заявляют о своем разрыве с МП и переходят в РПСЦ, как это имеет место в г. Трубчевске Брянской обл., Железноводске Ставропольского края, Поселки Пензенской обл., Борисовском Владимирской обл. и многих других местах.

Для восстановления права собственности на православные храмы России мы требуем передать храмы ПРАВОСЛАВНОМУ ВЕРУЮЩЕМУ НАРОДУ в лице конкретных общин верующих тех территорий, на которых находятся православные храмы, но не ЛИЦАМ, как патриархия, епархиальные управления и т. п. Необходимо предоставить право общинам самостоятельно решать вопрос о конфессиональной принадлежности. Не загонять

верующих силой, с помощью дубинок, к тем пастырям, от которых верующие люди уходят.

Не менее пагубный и тот факт, что Российской Православной Свободной Церкви не только не выделяются средства для реставрации храмов, памятников архитектуры, но даже запрещают производить реставрационные работы, как например, храмы св. мученика Антипы, праведного Лазаря в г. Суздале, св. Василия в с. Борисовском, в с. Кидекша Владимирской области. Что же касается храмов, принадлежащих Московской Патриархии, им беспрепятственно передаются все храмы и выделяются средства для реставрационных работ.

Суздальское Епархиальное Управление неоднократно обращалось в Суздальскую городскую администрацию и во Владимирскую областную администрацию с просьбой передать часть Ризоположенского монастыря в г. Суздале, и всегда, по разным причинам, получали отказы.

Согласно с вышеизложенным, убедительно просим:

1. Передать один из храмов в г. Москве РПСЦ.
2. Прекратить преследования духовенства и верующих Российской Православной Церкви.
3. Беспрепятственно регистрировать гражданский устав общин верующих, принадлежащих к юрисдикции РПСЦ, на всей территории Российской Федерации.
4. Выделять средства для реставрации храмов, принадлежащих к РПСЦ.

Духовенство и верующие Российской Православной Свободной Церкви, в знак благодарности за справедливое решение, будут возносить свои посильные молитвы, дабы Господь Бог ниспослал Вам доброго здоровья, крепости сил и всесильную Свою помощь для блага нашей Родины и Ее многострадальному народу.

Следуют подписи

О Б Р А Щ Е Н И Е**Депутатам Государственной Думы
Российской Федерации****Уважаемые депутаты Государственной Думы
Российской Федерации!**

Участники Суздальского Епархиального Съезда почтительнейше обращаются к Вам с нижеследующей просьбой:

В силу исторической необходимости все храмы России до 1917 г. были построены на средства Российской Православной Церкви в лице прихожан, духовенства, монастырей и Российского самодержавного государства. После революции 1917 г. собственность церкви была экспроприирована и передана государству. Государственная собственность декларировалась как общенародная, и сегодня правомерно ставить вопрос о передаче права собственности на храмы православному народу.

Нынешний взгляд Московской патриархии сводится к утверждению, что право собственности на храмы принадлежит исключительно ей, но это не соответствует принципам правового государства. Историю Церкви в России нельзя рассматривать как историю только советского периода. Деятельность Московской патриархии простирается всего на 50 лет, в то время как история Церкви в России — это 1000-летний период.

Московская патриархия по сути не является правопреемницей Российской Православной Церкви и не может быть рассмотрена как выразительница Российского Православного вероучения в силу предательства интересов Церкви, выразившегося в Декларации 1927 г. митрополита Сергия (Страгородского), которая создала раскол и стала основанием для гонений и уничтожения части Российской Православной Церкви.

Московская патриархия во главе с митрополитом Сергием узурпировала Церковную власть в России и впала в ересь экуменизма, который механически соединяет все религии мира, игнорируя их принципиальное различие, фактически подменяя все религии новым учением абстрактного гуманизма, для которого Истина и принципы не имеют значения.

На протяжении своего существования МП не остановила процесс разрушения храмов, но способствовала закрытию многих действующих храмов и монастырей и их запустению, особенно в т. н. хрущевские времена.

В последнее время МП совершает новые беззакония в отношении РПСЦ в нарушение Конституции РФ «О свободе вероисповеданий». МП захватывает насильственным путем при участии епископов, местных гражданских властей, милиции, ОМОНовцев, псевдоказakov храмы тех общин, которые добровольно заявляют о своем разрыве с МП и переходят в РПСЦ, как это имеет место в г. Трубчевске Брянской обл., Железноводске Ставропольского края, Поселки Пензенской обл., Борисовском Владимирской обл. и многих других местах.

Для восстановления права собственности на православные храмы России мы требуем передать храмы ПРАВОСЛАВНОМУ ВЕРУЮЩЕМУ НАРОДУ в лице конкретных общин верующих тех территорий, на которых находятся православные храмы, но не ЛИЦАМ, как патриархия, епархиальные управления и т. п. Необходимо предоставить право общинам самостоятельно решать вопрос о конфессиональной принадлежности. Не загонять верующих людей силой, с помощью дубинок, к тем пастырям, от которых верующие люди уходят.

Не менее пагубный и тот факт, что Российской Православной Свободной Церкви не только не выделяются средства для реставрации храмов, памятников архитектуры, но даже запрещают производить реставрационные работы, как например, храмы св. мученика Антипы, праведного Лазаря в г. Суздале, св. Василия в с. Борисовском, в с. Кидекша Владимирской области. Что же касается храмов, принадлежащих Московской Патриархии, им беспрепятственно передаются все храмы и выделяются средства для реставрационных работ.

Суздальское Епархиальное Управление неоднократно обращалось в Суздальскую городскую Администрацию и во Владимирскую областную Администрацию с просьбой передать часть Ризоположенского монастыря в г. Суздале и всегда по разным причинам получало отказы.

Согласно с вышеизложенным убедительно просим:

1. Передать один из храмов в г. Москве РПСЦ.
2. Прекратить преследования духовенства и верующих Российской Православной Церкви.
3. Беспрепятственно регистрировать гражданский устав общин верующих, принадлежащих к юрисдикции РПСЦ на всей территории Российской Федерации.
4. Выделять средства для реставрации храмов, принадлежащих к РПСЦ.

Духовенство и верующие Российской Православной Свободной Церкви в знак благодарности за справедливое решение будут возносить свои посильные молитвы, дабы Господь Бог нис-

послал Вам доброго здоровья, крепости, сил и всесильную Свою помощь для блага нашей Родины и Ея многострадальному народу.

Следуют подписи

**ВРЕМЕННОЕ ВЫСШЕЕ ЦЕРКОВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
РОССИЙСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ**

№ 47

27 марта 1994 г.

**Его Высокопреосвященству,
Высокопреосвященнейшему Митрополиту ВИТАЛИЮ,
Первоиерарху Русской Православной Церкви Заграницей
и Председателю Архиерейского Синода и Собора**

Членам Архиерейского Синода и Собора РПЦЗ

**ВОЗЛЮБЛЕННЫЕ О ГОСПОДЕ
ПРЕОСВЯЩЕННЫЕ ВЛАДЫКИ,
ХРИСТОС ПОСРЕДИ НАС!!!**

Заботясь о том, чтобы еще раз внести ясность в создавшееся сложное положение и не желая того, чтобы совершилось непоправимое — раскол, мы, нижеподписавшиеся Архиереи Российской Православной Церкви, живущие на земле родной нам Руси и среди многострадального народа, вынуждены с полной откровенностью обратиться к вам, старшим нашим собратиям, в надежде, что Господь, видя нашу искренность, обратит к нам ваши сердца.

Исходя из того, что в п. 1 сказано, что Зарубежная Церковь существует до прекращения гонений от безбожной власти в России, и, только этим единственным фактом гонений на Родине оправдывается отсутствие канонических оснований существования Зарубежного Синода. Других оснований, кроме факта гонений, существования Зарубежной Церкви нет и быть не может, ибо Указ за № 362 писался для епархий, расположенных в пределах России, ввиду продолжающейся гражданской войны и захвата власти в России, а не за ее пределами, богоборцами.

Историческая миссия, как об этом многократно говорилось, Зарубежной Церкви состояла в том, чтобы в период правления на Родине безбожников, хранить неповрежденным Правосла-

вие и, при первой возможности, соединиться с Церковью на Родине. Однако теперь, когда гонения прекратились и вместо того, чтобы прилагать усилия к восстановлению церковного управления в России, Зарубежная Церковь предприняла попытку распространить свою юрисдикцию на российские приходы без ведома местных Российских Архидиаконов. Подчиняя наши приходы Синоду, Зарубежная Церковь обрекает их на бесправное существование.

Теперь, когда Зарубежная Церковь официально объявила о прекращении гонений в России и изменены даже молитвенные возношения на ектеньях, согласно п. 2 Указа за № 362 образовано законное Временное Высшее Церковное Управление (ВВЦУ). Продолжение отрицания существования последователей Святейшего Патриарха Тихона, и тем более угроза прещений законных представителей этой Церкви, может превратить Зарубежную Церковь в секту, ибо разрыв и непризнание тихоновской церкви ознаменуют окончательное отделение Архидиаконов ЗЦ от Матери Церкви и отход их от спасительной святости.

В связи с этим мы призываем Архидиаконовский Синод и его Первоиерарха Высокопреосвященнейшего Митрополита Виталия воздержаться от резких и неосторожных действий, которые могли бы нанести непоправимый урон Российской Православной Церкви и, прежде всего, самой Зарубежной Церкви, памятуя, что сейчас решается участь многих тысяч, а быть может и миллионов православных людей.

Мы также предлагаем совместно обсудить возможность организации в России церковного управления и тем самым достойно завершить трудный путь гонений и соблазнов, которым Господь счел нужным подвергнуть народ наш. Мы искренне верим, что если мы явим России пример христианской любви и совместно станем в защиту Православия, народ поверит нам и пойдет за нами ради славы Божией и возрождения многострадального нашего Отечества.

С любовью о Господе

27 марта 1994 г.
г. Суздаль

Следуют подписи

**ВРЕМЕННОЕ ВЫСШЕЕ ЦЕРКОВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
РОССИЙСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ**

601260, г. Суздаль, Владимирская область, ул. Слободская, 1. тел. 2-08-34.

№ 49

31 марта 1994 г.

О Б Р А Щ Е Н И Е

**Ваше Блаженство,
Ваши Высокопреосвященства,
возлюбленные о Господе соепископы и соратники
на ниве Церкви Божией, блюстители чистого Православия,
Христос посреди нас!**

Приветствуя Вас, возлюбленные о Господе собратия, словами мира и любви, мы хотели бы почтительнейше сообщить Вам об образовании Временного Высшего Церковного Управления Российской Православной Церкви (ВВЦУ), в соответствии с Указом Святейшего Патриарха Тихона за № 362 от 7/20 ноября 1920 г.

На сегодняшний день под начало ВВЦУ вошли Русская Истинно-Православная Церковь (бывшая с 1927 г. в катакомбах), под окормлением Преосвященного Лазаря, Архиепископа Тамбовского и Одесского, находящегося по адресу: Украина, 270044, г. Одесса, переулок Тельмана, № 1, п/я 108. И Российская Православная Церковь под окормлением Преосвященного Валентина, Епископа Суздальского и Владимирского, находящегося по адресу: Россия, 601260, Владимирская область, г. Суздаль, ул. Слободская, дом № 1. Тел. 2-08-34; 2-15-94; факс 2-14-69.

В состав Временного Высшего Церковного Управления входят пять епископов и члены Одесской и Суздальской Епархиальных Управлений. Председателем ВВЦУ избран Архиепископ Лазарь, Заместителем Председателя ВВЦУ — Епископ Валентин.

Наша концепция: 1. Не преследовать никаких политических целей, связанных с гражданским обустройством общества и, согласно постановлению Всероссийского Собора от 15 августа 1918 г., решительно отмежевываться от всех политических партий и движений.

2. Решительно осуждать церковный модернизм, обновленчество и всякие новшества, сокращения и изменения церковных правил и церковных служб — путь, ведущий в конечном итоге к отступлению от святоотеческого Предания.

3. Решительно осуждать любые проявления сергианства — попытки порабощения Святой Церкви внешними неправославными и богоборческими силами.

Мы призываем всех верных чад Российской Православной Церкви объединиться под началом ВВЦУ, дабы объединенные Православной верой, Законом Божиим, священноначалием и Святыми Таинствами Церкви Христовой, содействовать спасению друг друга и страждущего Отечества нашего.

Мы просим Вас, Боголюбивые Архипастыри Православной Церкви Христовой, молитвенно поддерживать, дабы всесильный Господь на этом новом этапе жизни Российской Православной Церкви умудрил и укрепил послужить делу Православия.

С премногою любовью

Следуют подписи

**Возлюбленные о Господе отцы, братья и сестры,
верные чада Российской Православной Церкви,**

ХРИСТОС ВОСКРЕСЕ!

Воскресение Христа — это жизнь и радость верных чад. Церкви Божией, которые веруют и исповедуют, что «смерти празднуем умерщвление», что «жизнь жительствоует», что во Христе Воскресшем — всеобщее наше воскресение и новая жизнь во Христе и со Христом.

Весьма тревожные события в церковной жизни последних месяцев и дней, происходящие как на нашей многострадальной Родине, так и за рубежом, вызвали необходимость собраться нам на Четвертый Съезд Архипастырей, духовенства, монашествующих и мирян Российской Православной Церкви.

Думаю, что никому не надо пояснять и доказывать, какой вред возрождающейся Российской Православной Церкви нанесли неканоничные и антицерковные действия некоторых иерархов Зарубежной Церкви, о которых много и справедливо говорилось на Втором, Третьем и Четвертом Съездах в г. Суздале.

К великому нашему сожалению, противоправные действия, которые совершали Преосвященные Архиепископ Марк и Епископ Варнава, а позже и Архиепископ Антоний Лос-Анжелосский, не только не были осуждены Архиерейским Синодом РПЦЗ, но, напротив, были подкреплены антиканоничными мерами Архиерейского Собора во Франции. С высоты времени можно уже

констатировать, что нарушения и отступления от Апостольских Правил и Свято-Отеческих постановлений Вселенских и поместных Соборов умножились: о плодах их теперь со злорадством и потиранием хищных рук говорят и пишут на все лады враги Церкви Христовой.

Жаль, очень жаль, что все это происходит на глазах верующих, которые еще только начинают вкушать плоды духовные. Иные, видя у нас таковые события, сомневаются уже и в самой Церкви Христовой, и в вероучении Ее, другие — совсем отошли от ограды церковной и слушают других «учителей» и «наставников», которым попустил Господь за грехи наши алчной стаей наброситься на истерзанное тело нашей пострадавшей России.

Время не ждет, когда что-то изменится в сознании и сердцах некоторых Зарубежных Архиереев, по-видимому, не способных в настоящий момент ни понять наши события и проблемы, ни принять правильные решения, касающиеся управления возрождающейся Российской Церкви.

То управление, которое нам навязывают Преосвященные Архиепископ Марк, Епископ Варнава и Архиепископ Антоний Лос-Анжелосский, начавшие с неканоничных действий, оборачивается настоящей бедой для России.

С болью в сердце и разрывающимся стоном души приходится констатировать новые неканонические действия Преосвященного Епископа Варнавы, который не только не понес никакой ответственности за свои преступления и их результаты (потеря Марфо-Мариинской обители и других приходов, утрата авторитета РПЦЗ в России, внесении церковной смуты и др.), но и продолжает свою разрушительную деятельность.

Явно раскольническая деятельность епископа Варнавы стала еще более откровенно враждебной к Российской Церкви и перешла в масштабно-провокационную форму. Теперь он уже обращается на бланке Архиерейского Синода к украинским самосвятам с просьбой **«дать нашей Церковной деятельности юридическую основу и принять в братское общение»**, подписываясь под столь впечатляющим «прошением», как **«Полномочный представитель Синода Русской Православной Церкви в Москве»**.

Преосвященный Варнава вознамерился и на Украине иметь «юридическую основу» для своего беззакония, на этот раз не брезгуя даже еретиками. Как же отреагировал на это Синод? — «наказал» его тем, что призвал к участию в очередном заседании Синода, на котором, спевшись с Архиепископом Антонием Лос-Анжелосским, они вознамерились уже запрещать в священнослужении российских Архиереев.

Таким образом, покровительствуя беззаконию, Архиерейский Синод руководствуется в своей деятельности в отношении российских Архиереев, духовенства и верующих исключительно сведениями, предоставляемыми Синоду этими беззаконниками, которые в свою очередь питаются информацией, предлагаемой агентами МП и другими спецслужбами.

С полной уверенностью можно сказать, что к российским Архиереям, духовенству и Православному народу проявляется самое настоящее пренебрежение, которое не смог удержать Преосвященный Архиепископ Марк, назвав нас «нечистью».

Больно, очень больно читать строки нашего Первосвятителю, где Он в своем письме ко мне пишет о «глубокой печати советчины, лежащей на всех русских людях!» Совсем недавно нас на Родине клеймили **антисоветчиками**, теперь же наш Первоиерарх, находясь за границей и ни разу не побывав на своей исторической Родине, называет нас «советчиками!» И это пишет наш Первосвяtitель, чье имя не сходит с уст нашего духовенства и многострадающего православного народа, который вверил свою душу, который постоянно возносит о нем молитву ко Господу Богу, прося со слезами здравия и спасения, и во всем благого поспешения!

Я искренне верю, что Господь не оставит нас и ниспошлет нам крепости и сил перенести это, как некогда послал Он пережить нам все козни лукавого, посылаемые через верных слуг своих: Валентина Мищука, Гедеона Докукина, «Надежду» всея Руси, Людмилу всего зарубежья, псевдозарубежника Кротова и других.

Съезд духовенства и мирян, проходивший в прошлом 1993 году в Суздале, указывал на весьма опасное явление — самовольный переход духовенства от одного Епископа к другому без отпустительной грамоты, что строго карается канонами. Это не только не получило осуждения, напротив — получило развитие в России. Теперь уже не только Преосвященные Марк и Варнава претендуют на переход к ним духовенства из российских епархий: к ним присоединился и Преосвященный Архиепископ Антоний Лос-Анжелосский, который, используя гуманитарную помощь и бедственное положение россиян, дал указание через некоего Никиту Орлова, поминать его имя за богослужением в Воронежской общине. Печальные последствия таких действий уже сказываются на жизни общины, которая раскалывается на согласных и несогласных. К чему это приведет впоследствии, хорошо видно на примере Марфо-Мариинской обители, переданной еп. Варнавой в руки МП.

Создается впечатление, что Российские Архиереи и приходы

РПСЦ являются помехой в сближении ЗЦ и МП. Хотелось бы думать, что это не так, но факты говорят обратное.

Молясь о единстве с Зарубежной Церковью и отнюдь не желая порывать с нею молитвенное единение, я, как православный Архиерей, не могу, однако, согласиться со всеми вышеуказанными мною и другими членами Церкви неканоничными действиями со стороны отдельных представителей ЗЦ.

В настоящее время число наших приходов стремительно растет и приближается к сотне. Не дождавшись определения Архиерейского Синода, который на протяжении трех лет не решил проблем РПСЦ, мы встали перед необходимостью создания структур управления этими приходами.

В данном случае, когда в России отсутствует законное управление Церковью, а Архиерейский Синод РПЦЗ не может, или не хочет решать проблемы такого управления, единственным законным и канонически безупречным документом, лежащим в основе образования Церковного Управления, является Постановление Святейшего Тихона, Патриарха Московского и всея Руси, Священного Синода и Высшего Церковного Совета Поместной Российской Церкви от 07/20 ноября 1920 года за № 362, на котором зиждется РПЦЗ. С этим постановлением Вы были ранее ознакомлены.

На третьем Съезде в прошлом 1993 году мы просили Архиерейский Синод внимательно и по-церковному строго отнестись к существующим нарушениям, дабы не быть соблазном, и одновременно предупреждали, что если и впредь будут продолжаться нарушения канонов Церкви, мы будем вынуждены административно отойти от них, сохраняя при этом лишь молитвенное единение.

И сегодня мы вновь подтверждаем наше решение о том, что несмотря на имеющиеся канонические нарушения со стороны отдельных Архиереев РПЦЗ, мы намерены продолжать молитвенное единение. Мы будем поминать на всех наших богослужениях имя Первоиерарха РПЦЗ, а также не прервется молитва о нашем русском народе в рассеянии сущем, ибо Преосвященные Епископ Варнава, Архиепископ Марк и Архиепископ Антоний Лос-Анжелосский не представляют всей полноты Архиерейского Синода.

Что же касается канонического нарушения Архиерейским Собором во Франции, оно представляется серьезным. Однако учитывая, что на этом соборе не все Архиереи присутствовали, а среди тех, кто присутствовал, как нам стало известно, были не согласные с антиканоничными деяниями, т. е. не было всей полноты, это дает нам право молитвенно еще пребывать вместе с РПЦЗ.

В случае, если очередной Собор, который должен состояться в Сан-Франциско, не отменит антиканоничных постановлений предыдущего Собора и не осудит противоправные действия трех иерархов, которые принесли множество бед для Российской Православной Церкви и ее боголюбивому православному народу, мы будем вынуждены прекратить всякое общение с нарушителями Апостольских и Свято-Отеческих постановлений Вселенских и Поместных Соборов.

Мы искренне верим, что переход РПЦЗ на Указ Св. Патриарха Тихона за № 362 от 7/20 ноября 1920 года принесет всем нам сознание обязанности и ответственности за судьбу Российской Церкви, и начинания наши принесут спасение и радость богоспасаемой пастве российской.

Призываю боголюбивую паству Российской Православной Церкви не порывать молитвенного единения в РПЦЗ. Усилить свои молитвы о наших достолюбезных отечественниках, находящихся в рассеянии и вместе с ними молиться о спасении родной нам Руси. Мы верим, что не далек тот день, когда разделяющие нас недоразумения исчезнут яко дым и мы снова станем славить Воскресшего Христа единым сердцем и едиными устами!

ВОИСТИНУ ХРИСТОС ВОСКРЕСЕ!

Испрашивающий ваших святых молитв

Валентин,

Епископ Суздальский и Владимирский

**Его Преосвященству,
Преосвященнейшему Валентину,
Епископу Суздальскому и Владимирскому**

**Ваше Преосвященство,
Преосвященнейший Владыко!**

Благодарю Вас за Ваше теплое письмо от 9/22 марта с. г. с приложением к нему копии письма на имя Владыки Митрополита Виталия и членам Архиерейского Синода Русской Православной Церкви Заграницей.

Более месяца тому назад я написал доклад Архиерейскому Синоду на имя Владыки Митрополита, излагая на семи страницах действительное положение церковных дел в России

и рекомендовал пересмотр «Положения о Русской Православной Церкви Заграницей».

Хотя я и не был допущен на заседание Синода, однако знаю, что мой доклад на нем был оглашен и даже обсуждался, но никакого известного мне постановления по нему вынесено не было.

Поскольку я с верной оказией послал Вам копию этого доклада, Вы знакомы с его содержанием. Обратите внимание на то, что я предупреждал наших Преосвященных, что сложившееся положение не терпит никакого промедления и что если ими не будут приняты дружественные шаги в сторону Российских Преосвященных, то они, т. е. Вл. Лазарь, Вл. Вениамин и Вы сами — должны будете действовать самостоятельно, дабы не допустить до распада того, что с такими трудами вы создавали.

Я вполне понимаю, что не имея никаких ответов на Ваши письма Митрополиту и Синоду, а вместе с тем, зная о распространении в Москве слухов о неблагоприятных решениях на последнем заседании Синода, у Вас не оставалось иного выбора, чем тот, который пришлось сделать Вам и Вашим братьям.

Как Вы сообщаете, Вы с Владыкой Лазарем, в заботе об «устройстве Церкви Божией в России» перешли к церковному самоуправлению, предусмотренному мудрейшим определением Св. Патриарха Тихона от 7/20 ноября 1920 года за № 362, как я и указываю на это в своем докладе Синоду.

Это определение составлено так мудро и так предусмотрительно, что оказалось возможным для применения его и в России и у нас Заграницей даже и в наши дни. Оно стало каноническим основанием для существования сперва иосифлян, затем других катакомбников и нашей Зарубежной Церкви.

Уже некоторое время тому назад я увидел, что наш зарубежный Епископат не будет в состоянии справиться с нынешними сложными задачами церковного строительства в России.

Ваша акция, видимо, стала своевременной и неизбежной. Из Ваших сообщений и иных свидетельств считаю, что ваши кандидаты в Епископы вполне достойны этого высокого сана и будут добрыми Архипастырями. С Владыкой Феодором я познакомился в его приезд с Вами, и он мне очень понравился.

Я очень надеюсь, что решительный шаг Российских Преосвященных будет правильно истолкован нашими иерархами и они увидят в нем единственный путь к возрождению Русской Православной Церкви, а созданное ныне Временное Высшее Церковное Управление, совместно с нашим Архиерейским Синодом будет находиться в братском общении и тесном сотру-

дничестве, работая на общей ниве Христовой для спасения всем нам дорогого русского народа.

Помоги Вам Господь в дальнейшем развитии церковного строительства. А от меня не откажите передать поздравления нашим новым братьям во Христе с пожеланиями доброго здоровья и сил для несения тяжелого архипастырского подвига.

Прошу Ваших святых молитв и остаюсь любящий Вас во Христе брат

Епископ Григорий

24 марта/6 апреля 1994

**РОССИЙСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ СВОБОДНАЯ ЦЕРКОВЬ
СУЗДАЛЬСКОЕ ЕПАРХИАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ**

601260, г. Суздаль, Слободская, 1. тел. 2-08-34; 2-15-94

№ 52

5 апреля 1994 г.

**Возлюбленная о Господе боголюбивая паства г. Кургана
Мир Вам Божий и Благословение Господне на Вас!**

Поздравляю Вас с Наступившими святыми днями Спасительной Четырехдесятницы. Молитвенно благожелаю Вам провести их в добром постничестве для пользы душевной, дабы очищенными от греховной скверны, стать достойными соучастниками на пиру веры, светлой пасхальной радости в светозарную ночь Воскресения Христова!

Возлюбленные о Господе! Вас смутила Воскресная служба в храме на первой неделе Великого Поста. Вас смутило грозное слово: «Анафема!», означающее отлучение от Церкви.

«Да не смущается сердце Ваше», — говорит Господь верующим в Него.

Некогда на Первой Неделе Великого Поста в Константинополе в храме Святой Софии были изобличены все существовавшие ереси и восстановлено иконопочитание. Воскресный день этот называется Днем Торжества Православия, этот день можно назвать и днем Суда Церковного. Когда Церковь отсекает от живого древа церковности, как опытный садовник от деревьев, сухие и непригодные ветви. Это происходит на особом Богослужении, носящем название — «Чин Православия».

Во времена застойного периода Чин Православия во всей своей полноте не совершался в храмах Московской Патриархии. Ее священноначалие боялось гнева безбожных властей, так как отлучались от Церкви не только еретики, но и безбожники, ибо «рече безумен в сердце своем несть Бога». Но и еретикам, отошедшим от Православия, Московской Патриархии неудобно было адресовать грозное слово: «анафема». Экуменизм, в котором участвует Московская Патриархия, это слово: «Анафема» изъясил из церковной уставной службы. Но времена меняются подобно хамелеону, меняющему в зависимости от обстоятельств свою расцветку, изменяется внешне и Московская Патриархия. Это не означает, что в ней происходят перемены к лучшему, что духовное возрождение набирает силу. К сожалению, мы все видим, что это не так. Становится не лучше, а намного хуже.

Поэтому, прежде чем обличить ересь и всех, кто ее исповедует, Московской Патриархии и ее возглавлению нужно самим избавиться от еретических взглядов и учений. Иначе, выражаясь словами исповедной молитвы, они сами «под свою анафему падоша». Прежде, чем просить позволения у ближнего изъять сучок из его глаза, Московской Патриархии нужно самой избавиться от того бревна, которым она с помощью безбожников добровольно перекрыла артерию Животочной благодати Божией, лишив народ Истинного Православия, заменив его сергианством и экуменизмом.

Поэтому крепитесь и мужайтесь, этому надлежит быть, ибо будет и так, как сказано в слове Божиим: «всяк иже убьет вы, мнеться службу приносить Богу».

Вспомните самоотвержение святителя Иоанна Златоуста. Его дважды судил суд епископов, но Церковь ныне прославляет не тех, кто его судил и обрек на изгнание и мучительную смерть, но Его — подвижника, труженика на ниве Христовой.

Вспомните и преподобного Максима Исповедника, которому сказали в темнице, что с патриархом-еретиком все причащаются. Преподобный Максим мог сказать, что даже если вся вселенная соединится с ересью, он никогда не вступит в общение с ними.

Вспомните преп. Феодора Студита и многих других. Их имена Вы найдете в святцах, о жизни их вы прочтете в Житиях святых.

Наше время исключительно тем, что оно напоминает нам времена апостольские, времена великих святителей и от нас требуется особая бдительность и рассуждение.

«Блюдайте, како опасно ходите», — предупреждает нас апостол Павел. Нам дано много, много от нас и спросится.

Московская Патриархия и ее архиереи преступили многие апостольские правила, нарушили соборные определения святых отцов, попрали православные традиции, их «анафема» возвратится к ним.

Вы же молитесь Господу, чтобы Бог милосердия и любви даровал Вам доброе христианское жительство, духовное рассуждение дабы всем нам, отсеяв от себя еретические плеве-лы, сохранить Истинное Православие.

Епископ Валентин

Архиерейский Синод
Русской Православной Церкви
Заграницей

№ 7/90/76

26 марта/8 апр. 1994

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
Архиерейского Синода
Русской Православной Церкви Заграницей
от 23 марта/5 апреля 1994 г.

С л у ш а л и : Заявление на имя Председателя и членов Архиерейского Синода Русской Православной Церкви Заграницей об образовании новой организации, наименовавшей себя «Временным Высшим Церковным Управлением Российской Православной Церкви».

Заявление подписали состоявшие до сих пор членами нашего епископата Архиепископ Лазарь и Епископ Валентин, а также около 35 клириков, из которых двое или трое подписали как епископы, один подписался неразборчиво, монашествующих с послушницами 14 человек и мирян 15 человек.

Заявление это составлено на съезде, состоявшемся в граде Суздале 9/22 марта 1994 года. Задачей съезда было, как сказано в документе, «обсудить дела по устройству и укреплению Церкви Божией в России, а затем принять соответствующие решения...»

В результате подписавшие заявляют:

1. Об образовании ими Временного Высшего Церковного Управления Российской Православной Церкви.
2. Об избрании и хиротониях новых епископов.
3. О своей признательности Русской Православной Церкви Заграницей, а также ее Первоиерарху, Высокопреосвященной-

шему Митрополиту Виталию, имя которого они собираются возносить, впрямь за богослужениями, желая оставаться с нами в молитвенном единении.

4. В заключении выражается надежда на то, что Архиерейский Собор наш признает это образование «Временного Высшего Церковного Управления Российской Православной Церкви» и совершенные им хиротонии «и пришлет им свое благословение».

Приказали: Всякий бунт против законной власти есть проявление любоначала. Также и самовольный выход Епископа из-под власти своего Митрополита и Архиерейского Собора определяется святыми правилами, как похищение власти. Поэтому, инициатор бунта и последовавшие за ним клирики и миряне совершают тяжкий грех пренебрежения к богоустановленному порядку, ибо они отделяются от Церкви.

В связи с этим Архиерейский Синод **определяет:**

1. Так называемое «Временное Высшее Церковное Управление Российской Православной Церкви» и созданный возглавителями его съезд духовенства, принявших на нем решение от 9/22 марта 1994 г. об отделении себя от священноначалия Русской Православной Церкви Заграницей, не может быть признано законным, так как нарушает основные Церковные каноны и Архиерейский Синод не может дать на сие благословение.

Правило 14-е Константинопольского Двукратного Собора гласит: «Аще который Епископ, поставляя предлогом вину своего Митрополита, прежде соборного рассмотрения, отступит от общения с ним и не будет возносить имя его по обычаю в Божественном тайнодействии, о таком святой Собор определил: да будет низложен, аще токмо облечен будет, яко отступил от своего Митрополита, и сотворил раскол. Ибо каждый должен ведати свою меру: и ниже пресвитер да пренебрегает своего Епископа, ниже Епископ своего Митрополита (см. также прав. 13 и 15 того же Собора; 4 Всел. Собора 18-е; Свв. Апостолов 31-е, и др.).

2. Два вышеупомянутых Преосвященных — Архиепископ Лазарь и Епископ Валентин — своим отделением от священноначалия Русской Православной Церкви Заграницей нарушили ими при хиротонии Архиерейскую присягу на верность Архиерейскому Собору Русской Православной Церкви Заграницей.

3. Возношение за богослужением имени нашего Первоиерарха без признания власти возглавляемых им Архиерейского Собора и Синода, только вводило бы в заблуждение верующих и поэтому не может быть допущено.

4. Не прибегая к строго каноническим прещениям, и ожи-

дая обращения отделившихся от церковного единства, Архиерейский Синод прекращает с ними всякое молитвенное общение.

5. Новые епископские хиротонии не могут быть признаны законными, как совершенные без разрешения Архиерейского Собора Русской Православной Церкви Заграницей.

6. Ссылка вышеуказанной резолюции на указ Святейшего Патриарха Тихона от 7/20 ноября 1920 г. за ном. 362-м, не может быть признана состоятельной, т. к. указ сей предусматривает случай практической невозможности сношения с центральной церковной властью, чего в данном случае утверждать нельзя.

7. Призвать клир и мирян Российской Православной Свободной Церкви в России осознать ошибку Архиепископа Лазаря и Епископа Валентина и возвратиться в лоно Русской Зарубежной Церкви, обращаясь к Председателю Архиерейского Синода за урегулированием своего положения.

8. Архиерейский Синод Русской Православной Церкви Заграницей, в связи с вышеизложенным, призывает всех инициаторов сего неканонического собрания к покаянию и к восстановлению церковного мира.

См. канон 18-й, 4-го Всел. Собора: «Соумышление, или составление скопища, аки преступление, совершенно воспрещено и внешними законами: кольми паче должно возбраняти в Церкви Божией, дабы сего не было. Аще убо некие из клира, или монашествующие, окажутся обязующими друг другу клятвою, или составляющими скопище, или строящими ковы Епископам, либо своим сопричетникам: совсем да будут низвержены со своего степеня».

Председатель
Архиерейского Синода
Митрополит **Виталий**

Заместитель Секретаря
Архиерейского Синода
Епископ **Иларнон**

РОССИЙСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ
ВРЕМЕННОЕ ВЫСШЕЕ ЦЕРКОВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

№ 56

06/19 апреля 1994 г.

Архиерейскому Собору
Русской Православной Церкви Заграницей

Ваши Преосвященства,
Богомудрые Архипастыри и Отцы
Русской Православной Зарубежной Церкви!

Суздальским Епархиальным Управлением Российской Православной Церкви получен документ, посланный по факсу на бланке Архиерейского Синода РПЦЗ, датированный 26 марта/08 апреля 1994 г. за № 7/90/76, содержащий «Определение Синода РПЦЗ от 23 марта/5 апреля 1994 г.».

Это «Определение», как можно догадываться, выработано Синодом РПЦЗ на внеочередном, вероятно, экстренном заседании Синода, поводом для которого явилось событие, давно назревшее и предсказанное наиболее дальновидной частью зарубежных архиереев, в том числе таким авторитетом, как Преосвященный Епископ Григорий (Габбе), старейшим синодальным сотрудником.

В вышеуказанном «Определении» Архиерейский Синод РПЦЗ впервые открыто и официально заявил себя **Центральной Церковной Властью**, тем самым высказав притязание быть **Высшим Управлением** Российской Православной Церкви.

Так, в п. 6 «Определения» сказано: «Ссылка вышеуказанной резолюции на Указ Святейшего Патриарха Тихона от 7/20 ноября 1920 г. за № 362 не может быть признана состоятельной, т. к. сей указ предусматривает случай практической невозможности сношения с центральной церковной властью, чего в данном случае утверждать нельзя».

Но если «утверждать нельзя», то совершенно очевидно, что Архиерейский Синод РПЦЗ и Его Председатель, по их собственному убеждению, являются этой **Центральной церковной властью**.

Трудно утверждать, что Архиерейский Синод РПЦЗ не вполне правильно понимает, или плохо изучил Указ № 362, т. к. этот мудрейший Указ был в свое время применен для канонического основания и существования самой Зарубежной Церкви; с той поры иерархи ЗЦ немало потрудились, разъясняя зна-

чение этого Указа. Но на что же теперь рассчитывают авторы этого «уникального» документа-«Определения» от 23 марта/5 апреля 1994 г.? Неужели они считают нас до такой степени заштампованными «печатью советчины», по выражению Председателя Синода Митрополита Виталия, что нам можно говорить все, что угодно, главное, построже?! Не поэтому ли «Определение» предворяет раздел «ПРИКАЗАЛИ»?

Для многострадальной Российской Церкви канонически точными и обязательными являются документы последнего свободного Поместного Всероссийского Собора 1917-1918 гг. Обратимся к Положению о Высшем и Епархиальном Управлении Российской Церкви, утвержденному Собором.

Раздел I, п. 1: «В Православной Российской Церкви высшая власть — законодательная, административная, судебная и контролирующая — принадлежит Поместному Собору, периодически, в определенные сроки созываемому, в составе епископов, клириков и мирян».

Раздел II, п. 1: «Патриарх Российской Церкви есть Первоиерарх ея и носит титул: «Святейший Патриарх Московский и всея Руси».

Раздел III, п. 1: «Управление церковными делами принадлежит Всероссийскому Патриарху совместно с Священным Синодом и Высшим Церковным Советом».

Предельно ясно, что Всероссийский Патриарх, Священный Синод и Высший Церковный Совет Российской Православной Церкви — это совершенно не то же самое, что Первоиерарх Русской Православной Церкви Заграницей и Архиерейский Синод РПЦЗ.

Таким образом, вопрос о Центральной церковной власти в «Определении» от 23 марта/5 апреля 1994 г. подается его авторами, мягко говоря, в сильно искаженном виде. Отсюда исходят и дальнейшие «неточности», если так можно выразиться. Становятся ясными побудительные мотивы таких нелепых, с точки зрения духовенства и верующих Российской Церкви, деяний Архиерейского Синода РПЦЗ, как назойливое назначение, несмотря на все протесты, еп. Варнавы «Представителем Синода РПЦЗ в России», закулисные «оповещения» приходов то ли о мнимом запрещении, то ли об увольнении Российских Преосвященных, объяснимо и многое другое, о чем уже так много сказано.

Членами Архиерейского Синода РПЦЗ «забыто», что Указ за № 362 предусматривает не только случай невозможности сношений с Центральной церковной властью, но и случай прекращения существования самого Центра этой власти. Именно это имеет место в настоящее время: после кончины Св. Патри-

арха Тихона, согласно Постановлению Собора от 3/16 февраля 1918 г. вся полнота Патриаршей власти перешла к одному из Местоблюстителей — Митрополиту Петру, по смерти же Митрополита Петра, Центр церковной власти прекратил свое существование. Восстановить Центральную церковную власть, патриарший строй Российской Православной Церкви полномочен лишь следующий свободный Всероссийский Поместный Собор.

Пока же, до восстановления Центральной церковной власти, какой бы затяжной характер ни приняло ее отсутствие, (как предусмотрено в Указе за № 362), сам этот пророческий Указ от 7/20 ноября 1920 г. остается в силе, как единственно возможное основание канонического бытия Российской Православной Церкви. Указ за № 362 стал таким основанием и для Зарубежной Церкви и для Катакомбной Церкви в России.

Катакомбники — это камень преткновения для всех узурпаторов. Многие не пожалели сил и средств, чтобы доказать, что «Катакомбников нет в России», или даже, «никогда и не было». Об этом же заявлял один из претендентов на церковную власть в России — Архиепископ Марк Берлинский. Его возмутительные заявления на этот счет, также как и оскорбления в адрес российской паствы и духовенства, так и не получили должной оценки в Архиерейском Синоде РПЦЗ.

Безбожное господство и многоглавые тайные органы немало постарались для уничтожения, разложения и дискредитации катакомбных общин, но всех уничтожить и разложить не смогли.

В свете сказанного уже не кажется случайным, что первым, незаконно «уволненным на покой», негодным Зарубежному Епископату, оказался представитель катакомбной Церкви — Преосвященный Архиепископ Лазарь (Журбенко), а его духовенство, которое собиралось в единое стадо на протяжении десятка лет, было подчинено Архиерейскому Синоду РПЦЗ.

Возвращаясь к Указу № 362, необходимо отметить, что он предписывает создание Временного Высшего Церковного управления для епархий, находящихся в одинаковых условиях. Но условия жизни зарубежных и российских епархий слишком разные.

На каком же каноническом основании Русская Зарубежная Церковь, всегда исповедавшая себя ЧАСТЬЮ Церкви Российской, присваивает себе права и именование Центра? И почему Российские иерархи не могут руководствоваться при создании Временного Высшего Церковного Управления (ВВЦУ) Указом № 362? Ведь в России епархии находятся действительно в одинаковых условиях: в окружении ОМОНа, советских «казаков»,

охотно и открыто выполняющих полицейские функции, а также верных вчера «компатриархам», а ныне «демпатриарху», Архиереев, клириков МП и их штатных и нештатных помощников. Такие условия и не снились тем, кто мечтает стать Центральной церковной властью в России, глядя на нее из-за океана, с другого полушария Земли.

Невозможно, невыносимо видеть, как те, кто был призван вернуть на Родину неповрежденное Православие, и кого с такой надеждой и радостью ждали в России, принялись сеять вражду, раздор, клевету, зло, делая и без того шаткое положение российских приходов еще более тяжким, унижительным и незащищенным. Но зато, какая радость врагам?

Уместно вспомнить здесь письмо первого Местоблюстителя Патриаршего престола Св. Митрополита Кирилла Казанского узурпатору церковной власти Митрополиту Сергию (Страгородскому) от 15/28 июля 1933 г., написанное в связи с прекращением возможности легального существования Центральной церковной власти:

«Лишившись возможности таких сношений с окончанием «дела Митрополита Петра», Вы автоматически становились в положении остальных своих собратий и должны были не новый центр церковного управления утверждать, а сами обратиться и призвать остальных собратий к руководству в Церковной жизни Патриаршим Указом от 7/20 ноября 1920 г., изданным именно на случай невозможности сношений с действительным центром и остающимся в составе действующего права РПЦ. Если бы по силе сего Указа некоторые архипастыри обратились к братскому руководству Вашему, ценя Вашу просвещенность, долгодетный опыт и архипастырскую мудрость, то нельзя было бы возражать что-нибудь против такого добровольного объединения. Если бы для удобства сношений и поддержания единобразия епархиальной жизни Вы с объединившимися архипастырями учредили для своей группы нечто в роде Синода, но при этом не претендовали бы на обязательность принимаемых Вами решений для всей Русской Церкви, нельзя было бы возражать и против такого учреждения. Тогда не понадобилось бы Вам обременять свою совесть обильными прещениями и запрещениями... Только ...обратившись под руководство Патриаршего Указа от 7/20 ноября 1920 г. и призвавши к тому единомысленных в Вами архипастырей, возможете Вы возратить Русской Церкви ее каноническое благополучие».

В другом документе (январь 1934 г.) Митрополит Кирилл говорит: «Если ни одного (Патриаршего Местоблюстителя) в живых не окажется, то действие завещания окончилось, и Церковь сама собой переходит на управление по Патриаршему Ука-

зу 7/20 ноября 1920 г., и общими усилиями епископата осуществляется созыв Собора для выбора Патриарха». «...дотоле же иерархи... могут существовать до суда соборного... духовно руководя теми единицами, какие признают их своими архипастырями... всячески поддерживая взаимную связь и церковное единение».

Как видим, Святой Исповедник настаивает на добровольности объединения архипастырей, не претендующих на обязательность их решений для всей Церкви.

Это мнение находится в полном согласии с канонами Св. Церкви (см. каноны: Правила св. Апостол: 14, 16 и 35; правила Первого Вселенского Собора св. Отец: 15 и 16; правила Второго Вселенского Собора: 2; правила Третьего Вселенского Собора: 8; правила Четвертого Вселенского Собора: 5 и 20; правила Шестого Вселенского Собора: 20; правила Анкурского Поместного Собора: 13; правила Антиохийского Поместного Собора: 3, 9, 13, 21, 22; правила Сардикийского Поместного Собора: 2, 3, 5, 11 и 13; правила Карфагенского Поместного Собора: 59, 64, 65, 67 и 82).

К великому сожалению приходится констатировать, что все вышеуказанные каноны НАРУШЕНЫ иерархами РПЦЗ. Да и это еще не полный перечень нарушенных канонических предписаний, о святости и обязательности исполнения которых, сами, нарушившие их, столько лет толковали всему миру.

В связи с вышеизложенным, п. 1 «Определения» от 23 марта/5 апреля 1994 г. за № 7/90/76, гласящий, что «**Временное Высшее Церковное Управление Российской Православной Церкви**», а также «**Съезд духовенства**» и «**решение от 9/22 марта 1994 г.... не может быть признано законным, так как нарушает основные Церковные каноны и Архиерейский Синод не может дать на сие благословение**», — является абсолютно очевидной фальсификацией, так как Архиерейский Синод РПЦЗ, с каким бы уважением мы к нему не относились, никак не может «**ПРИКАЗАТЬ**» кому бы то ни было считать съезд духовенства, монашествующих и мирян Суздальской Епархии РПЦЗ и принятые им решения «незаконными». Тем паче, в компетенцию зарубежных иерархов никак не входит право за прещ а т ь Российским Архиереям следовать Указу Св. Патриарха Тихона и издавать, предусмотренное этим Указом за № 362, **Временное Высшее Церковное Управление**. Мы канонически не нарушали и никаких «незаконных» решений не принимали. Отказ же Архиерейского Синода РПЦЗ признать за российскими Архиереями право исполнить волю Св. Патриарха Тихона, во-первых, есть проявление того любоначала, в котором нас столь красноречиво обвиняют, во-вторых, есть свидетельство нежелания Ар-

хиерейского Синода РПЦЗ быть действительно частью Российской Православной Церкви, а, в-третьих, это говорит о том, что в своем стремлении к господству над российской пастырой Синод РПЦЗ не пренебрегает манипулированием канонами Святой Церкви.

Как иначе можно назвать приводимое в п. 1 «Определения» от 23 марта/5 апреля 1994 г. Правило 14 Двукратного Собора об отступлении от общения с Митрополитом под предлогом мнимой его вины? Этот канон к вопросу о ВВЦУ никакого отношения не имеет, так как Российская Церковь и ВВЦУ от общения с Зарубежной Церковью отнюдь не отходит и о вине Митрополита речь не велась. Но, коль скоро сам Первоиерарх и Архиерейский Синод РПЦЗ завели о том речь, то к чему скрывать? Большое смущение вызывает у российской паствы хозяйничанье в Синоде и в делах Митрополита небезызвестной дамы, которую сами же представители РПЦЗ называют Ряснянской Людмилой «всего Зарубежья». И весьма печально, что пренебрежение Правилем 18 Седьмого Вселенского Собора, которое гласит: «...пребывание жен в епископиях, или в монастырях, есть вина всякого соблазна. Сего ради, аще усмотрено будет, что кто-либо имеет рабу, или свободную в епископии, или в монастыре, поручая ей какое-либо служение, да подлежит таковой епитимии; закаснеющий же в том, да будет извержен», стало и в России и за рубежом «притчей во языцех».

В п. 2 «Определения» сказано, что Российские Преосвященные «нарушили данную ими при хиротонии Архиерейскую Присягу на верность Архиерейскому Собору РПЦЗ. Это опять очередная фальсификация, ибо присяги Российские Преосвященные не давали.

В чине наречения, исповедания и рукоположения Архиерейского, составленном по образцу документов во времена Св. Патриарха Тихона, избранный обещает хранить неизменно к а н о н ы , предания церковные и повиноваться патриарху и Священному Синоду, но никак не Синоду РПЦЗ и его Председателю. А в ставленнической грамоте, подписанной Председателем и членами Синода РПЦЗ сказано: «от канонов же и уставов церковных никакже уклонися ни на десно, ни на лево, а в недоуменных случаях подобает и лепо ти есть просити совета и наставлений от Высокопресвященнейшего Митрополита». Что ж, просьба разъяснить происходящее в Синоде РПЦЗ и остановить разрушительную деятельность еп. Варнавы в России и в адрес Архиерейского Синода, и в адрес Председателя Митрополита Виталия, было предостаточно! А вот ответа не было два года! Быть может, надо было подождать ТРИ года, по пословице?

Зато ответом на создание ВВЦУ Синод разразился мгновенно: всего две недели и — готово «Определение», которое перелетело через океан, и это уже чуть ли не приводится как доказательство, что связь с «центральной Церковной властью» все-таки есть!

Категорическое заявление в п. 3 «Определения», что «возношение имени нашего Первоиерарха без признания власти возглавляемых им Архиерейского Собора и Синода... не может быть допущено», доставляет нам еще большее огорчение, т. к. это ничто иное, как унижение Первоиерарха его же Синодом. Мы ведь не отрицаем власти Владыки Митрополита над Зарубежным Синодом и далеки от мысли посягнуть на эту власть.

Возношение же имени старейшего Русского Архиерея за Ботослужением совершалось в российских катакомбах и после смерти Св. Патриарха Тихона, а затем и его Местоблюстителей и старших Архиереев. Это совершается и теперь, ибо что не нами установлено, то и отменится не нами, а только Всероссийским Собором, после избрания Патриарха.

Нигде в канонах не говорится о слепом повиновении младшего старшему. Кого должно более слушать и чьей воле подчиниться: воле Святейшего Патриарха Тихона, Священного Синода и Высшего Церковного Совета Российской Православной Церкви, или воле Председателя и членов Синода РПЦЗ? Для православных в России первое предпочтительнее. И это никак не умаляет чести и достоинства старейшего Архиерея, имя которого мы возносим.

Разрыв молитвенного общения с Церковью на Родине, заявленный в п. 4 «Определения», есть, по существу, **кощунство** и унижение подвига Святых Новомучеников, в том числе Иерархов-страдальцев, которые не дожили до сего времени, гонимые и убиваемые безбожниками. То обстоятельство, что за Рубежом есть Архиереи с многолетним святительским опытом, а в России, после коммунистических экспериментов, место уничтоженных заняли агенты тайной полиции, не является заслугой ЗЦ, или Архиерейского Синода, или его Председателя. Чем и перед кем тут гордиться? Захочется возразить: вы, мол, не имете отношения к Новомученикам?! Но ведь этого сказать о российской пастве нельзя: многие родственники прихожан наших храмов, их близкие и сами они, оставшись живыми после пережитого, несли не в таком уж далеком прошлом крест исповедничества и верности Св. Патриарху Тихону и Его Церкви.

После создания в России ВВЦУ, все заявления Зарубежного Синода, как настоящие, так и, возможно, будущие, о мнимой «незаконности» архиерейских хиротоний в России — толь-

ко усугубляют собственное положение, а вернее — падение иерархов РПЦЗ в СЕКТАНСТВО.

Заключительный абзац «Определения» Синода РПЦЗ от 23 марта/5 апреля 1994 г., цитирующий 18-е Правило Вселенского Собора, имел бы смысл только в случае отсутствия в России Архиереев, ибо канон сей направлен против «соумышления» или «скопища» без епископа. Ошибочное применение канона такой инстанцией, как Архиерейский Синод РПЦЗ, претендующей к тому же быть высшим церковным судом, есть явление весьма и весьма печальное, ибо даже гражданский, светский неправый суд — страшен и опасен для граждан. Сколь же более пагубно в деле душевного спасения правосудие церковное!

Все сказанное подтверждает опасение о взявшем верх в некоторой части Зарубежной Иерархии любоначалии, пренебрежении канонами, традициями Церкви и волей Св. Патриарха Тихона.

Хотелось бы верить, что не все иерархи «приказали» и «определили» высказанное в этом документе. Это вселяло бы надежду на то, что когда-нибудь любовь к России и Российской Церкви станет у этих иерархов не словом, а делом.

Остаемся в любви, вере и надежде, что Христос посреди нас был, есть и будет до скончания века.

Зам. председателя ВВЦУ

Валентин,

Епископ Суздальский и Владимирский

Члены ВВЦУ:

Серафим,

Епископ Сухумский

Феодор,

Епископ Борисовский

Секретарь ВВЦУ

протоиерей **Андрей Осетров**