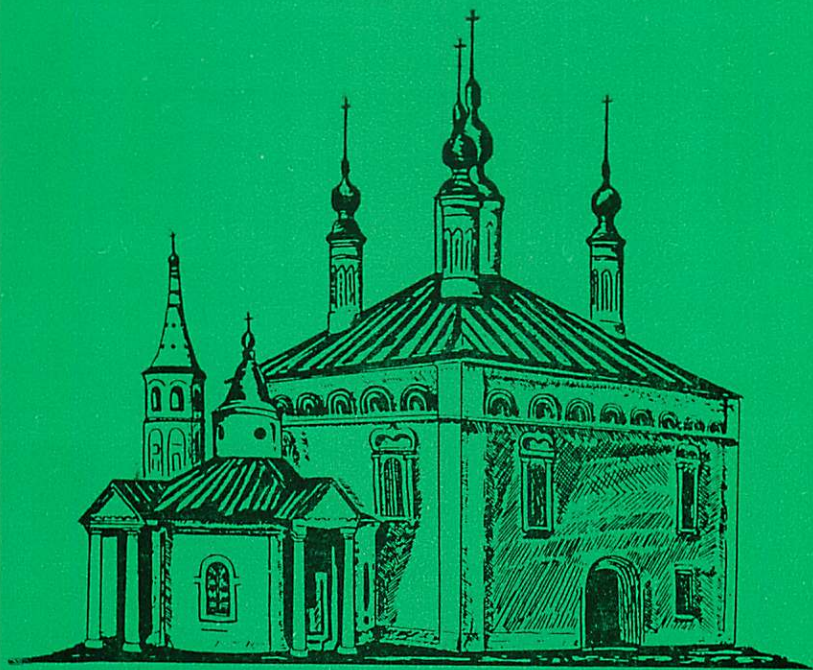


РОССИЙСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ



# СУЗДАЛЬСКИЙ ПАЛОМНИК

№ 22

Цареконстантиновский собор  
г. Суздаль  
1995 г.

РОССИЙСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ

# Суздальский Паломник

№ 22

1995 г.

**Журнал «Суздальский Паломник»  
печатается по благословию  
Архиепископа Суздальского  
и Владимирского  
Валентина**



После Архиерейский хиротоний  
в Цареконстантиновском соборе г. Суздаля.

## **ПОСЛАНИЕ РОССИЙСКИХ АРХИПАСТЫРЕЙ БОГОЛЮБЕЗНОЙ ПАСТВЕ РОССИЙСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ**

**Возлюбленные о Господе отцы, братья и сестры,  
верные чада Церкви Божией, Христос посреди нас!**

Собравшись в богоспасаемом граде Суздале 13/26 января 1995 г.,  
Архипастыри Российской Православной Церкви и Русской Истино-  
Православной Церкви в союзе братской любви, мы обращаемся ко  
всероссийской пастве и сообщаем, что движимые духом любви  
и единства, Милостью Божией, мы достигли взаимопонимания  
и полного единения с Архипастырями Русской Православной Церкви  
Заграницей, в результате чего было создано на территории России  
АРХИЕРЕЙСКОЕ СОВЕЩАНИЕ Российских Преосвященных, задачей  
которого является Православное возрождение России и дальнейшее  
церковное строительство вне всякого сергианства, экуменизма

и других форм обновленчества, в соответствии со Святыми Канонами Единой Соборной и Апостольской Церкви, а также в строгом соответствии с Указами и Постановлениями последнего свободного Всероссийского Поместного Собора 1917—1918 гг. и волей Святителя ТИХОНА, Патриарха Московского и всея Руси Исповедника.

Разгромленную безбожниками и залитую кровью Святых Новомучеников и Исповедников Российских, Церковь Божию «врата ада не одолели» и Она не исчезла с лица земли, но сохраняя иерархов, иереев божиих и благочестивую паству в гонениях, ссылках, в лесах, тундре, горах и пропастях земных, донесла до нынешнего поколения русских людей страшную правду о тех испытаниях, которые пришлось вынести всем верным, не принявшим жребий предательства, жребий служения безбожным гонителям, жребий мит. Сергия (Страгородского) и его преемников.

Восстановленная на территории России законная иерархия Российской Православной Церкви велегласно извещает православных людей России, что называющая себя правопреемницей Всероссийской церкви иерархия и администрация Московского Патриархата на деле таковой не является, т. к. ведет свое начало от узурпатора церковной власти, предателя Истинного Православия Российской Церкви — мит. Сергия Страгородского. В результате предательства и соглашательства административный аппарат и Московский Патриархат создан лишь в 1943 году по воле одного из величайших злодеев всех времен и народов Иосифа Сталина. По его же распоряжению мит. Сергей был объявлен впоследствии Патриархом всея Руси. В соответствии с его волей и его принципами создавались структуры управления МП, а затем и осуществлялся подбор кадров при полном подчинении Церкви интересам всех безбожных структур государства. Со смертью тирана Московская Патриархия не только не изменилась, но предприняла все усилия для того, чтобы приспособиться к новым властителям, столь же бесстыдным и безбожным. Теперь уже не НКВД или армия закрывали храмы и монастыри, духовные семинарии и академии, но сами «святители» Московского Патриархата делали это «по многочисленным просьбам трудящихся».

Ныне побратавшись с новой светской властью и приспособившись к ее требованиям и особенностям, сохранив и преумножив все те же кадры, выращенные уполномоченными и идеологическим Отделом ЦК КПСС, Московская Патриархия заявляет о своем полном и безраздельном праве на собственность дореволюционной Церкви, в том числе православные монастыри и храмы. Но это заявление ни с юридической, ни с церковноисторической точки зрения не выдерживает никакой критики. Не может быть наследником дома тот, кто предал на муки, заключение и смерть хозяина дома и всех верных его чад. Не может быть наследником тот, кто своими руками

закрывал врата дома Божьего перед приходящими сиротами и обездоленными.

Мы обращаемся к верным чадам Церкви Божией твердо стоять в истине, не уклоняясь с пути, которым шли мученики и Новомученики и Исповедники Российской Церкви, ясно свидетельствующие своим жизненным подвигом, где истинная Церковь Божия.

Мы также призываем всех Православных Христиан усугубить свои молитвы и делание Божие, а также принести покаяние Господу Богу нашему Иисусу Христу, дабы теснее сплотиться вокруг своих пастырей и Архипастырей, чтобы единым сердцем и едиными устами прославлять имя Божие, давшему всем нам жизнь вечную. Аминь.

+ Лазарь

Архиепископ Одесский и Тамбовский

+ Валентин

Архиепископ Суздальский и Владимирский

+ Венедикт

Епископ Черноморский и Кубанский

+ Георгий - + Сергий + Агапий

Еп. Борисовский

Еп. Сухумский

Еп. Симферопольский

## Хроника событий

Более чем 60 лет не было службы в храме святого священномученика Антипы, что в г. Суздале. В 1993 г. его передали РПСЦ. Получив храм, Цареконстантиновская община сразу же приступила к ремонту, и после долгих и кропотливых реставрационных работ в храме святого священномученика Антипы наконец-то 25 января с. г. совершилось первое богослужение. После освящения храма совершена была Божественная Литургия с участием трех Архиереев: Архиепископа Суздальского и Владимирского Валентина, Епископа Феодора Борисовского и Епископа Серафима Сухумского. За богослужением присутствовали еще два Преосвященных епископа Вениамина Черноморского и Кубанского и Евтихия Ишимского и Сибирского.

В Богослужении участвовало 32 священнослужителя, приехавших из разных краев Российской Федерации на Пятый Съезд духовенства. После Божественной Литургии была общая трапеза, после которой состоялась встреча духовенства со своими будущими Святителями.

№ 04

24 января 1995 г.

### **Возлюбленные о Господе отцы, братья и сестры во Христе Иисусе, досточтимые члены и гости пятого Суздальского Съезда, Христос посреди нас!**

Как христианин и Архипастырь считаю величайшим грехом скрыть от вас ту горечь и неприятный привкус от не услышанности не только сердечного стона, но и раздирающего душевного крика, который неоднократно вырывался из глубины души во время деяний Архиерейского Собора РПСЦ в Лесненской женской обители в ноябре 1994 г.

Прибыв на Архиерейский Собор, мне и Архиепископу Лазарю недолго пришлось ждать недоброжелательства со стороны членов Архиерейского Собора. Оба мы, фактически, оказались изолированы от Архиерейского Собора и его деяний. Горько до глубины души за Архиепископа Лазаря, который беззаветно служил Церкви Божией и пронес через всю свою жизнь почти нечеловеческие страдания, лишения свободы, скорь по православной Руси, лагерную тесноту и, не опорочив себя грехом сергианства, привел в Зарубежную Церковь искренне преданных евангельским идеалам катакомбных христиан. И вместо благодарности за самоотверженный труд и апостольскую проповедь, Зарубежная Церковь перечеркнула все, отказавшись от катакомбных христиан и их

святителя, как некогда отказался апостол Павел от светлой памяти Христа.

В самый разгул религиозного тоталитаризма, лжи и безнаказанного предательства, не устранившись сатанинских репрессий со стороны великих знаменосцев безбожия и его детища, выкормленного в недрах атеизма Московской Патриархии, мною было принято решение открыто бороться против лжи и вместе со своими прихожанами и богомольцами мы стали на путь истины.

Наше заявление, что мы покидаем Московскую Патриархию и тех архипастырей, которые служат не Богу, а сильным мира сего, которые пекутся не о спасении в Боге, а о своем благополучии, потрясло не только Владимирскую Епархию, но весь Московский Патриархат. Этого мне простить не могли. Физически уничтожить, как некогда уничтожили о. Александра Меня, побоялись, а оставить безнаказанно сочли для себя великим грехом, поэтому решили задушить меня руками собратьев из Зарубежной Церкви.

Объединившись, все советские структуры во главе с Московской Патриархией, начали действовать, зная настороженность и подозрительность людей, проживающих за рубежом и не так хорошо знающих козни психологически изуродованных советских людей. Подобные делишки в недалеком прошлом с блеском проходили во время советского правления. Руководящая и направляющая КПСС запустила машину, будучи уверена, что осечки не будет, и государственные структуры во главе с Московской Патриархией раздавят взбунтовавшегося Архимандрита суздальского и тем самым положат конец процессу православного выздоровления.

Вначале оболгали меня в глазах Митрополита Виталия, но увидев его стойкость и непоколебимость в своих решениях, слуги сатанинского дела принялись обрабатывать его ближайшее окружение, но к великому их сожалению и здесь они потерпели фиаско.

Не привыкшие терпеть поражения они, облачившись во вся оружия, подключили фашистскую организацию «Память» под водительством Дмитрия Васильева и с помощью его приближенного стали действовать, надеясь, что у меня кончится терпение. Цель была одна: добиться своего, заставить меня взять на себя иудин грех, хорошо понимая, что каждое дьявольское дело начинается с предательства.

Хитрословесные сплетения МП, подобно искушениям Христа на сорокодневной горе, хотели соблазнить меня, но Господь отвел от подобного греха, оставив меня в той Церкви, которая с молодости духовно питала меня пищей Святителя Тихона и Святых Новомучеников и Исповедников Церкви Российской.

Оставшись одни в течение двух лет мы жили и боролись с нарушителями Апостольских правил и Святоотеческих постановлений, пытаясь образумить сбившихся с пути истины. Но, увы, все было бесполезно.



Оставаясь долгое время без каких-либо сношений, директив и даже без святых Антиминсов и св. Мира, мы уже по одному этому имели право образовать свой Округ или Духовный Центр согласно Указу Св. Патриарха Тихона от 20 ноября 1920 г. за № 362, но мы все терпели, молились и ждали какого-то чуда. Чудо свершилось! Получил долгожданную весточку, правда, не от Архиерейского Синода, не от какого-либо Архиерея, а от любезной матушки Евфросинии из Лесненской св. Обители, которая сообщила, что по благословению матушки Игумени Макрины приглашают на Архиерейский Собор.

Помолившись Господу вместе со своим духовенством, монашествующими и прихожанами, я направил свои пути во Францию на Архиерейский Собор, на встречу со своими соархипастырями с целью поделиться с ними своими радостями и горестью и, примирившись, причаститься от единой чаши.

Но не радость христианской любви и братской встречи ждала нас вместе с Архиепископом Лазарем, а недоброжелательство, отчужденность, подозрительность. Нас не допустили до Соборных заседаний; не торопились разрешить создавшиеся конфликтные ситуации и недоразумения, а разбирали вначале дела личного характера того духовенства, которые не только заблудились, но и заводили в заблуждение Зарубежную Церковь, подрывая ее авторитет среди россиян на протяжении ряда лет, не желая принести покаяние и исправление. Смело можно сказать, что они были с нами, но не были нашими. А сколько они еще принесут горя нашей Церкви!

Вместо того, чтобы простить взаимные обиды и сесть за стол переговоров, решая те насущные вопросы, которые волнуют православных христиан, как на родине, так и далеко за ее пределами, нас держали несколько дней на осенней французской измороси, вынуждая согреться ходьбой вокруг монастырских елочек. И как тут не вспомнить о. Дмитрия Дудко, который выступил против МП? Желая сломить волю о. Дмитрия, вездесущие и всемогущие органы держали его в полной изоляции, пока не добились желаемых результатов.

Физически уставший, морально угнетенный, но еще не сломленный духом, я вынужден был в категорической форме потребовать принятия соответствующих мер для решения вопросов, предупредив, что в противном случае лично я буду вынужден покинуть Архиерейский Собор и возвратиться к себе на Родину.

Не прошло и одного часа, как мы вместе с Архиепископом Лазарем были приглашены, но не на заседание Архиерейского Собора, а на «переговоры» в иное место. Услышав о том, что мы намерены твердо идти путем евангельской заповеди о любви и прощения друг друга, а также исполнения Апостольских правил и Святоотеческих постановлений Вселенских и Поместных Соборов.

Что мы едины с Зарубежной Церковью тогда, когда она не только является стражем законов Божиих, но и сама исполняет их.

Одновременно мы выразили решительный протест против каких бы то ни было нарушений канонов некоторыми Архиепископами Зарубежной Церкви, ибо только это вынудило нас административно отделиться от РПЗЦ и создать Временное Высшее Церковное Управление (ВВЦУ).

В беседе с заместителем секретаря Архиерейского Синода РПЗЦ Преосвященным Епископом Иларионом попросили дать разъяснение по поводу принятия в евхаристическое общение Митрополита Киприана и проявили беспокойство о якобы предстоящих переговорах РПЗЦ с деятелями Московского Патриархата. Среди вопросов был затронут и вопрос о признании новохиротонисанных трех Епископов Феодора, Серафима и Агафангела.

На первый взгляд мы были приятно обрадованы. Причина нашей радости была та, что Архиепископ Антоний Сан-Францисский, добрейшей души человек, не скрывая своего восторга по поводу заключительных переговоров, громко и несколько раз повторял: «Слава Богу, все хорошо, раскола нет!» В конце этой встречи, как-то и нам стало легче и светлее на душе и казалось, что прошли черные тучи во взаимоотношениях РПЗЦ и РПСЦ.

Но радость наша оказалась преждевременной и мгновенно перешла в нескончаемую скорбь, доходящую до уныния. Едва мы перешагнув порог монастырского храма, где происходило заседание Архиерейского Собора, нам тут же вручили «Акт капитуляции», уже подписанный всеми членами Собора и предложили нам тоже его подписать. Когда мы бегло просмотрели этот акт, я начал протестовать, на что Архиепископ Марк сказал, что, если мы не хотим мира и не хотим подписывать, то можем покинуть зал.

Находясь в прединфарктном состоянии, я лишь сказал, что подобные акты так не делаются и в составлении их необходимо участие двух сторон, после чего Преосвященный Епископ Иларион, Заместитель Секретаря Архиерейского Собора, мне пообещал, что они этот акт отредактируют с учетом наших замечаний и предложений, а через пару часов я оказался в реанимации с инфарктом, где пробыл более недели. Когда я возвратился из больницы, в святой Обители уже не было никого за исключением Преосвященнейшего Архиепископа Лазаря, которого не привлекали к работе Собора для пересмотра Акта и внесения наших замечаний.

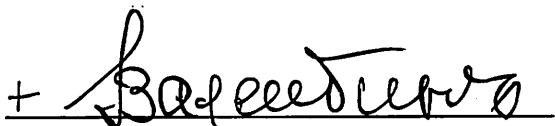
С высоты времени я многократно перечитывал этот злосчастный Акт и все больше убеждался, что члены Архиерейского Собора РПЗЦ более всего были озабочены установлением своей власти в России, что ни в коем случае не предусматривается Постановлением Патриарха Тихона, нет его даже в Положении РПЗЦ.

Возвратившись к себе в Епархию, я ничего не стал скрывать или сгущать краски, равно, как и не стал смягчать те обстоятельства, в которых мы оказались на Архиерейском Соборе, все изложил, как на исповеди и предоставил всем иметь суждение по данному вопросу.

Мои собратья и соепископы, а также члены Епархиального Совета, ознакомившись с положением дел и внимательно прочитав Акт, однозначно и в категорической форме отвергли его, что и послужило причиной созвать Съезд духовенства, монашествующих и мирян Суздальской Епархии и принять решение для дальнейшего функционирования ВВЦУ, а в целом нашего Православного бытия.

Созданный Административный Церковный округ (ВВЦУ) не может перейти в ведение Заграничного Синода и не может быть им распущено.

Мы более чем уверены, что не так долго осталось ждать того времени, когда две части РПЗЦ и РПСЦ сойдутся воедино и будут совместно трудиться для подготовки Всероссийского Собора для восстановления утерянного единства и достойного возглавления Церкви Божией.

+ 

Архиепископ Суздальский и Владимирский

**ПРОТОКОЛ  
ПЯТОГО СЪЕЗДА ДУХОВЕНСТВА,  
МОНАШЕСТВУЮЩИХ И МИРЯН  
СУЗДАЛЬСКОЙ ЕПАРХИИ РПСЦ,  
12/25 ЯНВАРЯ 1995 ГОДА**

Заседание начинается в 14 ч. 35 мин. пением молитвы «Царю Небесный».

Председательствующий — Архиепископ Суздальский и Владимирский Валентин представляет гостей: Епископа Вениамина, Черноморского и Кубанского; Евтихия, Епископа Ишимского и Сибирского. Затем сообщается, что на повестке дня заседания — сообщение о работе Архиерейского Собора РПСЦ, проходившего в ноябре 1995 г. во Франции, и о результатах Собора, имеющих важное значение для РПСЦ.

Председательствующий предлагает рассказать о работе Собора тем, кто на нем присутствовал от начала до конца — Епископу Вениамину и Епископу Евтихию. Оба Преосвященных отказываются,

говоря, что есть материалы и документы Собора, и им нечего добавить к этому.

**Председательствующий** сообщает, что он получил Указ, свидетельствующий об утверждении его правящим Архиереем Суздальско-Владимирской Епархии. Имеется также письмо — поздравление с Рождеством Христовым, подписанное Епископом Иларионом, в котором последний поздравляет Епископов Феодора и Серафима, и передает благословение Архиерейского Синода РПЦ и Первоиерарха на то, чтобы три новых Российских Преосвященных — Еп. Феодор, Еп. Серафим и Еп. Агафангел приехали в Нью-Йорк 15—17 февраля 1995 г. для сослужения и поездки по храмам и монастырям РПЦ. К письму прилагается официальное приглашение для Еп. Феодора и Еп. Серафима. Имеется также принятое по факсу письмо Вл. Митрополита Виталия, где он сообщает, что получил биографические данные о Еп. Феодоре и Еп. Серафиме. Все это свидетельствует о том, что новые Епископы РПЦ признаны Арх. Синодом РПЦ и Первоиерархом. Об этом же свидетельствует переданное в Суздальское Епархиальное Управление телефонное сообщение от Еп. Илариона, о том, что никаких формальностей для признания епископских хиротоний Преосвященных Феодора и Серафима больше не требуется.

**Архиеп. Валентин** спрашивает Еп. Вениамина и Еп. Евтихия: могут ли они что-либо добавить к этому или сообщить, как данный вопрос решался на Соборе?

**Еп. Евтихий** отказывается, ссылаясь на отсутствие у него каких-либо документов об этом.

**Еп. Вениамин:** «Владыки Феодор и Серафим Соборным решением не признаны. Собор только решил, что надо их принять после ряда формальностей, необходимых в таком случае. На Соборе решался вопрос о территориальном делении России на Епархии».

**Председательствующий** зачитывает Указ Архиерейского Собора РПЦ о делении территории России на Епархии.

**Еп. Евтихий и Еп. Вениамин** считают, что надо огласить Акт, подписанный на Соборе и его выполнять.

**Председательствующий:** «Этот Акт сделан с нарушениями общепринятого порядка составления двусторонних актов. Мы не были допущены к его составлению. Нам с Вл. Лазарем дали его сразу на подпись в ультимативном порядке».

**Еп. Евтихий:** «Совершенно не так».

**Еп. Вениамин:** «Распространение этого Акта уже началось. Если не огласить его здесь, это будет недоразумение. Надо огласить, чтобы священники имели представление».

**Еп. Феодор:** «Мы не получали никаких публикаций. Пока канцелярия Арх. Синода РПЦ не оповестила нас о публикациях, считаю оглашение Акта излишним».

**Еп. Евтихий:** «На следующий день после подписания принесли возражения к Акту, написанные Вл. Валентином. Эти возражения неприемлемы».

**Председательствующий:** «Мы создали ВВЦУ, т. к. у нас не было возможности канонически существовать и действовать, не выполнив Указ № 362 Св. Патр. Тихона. Это напугало. Весь Акт направлен к тому, чтобы распустить ВВЦУ».

**Еп. Евтихий:** «Неправильно, Акт все подписали, его пустили по столу и все согласились. Возражения Вл. Валентина проверяют Акт».

**Прот. Владимир Ковтун (г. Трубчевск):** «Акт уже начали распространять. Получается, что здесь создано ВВЦУ, мы все были за это, а теперь его кто-то распустил».

**Еп. Вениамин** настаивает на том, чтобы прочитать Акт. Его поддерживает Еп. Евтихий.

**Председательствующий** читает Акт и по ходу текста — свои возражения. По окончании сообщает, что им получены заверения от Канцелярии Арх. Синода РПЦЗ, что публикаций этого Акта не будет.

**Еп. Вениамин:** «Почему же Вы нам не сказали сразу, что не будут публиковаться? Я не хочу отклоняться от решений Собора. Это просто беседа».

**Св. Владимир Карелин (г. Шадринск, Курганской обл.):** «Если Синод не примет возражения Вл. Валентина, то неизвестно, что будет дальше. В деяниях Синода чувствуется авторитаризм, мы не будем этому подчиняться. Это не церковная позиция. По Указу Синода мы должны перейти к Вл. Евтихию. Я считаю, что не надо спешить. Наши прихожане говорят, что не хотят никуда переходить. Надо подождать хотя бы полгода».

**Прот. Михаил Ардов (г. Москва):** «Я хотел бы возразить, это не авторитаризм, хотя Акт требует перехода от одного Архиепископа к другому. Мы рады примирению. Я слышал выступление по радио Вл. Митрополита, который говорил о семи Российских Архиепископах. Но этот раздел сделан по-американски. У нас так нельзя. О храмовом здании, которое я занимаю, надо сказать, что если завтра я перейду к Вл. Евтихию, то что будет? Здание находится на балансе Суздальской Епархии. Нам так говорят, что мы находимся в этом здании незаконно, и еще надо добиваться, чтобы его нам отдали. Известно, что Лужков категорически против нашего прихода. Наш приходской Устав шестнадцать раз заставляли переделывать, прежде чем зарегистрировали. Я, конечно, подчиняюсь Указу Арх. Синода, но у меня просьба к нашим Преосвященным: надо учесть, что у нас не Канада и не Америка, а другое государство, и у нас другие перспективы».

**Свящ. Георгий Новаковский (Кавказ):** «Я представляю самый опасный регион. У нас идет война. Сейчас Суздальскую Епархию делят. Тяжело было и сейчас еще тяжелее. Наш Устав зарегистриро-

ван в отделе юстиции Ставропольского края. Новый Архиерей — это перерегистрация. Мы отстаивали одного Архиерея, люди пошли за нами, теперь будет другой. Считаю, что мы пока должны остаться в Суздальской Епархии».

**Прот. Владимир Ковтун (г. Трубчевск):** «Хочу напомнить о ситуации в моем Приходе. Продолжается судебная тяжба, и если снять с регистрации Приход, то храм сразу отберут. Суздаль был первым Приходом, ушедшим из МП, мы пошли за ним. Пусть каждый идет за тем Архиереем, за которым хочет. Были провокации со стороны Еп. Варнавы, но за ним не пошли. Лично я и мой Приход не имеем никакого желания переходить к другому Архиерею».

**Свящ. Евгений Удалой (храм св. вмч. Пантелеимона, г. Москва):** «Наш маленький храм создан недавно. Были сложности с регистрацией. Община находится в одной из крупнейших больниц города, мы в течение года трудились, чтобы была служба. Нам теперь очень сложно будет с переходом и перерегистрацией».

**Прот. Роман Новаковский (Сев. Кавказ):** «Мы живем на Кавказе. Это не в Америке, где все спокойно и действуют нормальные законы. В течение двух лет мы подвергаемся нападкам и провокациям со стороны МП, Вл. Гедеона. Перемена Епископов сейчас невозможна».

**Свящ. Максим Зуев (г. Рязань):** «Епархиальное деление установлено не Синодом, это требование каноническое. Надо исполнять».

**Председательствующий:** Замечает, что очень сложно уйти священнику из своего храма, если он поднял его из руин, а теперь его отберут.

**Архим. Серафим (Пенза):** «Регистрация Устава и храм дались нам очень тяжело. Наши прихожане уже слышали о переменах и они недовольны».

**Свящ. Аркадий Маковецкий (с. Борисовское Суздальского р-на):** «Кем предложено деление на Епархии — Российскими Архиереями или Зарубежными?»

**Еп. Вениамин:** «Это было еще на Синоде 1992 года. Было предложение сделать такое деление Вл. Валентину. Он отказался. Затем на Соборе 1994 г. — это повторилось. Но Вл. Валентин в России не один. Решение Синода — это решение Церкви, его надо рассматривать осторожно. Должны командовать Архиереи, а не священники».

**Реплика из зала:** «Я знаю, что такое начинать с нуля. Вы знаете, Владыка, что такое сделать приход и потом отдать?»

**Еп. Вениамин** отвечает неразборчиво.

**Свящ. Виктор Бойко (Карачаево-Черкесская обл.):** «Мы находимся в свободной Церкви и должны быть свободны от предательства. Мы живем в горячей точке, где уже идет гражданская война. Теперь еще на церковной почве может вспыхнуть конфликт. Я не

привык кривить душой. Мы чтим Вл. Митрополита Виталия. Но за нами стоят десятки тысяч душ. Их не спросили. Когда нам было тяжело, нас защищал Архиепископ Валентин. Смогут ли защитить нас новые Архиеереи? Мы сегодня хотели посмотреть на Литургии на Святителей, но Вы не служили (Еп. Вениамин и Еп. Евтихий). Мы должны увидеть Ваше отношение к верующему народу и духовенству. За те три года, в которые мы идем за Вл. Валентином, мы чувствуем, что мы на правильном пути».

**Свящ. Димитрий Вольцев (г. Рязань):** «Существуют две силы — Московская Патриархия и Российская Церковь. Пусть приходы, переходящие к другому Архиеерею, оставят прежнюю регистрацию, а поминают другого Архиеерея».

**Прот. Андрей Осетров (с. Кидекша Суздальского р-на):** «Очень жаль, что прозвучали только слова о проблемах приходов и регистрации Уставов, и никто из присутствующих не пытался дать каноническую оценку Соборного Акта. Текст Акта канонически безграмотен. То, что предлагается в акте — продолжение разрушительной деятельности предыдущих лет, связанной с именами Еп. Варнавы, Архиеп. Марка и Архиеп. Антония Лос-Анжелесского. Такие термины и выражения, как «приказали», «беспрекословная духовная и административная подчиненность» и прочие — это далекие от церковности и братской любви понятия. Несостоятельные и обвинения Российских Преосвященных в расколе. На место благодатного единства пытаются поставить сергианское, по существу, единство административного аппарата в духе «связанности взаимными обязательствами». При этом нарушаются Св. Каноны, Постановления Св. Патриарха Тихона и Поместного Собора 1917—18 гг., страдает авторитет епископата».

**Председательствующий** комментирует сообщение Еп. Вениамина о делении на Епархии: «Мне предлагали Россию разделить на Епархии в 1992 г., но я отказался. Было мало приходов и я не хотел делить шкуру неубитого медведя. Тем более, что тогда Вл. Лазарь не хотел регистрироваться, Вл. Вениамин — не хотел регистрироваться...»

**Еп. Вениамин (перебивает):** «Вы лжётё, не говорите за меня! Мы собрались не для споров, а для собеседования. Считаю, что присутствовать мне здесь возможности больше нет». (Покидает зал).

**Реплики из зала:** «Это мы уже видели в Думе!» «Надо было со службы начинать!»

**Председательствующий:** «Только вчера Еп. Вениамин говорил: «Зачем мне эта регистрация?» У Епархии Еп. Вениамина нет регистрации в соответствии с Законом РФ. Идти в Его подчинение будет затруднительно».

**Еп. Евтихий:** «В связи с делением на Епархии хочу сказать: Я никого насильно не тяну и не принимаю. Соборный акт — это мой вариант. Он был сделан для примирения. Вопрос о делении на

Епархии был самым трудным на Соборе, он решался десять дней. Я сказал: не трогайте мою Сибирь, а там как хотите».

**Председательствующий:** «Я из-за этого Акта получил инфаркт. Мы, конечно, едины с Зарубежной Церковью, но мы против нарушения канонов».

**Еп. Феодор:** «В Суздаль приезжали многие члены Зарубежной Церкви с целью разложения нашего прихода и вводили в заблуждение наших прихожан».

**Диакон Димитрий (г. Суздаль):** «Вопрос Вл. Евтихию: как быть, если приход не хочет переходить к другому Архиерею?»

**Еп. Евтихий:** «Направить прошение в Архиерейское Собрание, или в Архиерейский Синод РПЦЗ, или на Собор».

**Еп. Феодор:** «Необязательно всем переходить. Подворья — это давний обычай и здесь нет ничего невозможного. В одной Епархии может быть подворье другой, во всяком случае временно».

**Прот. Владимир Ковтун (г. Трубчевск):** «Не лучше ли иметь в России своего Первоиерарха?»

**Еп. Евтихий:** «Территориальное деление этому способствует».

**Свящ. Николай Кобычев (г. Ярославль):** «Пусть новые приходы сами выбирают Архиерея, а старые, уже сложившиеся, лучше не трогать».

«В газете «Православный Санкт-Петербург» было опубликовано письмо группы прихожан РПЦЗ, которые призывают к соединению с МП. Как это понимать?»

**Еп. Евтихий:** «Вл. Митрополит Виталий проводил специальный опрос Зарубежных приходов на эту тему. Подавляющее большинство писем из приходов было с заявлением, что такого соединения быть не может».

**Свящ. Виктор Бойко (Сев. Кавказ):** «Чтобы за мной пошли люди, я должен завоевать авторитет. В свою очередь, я душу кое-кому не доверю. Я должен знать, к кому иду».

**Прот. Андрей Осетров (с. Кидекша):** «Позвольте вопрос Вл. Евтихию. Вы ведь были от начала и до конца на Соборе?»

**Еп. Евтихий** отвечает утвердительно.

**Прот. Андрей:** «И как выяснилось, Акт — плод Вашего творчества. Можно спросить Вас как автора этого документа: В чем причина отрицания возможности создания ВВЦУ на территории России?»

**Еп. Евтихий:** «Я не могу ответить, у меня нет документов».

**Прот. Андрей:** «Можно задать вопрос иначе: как Вы считаете, для российских верующих что предпочтительнее — Постановления Архиерейского Синода и Собора РПЦЗ и ее Первоиерарха или Постановления Всероссийского Собора 1917—18 гг. и Св. Патриарха Тихона?»

**Еп. Евтихий:** «Предпочтительнее Постановления живых иерархов, а не умерших. Даже если Постановления Синода РПЦЗ будут



неканоничны, для меня это не имеет значения, я должен их выполнять. И вообще, моя Епархия — это Епархия Зарубежной Церкви, и каждый камушек в Зарубежную Церковь — это камушек в меня».

**Еп. Феодор** говорит о миролюбии и о том, что в Суздальских храмах никогда не проповедуются вражда к Зарубежным Архиереям, мы все стремимся покрывать любовью и учим этому же своих прихожан. Но вот приезжающие катакомбные верующие задают вопросы: почему в РПЦЗ идет сослужение с сербами и новостильниками, с унитами?

**Еп. Евтихий** говорит, что это единичные случаи, оправданные обстоятельствами.

**Председательствующий** предлагает направить письмо в Синод РПЦЗ с просьбой хотя бы через раз проводить заседания Архиерейского Синода на территории России. По словам Председательствующего, во Владимирской области около десятка приходов готовы перейти в РПСЦ, если бы приехали Зарубежные Архиереи.

Далее следуют вопросы и ответы частного характера.

Заседание заканчивается в 19 ч. 30 мин. пением кондака Праздника Богоявления.

Председатель Пятого Съезда  
Суздальской Епархии

+ Валентин

Архиепископ Суздальский и Владимирский

Секретарь Съезда

прот. Осетров

Прот. А. Осетров

**ПРОТОКОЛ № 1**  
**ПЕРВОГО ЗАСЕДАНИЯ АРХИЕРЕЙСКОГО СОВЕЩАНИЯ**  
**РОССИЙСКИХ ПРЕОСВЯЩЕННЫХ**  
**ОТ 13/26 ЯНВАРЯ 1995 ГОДА**

Заседание Архиерейского Совещания Российских Преосвященных состоялось в богоспасаемом граде Суздале в 12 часов под председательством Высокопреосвященнейшего ЛАЗАРЯ, Архиепископа Одесского и Тамбовского с пения «Царю Небесный».

**Присутствовали:**

Председатель — Высокопреосвященнейший Лазарь, Архиепископ Одесский и Тамбовский, член Архиерейского Синода РПЦЗ;  
Архиепископ Суздальский и Владимирский Валентин;  
Епископ Черноморский и Кубанский Вениамин;  
Епископ Ишимский и Сибирский Евтихий;  
Епископ Борисовский Феодор;  
Епископ Сухумский Серафим;  
Епископ Симферопольский Агафангел.

**Повестка дня:**

1. О территориальном делении Епархий.
2. Вопросы по Соборному Акту.
3. Функции и полномочия Архиерейского Совещания.
4. Вопрос о самоназвании Российской Церкви.
5. О хиротониях во Епископы на территории России.
6. Организация печатного органа и передача типографских издательских средств, находящихся в С-Петербурге.
7. Составление послания Российской пастве.
8. Прочие вопросы.

Председатель заседания Высокопреосвященнейший Архиепископ Лазарь, открывая заседание, приветствовал присутствующих Преосвященных и выразил радость встречи и надежду на решения всех насущных вопросов в духе единства и братской любви.

**При обсуждении повестки дня по пунктам**  
**С л у ш а л и:**

п. № 1. Архиепископ Валентин делает замечание, что деление епархий по территориальному признаку было проведено без учета реалий формально-юридического порядка и потому выполнение указа должно быть сопряжено с осторожной осмотрительностью

и благоразумием. Новые общины на других канонических территориях от Суздальской епархии открываться не будут. Вновь образованные общины однозначно должны подчиняться тому епархиальному архиерею, на канонической территории которого они образуются. Окончательное решение вопроса о территориальном делении принять по истечении потребного для того времени.

**Еп. Евтихий** в спорных вопросах предлагает не предпринимать односторонних и насильственных мер.

**Еп. Вениамин:** «На моей канонической территории находится область, где епископом должен быть владыка Серафим, носящий титул Сухумского, он же является викарием Суздальской епархии, ситуация запутанная и предлагается решение этого вопроса передать на Архиерейский Синод».

**Архиеп. Валентин** внес предложение, чтобы епископа Серафима сделать правящим архиереем в означенной области с титулом «Сухумский и Абхазский».

### П о с т а н о в и л и:

Окончательное решение вопроса о территориальном делении принять по истечении потребного для того времени всеми Российскими Преосвященными. Вновь образованные общины однозначно должны подчиняться тому епархиальному архиерею, на канонической территории которого они образуются.

### С л у ш а л и:

**п. № 2. Еп. Евтихий** заявляет, что Соборный Акт не выполнен, несмотря на подписание его архиеп. Лазарем и архиеп. Валентином, и угрожает покинуть заседание.

**Архиеп. Валентин** вносит пояснение, что любые соборные документы и акты о примирении должны составлять две стороны, имеющие к ним отношение непосредственное. «Акт не был согласован с нами, мы не принимали участия в обсуждении даже проекта, его предложили нам для подписания уже в готовой и окончательной редакции, что является прямым нарушением принципа соборности при обсуждении таких серьезных проблем. Со стороны зам. секретаря Архиерейского Синода еп. Илариона было дано устное обещание не печатать текст этого Акта ни в одном печатном органе с тем, чтобы в дальнейшем пересмотреть его формулировки с учетом сделанных замечаний и возражений».

**Еп. Евтихий** делает повторное замечание, что пункты № 4; 5; 9 по Соборному Акту не выполнены, а затем выразил свое несогласие, что титул архиепископа может быть присвоен лично, как это сделал владыка Валентин.

**Архиеп. Лазарь** сказал, что по решению ВВЦУ это было сделано, а не присвоено им лично.

**Еп. Агафангел:** «Бесполезно; да и не нужно за один раз стараться принять решения. Надо идти путем постепенного, поэтапного обсуждения этих проблем и решения их. Мы пошли на уступки ради церковного мира и нужно в духе братской любви находить эти компромиссы».

**Еп. Евтихий** отказывается принимать от себя какие-либо решения, не посоветовавшись с Архиерейским Синодом.

**Архиеп. Валентин** задает вопрос: «Тогда для чего мы все собрались, ведь в этом и заключается задача Архиерейского Сопещания, чтобы вынести решения по проблемам? С посланием и прочими документами мы пошлем и текст документа с нашими возражениями по пунктам Соборного Акта (читается проект текста). Пусть они или же сами исправляют и вносят поправки или принимают его полностью без изменений».

**Еп. Вениамин:** «Необходимо подтверждение или справкой, или указом Архиерейского Собора решения о приостановлении публикации. Соборного Акта, и предложить Архиерейскому Синоду или Собору откорректировать текст Соборного Акта с учетом высказанных возражений по каждому пункту с последующей публикацией окончательной редакции, предварительно согласовав его с Преосвященными Архиерейского Сопещания».

**Еп. Евтихий** отказывается принимать дальнейшее участие в Архиерейском Сопещании, мотивируя это несогласием Российских Преосвященных с Соборным Актом. Сопещание продолжается без участия в нем еп. Евтихия.

#### **П о с т а н о в и л и:**

Принимая во внимание и учитывая устные заверения, данные заместителем Секретаря Архиерейского Синода РПЦЗ Епископом Иларионом в том, что текст Соборного Акта не будет публиковаться с тем, чтобы в дальнейшем выработать совместно его окончательную редакцию и послать Архиерейскому Собору и Синоду текст наших замечаний и предложений для того, чтобы совместными усилиями выработать взаимоприемлемый вариант соборного Акта.

#### **С л у ш а л и:**

**п. № 3. Архиеп. Валентин** предлагает в решении вопросов по этому пункту руководствоваться параграфами 5, 6 Указа Архиерейского Синода от 17/30 ноября 1994 г. за № 7/90/201.

**Еп. Агафангел** предлагает обратиться к Архиерейскому Синоду с тем, чтобы еп. Варнава представил список всех рукоположенных им священников для дальнейшего разбора этих дел Архиерейским Сопещанием.

### **П о с т а н о в и л и:**

1. Просить Архиерейский Синод РПЦЗ утвердить указами ранее принятое Российскими Преосвященными решение о праве ношения креста на клобуке Архиепископу Лазарю и о возведении в сан **Архиепископа** Епископа Валентина, а также все решения о наградах и возведениях в сан в отношении клириков Российских Преосвященных.

2. Запросить канцелярию Архиерейского Синода РПЦЗ представить список священнослужителей, рукоположенных Преосвященным еп. Варнавой на территории России и СНГ, для разбора этих дел Архиерейским Совещанием.

### **С л у ш а л и:**

**п. № 4. Еп. Агафангел** предлагает, чтобы на территории России принять название «Российская Православная Свободная Церковь», а за пределами России, — на Украине, в Белоруссии и в иных республиках усваивается название «Русская Истинно-Православная Церковь».

### **П о с т а н о в и л и:**

На территории России принять название «Российская Православная Церковь», а за пределами России — на Украине, Белоруссии и в иных республиках усваивается название «Русская Истинно-Православная Церковь».

### **С л у ш а л и:**

**п. № 5. Еп. Вениамин** предлагает впредь при обсуждении кандидатов в архиереи руководствоваться практикой, принятой в РПЦЗ, и посылать запросы для отзывов всем Российским Преосвященным и зарубежным епископам для утверждения или отвода этих кандидатур.

### **П о с т а н о в и л и:**

Принять к исполнению предложение Преосвященного Вениамина, Епископа Черноморского и Кубанского.

### **С л у ш а л и:**

**п. № 6. Архиепископ Лазарь** вносит предложение просить Архиерейский Синод в указанном порядке о передаче типографского и издательского оборудования в г. С-Петербурге в ведение архиепископа Валентина как юридического лица для упорядочения издательского дела и контроля над ним ввиду того, что через эти печатные органы распространяется заведомо лживая и клеветническая информация, которая вносит смуту и подозрения в отношении между Российскими и зарубежными епископами и соответственно паствой и клиром. Просить Архиерейский Синод выслать документы о том, что это оборудование является собственностью Архиерейского Синода РПЦЗ и передано во временное пользование лицам ответственным за издательское дело в г. С-Петербурге.

### П о с т а н о в и л и :

Принять предложение Высокопреосвященнейшего Лазаря, Архиепископа Одесского и Тамбовского по вышеизложенному предложению и обратиться к Первоиерарху РПЦЗ с просьбой передать в ведение Архиерейского Совещания типографское оборудование.

### С л у ш а л и :

п. № 7. Еп. Феодор предлагает выразить сожаление и недоумение по поводу отказа еп. Евтихия от участия в Архиерейском Совещании Российских Преосвященных.

### П о с т а н о в и л и :

Вынести порицание Преосвященному Епископу Евтихию за неисполнения постановлений Архиерейского Собора РПЦЗ и поставить в известность Архиерейский Синод РПЦЗ для принятия соответствующих мер, дабы впредь не повторялись подобные поступки.

### С л у ш а л и :

п. № 8. Архиепископ Валентин предлагает составить послание Архиерейского Совещания к Российской пастве и обращение к Архиерейскому Синоду РПЦЗ.

### П о с т а н о в и л и :

Составить проекты послания Российской паствы Архиерейскому Синоду РПЦЗ и после принятия их в качестве официальных документов направить в Архиерейский Синод, а затем опубликовать в печати.

Молитвой «Достойно есть» было закончено первое заседание Архиерейского Совещания.

+ Лазарь

Архиепископ Одесский и Тамбовский

+ Валентин

Архиепископ Суздальский и Владимирский

+ Венямин

Епископ Черноморский и Кубанский

+ Феодор

Епископ Борисовский

+ Серафим

Епископ Сухумский

+ Агафон

Епископ Симферопольский

## ПРОТОКОЛ № 2

### АРХИЕРЕЙСКОЕ СОВЕЩАНИЕ РОССИЙСКИХ ПРЕОСВЯЩЕННЫХ

14/27 января 1995 г.

17 час. 30 мин. Заседание началось с пения молитвы «Царю Небесный...».

#### На совещании присутствовали:

Архиепископ Лазарь, Одесский и Тамбовский — председатель Совещания;

Архиепископ Валентин, Суздальский и Владимирский — секретарь Совещания;

Епископ Вениамин, Черноморский и Кубанский;

Епископ Феодор, Борисовский, викарий Суздальской епархии;

Епископ Серафим, викарий Суздальской епархии;

Епископ Агафангел, Симферопольский, викарий Одесской епархии.

#### Повестка дня:

1. Обсуждение посланий к Российской пастве и Архиерейскому Синоду РПЦЗ.

2. Составление информационного сообщения для приходов Российской Церкви.

3. О запрещённых священнослужителях.

4. О кандидатурах во епископские хиротонии.

5. Прочие вопросы.

#### При обсуждении повестки дня по пунктам с л у ш а л и:

п. № 1. Архиепископа Валентина, который предложил проект послания Российской пастве от имени Архиерейского Совещания Российских Преосвященных.

#### П о с т а н о в и л и:

Одобрить предложенный проект и принять без изменений.

#### С л у ш а л и:

п. № 2. Епископ Агафангел предлагает проект послания Архи-

ерейскому Синоду РПЦЗ и информационного сообщения для приходов Российской Церкви.

#### **П о с т а н о в и л и :**

Предложенные проекты принять без изменений.

#### **С л у ш а л и :**

**п. № 3. Архиепископа Валентина**, который предложил, по причине отсутствия еп. Евтихия, просить Архиерейский Синод РПЦЗ обязать еп. Евтихия навести порядок во временно вверенных ему епархиях, имея ввиду, в частности, священ. Сергия Перекрёстова, священ. Алексея Аверьянова, священ. Виктора Усачева запрещённых в священнослужении Архиерейским Собором РПЦЗ, но продолжающих совершать некоторые священнодействия, а также священ. Стефана Красовицкого, который систематически дискредитирует антицерковными выпадами РПЦЗ.

#### **П о с т а н о в и л и :**

Просить Архиерейский Синод РПЦЗ обязать еп. Евтихия навести порядок в его епархиях с разбором дел вышеозначенных священнослужителей.

#### **С л у ш а л и :**

##### **п. № 4.**

1. В связи с вызовом архимандрита Алексея Макринова в Архиерейский Синод для возможной хиротонии во епископа (информация об этом ранее поступила от Преосвященного еп. Евтихия), необходимо обратиться с просьбой в канцелярию Архиерейского Синода выслать копии личных дел и других документов, относящихся к кандидатам во епископы архим. Алексея Макринова и архим. Иоасафа Шибаяева.

2. Еп. Вениамин ставит вопрос о поездке еп. Евтихия на предстоящий Архиерейский Синод РПЦЗ и обращает внимание Архиерейского Сопевщания на то, что согласно протоколу № 7 от 16/29 ноября 1994 г. второй сессии Архиерейского Собора РПЦЗ членом Архиерейского Синода РПЦЗ является архиепископ Лазарь. Непонятно, почему вызывают на Синод епископа Евтихия, а член Архиерейского Синода архиепископ Лазарь даже не поставлен в известность об этом?

#### **П о с т а н о в и л и :**

1. Запросить канцелярию Синода выслать копии личных дел архим. Алексея Макринова и архим. Иоасафа Шибаяева, а также



последнему рекомендовать принести покаяние правящему архиерею архиеп. Лазарю и оставить решение вопроса о епископских хиротониях вышеозначенных кандидатур до передачи канцелярией Синода их дел на рассмотрение Архиерейского Совещания.

2. Просить Архиерейский Синод рассеять наше недоумение по поводу вызова еп. Евтихия на Синод и прислать указ о назначении архиепископа Лазаря членом Архиерейского Синода РПЦЗ.

### С л у ш а л и:

п. № 5. Председатель Совещания зачитывает прошение свящ. Александра Щипакина на имя Архиерейского Совещания, в котором указаны причины его просьбы о своей канонической принадлежности.

Еп. Агафангел предлагает удовлетворить прошение до наведения еп. Евтихием порядка в С-Петербургской епархии.

### П о с т а н о в и л и:

Удовлетворить прошение свящ. Александра Щипакина и сообщить об этом решении еп. Евтихию.

На этом было закончено второе заседание Архиерейского Совещания с пением молитвы «Достойно есть...».

+ Лазарь

Архиепископ Одесский и Тамбовский

+ Валентин

Архиепископ Суздальский и Владимирский

+ ВенIAMин

Епископ Черноморский и Кубанский

+ Геодоргь

Еп. Борисовский

+ Серафимъ

Еп. Сухумский

+ Агафангел

Еп. Симферопольский

**СИНОДУ  
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ  
ЗАГРАНИЦЕЙ**

**Ваше Высокопреосвященство,  
Ваши Преосвященства, возлюбленные  
о Господе собратья Архипастыри!**

Мы рады обратиться к Вам от имени наконец-то созданного и признанного верными чадами Церкви Российской управляющего органа — Соевещания Российских Архидиаконников!

Собравшись в Суздале для разрешения текущих дел, мы с удовлетворением констатировали факт примирения и преодоления всех основных проблем, еще недавно стоявших между нашими частями Российской Церкви. С новыми силами, освободившись от всего случайного и мешающего нормальной церковной жизни, мы приступаем к служению Господу и Его Святой Церкви.

Просим Вашей мудрой поддержки на этом нелёгком пути, Ваших молитв и Вашей заботы о нуждах всех верных чад Церкви Христовой. Наша сила в собравшем нас воедино Господе. Да не нарушит враг спасения рода человеческого этого единства!

С любовью о Господе:

+ Лазарь

Архиепископ Одесский и Тамбовский

+ Валентин

Архиепископ Суздальский и Владимирский

+ Венедикт

Епископ Черноморский и Кубанский

+ Георгий

Еп. Борисовский

+ Сергий

Еп. Сухумский

+ Агапий

Еп. Симферопольский

13/26 января 1995 г.

## **АРХИЕРЕЙСКОМУ СИНОДУ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗАГРАНИЦЕЙ**

Почтительнейше осмеливаемся обратиться к Архиерейскому Синоду РПЦЗ о том, что врученный нам акт как официальный итоговый документ Архиерейского Собора РПЦЗ после изучения на Архиерейском Совещании Российской Православной Церкви в богоспасаемом граде Суздале от 13/26 января 1995 г. крайне нуждается в ряде существенных изменений по пунктам и дополнениях, о которых имели суждение:

**пункт 1.** Решительно не согласны с определением действий Российских Архиереев как раскол, ибо эти действия были вынужденной мерой для ограждения канонических прав Епископа в своей епархии и созданное Временное Высшее Управление было образовано не вопреки, а согласно с указом № 362 и волей Св. Патриарха Тихона, в то время, когда Архиерейский Синод РПЦЗ оставил Российских Архиереев без каких-либо сношений, директив, св. Антиминсов и св. Мира.

Если мы признаем обоюдную ответственность за возникшие настроения в Российской Церкви, то наше право признать некоторые поспешные действия Архиерейского Собора и Синода неканоничными и наносящими прямой вред в деле восстановления истинного православия в России, что и послужило исходным пунктом для условного административного отделения и образования Временного Высшего Церковного Управления.

Конкретная внутрицерковная ситуация диктовала такой образ действий с нашей стороны, но при этом мы сознавали, что административная независимость ни в коем разе не должна автоматически привести к независимости канонической и евхаристической. Такого общения мы не порывали, несмотря на одностороннее решение Архиерейского Синода РПЦЗ.

**пункт 2.** Дело не в упреках, а в существе действий с обеих сторон, приведших к административному разделению и основанию Временного Высшего Церковного Управления. Рассматривая каждое конкретное действие, мы обоюдно смогли бы понять глубину причины, и исходя из этого, спокойно, без ущерба, устранить последствия их в настоящем.

**пункт 3.** Сама формулировка этого пункта представляется нам не совсем верной точкой, имея ввиду конечную цель всех наших совместных усилий.

**пункт 4.** Совершенно не согласны с тем, что хиротинии во епископы, совершенные нами не законы. Порядок обязательный для всех ставленников в архиереи, принятый в РПЦЗ, не мог быть руководством для нас в наших действиях, т.к. в то время мы административно были независимы от РПЦЗ. Если подходить сугубо формально к требованию, то и со стороны Архиерейского Синода

должны были поступить запросы, обращенные к нам, о нашем согласии или несогласии с новыми хиротониями, особенно с хиротонией Преосвященного Епископа Евтихия, чего не было сделано. Несмотря на ущемления наших прав, вами же предоставленных, мы эти хиротонии признали и далеки от мысли требовать исповедание веры и принятия архиерейской присяги повторно, специально для нас.

**Пункт 5.** До момента, когда мы перестали являться членами РПЦЗ, и когда было образовано ВВЦУ, все наши действия и предложения выставлялись на обсуждение и утверждение этих высших церковных инстанций. Условно отделившись административно от РПЦЗ мы были правомочны совершать эти действия.

**Пункт 6.** Формулировка этого пункта допускает двусмысленное истолкование, и поэтому принципиально нами неприемлема. Судя объективно, Преосвященный Архиепископ Лазарь своих прав правящего Архиерея не терял, несмотря на указ Архиерейского Собора об увольнении его на покой. Указ представляется нам канонически необоснованным, и поэтому не имеющим силы и неисполнимым. Мы предлагаем формулировку: «Ввиду ошибочных действий Архиерейского Синода РПЦЗ, Архиепископа Лазаря не считать уволенным на покой и признать за ним все права правящего архиерея своей епархии с титулом «Архиепископ Тамбовский и Одесский».

**Пункт 7.** Данный пункт исключается, согласно Указу Архиерейского Синода.

**Пункт 8.** Предлагается изменить формулировку, а следовательно, и смысл всего 8-го пункта: «Созданное Временное Высшее Церковное Управление не посягает на полноту церковной власти. В некоторых исключительных ситуациях признает духовную и административную подчиненность Архиерейскому Собору РПЦЗ. Один из членов Архиерейского Совещания будет являться временным, очередным членом Синода, по решению Архиерейского Собора РПЦЗ и Архиерейского Совещания Российских Преосвященных».

**Пункт 9.** Изменить формулировку на «По подписании акта опубликовать его во всех органах церковной печати, в частности в тех изданиях, в которых Преосвященные Лазарь и Валентин публиковали материал, разъясняющий некоторые поспешные действия Архиерейского Синода и Собора РПЦЗ».

+ Архиепископ Лазарь Одесский и Тамбовский  
+ Еп. Валентин + еп. Федорь -  
+ Еп. Серафимъ. + Еп. Анастасий

**ПОСЛАНИЕ К БОГОЛЮБИВОЙ ПАСТВЕ  
В ПРЕДДВЕРИИ ВЕЛИКОГО ПОСТА  
АРХИЕПИСКОПА СУЗДАЛЬСКОГО И ВЛАДИМИРСКОГО  
ВАЛЕНТИНА**

**Возлюбленные о Господе отцы, братья и сестры,  
верные чада Церкви Российской, на Родине  
и в рассеянии!**

Наступают дни Великого Поста, и все мы, по христианскому обычаю, собираемся сбросить с себя тяжкое бремя грехов. Сам Господь Бог, готовый всегда миловать и спасать кающихся грешников, говорит, что от нас для этого требуется: простота и непамязлозбие, безгневие, забвение обид, дружелюбие, любовь ко врагам. Спасение наше в наших руках, в нашей власти. Простим не многие грехи ближнему — и Бог простит нам бесчисленные прегрешения. Великое благо, великая добродетель перед Богом — незлобие — оно покрывает множество грехов.

Научая нас нелицемерному посту, Господь хочет, чтобы мы вступали на поприще поста не с унылыми, а с добрыми лицами, выступая на борьбу с грехом при содействии благодати Христовой. Отрешимся от земных сокровищ и пристрастий, чтобы обрести сокровища небесное. «Ибо где сокровище ваше, там будет и сердце ваше» (Мф. 6, 21). Приготовим, говоря словами св. Отцев, самих себя «к отшествию отсюда», из мира, «где моль и ржа истребляют, и где воры подкапывают и крадут» (Мф. 6, 19). Запасем, пока имеем время, с изобилием елея добрых дел, дабы нам в свое время всем сим насладиться в Царствии Отца нашего, Иже на небесах. Путь к Господу, к Его Небесному Царствию узок и тернист, но ведет в жизнь вечную (Мф. 7, 14), и диавол ополчается на нас тем сильнее, чем увереннее мы держимся узкого пути, чем больше готовность наша претерпеть страдания и гонения на этом пути. Господь предостерегает: «будете ненавидимы всеми за имя Мое; претерпевший же до конца спасется» (Мф. 10, 22).

Тяжкое время переживает ныне Россия, пытающаяся поднять голову к небу и вспомнить о покаянии и молитве. Явные и тайные враги Христа воздвигают гонения на Истину и вместо любви христианской сеют всюду семена злобы, ненависти и братоубийственной розни. Мы воочию становимся свидетелями и участниками новых, быть может, уже последних перед пришествием Антихриста испытаний на верность Христу, верность святым Канонам Церкви Православной, верность той правде и свободе церковной, за которую приняли страдания, лютые мучения и смерть от рук безбожных гонителей Святые Новомученики и Исповедники Российские.

С одной стороны, Московская патриархия, приспособившаяся к новым условиям и новой власти и нашедшая с этой властью полное взаимопонимание в целях и методах, стремится любой ценой уничтожить приходы Российской Православной Свободной Церкви и устранить из памяти народной самое воспоминание о «Тихоновской Церкви», слишком явно обличающей недавнее прошлое иерархов Московской патриархии, их предательство и служение в тайных органах безбожной власти.

В ход ныне пущены все средства: от публичной лжи и клеветы до ОМОНа со слезоточивым газом и дубинками при захвате храмов Российской Церкви (г. Ростов-на-Дону, г. Обоянь Курск. обл.).

Российская Православная Свободная Церковь неоднократно принимала решения на Епархиальных съездах духовенства, монашествующих и мирян о неучастии Церкви в политике и в борьбе партий, призывая своих чад следовать по пути, указанному Св. Патриархом Тихоном и последним свободным Всероссийским Собором 1917—18 гг. Гражданская власть, являющаяся во многом продолжательницей традиций предыдущей, советской, эпохи, выбрала себе в союзники Московскую патриархию и стремится сделать ее государственной религиозной организацией, отдавая ей все права на храмы, монастыри и церковное имущество Российской Церкви. Поэтому, с другой стороны, наши приходы терпят немало и от структур государственной администрации.

Но и этого мало врагу нашего спасения. Нашлись и среди иерархов части Русской Церкви за границей (РПЦЗ) такие, которые на словах заявляя о любви к России и ее верующему народу, на деле встали на сторону гонителей. Получив свободу для своих действий в Архиерейском Синоде РПЦЗ, они сделали Председателя Синода Митрополита Виталия (85-летнего старца) орудием своих властолюбивых помыслов и деяний в отношении российской паствы.

Много уже говорилось о непоследовательности, противоречивости, прямых нарушениях св. Канонов в Постановлениях и действиях Архиерейского Синода РПЦЗ в отношении России. В течение двух последних лет, несмотря на все наши увещания, предостережения и просьбы не допускать нарушения Канонов, эти действия продолжались, в результате чего мы вынуждены были пойти на административное отделение от Архиерейского Синода РПЦЗ и отмежеваться от деяний тех «полномочных представителей Синода РПЦЗ в России», которые дошли до «братского общения» с еретиками-самосвятами, покрыв позором самих себя и бросив тень на всю Российскую Церковь. В результате их «управления» храмы РПЦЗ, которые оказались им подчинены, все переданы в руки Московской патриархии, а авторитет Русской Православной Церкви Заграницей безнадежно подорван.

И все же, движимые искренним желанием взаимопонимания

и братской любви, мы не отходили от молитвенного общения с РПЦЗ, ждали благодатных перемен в Архиерейском Синоде РПЦЗ. И вот на последнем Архиерейском Соборе, происходившем во Франции в ноябре 1994 г., почти ценою жизни одного из российских Архиереев, было достигнуто согласие между российскими и зарубежными иерархами, возобладал, как казалось, дух единства и любви. Но радость была преждевременной.

Вскоре после Собора российские Преосвященные Феодор, Серафим и Агафангел получили уведомления из Канцелярии Синода, что они формально признаны Архиерейским Синодом РПЦЗ и приглашаются для сослужения и молитвы в Нью-Йорк, во время заседания Архиерейского Синода в середине февраля 1995 г. Ничего дурного не подозревавшие Епископ Феодор (Борисовский) и Епископ Агафангел (Симферопольский) прибыли в Америку по указанным приглашениям. И тут они были вынуждены испытать то же неприязненное отношение Синода РПЦЗ к Архиереям из России, которое было продемонстрировано на Соборе во Франции: их не допустили на заседания Синода, а затем объявили, что их Епископские хиротинии Синод РПЦЗ не признает, а Архиепископ Лазарь и Архиепископ Валентин «запрещены в священнослужении».

Эта акция **повторного** административного давления на Российских Архиереев, да еще в столь неприкрытой форме **лукавства**, когда присылаются лестные отзывы, заверения в дружелюбии и приглашения от имени Синода РПЦЗ, а на деле происходит очередная попытка **узурпации** власти над российской паствой, заставляет сделать некоторые пояснения.

7/20 ноября 1920 г. Св. Патриарх Тихон совместно со Священным Синодом и Высшим Церковным Советом Российской Церкви приняли исключительное по своей важности Постановление за № 362, о самоуправлении Епархий в случае отсутствия канонического Высшего Церковного Управления или невозможности связи с ним. Основываясь на этом Указе, Митрополит Антоний Храповицкий организовал Архиерейский Синод Русской Православной Церкви Заграницей. В России на основании этого Указа организовалась Катакомбная или «Тихоновская» Церковь под водительством ее вдохновителя, Св. Новомученика Митрополита Иосифа Петроградского. В свое время Русская Православная Церковь Заграницей помогла восстановлению законной иерархии в России, рукоположив во Епископы Преосвященных Лазаря, Валентина и Вениамина. Вместе с расширением Церкви на Родине появился соблазн руководить ею из-за рубежа, объявив себя «Центральной Церковной властью», как это, практически, и сделал Архиерейский Синод РПЦЗ в апреле 1994 г. (см. «Суздальский паломник», спец. выпуск, №№ 18, 19, 20). Тогда же было заявлено о мнимой «незаконности» создания Российскими Архиереями, на основании Указа № 362, Временного Высшего Церковного Управления, тогда

как в Указе Св. Патриарха Тихона от 7/20 ноября за № 362 прямо сказано: «Попечение об организации Высшей Церковной власти... составляет непрременный долг старейшего в означенной группе по сану Архиерея».

Внутрицерковная свобода и достоинства Епископов, основанные на Св. Канонах не допускают административного произвола и не дают право Архиерейскому Синоду РПЦЗ на высшее управление Церковью. А следование Канонам и Указу № 362, который специально написан для российских Епархий, находящихся в одинаковых условиях, не может дать повод кому бы то ни было обвинять Российских Архиереев в каком-то «расколе». Не имея ни причин, ни законной власти и канонических прав «запрещать» российских Архиереев, Канцелярия Синода РПЦЗ лишь свидетельствует, в случае последнего инцидента, о **глубоком кризисе** в управлении самой РПЦЗ, когда Председатель Архиерейского Синода Митрополит Виталий не способен контролировать исходящие от Канцелярии Синода распоряжения и указы. Невозможно серьезно воспринимать документы, подписанные Вл. Митрополитом Виталием, когда менее, чем за год их смысл несколько раз меняется на взаимопротивоположный. Невозможно поверить, что в ставших уже привычными «карательных акциях» против Российских Архиереев и верующих заключается любовь к России, о которой столь красноречиво говорят иерархи РПЦЗ. Нельзя равнодушно взирать на то, как вместо Церковного строительства на многострадальной Родине то и дело принимаются «делить территорию», в результате чего очередные храмы РПСЦ попадают в руки Московской патриархии.

Указ Св. Патриарха Тихона за № 362 говорит об исключительно добровольном объединении Епархий, но никак не о «бесспорном духовном и административном подчинении», как этого требует Архиерейский Синод РПЦЗ в предложенных Российским Преосвященным документах.

Для многострадальной Церкви Российской остается один узкий, но единственно верный путь — вернуться к Временному Высшему Церковному Управлению в соответствии с Канонами и Указом Св. Патриарха Тихона от 7/20 ноября 1920 г. Архиерейский Синод РПЦЗ не может назначать, снимать, запрещать в служении Российских иерархов, ибо такие действия противоречат как Св. Канонам, так и Положению о самой Зарубежной Церкви. В Российской Православной Церкви высшая власть принадлежит Поместному Собору, а до его созыва мы должны следовать Указу № 362.

Призываю вас, верных чад Церкви Христовой, твердо стоять в истине и не уклоняться с узкого пути, которым шли Новомученики и Исповедники Российские. «Входите тесными вратами; потому что широки врата и пространен путь, ведущие в погибель, и многие идут ими» (Мф. 7, 13). Такова воля Божия о Российской Церкви, и



какие бы трудности и скорби ни окружали нас, как бы не усердствовал враг, Бог поругаем не бывает. «Аще Господь не созиждет дом, все трудящиеся зиждущие его, напрасно рано встают и поздно просиживают» (Псал. 126, 1—2). Так же напрасны будут и попытки Церковного строительства, уклоняющиеся от заветов Св. Новомучеников и Исповедников Российских.

Усугубим молитвы, простим ближнему все нанесенные нам обиды и огорчения, принесем покаяние в собственных грехах и, возблагодарив Всемилостивого Бога, сплотимся в молитвенном единении вокруг своих пастырей, «Да избавит нас Господь от настоящего века лукавого» (Гал. 1, 4). Если нужно будет и пострадать за дело Божие, не устрашимся сего, ибо «Кто ны разлучит от любви Божия? Скорбь ли, или теснота, или гонение, или глад, или нагота, или беда, или меч?» (Рим. 8, 35). Не оставим в наших молитвах и Зарубежную часть Церкви Российской, отнюдь не будем порывать с нею единства в вере, тайнодействии и молитве да не будет ни у кого причины обличать нас в расколе.

Будем молить Господа, чтобы смягчил Он сердца наши братолюбием и укрепил их мужеством, чтобы проповедь покаяния, исходящая от наших боголюбивых пастырей прекращала распри и раздоры, призывая к любви, единению и созидательному труду на благо Православной Российской Церкви и во спасение душ наших. Аминь.

февраль 1995 г.  
г. Суздаль

+ Валентин

Архиепископ Суздальский и Владимирский

## ЗАВЕТ СВЯТОГО ПАТРИАРХА

В 1920 году Ленин и его соумышленники могли похвастаться большими достижениями в своем гонении на Православную Церковь. Чтобы оценить его силу и значение, надо только заглянуть в статьи и немногие книги, посвященные этому вопросу.

Особенно сильное впечатление производит сочинение Владимира Русака «История Русской Церкви со времени основания до наших дней», вышедшая в 1993 г. До того, тоже большой и точный материал содержался в изданном IMCA Press в 1977 г. во Франции сочинении Льва Регельсона «Трагедия Русской Церкви 1917—1945 гг.». Оно важно тем, что согласная с нами оценка церковной жизни в России была опубликована не имеющим ничего общего с Зарубежной Церковью издательством и в те годы, когда Западный мир старательно закрывал глаза на страдания Русской Церкви.

Вполне естественно, что меньше материала могло быть использовано Заграницей в более ранних трудах прот. о. Михаила Польского, проф. Н. Тальберга и др. церковных авторов, включая и самого автора этих строк.

Таким образом, правильное понимание политической обстановки периода, когда был издан документ, о котором речь будет ниже, является особенно важным как тогда, так и в настоящее время.

Документ этот озаглавлен: «ПОСТАНОВЛЕНИЕ СВЯТЕЙШЕГО ПАТРИАРХА, СВЯЩЕННОГО СИНОДА И ВЫСШЕГО ЦЕРКОВНОГО СОВЕТА ОТ 7/20 НОЯБРЯ 1920 г. за № 362».

Все вышеупомянутые авторы придают большое значение этому Постановлению Патриарха, но особенно важно то, что в свободных, не коммунистических изданиях, мы видим у всех них полное единодушие в понимании печального существования как самого Патриарха, так и всей Русской Церкви после 1917 года.

Тут следует больше остановиться на этом, можно сказать пророческом и самом последнем свободном Постановлении Высшей Церковной Власти Русской Церкви.

В условиях беспрецедентных гонений на Церковь, главными заботами Патриарха были — сохранение Апостольской преемственности и даже самого существования Русской Церкви. Сперва Патриарх попробовал предпринять шаги к обеспечению правильного преемства и сохранения Высшей Церковной Власти путем назначения нескольких Местоблюстителей Патриаршего Престола. Но к концу 1920 года он увидел, что эта мера еще не обеспечивает существования Русской Церкви и ему пришлось издать еще и Постановление за № 362.

Регельсон приводит слова Митрополита Сергия из его письма Митрополиту Агафангелу 17/30 апреля 1926 г.: «Собор 1917—1918 г. сделал Патриарху поручение в изъятие из правил, назначить

себе преемников, или Заместителей на случай экстренных обстоятельств. Имена же этих заместителей Патриарх должен был, кроме их, не объявлять, а только сообщить Собору, в общих чертах, что поручение исполнено» (стр. 66). Далее Регельсон пишет: «Несмотря на принятые чрезвычайные меры к сохранению в Русской Церкви первосвятительской власти, развитие событий в 1918—1929 гг. показало, что необходимо принять решение о форме управления Русской Церковью на тот случай, если первосвятительская власть по тем или иным причинам прекратит свое реальное действие» (стр. 67).

«7/20 ноября 1920 г., продолжает Регельсон, Святейший Патриарх Тихон, совместно со Священным Синодом и Высшим Церковным Советом (авторитетность этих органов обусловлена соборным избранием их членов!) принимают снова беспрецедентное, исключительное по своей важности Постановление о самоуправлении епархий в случае отсутствия канонического Высшего Церковного Управления или невозможности связи с ним» (стр. 68).

К сожалению, это Постановление, вышедшее за № 362, вследствие гражданской войны долго оставалось почти неизвестным широким кругам верующих как в России, так и у нас Заграницей.

Громадное значение самых последних директив Высшей Церковной Власти Российской Церкви явствует из первой вступительной части его:

«По благословению Святейшего Патриарха, Священный Синод и Высший Церковный Совет в Соединенном присутствии имели суждение о необходимости дополнительно к преданным уже в циркулярном письме Святейшего Патриарха указаниям на случай разобщения епархий с Высшим Церковным Управлением или прекращением деятельности последнего и на основании суждений постановили:

Циркулярным письмом от имени Его Святейшества преподать епархиальным архиереям для руководства в подобных случаях нижеследующие указания».

Указания эти следуют в десяти пунктах. Там представлены разные положения, какие могли себе представить в будущем составители Постановления с указаниями действовать в разных отдельных случаях. При этом надо отметить, что оно было очень конкретно и практично.

Так, например, п. 2 гласит:

«В случае, если епархия, вследствие передвижения фронта, изменения государственных границ и т. п. окажется вне всякого общения с Высшим Церковным Управлением и само Высшее Церковное Управление во главе с Святейшим Патриархом почемуму-либо прекратит свою деятельность, епархиальный Архиерей немедленно входит в сношение с Архиереями соседних епархий на предмет организации высшей инстанции церковной власти для

нескольких епархий, находящихся в одинаковых условиях (в виде ли Временного Высшего Церковного Правительства или митрополичьего округа или еще иначе).

На основании именно этого пункта Патриаршего Постановления было образовано Высшее Церковное Управление Юга России, существовавшее вплоть до самой эвакуации и выехавшее за границу с остальными русскими беженцами.

Суть Патриаршего Постановления заключалась в том, чтобы как-то из сохранившихся где-либо остатков церковного управления, построить его наново.

По его 3-му пункту «Попечение об организации Высшей Церковной Власти для целой группы оказавшихся в положении, указанном в п. 2-м, составляет **непременный долг** (выделено мною, Е. Г.) старейшего в означенной группе **Архиерея**».

Основываясь на этом пункте Постановления, Митрополит Антоний (Храповицкий) как старейший и после самого ПАТРИАРХА И ЗАГРАНИЦЕЙ Иерарх — организовал сперва «Высшее Церковное Управление Русской Православной Церкви Заграницей», которое впоследствии было переименовано в «Архиерейский Синод Русской Православной Церкви Заграницей».

В России, вследствие политических обстоятельств и продолжавшихся гонений на Церковь, возможность пользоваться этим патриаршим Постановлением была очень краткосрочной, хотя на основании его все же организовалась Катакомбная Церковь в России, начавшая свою более или менее организованную жизнь под водительством ее вдохновителя св. новомученика Митрополита Иосифа Петроградского.

После узурпаторства церковной власти в Русской Церкви Митрополитом Сергием (Старогородским) Истинная Русская Церковь ушла в подполье, леса и тундру и, сколько было возможно, хранила светочь невидимой Церкви. Уже с самого начала Постановление предусматривало то катастрофическое состояние Русской Церкви, которое наступило почти сразу же после ожидавшихся разрушительных событий.

Если 1 пункт уже в 1920 г. предусматривал такое бедствие, как прекращение нормального действия Высшей Церковной Власти, то во 2-м п. идет речь уже о дальнейшем развале администрации. Ожидались не только затруднения для епархий в сношениях с Высшей Церковной Властью, но и то, что само это управление во главе с Патриархом вообще прекратит свою деятельность.

В таком случае, каждый епархиальный Архиерей должен был постараться войти в связь с ближайшими епархиями, находящимися в одинаковых условиях, на предмет организации Высшей Церковной Власти.

Пункт 4-й дает указание, как поступить, если и эта мера встретит затруднения. Последующие пункты Постановления перечисляют

разные виды распада церковной администрации, вплоть до случая, когда останется один или два законных Епископа. До этого состояния Русская Церковь дошла в наши дни, когда восстановлению законной иерархии в России положила начало Зарубежная Церковь.

С конца 70-х и начала 80-х годов появилась некоторая возможность связи между СССР и Западом. В таком порядке в начале 80-х годов к Синоду обратилась группа в 14 священнослужителей Катакомбной Церкви, которые от имени о. Лазаря (Журбенко) сообщили Митрополиту Филарету, что их Епископ недавно умер, а они не смогли нигде найти ему заместителя и поэтому просят принять их в свое ведение. Связь с ними велась через покойного Архиеп. Антония Женевского и Западно-Европейского и одного из его клириков, часто бывавшего в СССР.

После суждения об этом на Архиерейском Соборе было постановление тайно постричь в монашество и хиротонисать во Епископы клирика Западно-Европейской епархии, у которого в СССР жила сестра, благодаря чему он мог легче получить визу для проезда туда. Этому тайно рукоположенному Епископу было поручено Собором тайно же хиротонисать во Епископы о. Лазаря, для возглавления им катакомбных клириков и их общин. Эта задача была благополучно исполнена. Необходимость строгого соблюдения тайны объяснялась главным образом опасностью для жизни и существования катакомбных приходов в условиях жестоких гонений. Впрочем, была и еще дополнительная причина, о которой будет сказано ниже.

Из текста Патриаршего Постановления видно, что оно поощряло практическое устранение самостоятельной церковной власти в России. К этому-то и были направлены первые шаги Зарубежного Синода после устранения коммунистической власти в форме теперь уже открытых хиротиний Еп. Вениамина и Еп. Валентина. Таким образом, предусмотренное Патриаршим Постановлением возможности смогли получить свое применение.

О возможности обращения за помощью к Зарубежной Церкви в Патриаршем Постановлении не говорится, но поскольку Зарубежная Церковь всегда исповедывала себя нераздельной частью Российской Церкви, ее роль в восстановлении законной архиерейской преемственности является и допустимой и каноничной.

Теперь уже, никого не подвергая опасности, мы можем сказать, что священник Западно-Европейской епархии Владимир Прокофьев, ставший Епископом Варнавой, был тем, кто совершил хиротонию Еп. Лазаря.

На Соборе во Франции в 1993 г. он уже выступал докладчиком о церковных делах в России, куда он стал часто наезжать после перехода власти в руки новых правителей. Очень скоро Епископ Варнава проявил свою полную неосведомленность в канонах, а также и совершенное незнание церковной администрации. Тайна

его хиротинии должна была сохраняться до самой смерти и поэтому, никто не заботился о том, что по своему образованию и опыту он не был подготовлен для открытого прохождения архиерейского служения.

Епископ Варнава, стремясь к уничтожению препятствий для своего единоличного управления от имени Зарубежной Церкви всей Церковью в России, умело перессорил трех Российских Архиереев и вбил клинья между ними и нашим Архиерейским Синодом, при помощи явного провокатора протоиерея Аверьянова, совместно с которым стал бомбардировать Митрополита Виталия и членов Синода клеветническими доносами на Архиеп. Лазаря и Еписк. Валентина.

С хиротонией Епископа Валентина и регистрацией им Суздальской епархии из Московской Патриархии стали переходить многочисленные приходы, только в течение года превысившие 50, теперь же их уже около ста.

Разрушительная работа Еп. Варнавы скоро принесла свои плоды и первоначальный дружеский контакт между Заграничным Синодом и Архиеп. Лазарем и Еп. Валентином почти прекратился. Письма Российских Архиереев и их запросы оставались без ответа. Просьбы в связи с мерами по управлению, укреплению и увеличению числа приходов в России не удовлетворялись. А одновременно с этим случаи грубых и неканонических вмешательств Заграничных Архиереев в дела Российских Епархий стали все более учащаться и дело зашло так далеко, что оба епархиальных Архиерея были почислены на покой без каких-либо прошений с их стороны и без какого-либо контакта с ними по вопросу возникших трений, длившихся более двух лет.

Преосвященные в России, активно ведущие архипастырскую работу, нашли потребность в изменившихся обстоятельствах руководствоваться теперь Постановлением Патриарха Тихона на Российской территории, поскольку там образовалось уже достаточное количество приходов, нуждающихся в постоянно действующем административном аппарате.

Пункты 4, 5 и 6 Постановления гласят:

4. В случае невозможности установить сношения с Архиереями соседних епархий и впрямь до организации высшей инстанции церковной власти, епархиальный Архиерей воспринимает на себя всю полноту власти, предоставленную ему церковными канонами, принимая все меры к устранению местной церковной жизни и, если окажется нужным, к организации епархиального управления, применительно к создавшимся условиям, разрешая все дела, предоставленные канонами архиерейской власти, при содействии существующих органов епархиального управления (Епархиального Соборания, Совета и проч. или вновь организованных); в слу-

чае же невозможности составить вышеуказанные учреждения самолично и под свою ответственность.

5. В случае, если положение вещей, указанное в пп. 2 и 4, примет характер длительный или даже постоянный, в особенности при невозможности Архиепископу пользоваться содействием органов епархиального управления, наиболее целесообразной (в смысле утверждения церковного порядка) мерой представляется разделение епархий на несколько местных епархий, для чего епархиальный Архиепископ:

а) предоставляет Преосвященным своим викариям, пользующимся ныне, согласно Наказу, правами полусамостоятельных, все права Епархиальных Архиепископов, с организацией при них управления, применительно к местным условиям и возможностям;

б) учреждает, по соборному суждению с прочими Архиепископами епархий, по возможности во всех значительных городах своей епархии новые архиепископские кафедры с правами самостоятельных или полусамостоятельных;

6. Разделенная указанными в п. 5 образом епархия образует из себя во главе с Архиепископом главного епархиального города Церковный округ, который вступает в управление местными церковными делами согласно канонам.

Основываясь на этих и других пунктах Постановления, Архиеп. Лазарь с возглавляемыми им приходами «Русской Истинно Православной Церкви» (катакомбной) и Епископ Валентин, с возглавляемыми им приходами «Российской Православной Свободной Церкви» объединились в основанный ими административный аппарат — «Временное Высшее Церковное Управление Российской Православной Церкви».

Первым актом новообразованной церковной администрации было избрание кандидатов в Епископы, из которых трое: архим. Феодор, игумен Агафангел и иеромонах Серафим были хиротонисаны в Епископы.

К сожалению, наш Синод не учел необходимости сотрудничества с уже образовавшимся церковным строительством, а отвергнув это, вполне законное и необходимое мероприятие, начал еще одно (параллельное), совершив новую архиепископскую хиротонию своего собственного ставленника.

Проблемы российские и заграничные во многом отличаются друг от друга. Это обнаружилось уже в том, что Зарубежный Синод в течение трех лет не знал, как поставить на рельсы церковную администрацию в России, к тому же затрудняясь в решении постановления достаточного числа иерархов для России.

Доклады наших Архиепископов из России свидетельствуют о том, что все они хранят ту же Православную Веру и те же взгляды на современное состояние других Православных Церквей, что и мы Заграницей.

Если Епископ Валентин смог несмотря на все затруднения и происки Московской Патриархии создать свыше сотни приходов, то это — показатель и духовной силы и умения. Но это же одновременно вызвало преследования и интриги против него со стороны той же Патриархии и прежней агентуры.

Все вышесказанное должно бы побудить нас Заграницей умерить наше самомнение и перестать искать причины для уничтожения и наказания тамошних архиереев, а вместо этого последовать пророческой инструкции св. Патриарха Тихона и приложить все усилия к тому, чтобы Российские Архиереи получили с нашей стороны необходимую им помощь и поддержку до того момента, когда все снова станет на свои места: в России будет созван Поместный Собор, законно и свободно будет избран Патриарх, а Зарубежная Церковь снова станет составной частью этого Патриархата.

Только в таком случае (т. е. точном исполнении Постановления № 362) мы сможем сказать, что завещание св. Патриарха-Исповедника о необходимости полного единства Российской Православной Церкви нами правильно понято и наконец-то через 70 лет будет исполнено, включая и 10-й пункт Патриаршего Постановления, которое гласит:

*«Все принятые на местах согласно настоящим указаниям меры, впоследствии, в случае восстановления центральной церковной власти должны быть представлены на утверждение последней»* — мы должны придти к заключению, что теперь, через 70 лет, уже наступил исторический момент для исполнения завещания св. Патриарха-Исповедника о необходимости возможно скорого и полного единства Православной Церкви.

В данный тяжелый и смутный период истории Русской Церкви только молитва, христианская любовь и доверчивое взаимопонимание смогут вывести ее из того положения, которое удалось создать врагам нашего спасения.

Сентябрь 1994 г.

**ЕПИСКОП ГРИГОРИЙ**



и кінематографістами з новим характером, котрим вони виступили в якості нових артистів. Успіху досягли всі ці артисти, а також і кінематографістська група, яку очолював Олександр Шкляр. Вони не тільки виконали свої обов'язки, але й вийшли на новий етап розвитку своєї діяльності.

Олександр Шкляр і кінематографістська група, яку він очолював, виконали свої обов'язки на високому рівні, а також і вийшли на новий етап розвитку своєї діяльності. Успіху досягли всі ці артисти, а також і кінематографістська група, яку очолював Олександр Шкляр. Вони не тільки виконали свої обов'язки, але й вийшли на новий етап розвитку своєї діяльності.

Олександр Шкляр і кінематографістська група, яку він очолював, виконали свої обов'язки на високому рівні, а також і вийшли на новий етап розвитку своєї діяльності. Успіху досягли всі ці артисти, а також і кінематографістська група, яку очолював Олександр Шкляр.

Олександр Шкляр і кінематографістська група, яку він очолював, виконали свої обов'язки на високому рівні, а також і вийшли на новий етап розвитку своєї діяльності. Успіху досягли всі ці артисти, а також і кінематографістська група, яку очолював Олександр Шкляр.

Олександр Шкляр і кінематографістська група, яку він очолював, виконали свої обов'язки на високому рівні, а також і вийшли на новий етап розвитку своєї діяльності. Успіху досягли всі ці артисти, а також і кінематографістська група, яку очолював Олександр Шкляр.

1930 рік

1930 рік

