

РОССИЙСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ



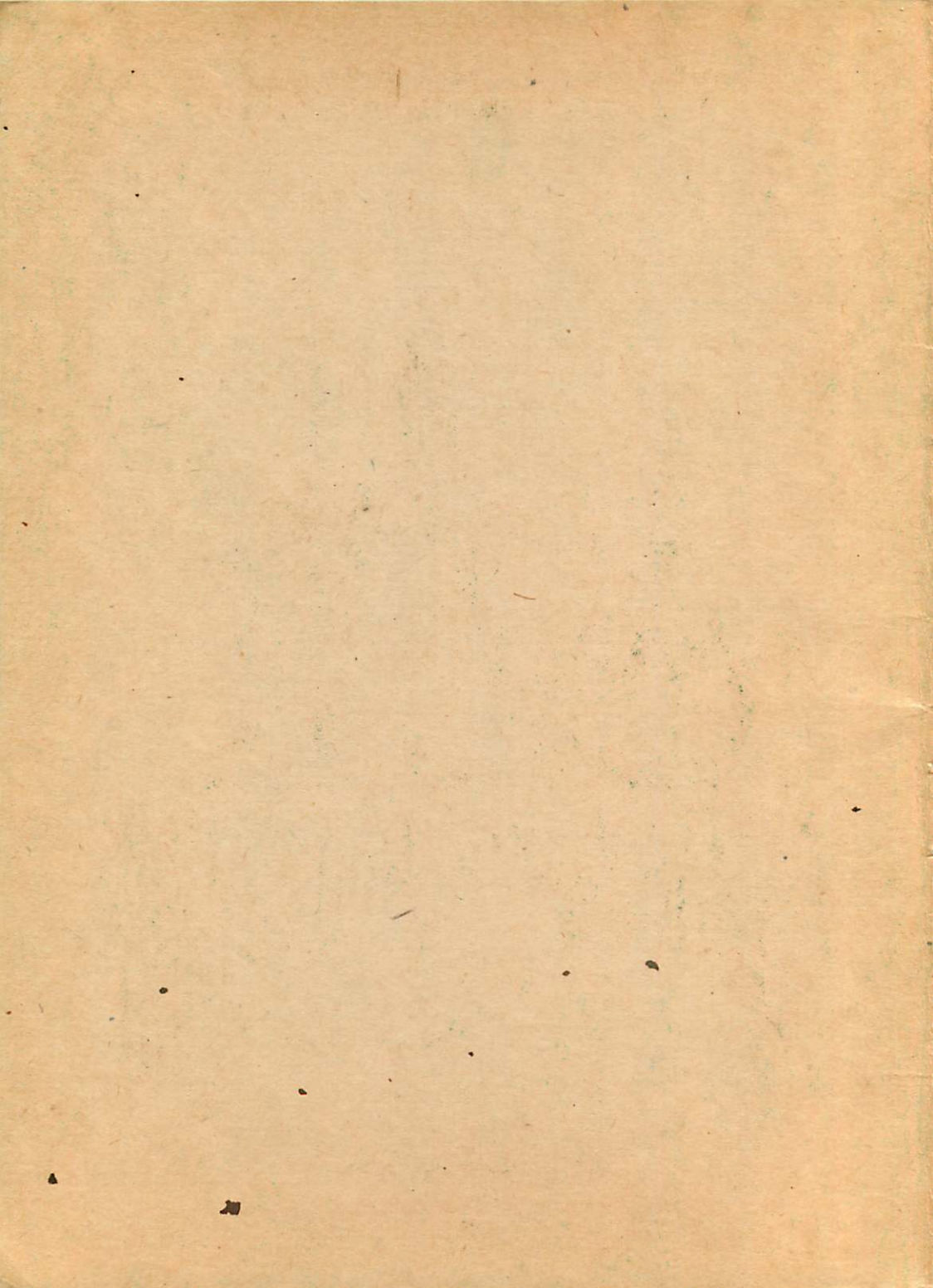
# СУЗДАЛЬСКИЙ ПАЛОМНИК

№ 25

Цареконстантиновский собор

г. Суздаль

1995 г.



РОССИЙСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ

**Суздальский  
паломник**

**№ 25**

г. Суздаль

Напечатано по благословию  
Высокопреосвященного  
Валентина,  
Архиепископа Суздальского  
и Владимирского

Заказ 1083

Тираж 500

---

Владимирская офсетная газетная типография  
600036, Владимир, ул. Благодрава, 3

**ПОСЛАНИЕ АРХИЕПИСКОПА ВАЛЕНТИНА  
БОГОЛЮБОВОЙ ПАСТВЕ  
СУЗДАЛЬСКОЙ ЕПАРХИИ  
РОССИЙСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ**

**ХРИСТОС ВОСКРЕСЕ!**

Днесь всякая тварь веселится и радуется, ибо Христос Воскрес и жизнь даруется всем уверовавшим в Него, Веруя в Воскресения Христа, мы надеемся получить жизнь вечную во Христе и со Христом, ибо он есть жизнь и Воскресение наше. А в онный день,— страшного суда, предстанем перед Его Святыми очами и воскликнем Ему: Воскресший Иисусе, суди нас, но суди не по делам нашим, а по милости Своей!

**Возлюбленные о Господе Пастыри,  
Богохранимая и многострадальная паства стада Христова!**

Сердечно и искренне поздравляю Вас и Ваших близких со светоносным и всерадостным днем Святой Пасхи! В эти радостный и светоносные дни от всей души возношу свои посильные молитвы к Воскресшему Христу, Спасителю Мира; дабы Он, Возлюбленный наш Отец и Спаситель, даровал всем нам радость пасхальной жизни и ниспослал нам благую весть о нашем спасении и жизни вечной!

В дни, когда приближается знаменательная дата—50-летие победы над гитлеровской, фашиствующей Германией, пусть каждый из нас вознесет свои молитвы в своих храмах и молитвенных домах усердную молитву о погибших воинах, которые отдали свою жизнь за Отечество свое, за нас с Вами.. Пусть каждый из нас обратится ко Господу Богу с молитвой, дабы Господь отвратил от нас всякие нестроения, братоубийственную войну, но не отвратил лица Своего от нас, дабы ни одна капля кровли больше не упала бы на святую землю, а если случится злодеяние сие, то пусть вечным жжением совести обогрится сердце того, кто развяжет войну.

Мы, как христиане, должны простить неразумных правителей и бездушно-озлобленных воинов, но забыть их злодеяние нельзя и не имеем права, не по злему умыслу своему, или коварной мести, а чтобы не повторились те злодеяния, которые постигли наш

Великий и мужественно-стойкий народ 50 лет тому назад.

Да хранит Воскресший Господь Бог страждущую страну нашу  
Российскую и православныя люди своя в отечестве и в рассеянии  
сущих.

**ВОИСТИНУ ХРИСТОС ВОСКРЕСЕ**  
**ВАЛЕНТИН**  
Архиепископ Суздальский и Владимирский

**ПАСХА ХРИСТОВА**  
1995 г.

Назадолго до Светлого Христова Воскресенья Архиепископ Владимирский и Суздальский Евлогий решил «поздравить» Управляющего Суздальской епархией РПСЦ. Ниже помещаются тексты этого письма и ответ Высокопреосвященного Валентина, Архиепископа Суздальского и Владимирского.

МОСКОВСКИЙ ПАТРИАРХАТ

## АРХИЕПИСКОП ВЛАДИМИРСКИЙ И СУЗДАЛЬСКИЙ

600000, г. Владимир, обл.,  
ул. III Интернационала, 68  
тел. 2-47-81; 2-35-21

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 1995 г.

Простите, Ваше боголюбие, что, обращаясь к Вам, нашему прежнему клирику Владимиро-Суздальской епархии, назову Вас по имени и церковному титулу, как мы знали Вас до разделения с нами.

### Дорогой сопастырь стада Христова Отец Архимандрит Валентин!

Это мое не первое к Вам письмо. Хотел бы надеяться и настоящим моим обращением достигнуть каких-нибудь добрых изменений, потеплений в атмосфере наших церковных отношений. Идет речь о нашем с Вами примирении и соединении в духе покаяния, дабы спасти души наши, спасти наш православный народ, невинно попавший в мучительную катастрофу от нашего с Вами церковного разделения, разрывающего хитон божественного единства Церкви. Понимая, что основная вина этого разделения лежит на нас, пастырей, как руководителей народа Божиего, мне предоставляется весьма необходимым лично встретиться с Вами и совместно обсудить создавшуюся церковную обстановку, найти пути примирения и врачевания этого страшного недуга, дабы с помощью Божией обрести всем радость общения в единой ограде Церкви Христовой.

Буду очень признателен и благодарен, если получу ответ на мое письмо. Близится день Пасхи Христовой, которая на многое и святое нас располагает и прежде всего ко всепрощению, хотел бы

поздравить Вас с нашим Православным торжеством веры и пожелать самого лучшего.

С любовью о Господе  
**ЕВЛОГИИ**  
Архиепископ Владимирский и Суздальский

№ 48

04/17 апреля 1995 г.

Ваше Высокопреосвященство,  
Высокопреосвященнейший Владыка **ЕВЛОГИИ**,  
Архиепископ Московского Патриархата!

15 апреля получил Ваше письмо, датированное Вами 4/IV—1995 г. с уверениями в любви о Господе и благопожеланиями добрых перемен в наших отношениях. Высказанное Вами желание найти пути примирения и церковного соединения весьма и весьма отрадно и любезно сердцу каждого христианина, ибо сам Божественный Учитель сказал: «Потому узнают все, что вы Мои ученики, если будете иметь любовь между собою» (Ин. 13, 35).

Боюсь, однако, что дела Ваши, свидетельствуя о намерениях несколько иных, если не прямо противоположных уверениям Вашим, ставят Вас вне этой любви, свойственной Христовым ученикам. Как иначе объяснить деяния клириков Вашей епархии, которые, по Вашему благословению, почти во всех приходах Владимирской епархии МП обливают Зарубежную Церковь, мое имя, Преосвященных Епископов Российской Православной Церкви, а также Богомольцев, принадлежащих к РПСЦ грязью, особенно в последнее время, во дни Святого Великого Поста, приглашая жителей градов и весей Владимирской области не в храмы, а в клубы и дома культуры на лекции «о Карловацком расколе»?

Видимо, та, чуждая церковности сила, которая толкает Вас на столь разительное расхождение слова и дела, хотела бы передать забвению причины, вызвавшие отход суздальского духовенства.



и верующих от Московской патриархии. В самом деле, можно ли поверить в то, что Вы считаете бросание грязи в сторону РПЦЗ и в нас лучшим способом «достигнуть потеплений в атмосфере наших церковных отношений»!

Причины приведшие к нашему с Вами церковному разделению, мы не можем замалчивать, или просто забыть, так как они, имея давние и глубокие корни, породили и тяжкие последствия, не только не изжитые до сих пор, но принявшие новые формы в новых условиях. Покаяния же церковного и всенародного так и не произошло.

Я верно служил Церкви Божией с самого юного возраста, выполняя послушания, не противоречащие моей совести христианина. Невольно приходилось быть свидетелем доносительства собратьев друг на друга и на своих пасомых. Был свидетелем и симонии, и все усиливающихся экуменических тенденций в недрах высших эшелонов Московской патриархии. С годами и опытом, росла убежденность в том, что МП срослась с этими пороками подобно сиаемским близнецам.

Не без воли Божией, я был приведен в древний и седовласый град Суздаль, где постоянное присутствие иностранных и отечественных туристов вызывало повышенный интерес ко всякого рода отчетам со стороны Епархиального руководства. Отчеты, а попросту — доносы, требовали: Архиепископ Николай (ныне митрополит Нижегородский), Архиепископ Владимир (ныне митрополит Ростовский), Архиепископ Серапион (ныне митрополит Тульский), которым мне приходилось постоянно заявлять протест по поводу «литературных отчетов», ссылаясь на запрет написания отчетов своего духовного отца Архимандрита Серафима (Смыкова). Все мои протесты и ссылки на христианскую совесть, которая мне не позволяет это делать, вышеуказанные Преосвященные Архиепископы, не рашаясь на открытые карательные меры, относили лишь к моему «сложному характеру». Наиболее старательным в исполнении требований «заказчика» оказался Епископ Валентин Мищук (ныне Архиепископ Бакинский), который перечеркнул все мои пятнадцатилетние труды в Богоспасаемом Суздале ради славы Церкви Божией и полюбившегося мне Владимиро-Суздальского края, снял сначала с ряда должностей, а затем, изгнал из Суздаля, который, не без моего участия, получил еще большую мировую

известность, став туристическим центром «Золотого кольца».

После чего, вместе с духовенством и общиной верующих мы обратились к части Церкви, находящейся за пределами Отечества, искренне веря, что там свято соблюдаются Каноны и Православие сохраняется в чистоте свободным от посторонних и чуждых влияний современного мира. Однако довольно скоро мы увидели со стороны отдельных иерархов Зарубежной Церкви: стремление объединиться с фашистами «Памяти», пренебрежение к Святым Канонам интриги и сведение личных счетов.

Именно с этими иерархами, а никак не со всей Зарубежной Церковью, украшенной рядом достойнейших и святых имен, мы прервали ныне молитвенное единство, до их покаяния. Мы верим, что путь к осознанию своей неправоты будет для них не долгим, и они, призывая других к покаянию, принесут свое покаяние и плоды достойные его.

Наш путь, — путь Российской Православной Свободной Церкви, нельзя назвать простым и легким, и нас трудно обвинить в «расколе» с Матерью Церковью, ибо мы стремимся, прежде всего к сохранению истинного Православия и соблюдению Святых Канонов. Вряд ли можно обвинить нас в искании каких-либо внешних «удобств» — ведь при нынешнем положении мы ничего не имеем, кроме травли, дубинок, слезоточивого газа и ОМОНа, посылаемого иерархами Московского Патриархата на простых, беззащитных исповедниц Истины Христовой. Мы терпим скорби и неудобства, гонения и поношения от Вас, собратьев, а вернее — лжебратьев, но мы утешаемся тем, что: «так гнали и пророков бывших прежде вас» — учит Христос (Мф. 5, 12).

Наступающие дни Страстной Седмицы и грядущая Пасхальная радость действительно располагают к всепрощению, но и напоминают об Иудином грехе и об участии предателя. И мы также с нетерпением ждем покаяния иерархов Московского патриархата, дел их, свидетельствующих об искренности этого покаяния, и добрых плодов его. Тогда и не будет никаких препятствий к торжеству веры на нашей многострадальной Родине и к нашему с Вами единению!

Поздравляя с наступающим праздником Христова Воскресенья, надеюсь, уважаемый владыка Евлогий, что Вы, избегнув расхождения между словами и делами, станете, как и подобает

православному Архиерею, той солью и той свечью неподспудной, видя которую Православные люди прославят Отца нашего Небесного (5, 13—16).

Воистину Христос Воскресе!!!

Управляющий делами  
Российской Православной Церкви  
**ВАЛЕНТИНЪ**  
Архиепископ Суздальский и Владимирский

### ПРОТОКОЛ № 6

Заседания Временного Высшего Церковного Управления  
Российской Православной Церкви от 25 апреля/08 мая 1995 г.

Заседание началось в 10 часов пением «Христос Воскресе...» под председательством Заместителя Председателя ВВЦУ РПСЦ Архиепископа Суздальского и Владимирского ВАЛЕНТИНА, который приветствовал членов Временного Высшего Церковного Управления Российской Православной Церкви Воскресения Христова с пожеланиями от Воскресшего Христа, Спасителя мира, доброго здоровья, крепости, сил для блага и процветания Российской Православной Церкви. А также поблагодарил Преосвященных за память, поздравления и благожелания, по случаю Преосвященного Владыки Валентина.

#### Повестка дня:

1. Информация «о покаянном письме» Преосвященного Архиепископа Одесского и Тамбовского Лазаря в адрес Митрополита Виталия (РПЦЗ).
2. Информация о рапорте Преосвященного Агафангела Симферопольского в адрес Русской Православной Церкви Заграницей.
3. Об образовании новых Епархий, назначениях Викарных Преосвященных на самостоятельные кафедры в целях укрепления и расширения Российской Православной Церкви.

4. Информация о предполагаемой встрече делегации Греческой Православной (Старостильной) Церкви, возглавляемой Архиепископом ХРИЗОСТОМОМ.

5. О церковном суде Временного Высшего Церковного Управления Российской Православной Церкви,

6. Событие в Свято-Дмитриевском приходе с. Поселки, Кузнецкого р-на, Пензенской области.

**Слушали:**

1. Преосвященного ВАЛЕНТИНА, Архиепископа Суздальско и Владимирского, который зачитал присланное по факсу из Синода РПЦЗ «покаянное письмо» Преосвященного Лазаря, Архиепископа Одесского и Тамбовского, в адрес Предстоятеля РПЦЗ Митрополита ВИТАЛИЯ.

**Постановили:**

1. Направить письмо Преосвященному ЛАЗАРЮ, Архиепископу Одесскому и Тамбовскому.

2. Переизбрать Председателя Временного Высшего Церковного Управления Российской Православной Церкви.

**Слушали:**

Информацию о том, что Преосвященный АГАФАНГЕЛ, Епископ Симферопольский, Викарий Одесской Епархии направил свои письма, копии которых зачитывались на Заседании ВВЦУ РПЦЗ, в адрес Зарубежной Церкви.

**Постановили:**

Принять информацию, присланную по факсу из Синода РПЦЗ, к сведению.

**Слушали:**

Преосвященного Архиепископа ВАЛЕНТИНА<sup>6</sup> который сообщил, что ему с большим трудом удалось зарегистрировать ВВЦУ

в Министерстве Юстиции Российской Федерации и предложил образовать новые Епархии.

#### Постановили:

В целях расширения и укрепления Российской Православной Свободной Церкви образовать Брянскую и Тульскую епархию, Казанскую и Марийскую, Сухумскую и Абхазскую.

#### Слушали:

Преосвященного Епископа Феодора, который сказал, что во время его пребывания в США он встречался с Митрополитом ПАИСИЕМ, который находится под управлением Архиепископа ХРИЗОСТОМА. В ведении Старостильного греческого Синода находится 18 архиереев., которые намерены установить с РПСЦ молитвенное общение. По всем каноническим правилам, как сказано было Преосвященным Епископом Григорием (Граббе), препятствий нет для установления молитвенного и евхаристического общения.

#### Постановили:

Российская Православная Свободная Церковь в настоящее время переживает гонение, как со стороны Московской Патриархии, так и со стороны советской власти, поэтому имеется нужда в единении со всеми, кто истинно предан веры Отцов, кто неукоснительно соблюдает Правила Святых Апостол, Постановления Святых Отцов Вселенских и Поместных Соборов. В соответствии с вышеизложенным Временное Высшее Церковное Управление **ОПРЕДЕЛЯЕТ:**

Установить молитвенное и евхаристическое общение с Греческой Старостильной Православной Церковью, возглавляемой Высокопреосвященнейшим Архиепископом ХРИЗОСТОМОМ.

2. При посещении г. Суздаля делегацией Греческой Старостильной Православной Церкви в Цареконстантиновском или в Кресто-Никольском кафедральных Соборах совершить совместно Божественную литургию, во свидетельство нашего братского во Христе единения.

3. Кроме молитвенного и Евхаристического обошения поддерживать братские взаимоотношения и обмениваться сообщениями о жизни и деятельности наших Церквей, поддерживая друг друга как молитвенно, так и морально.

4. Призвать Божие благословение на клир и верующих Греческой Старостильной Православной Церкви.

5. О чем почтительнейше сообщить Высокопреосвященнейшему Архиепископу ХРИЗОСТОМУ, Председателю Синода Греческой Старостильной Православной Церкви.

6. Одновременно оповестить об этом верующих Российской Православной Свободной Церкви.

#### Слушали:

Архиепископа ВАЛЕНТИНА о необходимости создания церковного суда при европейской Православной Свободной Церкви.

#### Постановили:

Подготовить проект о церковном судопроизводстве при Российской Православной Свободной Церкви и на очередном заседании после ознакомления, внесения поправок и дополнений принять к руководству.

#### Слушали:

Преосвященного Епископа Арсения, который в частности сказал, что «покаянные» письма Преосвященного Архиепископа ЛАЗАРЯ в адрес Зарубежной Церкви несовместимы с его занимаемой должностью Председателя Временного Высшего Управления, а поэтому предложил освободить его и избрать нового Председателя ВВЦУ.

#### Постановили:

1. Освободить Высокопреосвященнейшего ЛАЗАРЯ, Архиепископа Одесского и Тамбовского от должности Председателя ВВЦУРПСЦ.

Основание: а) Рапорт Архиепископа ЛАЗАРЯ Архиерейско-

му Синоду РПЦЗ от 8/21 марта 1995 г.

б) Обращение Епархиального Совета Одесской Епархии РИПЦ к Православным христианам от 10/29 марта 1995 г.

в). Прошение Епископа АГАФАНГЕЛА Архиерейскому Синоду РПЦЗ от 29 марта/11 апреля 1995 г., а также пояснительное письмо к этому прошению и письмо к Преосвященному епископу Евтихию от 29 марта/11 апреля 1995 г.

2. Избрать нового Председателя ВВЦУ РПСЦ.

По результатам голосования Председателем ВВЦУ РПСЦ единогласно избран Высокопреосвященнейший ВАЛЕНТИН, Архиепископ Суздальский и Владимирский.

3. В связи с избранием Архиепископа ВАЛЕНТИНА Председателем ВВЦУ избрать нового заместителя Председателя ВВЦУ.

В результате голосования Заместителем Председателя ВВЦУ РПСЦ избран Преосвященный Феодор, Епископ Борисовский.

4. Секретарем ВВЦУ назначить Протоиерея о. Андрея ОСЕТРОВА, настоятеля Свято-Стефановского храма с. Кидекша.

5. В случае невозможности для председателя ВВЦУ РПСЦ по причинам от него не зависящим исполнять свои обязанности, их исполняет заместитель Председателя. При невозможности и заместителю исполнять обязанности Председателя это право переходит к членам ВВЦУ РПСЦ в порядке старшинства Архиерейской хиротонии.

#### Слушали:

Архиепископа ВАЛЕНТИНА, который предложил назначить Правящими Архиереями викарных епископов Суздальской Епархии

1. Преосвященного СЕРАФИМА с титулом: «Епископ Сухумский и Абхазский».

2. Преосвященного АРСЕНИЯ с титулом: «Епископ Брянский и Тульский».

#### Постановили:

В соответствии с п. 5 Постановления за № 362 от 7/20 ноября 1920 г. назначить на новые кафедры вышеупомянутых Преосвященных с правами Епархиальных Архиереев и выдать Указы Преосвященным.

**Слушали:**

Архиепископа ВАЛЕНТИНА, который сообщил о попытке захвата Свято-Дмитриевского храма с. Поселки Кузнецкого района, Пензенской области духовенством Московского патриархата совместно с ОМОНОм.

**Постановили:**

Направить телеграммы протеста в Государственную Думу РФ и Главе Пензенской областной Администрации.

Следующее заседание назначить на 21 июня 1995 г.

Пением «Ангел вопияше...» было закончено заседание Временного Высшего Церковного Управления Российской Православной Свободной Церкви.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ЗАСЕДАНИЯ  
Временного Высшего Церковного Управления  
Российской Православной Свободной Церкви**

---

**Архиепископ Суздальский и Владимирский**

**ЧЛЕНЫ ВВЦУ РПСЦ:**

**ФЕОДОРЪ**, еп. Борисовский  
**СЕРАФИМЪ**, Еп. Сухумский и Абхазский.  
**АРСЕНИЙ**, Еп. Брянский и Тульский.  
**АГАФАНТЕЛ**, еп. Симферопольский

Секретарь ВВЦУ  
Протоиерей  
**АНДРЕЙ ОСЕТРОВ**



Высокопреосвященному Лазарю,  
Архиепископу Одесскому  
и Тамбовскому, члену РПЦЗ

Ваше Высокопреосвященство,  
глубокоуважаемый Владыка Лазарь!

Временному Высшему Церковному Управлению Российской Православной Церкви стал известен факт принесения Вами Архиерейскому Синоду РПЦЗ «покаяния», которое в письменном виде официально передано в канцелярию Архиерейского Синода. В указанном документе Вы не только отказываетесь от выбранного Вами пути, но и пытаетесь переложить «ответственность» на собратьев — Российских Архидиаконов, сбивших, якобы, Вас с «истинного пути».

Нельзя допустить, чтобы Вы не понимали смысла и последствий этого шага. С одной стороны Вы, порывая со всем тем, что являлось двигателем и идеей Вашей многолетней деятельности, отказываетесь и от пути, завещанного Российской Церкви Св. Патриархом Тихоном и Св. Новомучениками. С другой стороны, перекладывая «вину» за мнимый «раскол» на плечи Ваших недавних соратников, Вы не только тяжко грешите против истины, но и стремитесь противопоставить себя прежде единственным с Вами Архидиаконам и духовенству. Вы стараетесь «обелить» себя в глазах зарубежных иерархов, являющихся ныне «вершителями судеб», как они сами о себе возомнили. Но такова уж природа лжи: однажды связавший себя с нею — к ней же и возвращается. Вы ищете оправданий и понимания у тех самых иерархов РПЦЗ, которые столь красноречиво и несомненно продемонстрировали только что перед всем Православным миром полное пренебрежение как к Св. Канонам, так и к своим Российским собратьям и соплеменникам. Ни то, ни другое не делает Вам чести ни как Архидиакону Российской Церкви и Председателю ВВЦУ, ни как просто рядовому христианину.

Однако, это еще не все. Размышляя о причинах, приведших Вас к этому шагу, приходится сделать вывод еще более горестный, чем признание Вашего «покаяния» некоей роковой ошибкой или отступлением под давлением обстоятельств.

Во время Вашего последнего пребывания в Суздале, когда обсуждался вопрос о дальнейшей совместной деятельности Российских Архидиаконов, принимались важнейшие документы, и когда дело дошло до подписания документов, Вы поспешили покинуть заседание. Причина, которой Вы оправдывали такую поспешность, могла бы вызвать улыбку, если бы не была высказана Архидиаконом Православной Церкви и Председателем заседания: оказывается у вас дома пропадает рассада! Но Ваша поспешность и раздражительность свидетельствовали о другом — о стремлении поскорее уйти, оказаться в стороне от ответственных решений в столь трудный для Российской Церкви момент ее истории. Не случайно на заданный Вам вопрос: «Не собираетесь ли Вы принести покаяние Синоду Зарубежной Церкви?», Вы, смутившись, ответили: «Я еще ничего не знаю, надо все хорошенько обдумать!»

Теперь уже совершенно очевидно, после Вашего «покаяния», что Вами двигали не интересы Церкви и Православия, а искание личной выгоды в создавшемся положении.

Не говоря о том, что Ваш опрометчивый шаг (предательство, по существу) не принес Вам никакой практической пользы, он не даст Вам и ожидаемой выгоды — вступивший однажды на скользкий путь, рано или поздно падает, о чем свидетельствует даже практический, материальный опыт. На Вашем же пути упасть Вам с удовольствием помогут те, кто ныне на этот путь призывает.

Вот к каким неутешительным результатам приводит анализ Ваших последних действий. Иные, худшие выводы, мы пока не решаемся делать. Невозможно же поверить, что Вы добровольно желаете присоединиться к «русификаторам» и «просветителям народа России», которые к тому же заискивают теперь перед Московской Патриархией! Вряд ли Вы верите и в правомерность претензий Архидиаконского Синода и Первоиерарха РПЦЗ «руководствовать» кораблем Единой Святой Соборной и Апостольской Церкви — это ведь уж не папизм даже, а просто люциферова гордыня!

Но так или иначе — ВВЦУ Российской Православной Церкви не может быть возглавляемо тем, кто добровольно от этого возглавления отрекся, да еще в такой странной форме «покаяния» перед нарушителями Св. Канонов. По этой причине на последнем

заседании ВВЦУ избран другой Председатель ВВЦУ.

Надеясь, что истина восторжествует в Вашем сердце, и Солнце Правды озарит Ваши помыслы, мы ждем, как наилучшего разрешения сложившейся ситуации — Вашего возвращения на путь единства, указанный Св. Патриархом Тихоном. В случае же дальнейшего следования Вашего по пути нарушителей Св. Канонов, пути тех, кто ныне торжествует в Архиерейском Синоде РПЦЗ и в России свою мнимую «победу», — ВВЦУ вынуждено будет дать каноническую оценку Вашей деятельности и принять соответствующие меры.

**Члены Высшего Временного Церковного Управления  
Российской Православной Церкви**

25 апреля/8 мая 1995 года  
г. Суздаль

**архиепископ ВАЛЕНТИН**  
**епископ ФЕОДОР**  
**епископ СЕРАФИМ**  
**епископ АГАФАНГЕЛ**  
**епископ АРСЕНИЙ**

Из разных регионов продолжают поступать сообщения от приходов РПСЦ о готовящихся или осуществленных попытках насильственного захвата храмов РПСЦ клириками Моск. патриархии при поддержке местных гражданских властей и судов, выносящих, как правило, решения при тяжбах в пользу МП. При этом судебные инстанции повсеместно ссылаются на Епархиальный Устав Моск. патриархии, закрепляющий навеки собственность своих приходов за епархиальными Управлениями МП и посягающий на безраздельное владение всеми православными храмами России: однако, абсурдность этих притязаний МП нисколько не смущает судебных чиновников, но, напротив, принимается ими как нечто несомненное.

Многочисленные и громкие протесты РПСЦ против притязаний МП быть правопреемницей дореволюционной Российской Православной Церкви (МП образована Сталиным в 1943 г.) и против содействия государственной исполнительной и судебной власти этим притязаниям пока остаются безуспешными.

Однотипный характер указанных процессов во всех регионах не только России, но и СНГ, свидетельствует о негласном соглашении между руководством МП и государственной властью на самом высоком уровне, о координации действий и взаимопомощи в этих антиконституционных действиях, часть из которых квалифицируется Уголовным кодексом РФ как преступление против свободы совести и вероисповедания (ст. 143).

Угроза захвата храма продолжает нависать над приходами в г. Трубчевске Брянской области и с. Поселки Кузнецкого района Пензенской области.

К этой теме относятся нижеследующие документы.

**ТРУБЧЕВСК 31 76 2/8 1910-**

**СУЗДАЛЬ ВЛАДИМИРСКОЙ СЛОВОДСКАЯ 1  
АРХИЕПИСКОПУ ВАЛЕНТИНУ =**

**2 ИЮНЯ 1995 ГОДА АДМИНИСТРАЦИЯ ТРУБЧЕВСКОГО  
РАЙОНА ВСТРЕЧАЯСЬ ИЛЬИНСКОЙ ОБЩИНОЙ ПРЕД-  
ЛОЖИЛА ПЕРЕИТИ МОСКОВСКУЮ ПАТРИАРХИЮ УГРОЖАЯ  
ПРОТИВНОМ СЛУЧАЕ НАСИЛЬСТВЕННЫМ ЗАХВАТОМ**

ХРАМА СОГЛАСНО РЕШЕНИЮ АРБИТРАЖНОГО СУДА  
БРЯНСКЕ 15/12—92 Г ТРУБЧЕВСКЕ ДВЕ ЦЕРКВИ МП  
РАЙОНЕ ЧЕТЫРЕ НАШУ МНОГОЧИСЛЕННУЮ ОБЩИНУ  
ХОТЯТ ЛИШИТЬ ЕДИНСТВЕННОГО ХРАМА УТВЕРЖДАЯ  
ЧТО СОБСТВЕННИК ХРАМА ПОСТРОЙКИ 1890 ГОДА МП ОБ-  
РАЗОВАНИЯ ПРИКАЗОМ СТАЛИНА 1943 ПРОСИМ ПОМОЩИ  
ЗАЩИТЕ НАШИХ ПРАВ ВЕРУЮЩИХ ГАРАНТИРОВАННЫЕ  
КОНСТИТУЦИЕЙ РФ ПРОТОИЕРЕИ ВЛАДИМИР КОВТУН  
КАЗНАЧЕЙ ГЛАЗКОВА—

Москва Государственная Дума Председателю Комитета по делам  
свободы вероисповедания

Получена нами жалоба верующих Трубчевска Брянской где  
просят оградить их от посягательства на храм Ильинской общины  
Российской Православной Свободной Церкви Брянской Епархией  
при помощи и содействии Трубчевской Администрации Убедитель-  
но просим принять соответствующие меры по ликвидации  
правонарушения и дискриминации верующих РПСЦ и призвать  
Областную и Городскую Администрацию к соблюдению Законода-  
тельства Российской Федерации тчк Верующие Ильинской  
общины намерены отстоять свой храм ценой своей жизни тчк  
Председатель Временного Высшего Церковного Управления  
Валентин Архиепископ Суздальский и Владимирский тчк Арсений  
епископ Брянский и Тульский

Суздаль, Слободская, 6, Епархиальное Управление

Пенза. Главе Пензенской областной администрации

Во время заседания Временного Высшего Церковного  
Управления Российской Православной Свободной Церкви, получе-  
но сообщение, 7 мая совершена попытка захвата Свято-Димитриев-  
ского храма с. Поселки Пензенской обл. Кузнецкого р. духовен-  
ством Московской Патриархии вместе с ОМОНОм тчк Заявляя  
протест по данному факту нарушения прав граждан Российской  
Федерации просим принять соответствующие меры осуществления

права граждан на свободу совести и вероисповедания, согласно законодательству Российской Федерации.

**Председатель Временного Высшего Церковного Управления архиепископ Валентин, члены ВВЦУ: епископ Феодор, епископ Серафим, епископ Александр, епископ Арсений, епископ Агафангел.**

**АДМИНИСТРАЦИЯ  
ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

440025, г. Пенза, пл. им. В.И. Ленина.  
Тел. 69-52-19

17.05.95 № вх. 140—Б

Владимирская область, г. Суздаль,  
ул. Слободская, дом 1.

Суздальская епархия Российской православной свободной церкви,

Архиепископу Суздальскому и Владимирскому Валентину

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Ваше Высокопреосвященство!**

По Вашей телеграмме № 714 Управлением внутренних дел Пензенской области была проведена проверка с выездом на место.

Установлено, что 7 мая 1995 года священник Пензенской епархии Варламов Г.И. с группой служителей церкви и гражданских лиц прибыли в с. Поселки Кузнецкого района договориться о богослужении в церкви святого Дмитрия Солунского 8 мая т.г., но прихожанами приняты не были. Во время их пребывания каких-либо нарушений общественного порядка не произошло.

Сотрудники местной милиции и ОМОНа в данный населенный пункт со священнослужителем Варламовым Г.И. не выезжали. Таким образом, факт попытки захвата храма не подтвердился.

Проверка проведена и по линии местной исполнительной власти — районной и сельской администрации.

Настоящим заверяю Вас, Ваше Высокопреосвященство, что администрация Пензенской области взаимодействует с конфессия-

ми на основе неукоснительного соблюдения действующего законодательства Российской Федерации, в духе взаимопонимания и согласия.

С уважением зам. главы администрации  
Петрин 695—526

В.П. БУКИН

№ 67

30 мая 1995 г.

Вице-премьеру правительства РФ,  
председателю комиссии по религиозным вопросам  
при правительстве РФ,  
Сергею Михайловичу ШАХРАЮ

Уважаемый Сергей Михайлович!

Суздальское Епархиальное Управление Российской Православной Свободной Церкви и общины верующих г. Суздаля и Суздальского района неоднократно обращались в Комитет по культуре при Владимирской областной администрации, в областную администрацию и местную администрацию г. Суздаля и Суздальского района с просьбами передать общинам верующих РПСЦ пустующие и разрушающиеся храмы.

Так, верующие просили передать им в пользование:

1. Богородице-Рождественский собор, г. Суздаль (декабрь 1990 г.);
2. Вознесенский храм в Александровском монастыре в Суздале (июль 1990 г.);
3. Васильевский монастырь, г. Суздаль (1990 г.);
4. Казанский и Воскресенский храмы, г. Суздаль (1992 г.);
5. Ризоположенский монастырь, г. Суздаль (1994—95 г.г.);
6. Спасо-Евфимиевский монастырь, г. Суздаль (1994 г.);
7. Косьмо-Дамиановский храм, г. Суздаль (1995 г.)
8. Успенский храм, г. Суздаль (1995 г.);

9. Иоанно-Предтеченский и Богоявленский храмы, г. Суздаль (1995 г.);

10. Тихвинский храм, г. Суздаль (1995 г.);

11. Михаило-Архангельский храм, с. Ивановское Суздальского р-на (1995 г.).

Ответом на все эти просьбы было чаще всего молчание, иногда отказ в устной форме и очень редко — письменный отказ.

В то же самое время Владимирскому Епархиальному Управлению Московского патриархата, которое с великим трудом смогло набрать десятку верующих для регистрации приходского Устава (привозя в дальнейшем для этой цели монахинь или монахов из других мест), переданы только в г. Суздале следующие храмы и монастыри:

1. Никольский храм в Кремле;
2. Богородице-Рождественский собор (договор с музеем о совместном пользовании);
3. Знаменский храм;
4. Смоленский храм и храм Св. Симеона Столпника;
5. Воскресенский храм;
6. Христорождественский храм в Кремле;
7. Михаило-Архангельский и Александро-Невский храмы;
8. Покровский монастырь (в прошлом — один из крупнейших и известнейших в России);
9. Васильевский монастырь.

Как можно видеть, Московской патриархии переданы, против воли большинства верующих и жителей г. Суздаля, и те храмы и монастыри, в передаче которых было ранее отказано РПСЦ. И это, повторим, только в одном Суздале, не говоря о районе и тем более — области, где картина еще более красноречивая.

Из достоверных источников известно, что правительство РФ в 1994 г. выделило 3,5 миллиарда рублей Владимирской области на реставрацию и сохранение памятников архитектуры. Из этих средств нами не было получено ни копейки, зато налоги с реставрационных работ, нами же проведенных, требовались исправно, невзирая на наши отчаянные просьбы не отбирать последние крохи у приходов. Значительные суммы переданы государством непосредственно Московской патриархии, претендующей быть не только государственной религиозной организацией, но и правопреемницей дореволюционной Российской Право-



славной Церкви, присвоив с помощью гос. власти монопольное право на церковное имущество, храмы и монастыри.

Несмотря на это дискриминационное положение, все переданные РПСЦ во Владимирской области храмы отреставрированы:

1. Черниговско-Гефсиманский храм в с. Санино Петушинского р-на.
2. Стефановский храм в с. Кидекша Суздальского района;
3. Васильевский храм в с. Борисовское Суздальского р-на;
4. Кресто-Никольский храм, г. Суздаль;
5. Лазаревский и Антипиевский храмы, г. Суздаль.

В архиве Суздальского Епархиального Управления РПСЦ имеются кино- и фото документы, свидетельствующие о плачевном состоянии переданных памятников.

На последнем заседании комиссии по передаче храмов Комитета по культуре при Владимирской областной администрации 29 мая 1995 г. выдвинуты в ответ на просьбы передать храмы такие требования, как «предоставление гарантий нашей платежеспособности», согласие и обязательное присутствие на заседаниях комиссии представителей местных администраций, рассмотрение вопроса по каждому храму в отдельности. Учитывая темпы «рассмотрения вопросов» в указанной комиссии, можно ожидать передачи храмов разве что к двадцать первому веку.

Удивительно и то, что в состав комиссии входит священник Владимирской Епархии Московского патриархата — лицо явно заинтересованное. Если присутствие духовенства действительно необходимо, то в этой комиссии должны присутствовать представители всех конфессий, находящихся на территории Владимирской области.

Выражая протест по поводу ущемления прав верующих РПСЦ в государстве, принявшем Закон о свободе вероисповеданий, просим Вашей помощи в восстановлении справедливости и наших попираемых прав.

С уважением  
Председатель

**Высшего Временного Церковного Управления  
Российской Православной Свободной Церкви  
ВАЛЕНТИН**

---

Архиепископ Суздальский и Владимирский

Члену Комитета Государственной Думы  
по делам общественных объединений  
и религиозных организаций  
священнику отцу ГЛЕБУ ЯКУНИНУ

Уважаемый отец Глеб!

Суздальское Епархиальное Управление Российской Православной Свободной Церкви и общины верующих г. Суздаля и Суздальского района неоднократно обращались в Комитет по культуре при Владимирской областной администрации, в областную администрацию и местную администрацию г. Суздаля и Суздальского района с просьбами передать общинам верующих РПСЦ пустующие и разрушающиеся храмы.

Так, верующие просили передать им в пользование:

1. Богородице-Рождественский собор, г. Суздаль (декабрь 1990 г.);
2. Вознесенский храм в Александровском монастыре в Суздале (июль 1990 г.);
3. Васильевский монастырь, г. Суздаль (1990 г.);
4. Казанский и Воскресенский храмы, г. Суздаль (1992 г.);
5. Ризоположенский монастырь, г. Суздаль (1994-95 г.г.);
6. Спасо-Евфимиевский монастырь, г. Суздаль (1994 г.);
7. Косьмо-Дамиановский храм, г. Суздаль (1995 г.);
8. Успенский храм, г. Суздаль (1995 г.);
9. Иоанно-Предтеченский и Богоявленский храмы, г. Суздаль (1995 г.);
10. Тихвинский храм, г. Суздаль (1995 г.);
11. Михаило-Архангельский храм, с. Ивановское Суздальского р-на (1995 г.).

Ответом на все эти просьбы было чаще всего молчание, иногда отказ в устной форме и очень редко—письменный отказ.

В то же время Владимирскому Епархиальному Управлению Московского патриархата, которое с великим трудом смогло набрать десятку верующих для регистрации приходского Устава (привозя в дальнейшем для этой цели монахинь или монахов из других мест), переданы только в г. Суздале следующие храмы и монастыри:

1. Никольский храм в Кремле;
2. Богородице-Рождественский собор (договор с музеем о совместном пользовании);
3. Знаменский храм;
4. Смоленский храм и храм Св. Симеона Столпника;
5. Воскресный храм;
6. Христорождественский храм в Кремле;
7. Михаило-Архангельский и Александро-Невский храмы;
8. Покровский монастырь (в прошлом — один из крупнейших и известнейших в России);
9. Васильевский монастырь.

Как можно видеть, Московской патриархии переданы, против воли большинства верующих и жителей г. Суздаля, и те храмы и монастыри, в передаче которых было ранее отказано РПСЦ. И это, повторим, только в одном Суздале, не говоря о районе и тем более — области, где картина еще более красноречивая.

Из достоверных источников известно, что правительство РФ в 1994 г. выделило 3,5 миллиарда рублей Владимирской области на реставрацию и сохранение памятников архитектуры. Из этих средств нами не было получено ни копейки, зато налоги с реставрационных работ, нами же проведенных, требовались исправно, невзирая на наши отчаянные просьбы не отбирать последние крохи у приходов. Значительные суммы переданы государством непосредственно Московской патриархии, претендующей быть не только государственной религиозной организацией, но и правопреемницей дореволюционной Российской Православной Церкви, присвоив с помощью гос. власти монопольное право на церковное имущество, храмы и монастыри.

Несмотря на это дискриминационное положение, все переданные РПСЦ во Владимирской области храмы отреставрированы:

1. Черниговско-Гефсиманский храм в с. Санино Петушинского р-на;
2. Стефановский храм в с. Кидекша Суздальского района;
3. Васильевский храм в с. Борисовское Суздальского р-на;
4. Кресто-Никольский храм, г. Суздаль;
5. Лазаревский и Антипиевский храмы, г. Суздаль.

В архиве Суздальского Епархиального Управления РПСЦ

имеются кино- и фото документы, свидетельствующие о плачевном состоянии переданных памятников.

На последнем заседании комиссии по передаче храмов Комитета по культуре при Владимирской областной администрации 29 мая 1995 г. выдвинуты в ответ на просьбы передать храмы такие требования, как «предоставление гарантий нашей платежеспособности», согласие и обязательное присутствие на заседаниях комиссии представителей местных администраций, рассмотрение вопроса по каждому храму в отдельности. Учитывая темпы «рассмотрения вопросов» в указанной комиссии, можно ожидать передачи храмов разве что к двадцать первому веку.

Удивительно и то, что в состав комиссии входит священник Владимирской Епархии Московского патриархата — лицо явно заинтересованное. Если присутствие духовенства действительно необходимо, то в этой комиссии должны присутствовать представители всех конфессий, находящихся на территории Владимирской области.

Выражая протест по поводу ущемления прав верующих РПСЦ в государстве, принявшем Закон о свободе вероисповеданий, просим Вашей помощи в восстановлении справедливости и наших попираемых прав.

С уважением

**Председатель**

**Высшего Временного Церковного Управления  
Российской Православной Свободной Церкви**

**ВАЛЕНТИНЪ**

**Архиепископ Суздальский и Владимирский**

16 июня 1995 г. № 437/95

Руководителю Администрации  
Президента РФ  
ФИЛАТОВУ С. А.

**Уважаемый Сергей Александрович!**

Предлагаю Вашему вниманию копию поступившего на мое имя обращения председателя Временного высшего церковного управления Российской Православной Свободной Церкви архиепископа Валентина.

Руководитель РПСЦ обращает внимание на дискриминационную политику Владимирской администрации и, в том числе, областного Комитета по культуре, в отношении приходов юрисдикции РПСЦ.

Действиями владимирских властей тем самым нарушается один из основных принципов Закона РСФСР «О свободе вероисповеданий» — принцип равенства конфессий.

Прошу Вас указать главе администрации Владимирской области на недопустимость ущемления прав одной из российских православных юрисдикций.

С уважением

священник  
Глеб ЯКУНИН

Приложение: на 3 л.

14 июня 1995 г. № 437/95

Министру культуры РФ  
СИДОРОВУ Е. Ю.

**Уважаемый Евгений Юрьевич!**

Предлагаю Вашему вниманию копию поступившего на мое имя обращения председателя Временного высшего церковного управления Российской Православной Свободной Церкви архиепископа Валентина.

Руководитель РПСЦ обращает внимание на дискриминационную политику Владимирской администрации и, в том числе, областного Комитета по культуре, в отношении приходов РПСЦ.

Полагаю, что при распределении бюджетных средств и государственных дотаций на восстановление и реставрацию передаваемых религиозным объединениям памятников необходимо в равной степени учитывать интересы всех участвующих в данном процессе конфессий.

Прошу Вас внести соответствующие рекомендации администрации Владимирской области.

С уважением

священник

Глеб ЯКУНИН

## ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО ПАТРИАРХУ АЛЕКСИЮ II

### Ваше Святейшество!

Ежедневно на Земле страдают и гибнут люди от преступлений множества бандитских и террористических образований. И сердце искреннего христианина одинаково сострадает всем, кто становится жертвой безбожия, злобы, помутненного античеловеческого учениями, большого разума. Трагические происшествия в токийском метро и в Иокогаме в марте этого года, приведшие к гибели и тяжелому поражению мирных жителей — из ряда таких событий. Это, к великому прискорбию, не единичный случай. Предусматривать и предотвращать подобного рода опасность, обезвреживать организованную преступность — дело соответствующих государственных институтов. Дело же Церкви — противопоставить насилию свою нравственную и духовную силу.

Но хуже всего, когда человеческой трагедией начинают спекулировать, когда на человеческой крови пытаются делать политику те или иные структуры, заставляющие в конце концов думать об их корыстном отношении к этим трагедиям.

Пример такого политиканства — реакция Московской патриархии на террористические акты в Японии. Как объяснить то, что причастность к химической атаке религиозного объединения АУМ Синрике вынудила Ваше Святейшество, обычно обходящего молчанием сотни других не менее трагических случаев терроризма, вдруг заявить в очередном Открытом письме И. Рыбкину от

14 апреля с.г., что священнослужители РПЦ вместе с общественностью России и мира «потрясены известиями об опасных действиях секты АУМ Синрике, приведших к духовному и физическим страданиям людей и создавших угрозу самой их жизни».

Уже более полугода длится бойня в Чечне, по масштабу жертв и жестокости во много раз превосходящая газовые атаки в Японии. Духовным и физическим страданиям обречены сотни тысяч наших соотечественников. Однако этими событиями руководители Патриархии не потрясены, никаких обращений Вашего Святейшества к высшим должностным лицам Федерации в связи с Чеченскими событиями не прозвучало. Молчит и подчиненный Вам митрополит Ставропольский Гедeon, чьей «канонической территорией» является Чечня. Вместо того, чтобы по долгу первоиерарха поставить российские власти перед непреложным высшим судом, потребовать от лица церковной Полноты выхода из чеченского кризиса исключительно мирным путем, Ваше Святейшество без зазрения совести восседало рядом с Министром обороны П. Грачевым на военном параде 9 мая, демонстрируя тем самым свое благословение новой кавказской войне.

Но дело в том, то для Вашего Святейшества скандал вокруг АУМ — только повод для еще одного выступления против свободы совести. Ваше письмо Рыбкину — подтверждение неприкрытого желания расправиться с конкурентами, очередное давление на представительную власть с целью изменения демократического законодательства о свободе вероисповеданий.

Это уже не первая попытка Патриархии заполучить льготный правовой статус путем нормативного ограничения прав других конфессий. Речь идет не только о новых религиозных движениях, называемых Вами «тоталитарными сектами». Речь идет и о протестантских организациях и проповедниках, более добросовестно относящихся к евангельскому благовестию, чем советские чиновники в рясах Московской патриархии. Красноречивым подтверждением их нетерпимости ко всем конфессиям служит совершенный Вашим викарием епископом Истринским Арсением в Скорбященском храме на Ордынке (Москва) чин обращения «приходящих от язычества». Как сообщила издающаяся по Вашему благословию газета «Радонеж», обращенными язычниками признаны не только представители АУМ Синрике, но

даже баптисты и старообрядцы. Что и говорит, уровень познания богословов необычайно высок! Если уж язычниками признаны евангельские христиане-баптисты, обеспечившие сотни тысяч православных изданиями Ветхого и Нового завета, и православные старообрядцы, с которых трудами покойного митрополита Никодима сняты проклятия, то не пора ли патриархийным инквизиторам признать язычниками и самих себя. И не без основания: внешняя обрядность и отсутствие внутреннего содержания тому свидетельство.

Вновь поднимая вопрос «о правовой регламентации профессиональной религиозной деятельности иностранцев в России», Патриархия выступает и против римско-католической церкви, подтверждением чему служит Ваше апрельское интервью радио «Радонеж», в котором вы обвинили Ватикан в попытках «прозелетизма на нашей канонической территории». «Римско-каноническая церковь, — по Вашим словам — пользуется трудностями Русской Православной Церкви, пользуется тем духовным опустошением, которое произошло в душах людей и пытается увлечь их в католицизм». Однако, кто же виноват, что пользующихся попечением российских властей РПЦ не в состоянии, даже в режиме наибольшего благоприятствования, «увлечь людей в православие», выражаясь Вашими же словами. Полная неконкурентоспособность Патриархии — следствие глубочайшего кризиса, духовной несостоятельности этой структуры, не желающей расставаться с наследием взрастившего ее сталинизма.

В письме председателю ГосДумы Ваше Святейшество пишет, что традиционные российские религиозные организации, «благоотворно влияющие на духовный климат в обществе», способны предотвратить приход «в тоталитарные секты тысяч людей, мятущихся в поисках смысла бытия». Если это так: то что же мешает Патриархии осуществить столь благоотворное дело? Или она не верит в силу православной идеологии и способна лишь загонять людей в «Царство Небесное» по-большевистски, железной рукой? Казалось бы: все дороги для духовной работы Церкви открыты. Но, подразумевая в первую очередь себя относящейся к категории «благоотворных» религиозных организаций, созданная в 1943 году в недрах Госбезопасности Московская патриархия, оставаясь нереструктурированной, закостеневшей в обрядоверии никак не может благоотворно влиять на общество. Не в силах будучи существовать



в свободном, правовом государстве наравне с другими конфессиями, руководитель РПЦ требует, стуча владычным кулаком по столу и считая депутатов ГосДумы ненормальными, «решить, наконец» вопрос о пересмотре «всего комплекса российского законодательства о свободе совести и религиозных организациях». Неоднократно заявляя об отказе от вмешательства в политику, Вы в то же время постоянно грубо нарушаете принцип отделения церкви от государства, примером чему служат Ваши систематические атаки на высший законодательный орган и готовность оказывать давление на Думу «всеми доступными средствами».

Вполне естественно, что наибольшее и скорейшее понимание патриаршие предложения нашли в генетически родственной Патриархии фракции ЛДПР Жириновского, активно лоббирующей ее интересы. Одновременно с поступлением письма Вашего Святейшества Рыбкину, в Совет Думы был направлен сочиненный группой жириновцев проект закона «О государственной поддержке религий коренных народов Российской Федерации». Этот шедевр законотворчества, достойный пера Козьмы Пруткова, с наивнейшей простотой изображает антиконституционные чаяния руководства РПЦ:

«Вести институт армейских священников во всех частях и подразделениях министерства обороны, внутренних войск. МВД, ФСК, Службы внешней разведки: пограничных и железнодорожных войск;

вести представителей религий коренных народов Российской Федерации в наблюдательные советы (советы директоров) во все государственные и негосударственные телерадиокомпании, редакции газет и издательств;

Вести представителей религий коренных народов Российской Федерации во все коллегии (советы) всех министерств и ведомств в структуре Правительства Российской Федерации и других государственных учреждений, включая Администрации Президента, республик, краев и областей;

Создать Священный Синод в составе Правительства Российской Федерации и представителей иерархов религий коренных народов Российской Федерации для оценки морально-нрав-

ственных качеств и благословения кандидатов на высокие государственные должности».

После отклонения ГосДумы этого абсурдного текста, один из его авторов, неутомимый борец за православие ЛДПРовец Лисичкин, внес на рассмотрение Думы новый законопроект, прямо ссылаясь при этом в пояснительной записке на Ваше письмо Рыбкину от 14 апреля с. г.: «Болью и заботой о судьбе Отечества пронизаны слова Святейшего Патриарха».

Требую, по Вашему благословию, отмены ненавистного Вам демократического Закона 1990 г. «О свободе вероисповеданий», депутат Лисичкин объявляет Русскую православную церковь «церковью большинства» и предлагает государству оплачивать впредь ее «общественно-полезную деятельность прямыми дотациями». Введением обязательной регистрации всех религиозных объединений, «желающих осуществлять публичную религиозную деятельность», обеспечивается возврат к столь любезным Вашему Святейшеству временам действия советского закона 1929 года. Также в соответствии с Вашими недвусмысленными, достаточными «причинами отказа в регистрации религиозного объединения» служат, по мнению Лисичкина, «подчиненность зарубежным религиозным или иным центрам, деятельность которых противоречит национальным интересам Российской Федерации», «оскорбление религиозных чувств верующих традиционных для Российской Федерации религий», «осуществление миссионерской вербовки верующих традиционных для Российской Федерации религий и религиозных объединений в новообразованные религиозные объединения».

Воистину достойных покровителей в лице Жириновского обрела для себя Московская патриархия!

Самый текст обращения Вашего Святейшества к И.Рыбкину выдержан в жанре секретных циркуляров специалистов Госбезопасности по борьбе с религией: «Недостаточно лишь формально указать на недопустимость существования религиозных организаций, чья деятельность может быть опасна для общества: необходимо, чтобы вопрос о целесообразности государственной регистрации религиозных организаций, особенно иностранных, изучался органами юстиции с должной тщательностью, на основании четких критериев соответствия действий и намерений этих организаций законам Российского государства, а также

общепринятым представлениям о благе личности и общества».

Приведенная цитата, кроме того, показывает, что Московская патриархия существует вне правового поля. Иными словами, закон для нее не писан. Напротив, священноначалие РПЦ в Вашем лице само навязывает противоречащие Конституции законы и, запрещая духовенству участвовать в законодательной деятельности, само систематически провоцирует парламент и исполнительную власть на попрание свободы совести и прав человека. Не время ли, вместо постоянного подстрекательства органов власти к противозаконной деятельности, начать, наконец, реформы в русской Православной Церкви?

священник  
Глеб ЯКУНИН.

Участникам Европейской  
Межпарламентской  
ассамблеи православия

Уважаемые депутаты, дорогие друзья!

Как православный христианин, как единственные по воле Божией русский депутат-священнослужитель считаю своим долгом обратиться к вам, православным парламентариям разных стран, по поводу трагического положения православия в России.

После долгой и нелегкой многовековой истории, православной многими благодатными деяниями, после двухсотлетнего подчинения государству в синодальный период, Российская Православная Церковь в 1917 году обрела возможность созыва Поместного Собора, избрания Патриарха и канонического устройства своей жизни.

Коммунистический террор своим железным сапогом прошелся по Церкви: тысячи храмов были разрушены, духовенство расстреляно или замучено в лагерях. После смерти в 1925 году патриарха Тихона и отстранения Церковью назначенных им законных местоблюстителей, каждая епархия в связи с невозмож-

ностью осуществления централизованной власти, согласно постановлению того же Поместного Собора 1917—1918 гг., должна была перейти на самостоятельное управление по принципу «где епископ, там и церковь». Полномочный предстоятель Церкви, патриарший Местоблюститель митрополит Петр (Полянский) до своей мученической кончины находился в далекой ссылке.

Между тем в 1927 году власть в церкви была фактически захвачена митрополитом Сергием (Страгородским), образовавшим так называемый «временный синод», положивший начало разрушению Российской Православной Церкви.

На основе этого синода в 1943 году Сталиным и Берией была создана новая псевдорелигиозная структура — Московская патриархия во главе с неканонически избранным патриархом Московским и всея Руси (вместо ранее бывшего всея России). Эта организация, полностью монополизировавшая православное пространство путем уничтожения как реформистских, так и традиционалистических ветвей послереволюционной церкви, до сих пор навязывает себя обществу в качестве якобы единственной наследницы православия в России. При этом Московская патриархия никоим образом не может доказать своего правопреемства ни по отношению к дособорной церкви, ни по отношению к церкви патриарха Тихона.

Не удивительно, что патриархия скрывает правду о себе самой, и выдумывает себе не существующую генеалогию. Но, узурпировав власть над православием, эта структура, — десятилетиями обманывающая народ, не в силах выполнить декларируемых ею задач, — прежде всего, сохранения нравственной традиции народа. Сегодня, когда пала богоборческая коммунистическая идеология и открылась возможность свободной проповеди, Русская Православная Церковь в целом оказалась неспособной служить духовному, евангельскому просвящению в обществе. Не под силу ей оказался и груз социального служения. Зато обширную поддержку получили в недрах Московской патриархии шовинистические идеи, одним из носителей которых является постоянный член Священного Синода ярый антисемит митрополит Санкт-Петербургский Иоанн.

Усиление профашистских тенденций в Русской Православной Церкви объясняется все тем же наследием сталинизма, расставить-

ся с которым руководство Патриархии никак не желает. Сращивание интернационал-социализма с национал-социализмом, наблюдающееся в сегодняшней российской политике, находится отражение и в церкви. Тем более, что во главе церкви находятся все те же идеологические работники спецслужб, с одинаковым усердием и чиновным равнодушием отрабатывающие любые заказанные им властью программы. Ранее, в советский период, это было агентурное «миротворчество» и экуменическая деятельность; теперь же Патриархии поручено, напротив, исполнение консервативных и патриотических функций.

Одновременно, с подачи руководства РПЦ, российские власти усиливают репрессии в отношении независимых от Патриархии общин, хотя как раз эти приходы (Российской Православной Свободной Церкви, Истинно-Православной Церкви, а также юрисдикции Русской Православной Церкви Заграницей) могут служить в настоящее время здоровым зерном для возрождения православия в России.

12.06. 95

Священник  
Глеб ЯКУНИН

Прот. Михаил Ардов

### КТО И КОГДА РАСКОЛОЛ РУССКУЮ ЦЕРКОВЬ?

Некоторое время тому назад мэр Москвы Ю.Лужков был в Канаде. На прессконференции, которая состоялась в Монреале, его спросили:

— До каких пор вы будете притеснять приходы Русской Зарубежной Церкви? По какой причине вы не передаете этим общинам храмовые здания?

Ответ бы таков:

— Я раскола не допущу. Они у меня ничего не получают.

(И, надо сказать, слова мэра не расходятся с делом. До сих пор ни одна из нескольких московских общин, имеющих каноническое общение с Русской Зарубежной Церковью, храма так и не получила).

Согласитесь, мэр столичного европейского мегаполиса, стоящий на страже единства Церкви и не допускающий религиозных расколов — нечто новое в мировой практике. Впрочем, у г-на Лужкова были в этом деле весьма могущественные предшественники, но об этом несколько ниже.

Сам г-н Лужков являет собою распространившийся в последнее время тип «номенклатурного неопита». Он горящую свечку в руке держать не умеет, креститься толком не может, но при всем том мы видим его на торжественных богослужениях, он вместе с Патриархом закладывает новые храмы, он получает церковные ордена, его имя красуется на памятной доске во вновь построенном Казанском соборе.

И дело тут вовсе не в религиозности г-на Лужкова, налицо взаимовыгодный союз: мэр получает поддержку Церкви для проведения своей политики, а Московская Патриархия — храмы, монастыри, дома, субсидии и, что самое главное, по возможности сохраняет свой статус первенствующей конфессии.

Давным-давно замечено, что коммунизм — не столько идеология, не столько «экономическая теория», сколько низменная, бездуховная лже-религия. А большевицкая партия в России стала чудовищной, сатанинской пародией на Церковь — со своими съездами-соборами, со своими казнимыми еретиками-отступниками, со своими «мучениками за веру», даже со своими лже-мощами на Красной площади.

Однако, мало кто задумывался об оборотной стороне медали, о том, в какой мере сами большевики повлияли на свое детище — Московскую Патриархию. Обратим внимание, например, на то, сколь совершенно реализован в «советской церкви» партийный принцип «демократического централизма». Вопреки канонам, вопреки постановлениям Поместного собора 1917/1918 г. г. все дела решает лишь одна высшая инстанция — «священный синод», т. е. всесильное, самоформирующееся «митрополитбюро». А возглавляется «синод» «святейшим патриархом», чья власть внутри Церкви вполне сравнима с полномочиями «генерального секретаря ЦК».

Сходство Патриархии с партией иногда принимает почти пародийные формы. Мы помним, что в Москве у большевиков было два комитета — один городской, другой областной, и в каж-

дом из них свой «первый секретарь». Сообразуясь с принципом такого разделения, церкви города Москвы подчиняются одному архиерею — Патриарху, а храмы, находящиеся в Московской области, другому — Митрополиту Крутицкому и Коломенскому.

Если вам придется заглянуть в старые номера «Журнала Московской Патриархии» (в особенности за 70-е и 80-е годы), то вы обнаружите там множество публикаций вполне пригодных для «партийной печати» — авторы превозносят «советский образ жизни», клеймят «расистов», «империалистов», «неоколониалистов»...

Одним из главных пропагандистских приемов, к которым прибегали большевицкие идеологи, было искажение и переписывание истории, в первую очередь прошлого самой партии. Деятели Московской Патриархии виртуозно владеют и этим искусством.

Предо мною удивительная, в своем роде уникальная книга. Называется она «Церковные расколы в Русской Церкви 20-30-х годов XX столетия», год издания — 1993, место — г. Сортавала, автор — ныне здравствующий Митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский Иоанн (Снычев). По своей тенденциозности, по категоричности оценок и выводов, по обилию умолчаний эта книга вполне сопоставима с приснопамятным «Кратким курсом истории ВКП(б)».

Автор нарочито избегает таких слов, как «арест», «тюрьма», «лагерь», «ссылка», «ГПУ», «НКВД», и в результате рождаются фантастические эвфемизмы:

«Митрополит Иосиф (Петровых) отбыл в Казахстан близ Аральского моря, где он устроился бухгалтером на Медно—комбинате.»

Или:

«В феврале 1924 года епископ Мануил покинул Ленинград и поселился в обители преподобных Зосимы и Савватия.»

(Поясняя: в 1924 году в этой бывшей «обители», т.е. на Соловках, был страшный «лагерь особого назначения».)

А какие выразительные характеристики находит автор для тех, кто в свое время восстал против «генеральной линии» митрополита Сергия (Страгородского)! Тут и «церковный бунт», и «раскол с двойными прослойками стен», и «раздорники», и «раскольники, стремившиеся ложным путем утверждать свои идеи

среди народа», и «фанатики», «отличающиеся непримиримостью, ненавистью и злобой»...

Ну, а теперь немного по существу: кто именно, когда и каким образом привел Русскую Церковь к множественным расколам и к ее нынешнему печальному состоянию.

Общеизвестно, что с самых первых дней своей диктатуры большевики воздвигли на Церковь жесточайшие, невиданные в истории гонения. Сознывая, что облегчения участи христиан в обозримом будущем не предвидится, Священноначалие Русской Православной Церкви (т.е. Всероссийский Патриарх совместно с Священным Синодом и Высшим Церковным Советом (20 ноября 1920 года издало указ, который предусматривал порядок управления Церковью и ее отдельными частями в случае различных неблагоприятных обстоятельств. В качестве таковых условий предусматривались и изменение государственных границ, и военные действия, и невозможность для Центральной Церковной Власти осуществлять свои функции, и даже упразднение самой Центральной Церковной Власти в России. (Несколько забегаая вперед, укажем, что именно этот мудрый, провидческий акт стал канонической основой существования «катакомбной» и Зарубежной церковей, не пожелавших подчиниться диктату безбожников).

По смерти Святейшего Патриарха Тихона большевики категорически воспрепятствовали избранию нового Первоиерарха. Подобный оборот событий был предусмотрен, и 12 апреля 1925 года в управление Церковью вступил «Патриарший Местоблюститель» Митрополит Крутицкий Петр (Полянский). Однако, 10 декабря того же года он был арестован, и тогда «Заместителем Местоблюстителя» стал Митрополит Нижегородский Сергей (Страгородский).

С именем этого иерарха связаны самые позорные страницы всю историю Русской Церкви и даже появление особого термина — «сергианство». Поддавшись давлению со стороны властей, митрополит Сергей опубликовал в 1927 году печально известную декларацию, где высказывал солидарность с большевиками и отрицал гонения, воздвигнутые ими на христиан. (Помимо всего прочего тут наличествовало явное превышение власти, каковой обладал «Заместитель Местоблюстителя».)

Этот одиозный документ сразу же вызвал протесты со стороны



Русской Зарубежной Церкви, которая к этому времени обрела вполне самостоятельное каноническое бытие, и со стороны значительной части российских епископов, клириков и мирян. Среди воспротивившихся соглашательской церковной политике были и наиболее маститые иерархи того времени — митрополиты Агафангел Ярославский, Кирилл Казанский и Иосиф Петроградский.

Декларация митрополита Сергия собственно раскола еще не вызвала, окончательное размежевание произошло гораздо позднее, но после опубликования этого акта сразу же обозначились три главные части Российской Церкви: одна — раблепная, подвластная большевикам Московская Патриархия, и две бескомпромиссные — Зарубежная, объединяющая русских людей в рассеянии сущих, и т.н. «катакомбная», которую составляли наиболее стойкие исповедники веры в самом отечестве.

И вот тогда-то, еще в двадцатых годах у «сергиан» появились могущественные союзники, так сказать, предшественники г-на Лужкова, «борцы с расколом», имевшие местом своего пребывания Лубянку. Методы этой «борьбы» были весьма радикальны: «раскольников» хватали и отправляли «в обитель преподобных Зосимы и Савватия», а то и много дальше. Например, сам Патриарший Местоблюститель митрополит Петр по причине своей непреклонности так никогда и не был выпущен на свободу, он погиб в большевицких застенках в 1936 году, и с его мученической кончиной в Русской Церкви окончательно прекратила существование законная Центральная Церковная Власть.

В книге «Трагедия Русской Церкви» Л. Регельсон сообщает, что в течение лишь одного, например, 1929 года «борцы с расколом» репрессировали 15 епископов. Там приводится такое свидетельство:

«Арест епископов происходил следующим образом: агент ГПУ являлся к епископу и ставил ему следующий вопрос: «Как вы относитесь к декларации митр. Сергия (Страгородского)?» Если епископ отвечал, что он ее не признает, то агент заключал: «Значит, вы контрреволюционер». И епископ арестовывался.»

Связь митрополита Сергия и его единомышленников с большевицким режимом в особенности усилилась во время войны, и в 1943 году Сталин лично разрешил «избрание патриарха», а по

существому приказал назначить на эту должность самого Сергия. Подобным же образом из большевицких рук получали свой «предстоятельский сан» и все дальнейшие преемники «первого сталинского патриарха».

Но вот наступили девяностые годы. Большевики — эти всеисильные покровители и главные помощники «сергиан» и в их «борьбе с раскольниками» — сошли с политической сцены. Осиротевшая Московская Патриархия и по сей день пребывает в некоторой растерянности, однако же, по привычке льнет к властным структурам. И, как видим, не без успеха и взаимности.

Да вот беда, новые хозяева Кремля далеко не те, что были раньше, их возможности в «борьбе с расколом» отнюдь не безграничны. И уже вполне официально существуют в России «раскольнические» приходы и даже целые епархии. Их составляют бывшие «катакомбники», а также некоторые клирики и миряне, ушедшие из самой Патриархии под юрисдикцию Зарубежной Церкви.

В уже цитированной нами книге «Церковные расколы...» Санкт-Петербургский митрополит Иоанн приводит небольшую часть письма, написанного самым стойким и последовательным из «раскольников» — Священномучеником Иосифом (Петровых), адресат — клирик сергианской ориентации.

«Погодите, — писал Святитель, — придет, мы надеемся, время, когда будем говорить о наших событиях судом. И кто тогда будет более обвиняем — большой вопрос. А пока дело обстоит так: мы не даем Церкви в жертву и расправу предателям и гнусным политиканам и агентам безбожия и разрушения. И этим протестом не сами откалываемся от нее, а их откалываем от себя и дерзновенно говорим: «не только не выходили, не выходим и никогда не выйдем из недр истинной Православной Церкви, а врагами ее, предателями и убийцами считаем тех, кто не с нами и не за нас, а против нас. Не мы уходим в раскол, не подчиняясь митр. Сергию, а Вы, ему послушные, идете за ним в пропасть осуждения».

Этого самого суда, о котором говорит здесь Святой Исповедник, то есть подлинного, свободного собора, на котором будут представлены все православные русские люди, в отечестве и в рассеянии сущие, мы и поныне чаем.

«Независимая газета»

27.10.94

