

РОССИЙСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ



СУЗДАЛЬСКИЙ ПАЛОМНИК

№ 26

Цареконстантиновский собор

г. Суздаль

1995 г.

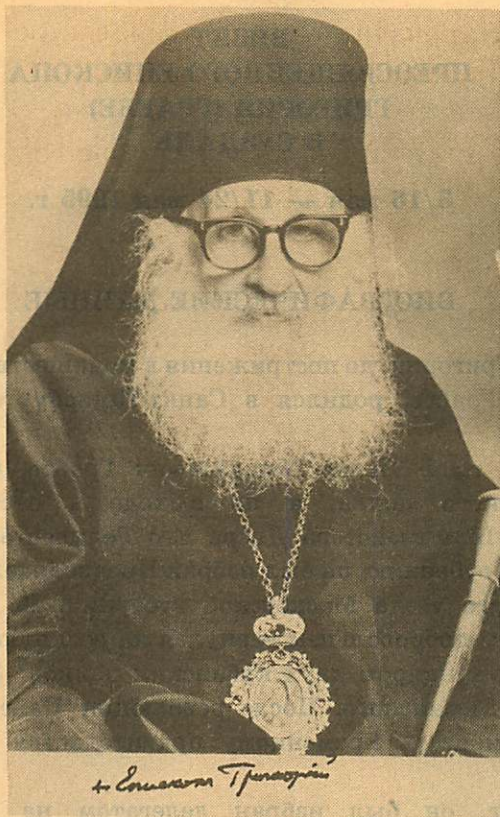
РОССИЙСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ

**Суздальский
паломник**

№ 26

г. Суздаль

Напечатано по благословию
высокопреосвященного
ВАЛЕНТИНА,
архиепископа Суздальского
и Владимирского



Епископ Григорий

С 3/16 мая по 11/24 мая 1995 г. в г. Суздале находился прибывший по приглашению ВВЦУ РПСЦ Преосвященный Епископ Григорий (Габбе), который является младшим современником Св. Патриарха Тихона, живой свидетель и непосредственный участник всех событий, происходивших в Управлении Русской Православной Церкви Заграницей со времени возглавления ее Блаженнейшим Митрополитом Антонием (Храповицким) до кончины предпоследнего ее возглавителя Митрополита Филарета. Российскому православному читателю имя Владыки Григория известно по его замечательным книгам об истории Российской Церкви после 1917 г. «Правда о Русской Церкви на родине и за рубежом» (Джорданвилль, 1989 г.) и «Русская Церковь перед лицом господствующего зла» (Джорданвилль, 1991 г.).

Нижеследующий раздел «Сузд. паломника» посвящен этому событию.

**ВИЗИТ
ПРЕОСВЯЩЕННОГО ЕПИСКОПА
ГРИГОРИЯ (ГРАББЕ)
В СУЗДАЛЬ**

3/16 мая — 11/24 мая 1995 г.

БИОГРАФИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ

Епископ Григорий, до пострижения в монашество протопросвиртер Георгий Граббе, родился в Санкт-Петербурге 8/21 апреля 1902 г.

Его отец, граф Павел Михайлович Граббе, был офицером Кавалергардского полка, а по выходе в отставку состоял в должности Шталмейстера Двора Его Величества. По переезде в Московскую губернию, он был избран Предводителем дворянства Звенигородского уезда Московской губернии. Во время Первой мировой войны добровольцем вернулся на военную службу и был поочередно командиром двух кубанских полков: 3-го Черноморского и 3-го Таманского. После революции Павел Михайлович отказался присягать Временному правительству и был уволен в запас.

В 1917 г. он был избран делегатом на Всероссийский Поместный собор от Владикавказской Епархии и, благодаря своей богословской образованности и энергии, очень скоро стал видным членом Собора. Как только коммунисты захватили власть в свои руки, Павел Михайлович составил обращение к Собору и собрал подписи под предложением прекратить прения о целесообразности восстановления патриаршества и немедленно приступить к выборам Патриарха. Его предложение было принято Собором и выборы Патриарха были назначены на следующий же день. В момент полной разрухи Российской Империи Русская Церковь получила своего канонического главу в лице Св. Патриарха Тихона.

Во время Второй Мировой войны, проживая в своем имении в Польше, он сделал попытку избежать рук большевиков, покинув свое поместье прежде вступления в него советских частей, но был арестован ими на пути и посажен в тюрьму в г. Сомбор в Галиции.

Оттуда, по полученным впоследствии сведениям, он был отправлен в концлагерь в Пермскую область, где и умер мученической смертью в неизвестный для семьи срок.

Жена его, Анастасия Георгиевна, рожд. Демидова, отличалась большим умом, начитанностью и благочестием. Св. праведный Иоанн Кронштадтский, исцеливший ее от смертельной болезни, очень любил родителей Владыки Григория и, бывая в Петербурге, заходил и в их дом. В один из таких своих приездов о. Иоанн, не застав родителей дома, прошел в детскую и там благословил всех детей, что осталось в памяти Владыки Григория.

Большое влияние на воспитание детей семьи Граббе имела традиция поэта и богослова А. С. Хомякова, приходившегося родным дедом графу П. М. Граббе и, следовательно, прадедом Владыке Григорию. Сильное влияние, уже в области преданности присяге Царю и Отечеству, оказывала память другого прадеда — графа Павла Христофоровича Граббе, героя Отечественной войны и завоевания Кавказа, а также и деда, Михаила Павловича, героически павшего при штурме Карса в 1877 г. Оба они были Георгиевскими кавалерами.

Когда семья ко времени революции оказалась на Кавказе, будущий епископ поступил в гимназию в Кисловодске, где окончил 6-й класс, уже тогда начав проявлять живой интерес к общественной жизни. Всего через месяц после вынужденного отречения Государя Императора Николая II-го от Престола, братья Граббе успели образовать монархическую организацию молодежи, распространявшую идею восстановления монархии и помогавшую спасти преследуемых большевиками офицеров, чтобы отводить их в горы, где было организовано для них временное убежище в одном из аулов. Большой любитель прогулок, молодой Юрий Павлович Граббе знал множество тропинок в горном районе близ Кисловодска и лично проводил туда немало число офицеров.

Покинув пределы России в 18-ти летнем возрасте, он из Константинополя попал в Белград, столицу Югославии, и выдержал там экзамен на аттестат зрелости. С 1923 по 1926 г. он обучался на богословском факультете Белградского университета. В Белграде он стал издателем-редактором монархической газеты «Голос Верноподданного», сделался постоянным сотрудником журнала «Церковные Ведомости» (официального органа Синода РПЦЗ).

В 1931 г., по желанию Митрополита Варшавского Дионисия, он был посвящен в чтецы с поручением ему произносить проповеди. В этом же году Митрополит Антоний (Храповицкий) назначил его на должность Управляющего Синодальной Канцелярией. В 1935 г. им составлен первоначальный проект принятого затем «Временного Положения об Управлении Русской Православной Церковью Заграницей».

По кончине Блаженнейшего Митрополита Антония в 1936 г., его преемник и ученик Митрополит Анастасий продолжал оказывать Юрию Павловичу Граббе такое же полное доверие. Должность его стала именоваться «Правитель дел Синодальной Канцелярии».

Во время Второй мировой войны на Юрия Павловича легло много труда по сношению с германскими оккупационными властями, а затем по эвакуации Синода из Белграда ввиду наступления советских войск. Ему удалось вывезти большую часть синодального архива. Вторично и с еще большими трудностями пришлось ему провести эвакуацию Синода в 1944 г., из Карлсбада. Во время эвакуации, находясь в Германии, 12 июня 1944 г., он был рукоположен в сан иерея Митрополитом Серафимом (Ляде), что было уже предрешиено Митрополитом Анастасием в Белграде.

Графский титул, священническая ряса и знание немецкого, французского и английского языков производили на американские оккупационные власти большое впечатление, и они обычно легко шли навстречу просьбам о. Георгия.

По обосновании Синода в Мюнхене, на о. Георгия легли также заботы о защите прав русских военнопленных и беженцев, за которыми тогда буквально охотился Сталин. Тогда же им был образован и возглавлен Синодальный Переселенческий Комитет, под защитой которого находились беженцы из России. Множество людей было спасено тогда благодаря защите Синода от выдачи советчикам из лагерей военнопленных и других лиц; они получали возможность выехать в другие страны, благодаря нужным бумагам от Синода, наладившего сотрудничество с американскими организациями для помощи беженцам и разными консульствами.

В 1947 г. Митрополит Анастасий ходатайствовал о награждении о. Георгия митрой во внимание к его выдающемуся по своей ответственности служебному положению в качестве Правителя

Дел Канцелярии Архиерейского Синода, к его долголетней полезной для Церкви службе, исключительной трудоспособности, самоотверженному исполнению долга, а также ввиду особенных заслуг, оказываемых Церкви в области внешних сношений, какие она должна постоянно вести с представителями государственной власти, с правительственными учреждениями и многочисленными церковными и общественными организациями в условиях своего нынешнего существования».

В 1960 г. по постановлению Архиерейского Собора РПЦЗ о. Георгий был возведен в сан протопресвитера.

15 апреля 1971 г., по представлению Митрополита Филарета, протопресвитеру Георгию Граббе было предоставлено право ношения двух крестов и совершения Литургии при открытых царских дверях.

20 апреля/3 мая 1979 г. в Свято-Троицком монастыре в Джорданвилле состоялось пострижение о. Георгия с именем Григория в память Св. Григория Богослова. Чин пострига совершил Митрополит Филарет, который на следующий день возвел за ранней Литургией о. Григория в сан архимандрита.

29 апреля/12 мая 1979 г. в Синодальном соборе в Нью-Йорке состоялась хиротония архимандрита Григория во Епископа Манхеттенского.

Владыка Григорий сохранил за собой должность Секретаря Синода РПЦЗ и дополнительно к этому стал викарным Епископом при Владыке Митрополите Филарете, помогая ему в управлении Восточно-Американской Епархией. По постановлению Архиерейского Собора РПЦЗ в 1981 г. Владыка Григорий, во внимание к его долголетней службе Святой Церкви, был поставлен правящим Епископом с титулом Вашингтонского и Флоридского. Члены Собора также поднесли ему грамоту с высокой оценкой его деятельности на пользу Церкви.

Вскоре после кончины Митрополита Филарета Владыка Григорий ушел на покой, прослужив верой и правдой Церкви почти 55 лет. Первоначально Владыка поселился, уйдя на покой, в Лесненской обители во Франции, где игуменьей была его сестра. Однако, он там серьезно заболел, и выяснилось, что тамошний климат опасен для Владыки. В тяжелом состоянии, едва передвигаясь, он был вынужден вернуться в Америку, где

поселился в доме одной из своих дочерей, проводя время в чтении, составлении статей и переписке с друзьями.

Данные взяты из книги Преосвященного Епископа Григория «Церковь и ее учение в жизни», собрание сочинений, т. 3, Св.-Троицкий монастырь, Джорданвилль, 1992 г.)

ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ ЕПИСКОП ГРИГОРИЙ (ГРАББЕ) В СУЗДАЛЕ

3/16 мая 1995 г. в Россию из США прибыл Епископ Русской Православной Церкви Заграницей Преосвященный Григорий (Граббе), один из старейших русских Архиереев. В аэропорту Шереметьево Владыку Григория встречали: Высокопреосвященный Валентин, Архиепископ Суздальский и Владимирский, Председатель Временного Высшего Церковного Управления Российской Православной Свободной Церкви; Преосвященный Арсений, Епископ Тульский и Брянский, духовенство и верующие РПСЦ. В этот же день Владыка Григорий направился в Богоспасаемый град Суздаль.

С именем Владыки Григория связана целая эпоха в истории Русской Православной Церкви Заграницей. Он был свидетелем жизни старой, добольшевистской России, близко знал всех Митрополитов Зарубежной Церкви, более пятидесяти лет Владыка Григорий работал в Архиерейском Синоде РПЦЗ, сначала в качестве Управляющего Синодальной Канцелярией, а затем Секретаря Синода. На сегодняшний день он — единственный из Архиереев РПЦЗ, кому не на словах, а на деле дорого возрождение России по пути истинного Православия. Поэтому Владыка, невзирая на возраст и трудность пути, приехал увидеть своими глазами российских верующих, не приемлющих раскольничью Московскую патриархию, и благословить их.

День приезда в Суздаль пришелся на канун Преполовления Пятидесятницы — дня, когда Христос, беседуя с учениками, говорил о жаждущих и Источнике жизни. Посещение началось с молитвы в соборном храме Св. Равноапостольного Царя Константина, где верующие, в том числе дети, встречали Владыку цветами и пасхальным пением.

В последующие дни Владыка Григорий посетил находящиеся неподалеку храмы Суздальской Епархии Российской Православной Свободной Церкви: храм в честь Пресв. Богородицы Всех скорбящих Радости, Крестно-Никольский храм, Антипиевский и Лазаревский храмы, а затем ближайшие к Суздалью приходы РПСЦ в селах: Павловское, Борисовское и Кидекша — здесь Владыка обратился к прихожанам со словом, в котором кратко обрисовал свой жизненный путь, являющийся постоянным служением Родине, и выразил надежду на Православное возрождение России.

6/19 мая 1995 г. Преосвященный Епископ Григорий ответил на следующие вопросы присутствующих в этот день в Суздале Архидиакон и клириков РПСЦ:

Вопрос: По какому пути должна идти Российская Православная Свободная Церковь?

Ответ: Будущее России немыслимо без монархии — этот вопрос неизбежно встанет и для Церкви. В России не может не быть монархии, однако в нынешних условиях явного и очевидного наследника престола нет. Но такая большая страна, как Россия, не может существовать иначе, как при монархии.

Вопрос: Может ли РПСЦ существовать без Зарубежной Церкви?

Ответ: Да, до Всероссийского Собора.

Вопрос: Будет ли это канонически правильно? Не погрешим ли мы?

Ответ: Это будет правильно, вы не погрешите. Сейчас вообще дезорганизация в Церкви. У нас есть Московская патриархия, обновленцы и проч. Единственная церковная группа, которая правильно ведет себя — это ваша.

Вопрос: Архиерейский Синод РПСЦ грозил запретить, лишить сана Российских Архидиакон. Что Вы обо всем этом думаете?

Ответ: Дело в том, что с их стороны есть непоследовательность решений и уступки, указывающие на слабость, но это не значит, что надо воспользоваться этой уступкой. Наша позиция по отношению к Московской патриархии должна быть неизменной. Сейчас в Синоде РПСЦ анархия. Мы должны держаться того пути, который является православным и правильным.

Вопрос: Мы критикуем Московскую патриархию, а теперь

оказывается, что Зарубежная Церковь недалеко от нее ушла?

Ответ: Очень может быть. Измена существует и может оказаться везде, мы же должны держать правый путь.

Вопрос: Мы увещевали архиереев Зарубежной Церкви, чтобы не нарушали каноны, из-за этих нарушений мы отошли административно от РПЦЗ. Теперь нас некоторые обвиняют, что мы в этом не правы. Как Вы считаете?

Ответ: У вас совершенно правильно обозначенный путь, и надо его держать.

Вопрос: Какая из ныне существующих Православных Церквей наиболее приемлема для молитвенного общения?

Ответ: Группа греков-старостильников Архиепископа Хризостома. У нас и раньше было с ними общение, пока сюда не примешали других греков.

Вопрос: Сейчас нет или почти нет таких церковных групп, которые бы не были втянуты в экуменизм?

Ответ: Раньше Архиерейский Синод РПЦЗ был на правильном пути. Но сейчас он начал блуждать. Я не могу его рекомендовать. Истина существует только одна, не может быть десять разных видов.

Вопрос: К нам приходят крестившиеся в Московской патриархии. Некоторые катакомбные христиане считают, что их надо перекрещивать. Так ли это?

Ответ: При соединении с Церковью препятствий должно быть как можно меньше. Решение может быть и такое и другое, но оно должно быть принято высшей церковной властью.

Вопрос: Можно ли миропомазание Московской патриархии считать за правильное или нужно заново миропомазывать?

Ответ: Церковь старается облегчить присоединение, а не затруднить.

Вопрос: Очень многие приходят с просьбой отслужить панихиду или погребение самоубийц. Мы отказываем, Московская патриархия разрешает. На нас многие ропщут и уходят к Московской патриархии. Правильна ли наша позиция?

Ответ: Ваша позиция правильна. Что нельзя, то нельзя.

Вопрос: Следует ли Российским Преосвященным идти по пути Соборного Акта, предложенного в ноябре 1994 г. в Лесненской обители — отступить от канонов, пожертвовать достоинствами

и правами Архиепископов и Епархий РПЦ ради предлагаемого «единства» и признать исключительное право Архиепископского Синода и Первоиерарха РПЦ на возглавление всей Российской Церкви?

Ответ: Ни к коем случаю.

Вопрос: Вправе ли Российские Архиепископы создавать Временное Высшее Церковное Управление, рукополагать новых Архиепископов и учреждать новые Епархии?

Ответ: Да, вправе. Как всякое временное мероприятие, ВВЦУ не имеет постоянного характера и создается в соответствии с надобностью. Самостоятельность РПЦ канонически обоснована, так как основана на Указе № 362 Св. Патриарха Тихона.

Вопрос: Сейчас образовано ВВЦУ, а что может быть дальше, какой орган?

Ответ: Есть различные формы, все они имеют временное значение, а потом в определенное время их можно менять.

Вопрос: Сейчас у нас есть ВВЦУ, не лучше ли будет создать Священный Синод РПЦ?

Ответ: Да, если это не вызовет раскола.

Вопрос: Среди кого?

Ответ: Среди своих. Постановление Св. Патриарха Тихона очень гибкое и очень мудрое. В свете этого Постановления ваше положение правильное, и вы можете учреждать новые Епархии и рукополагать новых Архиепископов.

Вопрос: Являются ли многие нынешние действия Российских Преосвященных «раскольничьими», как многие стараются это представить?

Ответ: Из всех распоряжений переходного периода Указ № 362 Св. Патриарха Тихона — самое авторитетное и самое мудрое решение для восстановления порядка церковной жизни. «Вы раскольники» — это глупость.

Вопрос: Каков статус Московской патриархии, каково ее каноническое положение?

Ответ: Раскольничья организация. В ней допускается очень много нецерковных, неканонических актов.

Вопрос: Может ли Московская патриархия претендовать на то, чтобы стать правопреемницей дореволюционной Российской Церкви?

Ответ: Нет. Это новая организация, основанная безбожной властью в 1943 г.

Вопрос: Священники Владимирской Епархии Московского патриархата говорят, что новые Архиерейские хиротонии Российских Преосвященных недействительны, потому что не утверждены Архиерейским Синодом РПЦЗ. Не является ли это хулой на Святого Духа?

Ответ: Совершенно правильно. Это мероприятие вызвано церковной необходимостью и церковной пользой. Ваши хиротонии совершаются в этих, а не каких-то других целях.

Вопрос: Не может ли Архиерейский Синод РПЦЗ принять против вас какие-то меры из-за этого визита в Суздаль?

Ответ: Какая разница между ложным присвоением чужого имущества и жульничеством? Здесь то же самое — я ничего ложного, не направленного к церковной пользе, не делаю. Это не может быть признано.

Вопрос: Имеют ли канонические основания и какие-либо последствия те прещения, которые приняты Архиерейским Синодом РПЦЗ в отношении Российских Архиереев?

Ответ: Эти прещения вынесены группой Архиереев, которые сами допустили немало нарушений, так что их прещения не имеют никакого значения.

Вопрос: Может быть, ВВЦУ надо сделать заявление о том, что таинства Московской патриархии недействительны?

Ответ: Конечно.

Вопрос: Чем вызван процесс нагнетания недоверия между Российскими и зарубежными Архиереями?

Ответ: Причина в том, что люди не придают значения постановлению законной церковной власти, Св. Патриарха Тихона и Высшего Церковного Управления. Если его не признавать, то открывается широкое поле для злоупотреблений. Нет более авторитетного органа, чем тот, который вынес постановление № 362.

7/20 мая 1995 г. Владыка Григорий дал интервью представителям местных средств массовой информации. На встрече присутствовал Председатель ВВЦУ РПСЦ Архиепископ Суздальский и Владимирский Валентин. Вопросы задавали: гл. редактор Суздальского радио Л. Л. Слесарев, корр. Владимирской областной

газеты «Призыв» В. П. Потапов и гл. редактор газеты «Вечерний звон» Ю. В. Белов.

Среди вопросов церковного характера были следующие:

Ю. В. Белов: Возможно ли в ближайшее время сближение или слияние Московской патриархии, Российской Православной Свободной Церкви и Зарубежной Церкви?

Ответ: Я не вижу такой возможности. Прежде всего потому, что все Архиереи Московской патриархии имеют партийные клички.

Л. Л. Слесарев: Придет время, причины, вызывавшие разделение, отпадут — может быть, верующие сами все поймут и произойдет соединение?

Ответ: Архиереи Московской патриархии связаны такими обязательствами, что отказ от этих грехов был бы опасен для них, они до конца жизни себя связали.

Л. Л. Слесарев: Значит, выход в том, что верующие «прозревают»?

Ответ: Да, это так. Верующие уже прозревают. Владыка Валентин окормляет около сотни приходов. Конечно, всякое строительство берет силы, требует знаний, добрых намерений. Это все имеется. Постепенно приходы растут. Сколько времени будет это происходить, я не знаю, во всяком случае, пророком себя не считаю.

В. П. Потапов: Почему в России произошла революция?

Ответ: Я думаю: революция произошла потому, что ее подготовили, а приготовили ее потому, что есть заговор мировой, существующий тысячелетия, так что все постепенно к этому шло. Все исторические события — войны и т.д. — способствовали началу мировой революции, а она — приходу Антихриста. Мы живем, когда, с одной стороны, продолжается жизнь Православной Церкви, а, с другой стороны, продолжается подготовка к приходу Антихриста.

Л. Л. Слесарев: Как вы оцениваете возможности Московской патриархии? Эти люди вышли из КГБ, долго ли они продержатся?

Ответ: Московская патриархия падает, она слабеет, но в каком темпе это будет идти — я не могу сказать. Это необратимый процесс.

Архиепископ Валентин: Российскую Православную Свободную Церковь обвиняют в том, что она «неправильная», «еретическая», что она отошла от Московской патриархии и теперь административно отделилась от Зарубежной Церкви. Как Вы об этом думаете?

Ответ: Ереси всегда существовали и они остаются. Ваш отход от Московской патриархии — это не ересь, это борьба за истинное Православие. Ваш административный отход от Зарубежной Церкви — это вообще не имеет отношения к понятию «ересь» — это веление жизни.

Архиепископ Валентин: Нет ли в процессе нашего развития отклонений от Св. канонов и святоотеческих постановлений?

Ответ: Нет. Постановление № 362 — это Постановление святого человека, и когда нам предлагают другие постановления позднейшего времени вместо Постановления Патриарха Тихона — это неправильно.

Архиепископ Валентин: Многие стараются доказать, что новые хиротонии Российских Епископов неправильны. Как Вы думаете?

Ответ: Это вызвано ложной пропагандой, которой удалось стушевать значение пророческого Указа № 362, и вместо него являются всякие другие документы.

8/21 мая 1995 г., причастившись Св. Таин за Божественной литургией в Цареконстантиновском соборе, Преосвященный Епископ Григорий обратился к российской пастве со следующим словом:

«Я рад, что имею возможность говорить христианское приветствие на родной земле. Я более 70-ти лет прожил на чужой земле, среди иностранцев, но это не сделало меня самого в какой бы то ни было степени чуждым русской природе, русской вере Православной и заветам российской истории. Конечно, тяжело давалась жизнь за рубежом. Тяжело было наблюдать, как наши люди, забыв о своей русскости, сливались с иностранцами и с людьми, чуждыми православной христианской вере.

Но вот меняется история. Сейчас Господь повернул ее так, что мы имеем возможность встретиться, что я имею возможность сюда

приехать и могу приветствовать вас и беседовать с вами.

Дело в том, что недостаточно называть себя русским, недостаточно называть себя православным. Столько теперь разных еретиков называют себя православными и стараются захватить умы и сердца православных людей. Но мы должны помнить, братья, что Господь учредил особую историю мира, которая в течение разных периодов представляется разными искушениями, и вот те искушения, которые мы испытываем теперь — это искушения последнего периода существования земли. Никому из нас не дано знать, когда именно будет конец мира, но мы знаем, что он будет, как знали это наши предки, как знали это святители Русской земли.

И каждый человек, думая о спасении своей души, конечно, должен помнить и об искушениях, которым неизбежно подвергается каждый живущий на земле. И если вы сейчас пережили годы коммунизма и безбожия, и если сейчас появляются проблески истинной христианской веры, мне радостно видеть всех вас здесь, исполненных христианской веры, старающихся жить по-православному.

Жить по-православному, конечно, нелегко. Нелегко потому, что на земле продолжает существовать враг рода человеческого, враг Божий, враг всего доброго. Он старается всех нас искушать. Он для всех представляет какие-то трудности на пути спасения своей души. Я могу себе представить все те трудности, какие явились у многих из вас и которые явились следствием великого греха русского народа, и что для всех вас есть много жизненных задач.

Конечно, как Церковь, так и люди легко поддаются грехам, но мы должны всегда помнить, что надо бороться с этими грехами. Для этого мы существуем на земле. Для того Господь дал нам родиться, чтобы мы жили жизнью, близкой к нему, чтобы следуя указаниям Господа нашего Иисуса Христа и примерам святых Божиих, мы любили христианскую православную жизнь.

Трудно перечислить, конечно, все те искушения, которые являются на нашем пути, но самое главное в жизни — это понимать цель своей жизни, понимать, что мы сотворены Богом и живем не для того, чтобы получать какие-то суетные удоволь-

ствия, а для того, чтобы спасти свои души, чтобы причаститься обществу святых Божиих и вместе с ними спасти свои души.

Когда я смотрю на детей наших сейчас, я, с одной стороны, радуюсь, а с другой стороны, меня охватывает беспокойство — а что будет? Как вы сумеете воспитать их, как сможете вооружить против всех тех грехов, которые так господствуют в этом мире? Дело это трудное, все мы знаем, что оно очень трудное, ни одному святому не было легко спасение души. Но Господь является помощником. Поскольку люди хранили веру Божию, старались принадлежать к Церкви, Господь посылал им свою помощь. Так и нам сейчас, конечно, надо обращаться своими сердцами к Богу, чтобы Господь научал нас, просвещал и приобщал нас к жизни Христовой Церкви.

Жизнь Христовой Церкви — это жизнь со Христом, жизнь просвещенная, отдаленная от всякого зла, укрепляемая молитвой, связанная с желанием спасти свою душу и приблизить к Церкви Христовой.

Аминь».

* * *

9/22 мая 1995 г. после торжественного Богослужения в престольный праздник в Кресто-Никольском храме Владыка Григорий беседовал с представителями духовенства и верующих приходов РПСЦ, в том числе катакомбных христиан, приехавших специально для встречи с Преосвященным Епископом Григорием. Рассматривались следующие вопросы:

Вопрос: Зарубежную Церковь обвиняют в сотрудничестве с Гитлером. Что Вы можете об этом сказать?

Ответ: Никакого сотрудничества не было и не могло быть. Тогдашние иерархи, и духовенство, и все мы спасали многих людей от верной смерти от рук нацистов.

Вопрос: Каноническое ли рукоположение наших новых Епископов?

Ответ: Все хиротонии действительны, и нет оснований сомневаться.

Вопрос: (инокия Александра из Воронежа): Говорят, что Указ № 362 применяется только в тех случаях, когда невозможно

сообщение — война или еще что-то. А с Архиерейским Синодом РПЦЗ есть возможность общаться. Так ли это?

Ответ: А разве время сейчас мирное? Сейчас события ненормальные, и приходится применять экстренные меры.

Вопрос: (ин. Александра): Сейчас многие из наших верующих не знают, куда им идти. В Московскую патриархию они давно не ходят, в Зарубежной Церкви, говорят, тоже все не так, в Суздале, говорят, раскольники... Куда, говорят, попали?

Ответ: Вы знаете, что делает дьявол? Он сеет рознь и раздоры. И зачем на это обращать внимание?

Вопрос: Что Вы думаете о соединении с Московской Патриархией?

Ответ: Нигде не сказано у святых и старцев, что нужно соединяться с теми людьми, которые променяли свои христианские имена на псевдонимы.

Вопрос: (прихожанин из Тамбова): Патриархийные священники говорят, что среди духовенства Зарубежной Церкви есть «наши»?..

Ответ: Как среди всяких воинов часто бывают изменники, так и есть изменники, которые изменили церковной правде во имя Московской патриархии. Чему тут удивляться? Для того им деньги платят.

Вопрос: (верующий Катакомбной Церкви из Вятской обл.): Есть ли у Зарубежной Церкви связь со Вселенским патриархом, и если нет — то по какой причине?

Ответ: Нет, по той причине, что он неправославный, экуменист. Вы слышали про Ария? Это Арий.

Вопрос: Когда отправляют на покой Российских Архиереев — это нормально?

Ответ: Это незаконно.

Вопрос: Можно ли принимать учение отца Серафима Роуза?

Ответ: С большими осторожностями, у него много погрешностей.

Вопрос: (правозащитник Валерий Сендеров): Владыка, не лучше ли нам думать не о Синоде зарубежной Церкви, а о Боге, и верить нашим Епископам и все?

Ответ: Конечно. Надо разбираться, здесь путаница. Есть Архиепископ Валентин, а есть Епископ Евтихий. Ему дорого не то, что церковное, а то, что кто-то провозглашает. Очень многие поклоняются не уму, а креслу.

Вопрос: Каким Вы видите Всероссийский собор, может ли в нем участвовать Московская патриархия?

Ответ: Процесс созыва Собора не такой уж простой. У Патриарха Тихона указано десять комбинаций церковной жизни. Не все так просто, как кажется на первый взгляд. Московская патриархия — это то же, что ариане, никакой разницы. Как были ариане еретиками, так теперь последователи патриарха. Они неправославные, и больше ничего.

11/24 мая 1995 г. Преосвященный Владыка Григорий отбыл в Москву, по дороге посетив приход Черниговско-Гефсиманского храма села Санино Петушинского района Владимирской области. Этот храм восстановлен трудами недавно рукоположенного во Епископа Российской Православной церкви Преосвященного Арсения, ныне Епископа Тульского и Брянского.

13/26 мая Владыка Григорий отбыл в США.

ЕПИСКОПЪ ГРИГОРИЙ

95 Elm Street
Elmwood Park, N.J. 07407
Tel. (201) 794-3062

**Ваше Высокопреосвященство,
дорогой Преосвященнейший Владыко!**

23 мая/5 июня 1995 г.

Я только что благополучно вернулся домой и хочется мне еще раз поблагодарить Вас за такой радушный и заботливый прием, память о котором останется у меня до конца моих дней. Как стала мне понятной Ваша любовь к прекрасному Суздалью!

Мне было очень жаль, что моя немощь и слабость не позволили мне принять участия в служении Литургии и я смог с Вами и сослужившими Вам Преосвященными только причаститься из одной Чаши.

Посещение ряда храмов и приходов Вашей епархии наглядно показали мне, как быстро и хорошо они восстанавливаются под Вашим руководством.

Приняв участие в Архиерейском Совещании в присутствии нескольких клириков, я был очень рад увидеть на нем полное единодушие всех собравшихся, объединенных общей целью возрождения Российской Церкви и самой России, а также любовью и уважением к Вам лично.

Когда я отвечал на множество задаваемых мне вопросов с разных сторон, (клириков и мирян) — я обратил внимание на то, что самым главным и волнующим всех, был вопрос: поскольку я признаю образование ВВЦУ и всех ново-хиротонисанных Архиреев законными.

Когда я дома просмотрел видеокассеты, сделанные во время моего пребывания в Суздале, то мне показалось, что м.б. я, по недостатку слуха и по своей усталости, не всегда полностью схватывал содержание вопроса. Но, тем не менее, я надеюсь, что ни у кого не осталось сомнений в моей полной поддержке ВВЦУ и в том, что во всех его Преосвященных я вижу своих законных собратий и сослужителей.

Принимая во внимание количество уже существующих приходов Свободной Церкви и в предвидении их дальнейшего увеличения, мне представляется желаемым, в соответствии с этим, дальнейший рост числа Епископов.

Как Вы знаете, с самых первых дней существования ВВЦУ я был горячим его сторонником и постоянным защитником Вашей позиции, ибо я видел и вижу в Ваших действиях прямое осуществление мудрых указаний Св. Патриарха Тихона и всего Священноначалия Российской Церкви, которое содержится в его историческом, каноническом Указе № 362.

К сожалению, я еще не успел полностью войти в обычную колею и чувствую значительную слабость.

Не откажите, дорогой Владыко, передать всем Преосвященным членам ВВЦУ мои братские приветствия, просьбу о святых молитвах и благодарность за трогательную заботу и внимание.

**Прошу Ваших святых молитв.
Любящий Вас во Христе брат**

Епископ Григорий

8/21 июня 1995 г. в день памяти святителя Феодора, епископа Суздальского состоялось заседание 6-го Суздальского Епархиального Съезда духовенства, монашествующих и мирян. Накануне праздника состоялось наречение во епископы Даугавпилсского и Латвийского архимандрита Виктора (Контузорова).

В день праздника были совершены хиротесии во чтецы Алексея Шапанова, Николая Смирнова и Сергия Козлова, а также была совершена хиротония во епископа Архимандрита Виктора (Контузорова) при сослужении, приезжающего на 6-ой Еп. съезд, духовенства.

Одновременно была совершена хиротония во пресвитера диакона о. Валерия Солдатова. После литургии и крестного хода состоялась общая трапеза, после которой в зале епархиальной библиотеки состоялось заседание. Участники съезда, а их было, 75 человек, имели возможность обсудить свои проблемы, поделиться своим опытом, внести предложения и принять соответствующие решения.

9/22 июня 1995 г. состоялось заседание Временного Высшего Церковного управления. При участии: архиепископа Суздальского и Владимирского Валентина, епископа Сухумского и Абхазского Серафима, епископа Брянского и Тульского Арсения и Марийского Александра и епископа Борисовского, викарного Суздальской епархии, которые принимали участие в наречении и хиротонии архимандрита Виктора во епископа Латвийского.

ПРОТОКОЛ

ШЕСТОГО СЪЕЗДА ДУХОВЕНСТВА, МОНАШЕСТВУЮЩИХ И МИРЯН СУЗДАЛЬСКОЙ ЕПАРХИИ РПСЦ

21 июня 1995 г.

г. Суздаль

Заседание началось в 14 часов пением молитвы «Царю Небесный...»

Присутствовали:

Управляющий Суздальской Епархией РПСЦ Высокопреосвященный Валентин, Архиепископ Суздальский и Владимирский;

Преосвященный Серафим, Епископ Сухумский и Абхазский; Преосвященный Арсений, Епископ Брянский и Тульский; Преосвященный Виктор, Епископ Даугавпилсский и Латвийский; Преосвященный Феодор, Епископ Борисовский, духовенство, монашествующие и миряне Суздальской Епархии РПЦ.

Повестка дня:

1. Приветственное слово Управляющего Епархией.
2. Доклад Секретаря ВВЦУ протоиерея Андрея Осетрова.
3. Информация о последних документах Архиерейского Синода РПЦЗ.
4. Письмо Преосвященного Епископа Григория (Граббе).

Управляющий Епархией приветствует участников съезда и предлагает почтить память соотечественников, погибших от рук террористов в г. Буденновске Ставропольского края. Протоиакон возглашает убиенным «Во блаженном успении вечный покой», участники съезда поют: «Вечная память».

Слушали:

Доклад Секретаря Временного Высшего Церковного Управления РПЦ протоиерея о. Андрея Осетрова.

Постановили:

Принять к сведению.

Слушали:

Прот. Николая Кобычева (г. Ярославль), который сказал, что в г. Ростове местная администрация отказала общине РПЦ в передаче храма, мотивируя отказ тем, что Архиерейский Синод РПЦЗ запретил в священнослужении Российских Архиереев и, в частности, Архиепископа Суздальского и Владимирского Валентина.

Нам необходимо прекратить помянуть Митрополита Виталия, — сказал о. Николай, — чтобы нас не называли зарубежниками, и не только административно, но и совершенно отойти от управления Зарубежной Церкви.

Каждый приход должен отстаивать свои права и писать во все инстанции гражданской власти свои протесты.

Постановили:

Принять к сведению.

Слушали:

Прот. Андрея Осетрова, Секретаря ВВЦУ, который сообщил о рапорте Епископа Евтихия Архиерейскому Синоду РПЦЗ от 17/30 января 1995 г. и о распространяемом в последнее время Обращении Архиерейского Синода от 15 мая 1995 г. — документе без подписей.

Постановили:

Написать Заявление от имени участников съезда, как непосредственных свидетелей, о ложности сведений, представленных Архиерейскому Синоду РПЦЗ Епископом Евтихием в рапорте от 17/30 января 1995 г. и аналогичное Заявление о непризнании и неисполнении возможных в будущем Постановлений и распоряжений Архиерейского Синода РПЦЗ относительно Российской Церкви. Оба документа опубликовать в церковной прессе и ознакомить с ними все приходы РПЦЗ.

Слушали:

Управляющего Епархией, который сказал о необходимости избрать Епархиальный совет, в составе которого были бы церковный суд и ревизионная комиссия.

Постановили:

Избрать Епархиальный совет, членов Епархиального церковного суда и членов ревизионной комиссии.

Членами Епархиального Совета избираются:

1. Игумен Иринарх — Секретарь Епархиального Совета.
2. Протоиерей Аркадий Маковецкий — Председатель ревизионной комиссии.

3. Протоиерей Андрей Осетров — Председатель церковного суда.

4. Священник Алексей Легостаев.

5. Протоиерей Димитрий Красовский.

Слушали:

Протоиерея Владимира Ковтуна (г. Трубчевск Брянской области), который сказал, что пора ставить вопрос об окончательном отделении от РПЦЗ и прекратить поминовение Митрополита Виталия.

Диакона Михаила Makeева (г. Москва), сказавшего, что РПЦЗ продолжает нарушать каноны и вступила недавно в евхаристическое общение со скандальной иерархией Архиепископа Петра Асторийского.

Постановили:

Просить ВВЦУ рассмотреть вопрос о прекращении возношения имени Митрополита Виталия за богослужениями РПЦЗ.

Слушали:

Управляющего Епархией, который по просьбе участников съезда зачитал покаянные письма Синоду РПЦЗ Архиепископа Лазаря и Епископа Агафангеля, а также письмо ВВЦУ Архиепископу Лазарю по поводу его покаяния.

Постановили:

Принять к сведению.

В соответствии с вышеуказанным решением, участники съезда принимают тексты Заявлений о рапорте Епископа Евтихия и об отношении к притязаниям Синода РПЦЗ управлять всей Российской Церковью. Затем участники заседания подписывают оба Заявления.

Заседание съезда закончилось в 17 часов пением молитвы «Достойно есть...»

Председатель, Управляющий Епархией
ВАЛЕНТИНЪ
Архиепископ Суздальский и Владимирский

Секретарь
АНДРЕЙ ОСЕТРОВЪ

ДОКЛАД
ПРОТОИРЕЯ АНДРЕЯ ОСЕТРОВА,
СЕКРЕТАРЯ ВРЕМЕННОГО
ВЫСШЕГО ЦЕРКОВНОГО УПРАВЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ СВОБОДНОЙ ЦЕРКВИ
НА ШЕСТОМ СЪЕЗДЕ ДУХОВЕНСТВА,
МОНАШЕСТВУЮЩИХ И МИРЯН
СУЗДАЛЬСКОЙ ЕПАРХИИ РПЦ
20 — 22 МАЯ 1995 ГОДА

Ваше Высокопреосвященство, Ваши Преосвященства, возлюбленные о Господе отцы, братья и сестры, участники шестого съезда духовенства, монашествующих и мирян Суздальской Епархии РПЦ!

Позвольте поделиться с вами впечатлениями о событиях церковной жизни, происшедших со времени предыдущего съезда, рассказать о результатах нашей общей работы во имя православного возрождения России.

Сама жизнь подтверждает пророческую мудрость Постановления Св. Патриарха Тихона, священного Синода и Высшего Церковного Совета Российской Православной Церкви от 7/20 ноября 1920 г. за № 362.

Последние события совершенно ясно показали, что следование этому богомудрому Постановлению законной и Высшей Церковной власти является нашим общим и неременным долгом, а всякое, даже малейшее, отклонение с этого пути чревато не только церковными настроениями, но и угрозой очередной церковной смуты, тем большей и пагубной, чем больше отклонение и степень компромисса, на которые мы попытались бы пойти.

В ноябре 1994 г. в Лесненской обители во Франции проходил Архиерейский Собор РПЦЗ, на который были приглашены в качестве участников Российские Преосвященные. Управляющий Суздальской Епархией Владыка Валентин получил письмо от Секретаря Синода РПЦЗ Епископа Илариона с уверениями в благоприятной для решения Российских проблем обстановке в Архиерейском Синоде РПЦЗ и с просьбой обязательно прибыть на Собор для решения всех вопросов в духе любви и братского единения.

Но когда Владыка Валентин прибыл на Собор, картина открылась совершенно иная, а уверения Секретаря Синода Епископа Илариона оказались просто средством обеспечить присутствие на Соборе наших Архиереев для целей, известных той части Архиерейского Синода РПЦЗ, которая впоследствии довела дело до фактического разрыва отношений с нами.

Владыку Валентина и Владыку Лазаря даже не допустили до заседаний Собора, пока они не сделали заявление, что покинут Собор, если так будет продолжаться.

Тогда им предложили в ультимативной форме подписать акт, текст которого был заранее заготовлен Епископом Евтихием. Этот Акт устранял ВВЦУ и ставил крест на самостоятельности Российских Епархий и на Постановлении Св. Патриарха Тихона за № 362.

Архиепископ Лазарь, бывший тогда Председателем ВВЦУ, подписал этот Акт и предложил то же самое сделать Владыке Валентину во имя церковного мира и единомыслия. Владыка подписал, заручившись гарантией Секретаря Синода Епископа Илариона, что в Акт будут внесены изменения и дополнения, позволяющие сохранить Российским Архиереям путь, указанный Св. Патриархом Тихоном. Вскоре Епископу Илариону был дан список этих изменений и дополнений.

Однако сознание риска, которому подвергается судьба Церкви на Родине в результате подписания этого Акта, и усиливающиеся подозрения относительно истинных намерений части зарубежного епископата не покидали Владыку Валентина. Часть этих подозрений оправдалась тут же на Соборе, и результатом всех перенесенных волнений стал его инфаркт.

Едва получив возможность передвигаться после болезни, он покинул Лесненскую обитель и возвратился в Россию. 13/26 января 1995 г. в Суздале состоялось Совецание Российских Архиереев, созданное в соответствии с достигнутыми на Соборе договоренностями. Участники Совецания стали свидетелями странного и двусмысленного поведения Преосвященного Евтихия, Епископа Ишимского и Сибирского, который не стал подписывать ни одного протокола и документа Архиерейского Совецания, имея собственные цели, вполне прояснившиеся в самом скором времени.

Впрочем, еще в дни этого Совецания, на встрече с духовен-

ством, монашествующими и мирянами Суздальской Епархии 12/25 января 1995 г., он обозначил свою линию, заявив себя Епископом Зарубежной Церкви, а не Российской. На вопрос: «Что важнее — Св. Каноны, Постановления Всероссийского Поместного Собора 1917—18 гг. и Указы Св. Патриарха Тихона или текущие Постановления Архиерейского Собора, Синода и Первоиерарха РПЦЗ?» Епископ Евтихий ответил: «Для меня предпочтительнее указания живых иерархов, а не умерших».

Но полную ясность в позицию Преосвященного Евтихия и его намерения внес его рапорт Митрополиту Виталию от 17/30 января 1995 г., содержащий клеветнические измышления именно об этой встрече 12/25 января.

Результатом этого рапорта, а также информации, которую Преосвященный Евтихий дал Архиерейскому Синоду и Первоиерарху ЗЦ, стала резкая перемена курса руководством ЗЦ, в очередной раз вставшим на путь узурпации церковной власти над Российскими приходами и присвоения себе прав и полномочий центра церковной власти. Определение Архиерейского синода РПЦЗ от 9/22 февраля 1995 г. перечеркнуло собственное же соборное постановление о создании Архиерейского Сопевания Российских Преосвященных и окончательно упразднило все плоды совместной работы Российских и зарубежных Архиереев.

Ничего не подозревавшие новорукоположенные Российские Архиереи Преосвященный Феодор, Епископ Борисовский и Преосвященный Агафангел, Епископ Симферопольский прибыли по приглашению Секретаря Синода РПЦЗ Епископа Илариона в Нью-Йорк к заседанию Архиерейского Синода 9/22 февраля 1995 г. для «формального признания хиротоний, сослужения и поездок по приходам и монастырям РПЦЗ», как было сказано в приглашении.

Однако их ожидало жестокое разочарование. Им вручили «Определение» от 9/22 февраля 1995 г., в котором Архиепископы Лазарь и Валентин, а также сами Епископы Феодор, Агафангел и оставшийся в России новорукоположенный Епископ Серафим объявлялись «запрещенными в священнослужении». Все предпринятые Преосвященными Феодором и Агафангелом попытки восстановить справедливость и единство не встретили понимания со стороны членов Синода РПЦЗ. Вместо чаемого единства Российских и зарубежных Архиереев Преосвященным Феодору

и Агафангелу предложили, в обмен на предательство, утверждение в архиерейском сане и назначение на заграничные кафедры. Таким путем решила властолюбивая часть зарубежного епископата добиваться своего господства над российскими приходами!

Не дождавшись изменения позиции членов Архиерейского Синода РПЦЗ, Преосвященные Феодор и Агафангел покинули Синодальный дом в Нью-Йорке.

28 февраля/13 марта 1995 г. Российские Архиереи собрались в Суздале на экстренное Совещание. Председательствующий Архиепископ Лазарь, открывая заседание, расценил запрещение в священнослужении пяти Российских Архиереев Синодом РПЦЗ без всякой вины как небывалый случай в истории Церкви.

Преосвященные Феодор и Агафангел рассказали об обстановке в Синоде РПЦЗ и крайней дезорганизации в работе Синодальной Канцелярии, граничащих с анархией. Они ознакомили присутствующих с рапортом Еп. Евтихия Митрополиту Виталию от 17/30 января 1995 г. и засвидетельствовали, что Преосвященный Евтихий, систематически дезинформируя Синод РПЦЗ, принимает самое деятельное участие в составлении всех синодальных документов последнего времени, направленных против российских Архиереев.

Совещание постановило:

1. Считать Акт, подписанный в ноябре 1994 г. на Соборе во Франции утратившим силу и значение;
2. Вернуться в управление Российской частью Церкви на путь, указанный Постановлением № 362 и возобновить работу ВВЦУ.
3. Претензии Синода и Первоиерарха РПЦЗ на возглавление всей Российской Церкви и даже на руководство «спасительным кораблем Единой Святой Соборной и Апостольной Церкви» квалифицировать как превышение власти с нарушением Св. канонов и Положения о РПЦЗ.
4. Объявление Синодом РПЦЗ в «Определении» от 9/22 февраля 1995 г. запрещения в священнослужении пяти Российских Архиереев и подчинение Одесско-Тамбовской и Суздальско-Владимирской Епархии Первоиерарху РПЦЗ не признавать и не исполнять, как не имеющие никакого канонического основания. Преосвященным Лазарю, Валентину, Феодору, Серафиму и Агафангелу продолжить несение своих архиерейских обязанностей.

На этом этапе работы Архиерейского Совещания произошел удивительный, хотя и не столь уж неожиданный случай. Когда дело дошло до подписания документов, Архиепископ Лазарь покинул заседание, отговорившись тем, что у него дома пропадает рассада. Далее заседание совершалось без него.

По итогам работы этого экстренного Совещания, возобновившего работу ВВЦУ, было принято Определение за № 6 от 1/14 марта 1995 г., в котором действия Преосвященного Евтихия, Епископа Ишимского и Сибирского были расценены как преднамеренная провокация, а также констатировался отход нынешнего возглавления РПЦЗ от исторического пути, указанного Св. Патриархом Тихоном и следовавших по этому пути прежних руководителей РПЦЗ. Было составлено Послание к боголюбивой пастве в отечестве и рассеянии сущей.

Вскоре ВВЦУ стало известно о «покаянии» Архиепископа Лазаря, которое в письменном виде официально было направлено им в Канцелярию Архиерейского Синода РПЦЗ. В этом документе он отказывается от пути, которым сам следовал много лет, и перекладывает ответственность за мнимую «вину» на своих собратьев — Российских Архиереев. ВВЦУ Российской Православной Церкви на очередном заседании приняло решение избрать другого Председателя ВВЦУ вместо отошедшего от пути Указа № 362 Архиепископа Лазаря. Председателем ВВЦУ стал Высокопреосвященный Валентин, Архиепископ Суздальский и Владимирский. ВВЦУ направило письмо Высокопреосвященному Лазарю по поводу его «покаяния».

Вернувшись на путь следования Постановлению Св. Патриарха Тихона, РПЦЗ продолжила мероприятия по восстановлению иерархии и церковному строительству. В соответствии с предыдущими Постановлениями ВВЦУ, были хиротонисаны два новых Епископа — Преосвященный Александр и Преосвященный Арсений — и учреждены новые Епархии: Казанско-Марийская, Брянско-Тульская и Сухумско-Абхазская. На эти новые Архиерейские кафедры были соответственно назначены Архиереи с правами Епархиальных:

1. Епископ Александр с титулом Казанский и Марийский;
2. Епископ Арсений с титулом Брянский и Тульский;
3. Епископ Серафим (бывший викарий Суздальской Епархии)

с титулом Сухумский и Абхазский.

В настоящее время ведется работа по регистрации Уставов новых Епархиальных Управлений в Министерстве юстиции РФ для предоставления им прав юридического лица и регистрации приходов указанных Епархий РПЦ.

В мае 1995 г. произошло весьма знаменательное и радостное событие: Суздаль посетил Епископ ЗЦ Преосвященный Владыка Григорий (Граббе), один из старейших русских Архиепископов. Визит Преосвященного Епископа Григория стал ярким свидетелем любви к России — не на словах, а на деле — этого святителя, близко знавшего митрополитов Антония, Анастасия и Филарета — возглавителей РПЦЗ. Более 50-ти лет Владыка Григорий проработал Управляющим Синодальной Канцелярией и Секретарем Архиерейского Синода РПЦЗ.

В беседах с приехавшими на встречу с ним Архиепископами, представителями духовенства, монашествующих и мирян РПЦ Владыка Григорий высказал свое авторитетнейшее мнение по многим важным для нас вопросам. В частности, он назвал РПЦЗ единственной в современном мире церковной организацией, идущей по правильному и каноническому пути.

По его мнению, Архиерейский Синод РПЦЗ утратил сейчас верный путь и начал блуждать, вынося решения и постановления, нарушающие каноны и Положение о РПЦЗ. Московская патриархия была им характеризована как раскольничья организация, основанная безбожной властью в 1943 г.

Подробный отчет о пребывании Владыки Григория в Суздале будет помещен в очередном номере журнала «Суздальский паломник».

Постановление Св. Патриарха Тихона от 7/20 ноября 1920 г. за № 362 Владыка Григорий назвал самым авторитетным и самым мудрым решением для восстановления порядка церковной жизни, призвав нас и далее следовать по пути этого Постановления.

Таковы, в общих чертах, основные события церковной жизни за период после Архиерейского Собора ЗЦ во Франции.

Произошла очередная, и на этот раз весьма серьезная, расстановка сил, стремящихся к истинной церковности и православному возрождению, а обозначившая себя оппозиция этому движению как в России, так и за ее пределами, в очередной раз

показала свое полное пренебрежение к тому, что должно стать фундаментом возрождающейся церковности — Св. канонам и заветам Св. Патриарха Тихона и Св. Новомучеников и Исповедников Российских.

ОБРАЩЕНИЕ АРХИЕРЕЙСКОГО СИНОДА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗАГРАНИЦЕЙ

**Архипастырям, пастырям и мирянам — верным чадам
Русской Православной Церкви Заграницей**

Архиерейский Синод Русской Православной Церкви Заграницей доводит до сведения всех своих верных чад во Отечестве и разсении сущих, что бывшие наши собратья епископ Валентин (Русанцов) и незаконно возведенные в архиерейский сан священнослужители Феодор и Серафим отошли от нашей Церкви.

Они вместе с архиепископом Лазарем (Журбенко) и незаконно рукоположенным во архиереи священнослужителем Агафангелом были запрещены Архиерейским Синодом РПЦЗ в священнослужении (Синодальное постановление от 9/22 февраля 1995 года). Но не подчинившись Указу, учинили уже второй раскол, восстановив т.н. ВВЦУ (Временное Высшее Церковное Управление). Причем священнослужители Феодор и Агафангел приняли участие в этом незаконном действии архиереев уже после того, как принесли устное и письменное покаяние в нарушении соборного Акта, пообещав (письменно и устно) подчиняться Синодному Указу о запрещении в священнослужении.

Правда, уже через шесть дней, еще оставаясь в Нью-Йорке, где на заседании Синода они заявляли о своей сыновней верности, священнослужители Феодор и Агафангел через нецерковный печатный листок г-жи Анастасии Шатиловой, именуемый «Церковными новостями», выступили с заявлением, искажающим факты и опровергающим их покаянное обращение.

Еще в начале возобновления незаконного ВВЦУ, архиепископ Лазарь отошел от его организаторов и предпочел подчиниться законному Указу Архиерейского Синода, о чем письменно доложил Архиерейскому Синоду. Послужив с разрешения

Первоиерарха и членов Синода службы Страстной Седмицы и Светлого Христова Воскресения, архиепископ Лазарь воздерживается от архиерейского служения и управления Епархией согласно Указу о запрещении.

Так же и священнослужитель Агафангел, первоначально поддерживавший епископа Валентина в его раскольнической деятельности, отошел от него и вновь обратился к Синоду с раскаянием и просьбой о снятии запрещения.

Имея противоречивые документы, подписанные архиепископом Лазарем и священнослужителем Агафангелом, и принимая во внимание непоследовательность в их решениях, Архиерейский Синод вынужден повременить с окончательным решением их дела, чтобы иметь представление о их намерениях, исходя из их дальнейшего поведения и детального изучения всех обстоятельств их участия в возобновлении ВВЦУ. До нового решения Синодальному Указу о их запрете, а ранее поправших Соборный Акт примирения, то необходимо напомнить всем положение церковного канонического правила. «Отлученный епископ, или кто бы то ни был из клира, во время отлучения своего, дерзающий приступати ко общению, признаваем произнесшим сам на себя приговор осуждения» (Прав. Карф. Соб. 38; о том же Сард. 11; Карф. 28; Васил. 88).

По дошедшим в Синод сведениям, запрещенный епископ Валентин возглавил целый ряд архиерейских хиротоний, которые, конечно, не имеют благодатности, т.е. не действительны.

Подобные незаконные действия предпринял и бывший клирик Зарубежной Церкви, архимандрит Иоасаф (Шибает) из г. Обояни. Он принял незаконный и недействительный архиерейский сан от украинских раскольников, возглавляемых бывшим митрополитом Московской Патриархии Филаретом (Денисенко). Таким шагом архимандрит Иоасаф не только не приобрел более высокую благодать, но напротив — потерял право священнослужения, будучи запрещен в священнослужении епископом Зарубежной Церкви Евтихием.

Архиерейский Синод Русской Православной Церкви Заграницей доводит до сведения всех верных чад и в России и Зарубежом, что церковное общение с епископом Валентином и образованным им ВВЦУ, как и со священнослужителями, поддерживающими его, —

недопустимо (Ап. 10; Ант. 2; Васил. 88).

Все приходы Одесско-Тамбовской и Суздальско-Владимирской епархий РПЦЗ подчиняются непосредственно Первоиерарху — митрополиту Виталию. Административное управление ими временно поручило епископу Ишимскому и Сибирскому Евтихию.

Архиерейский Синод располагает письменным удостоверением, что епископ Черноморский и Кубанский Вениамин также сохраняет верность Архиерейскому Синоду РПЦЗ.

Священнослужители, общины и миряне, желающие сохранить благодатную принадлежность Единой, Святой Соборной и Апостольской Церкви, сохраняемую Русской Православной Церковью Заграницей, должны выйти из подчинения ушедшим в раскол и устроившим самочиние и войти в подчинение ее законным иерархам, пребывающим в единении, в благодатной преемственности и верности церковным канонам. Благодать Господа нашего Иисуса Христа да пребудет со всеми нами. Аминь.

Председатель Архиерейского Синода Митрополит ВИТАЛИЙ
Заместитель Секретаря Архиерейского Синода Епископ ИЛАРИОН

15 мая 1995 года.

КАНОНИЧЕСКАЯ СПРАВКА

(к «Обращению Арх. Синода РПЦЗ

Архипастырям, пастырям и мирянам — верным чадам РПЦЗ)
от 15 мая 1995 г., без подписей

Пр. Карф. 38: говорит об отлученных от общения церковного, т.е. об отлученных от Церкви и дерзающих приступать к общению. Отлучение в Церкви Православной основывается на словах Христа: преслушавший Церковь, да будет «яко язычник и мытарь». Отлученный лишается таинств. Апостольские постановления и вселенские соборы говорят, что отлучение должно применяться с осторожностью, когда налицо явный и доказанный грех. Папы же доходили до отлучения целых поместных церквей (папа Викторини и Карфагенская Церковь) или умерших, безвредных людей (напр.

Оригена). Русская Церковь сначала допускала отлучение за «преобидение церкви Божией». Позже светская власть монополизировала это право: так, отлучение налагалось за преступления противоправительственные, напр. на таких лиц, как Гришка Отрепьев, Пугачев. Со времени Петра I отлучение полагалось за нарушение закона о престолонаследии. Со времен митр. Иоанна отлучению подвергались идолопоклонники, многоженцы, кровосмесители; а с Митр. Кирилла — поклонники бесовских обычаев, пляски, свистания и т.п. В «духовном регламенте» установлено, что великое отлучение или анафема полагается за публичное богохуление или поношение церкви, С. Писания, таинств, причем отлучение распространялось печатно или письменно во всех церквях.

Применение Правила к данному случаю является грубой ошибкой, граничащей с хулой на церковь Божию.

В свете известных фактов отлучение могло бы быть применено к отдельным членам Архиерейского Синода РПЦЗ, составляющих «собственные тексты» Св. Писания (Евангелие от Антония Лос-Анжелосского), произносящих хулу на Духа Святого (печатное распространение измышлений о недействительности хиротоний Российских Преосвященных), называющих российскую паству «чернью», а пастырей «свинопасами», ставящих на Российскую Церковь клеймо «homo sovieticus» и т.д.

Пр. Сард. 11 говорит об оставляющих свой город епископах, которые ради тщеславия пребывают в городе другого епископа, неискусного в учении, и долгое время служат там, стремясь оставить свою, вверенную ему церковь, и захватить чуждый престол.

Применение Правила не имеет под собой никакой почвы и к данному случаю никак не подходит.

Пр. Карф. 28: говорит о епископах, подвергшихся обвинению, а не запрещению, и предписывает не отчуждать обвиняемого от общения церковного, дав ему возможность к оправданию и очищению себя доказательствами по делу на церковном суде. О доносителях же на обвиняемого епископа сказано, что если таковой удалится и сокроется, то епископ да будет возвращен во общение, а сам доноситель да изринется от общения; если же во время движения дела в суде епископов доноситель опорочен будет, то не должно от него принимать обвинения.

К данному случаю Правило совершенно не подходит; но, вынося Определение о запрещении Российских Архиереев в священнослужении без доказанной в церковном суде вины по принятии в РПЦЗ правилом, Архиерейский Синод РПЦЗ нарушает именно это Правило.

Правило Св. Василия Великого 88-е: увещевает семидесятилетнего Григория пресвитера удалить из своего дома прислужницу в монастырь, дабы не было никому соблазна, и иметь служителей мужского пола.

Непонятно, по какому случаю здесь применено данное Правило. Может быть, речь идет о пресловутой Людмиле Всея Зарубежья, управляющей с некоторых пор Синодальной Канцелярией?

Правило Ап. 10: говорит, как и **Пр. Карф. 38**, об отлученных от общения церковного, о чем уже сказано выше.

Правило Ант. 2: говорит о входящих в церковь и слушающих Св. Писания, но, по некоему уклонению от порядка, не участвующих в молитве с народом или отвращающихся от причащения святой Евхаристии; таковые да будут отлучены от церкви до покаяния.

Совершенно непонятно, что имеют в виду авторы Обращения, приводя это Правило, никак не относящееся к данному случаю.

Таким образом, ни одно из приведенных в Обращении Синода РПЦЗ от 15 мая 1995 г. Правило из Книги Св. канонов не только не подтверждает доводов Обращения, но и вообще не подходит к рассматриваемой в Обращении теме.

Это обстоятельство должно, по меньшей мере, насторожить каждого православного, ибо такие манипуляции с Книгой Правил от имени Зарубежной Церкви, которая была в течение десятилетий хранительницей неповрежденного православного вероучения, весьма красноречиво свидетельствуют о состоянии анархии, в котором ныне пребывает управление делами Архиерейского Синода РПЦЗ.

(справка составлена прот. Андреем Осетровым,
секретарем ВВЦУ РПСЦ)

ЗАЯВЛЕНИЕ

Мы, участники шестого съезда клириков, монашествующих и мирян Суздальской Епархии Российской Православной Свободной Церкви, с глубоким огорчением узнали о том, что Синод Русской Зарубежной Церкви продолжает незаконные прещения по отношению к нашим иерархам. Самый факт запрещения пяти архиереев без суда, и не Собором, а Синодом, настолько красноречив, что в комментариях не нуждается.

Мы еще раз отвергаем претензию Синода на то, что он, нарушая все основополагающие документы самой Зарубежной Церкви, выдает себя за центральную церковную власть, то есть заменяет собою законно избранного Всероссийского Патриарха и органы церковного управления.

Мы выражаем верность Временному Высшему Церковному Управлению РПСЦ и поддерживаем все заявления и действия его членов.

Мы отдаем себе отчет в том, что Синод Русской Зарубежной Церкви в его нынешнем составе не представляет всех членов Зарубежной Церкви, и сознаем духовное единство с теми иерархами, клириками и мирянами Зарубежья, которые с сочувствием относятся к нам и понимают все трудности нашего существования в современной России.

г. Суздаль

8/21 июня 1995 г.

иеромонах Михаил Ардов (Москва)
иеромонах Николай Савал (Москва)
протоиерей Анатолий Шаров
(Оренбургская еп., едв.)
схимонах о. Евдоким Зырянов (Москва)
иерей Артемий (Борисов) (Брянская еп.)
иерей Валерий (Володин) (Владимирская еп.)
иерей Сергей (Семанов) (Владимирская еп.)
иерей Сергей (Бусынский) (Владимирская еп.)

прот. Владимир Завиту (г. Трудовое Брасская обл.)
прот. Владимир Дураков (г. Кувшиново)
прот. Георгий (Мовчановский) (г. Углич)
иер. Сергей Казаков (г. Кемь)
иер. Александр Силгачев (г. Тутаев)
иер. Валерий (Свистунов) (г. Углич)
иер. Анатолий (Малахов) (г. Углич)
иер. Николай (Побанкин) (г. Суздаль)
Протоиерей Аркадий (Лавровский) (г. Борисовское)
Протоиерей Дмитрий (Красовский) (г. Суздаль)
иер. Диомид (Пидеев) (г. Суздаль)
председатель общины РПСУ г. Ростов Великий
иер. Александр (Местолев) (г. Пензенская епархия)
послушник Андрей (Минков) (г. Суздаль)
иер. Михаил (Макаев) (г. Москва)
иер. Константин (Николаев) (г. Суздаль)
прот. Андрей (Седых) (г. Ярославль)
иер. Григорий (Сидоров) (г. Суздаль)
иер. Александр (Кочетков) (г. Суздаль)

ПРОТОКОЛ № 1
ЗАСЕДАНИЯ ВВЦУ РОССИЙСКОЙ
ПРАВОСЛАВНОЙ СВОБОДНОЙ ЦЕРКВИ

22 июня 1995 г.

г. Суздаль

Заседание началось в 10 часов утра пением молитвы «Царю небесный...»

Присутствовали:

- Высокопреосвященный Валентин, Архиепископ Суздальский и Владимирский, Председатель ВВЦУ; Члены ВВЦУ;
1. Преосвященный Серафим, Епископ Сухумский и Абхазский;
 2. Преосвященный Александр, Епископ Казанский и Марийский;
 3. Преосвященный Арсений, Епископ Брянский и Тульский;
 4. Преосвященный Виктор, Епископ Даугавпилсский и Латвийский;
 5. Преосвященный Феодор, Епископ Борисовский, Викарий Суздальской Епархии.

Повестка дня:

1. Учреждение постоянного и расширенного состава членов ВВЦУ.
2. Обсуждение проекта Положения о церковном суде.
3. Об отношении к Посланиям и Обращениям Архиерейского Синода РПЦЗ, распространяемым в последнее время в России.

Слушали:

Председателя ВВЦУ, который предложил учредить постоянный и расширенный состав ВВЦУ.

Постановили:

Учредить

А). постоянный состав ВВЦУ:

1. Председатель ВВЦУ Высокопреосвященный Валентин, Архиепископ Суздальский и Владимирский;
2. Преосвященный Серафим, Епископ Абхазский и Сухумский;
3. Преосвященный Феодор, Епископ Борисовский;
4. Секретарь ВВЦУ.

Б). расширенный состав ВВЦУ, в который входят, кроме членов постоянного состава, все Архиереи РПЦЗ.

Слушали:

Председателя ВВЦУ, который зачитал проект Положения о церковном суде.

Постановили:

Принять за основу Положения о церковном суде предложенный проект с внесением в него поправок, изменений и дополнений в процессе работы церковного суда Первой и второй инстанции.

Слушали:

Преосвященного Феодора, Епископа Борисовского, который сделал сообщение о полученном на адрес Суздальского Епархиаль-

ного Управления от диакона Кривко из Сибири Обращении от имени Архиерейского синода РПЦЗ от 15 мая 1995 г.

Постановили

Составить каноническую справку к Обращению Синода РПЦЗ от 15 мая 1995 г.

Ввиду того, что на протяжении ряда лет к голосу Российских Преосвященных, духовенства и мирян РПЦЗ Архиерейский Синод РПЦЗ совершенно не прислушивался, впредь все постановления Архиерейского Синода РПЦЗ не признавать и не исполнять. О данном решении ВВЦУ информировать все приходы РПЦЗ.

Слушали:

Председателя ВВЦУ, который ознакомил с просьбой к ВВЦУ участников шестого съезда духовенства, монашествующих и мирян Суздальской Епархии о прекращении поминовения во время богослужений на ектениях Митрополита Виталия как Первоиерарха Российской Православной Церкви.

Постановили

Архиерейский Синод РПЦЗ проигнорировал многочисленные просьбы российских Преосвященных (в том числе Епископа Вениамина), духовенства и мирян (в том числе известное прошение представителя Сибирской общины верующих Игнатия Лапкина) перенести Архиерейский Синод на территорию России; сам Митрополит Виталий, по сообщению Епископа Евтихия на пятом съезде духовенства Суздальской Епархии РПЦЗ 12/25 января 1995 г., не желает, чтобы его поминали как Первоиерарха Российской Церкви. Принимая во внимание вышеизложенное, прекратить за богослужениями поминовение Митрополита Виталия и возносить имя Епархиального Архиерея.

Слушали:

Преосвященного Виктора, Епископа Даугавпилсского и Латвийского, который обратился к членам ВВЦУ с просьбой составить в адрес Департамента по религии Латвийской республики прошение

о регистрации Устава Епархиального Управления Даугавпилсской Епархии РПСЦ.

Постановили

Составить прошение о регистрации Даугавпилсской Епархии РПСЦ.

Заседание закончилось в 14 часов пением молитвы «Достойно есть...»

Председатель ВВЦУ

ВАЛЕНТИНЪ

Архиепископ Суздальский и Владимирский

СЕРАФИМЪ

Епископ Сухумский и Абхазский

АЛЕКСАНДРЪ

Епископ Казанский и Марийский

АРСЕНИЙ

Епископ Брянский и Тульский

ВИКТОРЪ

Епископ Даугавпилсский и Латвийский

ФЕОДОРЪ

Епископ Борисовский

Секретарь ВВЦУ

ПРОТ. АНДРЕЙ ОСЕТРОВЪ

№ 86

22 июня 1995 г.

Определение

А). Временное Высшее Церковное Управление РПСЦ может заседать в двух составах: постоянном и расширенном.

В постоянный состав ВВЦУ входят:

1. Председатель ВВЦУ Высокопреосвященный Валентин, Архиепископ Суздальский и Владимирский;
2. Преосвященный Серафим, Епископ Абхазский и Сухумский;
3. Преосвященный Феодор, Епископ Борисовский;
4. Секретарь ВВЦУ.

В расширенный состав ВВЦУ входят, кроме членов постоянно-го состава, все Архиереи РПСЦ.

Б). Для учреждения Церковного суда в Российской Православной Свободной Церкви ВВЦУ принимает Положение о церковном суде двух инстанций: при ВВЦУ и при Епархиальных Управлениях РПСЦ.

В). Принимая во внимание сообщение Епископа Евтихия о том, что Митрополит Виталий, Председатель Архиерейского Синода РПЦЗ не желает, чтобы его поминали как Первоиерарха Российской Православной Церкви, прекратить возношение его имени за богослужениями РПСЦ и возносить имя Епархиального Архиеерея согласно древней практике Православной Церкви.

Председатель ВВЦУ

ВАЛЕНТИНЪ

Архиепископ Суздальский и Владимирский

СЕРАФИМЪ

Епископ Сухумский и Абхазский

АЛЕКСАНДРЪ

Епископ Казанский и Марийский

АРСЕНИИ

Епископ Брянский и Тульский

ВИКТОРЪ

Епископ Даугавпилсский и Латвийский

ФЕОДОРЪ

Епископ Борисовский

Секретарь ВВЦУ

ПРОТ. АНДРЕЙ ОСЕТРОВЪ

У К А З
НАСТОЯТЕЛЮ БОРИСО-ГЛЕБСКОГО ХРАМА С. КИДЕКША
ПРОТ. О. АНДРЕЮ ОСЕТРОВУ

Определением Моим Вы назначаетесь ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ Церковного Суда при Суздальском Епархиальном Управлении РПСЦ, что и удостоверяется подписью с приложением печати.

Управляющий делами
Российской Православной
Свободной Церкви
ВАЛЕНТИНЪ
Архиепископ Суздальский и Владимирский

У К А З
КЛИРИКУ СУЗДАЛЬСКОЙ ЕПАРХИИ
СВЯЩЕННИКУ О. ЕВГЕНИЮ УДАЛОМУ

Для пользы церковного дела Вы назначаетесь членом Церковного Суда при Суздальском Епархиальном Управлении, что и удостоверяется подписью с приложением печати.

Управляющий делами
Российской Православной
Свободной Церкви
ВАЛЕНТИНЪ
Архиепископ Суздальский и Владимирский

У К А З
ПРОТОДИАКОНУ ЦАРЕКОНСТАНТИНОВСКОГО СОБОРА
Г. СУЗДАЛЯ О. ДМИТРИЮ КРАСОВСКОМУ

Определением Моим Вы назначаетесь членом Церковного Суда при Суздальском Епархиальном Управлении РПСЦ, что и удостоверяется подписью с приложением печати.

Управляющий делами
Российской Православной
Свободной Церкви
ВАЛЕНТИНЪ
Архиепископ Суздальский и Владимирский

У К А З
НАСТОЯТЕЛЮ СВЯТО-ВАСИЛЬЕВСКОГО СОБОРА
С. БОРИСОВСКОГО СУЗДАЛЬСКОГО Р-НА
ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛ.
ПРОТ. О. АРКАДИЮ МАКОВЕЦКОМУ

Определением Моим Вы назначаетесь Председателем Ревизионной Комиссии при Суздальском Епархиальном Управлении, что и удостоверяется подписью с приложением печати.

Управляющий делами
Российской Православной
Свободной Церкви
ВАЛЕНТИНЪ
Архиепископ Суздальский и Владимирский

У К А З

**НАСТОЯТЕЛЮ СВЯТО-ИОАННО-ПРЕДТЕЧЕНСКОГО ХРАМА
С. ПАВЛОВСКОЕ, СУЗДАЛЬСКОГО Р-НА
ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛ.
СВЯЩЕННИКУ О. СЕРГИЮ УШАКОВУ**

Определением Моим Вы назначаетесь Членом Ревизионной Комиссии при Суздальском Епархиальном Управлении, что и удостоверяется подписью с приложением печати.

**Управляющий делами
Российской Православной
Свободной Церкви
ВАЛЕНТИНЪ
Архиепископ Суздальский и Владимирский**

У К А З

**БУХГАЛТЕРУ ЦАРЕКОНСТАНТИНОВСКОГО СОВОРА
Г. СУЗДАЛЯ ФИЛИМОНОВОЙ ВАЛЕНТИНЕ ВАСИЛЬВНЕ**

Определением Моим Вы назначаетесь Членом Ревизионной Комиссии при Суздальском Епархиальном Управлении, что и удостоверяется подписью с приложением печати.

**Управляющий делами
Российской Православной
Свободной Церкви
ВАЛЕНТИНЪ
Архиепископ Суздальский и Владимирский**

У К А З**НАСТОЯТЕЛЮ ХРАМА В ЧЕСТЬ СВ. МУЧ.
ЦАРЯ НИКОЛАЯ И ВСЕХ НОВОМУЧЕННИКОВ РОССИЙСКИХ
ПРОТ. О. МИХАИЛУ АРДОВУ**

Определением Моим Вы назначаетесь **БЛАГОЧИННЫМ** церковей г. Москвы и Московской области, что и удостоверяется подписью с приложением.

**Управляющий делами
Российской Православной
Свободной Церкви
ВАЛЕНТИНЪ**

Архиепископ Суздальский и Владимирский

У К А З**НАСТОЯТЕЛЮ СПАСО-ПРЕОБРАЖЕНСКОГО
СОБОРА Г. ШАДРИНСКА КУРГАНСКОЙ ОБЛ.
ПРОТ. О. ВЛАДИМИРУ КАРЕЛИНУ**

Определением Моим Вы назначаетесь **БЛАГОЧИННЫМ** церковей Курганского и Оренбургского округов, что и удостоверяется подписью с приложением печати.

**Управляющий делами
Российской Православной
Свободной Церкви
ВАЛЕНТИНЪ**

Архиепископ Суздальский и Владимирский

У К А З

МИТРОФОРНОМУ ПРОТОИЕРЕЮ О. ВАЛЕНТИНУ АРИСТОВУ

Определением Моим Вы назначаетесь духовником при Суздальском Епархиальном Управлении РПСЦ, что и удостоверяется подписью с приложением печати.

Управляющий делами
Российской Православной
Свободной Церкви

ВАЛЕНТИНЪ

Архиепископ Суздальский и Владимирский

У К А З

**КЛИРИКУ СВЯТО-ОЛЬГИНСКОГО ХРАМА
Г. ЖЕЛЕЗНОВОДСКА СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
СВЯЩЕННИКУ О. ГЕОРГИЮ НОВАКОВСКОМУ**

Определением Моим Вы назначаетесь БЛАГОЧИННЫМ церковью Ставропольского округа, что и удостоверяется подписью с приложением печати.

Управляющий делами
Российской Православной
Свободной Церкви

ВАЛЕНТИНЪ

Архиепископ Суздальский и Владимирский

У К А З
СВЯЩЕННИКУ О. ВАЛЕРИЮ СОЛДАТОВУ

По рукоположению Вас в сан ИЕРЕЯ, определением Моим Вы назначаетесь клириком при Спасо-Преображенском соборе г. Шадрина Курганской области, что и удостоверяется подписью с приложением печати.

Управляющий делами
Российской Православной
Свободной Церкви
ВАЛЕНТИНЪ
Архиепископ Суздальский и Владимирский

У К А З
ИЕРОДИАКОНУ О. ДИОНИСИЮ
(Лебедеву)

Определением Моим Вы освобождаетесь от несения диаконского послушания при Черниговско-Гевсиманском храме с. Санино Петушинского р-на и назначаетесь диаконом при Цареконстантиновском соборе г. Суздаля, что и удостоверяется.

Управляющий делами
Российской Православной
Свободной Церкви
ВАЛЕНТИНЪ
Архиепископ Суздальский и Владимирский

Предлагаемое вниманию наших читателей письмо Секретарю Архиерейского Синода РПЦЗ клирика Западно-Американской Епархии Русской Православной Церкви Заграницей Протоиерея о. Петра Перекрестова, редактора известного в России журнала «Русский пастырь», касается стремления некоторой части зарубежного Епископата; клира и мирян РПЦЗ объединиться с Московской патриархией. Излагая свой взгляд на эту проблему, о. Петр предостерегает Архиерейский Синод РПЦЗ от поспешностей и ошибок в Действиях на территории России и в отношениях с приходами РПСЦ, а также предупреждает об опасностях, сопряженных с отсутствием в последнее время четкого и ясно намеченного пути РПЦЗ.

**Его Высокопреосвященству ЛАВРУ,
Архиепископу Сиракузско-Троицкому,
Секретарю Архиерейского Синода
Русской Православной Церкви за границей:**

Ваше Высокопреосвященство,

Благословите!

Я знаю сколько у Вас забот и дел, но я чувствую, что в наше тревожное и сложное время мне необходимо изложить некоторые свои мысли и доводы по поводу церковных дел в России и поэтому я прошу Вас с терпением отнестись к этой моей докладной записке. Она особенно вызвана постановкой вопроса на первой сессии Архиерейского Собора в Сан-Франциско в июле с.г. о возможных разговорах с Московской патриархией.

Почему именно сейчас поднят вопрос о разговорах с Московской Патриархией?

Это делается, главным образом, под влиянием русской зарубежной общественности, которая очень любит Россию и считает, что наше церковное разделение ослабевает Россию в это смутное время. К сожалению, приходится констатировать, что в своем

подавляющем большинстве эти люди больше руководствуются эмоциями, чем духовными и церковными критериями. Вопрос о «разговорах» поднимается сейчас и из-за не очень удавшейся попытки помочь становлению Российской Церкви. Кроме того, некоторые духовные лица, остающиеся в лоне нашей Церкви, но не согласные с ее принципами, или же страдающие комплексом неполноценности, тянут наш церковный корабль в МП. Во всяких разговорах с такими лицами все сводится или же к личностям, или к словам, сказанным кем-то кому-то когда-то (чего никак не доказать и не опровергнуть), или же к авторитету покойников — почти полностью отсутствует элемент идейно-принципиальный.

В чем опасность соборного постановления о разговорах?

Нет сомнения в том, что это вызовет большое смущение, как в среде Зарубежной, так и в среде пастырей и верующих Российской Церкви в России. Независимо от того, что подразумевается под «разговорами», это будет воспринято как капитуляция, компромисс, измена. Особенно болезненно это будет воспринято катакомбниками в России — они будут чувствовать себя преданными. Надо очень бояться именно этого момента — предательства своих собратьев.

Для одних «разговоры» — это неофициальные встречи с представителями Московской Патриархии, для других это поездки, совещания... — все, кроме сослужения. Следует отметить, что переход от «разговоров» к «переговорам» будет мгновенным. К примеру, хотя на Соборе в Сан-Франциско речь шла только о «разговорах», уже в опросном листе, разосланном Преосвященным нашей Церкви, Первоиерарх задает вопрос: «Какая главная цель предполагаемых переговоров с Московской Патриархией?». А в широко распространенном Ассуро-Зеленско-Раро-Холодном «Обращении» уже заявляется: «Настал долгожданный день для восстановления канонического единства РПЦЗ с Матерью-Церковью!»

Что нас разделяет с Московской Патриархией?

Мне кажется, что перед тем, как поднимать вопрос о каких-либо разговорах, нам самим следует точно и церковно определить

те явления, которые нас с Московской Патриархией разделяют.

Сергианство. Что это такое? У нас нет единого определения. Для некоторых это добровольное /недобровольное сотрудничество с безбожной властью. Для других это духовное состояние, духовный недуг, не дающий человеку возможность исповедовать свою веру. Есть и другие определения: узаконение поклонения мамоне; церковное оправдание лжи; учение о превосходстве видимой церковной организации над церковью — духовном организме; церковное приспособленчество... Покойный архиепископ Виталий (Максименко) говорил: «Говорят: патриархия ничего не изменила ни в догматах, ни в службах, ни в обрядах.

Нет, ответим, Патриархия нарушила существенный догмат о Церкви Христовой, отвергла Ее существенное назначение — служить возрождению людей и заменила противоестественным для Церкви служением безбожным целям коммунизма. Это отступление горшее всех прежних арианств, несторианств, иконоборчества, и прочих. Это не личный грех того или другого иерарха, а коренной грех Московской Патриархии, утвержденный, правозглашенный, связанный присягой перед всем светом, так сказать, догматизированный апостасис». («Мотивы моей жизни», с. 25).

В официальном, так сказать, ведущем слое Московской Патриархии, не только нет речи об отказе от принципа сергианства (в отличие от личности митрополита Сергия), а последнее время идет церковное оправдание этого принципа (см. например, статьи игумена Иннокентия Павлова или диакона Андрея Лоргуса «Кесарю касарево» в официальном органе «Журнал Московской Патриархии» или статью Е. Полищука, главного редактора «Официальной хроники МП», в «Вестнике РХД»), чего не было прежде. На это, в частности, обратил внимание Преосвященный архиепископ Марк в данном им интервью журналу «Вертоград». Когда некоторые ссылаются на тот факт, что патриарх Алексей (Ридигер) II в одном из его многочисленных интервью («Голос № 33, стр. 11) «покаялся» в сергианстве, это не совсем верно. Во-первых, церковные постановления делаются Высшей Церковной Властью, т.е. Собором, а не одним иерархом, хотя бы первым, в газетном интервью. Во-вторых, п. Алексей не покаялся в сергианстве, а заявил, что: «Я не отрекаюсь от него (заявления т.е. декларации) м. Сергия),

ибо нельзя отречься от собственной истории... я думаю, что в нынешнем году нам (Церкви, т.е. Московской Патриархии) по-настоящему удалось выйти из-под мелочной (sic! — прот. Петр) опеки государства, а поэтому мы имеем моральное право утверждать, что заявление митрополита Сергия — факт, принадлежащий прошлому, и мы им больше не руководствуемся. Это, однако, не означает, что мы против правительства...

Церковные иерархи брали себе грех на душу: грех умолчания, грех лжи ради блага людей, ради того, чтобы не исчезнуть окончательно из реальной жизни.

Случалось и мне, возглавляя епархию или будучи управляющим делами Московской патриархии, отстаивая одно, уступать в другом. У тех, кому причиняли боль эти уступки, умолчания, вынужденная пассивность или проявления лояльности со стороны иерархов этого периода, у всех этих людей, а не только у Бога прошу я прощения, понимания и молитвы. Я говорю им: «Простите меня, дорогие, простите меня, дети мои».

Есть, разумеется, здоровые силы в среде Московской Патриархии — главным образом на низшем уровне. К примеру, известный священник Московской Патриархии протоиерей Владислав Свешников, хотя не согласен с «открытием» (хотя фактически ни одного прихода не было «открыто», приходы только были приняты) приходов Зарубежной Церкви на территории России, недавно написал статью «Психология неосергианства», в которой он пишет о том, что самым тяжелым последствием церковной политики М. Сергия стало чрезвычайное искажение церковного сознания. Это искажение заключалось и в актах сотрудничества с органами; в том, что «ложь, обширная лукавая ложь вошла в жизнь Церкви после ее легализации. Лукавство прежде всего заключается в том, что говорим одно, а за этим стоят совершенно другие смыслы». Этот же автор пишет: «Как было бы ценно и хорошо, если бы на каком-нибудь соборе РПЦ был принят документ, в котором вскрывались бы все язвы, грехи и пороки недавнего прошлого в нашей Церкви, вскрывались честно, серьезно, до конца откровенно и бескомпромиссно. Какой бы вздох радостного облегчения раздался из многих тысяч сердец. К какому окончательному, живому и чистому единству любви привело бы это всю Церковь, во всей полноте». Отец Владислав

далее пишет об особенностях нынешнего «неосергианства». Они следующие:

1. Задача неосергианства — оправдать сергианство. Не только искать богословских и исторических интерпретаций этому, но и прославлять его.

2. Нежелание видеть и знать историческую правду.

3. Утрата собственно христианства как нравственной религии.

4. Тайнственная жизнь Церкви приобретает исключительно психологический характер.

5. Вместо покаяния, оправдание, если не греха, то мотивов греха, придав ему высоко жертвенный вид.

6. Из-за вышеприведенных особенностей, заключает о. Владислав, многим современным молодым людям мученики безразличны.

Итак, сергианство, или неосергианство живо. Самые сознательные и чуткие пастыри в лоне Московской Патриархии это чувствуют (народ, как правило, нет).

Экуменизм. Об этом говорить тоже сложно. Действительно верно, что русскому православному народу экуменизм не приемлем. Как правило, экуменическая деятельность Московской Патриархии закулисная, т.е. она совершается на самом высшем уровне или при закрытых дверях, и не только народ, но и большинство духовенства об этом даже не подозревают. Издания, где речь идет об «экуменических контактах», о «миротворческой деятельности» и о «священном даре жизни», доступны очень малой части прихожан, в первую очередь в столицах.

Очень важно при оценке экуменизма принять во внимание, что в своей зачаточной стадии, у экуменизма действительно были искренние побуждения — найти общий язык среди христианских деноминаций. Но это побуждение впоследствии перешло почти к требованию участия в общих молитвах, принятия общих богословских текстов, признанию друг друга как «сестер-церквей» и, вообще, установления «Нового религиозного порядка». Поэтому неким образом нельзя сравнить экуменизм скажем 20-х, даже 40-х или 50-х годов с экуменизмом конца 60-х годов и по сей день.

Представитель Московской Патриархии подписал документ о достигнутом единстве с монофизитами в Баламунде, но решение

собороми МП эта уния еще не утверждена.

Тревогу о современном экуменизме поднимали многие видные богословы: американец, верный сын Зарубежной Церкви, о. Серафим (Роуз); архимандрит Иустин (Попович) Сербской Православной Церкви; Архимандрит Серафим (Алексиев) Болгарской Православной Церкви... Это не «политика» какой-то «партии» архиереев нашей Церкви, а осознание гибельности этой «всеереси».

Мало кто обращает внимание на одно очень важное экуменическое событие из жизни МП, быть может, потому что наше внимание более сосредоточено на действиях МП в Мировом Совете Церквей. Это — духовно-нравственное сближение патриарха Алексия с мировым иудейством. В 1991 году он встретился с нью-йоркскими раввинами, преподнес им чашу (не литургическую) и произнес свою известную речь: «Ваши пророки — наши пророки». Впоследствии, несмотря на сетования довольно значительной части духовенства в России, п. Алексей не отказался от этой речи, а в одном интервью даже привел эту встречу в доказательство отсутствия «антисемитизма» в МП («Труд от 29 ноября 1991 г.». Осенью 1993 г. п. Алексей был чествован фондом «Призыв совести» в Нью-Йорке и президент Фонда, раввин Артур Шнейер преподнес ему награду за его «лидерство в укреплении духовного возрождения русского народа». Невольно напрашивается вопрос: Почему раввин благодарит русского православного патриарха за его духовную деятельность?

Новая политика МП. Если раньше иерархов беспокоили активные, идейные или выходящие из ряда вон пастыри, то теперь отношение МП изменилось. Отчасти это благодаря появлению приходов под юрисдикцией Зарубежной Церкви в России — многих священников теперь просто боятся трогать, ибо они могут уйти в нашу Церковь. Один протоиерей МП из Владимирской области, известный Вам как достойный и идейный пастырь, написал Вам письмо (Вы мне об этом говорили), в котором он благодарил Бога, что в России есть наши приходы, иначе бы ему и его единомышленникам было бы очень тяжело. Но новая политика МП заключается в том, что у МП нет твердых принципов — самый ключевой вопрос для них — вопрос власти. Им не важно, занимается ли кто-либо из пастырей коммерческой деятельностью

или церковной; демократ ли кто или монархист; экуменист или фанатик; хочет ли кто совершать богослужение 6 часов или полчаса; служит ли священник панихиду по погибшим защитникам Белого Дома или молебны сторонникам «демократических сил»; хочет ли священник крестить погружением или обливанием, служить ли в катакомбах или открыто; почитает ли кто Новомучеников или нет, служит ли по новому или старому стилю — это все равно. Важно одно — поминовение патриарха Алексия! Пусть и Зарубежная Церковь будет совершенно автономной, пусть она высказывается по-прежнему, но только при одном условии: надо помянуть п. Алексия. Это своего рода латинство — пусть священники будут женатыми, пусть богослужение будет по восточному обряду — это не важно, важно одно — помянуть папу Римского!

Поэтому совершенно искренно можно сказать, что МП отмежевается от экуменизма, почитает Новомучеников... это правда. Но можно сказать, с таким же основанием, что МП обновленческая, что она ненавидит Царя-Мученика... и это правда. Позиция п. Алексия постоянно меняется в зависимости от обстоятельств. Например: в 1990 г. он молился за единство в коммунистической партии; во время «путча» 1991 г. он занял выжидательную позицию; после «путча» он благословил Ельцина на президентство. В интервью Спасемся трудом своим в газете «Труд» от 29 ноября 1991 г. п. Алексей объяснил, что его благословение «само по себе показало, что мы (Церковь) поддерживаем те демократические силы, которые, как вы (т.е. корреспондент газеты «Труд») правильно сказали, олицетворяет российский «Президент»; после расстрела парламента в октябре 1993 г. вообще у него не было никакой ясной позиции; в 1994 г. п. Алексей переместил «обновленческого» московского священника Георгия Кочеткова с прихода по просьбе «традиционного» духовенства, а немного погодя его же вместе с прот. Владимиром Воробьевым послал на ю-е Международное совещание богословских школ в Халки — обоих в качестве представителей богословских школ (Университета имени прот. А. Меня и Свято-Тихоновского богословского института) МП. В предисловии к одной публикации (В катакомбах, «Совершенно секретно» № 7, 1991 г.) п. Алексей высказал мысль, что «наши мученики

и праведники — независимо от того, были они последователями митрополита Сергия или же не разделяли его позицию, верю — вместе молятся о нас», а в еженедельнике «Неделя» (№ 2, 1/92) тот же п. Алексей говорит о Зарубежной Церкви как о раскольничьей и добавляет: «Столь же неканоничной является и так называемая «Катакомбная» Церковь»!

Почему разговоры с МП в настоящее время опасны?

Это может вызвать глубокое разделение среди нашего духовенства и паствы, как в России, так и зарубежном. Я лично знаю, что не исключен отход некоторых священнослужителей от зарубежной Церкви, если она при настоящих условиях будет стремиться к единству с МП.

Прот. Лев Лебедев считает, что порча в среде епископата МП слишком глубока и нет у нее искренности. Священник Тимофей Алферов, еще будучи в МП, предупреждал нас, что диалог с иерархией МП невозможен. И. Лапкин предупреждает, что окончательная смерть для Русской Церкви будет, когда «в МП пойдут на все требования Русской Православной Свободной Церкви, отрекутся от декларации м. Сергия, канонизируют новомучеников, выйдут из всемирного совета церквей, из экуменизма. И все это без внутреннего перерождения если все это доброе будет сделано как политический ход и тогда у РПСЦ не будет оснований не сесть за стол переговоров. И тогда большинством голосов подавят истину» (Приложение «ЗН» № 12, 1993 г.). Мы почему-то не спрашиваем наше духовенство в России, именно то, которое пошло на все, чтобы быть с нами, что оно думает о создавшемся положении и о возможностях «разговоров» с МП. Это духовенство чувствует себя заброшенным, ими начинает обладать чувство оставленности.

В 1993 г. когда я был в России, я некоторым клирикам МП задавал вопрос об их иерархах. Одного благочинного я спросил: «На кого из известных Вам Ваших архиереев можно возложить надежду, кому можно верить?». Благочинный, остающийся в МП, повесил голову и ответил: «Ни одному». Другого протоиерея, преподавателя Академии, я спросил об идейных причинах, вызвавших увольнение архиепископа Александра Дмитровского и прот. Владимира Сорокина с должностей ректоров духовных

академий в Сергиевском Посаде и Санкт-Петербурге. Протоиерей начал смеяться — я не мог понять почему. Затем он мне пояснил, что я очень наивен: «Какая может быть речь об идейности. Если не так посмотреть на секретаря какого-либо архиерея, то тебя могут снять с должности». Он мне пояснил, что постепенно идет «чистка» — ведь у п. Алексея были противники, которые не поддержали его кандидатуру в париарха, а теперь, постепенно, идет расправа. Вероятно этим, отчасти, можно объяснить и тот факт, что митрополит Питирим Волоколамский в стороне от дел и грозит ему увольнение из Синода МП.

Известно, что МП, в лице своих иерархов, говорит одно, а действует совершенно иначе. Призывая нас к любви и единству в российской печати и перед зарубежными соотечественниками, одновременно в Германии, например, занимаются интригами, о которых может засвидетельствовать Владыка Марк.

После начала «разговоров» давление вести «переговоры» и объединяться значительно усилится.

Что мы потеряем, стремясь к единству с МП?

Наша конечная цель не должна быть единство с Московской Патриархией, а торжество Правды на Русской Земле. Иерарх Серафим (Роуз) предупреждал, что достижение административно-го единства легко достижимо, а единство органическое — трудно. Я верю, что если мы будем стремиться к Правде и к чистому исповеданию веры, и если в России так будут поступать, мы неизбежно встретимся и наше единство будет естественным, церковным и органическим. А единство, достигнутое за круглыми столами в кабинетах и закрепленное всякими «декларациями» — непрочное.

Единство с МП, в данный период времени, опасно. Мы потеряем свою свободу. Мы будем связаны и причастны, хотя бы косвенно, даже если мы автономны, всеми действиями иерархии Русской Церкви в России. Мы должны будем принимать в наших епархиях всех архиереев МП, без разбора, и с ними служить. МП тесно связана с разными, в том числе и отступническими поместными Церквями, а также и с инославными исповеданиями. На нас теперь не очень обращают внимание, но если мы станем частью МП, на

них будут давить, чтобы заставить нас замолкнуть — мы потеряем способность быть свободным голосом Православия. Мы также потеряем наше духовное преемство и единство с сонмом Новомучеников, не приемлющих м. Сергия и его последователей.

В МП мы просто «растворимся». «Разговоры» — начало этого процесса.

Есть еще один немаловажный момент: уголовно-мафиозная сущность нынешних, как государственных, так и деловых, структур в России. Есть основания полагать, что немало иерархов МП сохранило связи со своими бывшими «благодетелями», которые теперь входят именно во всякие мафиозные структуры. К примеру, в английском журнале *The Economist* недавно была статья о преступности в бывшем СССР. В статье упоминается, что некий Володя Пудель (Владимир Петрович Податев) теперь руководит всеми делами города Хабаровска. Он в прошлом провел 17 лет в тюрьме за уголовные преступления, а теперь у него своя политическая партия, телевизионная станция и «письмо от Патриарха Православной Церкви, благословляющего его на благотворительную деятельность».

Почему МП стремится к единству с нами?

1. Пока наша Церковь существует, МП не будет спокойна — даже если один наш приход существует, это не будет давать им покоя. В Новгородской области один приход перешел под омофор Владыки Марка. Благочинный МП домогался изгнания нашей общины из храма, а наш священник и наши люди начали предлагать разные варианты касательно храма, говорили о ссылке администрации на свободу совести, на терпимое сосуществование общин, наконец, на судебное решение имущественного спора. Ответ был один: «Вас не должно существовать».

2. МП нуждается в легитимности. Как новая «демократическая» власть в Российской Федерации нуждалась в признании Запада, так и МП нуждается в признании своей законности. Ведь вопрос нашего необщения с МП заключается не только в декларации м. Сергия, а и в узурпации м. Сергием церковной власти. Именно по этой причине многие иерархи, будущие Новомученики, отошли от м. Сергия. МП это подсознательно чувствует. Это очень важный вопрос.

3. Имеется в среде МП и элемент, искренно жаждущий единства, не потерявший эkkлeзиологическое сознание.

А что нам делать?

Приходится констатировать несколько вещей:

1. Наши задачи по отношению к России четко не выражены — не имея ясной цели, трудно знать куда и как направиться.

2. Было совершено немало ошибок и была непоследовательность в деле становления Российской Церкви.

3. Наша церковная позиция, из-за того, что она нередко выражена в превозносящемся осудительном тоне, имела и имеет очень отрицательный эффект на русский народ, в том числе и на нашу паству зарубежом.

Мне кажется, что нам всеми силами следует держаться среднего «царского пути». С одной стороны, эмоциональная, чисто национальная позиция нашей общественности непреемлема, ибо в центре не Христос, а Россия — с другой стороны, слепая, не видящая ничего положительного в церковной жизни России и постоянно ругающая позиция тоже непреемлема, ибо она лишена и любви, и скорби, а также является признаком слабости — отсутствия веры в силу правды.

Конкретно, что можно предложить?

1. Не выносить никаких гласных резолюций касательно «разговоров» с МП. Если Архиерейский собор считает необходимым встречи с представителями МП, это можно сделать без заявлений, т.е. каждый архиерей решит как, с кем, когда и кому встречаться. Если будет какой-либо съезд или симпозиум в России, на который будет приглашен представитель нашей Церкви — послать подходящего представителя, чтобы изложил взгляд нашей Церкви на тему встречи.

2. В России есть положительные силы, в том числе и в МП. Это, мне кажется, большей частью духовенство, служащее подалеже от центральных городов. Московское духовенство, как правило, довольно связано. Эти силы заслуживают нашей поддержки. Следует реально и конкретно обратиться к этим лицам, спросить их, какая нужна поддержка и даже спросить их, как мы можем положительно повлиять на ход церковной жизни в России. Надо искать контактов и поддержку только на самом низком уровне. Это

не будет сама МП, а поддержка положительных сил в ее недрах.

3. Разрешить окончательно положение с Российской Церковью. Пусть будет небольшое, но верное, идейное количество приходов Российской Церкви. Надо всеми силами избегать конфронтации и внутренних дрязг. Сила нашей Церкви всегда в немощи совершалась. Вопрос наименования нашей Церкви очень важный. Слово «зарубежный» звучит очень чужим в России с одной стороны, а с другой, лишает русских в рассеянии реальной связи с Россией. Следует еще учесть, что если мы с таким трудом справляемся с небольшим количеством приходов нашей Церкви, как же мы справимся в «разговорах-переговорах» с МП?

4. Смягчить тон в наших Посланиях. Россия нуждается в ласке, в любви, в сочувствии — в Посланиях этот тон, этот дух, должны передаваться. Если реально говорить о помощи Церкви в России и русскому народу, необходимо стремиться в первую очередь к мирному сосуществованию. Мы должны избавиться от враждебности. Даже если мы наблюдаем отступничество, наша непримиримость должна проявляться к отступлению, а не к личностям. Наше разделение должно быть «добрым», а «пагубного» единения нам избегать (по св. Григорию Богослову). Отчет о своей вере мы должны быть готовы дать.

5. Проверить сами себя, последовательны ли мы в своих действиях, в исповедании своей веры. Верны ли мы сами канонам, принципам соборности и церковному строю. Являются ли наши пастыри и наша приходская жизнь достойными подражания?

6. Создать комиссию для разработки некоторых богословских и канонических вопросов, в том числе и «сергианства», а также и вообще наших задач в России. Надо точно определить, что нами подразумевается под названием «Мать-Церковь». Мы за каждым богослужением понимаем «Православное епископство Церкви Российской» — кто это? Это поименование началось, когда умер митрополит Петр (Крутицкий) — мы не знали, кто возглавляет Русскую Церковь и была введена эта общая формула. Впоследствии под «Православным епископством гонимых Церкви Российской» подразумевалась иерархия Катакомбной Церкви. А теперь? Если это наш епископат в России, то почему он (еп. Веньямин, еп. Евтихий...) поминается как возглавляющий Церковь, до Председателя Архиерейского Синода? А если

епископство не возглавляет Русскую Церковь, то кто ее возглавляет? Первоиерарх Русской Зарубежной Церкви не может на это претендовать, особенно без Всероссийского Собора. Настало время созыва Всезарубежного Собора (или, еще лучше его назвать просто **Русским Православным Собором**) с участием духовенства и мирян, как из стран зарубежья, так и из России (возможно и кого-либо из положительных лиц из МП, с которыми мы уже знакомы, пригласить в качестве наблюдателей, а может быть и докладчика). Желательно, чтобы к такому Собору в каждой епархии (и в России) были созданы епархиальные съезды для выбора представителей и для обсуждения главных вопросов на повестке Собора, в том числе и наши взаимоотношения с МП, возможность более тесных контактов с катакомбниками и наши задачи в России. Таким образом будет соборное обсуждение тех важных вопросов, стоящих перед нами. Это даст нам время и духовно подготовиться, и неспешно взвесить многие вопросы — как правило, когда поспешно принимаются решения и шаги, впоследствии мы об этом жалеем (опыт последних лет об этом сам за себя говорит). Перед Русским Православным Собором назначить дни поста и покаяния и к этому очень строго отнестись — надо принять меры, чтобы в этих днях поста и покаяния принял участие и русский народ в России (пусть, если она делает, и МП призовет к этому). Я думаю, что это покажет и нашей пастве, и людям в России, что мы стараемся соборно наметить наш церковный путь. Покажет, что инициатива за нами. Как можно готовиться к Всероссийскому Собору без нашей собственной подготовки?

А как насчет обращений общественности о единении с Матерью-Церковью?

Я не желаю подробно разбирать «Обращение» Ассурско-Зелено-Рарское-Холодное («Обращение» группы мирян», если и наивное и чисто эмоциональное, тем не менее, более честное и искреннее, чем АЗРХ-ое), но только обратить Ваше внимание на четыре момента.

1. Во-первых, глас народа, не всегда глас Божий, а иногда и совершенно наоборот. Вспомним хотя бы крик: «Распни Его». Об этом писал и новопрославленный святитель Иоанн Шанхайский и Сан-Францисский.

2. Составители «Обращения» забывают, что наша главная цель причащения не общение с русским народом, а приобщение ко Христу.

3. Как не парадоксально, но авторы «Обращения» признают, что нам и МП надо достигнуть единомыслия по «основным вероучительным вопросам». Они считают, что у нас не только второстепенные, мелочные расхождения, а основные, вероучительные. А ведь это причины очень серьезные.

4. Автор «Обращения» предлагает следующую схему (указываю их порядок):

а) диалог с участием духовенства и мирян)

б) достижение единомыслия (по основным вероучительным вопросам)

в) евхаристическое общение

г) разумное, осторожное (!) и последующее восстановление административного единства

д) конечная цель диалога и евхаристического общения — подготовка к Всероссийскому Собору, который авторитетно выскажет свое суждение о минувшей эпохе.

В Православии евхаристическое общение является кульминационным моментом единения, а не средством к достижению единства. В вышеприведенной схеме ясно видна цель авторов «Обращения» — суждение о минувшей эпохе». Не торжество Правды, торжество Православия, возрождения Святой Руси, а «суждение о минувшей эпохе». Поэтому всерьез принимать это демагогическое и лукаво составленное «Обращение» не следует. Это чисто светский документ, не имеющий никакого церковного значения (я не сомневаюсь, что он будет опубликован в России)...

Да укажет Вам и всем нашим Архипастырям Святой Дух средний царский путь в наших церковных делах. И духовенство и паства нашей маленькой, но дорогой нам и презираемой сильными мира сего Церкви ждут от наших святителей начертания ясного, верного и последовательного церковного пути. Мы ждем и конкретных действий и твердого решения — это может лучше всего проявиться в Послании исполненного любви и правды, в созыве Русского Православного Собора (не когда-то в отдаленном времени, которое будет оттягивать вся и оттягиваться) в серьезной подготовке к Собору и в назначении дней поста, молитвы

и покаяния этому Собору. Может быть тогда мы сподобимся милости и чуда Божия. Думаю, что против таких действий никто не возразит. В эти дни Собора в Лесне мы будем свои молитвы о Вас и о нашей Церкви усиливать.

Испрашиваю Ваше архипастырское благословение и молитвы

Прот. ПЕТР ПЕРЕКРЕСТКОВ

2/15 ноября 1994 г.

Сан-Франциско, Калифорния

R.S. Со своей стороны я готов сделать все возможное, чтобы войти в контакт с близкими нам кругами в России (в лоне МП и, аще возможно, с катакомбниками), узнать их мнение о возможном ходе будущих дел, и наметить встречу этих сил сперва с духовенством нашей Церкви в России, а затем, даст Бог, может быть и на Русском Православном Соборе.

Копии:

Его Высокопреосвященству АНТОНИЮ,
Архиепископу Западно-Американскому и Сан-Францисскому
Его Высокопреосвященству МАРКУ
Архиепископу Берлинскому и Германскому
Его Пресвященству ВЕНЬЯМИНУ
Епископу Черноморскому и Кубанскому
Его Преосвященству СЕРАФИМУ
Епископу Брюссельскому и Западно-Европейскому
Его Преосвященству ИЛАРИОНУ
Епископу Манхеттенскому
Его Преосвященству КИРИЛЛУ
Епископу Сеаттлийскому
Его Пресвященству ЕВТИХИЮ

