



ЦЕРКОВНЫЕ НОВОСТИ

НЕЗАВИСИМЫЙ ОРГАНЪ ЦЕРКОВНОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ МЫСЛИ
ВНЕОЧЕРЕДНОЙ ВЫПУСКЪ

Августъ-Сентябрь 2002 г.

№9 (110)

ПЕРЕПЕЧАТКА РАЗРЪШАЕТСЯ ПРИ УСЛОВИИ УКАЗАНИЯ ИСТОЧНИКА

CHURCH NEWS
639 Center St.
Oradell, NJ 07649

Tel./Fax (201) 967-7684

СУЗДАЛЬСКІЯ СОБЫТІЯ

Я прибыла въ Суздаль въ началѣ первыхъ чиселъ августа. Девятаго и десятаго этого мѣсяца праздновался "день города".

Программа дѣлилась на два дня: официальные и общественныя выступленія, а на второй — народное гуляніе. Въ первый день, девятаго августа, въ центральномъ залѣ города состоялось многочасовое собрание, на которомъ поочередно выступали различные общественныя дѣятели города, начиная съ самаго мэра Рыжова. Щедрой рукой выдавались похвальные грамоты по самымъ различнымъ причинамъ, даже такимъ, какъ за самый красивый домъ въ городѣ, лучшей цвѣтникъ, или частное предпринимательство.

Для посторонняго зрителя вся процедура торжества носила довольно странный характеръ. При упоминаніи различныхъ областей дѣятельности въ городѣ — старательно избѣгалось упоминаніе имени сидѣвшаго въ первомъ ряду, въ бѣломъ клобукѣ, со знакомъ Депутата Городского Совѣта и жезломъ въ рукахъ, Митрополита Суздальскаго и Владимірскаго Валентина. Мэръ демонстративно игнорировалъ его присутствіе. Особенно удивительнымъ показалось выступленіе съ эстрады игуменіи Покровскаго монастыря МП Софіи, которая, нисколько не смущаясь присутствіемъ Архіерея, произнесла рѣчь о возрожденіи духовной жизни въ Суздаль, которую скорѣе правильно было бы назвать проповѣдью. Она плотно "забыла", что еще въ 1973 году нынѣшній Патріархъ Алексій II именно ему поручилъ организовать въ Суздаль приходскую жизнь. Въ городѣ тогда было два открытыхъ храма, но не имѣлось постоянного священника.

При выдачѣ похвальныхъ грамотъ за самый красивый домъ въ городѣ Мэръ объявилъ, что "первое мѣсто никому не присуждено" и поэтому, съ указаніемъ имени владѣльца и его адреса — была выдана грамота сразу второго разряда! Епархіальный домъ, построенный Митрополитомъ Валентиномъ, совершенно несомнѣнно является самымъ красивымъ и оригинальнымъ зданіемъ города. Доказательствомъ тому служатъ многочисленныя туристы, которые группами фотографируются на фонѣ именно этого дома!

Дальнѣйшее пребываніе съ Суздалью оказалось очень утомительнымъ моральнымъ напряженіемъ ввиду того, что въ среду, 14-го августа, начался незаконный судъ надъ Первоиерархомъ Россійской Православной Церкви Митрополитомъ Валентиномъ. Онъ длился до 23 августа включительно.

Само назначеніе суда было незаконнымъ, ибо четверо молодыхъ людей на послѣднемъ слушаніи дѣла по обвиненію Митрополита въ аморальности, въ февралѣ мѣсяцѣ, — отказались отъ своихъ прежнихъ показаній, какъ вынужденныхъ у нихъ обманомъ, подкупамъ и угрозами. Однако, судья потребовала психіатрической экспертизы отказавшихся отъ своихъ показаній юношей. Они были взяты подъ "опеку" организаціей боевиковъ "Наше Дѣло", которая ни на минуту не выпускала ихъ изъ вида, какъ якобы находящихся въ опасности, неизвѣстно отъ кого.

За сутки до открытія судебного процесса, "неизвѣстные" расклеили по заборамъ города призывы всѣмъ жителямъ объединиться для искорененія "разврата" въ ихъ городѣ.

По желанію судьи слушанія были закрытыми и помимо членовъ суда, свидѣтелей и адвокатовъ въ залъ никого не допускали.

14 августа (1 день слушанія) дорога отъ перекрестка до половины квартала была закрыта милиціей съ собаками и группами боевиковъ. Довольно широкая улица раздѣлилась двумя группами: на одной сторонѣ стояли приблизительно 20 боевиковъ, 4 автомобиля милиціи и нѣсколько молодыхъ женщинъ, явно легкаго поведенія. Среди нихъ были и 2 дочери бывшаго священника Осетрова. Затѣмъ, можно сказать, подъ конвоемъ боевика, появился и сынъ Осетрова. Несмотря на заборныя листовки — суздаляне никакъ не откликнулись на призывы искоренять развратъ въ своей средѣ.

На другой сторонѣ улицы стояли человекъ 70 духовенства, монашествующихъ и мірянъ, которые встрѣтили автомобиль Митрополита Валентина пѣніемъ "Спаси, Господи, люди Твоя". Владыка Митрополитъ вышелъ изъ автомобиля и прослѣдовалъ въ залъ суда.

Въ теченіе цѣлой недѣли почти такое же количество вѣрующихъ, не зависимо отъ погоды, встрѣчало и провожало своего Первоиерарха пѣніемъ молитвъ. Число же "ревнителей морали", замѣтно уменьшилось. Во всѣ часы судебного процесса вѣрующіе пѣли акаѳисты и молитвы. Милиція старалась заглушить ихъ громкой музыкой и однажды даже потребовала, чтобы они перестали пѣть, но встрѣтила сопротивленіе: закона, запрѣщающаго пѣть молитвы, не существуетъ.

Владыка Митрополитъ и адвокаты, выходя изъ зданія суда послѣ засѣданій, каждый разъ кратко информировали вѣрующихъ о происшедшемъ въ залѣ.

Такъ выяснилось, что Осетровъ, Красовскій и б. монахиня Софія Морозова заявили въ судѣ, что они готовы "все простить" Митрополиту Валентину и даже "встать передъ нимъ на колѣни" если только онъ "вернется въ Московскую Патріархію"!

Осетровцы проходили къ зданію суда подъ конвоемъ, ускореннымъ шагомъ, и иногда въ догонку имъ несло пѣніе тропаря Великаго Четверга "Егда славніи ученицы на умовеніи вечери просвѣщахуся, тогда Іуда злочестивый, сребролюбіемъ недуговавъ омрачашеся...". Какъ нарочно, лишенный сана Андрей Осетровъ былъ въ Великую Среду "рукоположенъ" Архіепископомъ Евлогіемъ во діаконы, и въ Великій Четвергъ — въ священники. Выяснилось и то, что осетровцы получили очень крупныя деньги за свое предательство. Самъ Осетровъ хвастался, что

надолго обезпечилъ 12 своихъ дѣтей. Нигдѣ не работающій Красовскій строить въ Суздаль двухэтажный каменный домъ и имѣеть квартиру въ Москвѣ. Одновременно онъ смогъ купить и дорогой автомобиль. Морозова тоже получила хорошій домъ.

Теперь уже, внѣ всякихъ сомнѣній, ясно, что въ гоненіи на Россійскую Православную Церковь дѣятельное участіе принимаетъ именно Московская Патріархія.

Вѣрующіе, ожидавшіе выхода своего Первоіерарха изъ здания суда, каждый разъ съ радостью отмѣчали, что никакія поношенія и клеветы не отразились на его величественной манерѣ идти и съ ласковой улыбкой благодарить свою паству за оказываемую моральную поддержку.

Въ толпѣ пришлось слышать разговоры о томъ, что въ Суздаль ему когда-нибудь поставятъ памятникъ, а нѣкоторые говорили, что доживутъ до того, что увидятъ и его иконы!

Въ стояніи передъ судебнымъ зданіемъ не обошлось и безъ курьезнаго случая. Въ первый день судебного слушанія среди боевиковъ "Нашего Дѣла" появился господинъ съ бородой, явно семитскаго вида, о которомъ мнѣ сказали, что его фамилія Неволинъ. Ввиду того, что за подписью г-на Неволіна въ маѣ мѣсяцѣ въ газетѣ "Русскій Вѣстникъ" была опубликована клеветническая статья противъ Митрополита Валентина, а черезъ нѣсколько мѣсяцевъ появилась и вторая, такого же порядка, но на сей разъ за подписью "Общественнаго Комитетаа по борьбѣ съ дѣятельностью РПАЦ на Суздальской землѣ", я пожелала съ нимъ познакомиться. На эту, вторую, гнусную статью Церковныя Новости возразятъ нѣсколько позже и письмо Редакціи будетъ послано заказной почтой и съ обратной распиской.

Подъ второй статьёй, озаглавленной "Исторія «дѣлишекъ» Валентина Русанцова" въ особой рамкѣ находилось сообщеніе, что " Въ №17-18 въ статьѣ «Упыри» была дана рѣзкая оцѣнка дѣятельности «митрополита» Валентина Русанцова. Матеріаль вызвалъ рѣзкое неприятіе сторонниковъ Русанцова. Среди нихъ — г-жа Шаталова (?) изъ США, выпускающая бюллетень Церковныя Новости, въ которомъ она сообщила, что редакція ЦН послала письмо въ «Русскій Вѣстникъ» съ возраженіями. Съ сожалѣніемъ сообщаемъ, что данное письмо почему-то не получено, по полученіи мы его опубликуемъ..." (Подчеркнуто нами, ЦН).

Къ послѣобѣденному перерыву я принесла копію моего письма Редакціи Русскаго Вѣстника, подошла къ господину, котораго мнѣ назвали какъ Неволіна, и спросила его: дѣйствительно ли онъ г-нъ Неволинъ? Не назвавъ своей фамиліи, онъ отвѣтилъ, что онъ не Неволинъ, но его знаетъ. На это я предложила ему взять копію моего отвѣта и передать по назначенію. Бѣгло посмотрѣвъ на начало письма, этотъ господинъ сказалъ мнѣ, что ему это письмо извѣстно изъ интернета, но такъ его и не взялъ. Лично я, по интернету его никогда не опубликовывала.

Въ концѣ судебного слушанія этотъ же господинъ снова появился на сценѣ, привезя новое обмундированіе боевикамъ, и снова нѣсколько человекъ съ увѣренностью подтвердили мнѣ, что это именно Неволинъ и есть!

По сообщенію агенціи Portal-credo.ru, "Митрополитъ Валентинъ обвинялся въ соотвѣствіи со статьями 132, 133 и 151 УК РФ въ «преступленіи противъ половой неприкосновенности личности». Это обвиненіе было выдвинуто противъ него бывшимъ клирикомъ РПАЦ Андреемъ Осетровымъ, лишеннымъ сана въ маѣ 2001 года и вновь рукоположеннымъ въ РПЦ МП въ 2002 г., и принято къ разсмотрѣнію Владимірской городской прокуратурой лѣтомъ 2001 г. Потерпѣвшими по данному дѣлу были признаны Веніаминъ и Евгенийъ Куцики, Андрей Пановъ и Егоръ Деревенко. На первомъ засѣданіи суда въ февралѣ 2002 г. всѣ четверо "потерпѣвшихъ" отказались отъ своихъ показаній, заявивъ, что они были даны подъ давленіемъ Осетрова и слѣдователей городской прокуратуры. Однако, затѣмъ двое изъ потерпѣвшихъ: Евгенийъ Куцикъ и Андрей Пановъ, оказавшіеся подъ опекой боевиковъ организаціи "Наше Дѣло", возвратились къ своимъ прежнимъ обвинительнымъ показаніямъ.

Рѣшеніемъ суда въ отношеніи Митрополита Валентина было прекращено уголовное дѣло по статьѣ 151, по которому потерпѣвшимъ выступалъ Егоръ Деревенко. Эпизодъ по статьѣ 132, по которому фигурировалъ Андрей Пановъ, былъ оставленъ безъ вниманія за истеченіемъ срока давности. Обвиняемый былъ признанъ виновнымъ по статьямъ 132 и 133 УК РФ, по эпизодамъ, участниками которыхъ были Евгенийъ и Веніаминъ Куцики.

Судья не приняла во вниманіе отказа одного изъ потерпѣвшихъ, Веніамина Куцика, отъ своихъ обвинительныхъ показаній, сославшись на тотъ фактъ, что, согласно свидѣтельскимъ показаніямъ главнаго организатора обвиненія, Андрея Осетрова, а также его родственниковъ, Веніаминъ Куцикъ отказался отъ своихъ показаній подъ давленіемъ адвокатовъ обвиняемаго. Такимъ образомъ, въ основу приговора положены не показанія В. Куцика на судѣ, а его показанія на предварительной слѣдствіи. Въ приговорѣ имѣли мѣсто даже тѣ эпизоды, которые всѣми наблюдателями процесса признаются невѣроятными - въ частности утвержденія, что Митр. Валентинъ изнасиловалъ потерпѣвшаго въ Цареконстантиновскомъ кафедральномъ соборѣ г. Суздаля, гдѣ въ тотъ моментъ находилось 15 человекъ. Многочисленныя тяжкія заболѣванія Митрополита Валентина судья сочла не препятствующими совершенію инкриминируемыхъ ему дѣяній.

Преступленія по статьѣ 132, въ соотвѣствіи съ частью «д», было признано тяжкимъ и особо общественно опаснымъ. Однако, съ учетомъ состоянія здоровья и возраста подсудимаго, судъ назначилъ наказаніе условно. (Логика судьи удивительная: то болѣзни Митрополита не препятствуютъ "совершенію имъ инкриминируемыхъ дѣяній" то "судъ принимаетъ во вниманіе "состояніе и возрастъ подсудимаго"! - ЦН)

Фактически, судъ безъ всякихъ измѣненій принялъ предложеніе обвиненія о назначеніи Митрополиту Валентину наказанія въ видѣ условнаго лишенія свободы на 4 года и 3 мѣсяца, съ отсрочкой

приведенія приговора въ исполненіе на 2 года. Мѣра пресѣченія Митрополиту оставлена порежня — подписка о невыѣздѣ.

Какъ сообщаетъ нашъ корреспондентъ, судья замѣтно волновалась, зачитывая приговоръ, у нея все время срывался голосъ и текста приговора почти не было слышно.

Адвокаты подсудимаго сообщили, что приговоръ "шитый бѣлыми нитками" будетъ обжалованъ въ кассационной инстанціи въ теченіе 10 дней. Какъ заявилъ адвокатъ Аркадій Колесниковъ «даже хорошо, что приговоръ такой, поскольку натяжки въ немъ сразу видны». Къ такимъ очевиднымъ натяжкамъ, по мнѣнію защиты, относится полное пренебреженіе судьи показаніями Веніамина Куцика, а также многочисленными свидѣтельствами о подкупѣ и давленіи, оказывавшемся на Евгенія Куцика, свидѣтельствующими въ пользу Митрополита. Слабымъ мѣстомъ являются также постоянныя ссылки приговора на показанія «свидѣтеля Осетрова», являющагося главнымъ заинтересованнымъ лицомъ со стороны обвиненія и фактическимъ организаторомъ процесса. Адвокаты также отмѣчаютъ, что судья заявила полную солидарность съ утвержденіями обвиняющей стороны и дружественной ей прессы, что всѣ показанія противъ Митрополита даны свободно и добровольно, а всѣ показанія въ защиту Митрополита - подъ давленіемъ защиты.

Возлѣ зданія суздальскаго городского суда собралась многочисленная группа вѣрующихъ, пѣвшихъ церковныя пѣснопѣнія. Митрополита Валентина, вышедшаго изъ зала суда, встрѣтили многочисленные громкіе крики вѣрующихъ, а затѣмъ ему было пропѣто многолѣтіе. Глава РПАЦ успокоилъ собравшихся и сообщилъ, что "вздорный приговоръ будетъ обжалованъ".

Достаточно очевиднымъ представляется тотъ фактъ, что суздальскій районный судья приняла не столько процессуальное, сколько «политическое» рѣшеніе, ставъ на сторону обвиненія и стоящихъ за обвиненіемъ Андрея Осетрова съ поддерживающими его городскими и областными властями, ставящими своей задачей моральное уничтоженіе Митрополита и «вытѣсненіе» РПАЦ изъ Суздаля. При этомъ, приговоръ судьи составленъ съ учетомъ, что онъ не будетъ послѣднимъ — любая изъ сторонъ непременно обжаловала бы его въ кассационной инстанціи и дѣло практически обречено дойти до Верховнаго Суда Россійской Федераціи. Поэтому наиболѣе вѣроятной представляется версія, что нескрываемый «обвинительный уклонъ» приговора является отраженіемъ, прежде всего, давленія, оказываемаго на судью мѣстными властями».

Мѣстная администрація озаботилась и тѣмъ, чтобы добиться лишенія Митрополита Валентина званія Почетнаго Гражданина Города Суздаля, а также и статуса Депутата Городского Совѣта. Однако, сопротивленіе этимъ мѣрамъ было настолько рѣшительнымъ, что зачинщикамъ пришлось отказаться отъ своего проекта. Митрополитъ Валентинъ остался и Почетнымъ Гражданиномъ и городскимъ Депутатомъ!

Суздаль — провинціальный городокъ, въ которомъ всѣ знаютъ каждый шагъ своего сосѣда. Еще до бъявленія обвинительнаго приговора Митрополиту Валентину въ Суздаль говорили, что судья Мысягина, живущая во Владимірѣ (а ѣхать ей въ Суздаль приблизительно 30 км) хотѣла бы быть судьей въ этомъ городѣ, но ей прозрачно намекнули, что если она не вынесетъ обвинительнаго приговора Митрополиту Валентину, то ей никогда не видать ни Владиміра ни даже Суздаля!

Въ этомъ процессѣ болѣе 30 свидѣтелей выступили со свидѣтельствами въ пользу Митрополита Валентина, но "судья" по шкурнымъ причинамъ рѣшила принять сторону заказчиковъ этого возмутительнаго дѣла. Кажется, даже былинный "Шемякинъ судъ" и тотъ могъ оказаться болѣе справедливымъ!

ПОСЛѢДНЕЕ СЛОВО ВЪ СУДѢ ВАЛЕНТИНА, МИТРОПОЛИТА СУЗДАЛЬСКАГО И ВЛАДИМІРСКАГО Уважаемый Судъ!

Свое послѣднее слово я начну съ небольшого вступленія.

Въ теченіе почти 40 лѣтъ моего служенія я имѣлъ множество благодарностей и поощреній. За всѣ 29 лѣтъ моей жизни въ городѣ Суздаль, изъ нихъ 19 лѣтъ службы подъ юрисдикціей Московскаго Патріархата, было возобновлено богослуженіе въ двухъ храмахъ. До меня въ городѣ не было постоянного священника и Суздальскіе вѣрующіе окормлялись духовенствомъ Владимірской Епархіи.

Во время безбожнаго правленія совѣтскимъ государствомъ на моей Родинѣ, всевозможными хитросплетеніями мнѣ чудомъ удалось поднять изъ руинъ 2 храма: Цареконстантиновскаго и Скорбященскаго, построить церковный домъ. По моей инициативѣ и по инициативѣ Обербургомистра г.Роттенбурга, г-на Оскара Шуберта установлена дружеская связь городовъ Суздаля и Роттенбурга въ Германіи, которые до настоящаго времени остаются городами-побратимами.

Я былъ назначенъ Благодѣльникомъ церковей Владимірскаго округа, членомъ Епархіальнаго Совѣта, отвѣтственнымъ за пріемъ отечественныхъ и иностранныхъ туристовъ, а также Предсѣдателемъ Оргкомитета по проведенію празднованія 1000-лѣтія Крещенія Руси на Владиміро-Суздальской землѣ.

По просьбѣ Главнаго врача Владимірской больницы и при моемъ ходатайствѣ былъ созданъ діагностическій центръ при данной областной больницѣ.

Съ 1965 г. я принималъ участіе въ дѣятельности Фонда Мира, за что получилъ шесть медалей, одну изъ нихъ золотую.

Въ теченіе многихъ лѣтъ я способствовалъ полученію гуманитарной помощи для жителей Суздаля, которая стала существеннымъ подспорьемъ семьямъ горожанъ во всѣ трудные годы экономическихъ реформъ.

Мы всѣ помнимъ, въ какомъ ужасномъ разрушенномъ состояніи находились многіе памятники архитектуры суздальской земли, и я сознавалъ, что не только Господь Богъ, но и наши предки, наши

потомки, ни исторія не смогут насъ простить за то, что мы довели эти памятники почти до руинъ. Поэтому подъ моимъ руководствомъ была осуществлена реставрація 18-ти памятниковъ исторіи и культуры города и суздальскаго района, безъ полученія какихъ-либо средствъ отъ государства.

Моимъ трудомъ созданы книги о Суздаль и его святыняхъ.

За свою дѣятельность я награждался почетными грамотами, отличительными знаками, медалями, орденами какъ Московскаго, такъ и Зарубежныхъ Патріархатовъ. Отъ всѣхъ этихъ наградъ я отказался въ знакъ протеста противъ воздвигнутыхъ на Россійскую Православную Автономную Церковь гоненій.

Послѣ того какъ я вышелъ изъ подчиненія Московскому Патріархату, я сталъ постоянно испытывать притѣсненія, гоненія, какъ со стороны Владимірской Епархіи, такъ и со стороны заинтересованныхъ спецслужбъ. А сейчасъ государство въ лицѣ слѣдователя и государственнаго обвинителя учинило слѣдствіе безъ соблюденія нормъ закона, съ обвинительнымъ уклономъ, съ запугиваніемъ свидѣтелей и потерпѣвшихъ. Данное уголовное дѣло противъ меня я расцѣниваю какъ гоненія на всю полноту Россійской Церкви, что уже было въ нашей недавней исторіи послѣ страшнаго 1917 года.

А теперь по существу обвиненія.

Я не согласенъ ни съ однимъ изъ вмѣняемыхъ мнѣ видовъ преступленій.

Всѣ эти надуманныя обвиненія появились на свѣтъ лишь послѣ того, какъ я освободилъ отъ занимаемой должности бывшаго священника Осетрова и его подручныхъ. Сфабрикованныя обвиненія — результатъ его амбиціозныхъ обидъ и дѣвольской мести. Андрей Осетровъ ловко манипулируетъ показаніями такихъ психически неуравновѣшенныхъ людей, какъ Ольга Морозова и съ тяжелыми психическими заболѣваніями, какъ Димитрій Красовскій или Евгенийъ Куцикъ.

Прошу обратить вниманіе, что на судѣ неоднократно сообщались свѣдѣнія о подкупѣ свидѣтелей и потерпѣвшихъ. Напримѣръ: былъ подкупъ Деревянко Егора, которому за ложныя свѣдѣтельства были оплачены деньги; Куцику Веніамину деньги были обѣщаны за такія же ложныя показанія; за ложныя показанія Ольгѣ Морозовой былъ купленъ жилой домъ. Имѣются свѣдѣнія, что за ложныя показанія Куцику Евгению былъ обѣщанъ жилой домъ. При такихъ обстоятельствахъ, показанія иныхъ свидѣтелей и потерпѣвшихъ, въ томъ числѣ Куцика Евгенія, можно поставить подъ сомнѣніе.

У суда не имѣется объективныхъ доказательствъ, подтверждающихъ предъявленныя мнѣ обвиненія.

Въ обвиненіи отсутствуетъ конкретное время данныхъ событій. Напримѣръ: что-то произошло въ серединѣ весны, лѣтомъ, что-то произошло въ серединѣ декабря или въ концѣ ноября. При такихъ обстоятельствахъ я не имѣю возможности защищаться, представлять суду возраженія на обвиненіе или алиби. Во всѣ указанные періоды я могъ находиться и находился какъ на лѣченіи, такъ и въ длительныхъ поѣздкахъ по Епархіи, въ томъ числѣ за рубежемъ. Я находился во Владимірской областной больницѣ, въ больницахъ Москвы, Америки, Германіи. О какомъ времени идетъ рѣчь въ обвиненіи — непонятно. Этимъ нарушается мое право возражать противъ обвиненія. Въ соотвѣтствіи съ уголовно-процессуальнымъ закономъ (статья 73) доказыванію подлежитъ время совершенія преступленія. Конкретное время совершенія преступленій суду не доказано, поэтому, нельзя назвать выясненіе всѣхъ обстоятельствъ дѣла полнымъ и всестороннимъ.

Если бы я совершилъ данныя преступленія, то всѣ потерпѣвшіе перестали бы ходить въ церковь, они точно бы запомнили время такихъ событій. Объ этомъ они сказали бы родителямъ, заявили бы въ милицію. Однако, они не перестали посѣщать службы, точного времени этихъ событій они назвать не могутъ и родители никогда не препятствовали общенію со мной.

Я боленъ въ теченіе 30-ти лѣтъ сахарнымъ диабетомъ. Въ 1996 перенесъ сложную операцію на сердцѣ - шунтированіе. Наличіе такихъ заболѣваній противорѣчитъ вмѣняемымъ мнѣ преступленіямъ. Данные факты также не были оцѣнены слѣдствіемъ.

Прошу учесть, что мой главный обвинитель - Евгенийъ Куцикъ — съ дѣтства состоитъ на учетѣ у психіатра съ диагнозомъ врожденной олигофреніи въ стадіи дебильности. Въ матеріалахъ дѣла имѣется соотвѣтствующая справка. Въ связи съ этимъ диагнозомъ онъ освобожденъ отъ арміи. И на показаніяхъ этого челоуѣка строится обвиненіе?! Получается, оружіе ему довѣрять нельзя, а моя судьба оказывается въ его рукахъ.

Наличіе у него тяжелаго психическаго заболѣванія создаетъ основу для его вымысловъ, болѣзненныхъ фантазій и неадекватной оцѣнки происходящихъ событій.

Считаю, что показанія Евгенія Куцика безъ профессиональнаго свѣдѣтельства лѣчащаго врача, наблюдающаго его много лѣтъ, не могутъ являться объективными и полноцѣнными. По этой причинѣ я считаю большимъ упущеніемъ суда отсутствіе допроса его лѣчащаго врача и изслѣдованія документаціи объ особенностяхъ заболѣванія Евгенія Куцика. Считаю, что въ цѣляхъ полноты и объективности слѣдствія также необходимо провести стаціонарную психіатрическую экспертизу въ отношеніи Евгенія Куцика. На основаніи чего и въ соотвѣтствіи со статьей 294 Уголовно-процессуальнаго Кодекса я заявляю о необходимости изслѣдованія новыхъ обстоятельствъ, которые имѣютъ значеніе для дѣла: опросъ лѣчащаго врача, назначеніе стаціонарной психіатрической экспертизы Евгенія Куцика. Проведенное собесѣдованіе съ Куцикомъ Евгениемъ нельзя назвать объективной и полноцѣнной экспертизой.

Прошу учесть свѣдѣтельства Вѣры Щелкиной, Варвары Хитровой и Анастасіи Шатиловой о томъ, что всѣ показанія потерпѣвшихъ Евгенія Куцика и Андрея Панова даны подъ давленіемъ Осетрова, слѣдователя Егорова, а послѣ февраля 2002 года — лицъ изъ экстремистской организаціи "Наше

Дѣло". Считаю необходимымъ указать, что эти потерпѣвшіе и сейчасъ находятся подѣ давлѣніемъ, постояннымъ контролемъ и буквально конвоированіемъ со стороны членовъ группы "Наше Дѣло".

Кромѣ этого, доказательствомъ давлѣнія на потерпѣвшихъ являются показанія Веніамина Куцика, который направилъ въ адресъ судьи, госпожи Мысягиной, письменное заявленіе о давлѣніи на него. Я считаю, что данное заявленіе судомъ не было оцѣнено надлежащимъ образомъ.

Безъ изслѣдованія фактовъ давлѣнія на всѣхъ четырехъ потерпѣвшихъ, обвинительныя показанія нельзя назвать объективными и истинными. По этой причинѣ я считаю необходимымъ изслѣдованіе факта давлѣнія на Евгенія Куцика и Андрея Панова путемъ вынесенія частнаго опредѣленія суда въ адресъ правоохранительныхъ органовъ для соотвѣтствующаго реагированія.

Всѣ указанныя мною обстоятельства непосредственно имѣютъ значеніе для дѣла и должны быть оцѣнены надлежащимъ образомъ и изслѣдованы судомъ.

22 августа 2002 г.

ЗАЯВЛЕНІЕ МИТРОПОЛИТА СУЗДАЛЬСКАГО И ВЛАДИМІРСКАГО ВАЛЕНТИНА, ПЕРВОІЕРАРХА
РПАЦ, ПО ПОВОДУ ПРИГОВОРА ПО ЕГО ДѢЛУ ВЪ
СУЗДАЛЬСКОМЪ РАЙОННОМЪ СУДѢ

Сегодня совершилось то, о чемъ мы предостерегали на протяжении послѣднихъ полутора лѣтъ, но во что не хотѣлось вѣрить до самой послѣдней минуты. Суздальскій районный судъ подѣ предсѣдательствомъ судьи Мысягиной совершилъ кощунственное антицерковное преступленіе: вынесъ абсурдный, безосновательный приговоръ по моему дѣлу.

Мнѣ, какъ монаху, не подобаетъ оправдываться, когда на меня клеветуютъ. Но всѣмъ, въ томъ числѣ, и въ первую очередь, суду, очевидно, что этотъ безумный приговоръ, направленный въ меня, угодилъ въ Церковь Христову, оставивъ на Ея Тѣлѣ, истерзанномъ гоненіями XX вѣка, еще одну кровоточащую рану. Судъ призналъ меня виновнымъ даже въ тѣхъ мнимыхъ "преступленіяхъ" которые отрицаютъ сами "потерпѣвшіе". Показанія одного изъ нихъ — Веніамина Куцика были отвергнуты судомъ на одномъ-единственномъ основаніи: они-де противорѣчатъ словамъ свидѣтеля Андрея Осетрова.

На этомъ человѣкѣ, бывшемъ священнослужителемъ, лежитъ основная отвѣтственность за случившееся. И мнѣ это особенно тяжело признавать, потому что отъ возложенія моихъ рукъ онъ получилъ нѣкогда благодать священства, нынѣ растоптанную имъ, и много лѣтъ работали мы бокъ о бокъ. Найдя высокихъ покровителей, которыхъ раздражаетъ открытая проповѣдь на русской землѣ Истиннаго Православія, подрывающая духовную монополию Московской Патріархіи, этотъ человѣкъ вовлекъ въ свою сатанинскую, антицерковную работу многихъ и многихъ несчастныхъ. Одна изъ нихъ — судья Мысягина, которая съ дрожью въ голосъ, съ трудомъ вершила свою черную работу, видимо, не зная и не думая объ ожидающемъ и ее и меня и всякаго смертнаго человѣка страшномъ Судѣ Божіемъ.

Въ этихъ суровыхъ условіяхъ торжествующаго беззаконія, я вновь призываю вѣрную Истинной Церкви паству хранить мужество и твердость. Передѣ лицомъ Божіимъ свидѣтельствую: я не виновенъ въ этихъ нелѣпыхъ обвиненіяхъ, они судомъ не доказаны совершенно, поэтому, да не смущается сердце ваше. Хотя вѣра наша въ российское правосудіе значительно подорвана, но мы пройдемъ путь, предписанный закономъ, до конца. Сегодняшній приговоръ будетъ обжалованъ по всѣмъ пунктамъ и я, какъ Первоіерархъ, буду защищать достоинство ввѣренной мнѣ Церкви до конца.

Призываю на Васъ Божіе благословеніе и прошу усугубить ваши молитвы обо мнѣ, недостойномъ.

✠ ВАЛЕНТИНЪ, Митрополитъ Суздальскій и Владимірскій

г. Суздаль, 23 августа 2002 года, 18.00