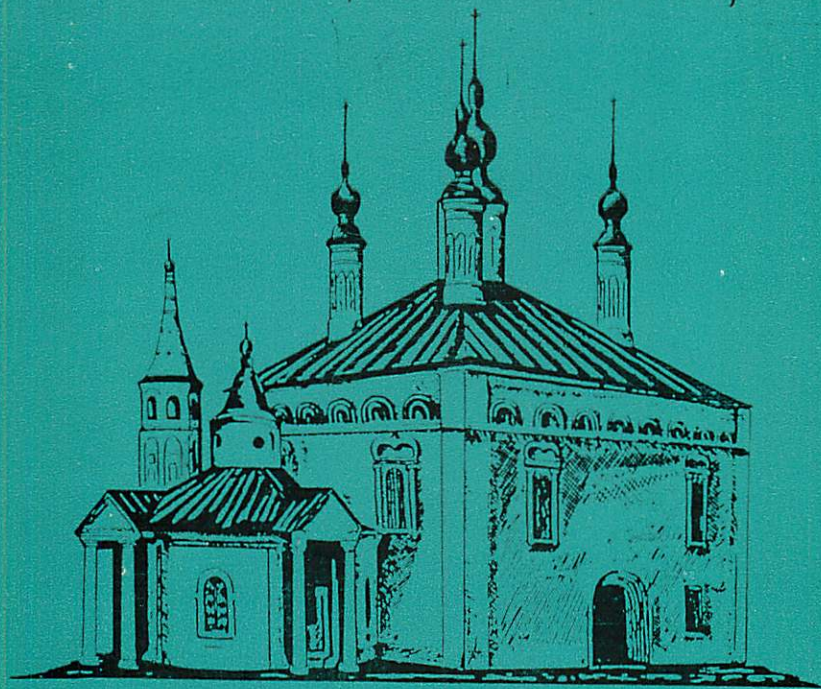


Российская Православная Церковь



СУЗДАЛЬСКИЙ ПАЛОМНИК

№ 12

Царьконстантиновский собор
г. Суздаль

1991 г.

РОЖДЕСТВЕНСКОЕ ПОСЛАНИЕ ПРЕОСВЯЩЕННОГО ВАЛЕНТИНА, ЕПИСКОПА СУЗДАЛЬСКОГО И ВЛАДИМИРСКОГО

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

«С нами Бог, разумеете языцы и покарайтесь, яко с нами Бог!»
(Исаия, 8, 8—9).

Этими созерцательными и вечно живыми словами пророка Исая Святая Церковь прославляет Всемогущество Божие, Ибо где имеется Благоволение Божие, там все приводится ко Благу.

Явившаяся на небе звезда привела волхвов в Иерусалим и указала им путь в Вифлеем, где родился Богомладенец Христос. «Видевше же звезду, возрадовашася радостно велиею зело.» (Мф. 2.10). Для истинно верующего православного христианина ныне, как некогда для волхвов, не закрыта книга природы, по которой он узнает величие Божие и Его промыслительное действие, и это познание является светозарной звездой, указующей путь к боговедению.

И сегодня, не без воли Божией, совершилось то, что должно быть совершено, а именно: из малого, но здорового зерна Истинного Православия и бескомпромиссного жития вдали от Родины — возрастает великое древо жизни на нашей многострадальной земле Российской, несмотря на все препятствия и злокозненные дела противников истины звучит призыв ко спасению верующих православных христиан от греха ереси XX века и соглашательства с явным нечестием.

Истинно Православный христианин должен помнить, что наш путь, который мы избрали во имя торжества истинного Православия, есть путь исповедничества, а быть может и путь мученичества, а поэтому должны постоянно помнить, что: «Блаженни изгнани правды ради, ибо тех есть Царство Небесное». Наш путь духовной скорби, молитвы и преданности Святому Православию.

Ныне появились «попечители», которые предлагают нам встать на путь соглашательства и компромиссов. Они предлагают нам сесть за стол переговоров с «удельными князьками» из Московской патриархии. Подобные предложения внешне как будто бы

благоприемлемы, но по внутренней сути таят в себе злонамеренную недоброжелательность.

Видимо, иерархи Московского патриархата и их покровители позабыли, что мосты были сожжены Сергиевой декларацией от 1927 года и что до сих пор ничего не было сделано для строительства новых мостов с двухсторонним движением. Наоборот, углубили раскол, ибо кровь Мучеников и Исповедников земли Русской, замученных теми, кому иерархи советские с завидной преданностью служили и от которых, согласно заявлению «виднейшего» иерарха из Московской патриархии, ныне ждут реабилитации Святых Новомучеников и Исповедников Российских. А с 1961 г. иерархи Московского патриархата вступили на путь отступничества от святого Православия, став активными последователями ереси XX века, ереси, которая по глубине своего лжеучения затмевает собой все ереси прошлых веков, осужденные Соборами Святых Отец наших.

Иерархи Московской патриархии не желают признаваться в своем преднамеренном служении греху роскоши и симонии, предательства и соглашательства; не желают принести Господу Богу покаяние и исправление своей греховной жизни; не хотят быть исповедниками святого Православия. Они напрочь забыли, что невозможно удержать в одной руке зорю небесную и злак земной. Забыли Евангельскую заповедь, что нельзя служить Богу и мамоне, нельзя служить двум господам...

Не для нашего, столь несовершенного суда людского, обращаюсь к вам, но для духовного рассуждения нашего, памятуя, что рассуждение есть мать всех добродетелей христианских, и каждое рассуждение сможет уберечь и предохранить нас от греха и соблазна.

Зело возлюбленная о Господе, Боголюбивейшая паства! Сердечно приветствую всех вас с Праздником Рождества Христова, наступающим Новолетием благодати Божией! Молитвенно возношу свой сильный глас к Богомладенцу Христу, да подаст Он всем нам благое утешение, и да ниспошлет Он всем нам ревность о спасении душ наших. Аминь.

**Епископ ВАЛЕНТИН,
Суздальский и Владимирский**

25/7 дня января 1991/92 гг.

Рождество Христово

г. СУЗДАЛЬ.

ПРОПОВЕДЬ НА РОЖДЕСТВО ХРИСТОВО

«Слава в вышних Богу, и на земле мир, в
человецех благоволение»

(Лк. 2, 14)

Так воспевали бесплотные небожители, видя рождение Богомладенца Христа. В непостижимой тайне воплощения Сына Божьего для века сего мы, верующие, видим явление миру высочайших чудес Божией святости и милосердия, любви и правды, премудрости и всемогущества.

В рождении Христа явилось чудо непременимой святости существа Божия, перед Которым нетерпим всякий грех, ненавистна всякая неправда. В рождении Богомладенца мы видим чудо неизреченной любви и милосердия Отца Небесного, Который возлюбил мир так, что даже Сына Своего Единородного послал к нам, на землю, дабы всякий верующий в Него не погиб, а имел жизнь вечную (Ин. 3, 3).

В рождении Иисуса Христа мы видим чудо премудрости Божией, которая обрела средство примирить Правду и наказать со всею строгостью грех, не губя человека грешника.

В рождении Спасителя мира открылось чудо собственного нашего бытия, которое остается неразрешимой загадкой для премудрых века сего.

В рождении Сына Божьего стало совершенно ясно, что истинная жизнь наша не в теле, которое обязательно истлеет, а в душе, ибо она драгоценнее всего мира.

Грозная туча правосудия Божия тяготела над человечеством, но родился Христос и разогнал эту тучу!

Мы были покрыты ранами грехов, а родился Богомладенец и исцелил нас! Мы были в узах рабства греха, но родился Освободитель Христос и разрушил узы наша!

С рождением Христа мы научились истинному Богопознанию. Христос научил, что Бог есть вечно животворящий Дух Святой, витающий по всей вселенной, что Он есть всесовершеннейший Творец и Промыслитель вселенной, Законодатель и воздатель каждого по делам его.

В этом-то познании и состоит наше истинное просвещение; наш мир, покой и радование.

Без познания о Боге мы не могли знать истинного добра и зла, не имели настоящего понятия об отношениях наших к Богу и ближнему.

До пришествия Иисуса Христа на землю, Бога представляли только как грозным мстителем и карателем за преступления, а поэтому-то и имели к Нему только один страх. Но сошедший с

неба Христос, Сын Божий, научил нас не только вере, но и любви к Богу.

Истина Христова всегда одолевает, покоряет, пленяет человеческий разум, ибо истина Христа возвышается над сферою временности и чувственных предметов. Истина Христова действует в мире убеждением сердец, против которого всякие человеческие умозаключения бессильны. Истина Христа открывает особый путь просвещения — путь нравственного становления, очищая и возвышая человеческий разум.

Человечество до сих пор мятется от неведения Бога, от маловерия и безверия, от ненависти друг к другу, от зависти, уныния и ютчаяния, от военных слухов и истребительных войн. И все это оттого, что ложь и лицемерие безумствуют сегодня в мире. Но они не уничтожают истины, а лишь показывают, что человек еще не вошел в свет Христовой истины.

Мы искренне верим и молимся дабы естественные познания привели бы человека к ясному и полному сознанию истины Христовой, чтобы эта истина, раскрыв всю свою действительную силу и победив всякую ложь, совершила бы спасение человеческого ума.

Мы, верующие, твердо убеждены, что Богомладенец Христос не напрасно пришел в мир, что спасение, совершенное Господом, относится ко всему верующему человечеству, что соединение Божества с человечеством положило в мире семя новой, лучшей и спасительной жизни, а благодать Всевятого Духа, возрождающая мир в христианстве есть сама в себе сила, сила более жизненная, крепкая и плодотворная.

Так, обратимся к Богомладенцу Христу со словами: Господи, Ты одна наша слава и похвала, наша жизнь и радование! Тобой дарованная нам вера есть единственное основание не только вечного спасения, но и временного благополучия нашего, на котором может безопасно утверждаться и возрастать благоденствие по той мере, как утверждается и возрастает в людях Царство Твое — царство веры и любви, истины и правды, мира и святости, царства благочестия и страха Божьего! Дажь убо нам память сего славного посещения Твоего всегда твердо иметь в нашей жизни. Аминь.

Епископ ВАЛЕНТИН

О НОВШЕСТВАХ В ИСПОВЕДАНИИ ВЕРЫ

Начав с животоцерковно-обновленческой ереси, ставившей знак равенства между коммунизмом и христианством, МОСКОВСКАЯ ПАТРИАРХИЯ создала «православие по-советски», завершив этот «исторический путь» вступлением в ЕРЕСЬ ЭКУМЕНИЗМА. Это закономерное следствие попыток приспособить церковное учение для выживания в условиях гонений (со стороны отступнической части духовенства и иерархии) и попыток — весьма успешных — использовать покорных представителей Церкви для «строительства нового мира» (со стороны безбожников). Между тем Церковь — Тело Христово. И если в собственном теле каждый отступник и не думал допускать «нововведений» (это вроде ножа под ребра!), то с Телом Церкви обошлись иначе. Нынешние сергиане не только «не боятся» нововведений в вероучении, но еще и оправдывают их «богословием мира» и прочими парамарксистскими «науками».

Ни о чем другом столь настойчиво и назидательно не предупреждали Св. Отцы, как об опасности, гибельности нововведений в Церкви. Да иерархи Московской патриархии и на каноны-то смотрят как на досадный анахронизм! Для нас же, для всех отошедших и отходящих от «церкви-блудницы» весьма поучительно почаще обращаться к этим мудрым предупреждениям:

- 1). Шестой Вселенский Собор, деяние 8:
«Трижды анафема всякое новшество и делание против церковного предания и учения и правил святых и блаженной памяти отцев».
- 2). Гангрский поместный собор, 340 г., 21-е правило в толковании епископа Никодима Далматинско-Истрийского:
«Отцы сего собора постановили, что необходимо охранять Святую Церковь от новшеств и заботиться о том, чтобы все оставалось в ней святым, ненарушимым, потому что в противном случае откроется путь религиозным обществам, которые не могут называться церковью». (Подчеркнуто нами — ред. «С. П.»).
- 3). Из Архиерейской присяги:
«Обещаюсь блюсти каноны св. Апостолов и седми Вселенских и благочестивых поместных соборов, иже на сохранение правых велений суть узаконены... и та вся хранити крепче и ненарушимо до кончины моя жизни, с сим обещанием свидетельствую; и вся, яже они прияша, и азъ приемлю, а иже они отвратишася, и азъ отвращаюся... Аще же обещанное zde мною что преступлю, или Божественным правилом явлюся противен... Тогда абие да лишен буду всего сана своего и власти, без всякаго извета и слова, и чужд да яв-

люся дара небеснаго, при посвящении возложением рук даннаго мне Духом Святым».

4). Преподобный Исидор Пелусиот (+458 г.):

«Крайне дивлюсь, — почему иные из древних право самоуправства обращали в отеческую попечительность, ныне же некоторые из нововодителей и пастырское сердоболіе превратили в самоуправное самозаконие, думая, что не начальство, отчету подлежащее, вверено им, но дана в удел самодержавная власть». (Творения, т. III, стр. 305).

5). Марк, Митрополит Ефесский (+1483 г.):

«Всякий, кто говорит против того, что заповедано, хотя бы достоин был веры, хотя бы постился, хотя бы был девственником, хотя бы чудеса творил, хотя бы пророчествовал, — пусть будет для тебя, как волк, в овечьей коже, который причиняет вред овцам».

6). Преподобный Серафим Саровский: (+1833 г.):

«Что приняла и облобызала Святая Церковь, все для сердца христианина должно быть любезно. Что Церковь положила на семи Вселенских соборах, — исполняй. Горе тому, кто одно слово прибавит к сему или убавит».

7). Завещание Петербургского протоиерея-исповедника своим духовным чадам:

«Лучше остаться без церкви-храма, без епископа и умереть без Причастия, нежели отойти от истины Православной и иметь молитвенное общение с живоцерковниками и обновленцами».

Неправда ли, найти здесь лазейку для нынешней Московской патриархии не возьмется, пожалуй, ни один из знатоков «богословия мира»? Но напрасно мы будем стараться убедить их, упорствующих воспитанников партийно-чекистской мафии. Отлично они знают, что святы и премудры каноны Православия и что непроборимой стеной ограждают они Святую Церковь Христову от тех, кто принял печать Антихриста. Поэтому и главные усилия их — отменить каноны, заставить усомниться в святости их, насколько возможно, и верных. И тогда — на месте нетленной Невесты Христовой — поставить другую вселенскую церковь, святилище самообожившегося человечества, масонский храм совершенного человека, капище сатаны.

Всякий, дерзающий восставать на обычай и законы церковные, восстает на Духа Божия, и праведно Святая Церковь изрекает на таковых проклятие, ибо такая хула на Св. Духа не простится ни в сем веке, ни в будущем!

(материал подготовил К. ПЕРЦЕВ).

БЕСЕДЫ ПО ИСТОРИИ ЦЕРКВИ В РОССИИ ПОСЛЕ 1917 ГОДА

БЕСЕДА ЧЕТВЕРТАЯ

В предыдущей беседе говорилось о том, как после трехмесячного тюремного заключения и соответствующей обработки НКВД митрополит Сергей Страгородский, превысив свои полномочия и проигнорировав мнение почти всех русских архиереев-исповедников, 29 июля 1927 г. опубликовал свою декларацию об отношении Церкви к сатанинскому правительству Сталина, выразив последнему благодарность «за внимание к духовным нуждам православного населения» (в результате этого внимания и возник многомиллионный сонм Новомучеников и Исповедников Российских, от безбожников избитых). Покупая этой ценою свое возвращение из тюрьмы к церковному управлению, автор декларации полностью выполнил заказ богоборной власти. Среди прочих восхвалений митрополит Сергей писал: «Теперь наша Православная Церковь в Союзе имеет не только каноническое, но и по гражданским законам вполне легальное центральное управление». Это же утверждение в качестве основного оправдания предательства любят приводить и нынешние сергиане из руководства МП. Но это заявление и тогда не соответствовало действительности, а сегодня, когда историческое время коммунизма ушло, последовательное и добровольное стояние в сергианстве свидетельствует о полной деградации совести и неспособности вождей Моск. патриархии вернуться на путь Православия. И пока лишь отдельные голоса тех православных, кто хорошо знает цену «православия-по-советски», появляются в прессе. Вот мнение Зои Александровны Крахмальниковой («Демократическая Россия», 21 июня 1991 г.):

«Возможно ли, чтобы митрополит Алексей, замеченный в доносительстве на своих собратьев (о чем появились неоспоримые доказательства в печати), стал Патриархом всея Руси?

Возможно. Но только в том случае, когда мы имеем дело с новой религией, которая сложилась в результате тяжелейших гонений, религии, воспринявшей и Православия богослужение и обряды и исключившей из него каноническую и духовную апостольскую преемственность. Эта новая религия создана совместными усилиями парткомкратии и Московского патриархата в результате тяжелейших гонений. Уступки гонителям в течение десятилетий сокрушили основы православной церковности, заменяя их теми суррогатами, которые устраивали тех, кому было поручено наблюдать за Церковью.

Понятно, что люди, наполняющие сегодня храмы, лишены в

течение долгих лет христианского просвещения, не только не знают, что такое Православие и в чем его сила, но принимают за Православие то, что предлагают ему жрецы новой религии».

«Легализация» церковного управления митрополита Сергия ничего общего с «гражданским законом» не имела. Синод получил простую справку НКВД от 20 мая 1927 г. за № 224 503 о том, что заявление митрополита Сергия и список организованного при нем т. н. Патриаршего Синода получены и приняты к сведению, и препятствий к деятельности сего органа впредь до его утверждения не встречается. Но это — простая полицейская справка. Закона, который давал бы церковному управлению легальный статус не было в России еще шестьдесят три года — до 1990, когда впервые за советское время был принят Закон РСФСР «О свободе вероисповеданий». Тогдашние же законы, касавшиеся религиозных обществ, говорили только об их бесправии. Через два года после сергиевой «легализации» в новой, 1929 года, Конституции СССР было еще подробнее, чем раньше, сказано о том, чего не имеют права делать религиозные общины. Ни Церковь в целом, ни отдельные Епархии или приходы не были юридическими лицами, существуя только фактически, но не по праву. Церковь оставалась жестоко гонимой.

Если вначале преследовали тех, кто был не согласен с митрополитом Сергием, то немного позже репрессировали и тех, кто подписал декларацию о лояльности, ведь наша родная «рабоче-крестьянская» власть всегда руководствовалась не моралью прогнившего буржуазного строя (дал слово — держись!), а волчьим законом уголовников (фраер и создан для того, чтобы его обманывали), получившим после 1917 г. именование «революционного правосознания» и «классового чутья» (и термин-то — «чутье»! — вполне уже зоологический, звериный).

Ниже приводятся данные о численности Российского епископата: в 1927 г. в Церковных ведомостях значилось 260 епископов. После этого совершались еще хиротонии епископов. 8 сентября 1943 года для избрания — по указке Великого Учителя и Вождя всех времен и народов — Московского патриарха Сергия собралось всего 19 епископов, из оказавшихся в живых и на свободе. Среди них — только четверо, включая самого митрополита Сергия, были из числа тех 260-ти, прочие все — новорукоположенные, в том числе и незадолго до собора 1943 г. Многие ли из нас сегодня задумываются над этими цифрами?

А вот сведения из советских печатных источников о количестве храмов, отнятых у верующих в годы после издания декларации: В 1927 г. было закрыто 134 храма, в 1928 г. — около 600, в 1929 г. — 1450. В Москве от всего храмового великолепия к 1942 г. оставалось только 17 церквей.

В 1930 г. с государственного учета было снято 75% всех памят-

ников истории и культуры России. По официальным сведениям Совинформбюро, на 22 августа 1941 г. в СССР оставалось всего 4225 православных храмов, т. е. 95% церквей были закрыты. Такой «церковной свободой» еще не ведал мир. Только после перелома во второй мировой войне, когда Сталину понадобилось использовать послушную иерархию Московского патриархата в целях своей внешней политики, надежды лояльного к безбожникам митрополита Сергия частично осуществились, впрочем — ненадолго.

В 1930-е годы разгул атеизма приобрел формы сатанинской вакханалии. Да и сама Церковь устами своего возглавителя вещала, что воспринимает собственное уничтожение как великую радость для обновленной Родины! Советская пресса в те годы чудовищна. Постоянно сообщается о сжигании в разных городах и поселках икон и религиозных книг в таких количествах, как 12 вагонов, 8 вагонов, 4.000 икон, 1.000 религиозных книг...

В крупных городах проходят комсомольско-пролетарские антирелигиозные игры. Вот сообщение газеты «Правда» (8 января 1930 г.):

«В фабричном и городском районах Твери с большим успехом прошли антирелигиозные карнавалы. На «Пролетарке» в карнавале участвовало 7 тысяч человек. Сожжено свыше 1.000 икон».

А 22 января 1930 г. та же «Правда» пишет о взрыве Симонова монастыря в Москве:

«Нет, это замечательно! Собор раздробился на совершенно отдельные, разъединенные, цельные кирпичи. Они лежат как горка сахара-рафинада, слегка обсыпанные известковой пудрой, годные хоть сию минуту для новой постройки!.. Из них, из освобожденных молекул старого, будет построено трудящимися нечто новое, другое, не крепость для князей Церкви, а дворец для самих трудящихся».

В шестую годовщину, в ленинскую ночь, Сталин и с ним вся партия заложили новую смену пироксилиновых шашек. Под старую деревню. Под остатки ее бесчисленных маленьких капиталистов. Между самых глубоких корней ее старого уродливого уклада — для того, чтобы на его месте создать новый обобществленный, социалистический.

И пятнадцатый съезд уже за поворотом, мы идем открытым морем дальше, на встречные огни шестнадцатого. Новые взрывы, и с ними взлетает, отрывается от земли целый класс, доселе живучий и крепкий, как стены этого монастыря».

Сказано весьма откровенно. А то «новое, другое», построенное «из освобожденных молекул старого», оказалось тюрьмой. Надвигающаяся коллективизация деревни призвана была, довершив работу пироксилиновых шашек партии, превратить оставшихся в безголовое покорное стадо, лишенное собственности, для удобного проведения широкомасштабного био-социального эксперимента по

выращиванию нового человеческого вида — наднационального, надклассового и надисторического, лишённого вредных мыслей о Боге и собственном прошлом, как и предначертано Марксом и развито применительно к России Троцким, Лениным, Сталиным.

Неизбежным явлением, сопутствующим сращиванию патриархии с сатанистами, стала постепенная замена состава церковного клира и епископата, образующегося отнюдь не из лучших пастырей. Здесь также неизбежен был «новый тип» священнослужителя, согласного на все. Происходил активный отбор людей, готовых идти на сделки с совестью.

Нельзя обойти молчанием главный — идеологический — итог сергиевой декларации, как его понимали сами безбожники. НКВД, держа в своих когтях жертву, имело ничем не ограниченную возможность расправы совершенно независимо от признания или непризнания жертвой приписываемой ей вины. И все-таки палачи всегда прилагали много усилий, чтобы добыть «царицу доказательств» — признание «вины», хотя бы в нее не верил и сам следователь. Это же характерно для гитлеровцев, идеология которых, по внешности, противоположна марксистско-ленинской, на деле же — состоит в близком родстве, так как та и другая имеют корнем науку вельзевулову. Главная задача тут — сломить духовно человека, личность, деморализовать, насколько возможно, и тех, на чьих глазах происходит «публичное признание».

Несомненно, лучше других продемонстрировал свое духовное падение сам митрополит Сергей. В своем интервью иностранным журналистам, опубликованном в газете «Известия» 15 февраля 1930 г., он встал на путь сознательного обмана мирового общественного мнения, заявив, что «гонений на религию в СССР никогда не было и нет», а советское законодательство, по его словам, «исключает даже малейшую видимость какого-либо гонения на религию». Сведения о расправах и преступлениях власти по отношению к священнослужителям и Церкви митрополит назвал «сплошным вымыслом, клеветой, совершенно не достойной серьезных людей».

Недуг сергианства неотвратимо быстро приобрел черты Иуды: лжесвидетельство, алчность, презрение к верующим и помощь безбожникам в их деяниях против рода человеческого составили основу отвратительной личины «советской церкви», до сего дня проглядывающей в словах и делах иерархов Московского патриархата оскалом волка из-под овечьей наружности.

(беседа передана по Суздальскому радио 6 июля 1991 г.)
материал подготовил священник Андрей ОСЕТРОВ.

СВ. ЦЕРКОВЬ О СОБЛАЗНИТЕЛЯХ

Что может быть ужаснее соблазнителя? Приходят в ужас от поджигателей, воров, убийц, отравителей, но какого ужаса достоин Христианин, который всюду разносит заразу греха, отнимает у своих братьев благодатную жизнь, предает их в рабство дияволу, низвергает во ад?

(Прот. И. Толмачев)

Не думай, что ты не убийца, если ты наставил ближнего твоего на грех... Ты растлеваешь душу соблазняемого и похищаешь у него то, что принадлежит вечности.

(Блаж. Августин)

Соблазн подобен моровой язве, которая в одном человеке начинается, и многих, близ живущих, заражает.

(Св. Тихон Задонский)

Соблазняемые почти всегда становятся соблазнителями.

(Авва Дорофей)

Одобрять грех гораздо хуже, чем самому грешить.

(Ориген)

МИФОЛОГИЯ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ О РУССКОЙ ЗАРУБЕЖНОЙ ЦЕРКВИ И О СЕБЕ САМОЙ В ЧЕТЫРЕХ ЧАСТЯХ С ПРОЛОГОМ И ЭПИЛОГОМ, СОБРАННАЯ ПО ГОРОДАМ И ВЕСЯМ ГОСУДАРСТВА РОССИЙСКОГО И В ИНЫХ ЗЕМЛЯХ СУЗДАЛЬСКИМ ПАЛОМНИКОМ БЛАГОЧЕСТИВОМУ ЧИТАТЕЛЮ В НАЗИДАНИЕ И РАЗВЛЕЧЕНИЕ К СВЯТКАМ

ПРОЛОГ

Замечательная вещь — фольклор!

Главное достоинство жанра — цельность, незамутненность восприятия. Советская эпоха не только не отвергла эту сокровищницу народного сознания, но приумножила советскими сказками, анекдотами и былинами о подвигах Великих Вождей, пословицами, частушками и новыми гражданскими обрядами. Это все, конечно сокровища еще те, и нам их изучать да изучать.

Но главное открытие советской науки (а наука всех наук, ко-

нечно, — основы безопасности советского государства и партии, так что все знание воплощено в буквах ЦК ЧК КП ГБ с приятным присвистом СС), главное ее достижение (эпохальное) — это открытие прямой зависимости между замутненностью мозгов граждан и незамутненностью восприятия ими предлагаемых фольклорных изделий КПГБСС-ного конвейера лжи. Метод, в принципе, простой, но верный.

Сначала «раскидываешь темноту» — дескать то и то будет, и это, и это. Как только слушатель раскрыл рот — хватай его за горло и души до сильного помутнения сознания. Тут спрашивай: ты меня уважаешь? Скажет «нет» — души дальше, значит не в кондиции еще. Скажет «уважаю» — все, клиент созрел. Тут запускай фольклор, да позабористей, пока самая муть. Наиболее емкий и сильный образ — в р а г! Он подкрадывается и хочет отнять твои последние социалистические штаны и, лишив тебя таким образом социалистического выбора, — обратить тебя и твоих близких в подлое капиталистическое рабство, одним махом перечеркнув все великие завоевания Великого Передового Учения! О, козь страшно вельми!

- Враг бывает:
- а) наружный — преимущественно военный;
 - б) внутренний — несогласный с генеральной линией;
 - в) вездесущий — известной национальности;
 - г) возможны гибриды аб, ав, бв, абв.

Высшее искусство мифотворца — это достичь такой высоты стиля, чтобы сам удушаемый испытывал подлинное наслаждение и стремился бы постоянно к состоянию помутненного рассудка, чтобы каждому хотелось сунуть собственную голову между своих же колен и покрепче сжать ее в ожидании видения трижды светлого будущего!

Часть 1: ОТРАВЛЕННЫЕ СВЕЧИ

Итак, читатель, Вы придуши... то есть — приготовились?

Тогда слушайте Великую и Ужасную Мифологию советской Церкви.

...Во времена далекие, страшные, за тридевять земель, в тридесатом царстве, в Сербском государстве, в Сремских Карловцах состоялся собор Зарубежной Церкви. И собрались туда все белогвардейцы, черносотенцы и душители трудового народа, бежавшие от нашего светлого будущего. За своими черными столами они мохнатыми руками делили, делили карту России на свои будущие вотчины и уделы. С тех пор и стала их Церковь Карловацкая, раскольническая.

Прошло много лет и еще четыре месяца, и страшные их планы начали сбываться. И появился в Суздале, в Сердце России — храм, который захватили неформалы-католики, и а может и протестанты, мы точно не знаем, потому как там не бывали, а бывала Подстега Сидоровна во втором переулке через двор поворота направо, дак она знает. И сговорились они, значит, с тою раскольною группой, которая к этому стала тоже католиками или лютеранами, а про то точно знает Фекла Лыковна в седьмом тупике поворота на двор во втором этаже, ейный зять в Германии служил. В общем, стали они все американцами, известной национальности. Но — шалишь, брат! Мы-то туда не поедем, потому что в храме том причащают лепешками и жгут отравленные американские свечи! Нам об этом рассказал в церкви наш батюшка, верный священник Московской патриархии всея Руси. Вот! И все вы — раскольники, и не о чем с вами говорить! Р а с к о л ь н и к и!

Часть 2: РУКА ГБ!

Но всем водила рука ГБ. А мы здесь страдали. Хорошо им было там за рубежом, в Америке на мерседесах ездить! А нам здесь на «чайках» приходилось перебиваться, да на черных «волгах». И опять жерта нельзя было раскрыть — весь залеплен икрой. Оттого так долго наша Церковь и молчала, и не прославляла Новомучеников, хотя мы и есть их прямые наследники. Мы бы тоже пели им молитвы и акафисты, если бы наши дачи не обносили высокими заборами, а к самой патриархии не приставлен бы был милицейский пост. Так что верующие нас бы и не услышали. А там за рубежом всех завербовало ГБ. И здесь всех завербовало ГБ, а в Суздале всех купили за доллары! Правда, все это не очень одно к одному вяжется, ну мы и сами это не очень понимаем, нам так батюшка рассказывал. А наше дело — послушание, вот и уполномоченный анадьсь говорил; «Советская церковь — вся на послушании». Только не сказал у кого. Ну да мы и сами знаем. А в Суздале у всех погоны. Даже на архиерейской мантии — погоны, только внизу, на углах. Думали, мы не заметим! Знаем, как променяли огромный Казанский собор — видели в Петербурге? такой же! — на две суздальские приходские церквушки, чтобы удобнее было продать их в Америку. Вот даже и профессор Пospelовский из Канады того же мнения — рука ГБ! Антисоветчина одна... Вообще вы все белые, несоветские. И церковь несоветская. Не зря ее патриарх Тихон в 30-е годы отлучил, хотя он к тому времени и умер. Так Владыка Евлогий Владимирский написал в письме советской власти, он тоже профессор, как Пospelовский. А наши епископы — это и есть преемники патриарха Тихона и епископов-мучеников, хоть они и были антисоветчиками. Просто у нас не молятся Но-

вомученикам из любви к Церкви и к Новомученикам, для того, чтобы Церковь нашу спасти. Ясно вам? Так-то. Небось.

Часть 3: МЫ НАКАНУНЕ ИНТЕРВЕНЦИИ!

Караул!!! Американцы проникли уже во многие города, на нашу каноническую и стратегическую территорию! Анадьсь наш батюшка сам видел, лопни глаза! — две бабушки шли, шли, и стали американки — в дубленках и джинсах. И полны карманы долларов. А на дубленках написано: ЦЭ-РЭ-У. И череп. Приехал благочинный и уполномоченный... Да не благочинный упал намоченный, а — приехал благочинный — и с ним уполномоченный!.. Да ни с кем не упал намоченный!.. Что вы, в самом деле, не понимаете, что ли? Приехал значит благочинный наш и упал... то есть, тьфу! — и с ним приехал уполномоченный по религии из облисполкома, высокое начальство! И сказали: не ходите молиться к карловчанам, а то попадете в КГБ! Страсть какая! Наша советская валсть хотела нам помочь — отдать все храмы Московской патриархии всея Руси, но что-то вышла заминка. Не умеют еще у нас как следоват пишет законы. Вот говорят: сергианство. А по-нашему и нету никакого сергианства, митрополит Сергей был светлой памяти митрополит и патриарх, его Сам Сталин избрал, и никоим образом не самозванец, и вся Церковь ему чрезвычайно этим обязана. Никакой ереси сергианства не существует, а митрополит Сергей был просто п р е д а т е л ь — при чем тут какая-то ересь! Но хотя митрополит Сергей был и предатель, уже патриарх Алексий I и патриарх Пимен предателями нисколько не были, а были совершенно святейшие патриархи. Как это получилось? Этого мы не знаем... Ну и что, что панихиды палачам служили, они тоже люди! Тем более свят и непогрешим патриарх Алексий II, да, как папа Римский и даже еще более. А что его избрали законно — тому весь мир свидетель, как и всем партийным съездам. А что патриарх Алексий I заверял Сталина в любви и дружбе и его называл богоданным вождем, или что патриарх Алексий II молился о здравии КПСС — так это так и надо было, как и сказал Апостол Павел: «всякая власть от Бога». А Зарубежная Церковь этим словам не следует. Да что мы тут с вами! Уже над Крымом даже нависла черная туча в лице колдунов Зарубежной Церкви, епископ Василий пишет: «ребятушки! караул!!!»

Часть 4: ВСЕ ЭТО ТАК, НО...

Конечно, многое из того, что говорит зарубежная Церковь, верно, но... Нам всем надо каяться, но не перед эмигрантами! При чем тут Бог! Ой, то есть, мы не так хотели сказать... Нельзя же по-

рывать мир и любовь со своими собратьями из-за какого-то паршивого сергианства. Это продукт огненного времени, и ценность его относительна. Братское евхаристическое общение всегда выше и драгоценнее раскола. Ну почему бы и не помолиться с католиками и язычниками, они по-своему знают Бога, мы по-своему. Бог-то один... Сейчас и так трудное время для Церкви (сергианской), надо ее поддержать... Вот вы поспешили перейти в Зарубежную Церковь, а если бы не перешли, наша Церковь бы потихонечку всех Новомучеников признала — если их, конечно, советская власть реабилитирует. А теперь из-за вашего перехода это трудно сделать. Вы просто обиделись, вместо того, чтобы потерпеть обиду и понести послушание. Ну и что, что потребовали на Синоде отречься от паствы? Не потребовали же от каждого поименно написать отречение! Ну, допустим, можно было бы с вами и согласиться кое в чем, но ведь вы не признаете патриарха! О ужас!!! Страх!!! Жуть!!! Вот это уже раскол, самый настоящий раскол, да! Как это патриархия возникла в 1943 году? Это мы слышим впервые, и тут нам надо подумать..

Все равно переходить никуда нельзя ни при каких обстоятельствах, так сказано в канонах! В каком именно каноне?.. Ну, ну это... наш батюшка уж знает, в каком! Церковь учит: что бы иерархи ни вытворяли, не смеет об этом думать! Даже если и явно что-то непотребное, ну и что. Твое дело маленькое. Ты рассуждать о поведении епископа не смеешь, даже если он и явно отступает от Православной веры и проповедует ересь. Ты сам не отступай, это значит: нерассуждающее послушание. Чем гнусней твой епископ, тем больше тебе за твое смирение перед ним будет награда, что ты такого терпел. Так что для христианина даже чем хуже епископ, тем и лучше.. Ну, конечно, специально их для этого не набирали... Хотя у нас и все епископы не очень... Все сошлись так или иначе, ну и что? Все равно они непогрешимые, а уж особенно патриарх! Он вне критики. Пусть вчера он тоже был не очень, но сегодня, когда его избрали, он автоматически стал ангелом.

ЭПИЛОГ

Как видит читатель, целостный образ советской «страдалицы-Церкви» увенчался в очередной раз белым клобуком патриарха, и совесть чад ее успокоилась. Надолго ли? Все больше свежего воздуха врывается в дремлющие мозги наших сограждан, яснее и то, чем нас долго-долго стращали и дурачили. Оказывается можно прожить без руководящей роли партии, без юных ленинцев и проч. и проч. и проч. Оказывается, что империалистические аку-

лы способны проявить доброту и бескорыстие к заблудившимся в поисках светлого будущего советским гражданам и прислать те же штаны и многое другое... А партия, оказывается была совсем не бескорыстна... Вот уже на страницах центральных газет замелькали агентурные клички иерархов Московского патриархата, извлеченные из полицейских архивов. Что-то новое придется изобретать творцам мифологий.

Все вышензложенное не является нашим вымыслом и вовсе не приукрашено нами, а дословно, в частях, конечно, взято из высказываний иерархов, духовенства и верующих патриархии и лишь соединено нами в некое единство исключительно для удобства обзора. О всей полноте картины судить вам, читатель.

В древности мифология заполняла пробелы в практическом знании. Мифология советской Церкви, полная нелепостей и искажений действительности, обманывает собственную паству и тех, кто только приходит к Церкви, для иерархии же и духовенства является печальным самооправданием ленивого и гордого ума и такого же сердца. Нередко такое самооправдание продиктовано отнюдь не высшими соображениями, но простой боязнью потерять место и положение в церковной структуре. И это — самое трагическое для русской церковной истории явление, продолжение предательства. С одного края этого угощения капает пересыщенный сахар, с другого — горькая отравка. Таковы же и все деяния отступников. Но Господь милостив! Сегодня брошюры о превосходстве колхозов и речи о продовольственной Программе не вызывают ничего, кроме скептической усмешки. Так и будет — со всяким врагьем, какими бы благими намерениями и силами оно ни поддерживалось.

(мифология собрана в течение 1991 г.; публикуется впервые).

СПРАШИВАЙТЕ, ОТВЕЧАЕМ

16. Откуда берется религиозное неверие?

Основополагающим фактором определяющее отношение людей к Богу является индивидуальное представление каждого человека о самой сущности Бога как вечно Животворящей силы мироздания.

Главной помехой в безусловном признании и в правильном понимании высшей достоверности является однобокость подхода к постижению вечных тайн мироздания. Несомненно, что каждый, кто приучен воспринимать явления природы только посредством

чувств, кто не обладает способностью устанавливать и осознать первопричину их возникновения по результатам воздействия этих явлений на окружающий нас мир, тому очень трудно допустить существование реальностей, не поддающихся никакому чувственному восприятию. Из такой однобокости подхода к постижению мира и берет свое начало всякое религиозное неверие, всякое отрицание Бога.

Все что связано с сущностью Бога, неподвластно ограниченному способу мышления. Для постижения высших достоверностей такого мышления недостаточно. Тут требуется особая форма восприятия и особый склад ума, который при определенных условиях мог бы стать доступным каждому человеку, но которым обладают далеко не все.

Опыт общественного бытия наглядно доказывает, что подавляющее большинство людей даже не пытаются устанавливать причины, мешающие воспринимать мир шире, нежели они его воспринимают. Их вполне устраивает более доступный и простой способ — т. есть, посредством своих чувств. Куда проще — увидеть, потрогать...

При этом они даже не подозревают, как обкрадывают сами себя. Ведь предельно упрощая восприятие, они сокращают и возможные результаты своих познаний. Очень многое из наблюдаемого в жизни остается для них непонятным. Для них утрачивается естественная взаимосвязь явлений, утрачивается возможность проникнуть в самые истоки всего происходящего. Мир предстает перед ними только в своем внешнем виде, утаивая при этом все внутреннее содержание.

Возможно, все это и не имело бы слишком большого значения, если бы все сводилось только к удовлетворению простого любопытства. Но дело в том, что постижение высших тайн мироздания — это не простое любопытство. Такое постижение помогает устанавливать объективные законы человеческого бытия.

17. Как достичь правильного отношения человека к человеку?

Люди, живущие в одном обществе, хотят они того или нет, обязаны как-то строить свои взаимоотношения. И чтобы эти взаимоотношения не порождали ненужных, а подчас и просто вредных последствий, необходимо их строить таким образом, чтобы они не ущемляли интересов одних за счет удовлетворения притязаний других.

Сама жизнь ставит каждого из нас перед очень важной, чрезвычайно сложной и все-таки неотъемлемой от каждого из нас проблемой — перед проблемой правильного отношения человека к человеку.

На первый взгляд может показаться, что все гораздо проще, нежели можно подумать. Живи так, чтобы не быть помехой другим людям. О, если бы все было так просто! В жизни, однако, все обстоит значительно сложнее.

Прежде всего, что значит — жить, не мешая другим? Может ли данный принцип стать обязательным для всех людей? Может ли он стать неодолимой потребностью каждого из живущих на земле? Кто может гарантировать такое состояние нравственности буквально каждого, кто живет с нами рядом? Ну а если обнаружатся аморальные типы? Если кто-то из нашего окружения вдруг захочет, ничего не делая сам, получать тем не менее больше других, получать столько, сколько он сам найдет необходимым для полного удовлетворения всех своих развлечений и удовольствий? И станет вымогать необходимые ему средства у тех, кто добывает их ценою самого упорного и тяжелого труда? А если все же оказывать, то в каком размере и в какой форме? И оказание помехи таким людям не вступит ли в прямое противоречие с самим принципом — жить, не мешая другим?

Как видите, не так все просто, как может показаться на первый взгляд. Люди-то не все одинаковы. И не все они одинаково понимают как жизнь в целом, так и меру своих прав в частности. Запреты, устанавливаемые земными владыками, тоже, к сожалению, не гарантируют человеческой порядочности. Нередко эти запреты встречают самое решительное сопротивление той или иной группы людей. Такое сопротивление проявляется в непризнании правительственных законов, в открытом или тайном игнорировании их. На неприемлемый закон несогласные с ним люди отвечают преступлением. И тогда возникают предпосылки для прямого и откровенного насилия. А любое насилие — это уже торжество зла. А зло не способно породить ничего иного, кроме такого же зла, но усиленного еще и ненавистью к тем, кто осуществляет насилие. Но разве ненавистью должно определяться отношение человека к человеку?

18. Насилие над преступником, оправдывается ли защитой общества от его злодеяний?

Насилие ничем не может быть оправдано. И никакое общество насилем не может защитить себя. К насилию приходится прибегать и как-то терпеть его только потому, что большинство людей не научилось никаким другим мерам воздействия. Только потому, что значительная часть общества еще не осознала, что ни один человек преступником не рождается. Он им становится. И становится именно в человеческом обществе, под прямым влиянием господствующей в этом обществе социальной несправедливости. Стало

быть, общество само порождает преступность, но не осознает этого. А все начинается с неверного, с предосудительного отношения человека к человеку.

19. Отчего происходит преступление и как можно преградить ему путь?

От того, что мы слишком мало уделяем внимание людям. И особенно — в тот период, когда только-только начинает формироваться миропонимание человека, когда только-только начинает складываться его характер. Иногда родители поощряют в детях такие склонности, от которых следовало бы их всеми средствами ограждать. Поощряют иной раз только ради потехи, только ради забавы. И делают это потому, что не могут за казалось бы безобидной шалостью ребенка разглядеть роковую неизбежность самых пагубных последствий.

Дорогу бесчеловечности и всяческой непорядочности нужно преграждать уже тогда, когда в человеке проявляются лишь первичные ростки всех его склонностей. И если бы это делалось в каждой семье каждого государства, и делалось бы своевременно, Бог знает, быть может необходимость в насилнии вообще была бы сведена к нулю.

20. Какова сущность человека?

Если современной науке удалось довольно обстоятельно разобраться в его, так сказать, материальном содержании, то есть — в его анатомии и физиологии, то его духовные возможности и до сих пор составляют одну из величайших загадок природы. А ведь в основе всех отношений человека к человеку лежит именно его духовное содержание, то есть — его миропонимание, его разум, его предрасположенность к творческому предвидению и его способность противопоставлять плохому и вредному влиянию нечто разумное и полезное.

Мерою нравственной чистоты и силы человека является его умение сопоставлять свои личные интересы с интересами других людей, а также его способность уравнивать эти интересы, не допуская никакого преобладания в свою пользу. Нравственно здоровый человек всегда ясно сознает, что потребности других людей ничуть не меньше его собственных и потому никогда не допустит никакой чрезмерности в своих притязаниях.

ИСТОРИЯ СУЗДАЛЬСКИХ ИЕРАРХОВ

1. Епископы Владимирские и Суздальские (1215—1330 гг.)

12. Епископ Симон (1215—1227) Владимирский и Суздальский.

Открывшееся после смерти вел. кн. Всеволода противоборство между его сыновьями Константином и Юрием за престолонаследие привело к образованию в Ростово-Суздальской земле двух епископий: Ростовской и Владимиро-Суздальской, которые стали одновременно существовать на протяжении многих веков.

По выбору вел. кн. Георгия Всеволодовича на Владимиро-Суздальскую епископию был хиротонисан Киевским митрополитом Матвеем игумен Владимирского Рождественского монастыря Симон. (Тр. лет. 301). Это был человек большой учености.

На Ростовскую епископию был поставлен духовник князя Константина Всеволодовича Пахомий (+1217). (Летописец очень высоко отзывается о епископе Пахомии).

В бытность епископа Симона на Владимиро-Суздальской кафедре в Суздале была «в лето 6731 великим князем Юрием заложена церковь каменна святыя Богородицы на первом месте, разрушив старое здание, понеже уже начало бе рушится старостию, верх ее бе впал; та бе создана Владимиром Мономахом, прадедом его, и блаженным епископом Ефремом» (из Тр. лет. стр. 306).

Епископ же Симон в своем послании к иноку Поликарпу о Суздальском соборе пишет так: «Сын же его князь Юрий (т. е. Юрий Долгорукий, слышавший от отца обо всем, что было с этой церковью, и сам во своем княжении построил церковь по образцу ее в городе Суздале». Таким образом, в отличии от летописи, Симон епископ приписывает строительство собора в Суздале на месте Мономахова собора его сыну Юрию Долгорукому. Если это замечание епископа Симона достоверно, то участие в кн. Георгия Всеволодовича выразилось в перестройке (1222—25 г.) собора Юрия Долгорукого. (По Ростовскому летописцу закладка Сузд. собора в 1222—25 г. также значит третьей).

При епископе Симоне в Суздальском Ризоположенском монастыре приняла пострижение дочь князя Михаила Всеволодовича Черниговского Феодулия с именем Евфросинии. (По одним сведениям пострижение состоялось в 1225 г., по другим — в 1227 г.).

Епископ Симон скончался в схиме 22 мая 1227 г. (Тр. лет стр. 308), захоронен во Владимирском Успенском соборе. Как указывалось выше, современные историки считают, что епископ Симон был одним из авторов Киево-печерского патерика.

При епископе Симоне в 1217 г. на Ростовскую кафедру был поставлен епископом черноризец Суздальского Дмитрияевского мона-

стыря Кирилл (Тр. лет. стр. 302). Согласно этого же источника в 1230 г. епископ Кирилл оставил Ростовскую епископию и пришел в Суздаль в свою келью. Преставился в 1231 г., захоронен в Сузд. Дмитриевском монастыре.

13. Епископ Митрофан Владимиро-Суздальский из игуменов Владимирского Рождественского монастыря 1228—1237 г.

Был хиротонисан Киевским митрополитом Кириллом во Владимирском Успенском соборе Суждалю, Владимиру и Переяславию (Тр. лет. стр. 309). В Суздале при епископе Митрофане в 1233 г. был росписан фресками Богородице-Рождественский собор и поставлены в нем трое золотых Корсунских врат. В 1230 г. во Владимире епископом Митрофаном были встречены мощи Авраамия Болгарского. В 1237 г. епископ Митрофан принял мученическую смерть при нашествии Батия от огня в Успенском соборе вместе с великой княгиней Агафией Всеволодовной, дочерью ее, снохами и внучатами (Тр. лет. стр. 315).

После гибели епископа Митрофана в Суздале и Владимире не было епархиального епископа до 1274 г. в виду бедственного положения в церковном и гражданском отношениях. Епископские обязанности по Владимиро-Суздальской епархии выполнялись Ростовскими епископами: Кириллом II с 1231 г. по 1262 г. и затем епископом Игнатием до 1274 г.

Так в 1239 г. епископом Кириллом II была после татарского разорения освящена «церковь Бориса и Глеба в Кидекше великим священником» (Тр. лет. стр. 320). Следует заметить, что с 1250 года в Суздальской земле очень часто бывал Киевский митрополит Кирилл III. Чаще он бывал во Владимире, как в стольном граде великих князей. В это время он принимал активное участие в управлении Владимиро-Суздальской епархией.

Митрополит Кирилл III умер в 1280 г. в городе Переяславле. Захоронен в Киеве (Тр. лет. стр. 338).

14. Епископ Серапион (1274—75 г.) Владимиро-Суздальский из архимандритов Киево-печерского монастыря.

«В лето 6782 приде митрополит Кирилл из Киева, приведе с собою архимандрит Печерского Серапиона, поставил его епископом Ростову, Владимиру и Новгороду (Тр. лет. стр. 332). При вел. кн. Василии Ярославиче Костромском в 1274 г. во Владимире состоялся под председательством митрополита Кирилла II церковный собор, на котором было поставлено возобновить поставленные епископов на Владимиро-Суздальскую епархию.

Епископ Серапион пробыл на кафедре один год. Захоронен во Владимирском Успенском соборе в 1275 году.

Про епископа Серапиона говорится, что он был «силен в божественном писании».

После татарского нашествия в Суздале по-видимому в скором времени были основаны женские монастыри (для вдов): Троиц-

кий и Александровский. Принято считать, что это произошло в 1240 году. Причем основание Александровского монастыря приписывается князю Александру Невскому. Документов по этому вопросу не имеется. В 1256 г. основан Андреевский монастырь князем Андреем Ярославичем Суздальским (мужской).

15. Епископ Феодор (1276—1286 г.) Владимирский и Суздальский из игуменов Константино-Еленинского монастыря (село Доброе, что около Владимира. «В лето 6784 поставлен бысть Феодор игумен святого Константина и Елены епископом Владимиру и Суздаю» (Тр. лет. стр. 333). Епископ Феодор управлял епископию 10 лет. Захоронен во Владимирском Успенском соборе в 1286 г.

16. Епископ Иаков (1288—95) Владимирский и Суздальский. Иаков был хиротонисан в епископы Владимиру и Суздаю в 1288 г. митрополитом Максимом в Киевском Софийском соборе, Через 7 лет епископ Иаков тем же митрополитом Максимом, прибывшим во Владимир, был сведен с епархии. Причина сведения неизвестна. (С.Р.Л. 1.227—28).

17. Епископ Симеон (1295—1299 г.) Владимирский и Суздальский был хиротонисан на Владимиро-Суздальскую кафедру тем же митрополитом Максимом в 1295 г. (С.Р.Л. 1. 228; Тр. лет. стр. 347, год 1296).

В 1299 г. Киевский митрополит Максим, не желая более терпеть татарского насилия, предпринимает важное решение. Он оставляет Киев и прибывает в Суздальскую землю со всем клиром (С.Р.Л. стр. 228). На новом месте он принял в свое управление Владимиро-Суздальскую епархию, а епископа Симеона перевел в Ростов (Тр. лет. стр. 348—49). В это время для Успенского собора была написана икона Божией Матери Максимовская (русский извод). В основу ее сюжета было положено видение бывшее во сне митрополиту Максиму: Божия Матерь благословляет перенесение митрополичьей кафедры из Киева в г. Владимир передачей в руки митр. Максима омофора (икона сохраняется в Суздальском музее).

Митрополит Максим (родом грек) управлял епархией 6 лет. Скончался в 1305 году и был захоронен во Влад. Успенском соборе (Тр. лет. стр. 352 год 1307).

После митрополита Максима Владимиро-Суздальской епископией продолжали управлять митрополиты Петр (1308—1326, русский) и Феогност (1328—1354, грек), которые хотя назывались Киевскими (как и последующие за ними), но пребывали в разных русских городах, а более всего в новом растущем центре Москве. На их обязанности лежало устройство церковных дел, примирение князей, поставление епископов и пр.; их голос имел большое значение. Эти митрополиты захоронены в Московском Успенском соборе.

Такое церковное управление для Суздаля продолжалось до 1330 года, когда по требованию Суздальского князя Александра Васильевича была открыта в нем своя отдельная епископская кафедра в границах образовавшегося Суздальско-Нижегородского княжества (в него входили города Суздаль, Нижний Новгород, Городец, Юрьевец, Шуя, Бережец в устье Клязьмы и простиралось оно от Кинешмы до Нижнего Новгорода). Епископы открывшейся епархии стали именоваться Суздальскими, Нижегородскими и Городецкими.

До недавнего времени знатоки Суздаля считали, что самостоятельная епископия в нем была открыта в 1347 г. Поправку к этой дате внес проф. Петербургского университета Регель. Работая в Риме в Ватиканском архиве, он нашел копии протоколов постановления русских епископов митрополитом Феогностом за время 1328—1341 г. Касающаяся Суздаля копия имела следующее содержание: «Месяца марта 2 числа лета 6838 (т. е. 1330) индикта 13 избрание епископа для богоспасаемого града Суздаля в присутствии боголюбивых епископов Антония Ростовского, Софрония Саранского и Григория Рязанского при согласии и прочих епископов были предизбраны три достойные лица по чину каноническому: иеромонах Даниил, Ефрем и Андрей. Иеромонах Даниил рукоположен во епископа Суздаля». Поставление Даниила во епископы происходило в г. Владимире.

Что касается г. Владимира, то он оставался под управлением митр. Феогноста до 1352 г. Владимирская епархия с 1330 г. собственно заключалась в одном только г. Владимире. В 1352 г. на ее кафедру был хиротонисан митр. Феогностом Алексей из рода бояр Черниговских Плещеевых. В 1355 г. епископ Алексей был поставлен в митрополиты на месте умершего Феогноста; по его желанию Владимирская епархия была упразднена, а сам г. Владимир приписан был к области Московских митрополитов; с 1589 г. к области патриархов, а еще позднее в ведение св. Синода. (Переведенный из Владимиро-Суздальской епархии в Ростов еп. Симеон в 1314 году оставил кафедру и ушел на покой в Суздаль, где в этом же году и умер).

3. Епископы Суздальские, Нижегородские и Городецкие (1330—1382 гг.)

18. Епископ Даниил (1330—1377, 1351—?) Суздальский, Нижегородский и Городецкий. Никаких сведений о деятельности первого самостоятельного епископа Суздальского Даниила нет. Известно лишь, что его пребывание на кафедре прерывалось на значительное время с поставлением на нее в 1347 г. епископа Нафанаила (тр. лет. стр. 369). Но в 1351 г. митрополитом Феогностом он был возвращен на свою паству.

19. Епископ Нафанаил (1347—) Суздальский, Нижегородский и Городецкий.

Был хиротонисан в 1347 г. митрополитом Феогностом. Сколько лет управлял епископ Нафанаил Суздальско-Нижегородской епископией неизвестно (не более 4 лет), равно как и епископ Даниил после своего возвращения на кафедру в 1351 г. (Тр. лет. стр. 371—72). Период деятельности Суздальско-Нижегородской епископии с 1352 по 1363 г. летописными источниками совершенно не освещены.

Официально русская церковь считает, что в этот период кафедру занимал св. еп. Иоанн, который по просьбе кн. Андрея Константиновича был хиротонисан в Константинополе еще в 1340 г. Управлял епископией 11 лет. В 1363 г. по немощи своей сложил с себя сан епископа, принял схиму и жил в Боголюбовом монастыре до самой своей кончины, последовавшей в 1372 г. октября 15 дня (в этот день местно празднуется его память). В истории же Русской иерархии епископ Иоанн назван сомнительным (см. выше лист 1).

20. Епископ св. Иоанн 1352—1363 г. Суздальский, Нижегородский и Городецкий.

Современные историки вообще отрицают существование епископа Иоанна в рассматриваемый период. Однако вышеприведенный довод, что почитание епископа Иоанна с написанием жития его было укоренившимся еще к середине 16 века, а также существование в 1637 г. при домово́й архиерейской церкви в Суздале престола посвященного святым епископам Иоанну и Феодору (Иоасаф стр. 12—13), побуждают скорее сделать противоположный вывод. (В Сузд. соборе сохранялся антими́нс со следующей надписью: «в лето 7145 (1637) освятися той храм, иже во святых отец наших Иоанна и Феодора, епископов Суздальских чудотворцев». Как уже было сказано выше, Святейший синод в 1755 г. предписал праздновать бесомнительно память епископу Иоанну по прежнему обыкновению.

Магистр Иоасаф заключает, что епископ Даниил вскоре после 1351 г. отказался от управления епархией и жил на покое. Умер в 1362 г.

В период 1352—1364 г. в г. Суздале были основаны монастыри:

1. Спасопреображенский мужской.

2. Покровский Девичий.

Принято считать, что первый был основан в 1352 г. Сузд. князем Борисом Константиновичем, второй — в 1364 г. Сузд. князем Андреем Константиновичем.

21. Епископ Алексей (1364—1365 г.) Суздальский, Нижегородский и Городецкий.

Пребывание на Суздальско-Нижегородской кафедре епископа Алексея, который был хиротонисан митрополитом Алексеем в

1364 г. было коротким. Скончался в 1365 г. (Тр. лет. стр. 380—381). При епископе Алексее в 1365 г. из Суздальской епархии митрополит Алексей исключил города Нижний Новгород и Городец, хотя они продолжали оставаться под властью Суздальско-Нижегородского князя. Это свидетельствует о продолжающейся борьбе Московских князей с Суздальско-Нижегородскими князьями. Изъятие указанных городов произошло после смерти князя Андрея Константиновича. Вступивший на престол брат его Дмитрий Константинович был вместе с епископом Алексеем решительно против этого. Митрополит Алексей лишает епископа Алексея епархии.

С 1365 г. по 1374 г. Суздальская епархия оставалась без епископа.

4. Архиепископы Суздальские, Нижегородские и Городецкие (1382—1406 гг.)

22. Св. Дионисий Суздальский, Нижегородский и Городецкий. (1374—1884 г.).

В 1374 г. в Москве митрополит Алексей поставил архимандрита Нижегородского Печерского монастыря Дионисия епископом Суздаля, Нижнему Новгороду и Городцу (Тр. лет. стр. 396). Таким образом усилиями Суздальских князей и, в первую очередь кн. Дмитрия Константиновича (с 1360 по 1362 г. — князь великий Владимирский, тесть Дмитрия Донского (с 1366 г.), а также влиятельных деятелей русской церкви Дионисия и Евфимия Сузд. (ученик Дионисия) Суздальская епархия была восстановлена в прежних границах (в границах до поставления епископа Алексея). Одновременно с возведением в епископы Дионисия его ученик Евфимий Сузд. в Спасопреображенском монастыре получил сан архимандрита. (В Нижегородском Печерском монастыре такой сан был введен с 1365 г.).

В 1364 г. Евфимий Сузд. совместно с Сергием Радонежским принимал участие в разбирательстве спора Нижегородских князей (интердикт).

Епископ Дионисий являлся деятельным архипастырем, был в близких отношениях с Сергием Радонежским и влиятельным человеком в Москве. Активная деятельность Дионисия с особой силой проявилась после смерти святого митрополита Алексея.

Вел. кн. Дмитрий Донской изъявил желание, чтобы место митрополита Алексея занял духовник его архимандрит Моск. Новоспасского монастыря Митяй. Епископ Дионисий решительно возражал в этом великому князю «не подобает тому так быти». (Тр. лет. стр. 408—409). Митрополит Алексей перед смертью своей так-

же не желал поставления Митяя в митрополиты «понеже он новок, не был епископом». Между епископом Дионисием и Митяем, который уже исполнял обязанности митрополита, разгорелась резкая полемика. (Тр. лет. стр. 409—410). Окончательно спор должен был разрешиться в Константинополе.

Великий князь Димитрий Донской, чтобы воспрепятствовать прибытию Дионисия в Константинополь, наложил на него арест. Однако вскоре епископ Дионисий уговорил великого князя освободить себя из-под ареста, обещая не идти в Константинополь без его слова и выставил за себя поручителя в лице игумена Сергия Радонежского. Но через неделю епископ Дионисий обещанию своему изменил, выдал поручителя и убежал в Константинополь Волгой через Золотую Орду. (Тр. лет. стр. 418). Игумен Сергей Радонежский был поставлен в трудное положение.

Митяй испрашивает у великого князя Московского преждевременную хартию с печатью князя и также отправляется в Константинополь к патриарху с большой свитой и митрополичьей казной. Подплывая по Кафинскому морю (Черное) и Константинополю (Царь-град) Митяй на корабле внезапно заболел и умер (захоронен в Галате).

Входивший в свиту Митяя архимандрит Переяславский Пимен, опираясь на бояр, воспользовался митрополичьей казной и преждевременной хартией. На хартии он написал грамоту: «от великого князя русского к царю и патриарху послал есмь к вам Пимена поставите ми его в митрополиты... (Тр. лет. стр. 411—412).

Незаконным путем Пимен был поставлен патриархом в митрополиты.

Следует заметить, что на Русь еще в 1376 г. был поставлен митрополитом Киприан (серб), который в силу ряда причин пребывал в Киеве.

Возвратившийся на Русь митрополитом Пимен не был принят великим князем и был удален из Москвы. Но тем не менее на Руси стало два митрополита, каждый из которых стремился утвердиться в Москве, ведя между собою борьбу.

Что касается Суздальского епископа Дионисия, то он длительное время пребывал в Константинополе и лишь в 1382 г. января 6 дня возвратился в Суздаль в сане архиепископа. На эту степень он был возведен Константинопольским патриархом Нилом с правом ношения фелони с крестами и стихаря с источниками — отличия, принадлежавшие в то время лишь одним митрополитам. (Тр. лет. 426). Таким образом Суздальская епископия была возведена на степень архиепископии и заняла на Руси третье место после Московской митрополии и Новгородской архиепископии. Летопись указывает о принесении Дионисием из Константинополя Страстей Спасовых и частиц мощей многих святых (Тр. лет. стр. 426).

Из самого Константинополя Дионисий в 1381 г. прислал две

замечательные иконы Одигитрии, из которых одна была поставлена в Суздальском соборе. При Дионисии в соборе также был сделан великолепный амвон с золотыми изображениями праздников, подобно золатым вратам. (Эти украшения были утрачены в польско-литовскую интервенцию).

В 1382 г. архиепископ Дионисий по поручению патриарха Нила благоразумными убеждениями прекратил волнения стригольников в Новгороде и Пскове (волнение свое название имеет от имени Карпа Стригольника, утверждавшего, что священники русские, поставленные за деньги, есть хищники важного сана).

Великий князь Дмитрий Донской не благоволил ни к одному из двух бывших тогда на Руси митрополитов (Пимен и Киприан) и учитывая заслуги архиепископа Дионисия в 1383 году посылает его в Константинополь для поставления в митрополиты на Русь. В 1384 г. Константинопольский патриарх возвел архиепископа Дионисия Суздальского в митрополиты. На возвратном пути митрополит Дионисий был задержан в Киеве князем Владимиром Ольгердовичем, бывшим во вражде с Дмитрием Донским. Этот князь посадил Дионисия под стражу, объявив, что митрополит Киприан есть глава всей Русской церкви (Литовской и Московской).

В заточении митрополит Дионисий и умер (26 июня 1385 г.). Захоронен в Киевских пещерах (св. Антония) (Тр. лет. стр. 427, 429).

Русская церковь впоследствии причислила митрополита Дионисия к лику святых.

23. Архиепископ Евфросин Суздальский, Нижегородский и городецкий. (1385—1406 г.).

После мученической смерти митрополита Дионисия в 1385 г. в Константинополь поехал для поставления на Суздальско-Нижегородскую кафедру архимандрит Нижегородского Печерского монастыря Евфросин (Тр. лет. стр. 431), где и был хиротонисан в архиепископы.

В 1389 году в Константинополе состоялся собор, который признал митрополита Киприана митрополитом всея Руси, а митрополита Пимена низложил. Последний в это время находился в Константинополе и узнав об этом решении, он вскоре скончался. (Захоронен в Константинополе).

В 1390 г. митрополита Киприана из Константинополя в Москву сопровождали многие епископы греческие и русские и среди них Евфросин архиепископ Суздальский.

Известно, что после смерти митрополита Дионисия великий князь Дмитрий Донской послал в Константинополь для поставле-

ния в митрополиты своего духовника Феодора — игумена Симонова монастыря. Но Константинопольский патриарх на сей раз не исполнил просьбы великого князя Московского. Этот случай показывает, что в 14 веке с перенесением митрополичьей кафедры в Москву поставление митрополита на Русь зависело как от Константинопольского патриарха (до XIV века зависело только от него так и от Великого князя Московского (мы видели, что митрополиты св. Петр, св. Алексей, св. Дионисий были уже русскими).

При архиепископе Евфросине в 1392 г. произошло присоединение большей части Суздальско-Нижегородского княжества, включая города Нижний Новгород, Городец к Московскому княжеству (Тр. лет. стр. 439). Это обстоятельство привело к новому спору Московского митрополита Киприана с Суздальским архиепископом Евфросином о границах Суздальско-Нижегородской епархии. Разрешение этого вопроса было перенесено в Константинополь. По-видимому в бытность на епископии Евфросина ее границы оставались прежними. При уходе же в 1406 г. архиепископа Евфросина на покой (скончался в 1407 г. Тр. лет. стр. 465) г. Нижний Новгород, Городец усилиями митрополита Киприана были включены в митрополию, т. е. изъяты из Суздальско-Нижегородской епископии).

Троицкая летопись повествует об интересном факте, произошедшем в период правления архиепископа Евфросина. В 1401 г. в Суздале в церковной стене (вероятно в соборе) были обретены честные Страсти Господни, приобретенные за дорогую цену Дионисием в Константинополе. Вскрытые ценности были в этом же году перенесены из Суздаля в Москву. (Тр. лет. стр. 454). В то же время были взяты из Суздальского собора (северный притвор) золотые врата в Московский Успенский собор.

В 1404 г. 1 апреля скончался архимандрит Евфимий Суздальский и добрый старец (Тр. лет. стр. 458). Некоторые сведения (приведены историком И. Стаховским) указывают, что архимандрит Евфимий Суздальский, проявляя верность к своему учителю Дионисию, не признавал митрополита Киприана. Евфимий считал его виновником смерти митрополита Дионисия.

5. ЕПИСКОПЫ СУЗДАЛЬСКИЕ (1406—1464 гг.)

24. Епископ Митрофан (1406—) Суздальский.

В 1406 г. митрополитом Киприаном на Суздальскую кафедру был хиротонисан Митрофан (Тр. лет. стр. 461). Сколько лет управлял епархией епископ Митрофан не известно. Имя его упоминается в числе епископов, участвовавших при погребении митрополита Киприана, скончавшегося в 1406 же году. (Митрополит Киприан русской церковью причислен к лику святых).

Список Суздальских епископов с 1406 г. по 1431 г. не поддается полному уяснению. По соборному синодику в этот период кроме епископа Митрофана были так же епископами Саватий и Григорий.

25. Епископ Авраамий (1431—1452 гг.) Суздальский.

В 1431 г. на Суздальскую епархию был поставлен епископом Авраамий.

Епископ Авраамий известен тем, что он в 1437 г. сопровождал митрополита Московского Исидора (родом грек) на Флорентийский собор в числе многих духовных и светских лиц (до 100). Собор был создан с целью соединения Восточной церкви с Западной. Митрополит Исидор на нем признал папу главою русской церкви. Епископ Авраамий Суздальский сильно противился подписанию акта. Об этом засвидетельствовал в своей повести Симеон Суздальский (видимо священник), бывший на соборе вместе с Авраамием. Епископ Авраамий, заключенный Исидором в темницу, в конце концов вынужден был подписать унию. По возвращении в Москву в 1440 г. на состоявшемся соборе митрополит Исидор за принятие унии был низвержен. (Бежал в Тверь, Литву, Рим).

Поскольку уния была принята Византийским императором и патриархом, то в Москве решили не брать более митрополитов из Греции (а завоевание в 1453 году Византии турками еще более укрепило это решение).

В 1448 г. собором русского духовенства в Московские митрополиты был избран Иона епископ Рязанский (без обращения в Константинополь). Участником собора был и епископ Суздальский Авраамий. С этого времени русская церковь стала самостоятельной (автофекальной).

Епископ Авраамий скончался в 1452 г. и захоронен был по всей вероятности в Суздальском соборе.

При епископе Авраамии в 1445 г. обрушилась соборная церковь и начали гореть и падать епископские гробы.

26. Епископ Филипп (1452—1464 г.) Суздальский.

В 1452 г. митрополитом Ионою был хиротонисан во епископа Суздальского Филипп, бывший до этого, вероятно, архимандритом Сузд. Спасо-Евфимиева монастыря. В 1461 г. епископ Филипп присутствовал на поставлении Феодосия (Бывальцева) архиепископа Рязанского в митрополиты всея Руси, а в 1464 г. по соизволению великого князя Ивана III Васильевича и собора епископов Филипп был избран в митрополиты. Высокий пост митрополита Филипп занимал до 5 апреля 1473 г. В этом году митрополит Филипп скончался от кровоизлияния на другой день после пожара на митрополичьем дворе.

Митрополит Филипп продолжал борьбу с западно-русским митрополитом Григорием — сообщником Исидора. В 1458 г. про-

тив воли Ионы произошло давно подготавливавшееся обособление Западно-Русской церкви: на Киевскую митрополию собором местного духовенства по указанию великого князя Литовского стали поставляться особые митрополиты, которые затем получили подтверждение своих прав от Константинопольского патриарха.

Когда Константинопольский патриарх Дионисий утвердил в сане митрополита всея Руси Григория, а Филиппа отстранил, как незаконно избранного в Москве (а не в Константинополе), то великий князь Иван III и Филипп не пустили в Москву посла Григория.

При митрополите Филиппе было приступлено к постройке нового Успенского собора в Москве. (Достроен митрополитом Геронтием). Еще позднее знаменитый итальянский архитектор Фиоравенти строит собор заново (сохраняется до настоящего времени). В этом соборе в ряду русских митрополитов захоронен и Филипп.

6. ЕПИСКОПЫ СУЗДАЛЬСКИЕ, КАЛУЖСКИЕ И ТАРУССКИЕ (1465—1589 гг.)

27. Епископ Евфимий (1465—1483 г.) Суздальский, Калужский и Тарусский.

До назначения на Суздальскую епархию Евфимий был епископом Брянским и Черниговским (Литовская Русь). Из-за притеснений, чинимых митрополитом-униатом Григорием и литовцами, епископ Евфимий оставил свою епархию и прибыл в Москву. Митрополит Филипп дал ему в управление Суздаль, Калугу и Тарусу и другие небольшие города (Алексин, Оболенск, Малый Ярославец). Эти города были приписаны к Суздалю взамен изъятых из его епархии г. Нижнего Новгорода и Городца. Точное время включения перечисленных городов в Суздальскую епархию не установлено. Есть сведения, что это произошло со времени поступления на Суздальскую кафедру епископа Евфимия и, что они, хотя и были присоединены к Московскому княжеству в конце XIV века, входили в Брянско-Черниговскую епископию Литовского княжества. С переходом же епископа Евфимия в Московскую митрополию эти города были оставлены за ним и приписаны к Суздалю. Епископ Евфимий управлял епархией до 1483 г.

28. Епископ Феодор (1483—1485 г.) святой, Суздальский, Калужский и Тарусский.

После Евфимия на Суздальской кафедре недолго был Феодор, также бывший прежде епископом Брянска и Чернигова, и по примеру епископа Евфимия, перешедший в Московскую митрополию. В исторических актах (Ч. I, стр. 139—140) помещена отреченная грамота епископа Феодора, в которой он указывает (1485 г.), править епархией не может по немощи своей и потому оставляет ее.

В грамоте указывается, что он желает быть простым монахом до последнего издыхания. Епископ Феодор был причислен церковью к лику святых. Место захоронения его остается неизвестным.

29. Епископ Нифонт (1485—1508 г.) Суздальский, Калужский и Тарусский из архимандритов Симонова монастыря.

Нифонт был хиротонисан во епископа Суздальского митрополитом Геронтием в 1485 году. Он участвовал в:

1) Московском соборе 1490 года, осудившим ересь жидовствующих (руководитель еврей Схария);

2) в 1491 г. при избрании в митрополиты Зосимы архимандрита Симонова монастыря;

3) в 1496 г. при избрании в митрополиты на место Зосимы игумена Тронце-Сергиева монастыря Симеона;

4) в 1508 году в соборе, рассматривавшем вопрос об изъятии у монастырей вотчин;

5) в 1498 г. при короновании внука Ивана III Дмитрия. Епископ Нифонт являлся сторонником Иосифа Волоцкого (Иосифлянин). В Москве епископ Нифонт имел большое влияние и был близок к великокняжеской семье. (На пелене конца XV века, хранящейся в ГИМе, изображена вся великокняжеская семья, митрополит Симеон и епископы, среди которых виден Нифонт. При нем в Суздальский собор были сделаны большие княжеские вклады.

Епископ Нифонт занимал Суздальскую епископскую кафедру в течение 23 лет. Скончался в Москве в 1508 г., но захоронен Суздальском соборе (точное место погребения не установлено).

С установлением самостоятельной Суздальской епархии в г. Суздале возник епископский двор и палаты — место его пребывания. Первоначально палаты вероятно были деревянными. В XV веке по предположению историков палаты епископа были уже каменными, составляя юго-восточный угол нынешних архиерейских палат (древнейшая часть). Строителями первых каменных епископских палат в Суздале из числа епископов, занимавших кафедру в XV веке, предпочтительнее следует назвать Авраамия (1431—1452 г.), Филиппа (1452—1464 г.), Нифонта (1485—1508 г.). Древние рисунки епископских палат указывают на их угловую планировку и двухэтажность. Без всяких сомнений епископские палаты при многих архипастырях впоследствии достраивались с неизбежными частичными переделками. Следы пристроек заметны в западной части древнего угла палат. В древний период архиерейские палаты были расположены изолированными от соборной церкви и других церквей, расположенных на епископском дворе.

30. Епископ Симеон (1509—1515 г.) Суздальский, Калужский и Тарусский из архимандритов Андроникова монастыря.

Симеон был хиротонисан митрополитом Симеоном на Суздальскую епархию в 1509 г. (Ист. Р. Иер. стр. 178). При епископе Симеоне были обретены 4 июля 1509 г. (Иоасаф стр. 22) мощи Ев-

фимия архимандрита: первого настоятеля Суздальского Спаского монастыря. В 1510 г. была заложена каменная соборная церковь в Суздальском Покровском монастыре (освящена в 1518 г.).

В 1511 г. епископ Симеон принимал участие в соборе при поставлении Варлаама, архимандрита Симонова монастыря в митрополиты на месте умершего Симеона. (Ис. М. Плат. 1,370). Скончался в 1515 г. и захоронен в Суздальском соборе между столбами на правой стороне со входа.

31. Епископ Геннадий Богоявленский (1517—1531 г.) Суздальский, Калужский и Тарусский из архимандритов Владимирского Рождественского монастыря.

Был хиротонисан во епископа Суздальского митрополитом Варлаамом в 1517 г. (Кар. Т. 7). При епископе Геннадии в 1528 году приступили к перестройке обрушившегося верхнего этажа Богородице-Рождественского собора: Верхний этаж теперь был надстроен из кирпича, но с сохранением древнего позакомарного покрытия. Над этим покрытием возвышались уже не три, как было прежде, а пять шлемовидных глав. Ограничивалось ли строительство при Геннадии 1-ом лишь перестройкой городского собора? По всей вероятности нет. В трудах ряда историков под 1528 годом упоминается каменная церковь Иоанна Богослова, которая в начале XVII века закончилась домовою архиерейскою церквью.

Не принимал ли участие епископ Геннадий и в постройке самих архиерейских палат? При епископе Геннадии 1-ом в Суздальский Покровский монастырь в 1526 г. была сослана великая княгиня Соломония Сабурова — супруга великого князя Василия I. Епископ Геннадий управлял епархией 14 лет, скончался в 1531 г. и захоронен в Суздальском соборе (точное место не известно). (Карамзин т. 7, 383).

32. Епископ Ферапонт (1533—1543 г.) Суздальский, Калужский и Тарусский, из игуменов Ферапонтова монастыря.

Был хиротонисан во епископа Суздальского митрополитом Даниилом в 1533 г. Епископ Ферапонт участвовал в соборе в 1542 г. при избрании (Ист. О. Иер. I 178), в митрополиты Макария. Управлял епархией 10 лет, захоронен в Суздальском соборе (кар. Т. 8 прим. 153).

33. Епископ Иона (1544—1548 г.) Суздальский, Калужский и Тарусский, из архимандритов Чудова монастыря.

Хиротонисан во епископа митрополитом Макарием в 1544 г. (Кар. Т. 8 прим. 153). Епископ Иона был участником:

1. Собора 1547 г. (26 февраля), на котором была канонизирована новая группа русских святых, установлены служба и празднества им и всем русским святым.

2. Собора 1525 г. по осуждению Максима Грека. Выступал, как обвинитель митрополита Даниила (по свержении в 1539 г. митрополита Даниила) епископ Иона был кандидатом в митрополиты,

но не был избран (избран был игумен Троице-Сергиева монастыря Иосиф).

Пользуясь большим влиянием в Москве епископ Иона принимал участие в государственных делах. Им давались ручательства за князей:

- 1) Василия Васильевича Немого в 1522 г.;
- 2) Федора Михайловича Мстиславского в 1531 г.;
- 3) Ивана Михайловича Воротынского в 1525 г.;
- 4) Ивана Ивановича Пронского в 1547 г.

Епископ Иона скончался в 1548 году, захоронение его, вероятно в Суздальском соборе.

34. Епископ Трифон Ступишин Суздальский, Калужский и Тарусский, из архимандритов Симонова монастыря.

Трифон был хиротонисан во епископа Суздальского митрополитом Макарием в 1549 году 10 марта (кар. Т. 8 прим. 245). В 1551 г. епископ Трифон был участником Стоглавого собора в Москве. В 1549 г. был канонизирован (причислен актом собора к лику святых) Евфимий Суздальский.

О времени правления епископом Трифоном Суздальской епархией сведения разноречивы. По одним его правление продолжалось до 1551 г., по другим — до 1563 г., когда Трифон был назначен архиепископом в Полоцк, освобожденный русскими войсками. Первые сведения, вероятно, более достоверны. Епископ Трифон повидимому в 1551 г. по немощи своей ушел на покой, но в 1563 г. был послан в Полоцк архиепископом.

35. Епископ Афанасий I (князь Палицкий) (1551—1564(6)) Суздальский, Калужский и Тарусский их игуменов Кирилло-Белозерского монастыря.

При епископе Афанасии, как это следует из вкладной книги Суздальского собора, в 1559 г. была построена теплая каменная Благовещенская церковь с такою же палатой. Это первое указание на строительство каменного здания на епископском дворе. В настоящее время считают Благовещенскую церковь сохранившейся с трапезной палатой, что на западной стороне комплекса архиерейских палат. Но так ли это? В записях местных любителей старины четко сказано, что в доме архиерейском теплая церковь каменная была построена в 1578 г. при епископе Варлааме и освящена во имя Введения во храм Божией Матери.

Существует и другой довод, склоняющий нас признать достоверность приведенной записи местных любителей. В 1635 г. на архиепископском дворе строится новая каменная колокольня с Благовещенской церковью под ней. Отсюда очевидно, что к 1635 г. Благовещенской церкви на архиепископском дворе уже не было (расположение на епископском дворе ее было на другом месте).

Епископ Афанасий I был участником:

- 1) собора 1555 года по учреждению Казанской архиепископии;

2) собора 1561 г. по введению сана архимандрита в Троице-Сергиевом монастыре (В Суздальском Спасском монастыре этот сан был введен в 1374 г.).

При епископе Афанасии в Спасо-Евфимиевском монастыре иноком Григорием написаны жития святым: Евфимию, Евфросинии, Иоанну, Феодору Суздальским (а также Косме Яхромскому) и службы им, а также похвальное слово всем святым в земле Российской просиявшим.

В 1566 г. Афанасий I был назначен архиепископом в Полоцке (возможно тогда, когда находился уже на покое). Захоронен в Кирило-Белозерском монастыре.

Князья Палицкие происходили из рода известных князей Рязановских. Князь Палицкий Хруль был казнен в 1499 г. за протест против объявления наследником внука Ивана III Дмитрия. Княгиня Иулиания Палицкая была замужем за братом Ивана Грозного Георгием (Юрием). После смерти мужа постриглась в Новодевичьем монастыре и там захоронена. Епископ Афанасий I был сторонником Иосифа Волоцкого.

36. Епископ Елевферий (1565 —) Суздальский, Калужский и Тарусский.

Его пребывание на Суздальской епархии было очень недолгим. О нем известно, что он был в составе боярской думы и ездил в Александров с просьбой к Ивану Грозному остаться на царстве.

Епископ Елевферий присутствовал на хиротонии митрополита Филиппа Колычева, а также на соборе по вопросу войны с Польшей.

Захоронение епископа Елевферия возможно находится в Суздальском соборе.

37. Епископ Пафнутий (1567—1570 г.) Суздальский, Калужский и Тарусский.

Епископ Пафнутий управлял Суздальской епархией с 1567 г. по 1570 г. Он более чем его предшественники Трифон, Афанасий, Елевферий был близок к деятельности Ивана Грозного. В 1567 г. он сопутствовал Ивану Грозному в походе против Литвы. В 1568 г. по повелению сего же царя был на Соловках при проведении следствия над митрополитом Филиппом, бывшем настоятеле Соловецкого монастыря. (Кар. Т. 9 62—69). Епископ Пафнутий был захоронен в Суздальском соборе у правого западного столба, вдоль его северной грани.

38. Епископ Варлаам (1570—1585 г.) Суздальский, Калужский и Тарусский из игуменов Махрицкого монастыря, что в 10 км от г. Александрова (основателем монастыря был Стефан Махрицкий около 1370 г. очень чтимый чудотворец).

О епископе Варлааме I сказано, что он «бе муж ревностнейший и рачительный в устройстве церковного благочиния».

В Суздале благодаря его стараниям были канонизированы:

- 1) Епископ Иоанн в 1578 г.;
- 2) Княжна Евфросиния в 1580 г.;
- 3) Епископ Феодор в 1581 г.

Документы о канонизации перечисленных лиц до нас не дошли. Но в Суздальском городском соборе сохранились покровы на гробы епископов Иоанна и Феодора. Они были шиты в 1578 г. (на Иоанна) и 1581 г. (на Феодора) инокиней Суздальско-Покровского монастыря Евпраксией Старицкой — первой супругой князя Владимира Андреевича Старицкого. Покровы великолепной работы из шелка и серебра. Бесспорно эти покровы были шиты после канонизации, проведенной соборным постановлением.

При епископе Варлааме I в Суздале в 1577 г. произошел большой пожар, от которого пострадал собор и особенно архиерейские палаты (сгорели в каменных палатах все древние документы (граммоты). Это первое упоминание о каменных архиерейских палатах в письменных источниках. Епископу Варлааму пришлось вновь строить архиерейскую усадьбу.

В 1578 г. при нем была построена в его доме каменная теплая церковь во имя Введения во храм Богоматери. Она совместно с трапезной палатой сохраняется до настоящего времени и, как указывалось выше, именуется Благовещенской.

В 1578 г. епископом Варлаамом были получены утвердительные грамоты на вотчины архиерейского дома. В 1584 г. царь Федор Иванович вновь их подтвердил.

В 1585 году епископ Варлаам ушел на покой в любимый им Махрицкий монастырь.

7. Архиепископы Суздальские, Калужские и Тарусские (1589—1668 гг.)

39. Епископ Иов (1586—1592 г.) Суздальский, Калужский и Тарусский, из архимандритов Суздальского Спасо-Евфимиева монастыря.

При епископе Иове в Москве было учреждено патриаршество (1589 г.). По этому случаю в России были открыты 4 митрополии Новгородская, Казанская, Ростовская и Крутицкая (викарий Московского митрополита) и 6 архиепископий! Вологодская, Суздальская, Нижегородская, Смоленская, Рязанская и Тверская. В связи с этим епископ Суздальский Иов был возведен в сан архиепископа. Архиепископ Иов был участником собора при избрании первого русского патриарха Иова, который до этого был митрополитом).

В 1592 г. архиепископ Иов по слабости здоровья ушел на покой к своему пострижению, т. е. в Спасо-Евфимиев монастырь, в котором он ранее с 1572 г. был архимандритом. По завещанию в

1595 г. Иов был захоронен под алтарем придела в честь св. Евфимия.

40. Архиепископ Галактион (1593—1609 г.) Суздальский, Калужский и Тарусский.

Архиепископ Галактион был участником:

- 1) похорон царя Федора Ивановича (1598);
- 2) Земского собора при избрании в цари Бориса Годунова;
- 3) венчания Лжедмитрия I и Марины Мнишек; присутствовал на их свадьбе (6 мая 1606 г.).

При Галактионе 14 октября 1608 г., занявшие Суздаль поляки и литовцы (под водительством пана Лисовского) принудили его жителей присягнуть вместе с архиепископом Галактионом на верность Лжедмитрию II (на площади перед собором). Несмотря на это Суздаль подвергся сильному разорению. По распоряжению Сапег из ризницы Суздальского собора были вывезены многие ценности. Архиепископ, видимо, противился и был отстранен. По словам Авраамия Палицына Галактион скончался в изгнании (Кар. Т. 12 стр. 148). Впоследствии тело архиепископа Галактиона архиепископом Арсением было перенесено в Суздаль и захоронено у переднего правого столба вдоль внутренней грани.

41. Архиепископ Герасим (1612—1615 г.) Суздальский, Калужский и Тарусский, из игуменов Суздальского Спасо-Евфимиева монастыря.

Хиротонисан был в 1612 г. в Казани митрополитом Ефремом, занявшим престол после гибели патриарха Гермогена.

Архиепископ Герасим участвовал при избрании царя Михаила Романова (8 февраля 1613 г.) и во встрече при вступлении царя в Москву (2 апреля 1613 г.). Участвовал 11 июля в венчании его на царство в Успенском соборе. Архиепископ Герасим подолгу бывал в Москве и принимал участие в делах нового правительства. При нем был произведен наружный ремонт собора.

Архиепископ Герасим скончался в Москве; позднее тело его было перевезено в Суздаль и захоронено в Суздальском соборе.

Сведения об архиепископах Галактионе и Герасиме в источниках перепутываются. Существуют неясности и в датах.

42. Архиепископ Арсений (1613—1625 г.) Суздальский, Калужский и Тарусский.

Арсений был греком из г. Элассона Фессалийской области, где был архиепископом (родился в 1549 г. в духовной семье). Прибыл в Москву вместе с патриархом Константинопольским Иеремией. Здесь стали просить Иеремию остаться. Отказавшись быть патриархом в Москве, он тем не менее возвел митрополита Иова в Московские патриархи (это должны были позднее подтвердить все восточные патриархи). Архиепископ Арсений после некоторых колебаний решил остаться в Москве (1592—93 г.). Русским правительством ему были выделены вотчины, а в Кремле даже двор.

Арсений первоначально имел большое влияние на управление русской церковью. Позднее был назначен в Архангельский собор, Тверь и, наконец, в Суздаль. Это был образованный человек, уделявший внимание литературной деятельности (записи оборвались 1611 г.). Житие архиепископа Арсения было написано в 1634 г. при участии его келейника. К сожалению, Суздальский период жизни в нем не освещен.

При архиепископе Арсении в Москве на Суздальском подворье (располагалось на углу Рождественки и Пушечной улиц) были построены каменные палаты (вся территория Белого города в 1611 году была выжжена поляками). Секретарь Голштинского посольства, которое в 1634 г. останавливалось в них, Адам Олеарий подробно описал и зарисовал их. Они представляли трехэтажный каменный дом с парадным крыльцом и каменными воротами с аркою (забор деревянный). Внутри двора находился деревянный дом — приказные хоромы, в которых помещался архиепископский приказ и где работали, жили стряпчие и приказные. О том, что было построено при архиепископе Арсении на архиепископском дворе в Суздале, сведений не сохранилось. Ценный и подробный документ о Суздале — его писцовая книга 1628—29 г., к сожалению, ничего не указывает о самих архиерейских палатах — замечательном памятнике палатной архитектуры и домовых церквях в них. Она ограничивается лишь указанием на двор архиепископа и двух деревянных церквей при нем: Всехсвятской и Успенской (новосооруженной). (Площадь двора архиепископа составляла примерно 1,5 гектара).

Предполагают, что при архиепископе Арсении архиерейские палаты были уже с так называемыми передними хорами. В северной части их располагалась церковь Иоанна Богослова. В 1637 году при ней был построен придел в честь Иоанна и Феодора, суздальских святых. Более древняя часть архиерейских палат в это время носила название задних хором. Предание приписывает архиепископу Арсению сооружению Лебяжьего пруда с кирпичным дном (частично сохраняется до наших дней).

В 1622 г. архиепископ Арсений сошел погребение в Троице-Сергиевом монастыре дочери царя Бориса Годунова Ксении, в иночестве Ольги, умершей в Суздальском Покровском монастыре. (Акты Арх. Экспедиц. Т. 3, 176).

Архиепископ Арсений являлся выдающейся личностью. До своего назначения в Суздаль он в Москве в сопровождении духовенства с Казанской иконой Божией Матери встречал доблестное русское воинство во главе с Д. М. Пожарским, освободившее 12 октября 1612 г. Москву.

Архиепископ Арсений скончался 29 апреля 1625 года и погребен в Суздальском соборе у западного левого столба вдоль

южной грани. Первоначально над гробом Арсения был устроен кирпичный свод. В 1668 году ввиду осыпи останки Арсения были переложены в новый гроб и над ним устроена деревянная гробница с написанным образом Арсения.

43. Архиепископ Иосиф I Арцыбеевич (1626—1634 г.) Суздальский, Калужский и Тарусский.

До назначения своего в Суздаль Иосиф I был епископом г. Владимира-Волынского (Литва). Род его велся от пятого сына Гедмина Корната, отсюда название Корнатович, Курцевич, Арцыбеевич. Притесненный во Владимире-Волынском униатами и польским правительством Иосиф бежал в Москву вместе с зятем своим Андреем Бермацким. Вскоре он и был назначен архиепископом в Суздаль.

В древнем Суздале архиепископ Иосиф I показал себя с самой плохой стороны: жил не по-святительски, не выполнял монашеских уставов, постоянно ел мясо и имел блудниц. В 1634 г. был арестован и послан в Сийский монастырь (около Холмогор). Состоявшийся вскоре собор лишил его архиерейства и заключил в Соловецкий монастырь, где он пробыл 6 лет. В 1640 году ему было разрешено переселиться в Зилантьев монастырь, что под Казанью. Там он и умер в 1642 г.

В 1629—30 годах была составлена подробная писцовая книга Суздаля, в ней упоминается архиепископ Иосиф и Андрей Бермацкий.

44. Архиепископ Серапион (1634—1653 г.) Суздальский, Калужский и Тарусский, из игуменов Ярославского Толгского монастыря.

Был хиротонисан в архиепископы патриархом Иоасафом в 1634 г. Это был один из самых значительных, одаренных и благонамеренных Суздальских иерархов. В 1640 г. он был выдвинут кандидатом в патриархи, но выбор пал не на него.

В период пребывания архиепископа Серапиона на Суздальской кафедре в Суздале были проведены следующие работы:

1. Городской собор был расписан новыми фресками, представляющими художественную ценность (позднее по ней была произведена новая роспись), отдельные фрагменты ее можно видеть в настоящее время.

2. В 1637 г. при домово́й архиерейской церкви Иоанна Богослова был построен придел во имя Иоанна и Феодора Суздальских святых.

3. В 1635 г. построена каменная массивная соборная колокольня с храмом под нею в честь Благовещения Пресвятой Богородицы. По писцовой книге 1629—30 г. на этом месте находилась старая колокольница.

4. В 1652 г. в Спасо-Евфимиеве монастыре мощи преподоб-

ного Евфимия были при архимандрите Питириме (впоследствии был возведен в патриархи всея Руси) в Спасо-Преображенском соборе перенесены с северной стороны на правую к южным вратам, где они находились вплоть до самой революции.

В 1645 г. 28 сентября архиепископ Серапион присутствовал на коронации царя Алексея Михайловича.

В 1650 г. им были освидетельствованы мощи великой княгини Соломонии в Суздальском Покровском монастыре и составлена ей служба.

Архиепископ выступил с протестом против действий мастера Андрея Ступишина, приступившего в 1641 г. к уничтожению земляного посадского вала, земля которого оказалась пригодной для варки селитры (древ. острог сгорел в 1612 г. и более не возобновлялся).

Архиепископ Серапион скончался в 1653 г. и был захоронен в Суздальском соборе у переднего левого столба.

После архиепископа Серапиона остались вклады в монастыри и храмы. Прекрасной художественной работы на престольный крест (серебряный с позолотой), вложенный им в Ризоположенский монастырь, сохраняется в Суздальском музее до настоящего времени. На кресте выгравирована надпись: «Лета 1641 г. сей крест сделан бысть повелением смиренного Серапиона Архиепископа Суждальского и Тарусского месяца ноября 20 дня».

45. Архиепископ Софроний (1654—1654 г.) Суздальский, Калужский и Тарусский, из архимандритов Новгородского Хутынского монастыря.

Поступил на Суздальскую епархию в 1654 г. и в этом же году умер, находясь в Москве, от моровой язвы, свирепствовавшей тогда во многих городах России. В г. Суздале на месте молебствия об избавлении от моровой язвы была построена деревянная часовня, названная «крестом» по своему месторасположению на старой площади посада на перекрестке дорог.

Архиепископ Софроний был захоронен в Москве на Суздальском подворье. Через 60 лет при Суздальском епископе Игнатии Смоле состоялось перезахоронение Софрония в Суздальском соборе (1716 г.). Гроб его положен в северном притворе под спудом (соборная скрижаль листы 1, 2 и 47).

Архиепископ Софроний присутствовал на соборе 1654 г. по поводу исправления богослужебных книг.

46. Архиепископ Иосиф II (1655—56 г.) Суздальский, Калужский и Тарусский, из ризничих Саввы Сторожевского монастыря (Звенигород).

Архиепископ Иосиф незадолго перед своей кончиной отпросился у патриарха Никона на покой по болезни в Казанский Зилантьев монастырь.

47. Архиепископ Филарет (1657—1658 г.) Суздальский, Калужский и Тарусский, из иеромонахов Звенигородского Саввы Сторожевского монастыря.

Архиепископ Филарет через год после своего назначения был переведен в Смоленск.

8. Архиепископы Суздальские и Юрьевские (1668—1682 гг.)

48. Архиепископ Стефан (1658—1660 г.) (вторично 1666—1678 г.) Суздальский и Юрьевский, из архимандритов Воскресенского монастыря (Новый Иерусалим).

Архиепископ Стефан являлся ревностным сторонником Никона и в своей практической деятельности во многом ему подражал. Архиепископ Стефан своими крутыми и резкими мерами сильно обострил отношения с окружающими его людьми и гражданами Суздаля (в том числе с известными купцами Лихонинными). На действия архиепископа Стефана была подана жалоба царю Алексею Михайловичу священником соборной церкви Никитой Константиновичем Добрыниным (сын крепостного крестьянина Спасо-Евфимиева монастыря).

Священник (протопоп) Никита впоследствии стал одним из виднейших идеологов раскола и известен в церковной истории под именем Никиты Пустосвята. (Казнен в правление царевны Софьи).

В пространной жалобе царю священником Никитой были и такие обвинения архиепископу Стефану, как уничтожение ряда древних гробниц в городском соборе, побой людей палками и пр. Собор митрополитов, рассматривавший эту жалобу, признал архиепископа Стефана виновным по части извета и распорядился перевести его в Московский Архангельский собор для совершения поминовений по умершим царям и великим князьям. В 1601 г. Стефан оставил самовольно эту обязанность. За это ослушание собор сослал архиепископа Стефана в Борисоглебский монастырь (около Ростова), с запрещением священнодействия. В 1666 г. Стефан обратился со слезным прошением к царю, был им прощен, возвратился на Суздальскую епархию, которую управлял до 1678 г. В этом году Стефан яростно выступал за возвращение Никона из ссылки. Собор осудил Стефана и сослал его в монастырь. В 1679 г. Стефан умер в Волоколамском монастыре.

При архиепископе Стефане проводились строительные работы в Суздальском Васильевском (постройка собора) и Борисоглебском, что в Кидекше, монастырях.

Архиепископом Стефаном было произведено освидетельствование мощей архиепископа Арсения Суздальского с переложением в новый гроб.

В 1678 г. (а по другим сведениям в 1668 г.) из Суздальской епархии были переданы города Калуга, Таруса, Оболенск, Малый Ярославец и др. в заведование Московского патриарха. Возвращение их из патриаршей области было причислено к Суздальской епархии город Юрьев-Польской с уездом, насчитывавшим 72 церкви. Вследствие этого архиепископы стали именоваться Суздальскими и Юрьевскими.

В 1666—67 г. было постановлено высшему духовенству при богослужениях одевать вместо фелони саккос.

49. Архиепископ Маркелл (1679—1681 г.) Суздальский и Юрьевский.

До принятия монашества Маркелл служил в посольском приказе. Он отличался знанием многих иностранных языков: греческого, латинского, немецкого, польского, татарского и др.

Архиепископ Маркелл был переведен митрополитом в Псков.

50. Архиепископ Павел Моравский (1682—1682 г.) из списков г. Коломны (был близок с митрополитом Илларионом).

На Суздальскую кафедру поступил в 1682 году и в том же году был переведен митрополитом в Рязань. При Архиепископе Павле приезжал в Суздаль царь Федор Алексеевич с сестрами Софьей, Феодосией и Марией.

(Продолжение следует)

